

శ్రీ నామరాయగ్రంథమాల

ఓం

శ్రీ హ య గ్రీ వా య న మః

శ్రీ భ గ వ ద్గీ తా

భా ష్యార్క ప్రకాశికా ను వా ద ము

(మొదటి సంపుటము - ప్రథమ ద్వితీయపట్కములు)

ఇ డి

శ్రీ గుంటూరుమండల, నరసరావుపేట సమీపస్థ

పమిడిపాడు అగ్రహార నివాసులగు

శ్రీ బెల్లంకొండ రామరాయకవి విరచిత

భాష్యార్క-ప్రకాశిక యను వ్యాఖ్యకు జెనుగు అనువాదము.

అ ను వా ద కు లు :

అద్వైత వేదాంతశిరోమణి

శ్రీ మల్లావజ్జల సుబ్బరామశాస్త్రిగారు

వైస్ పినిపాల్, విశ్వేశ్వర సంస్కృతకళాశాల,

వ రంగల్ (దక్కన్)

సంపాదకులు :

కీ॥ శే॥ శ్రీ కవితా వేంకట సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రి

నరసరావుపేట (గుంటూరు జిల్లా)

శ్రీరామరాయగ్రంథమాల

ఓం

శ్రీ హ య గ్రీ వా య స మః

శ్రీ భ గ వ ద్గీ తా

భాష్యార్క ప్రకాశికానువాదము

(మొదటి సంపుటము—ప్రథమ ద్వితీయపట్కములు)

ఇ డి

శ్రీ గుంటూరుమండల, నరసరావుపేట సమీపస్థ

పమిడిపాడు అగ్రహార నివాసులగు

శ్రీ బెల్లంకొండ రామరాయకవివిరచిత

భాష్యార్కప్రకాశిక యను వ్యాఖ్యకు టెనుగు అనువాదము.

అ ను వా ద కు లు :

అద్వైత వేదాంతశిరోమణి

శ్రీ మల్లావజ్ఞుల సుబ్బరామశాస్త్రిగారు

వైస్ ప్రిన్సిపాల్, విశ్వేశ్వర సంస్కృతకళాశాల,

వ రంగల్ (దక్కన్)

సంపాదకులు :

కీ॥ శే॥ శ్రీ కవితా వేంకటసుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రి

నరసరావుపేట (గుంటూరు జిల్లా)



గ్రంథములు పలయువారు :

1. కవితా వేంకట సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు,
నరసారావుపేట - గుంటూరు జిల్లా.
2. కె. యల్. నరసయ్యగారు,
గాంధీనగరం - విజయవాడ - 2.
3. వేంకట్రామ అండ్ కో, విజయవాడ,
అవి వ్రాసిన బడయగలరు.



శీలాబ్రెన్, గవర్నరపేట, విజయవాడ-2.

1956

శ్రీ ఉ పో ధ్వా త ము

మ హా క య లా కా !

మహాయా విలాసమగు నీ ప్రపంచములో నెల్లమానవులు నిస్సార మగు సంహారమున మునిగి, నిఖిలానర్థముల నొందుటకు శోకమోహములు కారణ ములు. ఇందు మోహము 'సాధారణము, అసాధారణము' అని రెండు విధములు. విశ్వయగు సంసారము సత్యమనియు, ఆత్మధర్మమనియు దలంచుట సర్వప్రాణి సాధారణమయిన మోహము. తాను జేయదగిన పని చెడుగాకున్నను చెడు అని లెంచుట తనకుమాత్రము అసాధారణమయిన మోహము. ఇది యొక్కొక వ్యక్తియం దొక్కొక రకముగ నుండును. ఒకానొక బ్రాహ్మణునకు బ్రాహ్మణధర్మము నింద్య మనియు, పరధర్మము మంచిదనియు దోచవచ్చును. శూద్రునకు స్వధర్మము చెడ్డ దనియు, దనకు బ్రాహ్మణధర్మము పరిగ్రాహ్యమనియును దోచవచ్చును. ఇది నీ విరుద్ధమున సాధారణమయిన మోహము. ఈ రెండువిధములయిన మోహమును అనివేకమని యందును. ఇదియే శోకమునకు, గారణమగుచున్నది. అర్జునుడంతటివాడు ౧౮౩ నిట్టిమోహమునకు పరతంత్రుడై, స్వధర్మమగు యుద్ధమునందు బ్రవర్తించియు విముఖుడయ్యెను. శ్రీత్రయజాతికి విహితమయిన యుద్ధము స్వధర్మమయినందున విశ్వముగానున్నను అది యధర్మమను మోహము (అవివేకము) అర్జునునకు, గలిగె ననుటలో సందియములేదు. కనుకనే శ్రీకృష్ణభగవానుడు పార్థుని నిమిత్తముగ క్షేపించి సకల ప్రాణులకుగల యవివేకమును హృపుమాపనెంచి యర్జునునకు గీతా శాస్త్ర ముపదేశించెను. నీని కాదిశంకరులు అద్వైతపరముగను, రామానుజులు విష్ణుద్వైతపరముగను, మధ్వాచార్యులు ద్వైతపరముగను భాష్యముల రచించిరి. ఇందు కేకరభాష్యమున కనుకూలముగ, అనందగిరి పండితులు-భాష్యకర్తల భావ ముకనుబొధము, సుపూర్ణము నగునటుల సమూల్యమయిన వ్యాఖ్యను రచించిరి.

మఱియు నీ గీతాశాస్త్రమునకు

నీలకంఠ దీక్షితులు "గీతాప్రకాశ" మనువ్యాఖ్యయు,
మధుసూదన సరస్వతి "గూఢార్థ దీపిక" యనువ్యాఖ్యయు,
ధనవతికుమారులు "భాష్యోత్కర్ష దీపిక" యనువ్యాఖ్యయు,
శ్రీధరస్వామి "గీతాసుబోధిని" అనువ్యాఖ్యయు,
అభినవ గుప్తాచార్యులు "గీతార్థ సంగ్రహ" మనువ్యాఖ్యయు,

ఇట్లే యచేరుగు మహాత్ము లనేక వ్యాఖ్యలను వేర్వేరుగ రచించిరి. ఇందు మహాకవిపూర్వకమయిన గూఢార్థదీపిక యనువ్యాఖ్య ఆయా స్థలముల

యందు స్వతంత్ర వ్యాఖ్యగఁ గన్పట్టుచున్నను అద్వైత సిద్ధాంతమున కనుకూల మనుటకు సందియములేదు. ధనపతిసూరివిరచితమయిన భాష్యోత్కర్ష దీపిక యనువ్యాఖ్య యితర వ్యాఖ్యాత లేమాత్రమయినను శంకరుల భావమును దప్పి నడచినచో వారల విమర్శించుటయే వ్రతముగ నవలంబించినదని పాఠకులకు సువిదితము. మిగిలిన వ్యాఖ్య అన్నియు, యథోచితముగ వారి వారి భావముల వివరించుచు, శాంకరసిద్ధాంతము ననుసరించినవి.

ఇది యిట్లుండ, నీ గీతాశాస్త్రమునకు గర్తపురీ (గుంటూరు) మండలము నందలి “పమిడిపాడు” అను నగ్రహారము నలంకరించిన శ్రీ “బెల్లంకొండోపనామక రామరాయ కవీంద్రులు” ఇప్పటికి నలుబది సంవత్సరములకు బైకాలమున భాష్యోత్కర్ష ప్రకాశిక యనుపేరిట నొక యమూల్యమయిన వ్యాఖ్యను గీర్వాణమున రచించిరి. ఈయది భాషయం దతిసగళము. యుక్తి ప్రయుక్తుల కాకరము. విమర్శనల కాటపట్టు. అద్వైత సిద్ధాంతస్థాపన కాలచాలము. భేదవాదమునకు వజ్రాయుధము. ప్రాచీన వ్యాఖ్యల కసాధారణము; విశిష్టాద్వైతమునకు ఖండనము.

గీతలలో తత్వోపదేశ సమయమున లోకవ్యవహారము ననుసరించి శ్రీకృష్ణులు చెప్పిన గొన్ని శ్లోకములను పారమార్థిక భేదబుద్ధితో చెప్పినట్లు గ్రహించి రామానుజులు తమ వాదమును బోషించుకొనసాగిరి.

ఉదాహరణము :—

“నత్వేవాహం జాతునాసం న త్వం నేమే జనాధిపాః

నజైవ స భవిష్యామ స్సర్వే వయ మతః పరమ్”

అనునది రెండవ యధ్యాయమున పదిరెండవ శ్లోకము. ఇందు “ఓయి అరునా ! నీవు, ఈ భీష్మద్రోణాదిరాజులు, నేను, మన మందరము వెనుకటికాలములో నున్నాము. ఇప్పుడుంటిమి. ఇక ముందుండగలము” అని శ్రీకృష్ణుడు డర్శనమునకు ఆత్మ నిత్యుడని యుపదేశించదలచి చెప్పెను. భీష్మద్రోణాదు లనిత్యులని యెంచి దుఃఖంపసాగిన పార్థుని దుఃఖమును వాపుటకు వారు నిత్యులని చెప్పటయే శ్రీకృష్ణున కుచితముగాని, యాత్మభేదము నుపదేశించు టుచితముగాదు. సందర్భమున కనుకూలంపదుకూడ. అరునునకు మాత్రము ఆత్మ లనేకు లను జ్ఞానముండవచ్చును. అతని దృష్టి ననుసరించి యాత్మభేదము ననువదించి వారు నిత్యులని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పెను. విజముగ ఆత్మ లనేకులని చెప్పటలో శ్రీకృష్ణున కిచట దాత్పర్యములేదు. శ్రీకృష్ణుడు ముందు “అవినాశిత త ద్విధి” అను పదునేడవ శ్లోకముచే ఆత్మాభేదము నుపదేశింపబోవుచున్నాడు.

ఇది యిట్లుండ అజ్ఞానావృత్తుడయిన పార్థునకు మోహమును దొలగింప సమకట్టి, పారమార్థికాత్మతత్వము నుపదేశించుసమయమున శ్రీకృష్ణుడు “నీవు” “వీరందరు” “నేను” అని యాత్మభేదము నుపదేశించుటచే జీవాత్మపరమాత్మలకు

భేదము నిజమనుటకు భగవంతుడే ప్రబలసాక్ష్యమని రామానుజులు నిర్ణయించి తమ భేదవాదమును సాధించుకొనుట కిది మొదలుగ నారంభించిరి. పైపెచ్చు తత్వోపదేశసమయమున, అతాత్మికమగు నౌసాధికభేదము నుపదేశించుట తగదనిగూడ నాక్షేపించిరి. ఇందలి సగత నాలోచితము. అజ్ఞానికి దత్వోపదేశమును జేయుటలో క్రమక్రమముగ వానిబుద్ధి మరల్చుట యుచితమా? లేక యొకేమాటలో నున్న విషయమంతయు జెప్పివిడచుట యుచితమా? మోహవివృత్తినిచేయుటకదా, తత్వోపదేశముచకు బరమతాత్పర్యము. దాని కనువుగ నుపదేశించుటయే ప్రకృతసందర్భమున కుచితమగును. కనుకనే శ్రీకృష్ణుడిచట ఆత్మనిత్యత్వమును బ్రతిజ్ఞ చేసి పైశ్లోకమున “బాల్మీ, యావన, కౌమారాద్యవస్థలు మారినను ఆత్మ మారవలదు దేహము లెన్ని మారినను, ఆత్మమారదని వివరించి యటుపైని ‘సత్పదార్థ’ను యున యాత్మకనిత్యత్వము అత్యవార్థములయిన భూత భౌతికములు నిత్యత్వము, నుండదని నిరూపించి, ఆపై “అవినాశిత తద్విద్ధి” అను శ్లోకమున ఆత్మనిత్యత్వము నుపసంహరించుచు ఆత్మైకత్వమును సిద్ధాంతముచేను. ఋజుభావముతో నాలోచించి చూడ నీ ప్రకరణ మిత సత్యముగ నుండు. రామానుజులు మతాభిమానమున దీనిని వక్రభావముతో వర్ణించి తమ వాదమును బోపించుకొనాగి రని సాకకులకు విధితము కాంగలను.

అందు “వాచకో విద్యతే భావోనా భావో విద్యతే సతః” అను శ్లోకమున శ్రీకృష్ణుడు ప్రాంతాభాధితమగున సస్తుప్త సద్వస్తువనియు, తదితరము లసద్వస్తులనియును బోధించెను. ఆచార్యస్వామియు నట్లే వ్యాఖ్యానించుచు, ఆత్మయొక్కదే సత్పదార్థమనియు, మిగిలిన వికారజాతమంతయు ససత్పదార్థము లనియు నిరూపించి, “ప్రసంగము సత్యము అగుచు నిత్యముగాదు” అని రామానుజుల మతము. వీరి మతమున ప్రపంచాంతర్గతములయిన దేహములుగూడ సత్యములే యగును. సత్యవస్తువులు సద్రూపము లనుట యుచితము. ఇట్టితఱి వీరి మతమున దేహము సద్రూపమని యనవలసియుండ, వారు దమ మతప్రక్రియగూడ గమనింపక దేహము అసద్రూపమని నిర్ణయించి దానికి సద్భావము లేదనియు, సద్రూపుడయిన ఆత్మకు ససద్భావము లేదనియును వ్యాఖ్యానించి, యీ శ్లోకము అనుభూయమానములయిన దేహత్వలయొక్క నిత్యత్వానిత్యత్వములను మాత్రమే నిరూపించుచున్నట్లు రామానుజులు నిర్ణయించిరి. దేహముతోబాటు ప్రపంచములోని మిగిలిన వస్తువులన్నియు, అసద్రూపము లగుచుండ, వానియెడల నీ శ్లోకము సద్భావమును గాని, అసద్భావమునుగాని నిరూపింపకుండుటకు గారణమును వారు చూపరు; చదువరులకు దోచదు.

రామానుజులు “అవినాశిత తద్విద్ధి యేన సర్వ మిదం తతమ్” అను శ్లోకముచును ఆత్మైకత్వమును జెప్పనట్టి “యేన” అను యచ్చబ్ధమును, జాత్యేకవచనాంతముగ నిర్ణయించిరి. లేనిచో తమ భేదవాదమునకు దెబ్బయని వీరి భయము.

“నత్వేవాహం జాతు నాసమ్” అను శ్లోకమున శ్రీకృష్ణుడు “పయం” అను పదమును నిజముగ భేదదృష్టితో బ్రయోగించెనని రామానుజులనిరి. ఇచటమాత్రము ‘యేన’ అనుపదము నిజముగ ఆత్మైకత్వబుద్ధితో బ్రయోగించెనని యనరు. జాత్యేక వచనమును బుద్ధితో బ్రయోగించెనందురు. మతమును బోషించుకొనుట కీయవిత్తో వలు. ఇట్టిఘట్టములయందు “భాష్యార్కప్రకాశికా” కారులగు శ్రీరామరాయలు విశితముగ విమర్శించి యుక్తివాదముతో, ప్రమాణవాదముతో, విషయనిరూపణను జేసిరి.

మతముల సారాసారములను గ్రహించుటకును, విమర్శకుల బుద్ధిప్రతిభను జూటగొని యానందించుటకును నిట్టి విమర్శనారూపములయిన గ్రంథములఁ దిలకించుట యత్యవశ్యకము.

మఱియు త్రయోదశాధ్యాయమున “క్షేత్రజ్ఞంచాపి మాం విద్ధి సర్వక్షేత్రేషుభావత” అను శ్లోకమునందు “శరీరమును దెలిసికొనునట్టి జీవునిగూడ సుసార సంబంధములేని పగమేవ్వరునిగఁ దెలియుము” అని జీవపరమాత్మల కభేదమును జెప్పిన ట్టరమగుచున్నది. ఇచట రామానుజులు “మామ్” అను పదమును “మదాత్మకమ్” (నా శరీరమయినవానినిగ) అని వ్యాఖ్యానించి, “అపి” శబ్దమునకు క్షేత్రమునుగూడ అని యర్థముజెప్పి, “క్షేత్రజ్ఞం మాం మదాత్మకం విద్ధి, క్షేత్రమపి మదాత్మకం విద్ధి” (జీవుని నాదురూపముగ దెలిసికొనుము. శరీరమునుగూడ నాదురూపముగ దెలియుము.) అని వ్యాఖ్యానించిరి. నిర్విమతమున ప్రపంచము భగవంతునకు జడరూపమయిన శరీరమనియు, జీవులు చిద్రూపమయిన శరీరమనియు సంగీకరింతురు. ఈయది జీవ బ్రహ్మల భేదాభేదవాదములకు పట్టయిన ఘట్టము. శ్రీ రామరాయ లీ శ్లోకమున నతి విస్తృతముగఁ దమ విమర్శనాశక్తిని జూపిరి. ఇంతటి విపులమైన వ్యాఖ్య గీతా వ్యాఖ్యలలో నేదియు గనిపించదు. ఈ ప్రకరణమున భేదవాదులు సాధారణముగ జూపెడి శ్రుతి, స్మృతి, యుక్తుల నన్నింటిని నొక్కొకటిగ లెక్కించి, విమర్శించి నిరాకరించిరి. ఇందు విషయోపపాదనము మిగుల సరసముగను, ప్రమాణబద్ధముగను, యుక్తియుక్తముగను నున్నదనుటకు సందియము లేదు. ఆ ఘట్టమునంతయును మేము తెలిసింది చూపితిమి. భేదవాదఖండన మింత విపులముగఁ దక్కిన వ్యాఖ్యలయందు దెచ్చటను గనుపింపదు, కాని విషయము నుపపాదించుటలో నచ్చటచ్చట వున్నట్టి దోష ముండవచ్చును. అది కావ్యములకు దోషమగునుగాని, దురవగాహమయిన ఆత్మతత్వోపదేశము విషయమున దోషము కానేరదు. కాన నీ “భాష్యార్కప్రకాశిక” యనువ్యాఖ్య భేదవాదమును ఖండించుచు, నద్వైతవాదమును నిరూపించినందున కేవల మద్వైతవాదము ననుసరించుచు నడచిన యితర వ్యాఖ్యలకంటె మిన్నయనియు, నిలక్షణమనియు నెన్నదగును.

రామరాయ లొక్కొకచోట పూర్వవ్యాఖ్యాతలగూడ నుల్లంఘించి, విషయనిరూపణమును జేసిరి. అయ్యది శాస్త్రసిద్ధాంతమునకు విరుద్ధము గానందున,

మూలక వాదము ఇట్లే యనువదించితిమి. అనువాదగ్రంథమున మూలక రుల
కొనియును మూలకముల యుచితము కాదను నియమమునకు గట్టువడితిమి. అంత
మాదియు నా పుల్లఁజేరిన స్థలములయందు పూర్వవ్యాఖ్యాతల భావమును
మేము పుల్లఁజేరిన వాహించము. సాహించినట్లు భావింపవలదు.

సాహారణము: ద్విత్వీయాధ్యాయము నందలి “నానతో విద్యతే భావః”
ఆంక్షక్లృతావ్యమునందు “సర్వత్ర ద్వే బుద్ధీ సర్వై రుపలభ్యేతే, సామానాధికరణ్యేన
సోత్పలాదివత్” అను పంక్తి కనిపించుచున్నది. ఆనందగిరి పండితు లీ పంక్తిని
“సామానాధికరణ్యే న సోత్పలాదివత్” అని మార్చి వ్యాఖ్యానించిరి.

రామరాయలు “సామానాధికరణ్యేన” అనుపాఠమును సాధింపఁదలచి యానంద
గిరిపండితుల విమర్శించిరి. భాష్యక రులభావమును గుర్తెరుంగుటలో నానందగిరి పండి
తులు ప్రప్రథములనియు, భాష్యమునందు బ్రవేశమునకు వారుచూపిన త్రోవయే
మన కీనాటివఱ కాదర్పప్రాయమయినదనియును మా నన్నుకము. అది భాష్యక రుల
భావమో, అచ్చు పొరపొచ్చెమో నిర్ణయింప వారికే చెలును. అద్వైతసిద్ధాంత
మునకు భంగము లేనపుడు, వారు సూచిన పాఠమును ద్రోసిపుచ్చుటకు సాహించి
చము. కాని “రామరాయలు” “సామానాధికరణ్యేన” అను మొదటిపాఠమును
సాధించుటకు జూపిన యుక్తులనుబట్టి వారి బుద్ధిప్రతిభ నానందింతుము. రామరా
యలును, పాఠకుల బుద్ధిని వికసింపజేయుటకు యుక్తిజాలమును నిరూపింపఁదలచి
పూర్వపాఠమును సాధింప విమర్శించిరిగాని, యానందగిరి పండితులయం దాదరాభి
మానములు లేక కాదని మా యాశయము.

ఇట్లే తృత్వీయాధ్యాయమునందు “జ్యాయసీచే త్కర్మణస్తే మతా బుద్ధిః” అను
శ్లోకముననున్న “తథాచ కారకం శాస్త్రం న జ్ఞాపకమి త్యనుపపన్నార్థం స్యాత్” అను
భాష్యపంక్తిని వ్యాఖ్యానించుటలో గూడ శ్రీ రామరాయలు, ఆనందగిరి పండితు
లకు భిన్నముగ నన్వయక్రమమును జూపిరి. అదియును సిద్ధాంతమునకు విరుద్ధము
గాదుగాని, కొద్ది యర్థభేదమును సూచించును. కాన నం దేవ్విధమగు నన్వయము
సంగీకరించినను గ్రంథార్థమునకు భంగములేదు. సాధారణముగ ప్రతిభాశాలురగు
పండితులు తగుచోటుల తమప్రతిభను జూపుచుందురుగాని, “ఘోకంట నారాయణ”
అను న్యాయ మవలంబించరు. రామరాయలును, నదేవిధముగ నట్టిచోట్ల తమ ప్రతి
భను జూపి రనవలెగాని, ప్రాచీనవ్యాఖ్యాతల దృఢీకరించి రని యనదగదు.

గీర్వాణభాషయందున్న నీ వ్యాఖ్య యింతకు మున్నొకతూరి శ్రీ
రామరాయలు నాగేశ్వరరావు రిచే ముద్రింపబడి పండితులలోకమున కందజేయబడినది.
ఇప్పుడ బా త్రము లలభ్యమగుటచే మరల సరసరావువేట వాస్తవ్యులయిన “శ్రీ
కాతా వేంకట సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారిచే నాంధ్రదేశమునందలి ద్రవ్యదాశల
చాయమున తూర్పుగోదావరి మండల వాస్తవ్యులయిన బ్రహ్మశ్రీ బులుసు శిష్యుని

శాస్త్రులవారి శారదా ముద్రాక్షరశాలయందు ముద్రాపితమై పండితలోకమున కంద జేయ సిద్ధముగనున్నది. కాని ప్రకృతము దేశమంతయు, హూణభాషచేసిండి నిబిడి కృతమై, గీర్వాణభాషాభిజ్ఞు లతివిరళమగుటచే శ్రీ రామరాయల వ్యాఖ్యయందలి విశేషాంశముల నాంధ్రలోకమువకు సుబోధము గావింపనెంచి శ్రీ కవితా వేంకట సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు యీ వ్యాఖ్యను దెనుగున ననువదింప నన్ను బ్రోత్సహించిరి. ఈయది దుర్లభమయినను యథాశక్తి ననువదింప సాహసించితిని. ఇప్పు టికి పదిరెం డధ్యాయములు గ్రంథ మనువదింపబడి ముద్రితమైనది. పదైదును రసానుగుణమయిన రాగముతోబాడి యొప్పింపదగిన రసమును, పొడిమాటలతోజెప్పి యొప్పించుట దుస్సాధము. అట్లే గీర్వాణభాషలో గ్రహింపదగిన శాస్త్రార్థమును తెలుగుమాటలలో వింపుటవలన సంతటి మాధుర్య ముండకున్నను, విషయమును గ్రహించుట కుపయోగ పడుననుటలో సందియముండదు. గీర్వాణభాషాపరిచయము నన్నగిలిన యీ రోజులలో గ్రంథార్థమును మానవలోకమున కందజేయుటయే యనువాదగ్రంథములకు పరమతాత్పర్యము. అనువాదగ్రంథములు విషయప్రధానములు. భాషాప్రధానములు కావు. కాన సహృదయులు భాషాసంబంధమయిన పొరబాటు లిట నెన్నరని మా సమ్మతము. విషయముగూడ నతిమరవగాహమగుటచే నెచ్చటనయినను “గచ్ఛత స్థలనం క్వాపి” అను న్యాయమున పొరబాటు లుండ వచ్చును. వానిని పండితలోకము సాహిత్యముతో సరిచూచుకొనుట వారి సౌశీల్యమునకు వన్నె. విమర్శింపసాగుట యసూయ కాటపట్టు. దీనిని నేను వ్రాసిపంపిన తరువాత శ్రీ కుందా లక్ష్మీనరసయ్యగారు కొన్నిసారులుచూచి యక్షర స్థానిత్యముల దిద్ది ముద్రణమున కందించిరి. అయినను కూర్పరుల కీ విషయ మలవాటులోనిది కాకుండుటచే వింకను అక్షరదోషము లచ్చటచ్చట గలవు. వీలయినంతవఱకు వానిని శుద్ధాశుద్ధ పత్రికయందు జూపుదుము. కాన చదువరు లక్షర స్థానిత్యముల సరిదిద్దుకొని విషయమును గ్రహింపగోరెదను.

ఈ యనువాదమునకు నన్ను బ్రోత్సహించిన బ్ర. శ్రీ. కవితా వేంకట సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రిగారికిని, శ్రమకోర్చి పూవుల సరిజూచి ముద్రణమునకు గడు శ్రద్ధతో మనసార సాయపడిన బ్ర. శ్రీ. కుందా లక్ష్మీనరసయ్యగారికిని, నా కృత జ్ఞతను దెలుపుచు, వారల శ్రీకృష్ణభగవానుడు చిరాయు రాఘోన్వైశ్వర్యములతోఁ దులడూగఁజేయుగాత యని భగవంతుని ప్రార్థించుచున్నాను.

ఇట్లు

అనువాదకుడు,

అద్వైత వేదాంత శిరోమణి,

చ ర ం గ ల్,

21-9-56.

మ లా వ జ్ఞు ల వేంకట సుబ్బ రామ శాస్త్రి.

శ్రీ విశ్వేశ్వర సంస్కృత కళాశాలా వైస్ ప్రెసిడెంట్.



. AUTHOR.

శ్రీ హయగ్రీవాయ నమః
శ్రీ బెల్లంకొండ రామరాయ కవిచంద్రుల
జీవితసంగ్రహము

ఆంధ్రదేశమున మిక్కిలి ప్రసిద్ధిజెందిన వదాన్యసంపత్కుటుంబములలో బెల్లంకొండవారి వంశ మొకటి. వీరు ఆరువేల నియోగితెగకు జెందినవారు. అనాది కాలమునుండి గుంటూరుజిల్లాలోని నరసరావుపేటకు సమీపముననున్న పమిడిపాడు అగ్రహారము ఈ వంశమువారందఱకు నివాసస్థానము. ఈ వంశములోనివారందఱు లాకేక వైదిక విద్యాపారంగతులు - సంపన్నులు - దైవభక్తి శోభితులు - ఉదార బుద్ధులును. ఈ వంశమువారు అనేక గ్రామముల(అగ్రహారముల) తిక్కనతో నన్నట్లు తమ విద్యావిర్యాతిరేకముల ప్రభువుల మన్ననల నందికొని విరతాన్నదానాది విరతిమై దొరలనిపించుకొనుచు నుండుటయేగాక విద్యాన్నదానాదులతో సుతనిర్విశేషముగ విద్యార్థుల నధికసంఖ్యాకుల బోషించుచు కులపతులుగ నెన్నబడుచు భూమండలమున తమ పంశవిఖ్యాతిని ప్రధానస్థానమున నిల్పికొనిరి.

శ్రీ మోహనరావుగారు ఈ గ్రంథకర్తయగు శ్రీ రామరాయ కవిచంద్రుల తండ్రిగారు. వీ రతిమేధావులు. అనేకమంది విద్యార్థులకు వీరు విద్యను బోధించిరి. వీరిబోధనాకాశలమునకును, సంస్కృతభాషాసాహితీప్రాధిమ్యమును ఆనాటివారందఱు చాల అచ్చెరు వందుచుండెడివారు. పాపము ఈయనగా రతిస్వల్పవయసుననే తమ 25 వ ఏట కాలగతి నొందిరి.

శ్రీ రామరాయ కవిచంద్రులు శాలివాహన శకము ౧౮౭౭ కు సరియగు యువనామ సం॥ మాఘ బహుళమావాస్యా సోమవారము (27-12-1875) రాత్రి కర్కాటక లగ్నమున జన్మించిరి. వీరి తల్లిగారు హనుమాంబగారు. వీరిది ఋక్ శాఖ. భారద్వాజసగోత్రము. వీరికి విదారుపత్నీరముల సాయమురాగానే పితృపాదులనియోగము ప్రాప్తించెను.

“గర్భాష్టమేషు బ్రాహ్మణ ముపనయీత” అను శాస్త్రానుసారము శ్రీ కవిచంద్రులకు యథాశాస్త్రముగ నుచితకాలమున నుపనయనసంస్కారము జరిగెను. బడిచదువు ఆరంభమైనది మొదలు రామరావుగారి లక్షణము అసాధారణముగ గన్పట్టుచు వచ్చెను. గురువు లెంతెంత చెప్పగల్గిన నతంత గ్రహించుచు నత్యల్పకాలములోనే బడిచదువు పూర్తిగావించెను. బందుగులందఱు సంతసించి యీ పిల్లవానిని గొప్పవానిని చేయనెంచి అప్పుడే నూతనముగ కలిదేవతాప్రేరణమున మన భరత భూమి నాక్రమించుకొన్న హూణవిద్యాసక్తి తద్బంధువులు శ్రీరామరావుగారిని బస్తియగు గుంటూరులోని యాంగ్లవిద్యాశాలలో ప్రవేశపెట్టి ఇంగ్లీషు చదివింపజూసిరి. మార్చరి నెచ్చలును తదనుకూలప్రయత్నములును కాలవశమున సమానముగనే యున్నచు పదామవిశేషములు మాత్రము జీవాదృష్టాయ తములై జీవానాదిత్వమును

లోకయాత్రయొక్క కర్మనియంత్రితత్వమును స్పష్టపరచుచుండును. రామరావుగారు ఏరోజు స్కూలుకువెళ్ళినను జబ్బుచేసి అస్వాస్థ్యముతో నింటికి జేరుటయు, స్కూలుగు వెళ్ళనిరోజులలో స్వాస్థ్యము కల్గియుండుటయు తటస్థించుచువచ్చెను. ఎట్లనో మూడవ ఫారమువరకు ఇంగ్లీషుచదువు సాగెను. శరీరారోగ్యము మాత్రము కుదుటపడలేదు. ఇక చేయునది లేక బంధువులు రామరావుగారిని ఇంటికి జేర్చిరి. దైవాయత్రము గదా, జీవయాత్ర!

ఇప్పటికి మెల్లగ వీరికి 14 సంవత్సరముల ప్రాయము వచ్చెను. ఇంటియొద్దనే నివసించుచు శ్రీ రామరావుగారు తమజాతులగు శ్రీ బెల్లంకొండ సీతారామయ్య గారివద్ద సంస్కృతము చదువుచు, ఆ గ్రామముననేయున్న మరియొక వేదవిద్యానిధి యొద్ద కొంత కొంత వేదభాగము నధ్యయనముచేయుచు అనాదికాలమునుండి తమ వంశమువారిచే నారాధింపబడుచు నింటనున్న హయగ్రీవసాలగ్రామమును ప్రత్యహముచు భక్తిమై నర్పించుచు కాలము గడుపుచుండెను. ఒకనాటిరాత్రి శ్రీరామ రావుగారు శయనించియుండ స్వప్నమున నొక వృద్ధబ్రాహ్మణుడు గోచరించి శ్రీ హయగ్రీవమంత్రమును సాంగముగ నుపదేశించి తస్మాంత్ర సాబంధి పంచాంగకలాపముల గ్రంథము నొకమహానీయునింట నున్నట్లు బోధించి యదృశ్యుడయ్యెను. అంత మేల్కొంచి పరమానందభరితుడై యాయన తద్వాక్యానుసార మా మహానీయునింటి కటిగి విషయమెరిగించి యడుగ నక్కజమంది వారు తమయింట నన్యు లెరుగకుండ రహస్యముగ దాచియుంచిన ఆ గ్రంథమును రామరావుగారి కొసంగిరి. అంత శ్రీ రామరావుగారు శ్రీ హయగ్రీవ మంత్రరాజమును పంచాంగసహితముగ ననన్య సాధారణాదీక్షతో పునశ్చరణము నొనరింపసాగిరి. “నో దేవతాసు జడినూ జడిమా మనుష్యే” యన్నట్లు వెంటనే సత్ఫలప్రదాతయగు శ్రీ హయగ్రీవభగవానుని యనుగ్రహము శ్రీ రామరావుగారియందు ప్రసరింపసాగెను. గంగాలహరింబోలు అప్రతిహతరుగు స్వచ్ఛాతిస్వచ్ఛకవితాపరిపాటి తనంత దా నాతని కబ్బెను. అప్పటికి కాళిదాసత్రయము పూర్తికాతేను. కవితంద్రులు ప్రప్రథమమున తమగ్రామము నధివసించిన రమావల్లభరాజస్వామి నుద్దేశించి యొకశతకమును సంస్కృతభాష యందు రచించెను. స్వీయప్రతిభ నాధారముచేసికొని స్వయముగ నాటక అలంకారగ్రంథసంతతిసంతను గ్రహించి భాగణచేసికొని రుక్మిణీపరిణయచంపు - రమా పరిణయచంపు - కందర్ప దర్పనిలాసభాణము మున్నగు గ్రంథముల రచించుటయేగాక శ్రీ రామరావుగారు స్కంధత్రయాత్మకజ్యోతిశ్శాస్త్రమును గరతలామలకము జేసికొనగల్గిరి. వారు తమ జ్యోతిర్విద్యాప్రతిభచే నా చిన్న నయసున నెన్నియో జాతకముల పరిశీలించి నూలువాసియు దప్పనివిధమున ఫలితాంశముల జెప్పసాగిరి.

శ్రీ రామరావుగారు 16 సంవత్సరముల ప్రాయమువారైరి. వయసున పిన్న వాడైనను కవిత్వప్రాధిని, ప్రజ్ఞావిశేషమునను, సకల విద్యాప్రసక్తిని రామరావుగారి

ఖ్యాతి నలుదిశల విశేషవ్యాప్తిగాంచెను. ఇంతలో శ్రీ రామరావుగారికి వివాహ మంగళము మహావైభవముతో జరిగెను. నెలూరు వాస్తవ్యులు సింగరాజు వెంకట రమణయ్య పంతులుగారి కుమార్తె ఆదిలక్ష్మిదేవి మన కవిచంద్రుల ధర్మపత్ని యయ్యెను. తరువాత రామరావుగారు తర్కవ్యాకరణాది శాస్త్రముల పరిచయము సంపాదించవలయునన్న సంకల్పము కల్గి శ్రీ పురిఘళ్ళ రామశాస్త్రి, సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రియను సోదరపండితులనొద్ద వ్యాకరణశాస్త్రమును-తర్కశాస్త్రమును ఎడనెడ ఇతర సర్వశాస్త్రమర్యాదలను గ్రహించుచు స్మృతితీహాసపురాణాది సర్వగ్రంథ పరిశీలనములతో కొన్ని నెలలుమాత్ర మధ్యయనమొనరించి సర్వవ్యాఖ్యానసహిత సర్వగ్రంథసారముల ధారణజేసికొనిరి. ఇప్పుడు తర్కవ్యాకరణాదిసర్వశాస్త్రజ్ఞాన సమన్వితమై శ్రీరామరావుగారిసరస్వతీసర్వాలంకారశోభితయగు శ్రీ మహాలక్ష్మియో యన్నట్లు భాసింపజొచ్చెను. అంతట శ్రీ రామరావుగారికవితాప్రతిభ శాస్త్రగ్రంథ ములవైపునకు సాగెను. గురువుల కాశ్చర్యానందములు కలుగజేసి వ్యాకరణసిద్ధాంత కౌముదిగ్రంథమునకు శరద్రాత్రి యను వ్యాఖ్యానమును వ్రాసిరి. భాగవతచంపూ గ్రంథమునకు వ్యాఖ్యానముగావించిరి. గురుకులకి వుండగు మురారీభట్టుని నాటకమునకు వ్యాఖ్య రచించిరి. ఇంక నెన్నియో సముద్రమథన-కృష్ణలీలాతరంగిణి మొదలగు గ్రంథముల స్వతంత్రముగ రచించి, యనేకుల విద్యార్థుల అభిలంకార-తర్క - వ్యాకరణాది శాస్త్రములయందు అప్రతిమమగు తమ బోధనాపాటవమున బండితులజేయుచు కులపతియో యన్నట్లు నిరంతర హయగ్రీవపరమగు సంతరంగమున మెలగుచుండిరి.

శ్రీ హయగ్రీవు కరుణావళమున నప్పుడప్పుడు సంభవించు విద్యదోష్టల సాహాయ్యమున అద్వైత విశిష్టాద్వైత గ్రంథపరిశీలనకు గడంగినది శ్రీ రామరావుగారి ధిషణ. ప్రజ్ఞాబలమున బృహస్పతికి నుద్దియో రామరాయకవిచంద్రులబుడికి సత్య తత్వములు భాసించినవి. మొట్టమొదట అద్వైతమతప్రతిపాదకమగు పంచదశిని శ్రీ రామరావుగారు చూచుట తటస్థించెను. ఇంతకుపూర్వమే తమ వంశక్రమాగత మైన విశిష్టాద్వైతమతగ్రంథములను శ్రద్ధగ పరిశీలించిన కవిచంద్రులమనసు పంచ దశిజూచిన తరువాత కలవరపడెను. యుక్తిగాఢత్వము, శ్రుతిసమ్మతి విశిష్టాద్వైత మతముపట్ల నాతనికి గోచరించలేదు. అంతట తృప్తిచెందనేరక శ్రీమద్భగవద్గీతా గ్రంథముతొలూకు శ్రీ భాష్య - శంకరభాష్యముల నవలోకించెను. తనకు గల్గిన భావములు స్థిరపడెను. ఉభయమతములయందలి సమస్తవేదాంతగ్రంథముల నసతి కాలములో నవలోకించి యవగాహన మొనర్చికొని శాంకరాశాంకరభాష్యవిమర్శ నము మొదలగు గ్రంథముల రచించెను. శ్రీహయగ్రీవానుగ్రహమున అద్వైతమతము నందు గాఢమగు నభిరుచి గల్గెను. విశిష్టాద్వైతమతమునందలి నిసానరత సుస్పష్టముగ నాయనకు వ్యక్తమయ్యెను.

ఇంతలో వారి కులగురువులగు శ్రీ విశిష్టాద్వైతశాస్త్రనిష్ఠాతులు, శ్రీ తిరుమల
 తేజోప్రసివానులు శ్రీ ప్రతివాదిభయంకర రంగాచార్యులవా రా గ్రామమునకు దయ
 చేసి తమ శిష్యులగు బెల్లంకొండవంశమువా రందఱిని తప్త చక్రాంకన సంస్కార
 మున పునీతులజేసి శ్రీమన్నారాయణాష్టాక్షరీమంత్రమునుపదేశింపసెంచినట్లున మన
 కవచంద్రులు తప్తచక్రాంకనము శూద్రధర్మముగాని వైదికసంస్కారసంస్కృతులగు
 ద్విజుల కవసరములేదని సప్రమాణముగ నిరూపించి, యాచార్యులవారిని నిరుత్తుల
 జేసి, శూద్రధర్మదర్శణమును ధర్మశాస్త్రక్రోడీకరణగ్రంథము నొకదానిని రచించిరి.
 శ్రీ రామరాయ కవీంద్రుల వేదాంతశాస్త్రపరిచయమునకు ప్రథమమున తమ
 శిష్యులై కావ్యనాటకాది గ్రంథాధ్యయనమున సుశీఘ్రులై శ్రీ పండిత మల్లాది
 రామకృష్ణ మహాగ్నిచిద్యజ్ఞగారి సన్నిధిని పంచదళి మొదలగు నద్వైత వేదాంత
 సర్వగ్రంథాధ్యయనముచేసిన శ్రీ రాళ్లభండి నరసింహశాస్త్రిగారి సాహచర్యము
 సహకారి యయ్యెను. విశిష్టాద్వైత గురువులతో గలిగిన వాదప్రసక్తితో రామరావు
 గారి అద్వైతవాసనలు మరింత దృఢభూమి నొందినవి. మరల శ్రీ రాళ్లభండివారు,
 పిఠును కలసి మూడుమాసములు గీతాభాష్యములను శ్రీ శంకరకృతమును విశిష్టా
 ద్వైతభాష్యమును ప్రతిపదవిమర్శ గావించి శ్రీ శంకరుల కైలాసగమనానంతరము
 వెలువడిన ఈ రామానుజమతమును సహేతుకముగ విమర్శించి ఖండించుట యవ
 సరమనితోచి శ్రీ గీతాభాష్యరూప్రకాశిక యను నీ మహాగ్రంథమును బహుళ
 తక్కువనానాసమన్వితముగ ననన్యసాధారణముగ రచించిరి. “హేన్నం సంలక్ష్యతే
 హస్తాన్ని విశుద్ధిః శ్యామికాపివా” అను సూక్తిని మనసున నిడికొని తమ గ్రంథము
 మొదలు పాఠమున విశుద్ధిగోసగులముదట గదా తేలవలయును అని యొచ్చి,
 వారి కేవలము వాస్తవ్యులను అపగౌరవము లని ఖ్యాతిజేసిన మూర్తీభవ
 త్తాతాత్తా వ్యాప్తులను మఱి శ్రీమ దాదిభట్ల రామమూర్తిశాస్త్రిసాదుల
 సన్నిధిని తమ ప్రతివాదిభయంకరముల స్వయముగ వినిపించిరి. శ్రీ శాస్త్రిలవా
 రాగ్రంథమును విని తిర్దిఛము క్షిప్రములకు ప్రతిస్పృతి ప్రమాణ ప్రదర్శన
 పూర్వక వ్యాఖ్యానాదుల కచ్చేతావ్యతిరేకములై బహువిధముల గ్రంథమును,
 గ్రంథకర్తలను బ్రశంసించిరి. తమవారే శ్రీ శాస్త్రిలవారి యాశీస్సుల నంది శ్రీరామ
 రావుగారు స్వగృహమున కేతెంచి శాశ్వతవ్రతస్థులై మొదలగు ననేక గ్రంథ
 ముల వ్రాసిరి. శ్రీ కవీంద్రుల ప్రతిభ యమేయము, అమానుషము. శ్రీ హయగ్రీవ
 భగవానుని యనుగ్రహము మూర్తీభవించినమూర్తి శ్రీ రామరాయ కవీంద్రులు.
 వేదాంతముకానభి యను గ్రంథమునుకూడ రచించిరి. భీరవతత్పాదులు భాష్యము
 రచించి ఈ రామానుజుని ద్వాదశోపనిషత్తులను మృదుమధురమగు నుదాత్తకవితా
 భాషానీతి వ్రామానకమున చక్కనివృత్తములతో శోకరూపమున వెలయింపజేసిరి.
 ఇందు 783 శ్లోకములు గలవు. ఇయ్యది ఆరంభింపబడిన 29 రోజులకే పూర్తిగావించ

బడినది. దీని శ్రీ రామరాయ కవిచంద్రుల యమానుషప్రజ్ఞాశాలిత్వము సువ్యక్తము కాగలదు. ఇట్లు చిన్నవిగాని పెద్దవిగాని వీరిచే రచింపబడిన గ్రంథములమొత్తము 148.

శ్రీ పండితకవిచక్రవర్తియగు శ్రీ రామరాయ కవిచంద్రులు ఆనందనామ సంవత్సర కార్తిక శుక్ల ౯ (27-10-1914) రోజున రాచకురుపు అను నెఱముతో ప్రారబ్ధకర్మము విశ్వేషముకాగా నారభాయ తమగు దేహమును వీడి యానంద మూర్తియై వెలసిరి. వారిజీవద్దశయం దెందరో మిత్రులు శిష్యులు మొదలగువారు కవిచంద్రులతో గ్రంథముద్రణమునుగూర్చి ప్రసాదించగా కాళిదాసుడు తమ గ్రంథముల ముద్రణ కేమి యత్నించెను? శ్రీహర్షు డేమి యత్నించెను? గ్రంథముల జీవమున్న నవియే చిరకాలము మనగలవు. ఆట సారమున్న నవియే బహుముఖవ్యాప్తి నొందగలవని యనుచుండెడివారు.

వారి కృతులలో మొదటగ ముద్రణము నొందిన పెద్దగ్రంథము ఈ శ్రీ గీతా భాష్యార్కప్రకాశిక. ఎందరెందరో శ్రీ విశ్వదాత కాశీనాథుని నాగేశ్వరరావుగారు, శ్రీ ఏకా దండయ్య పంతులుగారు మొదలగు పదాన్య శేఖరులకు శ్రీ రామరాయ కవిచంద్రులగ్రంథముల ప్రకటించుటయం దత్యంతాదరము కలిగినది. కొలదికాలములో శ్రీవారి గ్రంథములన్నియు ప్రకటితములై వెలువడగలవు. శ్రీ హయగ్రీవ కరుణా ఫలరూపములగు నా గ్రంథములయందు జీవ మున్నది. అవి సారవంతములు.

శ్రీ కవితా సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిలవారు యుక్తములు. శ్రీవారిగ్రంథముల ప్రకటనముపట్ల వీరు చేయుకృషి యెన్నదగినది. శ్రీ హయవదనుని ప్రసాదమున పదాన్య శేఖరులసహాయమున సత్యల్పకాలముననే వీరికృషి సంపూర్ణఫలవంతము కాగలదు.

శ్రీ శంకరుల యనంతరము తత్కృతభాష్యవిరుద్ధముగ శ్రీ రామానుజులు రావించిన శ్రీమద్భగవద్గీతా వ్యాఖ్యానమును ఖండించుచు శ్రుతిసమ్మతమైన తత్త్వార్థముల వెల్లడించుచు శ్రీ రామరాయ కవిచంద్రులు నిర్మించిన యీ రామార్కప్రకాశికను సుస్పష్టముగ మనయాంధ్రులకు బోధపడుటకునై శ్రీ కవితా సేకట సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారి ప్రేరణమున శ్రీ మల్లావజ్ఞుల సుబ్బరామశాస్త్రిగారి నాంధ్రీకరించి. శాస్త్రగ్రంథముల నాంధ్రీకరించుట సామాన్యమైన పని గాదు. శ్రీ శాస్త్రిగారు పూర్వోత్తర విమాంసలయందేగాక సనేకశాస్త్రములయందండెవేసిన క్షేమ యగుటచే నీ యాంధ్రీకరణము స్వతంత్రగ్రంథమో యన్నట్లు సర్వాంగ ముద్రముగ విరాజిల్లుచున్నది.

ఇట్లు,
కుప్పా లక్ష్మీ వధాని

అచ్చ పూర్తి అయిన గ్రంథములు

—♦ దేవనాగరి లిపిలో ♦—

భగవద్గీతాభాష్యార్క ప్రకాశికా	100-0-0
వేదాంత ముక్తావళి	40-0-0
శంకరాచార్య భాష్యవిమర్శ:	10-0-0
లోకాయతాదిమతఖండనమ్	6-0-0
శారీరకచతుస్సుత్రీవిచార:	3-0-0
అద్వైతాన్యమతఖండనమ్ - అద్వైతామృతమ్	3-0-0
అద్వైతవిజయ:	3-0-0
వేదాంత తత్వామృతమ్	9-0-0
వేదాంతకొస్తుభం - భాగవత చతుఃశ్లోకీ	1-4-0
వేదాంత సంగ్రహమ్	6-0-0
హయవదనశతకమ్	1-0-0

—♦ తెలుగు లిపిలో ♦—

భగవద్గీతాభాష్యార్క ప్రకాశికా (తెలుగు అనువాదము)	10-0-0
ప్రథమ ద్వితీయపట్కములు (600 పేజీలు)	40-0-0
డిటో తృతీయ పట్కము	20-0-0
హకారాదిహయగ్రీవసహస్రమ్ (వ్యాఖ్యితో)	2-0-0
వికారాదివిష్ణుసహస్రనామమ్ (వ్యాఖ్యితో)	2-0-0
దశావతారామృతమ్	3-0-0
పరమాత్మసహస్రనామావళి:	9-0-0
ధర్మమంజరి (ఆంధ్రానువాదముతో)	
1 వ భాగము	9-0-0
2 వ భాగము	2-0-0
జీవితసంగ్రహమ్	9-0-0
మోక్షప్రాసాద:	2-8-0
వేదాంతసంగ్రహమ్ (తెలుగు)	6-0-0

ఈ గ్రంథములన్నియు వేంకట్రామ అండ్ కో., విజయవాడలో దొరుకును.

శ్రీ మ చ్చ జ్జ-రా చా ర్య వి ర చి త

శ్రీ దక్షిణామూర్తి స్తోత్రమ్

—o—

శ్లో॥ మానవ్యాఖ్యాప్రకటిత పరబ్రహ్మతత్త్వం యువానం
ఋషిష్టాంతేవసదృషిగణై రావృతం బ్రహ్మనిష్ఠైః
ఆచార్యేంద్రం కరకలిత చిన్మృద మాన-దమూర్తిం
స్వాత్మారామం ముదితవదనం దక్షిణామూర్తి నివాడే.

శ్లో॥ నిశ్చలం దర్పణదృశ్యమాన నగరీతుల్యం నిజాంతర్గతం
పశ్యన్నాత్మని మాయయా బహిర్బోద్భూతం యథా నిద్రయా
య స్సాత్మాత్మకుతే ప్రబోధసమయే స్వాత్మాన మేవాద్వయం
తస్మై శ్రీ గురుమూర్తయే నమ ఇదం శ్రీ దక్షిణామూర్తయే.

శ్లో॥ బీజస్యాంతకవాఙ్మనో జగదిదం ప్రాక్ష్యైర్వికల్పం పున
ర్మాయాకల్పితదేశకాలలరావైచిత్ర్యచిత్రీకృతం
మాయావీన విజృంభయత్యపి మహాయోగీన య స్వేచ్ఛయా
తస్మై శ్రీగురుమూర్తయే నమ ఇదం శ్రీదక్షిణామూర్తయే.

శ్లో॥ యస్యైవ స్ఫురణం సదాత్మక మసత్కల్పార్థగం భాసతే
సాత్మా తత్త్వమసీతి వేదవచసా యో బోధయ త్యాశ్రితా
య త్సాత్మాత్మరణా ద్భవే న్నపునరావృత్తి ర్భవాంభోవిధౌ
తస్మై శ్రీగురుమూర్తయే నమ ఇదం శ్రీదక్షిణామూర్తయే.

శ్లో॥ వావాచ్ఛిదఘటోదగస్థిత మహాదీప ప్రభాభాస్వరం
క్షణం యస్యతు చతురాదికరణద్వారా బహిస్స్పందతే
వావాచ్ఛి తమేవ భాంత మనుభా త్యేతత్సమస్తం జగత్
తస్మై శ్రీ గురుమూర్తయే నమ ఇదం శ్రీ దక్షిణామూర్తయే.

శ్లో॥ దేహం ప్రాణమపీందియాణ్యపి చలాం బుద్ధించ శూన్యం విదుః
 స్త్రీసాలాంధజడోపమా స్వహ మితి భ్రాంతా భృశం వాదినః
 మాయాశ కివీలాసకల్పితసుహృన్యామోహసంహరిణే
 తస్మై శ్రీగురుమూర్తయే నమ ఇదం శ్రీదక్షిణామూర్తయే.

శ్లో॥ రాహుగ్రస్తదివాకరేందుసదృశో మాయా సమాచ్ఛాదనా
 త్పన్నాత్రః కరణోపసంహరణతో యో భూ త్సుషుప్తః పుమాన్
 ప్రాగన్యాపుమితి ప్రబోధసమయే యః ప్రత్యభిజ్ఞాయతే
 తస్మై శ్రీ గురుమూర్తయే నమ ఇదం శ్రీ దక్షిణామూర్తయే.

శ్లో॥ బాల్యాదివ్యపి జాగ్రదాదిషు తథా సర్వా స్వవస్థా స్వపి
 వ్యావృత్తా స్వనువర్తమాన మహ మిత్యంతస్సురంతం సదా
 స్వాత్మానం ప్రకటికరోతి భజతాం యో ముద్రాయా భద్రాయా
 తస్మై శ్రీగురుమూర్తయే నమ ఇదం శ్రీదక్షిణామూర్తయే.

శ్లో॥ విశ్వం పశ్యతి కార్యకారణతయా స్వస్వామిసంబంధత
 శ్చివ్యాచార్యతయా తథైవ పితృపుత్రాద్యాత్మనాభేదతః
 స్వప్నే జాగ్రతి వా య ఏష పురుషో మాయాపరిభ్రామితః
 తస్మై శ్రీగురుమూర్తయే నమ ఇదం శ్రీదక్షిణామూర్తయే.

శ్లో॥ భూరంభాంస్యనలోఽనిలోంబర మహర్నాథో హిమాంశుః పుమా
 నిత్యాభాతి చరాచరాత్మక మిదం యస్యైవ మూర్త్యప్తకం
 నాన్యత్కించన విద్యతే విమృశతాం యస్మా త్పరస్మా ద్విభో
 త్తస్మై శ్రీ గురుమూర్తయే నమ ఇదం శ్రీదక్షిణామూర్తయే.

శ్లో॥ సర్వాత్మత్వ మితి స్ఫుటికృత మిదం యస్మా దముష్మిం స్రవే
 తేనాస్య శృవణా త్తదర్థమననా ద్ధ్యానాచ్చ సంకీర్తనాత్
 సర్వాత్మత్వ మహావిభ్రాతినహితం స్యా దీశ్వరత్వం స్వత
 స్సిద్ధ్యే తత్పునరప్రథా పరిణతం శ్వర్య మవాహతమ్.

శ్రీ గురుభ్యో నమః.

శ్రీ భగవద్గీతా భాష్యార్క ప్రకాశికానువాదము.

ప్రథమాధ్యాయము.

భృతరాష్ట్ర ఉవాచ :

శ్లో. ధర్మక్షేత్రే కురుక్షేత్రే సమవేతా యుయుత్సవః

మామకాః పాణ్డవాశ్చైవ కిమకుర్వత సంజయ ॥౧॥

అ. గ్రుడ్డివాడగు భృతరాష్ట్రుడు, తనకు భారతయుద్ధ చరితముఁ జెప్పటకు వ్యాసమహర్షిచే నాజ్ఞాపించబడి వారిచే నొసగబడిన శక్తిగలసంజయునితో ప్రశ్నితరూపముగా వ్యవహరించెనని వ్యాసులు చెప్పచున్నారు. “ధృతరాష్ట్ర ఉవాచ” అని. ఇచట భృతరాష్ట్ర పదమువలన నేరిచే జగద్రూపమగు రాజ్యము ధరింపబడినదో, చిట్టి యీశ్వరుడు అని భగవత్స్మరణ రూపమగు మంగళమును, బాదరాయణులు వ్యంజనావృత్తిచే గ్రన్థాదియందుఁ గూర్చిరని గ్రహింపవలయును. లేనిచో, గీతా శాస్త్రము భారత గ్రంథమునందుఁ జేరినదగుటచే, భారత గ్రన్థాదియం దొనర్చిన మంగళమే, గీతాశాస్త్రమునకుగూడ మంగళాచరణ మగును కాని నిచట మంగళాచరణముతోఁ బనిలేదని యూహింపవలయును. వస్తుతః గీతాశాస్త్రము ద్వితీయాధ్యాయమునందలి “అశోచ్యానన్వశోచ స్త్వమ్” అను శ్లోకముతో నారంభమగు చున్నందున నచట “భగవా నువాచ” అని భగవత్స్మరణాత్మకమగు మంగళాచరణము కలదని గ్రహించుట యుక్తము. ఇచట “ఉవాచ” యనగా అడిగెనని యర్థము. సంజయునిగూర్చి యడిగెనని యధ్యాహారముఁ జేసికొనవలయును.

ఓయి సంజయుడా ! పుణ్యభూమియగు కురుక్షేత్రమునందు యుద్ధముఁజేయఁ దలంపుతోఁ గూడిన మావారు, పాణ్డరాజువారలును యేమి యొనర్చిరి ? (అని యశ్వచుము) శృతి స్మృతులచే విధింపబడి, స్వర్గాది పుణ్యలోకములకుఁ గారణమగు యజ్ఞము, యుద్ధము, మున్నగునది ధర్మమనంబడు. అద్దాని ననుష్ఠించుటకు విహితమగు స్థలమును ధర్మక్షేత్ర మందురు. పుణ్యభూమి యగుటచే నీకురుక్షేత్రము మో దనుష్ఠించిన కొలది ధర్మము, గొప్పఫలము నొసంగునని యీ విశేషణమువలన ధర్మమగుచున్నది. కావున కురురాజులచేఁ బాలింపఁబడు నీ పుణ్యభూమియందు యుద్ధముఁజేయఁ దలంపుతోఁ గూడిన నాకుమారులగు దుర్యోధనాదులు, పాణ్డరాజులకుఁ బాతానమగు ధర్మరాజులు, చకారమువలన వారి సహాయులు, ఏవకారమువలన యధ్యయుల చతుర్జగై నైవ్యములు యేమి యొనర్చిరి ? యుద్ధమును నలిపిరా ?

లేక సంధి యొనర్చిరా? అని ధృతరాష్ట్రుని ప్రశ్నకు అర్థము. ఇచట యుద్ధకర్మము యొక్క ఫలమగు జయము ఆత్మగామి యగుటవలన, (తనకు చెందుటవలన) నాత్మనేపదము ప్రయోగింప బడినది. ౧

సంజయ ఉవాచ :

శ్లో. దృష్ట్వాతు పాండవాసీకం పూర్ణం దుర్యోధన స్తదా
ఆచార్య ముపసంగమ్య రాజా వచన మబ్రవీత్ ||౨||

అ. సంజయుడు ధృతరాష్ట్రునితో నిట్లు బదులు చెప్పెను.

దుర్యోధన మహారాజు అప్పుడు పూర్ణహాకారముగానున్న పాండవసేనను జూచి, గురునగు ద్రోణుని సమీపించి, యిట్లు ముందుజెప్పబోవు వాక్యమును చెప్పెను. ఇచట “వచనము” అనుపదము జాతివివక్షచే నేకవచనాస్తముగా ప్రయోగింపబడినది కాన వచనములని యర్థము, (వచన మబ్రవీత్) అను ప్రయోగము పాకంపచతి. (వంటను వండుచున్నాడు) అను ప్రయోగములవంటిది. ఇట్టి ప్రయోగములను పెక్కుమంది కవులు వాడుచుండుటచే బునరుక్తదోషము లేదు. ౨

శ్లో. పశ్యైతాం పాండుపుత్రాణా మాచార్య మహతీం చమూం
పూర్ణాం ద్రుపదపుత్రేణ తవ శిష్యేణ ధీమతా. ||౩||

అ. ఓయి ఆచార్యడా? బుద్ధిమంతుడు, శిష్యుడు, సేనానాయకుడును అగు ధృష్టద్యున్నునిచే పూర్ణహాకారముగా నేర్పరుపబడిన, పాండుపుత్రుల సేనను చూడుము. ౩

శ్లో. అత్ర శూరా మహేష్వాసా భీమార్జునసమా యుధి
యుయుధానో విరాటశ్చ ద్రుపదశ్చ మహారథః ||౪||

అ. ఈ పాండవసేనయందు యుద్ధములో భీమార్జునులతో సమానులగు శూరులు కలరు. వా రెవ్వ రన? సాత్యకి, విరాటరాజు, ద్రుపదుడు, మున్నగు మహారథులు. తనను, తనసారథిని, దనయశ్వములను, కాపాడుకొనుచు యుద్ధముజేయు వీరుడు మహారథుఁ డనంబడు. ౪

శ్లో. ధృష్టకేతుశ్చేకితానః కాశిరాజశ్చ వీర్యవాన్ !
పురుజి తుంతిభోజశ్చ శైబ్యశ్చ సరపుంగవః ||౫||

అ. మఱియు- ధృష్టకేతువు, చేకితానుడు, పరాక్రమవంతుడగు కాశిరాజు, పురుజుత్తు, కుంతిభోజుడు, సరపుజువుడగు శైబ్యుడు. ౫

శ్లో. యుధామన్యుశ్చ విక్రాంత ఉత్తమాజాశ్చ వీర్యవాన్
సౌభద్రో ద్రాపదేయాశ్చ సర్వ ఏవ మహారథాః ||౬||

అ. మఱియు, పరాక్రమవంతుడగు యుధామన్యుడును, పరాక్రమశాలియగు ఉత్తమాజుడును, అభిమన్యుడును, ద్రౌపదిసంతానమగు నుపపాండవులును వీరందఱును మహాగ్రథులే. ౬

శ్లో. అస్మాకం తు విశిష్టాయే తాన్ని బోధ ద్విజోత్తమ
నాయకా మమ సైన్యస్య సంజ్ఞారం తాన్ బ్రవీమి తే || ౭ ||

అ. మనసేనయందు గొప్పవారును, మహాగ్రథులుగఁ బరిగణింపదగివారును, మనసేనకు నాయకులగువారిని నీకు గుర్తుకొఱకుఁ జెప్పుచున్నాను. ౭ బ్రాహ్మణోత్తముడా! వారలఁ దెలిసికొనుము. ౮

శ్లో. భవాన్ భీష్మశ్చ కర్ణశ్చ కృపశ్చ సమితిజ్ఞయః
అశ్వత్థామా వికర్ణశ్చ సామదత్తి ర్జయద్రథః || ౯ ||

అ. మీరును, (ద్రోణాచార్యులు) భీష్ములును, కర్ణుడును, యుద్ధమున జయించునట్టి కృపాచార్యులును, అశ్వత్థామయు, వికర్ణుడును, సామదత్తుని సంతానమగు జయద్రథుడును, ౯

శ్లో. అన్యే చ బహవ శ్శూరాః మదధే త్యక్తజీవితాః
నానాశస్త్ర ప్రహరణా సుర్వే యుద్ధ విశారదాః || ౧౦ ||

అ. మఱియు ననేకులు నాకొఱకు ప్రాణముల నర్పింప సమకట్టిన శూరులు కలరు. అనగా ప్రాణముల చేతనైనను నాకుపకార మొనర్చుటలో స్థిరమతులని యభిప్రాయము. దీనిచే దైవయోగమువలన దుర్యోధనునకు అపజయము కలదని సూచింపబడినది. అంతమాత్రముచే నపజయమునందు దుర్యోధనునకుఁ దాల్చు ర్యము కలదని కల్పింపదగదు. వీరందఱు అనేక విధములయిన శస్త్రాస్త్ర సంపత్తి కలవారు. యుద్ధమునందు నేర్పరులు. ౧౦

శ్లో. అపర్యాప్తం త దస్మాకం బలం భీష్మాభిరక్షితం
పర్యాప్తం త్విదమేతేషాం బలం భీమాభిరక్షితం || ౧౧ ||

అ. ఆ కారణమున ముదుసలియగు భీష్మునిచేఁ గాపాడబడు మనసేన శత్రు సేనను జయింప నసమర్థ మయినది. ఈవాక్యము భీష్ముని సామర్థ్యమును గురై యుంగక దుర్యోధనునిచేఁ జెప్పబడినది. లేక ధర్మబద్ధుడగు భీష్ముడు పాణవపక్ష పాతి యగుటవలనను చెప్పబడియుండవచ్చును. ఎదుట గనుపడు చున్నట్టి, భీమునిచేఁ గాపాడబడు నిపాణవసేన శత్రుసేనను సంహరింప సమర్థ మయినది. ఏల యన భీముడు యువకు డగుటవలనను, సకల ధార్తరాష్ట్రులను వధింప దీక్ష బూనిన వాడగుట వలనను, బాల్యమునుండి దుర్యోధనుడు తన తమ్ములతోఁ గూడ భీము

నిచే ననేకమారులు అవమానింప బడుటవలనను దుర్యోధనునకు భీము డత్యంత భయకారణ మగుచున్నాడని భావము. ౧౦

శ్లో. అయనేషు చ సర్వేషు యథాభాగ మవస్థితాః

భీష్మ మేవాభిరక్షంతు భవంత స్సర్వ ఏవ హి ||౧౧||

అ. కనుక మీరందరు మీ మీస్థానముల యథోచితముగనుండి భీష్ముని గాచుకొనుడు. సేనాపతియగు నాతడు గాపాడబడినచో సేనయంతయు సురక్షితముగా నుండును. ౧౧

శ్లో. తస్య సంజనయన్ హరం కురువృద్ధః పితామహః

సింహనాదం వినద్యోచ్చైః శంఖం దధ్నౌ ప్రతాపవాన్ ||౧౨||

అ. కురురాజులలోఁ బెద్దవాడగు భీష్ముడు దుర్యోధనునకు సంతోషమును బుట్టించుచు బిగ్గరగా సింహగర్జనముచేసి శంఖమును పూరించెను. ఇయ్యది అందరిలోఁ దమకుగల సామర్థ్యాతిశయమును చూపగలందుల కని భావము. ౧౨

శ్లో. తతః శంఖాశ్చ భేర్యశ్చ పణవానక గోముఖాః |

సహ నైవాభ్యహన్యంత స శబ్ద స్తుములోఽభవత్ ||౧౩||

అ. అంతట నైనికులచే శంఖము మున్నగు వాద్యవిశేషములు వెంటనే మ్రోగింపబడినవి. ఆధ్వని యతి సంకులమాయెను. ౧౩

శ్లో. తత శ్వేతై ర్హయై ర్యుక్తే మహతి స్తందనే స్థితౌ |

మాధవః పాణ్డవశ్చైవ దివ్యౌ శంఖౌ ప్రదధ్మతుః ||౧౪||

అ. అంతటఁ దెల్లగురములతోఁ గూడిన గొప్పరథమందున్న కృష్ణార్జునులు దివ్యశంఖములను పూరించిరి. ౧౪

శ్లో. పాంచజన్యం హృషీకేశో దేవదత్తం ధనంజయః !

పాణ్డ్రం దధ్నౌ మహాశంఖం భీమకర్కా వృకోదరః ||౧౫||

అ. శ్రీకృష్ణుడు పాంచజన్యమను శంఖమును, అర్జునుడు దేవదత్తమను శంఖమును, భీముడు పాణ్డ్రమను మహాశంఖమును పూరించిరి. ౧౫

శ్లో. అనన్తవిజయం రాజా కున్తిపుత్రో యుధిష్ఠిరః |

నకుల స్సహదేవశ్చ సుఘోష మణిపుష్పకౌ ||౧౬||

అ. జనరంజకుడు, కుంతికుమారుడు నగు ధర్మరాజు అనన్త విజయమను శంఖమును, నకులుడు సుఘోషమను శంఖమును, సహదేవుడు మణిపుష్పకమను శంఖమును పూరించిరి. ౧౬

శ్లో. కాశ్యశ్చ పరమేష్వాసః శిఖండిచ మహారథః
ధృష్టమ్యమ్నో విరాటశ్చ సాత్యకిశ్చాపరాజితః ||౧౭||
ద్రుపదో ద్రాపదేయాశ్చ సర్వశః పృథివీపతే,
సాభద్రశ్చ మహాబాహు శృగభాక్ష దధ్ముః పృథక్ పృథక్ ||౧౮||

అ. గొప్ప ధనుర్ధరుడగు కాశిరాజు, మహారథుడగు శిఖణ్డి, ధృష్టమ్యమ్నుడు, విరాటరాజు, సాత్యకి, ద్రుపదుడు, ఉపపాండవులు, గొప్ప భుజబలముగల అభిమన్యుడు, వీరందరును నలుగెడల వేర్వేరుగ శంఖములఁ బూరించిరి. ౧౮

శ్లో. స ఘోషో ధార్తరాష్ట్రాణాం హృదయాని వ్యదారయత్
సభశ్చ పృథివీం చైవ తుములో వ్యనునాదయన్ ||౧౯||

అ. మిక్కిలి పెద్దదగు నాధ్వని భూమ్యాకాశములఁ బ్రతిధ్వనింపజేయుచు దుర్యోధనాదుల హృదయములను బ్రద్దలు చేసెను. ౧౯

శ్లో. అథ వ్యవస్థితాః దృష్ట్వా ధార్తరాష్ట్రా సృపిధ్వజః
ప్రవృత్తే శస్త్రసంపాతే ధను రుద్యమ్య పాణ్డవః ||౨౦||
హృషీకేశం తదా వాక్య మిద మాహ మహీపతే

అర్జున ఉవాచః

సేనయో రుభయో ర్మధ్యే రథం స్థాపయ మేఽచ్యుత ||౨౧||

అ. హనుమంతుడు టెక్కెముగాగల యర్జునుడు యుద్ధసన్నుడులగు దుర్యోధనాదుల జూచి బాణప్రయోగము జరుగనుండగా ధృతరాష్ట్రమహారాజ ! ఈ రెండుసేనల మధ్య రథమును నిలుపు మని కృష్ణునితో ననెను. ౨౧

శ్లో. యావ దేతాన్నిరీక్షేఽహం యోద్ధుకామా నవస్థితాః
తైర్మయా సహ యోద్ధవ్య మస్మిన్ రణసముద్యమే ||౨౨||

అ. ఈ యుద్ధ కృత్యమునందు నే నేరితో యుద్ధము జేయవలయునో వారల సేను చూచునంతవరకు రథమును నిలుపుమని యర్జునుని యాశయము. ౨౨

శ్లో. యోత్యమానా నవేక్షేఽహం య ఏతేఽత్ర సమాగతాః
ధార్తరాష్ట్రస్య దుర్బుధే ర్బుధే ప్రియచిక్షిపః ||౨౩||

అ. దుర్బుద్ధిగల దుర్యోధనుని కోరిక నెరవేర్పఁదలంపుతో నెవ రిచట కూడినో వారల సేను చూతును. ౨౩

శ్లో. ఏవ ముక్తోహృషీకేశో గుడాకేశేన భారత
సేనయో రుభయో ర్మధ్యే స్థాపయిత్వా రథోత్తమమ్ ||౨౪||

భీష్మద్రోణప్రముఖత స్సర్వేషాం చ మహీక్షితామ్
ఉవాచ పార్థ పశ్యేతాన్ సమవేత్తాన్ కురూ నితి || ౨౫ ||

అ. ఓయి ధృతరాష్ట్ర! పినవ కృష్ణు డిను సేనలనడుచు, భీష్మద్రోణుల యెదుట
సమస్త రాజుల సమక్షమున రథమును నిలిపి, ఓయి యర్జునుడా! యుద్ధసన్నద్ధులగు
నీ కురురాజులఁ జూడుమని పలికెను. ౨౫

శ్లో. తత్రాపశ్యత్ స్థితాన్ పార్థః పితృ నథ పితామహాన్
ఆచార్యాన్ మాతులాన్ భ్రాతృన్ పుత్రాన్ పోత్రాన్ సఖీం స్తథా,
శ్వశురాన్ సుహృదశ్చైవ సేనయో రుభయో రపి || ౨౬ ||

అ. పిదప అర్జునుడు రణరంగమున రెండు సేనలయందును నిలచియున్న
తండ్రులను, తాతలను, గురువులను, మేనమామలను, అన్నలను, కుమారులను,
మనుమలను, చెలికాండ్రుగు అశ్వత్థామ మున్నగువారలను, మామలను, మిత్రు
లగు కృతవర్క మొదలగు వారలను చూచెను. ౨౬

శ్లో. తాన్ సమీక్ష్య సకౌంతేయ స్సర్వా స్త్వంధూ నవస్థితాన్
కృపయా పరయాఽఽవిష్టో విషీద నిద మబ్రవీత్ || ౨౭ ||

అ. అర్జునుడు యుద్ధసన్నద్ధులగు బంధువుల నందరను చూచి అత్యధికమగు
దయతో నేడ్చుచు నీవాక్యమును చెప్పెను. ౨౭

అష్టన ఉవాచ :

శ్లో. దృష్ట్వేషం స్వజనం కృష్ణ యయుత్సుం సముపస్థితం
నీదన్తి మమ గాత్రాణి ముఖం చ పరిశుష్యతి
వేపథుశ్చ శరీరే మే రోమహర్షశ్చ జాయతే || ౨౮ ||

అ. ఓయి కృష్ణ! యుద్ధముజేయ నిచ్చుతో వచ్చియున్న నీ బంధుజాలమును
జూచిన, నా యవయవములు బాధ చెందుచున్నవి. నో రెండుచున్నది. శరీరము
వణకు చున్నది. గగుర్పాటు కలుగుచున్నది. ౨౮

శ్లో. గాంధీవం సంసతే హస్తాత్ త్వక్చైవ పరిదహ్యతే |
న చ శక్నో మ్యవసాతుం భ్రమతీన చ మే మనః || ౩౦ ||

అ. నాచేతినండి గాంధీవము జారిపోవుచున్నది. ఒకలు మండుచున్నది. నేను
నిలువలేకున్నాను. నా మతి తిరిగిపోవుచున్నది. ౩౦

శ్లో. నిమిత్తాని చ పశ్యామి విపరీతాని కేశవ
న చ శ్రేయోనుపశ్యామి హత్వా స్వజన ఘాహవే || ౩౧ ||

అ. ఓయి కృష్ణ! నేను దుశ్శకునములఁ జూచుచున్నాను. యుద్ధమునందు బంధువర్గమును చంపిన శ్రేయస్సు కలదని నేను తలచను. 30

శ్రీ. న కాంక్షే విజయం కృష్ణ! న చ రాజ్యం సుఖాని చ
కింనో రాజ్యేన గోవింద! కిం భోగై ర్జీవితేన వా || 31 ||

అ. ఓయి కృష్ణ! నేను యుద్ధమునందు జయమును కోరను, రాజ్యమును కోరను, సుఖముల నిచ్చయింపను. ఓయి గోవింద! మాకు రాజ్యముతోగాని యీ భోగములతోగాని, జీవితముతోగాని యేమి ప్రయోజనము? 31

శ్రీ. ఏషా మధే కాంక్షితం నో రాజ్యం భోగా స్సుఖాని చ
త ఇమేఽవస్థితా యద్ధే ప్రాణాం స్త్యక్త్వా ధనాని చ || 32 ||

అ. ఓయి కృష్ణ! మేము ఈరాజ్యమును, భోగములను, సుఖములను, యెవరి కొరకుఁ గావలయు ననుకొంటిమో అట్టి యాప్తబంధువులు ప్రాణధనములను వీడి యుద్ధభూమియందు నిలువబడిరి. 32

శ్రీ. ఆచార్యాః పితరః పుత్రా స్తథైవ చ పితామహాః
మాతులా శ్వశురః పౌత్రా శ్శ్యాలా స్సంబంధినస్తథా || 33 ||

అ. గురువులు, తండ్రులు, కుమారులు, తాతలు, మేనమామలు, మామలు మనుమలు, బావమరదులు, మరి యితరబంధువులు వీరందరును ప్రాణములను వీడ సిద్ధపడిరి. 33

శ్రీ. ఏతా న్న హంతు మిచ్ఛామి ఘ్నతోఽపి మధుసూదన
అపి త్రైలోక్య రాజ్యస్య హేతోః కిన్ను మహీకృతే || 34 ||

అ. ఓయి కృష్ణ! నన్ను వీరుచంపినను నే నీబంధువులఁ జంపఁ దలంపను. నాకు ముల్లోకములఁ బాలింపునధికార మొసగెద మన్నను యీపనిని నేను చేయఁజాలను. కేవలము ఈ మహిమండలము నేలుట కింతటి యకార్యమొనర్తునా ? 34

శ్రీ. నిహత్య ధార్తరాష్ట్రా న్నః కా ప్రీతి స్యా జ్జనార్దన
పాప మేవాశ్రయే దస్మాక్ హ త్వైతా నాతతాయినః || 35 ||

అ. ఓయి జనార్దన! దుర్యోధనాదులఁ జంపి నిలిచియున్న మాకు యేమి సంతోషమగును? ఇచట మధుసూదన జనార్దన అనురెండు సంబోధనలచేఁ గృష్ణఁడుగూడ దుష్టులఁ జంపుటయే సమ్మతముగాని గురువులు మున్నగు బంధు యనులఁ జంపుట సమ్మతముగాదని సూచింప బడుచున్నది. ఈ యాతతాయులఁ జంపి మాకు పాపమే చుట్టుకొనును. 1. కొంపకు నిప్పుబెట్టువాడు, 2. అన్నమున

విషము బెట్టువాడు, 3. చేతగ త్రిబూని చంపువాడు, 4. పరధనము నపహరించువాడు, 5. పరక్షేత్రము నపహరించువాడు 6. పరదారల నపహరించువాడు, వీరలు ఆత తాయు లనబడుదురు.

“ఆతతాయిన మామూంతం హన్యా దేవావిచారయన్” ఆతతాయులు యెదురు వచ్చుచో విచారింపకయే చంపవలయు ననుధర్మ శాస్త్రముచే నాతతాయు వధ ధర్మరూపమయినను, ధర్మమునందుగూడ నధర్మ భ్రమవలననే అట్లును డిట్లు చెప్పినని గ్రహింపవలయును. 3౬

శ్లో. తస్మా న్నార్హా వయం హుంతుః ధార్తరాష్ట్రా సబాన్ధవాః
స్వజనం హి కథం హత్వా సుఖం స్వామ మాధవ || ౩౭ ||

అ. అందువలన బంధువర్గముతోఁ గూడియున్న దుర్యోధనాదులఁ జంప మేము సమకట్టము. ఓయికృష్ణ! బంధువుల జంపుకొని మే మెట్లు సుఖంతుము? 3౭

శ్లో. యద్య ప్యేతే న పశ్యంతి లోభోపహతచేతసః
కులక్షయకృతం దోషం మిత్రద్రోహేచ పాతకం || ౩౮ ||

అ. కాని లుబ్ధులగు నీ దుర్యోధనాదులు వంశనాశమువలనఁ కలుగు దోష మును, మిత్రద్రోహమువలన వచ్చు పాతకమును గురైటుంగరు. 3౮

శ్లో. కథం న జ్ఞేయ మస్మాభిః పాపా దస్మాన్నివర్తితుం
కులక్షయ కృతం దోషం ప్రపశ్యద్భి ర్జనార్దవ || ౩౯ ||

అ. అయినను వంశనాశ మొనర్చినందున గలుగు దోషమును గురైఱింగిన మేము యీ పాతకమునుండి యేల నివర్తింప దగదు? ౩౯

శ్లో. కులక్షయే ప్రణశ్యన్తి కులధర్మా స్సనాతనాః
ధర్మే నష్టే కులం కృత్స్న మధర్తోభిభవత్యత || ౪౦ ||

అ. కులము క్షీణించినచోఁ బ్రాచీనములగు వంశాచారములు నశించును. ధర్మము నశించినచో నధర్మము కులమునంతయును తిరస్కరించును. ౪౦

శ్లో. అధర్మాభిభవా త్కృష్ణ ప్రదుష్యన్తి కులస్త్రియః |
స్త్రిషు దుష్టాసు వారేయ జాయతే వర్ణసంకరః || ౪౧ ||

అ. ఓయి కృష్ణ! అధర్మ మాక్రమించినందున కులాంగనలు చెడుదురు. ఓయి యదుకులోద్భవ! స్త్రీలు చెడినచో వర్ణసంకర్య మేర్పడును. ౪౧

శ్లో. సంకరో నరకాయైవ కులఘ్నానాం కులస్య చ
పతన్తి పితరో హ్యేషాం లుప్తపిణ్డోదక క్రియాః || ౪౨ ||

అ. పర్ణసాంకర్యము, వంశనాశకులకు వంశమునకును నరకము నిచ్చును. వీరల పితృదేవతలు పిండోదకములు లేనివారయి నరకకూషమున బడుదురు. ౪౨

శ్లో. దోష్టే రేతైః కులఘ్నానాం పర్ణసంకరకారకైః
ఉత్సాద్యంతే జాతిధర్మాః కులధర్మాశ్చ శాశ్వతాః ॥౪౩॥

అ. పర్ణసాంకర్యమును చేయు నీదోషములచే వంశనాశకులయొక్క శాశ్వత మగు జాతి కుల ధర్మములు నశించును. ౪౩

శ్లో. అహో బత మహత్పాపం కర్తుం వ్యవసితా వయం
య ద్రాజ్యసుఖలోభేన హన్తుం స్వజనముద్యతాః ॥౪౪॥

అ. ఎంతకష్టము. రాజ్యసుఖమునందలి యాశచే బంధుజాలమును హింసింప సమకట్టిన మేము గొప్ప పాపకృత్యమును జేయ నిశ్చయించితిమికదా? ౪౪

శ్లో. యది మా మప్రతీకారం అశస్త్రం శస్త్రపాణయః
ధార్తరాష్ట్రా రణే హన్యుః తన్నే జ్ఞేమతరం భవేత్ ॥౪౫॥

అ. చేత శస్త్రము పూనక, శస్త్రపుల బాణప్రహారమునకు ప్రతిక్రియ యొనర్చక నున్న నన్ను దుర్యోధనాదులు ధనుస్సు చేతఁబూని యుద్ధమునందు జంపినచో జంపనిమ్ము, అదియే నాకు జ్ఞేమకరమగును.

సంజయుడు చెప్పెను.

శ్లో. ఏవ ము క్త్వాజ్ఞాన స్సంఘ్నేరథోపస్థ ఉపావిశత్
విస్మయ్య సశరం చాపం శోకసంవిగ్నమానసః ॥౪౬॥

అ. రణంగమున కంటేయు డిట్లుచెప్పి, ధనుర్బాణముల విడచి, శోకవ్యాకుల చిత్తుడగుచు, రథనుధ్యమున గూర్చుండెను. ౪౬

(ఇతి శ్రీ భగవద్గీతానామాపనిషత్సు; బ్రహ్మవిద్యానాం; యోగశాస్త్రే, శ్రీ కృష్ణార్జునసంవాదే, అర్జునవిషాదయోగో నామ ప్రథమోఽధ్యాయ స్సమాప్తః ॥-)

అ. ఇంకు ఇతి శబ్దము సమాప్తిని బోధించును. పక్షణైశ్వర్యములు కలవాడు భగవంతుడు. అట్టి భగవంతుడు లక్ష్మీయుక్తుడగుటచే శ్రీభగవంతుడనబడును. లక్ష్మీ యనునది భగవద్దార్ధములలో చేరియే యున్నది. అయినను అందు (భగవద్దార్ధములలో) లక్ష్మీ యనునది ప్రధానమని తెలియుటకు శ్రీభగవంతుడని మరల చెప్పబడినది. శ్రీ భగవంతునిచే జెప్పబడినందున నీయని శ్రీ భగవద్గీత లనబడుచున్నది. (వీటిని శ్రీ భగవంతునిచే జెప్పబడినందునగాని, లక్ష్మీయుక్తము లగుట వలనగాని శ్రీ భగవద్గీత లని యనవచ్చును). వేదాంతార్థమును ప్రతిపాదించుట వలనను, సంసారబంధమును విడగొట్టునట్టి గుణములుండుటవలనను, ఈయవి

యుపనిషత్తులని యనఁదగును. మరియు నుపనిషత్తులు జీవబ్రహ్మభేదమును బోధించుచున్నవి. గీతలుకూడ జీవబ్రహ్మలక భేదమును బోధించుటచే నుపనిషత్తు లనఁదగును. ఈ పక్షమున నుపనిషచ్ఛబ్దము యోగరూఢిచే వేదాంతవరమనియు, నవయవార్థముచే గీతాపరమనియు గ్రహింపవలయును. దీనిచే నిచట నుపనిషత్తులనగా బ్రహ్మవిద్యను బోధించున వని స్పష్టమగుచున్నది. బ్రహ్మజ్ఞానము నొసగుటచే బ్రహ్మవిద్యయనియు, కర్మ, జ్ఞాన, భక్తి, యోగములను శాసించుటచే యోగశాస్త్రమనియు నీయవి చెప్పబడుచున్నవి. మరియు నిందు (గృష్ణార్జునులయొక్క ఉక్తిప్రత్యుక్తి రూపమగు (అడుగుట చెప్పట రూపమగు) సంవాదముగుటచే నీయది కృష్ణార్జున సంవాద మనందగు. అందు మొదటి దగు నీ యధ్యాయమున నర్జునునియొక్క దుఃఖసాంగత్య ముండుటచే నీ యధ్యాయము అర్జున విషాదయోగ మను పేరును బడసెను.

నిజముగ విచారించినచో “అశోచ్యానన్వశోచస్తస్యమ్” అను ద్వితీయాధ్యాయమునందలి పదునొకండవ శ్లోకము మొదలుకొనియుండు గ్రంథమునకే యోగశాస్త్రమును వ్యవహారము ముఖ్యమగును. అయినను యోగశాస్త్రమున కుపోద్ఘాత రూపమగుటవలన నీ యధ్యాయమును గూడ యోగశాస్త్రమునందు జేర్చిరి.

దీనిచే సంసారమునందలి దోషములను దెలిసికొని విషాదము నొందినవానికి యోగశాస్త్రమునందు బ్రవృత్తికలుగును గాన ముముక్షువు తప్పక సాంసారిక విషయములయందలి దోషములను విమర్శింపవలయునని శాసింపబడుచున్నది. ఇట్లు శాసించుటవలననే, యీ యధ్యాయము యోగశాస్త్ర మనదగుచున్నది.

ఇట్లు వేదాంతార్థ ప్రతిపాదకంబును, బ్రహ్మవిద్యాత్మకంబును,
యోగశాస్త్రంబును, శ్రీకృష్ణార్జున సంవాదంబును
నగు శ్రీ భగద్గీతలయం దర్జునవిషాద నిరూపకంబగు,
మొదటి యధ్యాయము ముగిసెను.

ప్రథమాధ్యాయము - సమాప్తము.



ద్వితీయాధ్యాయము

శంజయ ఉవాచ :

శ్లో. తం తథా కృపయావిష్ట మశ్రుపూర్ణామలేక్షణం
విషీదస్త మిదం వాక్య మువాచ మధుసూదనః ||౧||

అ. శంజయుడు చెప్పుచున్నాడు: దయాపూరితానందగుడగుచు, కన్నీటితోనిండి, నేత్రములు తిరిగిపోవుచు, నుఱుపుచున్న నర్జునినిగూర్చి శ్రీకృష్ణుడు యీ చెప్పబోవు వాక్యమును చెప్పెను.

శ్రీ భగవానువాచ :

శ్లో. కుతస్త్వా కశ్మల మిదం విషమే సముపసితం
అనార్యజుష్ట మస్వర్గ్య మకీర్తికర మర్జున ||౨||

అ. కృష్ణుడు చెప్పుచున్నాడు: ఓయి యర్జున! నీచుల నాశ్రయించి, స్వర్గ సుఖము నడుపరచుచు, అపకీర్తిని వ్యాపింపజేయు, నీచిత్తవ్యాకులత నిపు డేల నీకు సంప్రాప్తమయ్యె ?

శ్లో. కైటభం మాస్త్రిగమః పార్థ నైతత్సయ్యుపపద్యతే
క్షుద్రం హృదయదౌర్బల్యం త్వక్స్వేత్తిష వసంతప ! ||౩||

అ. ఓయి పృథాతనయ! నీవు పిఱికిదనమును బొందకుము. ఖాణ్డవ దహనము మున్నగు పౌరుష కృత్యముల నెరవేర్చిన నీకిట్టి పిరికిదనము తగదు. ఓయి శత్రు సంతాపకుడా! నీచమగు పిఱికిదనమును విడిచి లెమ్ము, యుద్ధమునకుఁ గడంగుము.

అర్జున ఉవాచ :

శ్లో. కథం భీష్మ మహం సంఖ్యే ద్రోణంచ మధుసూదన
ఇమభిః ప్రతియోతస్యమి పూజార్హా వరిసూదన ! ||౪||

అ. అర్జును డడుగుచున్నాడు : ఓయి మధుసూదనుడా! శత్రుమారకుడా! పూజింపఁదగిన భీష్మద్రోణులను యుద్ధమునందు బాణములచే నేనెట్లు కొట్టగలను? ఇచటఁ గృష్ణుని సంబోధించిన విశేషణద్వయముచే, గృష్ణుడుకూడ, గురువులగాని బంధువులగాని చంపినవాడు కాడని సూచింపబడుచున్నది.

శ్లో. గురూనహత్వా హి మహానుభావాన్, శ్రేయో భోక్తుం భైక్షమపీహ లోకే
హత్వార్థకామూన్ స్తు గురూ నిహైవ భుంజీయ భోగ్యా రుధిర వ్రదిగ్ధాన్ ||

అ. మహానుభావులగు గురువులఁ జంపక నీలోకమున భిక్షున్నమునైనను భుజించి జీవించుట యుక్తమా? లేక ధనాభిలాషులగు గురువులఁ జంపి రక్తపూరిత

ములగు సంసారభోగముల ననుభవించుట యుక్తమా? గురువులజంపి నెత్తుదుతో గూడిన అర్థ కామరూపములయిన భోగముల ననుభవించుట యుక్తమా? అని యును చెప్పవచ్చును.

శ్లో. నచైత ద్విద్యః కతరన్నో గరీయో యద్వా జయేమ యదివా నో జయేయః
యా నేన హత్వా న జిజీవిషామః తేనస్థితాః ప్రముఖే ధార్తరాష్ట్రాః ||౬||

అ. ఈ రెంటిలో నేది మాకు శ్రేష్ఠమో మేము తెలియకున్నాము. మేము శత్రువులను జయింతుమో! మమ్ము శత్రువులు జయింతురో, మేము యెవరినిజంపి జీవింప లేకుంటిమో, యట్టి ధార్తరాష్ట్రులు రణరంగమున మా యెదుట నిలబడిరి.

శ్లో. కార్పణ్య దోషోపహత స్వభావః వృచ్ఛాః త్వాం ధర్మ సంమూఢ చేతాః,
యచ్ఛ్రేయస్యాన్నిశ్చితం బ్రూహి త స్మే శిష్యస్తేహం శాధి మాం
త్వాం ప్రపన్నం ||౭||

అ. వివేక రహితుడనగునేను ధర్మాధర్మముల నిర్ణయింపఁ జాలక నిన్నడుగు చున్నాను. మాకెద్ది శ్రేయస్కరమని నీకు దోచునో దానిని మాకుజెప్పుము. నీకంటె మాకు వేరు ధర్మనిరాయకులు లేరు. నేను నీ శిష్యుడను. నిన్ను శరణుజొచ్చితిని. నన్ను శిక్షింపుము. దీనిచే శిష్యుడు గురువు నొద్దకు వెళ్ళు వద్దతి యుపదేశింపబడినది.

శ్లో. న హి ప్రపశ్యామి మమాపనుద్యా ద్యచ్ఛోక ముచ్ఛోషణ మింద్రియాణాం
అవాప్య భూమా వసవత్స మృద్ధం రాజ్యం సురాణామపి చాధిపత్యం ||౮||

అ. యుద్ధము జేయుటయే శ్రేయస్కరమని నీకు దోచినచో దుఃఖసముద్ర మున మునిగియున్న నేను యుద్ధముఁ జేయుట సంభవింపకు. కావున దుఃఖమును పోగొట్టు నుపాయము నాకు చెప్పుమని యర్జునుడు కోరుచున్నాడు. ఓయి కృష్ణా! నా ఇంద్రియములను శుష్కింప జేయు నీదుఃఖసాగరమునుఁ దరింప నుపాయము గుర్రెరుగకున్నాను. యుద్ధమున జయమునొంది రాజ్యము నేలినను యీదుఃఖము పోవునని యూహింప నలవి కాకున్నది. నాకు నిష్కంఠకమగు రాజ్యము సంప్రాప్తమయినను, ఇంద్రపదవి లభించినను యీ దుఃఖమును తరింపలేను.

సంజయ ఉవాచ :

శ్లో. ఏవ ముక్త్వా హృషీకేశం గుడాకేశః వరంతపః

నయోత్యస్య ఇతి గోవింద ముక్త్వా తూష్ణీ ఒభూవ హ ||౯||

అ. శత్రు సంతాపకుడగు నర్జునుడు కృష్ణునితో నిట్లు చెప్పి నేను యుద్ధమును జేయనని యూరకుండెను.

ఇందు హ అనునవ్యయము ఆశ్చర్యార్థకము. దీనిచే “అహింసా పరమో ధర్మః” అను శాస్త్రము వలన గురువులు మున్నగు బ్రాహ్మణోత్తముల వధించుట బ్రహ్మ హత్యాపాతకమునకు హేతువనియు, క్షణికసుఖము నాసించి, యిట్టి ఘోరముడ మౌచరించుట మిక్కిలి యధర్మమేననియు సన్యాసివలె భిక్షాన్నమును భుజించి బ్రతుకుటయే ధర్మమనియును పార్థుని యాశయము స్పష్టమగుచున్నది.

శ్లో. త మువాచ హృషీకేశః ప్రహసన్నివ భారత

సేనయో రుభయో ర్మధ్యే విషీదన్త మిదం వచః ||౧౦||

అ. ఓయి ధృతరాష్ట్ర! ఈ రెండు సేనలమధ్య నుఃఖంపుచున్న నర్జునినిగూర్చి కృష్ణపరమాత్మ నవ్వుచున్నవాడువలె (పరిహాసింపువాడువలె) ముందుజెప్పబోవు వాక్యమును జెప్పెను. అనగా “అశోచ్యా నన్వశోచన్తవ్మమ్” అనుశ్లోకము మొదలు “అహం త్వ సర్వపాపేభ్యో మోక్షయిష్యామి మాశుచః” అను శ్లోకమువరకు నుండు గీతాశాస్త్రమును జెప్పెనని భావము.

ఇట్లు ద్వితీయాధ్యాయమందు ఉపోద్ఘాత ప్రకరణము ముగిసెను.

* అధభాష్యార్థ ప్రకాశికానువాదము *

శ్లో. సత్వా లక్ష్మీహయగ్రీవా, వాసుదేవసృధాసుతౌ

వ్యాసార్య శంకరాచార్య, భాష్యార్థం విస్తృణోమ్యహం ||

అ. లక్ష్మీహయగ్రీవుని, శ్రీకృష్ణార్జున, వ్యాస శంకరులను ననుస్మరించి భాష్యార్థమును వివరింపుచుంటి నని గ్రంథకారులు ప్రతిజ్ఞ జేయుచున్నారు.

భాష్యమ్ : శ్లో. నారాయణః పరోఽవ్యక్తా దణమన్యక్త సమ్భవమ్

అణ్ణస్యాన్త స్త్రిమే లోకాస్సప్తద్వీపాచ మేదిన్ ||

అ. దీనియర్థము వేదాన్తశాస్త్రమునందు దృక్, దృశ్యము, అను రెండు పదార్థములు. దీనినే శ్రీ శంకరాచార్యులవారు, దృగ్దృశ్య వివేకమను గ్రంథము నందు, దృక్పదార్థము బ్రహ్మమనియు, దృశ్యము మాయయనియును నిర్వచించిరి. ఈ రెండును వరస్పర విలక్షణములు. లోకమునందుగూడ ఘటమునకు, ఘటమునుఁ జూచువానికిని భేదము ప్రసిద్ధమైయున్నది. ఈ విషయమునే పై శ్లోకముచే వివరించుచున్నారు.

అవ్యాకృతము, ప్రకృతి, శక్తి, మాయ మున్నగు నామములుగల యీశ్వరోపాధియే అవ్యక్త మనబడును. దానికి విలక్షణుఁడు నారాయణుడు. ‘స రీయతే’ నశించువాడుకాదు కావున నరు డనబడును. అనగా బరమాత్మయని యర్థము. వాని సంబంధమయినది నారము. అనగా ప్రపంచము. దానిని (ఏతి జానాతీతి) తెలిసి

కొనుచున్నాడు కాన నారాయణుడు అనగా దృగ్రూపుడనియు ప్రత్యగభిన్నమగుఁ బరమాత్మయనియు నర్థము. ప్రత్యగాత్మకు సాక్షాత్వమును ద్వైతులుకూడ నంగీకరించిరి. “నాన్యోన్యో స్తద్ద్రష్టా” అను శ్రుతియు ప్రత్యగాత్మకంటె వేరుద్రష్ట లేడని నిషేధింపుచుఁ ప్రత్యగాత్మ పరమాత్మల కభేదమును బోధింపుచున్నది.

జగత్తున దృగ్దృశ్యములు రెండే పదార్థములయి దృశ్యమంతయు నవ్యక్తమగుచో స్పష్టముగా గన్పట్టు నీ ప్రపంచ మెందుఁ జేసిననగాఁ జెప్పచున్నాడు. “అణ్ణ మన్యక్తా సంభవం” అని అవ్యక్తమువలన బుట్టిన నీ ప్రపంచము అవ్యక్తాసంభవ మనబడుచున్నది. మృత్తువలన బుట్టిన ఘటము మృద్రూపమయినట్లు అవ్యక్తము వలన బుట్టిన నీ బ్రహ్మాండము అవ్యక్తరూపమే యగును గాన నీ బ్రహ్మాండము అవ్యక్తమునందే చేరును.

అవ్యక్తమువలన బ్రహ్మాండము పుట్టునని యొప్పినచో నచేతనమగు బ్రహ్మసము ప్రపంచమునకుఁ గారణమని చెప్పు సాంఖ్యులవాద మంగీకరించినట్లే కదా? కాదు. ఈశ్వరుడు, అదృష్టము - మున్నగు సహకారి కారణసామగ్రితోఁ గూడిన అవ్యక్తముగాని, అవ్యక్తముతోఁగూడిన నీశ్వరుడుకాని ప్రపంచకారణమని యద్వైత వాదము స్వతంత్రమయిన నవ్యక్తము జగత్కారణమని సాంఖ్యుల వాదము. కావున నిందు సాంఖ్యవాద ప్రసక్తిలేదు. ఇందు ఈ రహస్యమును గ్రహించవలయును. దృశ్యమగు నీయవ్యక్తము దృక్పదార్థమువలె స్వతంత్రముకాదు. మఠేమనిన దృక్పదార్థమునందుఁ గల్పింపబడినది. అట్లుకానిచో నయ్యది నిత్యమగును. అట్లే దృశ్యమునందు దృక్పదార్థమునకుఁగూడ ననిర్వచనీయమగు నధ్యాస కలదు. ఇట్లు దృక్దృశ్యములకుఁ బరస్పరాధ్యాసవలన దృశ్యము చేతనమును, దృక్పదార్థము ప్రపంచ కారణమును అగుచున్నవి. లోకమునందుగూడ జీవ దేహములకుఁ బరస్పరాధ్యాసవలననే దేహమునకు చేతనత్వము, జీవునకు మనుష్యత్వాదికమును కలుగుచున్నది. కనుకనే “యతోవా ఇమానిభూతాని జాయంతే” అనుశ్రుతి బ్రహ్మకు జగత్కారణత్వమునుఁ జెప్పచున్నది మాయతోఁ గూడిన బ్రహ్మయే జగత్కారణమగుచున్నాడు, అయినను బ్రహ్మము ప్రపంచమున కుపాదాన కారణముగాడు. చిద్రూపుడగు నిర్గుణ పరమాత్మ కుపాదాన కారణత్వము సంభవింపదు. పరమాత్మకు సుపాధియగు మాయయే అసత్యమును, జడరూపమును, దుఃఖాత్మకమును అగు ప్రపంచమున కుపాదాన కారణమగుచున్నది. కనుకనే కొందరు జగదాకారముగఁ బరిణమించిన మాయకు నధిష్ఠాన మగుటవలన బ్రహ్మము జగత్కారణమని యనుచున్నారు. కావున నీశ్వరుడు జగత్కారణమను పక్షమునగాని, బ్రహ్మము జగత్కారణ మను పక్షమునగాని, మాయాంశయే జగత్తున కుపాదానమగుచున్నందున “అణ్ణమవ్యక్త సంభవమ్” అను మూలకార వచనము బొసగుచున్నది.

ఇచట నవ్య క్త శబ్దమున కీర్వరాధిష్ఠితమగు బృహత్పతియే యర్థము కావున సాంఖ్య వాదావత్తి యను దోషము లేదు.

ఓయి! బ్రహ్మాండము అవ్యక్తమువలన బుట్టినందున నవ్యక్త రూపమగుగాక. లోకముల స్థితియేమి? యనగాఁ జెప్పుచున్నారు. “అండస్యాన్త స్త్విమే లోకాః” అని భూరాది సప్తలోకములును, జంబూ, ప్లక్షు, కుశ, క్రౌంచ, శాక, శాల్మలీ, పుష్కలములను నేడు ద్వీపములుగల భూమియు నీ బ్రహ్మాండమునందే కలవు. లోకములు, భూమియు, బ్రహ్మాండములోనివగుట వలన బ్రహ్మాండమావతే నీయవి కూడ నవ్య క్తమునే యని భావము. దీనివలన నాకాశము మున్నగు సమూర్త పదార్థము, పృథివి మొదలగు మూర్త పదార్థము, యీ మూర్తామూర్తములకుఁ గారణమగు నవ్యక్తము యీమాడును దృశ్యములని స్పష్టమయినది.

ఇచట నీరహస్యము గ్రహింపవలయును. సచ్చిదానంద గూఢుడు సర్వదృశ్య విలక్షణుడు, అద్వితీయుడు, నగుఁ బరమాత్మ యొక్క డే మాయ యుపాధిగా కల వాడయి నీశ్వరుడనియు, బ్రహ్మాండము ఉపాధిగా కలవాడయి హిరణ్యగర్భుడనియు, లోకము లుపాధిగా కలవాడగుచు విరాట్టనియు, జెప్పబడు చున్నాడు. అందు మాయ అనాది యగుటచే నీశ్వరున కుపాధిసంబంధమయిన పుట్టుకగూడ లేనందున నీశ్వరుడు అజుడని చెప్పబడుచున్నాడు. విరాట్ హిరణ్యగర్భు లిరువురు ఉపాధిప్రయుక్తమగు జన్మము కలవారగుట వలన సజలనికాని, యీశ్వరులనికాని చెప్పబడుదురు. వారు పుట్టుకగల జీవులనియే వ్యవహరింప బడుచున్నారు. వారలలో హిరణ్యగర్భుడు మొదటి జీవుడు. విరాట్పురుషుడు తరువాత జీవుడు. ఇట్టి జీవేశ్వర విభాగమునే “కార్యోపాధిరయం జీవః కారణోపాధి రీశ్వరః” అను స్రుతికూడఁ జెప్పుచున్నది. కావున కార్యకారణోపాధి ద్వయరహితుడగు చిద్రూపుడే పరమాత్మ యని శ్లోకమునకుఁ పరచూర్ణము. దీనివలన బ్రహ్మభిన్నమగు ప్రపంచమంతయు మాయామయమగుటవలన మిథ్యయనియు, ఇట్లే మాయకూడ సత్తనికాని యసత్తని కాని నిర్వచింప సాధ్యముకానందునను, తత్వజ్ఞానముచే బాధ్యమగుటవలనను, మిథ్య యనియు, అద్వితీయమగు బ్రహ్మపదార్థము మాయామయము కానందున సత్య మనియు స్పష్టమగుచున్నందున నద్వైతము సిద్ధిచుచున్నది. ఇట్టి యద్వైతమే గీతాశాస్త్రమున ప్రధానముగా ప్రతిపాదింప దగిన విషయము.

ఇట్లు తత్వమును వివరించి ప్రకృతివిషయమును చెప్పుటకు మాయావైభవమును జెప్పుచున్నారు. “భగవాన్” అని. సంపూర్ణములగు ఐశ్వర్య, పరాక్రమ, కీర్తిక, ధన, జ్ఞాన, వైరాగ్యము లారును భగవత్పార్థములు. ఇవి కలవాడు భగవంతుడు. లేక, భూతములయొక్క చావుపుట్టుకలను, రాకపోకలను, జ్ఞానాజ్ఞానములను దెలుపుకొనినవాడు భగవంతుడు. భగములుకలవాడు కాన భగవంతుడు. (మత్తు ప్రోక్షయము) నీనియందు జగములుకలవు కాన “వాసుః” అనబడును. లేక ప్రపం

చమునందుండువాడు కావున వాసు వనబడును. (దీవ్యతీ) భూతములను బాలించుట మున్నగు క్రియలతో గ్రీడించువాడు కావున దేవు డనబడును. లేక, స్వయముగా ప్రకాశించువాడుగాన దేవు డనబడును. పరమాత్మ, వాసువు, దేవుడునుగాన వాసుదేవు డనబడుచున్నాడు. కావున పరమాత్మయే (నారాయణుడే) తన కుపాధియగు మాయచే భగవంతుడును, వాసుదేవుడును అగుచున్నాడని భావము. ఇట్టి భగవంతు డగు వాసుదేవుడు తన సంకల్పమాత్రమున ప్రపంచమును సృష్టించెను. దీనివలన ప్రధాన జగత్కారణవాదము, పరమాణు జగత్కారణవాదము మున్నగు వాదములు నిరాకరింపబడుచున్నవి. ఏలయున “త దైక్షత” అను శ్రుతివలన సంకల్ప పూర్వక ముగా సృష్టి జరిగెనని తెలియబడుచున్నది. లోకమునందు గూడ కుమ్మరి సంకల్ప పూర్వకముగ నే ఘటశరావాది పదార్థములను నిర్మించుచున్నాడు. అచేతనములగు ప్రధాన పరమాత్మాదులకు సంకల్పము సంభవింపదు. కనుక సంకల్ప పూర్వకసృష్టి ప్రధాన పరమాణు జగత్కారణ వాదములయందు పొసగ నేరదు.

భగవంతుడు సంకల్ప పూర్వకముగ ప్రపంచమును సృష్టించి యద్దానిని పరిపాలింప గోగువాడయి, హిరణ్యగర్భుని రూపముద్వారా మరీచి మున్నగు ప్రజాపతులను మొదటసృష్టించి వారలకు వేదోక్తమగు ప్రవృత్తిధర్మమును నెలిపెను. పిదప సనకసనందనాదుల సృష్టించి వారికి నివృత్తిధర్మమును బోధించెను. ఇచట ప్రపంచమును పరిపాలింపగోరిన యీశ్వరుడు మరీచ్యాది ప్రజాపతులకు ప్రవృత్తి ధర్మమును, సనకాదులకు నివృత్తిధర్మమును బోధించుటలో కారణమేమి? యని ప్రశ్న యుదయించుచున్నది. వేదోక్తములగు నా రెండు ధర్మములు ప్రపంచ రక్షణ మునకు గారణములు కాన భగవంతుడు ప్రపంచరక్షణమునకు సృష్టించిన నా యిరు వురకు నా రెండు ధర్మములకు యథాక్రమముగ బోధించెనని సమాధానము.

ఇచట “ప్రాణినా” మిత్యాది వాక్యముచే ధర్మలక్షణమును చెప్పుచున్నారు. బ్రాహ్మణాది వర్ణములవారిచేతను, బ్రహ్మచారిమున్నగు ఆశ్రమాలచేతను అనుష్ఠింపబడుచు, స్వర్గమోక్షములకు సాధనమయినది ధర్మ మనంబడును. అది పదము వలన త్కత్రియ, వైశ్య, శూద్రులు గూడ గ్రహింపబడుదురు. వర్ణముగలవారు వర్ణులు. అనగా బ్రాహ్మణ, క్షత్రియ, వైశ్య, శూద్రులు. ఆశ్రమముగలవారు ఆశ్రమములు. అనగా బ్రహ్మచారి, గృహస్థ, వానప్రస్థ, సన్యాసులు. కావున బ్రహ్మచారి మున్నగు వారిచే ననుష్ఠింపబడుచు స్వర్గమోక్షములలో నేదియో యొక దానికి గారణమయినది ధర్మమని ముఖ్యలక్షణము. ఒకే ధర్మము స్వర్గ మోక్షముల రెంటికి గారణము కానేరదు. అందువల్ల ధర్మలక్షణమందు (యేదియో యొక దానికి) అని తప్పక జేర్పవలయును. స్వర్గమోక్షములకు గారణమయినది ధర్మ మున్నచో ఈశ్వరుడు గూడ స్వర్గమోక్షములకు కారణమగుచున్నందున ధర్మలక్షణము ఈశ్వరుని యాదతివ్యాప్తమగును. అందువలన బ్రహ్మచారి మొదలగువారిచే

ననస్థిపబడునని; అది దర్శనతత్వమునకు జేర్చవలయును. అట్లు చేర్చినచో
 భక్తిగతుల బ్రహ్మచారి మున్నగువారిచే ననస్థిపబడువాడు కాదు గాన ధ్యానతత్వ
 బ్రహ్మచారి మున్నగువారిచే ననస్థిపబడును. ఇక బ్రహ్మచారి మున్నగువారిచే నను
 స్థిపబడునది ధర్మము. అది సాక్షాత్తము ధర్మమునకు లక్షణమును చెప్పినచో
 బ్రహ్మచారి మున్నగువారిచే నధర్మముగూడ ననస్థిప బడుచున్నందున ధర్మలక్ష
 ణము అధర్మమునందలివైష్ణవముగను. కావున స్వగమోక్షములతో కేదియో
 నోచుకొని కారణముగానది అనుమాన చెప్పవలయును. అట్లు చెప్పినచో అధర్మము
 స్వగమనకుగాని, మోక్షమునకుగాని కారణము కానందున ధర్మలక్షణము అధర్మ
 మునందు సంక్రమింపదు (అతివ్యాప్తముకాదు). కర్మశాస్త్ర శబ్దముచే జెప్పబడు
 ప్రవృత్తిధర్మము స్వర్గాదిపూర్వముగ అభ్యుదయమునకుగాని, చిత్తగుడ్డి రూపముగ
 అభ్యుదయమునకుగాని కారణముగను. జ్ఞానవిష్టా శబ్దముచే జెప్పబోవు నివృత్తి
 ధర్మము మోక్షమునకు కారణముగను అని తెలియవలయును. ఈ రెండుతెఱాగులగు
 ధర్మము ననుష్ఠించు బ్రాహ్మణాది వర్ణములవారికి క్రమక్రమముగా కామోదేకత
 పెరిగి, యందువలన విజ్ఞానసూపన నశించి, దాన నధర్మ మభివృద్ధిజెంది, యద్దానివలన
 ధర్మము తిరస్కృతముకాగా ప్రపంచపరిపాలనమును గోరు ఆదికర్తయగు శ్రీమ
 న్నారాయణమూర్తి భూలోకమునందలి వేదమును, బ్రాహ్మణధర్మమును రక్షిం
 చుటకొరకు దేవకీదేవియందు వసుదేవునివలన సంశయ బుట్టెను.

(హీయమానేతి = హీయమాన విజ్ఞానహేతుకే నాధర్మేణ) నశించుచున్న
 విజ్ఞానమే కారణముగా కలదికావున అధర్మము హీయమాన విజ్ఞానహేతుక మన
 బడును. “శేషాద్విభాషా” అను సూత్రమువలన కప్రత్యయము. అధర్మమునకు విజ్ఞాన
 నాశమేకారణమని అర్థము. లేక హేతుశబ్దమునకే హేతుకమని స్వార్థమునందు కప్రత్య
 యము. నశించుచున్న విజ్ఞాన మను కారణమున అనగా విజ్ఞాననాశమను కారణము
 వలన అనిభావము. (పరిపాలయిషుః ఆదికర్తా) పరిపాలింపగోరు ఆదికర్త యనగా
 ప్రపంచమున కుపాదానకారణమును, నిమిత్తకారణమును అగువాడు అని యర్థము.
 లేక ఆదికర్త యనగా ప్రధానకర్తయని యర్థము. అప్రధానకర్త యగు హిరణ్య
 గర్భుడు వేరుగా నుండుట వలన నిట్లుచెప్పెను. ఈ యభిన్ననిమిత్తోపాదాన కారణ
 వాదముచే అనగా బ్రహ్మయొక్క-డే ప్రపంచమునకు ఉపాదానకారణమును నిమిత్త
 కారణమును అను వాదముచే బ్రధానకారణవాదులగు సాంఖ్యులు, ఈశ్వరుడు
 నిమిత్తకారణమని యొప్పెడు తార్కికులు నిరాకరింపబడుచున్నారు.

ఒకేకారణవదార్థము నిమిత్తకారణమును ఉపాదానకారణమును ఉభయము
 నెట్లుగునని ప్రశ్నింపరాదు. అటునటునాపటియమగు మాయ (ఘటింపని వస్తువు
 అను ఘటింపజేయు సామర్థ్యముగల మాయ) వలన సర్వము సంభవించును.

“యతోనా ఇమాని భూతాని జాయంతే” “తత్ స్పృష్టా తదేవానుప్రవిశత్” ఈ మొదలగు శ్రుతులు పరమేశ్వరు డొక్కడే ప్రపంచమున కభిన్ననిమిత్తోపాదాన కారణమని చెప్పుచున్నవి. ప్రబలప్రమాణమగు శ్రుతిచే జెప్పబడిన యర్థమును దుర్బల ప్రమాణమగు యుక్తి బాధింపనేరదు.

లోకమునందుగూడ సాలెపురుగు తానల్లు దారమునకుఁ దానొక్కటియే యుపాదానకారణమును, నిమిత్తకారణమును అగుటఁ జూచుచుంటిమి. కావున పరమేశ్వరుడొక్కడే మాయచే ప్రపంచమున కుపాదానకారణమును, నిమిత్తకారణమును సగుచున్నాడు. విష్ణు వన వ్యాపకుడగు పరమాత్మ. అనగా సత్త్వగుణ ప్రధానమగు మాయతోఁగూడిన చైతన్యమని యర్థము.

అట్టి విష్ణువు భూలోకమందున్న వేదమును, బ్రాహ్మణత్వమును రక్షించుట కొరకు దేవకియందు వసుదేవునివలన అంశచే జన్మించెనట.

ఇచట అంశయనగా మాయయని యర్థము. కావున మాయచే జన్మించెనని గ్రహింపవలయును. లేనిచో నిరవయవుడగు పరమాత్మకు అనయవభేదము సంభవింపదు. కావున అంశయనుపదమునకు అవయవమని యర్థమును చెప్పదగదు. ఇచట కిల అను పదమునకు అబద్ధము అనిగాని వాడుక అని కాని యర్థమును చెప్పవలయును. ఎటులయినను కృష్ణావతారము మిథ్యాభూతమని ఫలితార్థము.

ఇచట “యదా యదాహి ధర్మస్య గ్లాని ర్భవతి భారత”
అభ్యుత్థాన మ ధర్మస్య తదా త్మానం సృజామ్యహం.”

అనుగీతా వచనమును అనుసంధానము చేసికొనవలెను. ఇయ్యది ప్రపంచమున ధర్మము నశించినప్పుడును, అధర్మ మభివృద్ధి జెందినపుడును, భగవంతు డవతరించునని చెప్పుచున్నది. కావున నశించిన ధర్మమే భగవంతునిచే రక్షింపదగియున్నది. అట్టితరి ధర్మమును రక్షించుటకొరకు భగవంతు డవతరించెనని భాష్యకారులు చెప్పుట యుచితము. ఏల బ్రాహ్మణత్వమును రక్షించుకొరకు భగవంతు డవతరించెనని చెప్పిరి? అనుప్రశ్న యుదయించును.

వర్ణాశ్రమ ధర్మములన్నియు బ్రాహ్మణ ధర్మముమీద నాధారపడి యున్నందున నట్టి బ్రాహ్మణధర్మమును రక్షించినచో వైదికధర్మమంతయు రక్షింపబడినదగును. అందువలన భాష్యకారులు బ్రాహ్మణత్వమును రక్షించుటకొరకు భగవంతు డవతరించెనని చెప్పియుండిరి.

బ్రాహ్మణధర్మమును రక్షించుట యన బ్రాహ్మణులు బ్రాహ్మణధర్మములను విడచి, బ్రాహ్మణేతర ధర్మములను స్వీకరించుట మున్నగునుపద్రవములనుండి కాపాడుట. అట్లు వారు స్వధర్మమున నిలచిననేగాని, వర్ణాశ్రమ ధర్మములు ప్రపంచమున

నిలువ నేరవు. ఏవర్ణస్థునిచే నేయాశ్రమస్థునిచే నేయేకర్మ యెట్లాచరింపవలెనో స్వధర్మనిష్ఠుడును, విద్వాంసుడును అగు బ్రాహ్మణుడు వారివారిచే నట్లాచరింప జేయును. అందువలన నిఖిల వైదిక ధర్మరక్షణమునకు బ్రాహ్మణ ధర్మరక్షణ మావశ్యకమని యాశయము.

ఓయి ! పుట్టుక లేని భగవంతుడు ధర్మసంస్థాపన రూపముగు లోకానుగ్రహము కొరకయినను యేల జనించె ననగా జెప్పుచున్నారు, “సచ భగవాన్” ఇత్యాది గ్రంథముచే భగవంతుడు జ్ఞానైశ్వర్య శక్తి బల వీర్యతేజస్సులతో నెల్లపుడు నిండినవాడని భాష్యకారులు నిర్వచించిరి. వసిష్ఠుడు మున్నగు వారికిగూడ జ్ఞానబలాదిశక్తులుకలవు. కాని వారల కయ్యవి యీశ్వరానుగ్రహయ త్తములు. ఈశ్వరునకు మాత్రము స్వత స్సిద్ధములు. ఇందుకు “పరాస్యశక్తి ర్వివిధైవ శ్రూయతే స్వాభావికీ జ్ఞానబలక్రియాచ” యను శ్రుతి ప్రమాణముగుచున్నది. ఈశ్వరునకు భగవద్భవ వాచ్యములగు నీ యారు శక్తులును ప్రకృతియగు మాయను స్వాధీన పరచుకొని యున్నందున సహజములగు చున్నవి. జీవులు ప్రకృతి పరతన్ములు. కనుకనే “మాయినం తు మహేశ్వరం” అను శ్రుతి యీశ్వరుడు మాయ కలవాడని చెప్పుచున్నది. లోకములోని వస్తుజాల మంతయు సత్త్వ రజ స్తమోగుణముల నాశ్రయించినదే కాని వేరుకాదు. అందువలన సత్త్వ రజ స్తమోగుణాత్మకమగు నా ప్రకృతి సర్వవ్యాపకుడగు పరమేశ్వరువ కుపాధి యగుచున్నది.

ఇందువలన సత్త్వాదిగుణము లుపాధిగాగల విష్ణు బ్రహ్మ రుద్రులకు పరస్పరము భేదము లేదని తేలుచున్నది. ఈ మూడుగుణములు మాయారూపము లయినందున యిం దేగుణము ఉపాధిగా గలవాడయినను, మాయ యుపాధిగా గలవాడే యగు చున్నాడు. కావున మాయోపాధిలగు నీచువ్వురికు భేదములేదు. ఈశ్వరుడు ప్రకృతి పరతంత్రుడు కానందున వానికి కర్మసంబంధ వ్రయుక్త జన్మములేదు. జన్మ లేనందున నాశనమును లేదు.

శ్లో. జాయతే మరణాయైవ మ్రియతే జన్మనే పునః

జాతస్య హి ధ్రువో మృత్యుః ధ్రువం జన్మమృతస్యచ॥

పుట్టినవాడు మరణించుచున్నాడు. మరణించినవాడు పుట్టుచున్నాడు. పుట్టిన వానికి మరణము, మరణించినవానికి పుట్టుక నీరెండును నియతములనిచెప్పు పైస్సృతి వాక్యములవలన జన్మ మరణములలో నొకటియున్నతావున మరియొకటి తప్పక యుండు నని స్పష్ట మగుచున్నది.

ఈశ్వరు డన నియమించు స్వభావము కలవాడు; అతడు సత్యస్వరూపుడు, ఉపాధి సంబంధములేనందున పరిశుద్ధుడు, జ్ఞానరూపుడును నగుచున్నాడు. ఇందుకు

గాని, యథార్థికుడనిగాని, సుకృతియనిగాని, దుష్కృతియనిగాని యనబడదు. అను నీ ప్రమాణమువలన నివృత్తిమార్గమునకు ధర్మత్వము గాణముగాని ముఖ్యము గాదని గ్రహింపవగును. నివృత్తినిష్ఠ ధర్మరూపము గాకున్నను, అయ్యది జ్ఞానరూప మని యంగీకరింపక దప్పదు. “జ్ఞానం సన్యాస లక్షణం” అను ప్రమాణము సర్వకర్మ సన్యాసరూపమగు నివృత్తియే ఆత్మజ్ఞాననిష్ఠ యని నిర్వచించుచున్నది. గీతాశాస్త్రమునగూడ “సర్వధర్మాకా పరిత్యజ్య మామేకం శరణం వ్రజ” అను ప్రమాణము ప్రవృత్తిరూపమగు సర్వధర్మములను విడచి, ప్రత్యగభిన్నబ్రహ్మమును శరణమునొందుమని నుడువుచు నివృత్తిధర్మమే జ్ఞాననిష్ఠ యనియు, నయ్యది యవశ్య కర్తవ్య మనియు నుపదేశించుచున్నది. ఇచట సర్వధర్మవదము ప్రవృత్తి ధర్మపరముగాని నివృత్తి ధర్మపరముగాదు. ఏలయన ప్రవృత్తిధర్మమే యనుష్ఠించుటగుగాని, త్యజించుటగుగాని వీలగును. నివృత్తిధర్మమునకు పరిత్యాగము సాధింపదు. కనుక ఆత్మజ్ఞాననిష్ఠయే నివృత్తిధర్మము. భావ్యకారులు మోక్షసాధనమగు నివృత్తిధర్మము నుపదేశించి ప్రవృత్తిధర్మమును ప్రతిపాదించుచున్నారు.

విధివాక్యములవలన సిద్ధమగుచు స్వర్గాదిసుఖములకు సాధనమగు జ్యోతిష్కోమాదికము ధర్మమనబడు. అయ్యది నిత్యము, వైదికము, కామ్యము, ప్రాయశ్చిత్తము అను భేదముచే నాల్గు తెఱంగులు. ఇయ్యది షడ్భావశ్రేమాద్యభిమానుల నుద్దేశించివిధింపబడి ఇన్ద్రాదిపదవుల నొందుటకుఁ గారణమయినను, ఈశ్వరార్పణ బుద్ధిచే ననుష్ఠింపబడుచు చిత్తశుద్ధి వైరాగ్యములకు హేతువుగును. ఫలాభిసంధి రహితమగు విష్ణుమధ్యము శుద్ధిచిత్తునకు జ్ఞాననిష్ఠయగు ద్వర్వతము కలుగజేయుచు జ్ఞానోత్పత్తికి గారణమగుటచే మోక్షహేతువుగూడ నగుచున్నది. “యోగినః కర్మ కుర్వంతి సంగం త్యక్త్వాఽత్మ శుద్ధయే” అను గీతావాక్య మిందుకు ప్రమాణమగుచున్నది. ఆత్మశుద్ధియన చిత్తశుద్ధియని యర్థము.

శాస్త్రమునకు విషయము, సంబంధము, అధికారి, ప్రయోజనము అను యనుబంధ చతుష్టయ సామాన్యకము. అందు మోక్షశాస్త్రమున ముముక్షు వధికారియని స్పష్టమగుటచే మిగిలిన మూడింటిని జెప్పుచున్నారు. గీతాశాస్త్రమునకు ప్రయోజనము మోక్షము. ప్రవృత్తి నివృత్తిధర్మములు రెండు, వాసుదేవ తత్వము యీమూడును విషయములు. వ్యంగ్యవ్యంజక భావము (తెలియుట తెలియ పరచుట) సంబంధము. అధికారి ముముక్షు వని నింతకుమున్నె సూచింపబడినది. ఇట్లు సర్వోత్కృష్టమగు ననుబంధ చతుష్టయముతో నొప్పు గీతాశాస్త్రమునఁ బ్రతిపాదించబడు ప్రవృత్తి, నివృత్తి ధర్మద్వయమును, వాసుదేవతత్వమును తెలిసికొనినచో సకల పురుషార్థములు సిద్ధించును. కావున భావ్యకారులు గీతాశాస్త్రార్థమును వివరించుటకు ప్రయత్నించుచున్నారు.

గీతాశాస్త్రమునందు “దృష్ట్వాతు పాండవానీకమ్” అను శ్లోకము మొదలు “నయోత్త్యుత్తి గోవిందముక్త్యా” అను వరకునుండు గ్రంథము ప్రాణులయొక్క సంసార బంధమునకు హేతువగు శోకమోహదులు కలుగుటకు గారణములను జూపుచున్నది. భీష్మ ద్రోణాదుల నేనెట్లు జంపుదు ననుటచే దనకుగల శోకమోహము లర్జునునిచే బ్రకటింపబడినది. నేను వీరివాడను, వీరు నావారు— అనుజ్ఞానము స్నేహమునకు గారణము. అట్టి స్నేహము చెడిపోవుట శోకమోహములకు గారణము. తనవికాని వాటియందు తనవియను భ్రాంతియు ఇతరులవాడుకాని తనయందు తా నితరులవాడ నను భ్రాంతియు, నీ రెండును పుత్రమిత్రాదులయందు స్నేహమును బుట్టించి, యవి నశించుటచే శోకమోహములను కలుగజేయుచున్నది. ఈ రెండుభ్రాంతిలే ప్రపంచమున సర్వప్రాణులకు శోక మోహములను బుట్టించి సంసారబద్ధుల గావించుచున్నవి. అర్జునుడుగూడ నిట్టి శోకమోహములచే వివేకజ్ఞానమును పోగొట్టుకొని స్వయముగ క్షతధర్మముగు యుద్ధమునందు బ్రవర్తించినవాడయ్యెను యుద్ధము నుండి విరమించెను. బ్రాహ్మణధర్మముగు భిక్షాటనము మొదలగు వానిచే జీవింప నెంచెను. కావున సర్వప్రాణులు స్వధర్మమును బరిత్యజించుటకు, నిషిద్ధములగు బరధర్మముల నాచరించుటకు, నీ శోకమోహములే కారణములని గ్రహింపవలయును. స్వధర్మమునందు ప్రవర్తించినను, అట్టివారల శరీరవాఙ్మనశ్చేష్టలు ఫలాభిసంధిలోను, అహంకారముతోను గూడియుండును. అది యట్లుండ పుణ్యకర్మానుష్ఠానమున దేవతలుగబుట్టి సుఖము ననుభవించుట, పాపకర్మముల నాచరించి పశుపక్ష్యాదులయందు బుట్టి దుఃఖముల ననుభవించుట, పుణ్యపాపముల నాచరించి మానవులయి బుట్టి సుఖదుఃఖముల నొందుట, ఇట్లు కర్మసమ్మర్థిచే సంసారబంధ మెన్నటికిని బెరుగుచుండును గాని సమసింపనేరదు. సంసారబీజములగు శోకమోహములు సర్వకర్మ సన్యాసపూర్వకముగు నాత్మజ్ఞానమువలననే నివర్తించుచున్నగాని, యస్యమున నశింపనేరవు. కావున నట్టి యాత్మజ్ఞానము నుపదేశింపగోరి శ్రీకృష్ణపరమాత్మ సర్వప్రాణుల ననుగ్రహింపనెంచి యర్జునిని యాధారముగా జేసికొని “అశోచ్యా నస్వశోచ స్త్వమ్” అనుశ్లోకము మొదలుగాగల గీతాశాస్త్రము నుపదేశించుచున్నాడు.

ఇచట గొందరు కర్మజ్ఞానసముచ్చయవాదులు సర్వకర్మ సన్యాసపూర్వకముగు కేవలాత్మజ్ఞాననిష్ఠవలన మోక్షము సంభవింపదనియు, అయ్యది యగ్నిహోత్రాది శ్రౌతస్తోత్రకర్మ సముచ్చిత జ్ఞానమువలననే లభించుననియు, గీతలయందంతట నిట్లే నిర్ణయింపబడినదనియును జెప్పుచు నిందుల కాధారముగ “అథ చేత్త్వ మిమం ధర్మ్యం సంగ్రామం నకరిష్యసి! తత స్స్వధర్మం కీర్తిం చ హిత్వా పాప మనాప్సుసి” “కర్మణ్యే వాధికార స్తే” “కురు కర్మైవ తస్మాత్త్వమ్” ఈ మొదలగు ప్రకరణములను జూపుచున్నారు.

మరియు తుదకంటె విహితముగు యుద్ధము భ్రాతృపుత్రాది హింసాపాపములు సంపద నట్లు తి క్రూరములగును స్వభవముగుటచే నిభర్తము కానేర దని, కట్టిని నాచరణపరిత్యజించుచు బాంధవముని కృష్ణుడవదేశించుటచే, ప్రతి విహితము లగు పరిహింసాపాపకర్మలన్నియు ధర్మరూపములని శ్రీకృష్ణునిచే నిర్ణయపడి నట్లును చెప్పుచున్నాడు. “యథాన్నం మధు సంయుక్త మధు చాన్నేన సంయుతం! ఏనం తప్స్వి విద్యాచ సంయుక్తం భేషజా మహత్ ||” అను వాచితస్మృతి యిగు శిష్యులను, పితృవిద్యలు రెండును కలసియుండిననే ఫలసాధకములగునని వీరిచూశ యము. కర్మసముచ్చిత జ్ఞానము మోక్షసాధన మను వాదము పొసగ రదు. కర్మ జ్ఞానములకు పరస్పర భేదమును గీతాగ్రంథము నిరూపించియున్నది. సాంఖ్యబుద్ధి విషయక మగు నిష్కజ్ఞాననిష్ఠయనియు, యోగబుద్ధి విషయకమగు నిష్క కర్మనిష్ఠయనియు గీతా నిర్వచనము. గీతయందలి ద్విత్వీయాధ్యాసమున “అశోచ్యా నస్వశోచ స్త్వమ్” అను పదునొకండవ శ్లోకముమొదలు “దేహనిత్య మవధ్యోఽయం” అను ముప్పదవ శ్లోకంతమునరకు నుండు నిరూపది శ్లోకములచే జ్ఞాననిష్ఠ కాధారమగు సాంఖ్యబుద్ధి నిరూపింపబడినది. (సమ్యక్ ఖ్యాతుతే ప్రకాశ్యతే తత్త్వ మనమా) అను వ్యుత్పత్తిచే నాత్మతత్త్వమును ప్రకాశింప జేయునది సాంఖ్య మని యర్థము. అనగా వైదికమగు సమ్యగ్బుద్ధియని భావము. ఇట్టి బుద్ధిచే ప్రకా శింపబడు నాత్మతత్త్వము సాంఖ్యమగును. ఇట్టి యాత్మనిష్ఠయమగు బుద్ధిగూడ నాపచారికముగ సాంఖ్యమనబడుచున్నది. సంఖ్యాబుద్ధి యన నాంతఃకరణము, సాంఖ్యబుద్ధియన నంతఃకరణ వృత్తియనియు భేద మంగీకరింపవలెను. ఇట్టి భేద నిర్వ చనమున కాచార్యస్వాములవారి భాష్యమునందలి “జాయతే” అనుపదము సూచక మగుచున్నది. అంతఃకరణ వృత్తియే ప్రకరణార్థ నిరూపణమున బుట్టుచుగాని, పంచ భూతముల సత్త్వాంత సమష్టి రూపమగు బుద్ధి (అంతఃకరణము) యింతకుమున్నే పుట్టియున్నంగన నిపుడు నూతనముగా బుట్టనేరదు. అత్మ జన్మాది షడ్భూత వికార రహితము, కర్మత్వ భోక్తృత్వశూన్యము, అనుజ్ఞానము సాంఖ్యబుద్ధి. ఇట్టిబుద్ధిని యాధారముగాగొన్న నిష్క జ్ఞాననిష్ఠ, దీనియం దాజితేజీనవారు సాంఖ్యులు. జ్ఞాన నిష్ఠ యబ్బకపూర్వము, శరీరాదులకంటె నాత్మభిన్నుడనియు, కర్మత్వ భోక్తృత్వాదులు కలవాడనియు జ్ఞానముండి ధర్మాధర్మ వివేక పూర్వకముగ జ్ఞానసాధనము లగు నిష్కామకర్మల ననుష్ఠించుట యోగమనబడును. తద్విషయకబుద్ధి యోగ బుద్ధి. ఇయ్యది యేరికి ధృఢమగునో వారు యోగు లనబడుదురు. ఈ రెండుబుద్ధులు భిన్నమని “ఏషా తేభిహితా సాంఖ్యే బుద్ధి ర్యోగేత్వి మాం శృణు” అను గీతాస్మృతి ఋషువు చేయుచున్నది. కర్మమార్గము అనేకత్వ కర్మత్వాది బుద్ధుల నాశ్రయించి యుండును. జ్ఞానయోగము ఏకత్వ, అకర్మత్వాది బుద్ధుల నాశ్రయించి యుండును. ఈ రెంటికి నేక పురుషాశ్రయత్వము సంభవింపదు. కనుకనే భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు సాంఖ్యబుద్ధిని యాశ్రయించి సాంఖ్యులకు జ్ఞాననిష్ఠయు, యోగబుద్ధిని

యాశ్రయించి యోగులకు కర్మనిష్ఠయు నిరూపించెను. “ఏతమేవ లోక మిచ్ఛంతః ప్రవ్రాజినః ప్రవజంతి” అను బ్రాహ్మణముకూడ ఆత్మలోకమునుగోరియే సన్యాసులు సన్యసించుచున్నారనిచెప్పి “కింప్రజయా కరిష్యామో యేషాం నోఽయ మాత్మాఽయం లోకః” ఏమాకు ఆత్మలోకముకంటె భిన్నలోకములేదో అట్టి మేము సంతానార్థమగు గృహస్థాశ్రమముతో నేమిచేయుదుము? అని శిష్టగ్రంథముచే జెప్పుచు ఆత్మకాములకు సన్యాసమనియు, సన్తానకాములకు గృహస్థాశ్రమ స్వీకారద్వారా కర్మానుష్ఠాన మనియును జ్ఞానకర్మలను వేరుపరచియున్నది.

మరియు “సోఽకామయత జాయామే స్యాత్” అను శ్రుతి గృహస్థాశ్రమ స్వీకారమునకు పూర్వము తత్వజ్ఞానము లేని బ్రహ్మచారి గురువునొద్ద వేదవేదాంగములఁ జదివి, తద్దర్శవిచారణను జేసి, యటుపిమ్మట యవిద్యా కామముల వలన మానుషలోక ప్రాప్తిసాధన మగు పుత్రసంపదను, పితృలోకప్రాప్తి హేతువగు కర్మరూపమయిన మానుషవిత్తమును, దేవలోకప్రాప్తి హేతువగు విద్యారూపమయిన దైవవిత్తమును కోరెనని చెప్పుచున్నది. “తేభ్యో వ్యుత్థాయ ప్రవజంతి” అను శ్రుతి కళత్ర పుత్ర విత్తాదుల నుండి విరక్తి జెందినవారు సన్యసించెదరని నుడువుచు నవిద్యా కామములు లేనివానికి నాత్మలోకమును విధించినది. కావున కర్మ జ్ఞానములకు సముచ్చయమే శ్రుతి సమ్మతమయినచో నిట్లు కర్మలయందు సకాము డధికారి యనియు, జ్ఞానమునందు నిష్కాముడధికారి యనియు విభాగమును జెప్పుట పొసగ నేరదు. కావున సముచ్చయ వాదము శ్రుతి సమ్మతము కానేరదు.

కర్మ జ్ఞాన సముచ్చయము శ్రీకృష్ణున కిష్టమయినచో తృతీయాధ్యాయమున “జ్యాయసీ చే త్కర్మణస్తే మతా బుద్ధి ర్జనార్దన” అను శ్లోకముచే జ్ఞానము యొక్క గొప్పతనమును గురించి యర్జునుడు ప్రశ్నించుట పొసగ నేరదు. కర్మజ్ఞానములు రెండు కలసి మోక్షమును సాధించుచుండ నందు కర్మకంటె జ్ఞానము యొక్క గొప్పదన మేమి? కర్మజ్ఞానములు రెండును ఏకాధికారిచే నేక కాలమున ననుష్ఠింప దగిన వగుచుండ కృష్ణు డేల కేవల కర్మమునం దర్జునుని నియమించును? సముచ్చయవాదిమతమున కేవలజ్ఞానమువలన మోక్ష మెట్లు లేదో అట్లే కేవల కర్మల వలనగూడ మోక్షము సంభవింపదు కదా? జ్ఞానకర్మల రెంటిని కలపి యనుష్ఠింపు మని భగవంతుడు ప్రేరేపించినచో “తత్కిం కర్మాణి ఘోరే మాం నియోజయసి కేశవ” అను శ్లోకముచే అర్జునుడు హింసారూపమగు నీ ఘోరయుద్ధము నందు నన్నేల నియోగింపుచుంటి వని కృష్ణుని నిందించు టెట్లు పొసగును? మరియు జ్ఞానకర్మలు రెండు ఏక కాలమున నేకాధికారిచే ననుష్ఠింప దగవని కాని, అందు కర్మయోగముకంటె జ్ఞానయోగము గొప్పదనికాని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పనపుడు యీ

రెండు విషయములను అర్జునుడు శ్రీకృష్ణునియం జేల మిథ్యగా నారోపించును? మరియు జ్ఞానకర్మల సముచ్చయమును శ్రీకృష్ణు డందరకు జెప్పియున్నచో నయ్యది పార్థునకుఁ గూడ జెప్పినట్లే కావున నద్దానిని విని యర్జునుడు “యచ్ఛేయ ఏ తయోరేకం తస్మేఽబ్రూహి సునిశ్చితం” అను శ్లోకముచే జ్ఞానకర్మల రెంటిలో నాకు నెయ్యది శ్రేయస్కరమో దానిని నిశ్చయించి చెప్పమని ప్రశ్నించుట పాసగ నేరదు. వైద్యుడు పితృ శాంతికి తియ్యని వస్తువును, చల్లని వస్తువును భుజింపమని చెప్పగా విని, రోగి యీరెంటిలో పితృశాంతికి కారణమగు నొకదానిని నిర్ణయించి చెప్పమని యడుగుట యసంభవము. ఇక నర్జునుడు స్పష్టముగా గ్రహింపలేక నిట్లడిగ నని యచకొన్నను భగవంతు డయినను నేను జ్ఞానకర్మల సముచ్చయమును చెప్పి యుండగా నీవు యిట్లెల భ్రాంతిజెందితివి? అని బదులు చెప్పవలయును. కృష్ణు డట్లు చెప్పియుండలేదు. పైగా నేను పూర్వము జ్ఞాననిష్ఠ, కర్మనిష్ఠ అను రెండునిష్ఠ లను చెప్పితినిని పార్థుని ప్రశ్నకు ప్రతికూలముగా బదులు చెప్పెను. కావున కృష్ణుడు జ్ఞానకర్మలసముచ్చయమును చెప్పియున్నా డనునది యసంభవము

కర్మజ్ఞానములు రెండును ఒకరిచే నొకేసమయమున ననుషింపదగినవి కానందున వాటికి సముచ్చయము లేనిచో నపుడు ఆత్మ కర్తృత్వ భోక్తృత్వాది ధర్మములు కలవాడను వివరీతజ్ఞానముగలవానికే కర్మలయందు ప్రవృత్తి కలుగ వలసి వచ్చును. ఆత్మ కర్తృత్వ భోక్తృత్వాది ధర్మములు లేనివాడను సమ్యక్జ్ఞానము కల వానికి కర్మమార్గమున ప్రవృత్తి కలుగకుండును. లోకమున నట్టి నియమము కని విని యెరుంగము. సమ్యక్జ్ఞానము కల జనకాదులకు గూడ కర్మలయందు ప్రవృత్తి గన్పట్టుచున్నది. కావున జనకాదులయందు జ్ఞానకర్మ సముచ్చయము గన్పట్టుటచే జ్ఞానకర్మ సముచ్చయముననే మోక్షముకాని కేవల జ్ఞానమువలన ముక్తి సంభవింప నేరదని ప్రశ్నింపరాదు.

మానవు డవిద్యాకామములవలన మొదట కర్మలయందు ప్రవర్తించి పిదప గొంతకాలమునకు ఫలాభిసంధిరహితముగ యజ్ఞాదుల నాచరించి చిత్తశుద్ధిని బొందును. తదుపరి బ్రహ్మ కర్తృత్వ భోక్తృత్వాది ధర్మములు లేనిదనియు, నద్వితీయ మనియును సమ్యక్జ్ఞానము నొందును. సమ్యక్జ్ఞానము కలిగినపిదపగూడ నేరికయి నను జనకాదులకువలె యజ్ఞాది కర్మలయందు ప్రవృత్తి కలిగినను అయ్యది వారలకు కర్మరూపము కానేరదు. సమ్యక్జ్ఞానముకల శ్రీకృష్ణుడు కేవల జ్ఞానమువలన పురుషార్థ సిద్ధి లేదని తలచి, పురుషార్థసిద్ధికొరకు క్షత్రధర్మము నాచరించుచుండెనా? లేదు. లోకసంగ్రహముకొరకే శ్రీకృష్ణుడు క్షత్రధర్మము నాచరించుచున్నాడు. అట్లే సమ్యక్జ్ఞానముగల జనకాదులుకూడ లోకసంగ్రహార్థమే కర్మల నాచరించిరి. కాని కేవల సమ్యక్జ్ఞానమువలన పురుషార్థసిద్ధి లేదనిగాదు. ఫలాభిసంధితోను, కర్మ

త్వాభిమానముతోను జేసిన కర్మయే కర్మయగును. భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణునకు కర్మత్వాభిమాన ఫలాభిసంధు లెట్లు లేవో జ్ఞానులగు జనకాదులకుగూడ నట్లే ఫలాభిసంధి కర్మత్వాభిమానములు లేవు. అందువలన వారాచరించినకర్మ కర్మరూపము కానేరదు. స్వర్గాదిఫలములయందు గోరికచే కామ్యాగ్నిహోత్రముల ననుష్ఠించు మానవుడు హతాత్తుగా నడుచు జ్ఞానమునందు కోరికకలిగి స్వర్గకామనను విడచి యాకామ్యాగ్నిహోత్రమును ముగింపుచున్నను, అందు నెంతవరకు స్వర్గకామన కలదో అంతవరకే నా కర్మయందు కామ్యత్వముండునుగాని ఫలకామన నశించినపిదప తత్సాధనముగు కర్మయందు కామ్యత్వముండనేరదు. కావున కామ్యకర్మయనుష్ఠింపబడుచున్నను ఫలకామన నశించినందున కర్మయందలి కామ్యత్వ మెట్లు నశించునో అట్లే జ్ఞానిచే గర్భ యాచరింపబడుచున్నను ఆతనికి కర్మఫలమం దాసక్తి కర్మత్వాభిమానము లేనందున కర్మయందలి కర్మత్వముగూడ నశించును. కనుకనే ‘కుర్వన్నపి న కరోతి’ చేయుచున్నను చేయుటలేదు. అను వృద్ధప్రవాదము పొసగుచున్నది. లేనిచో చేయువానికి చేయకుండుట సంభవింపదు. ఈ రెండుధర్మములు పరస్పర విరుద్ధములు గనుక కర్మత్వము సాధారణముగా అహంకార పూరితమయినందున అహంకార రహితుడగు పురుషుడు చేయుచున్నను చేయనివాడనియే జెప్పవలయును.

కావున జనకాదులు ప్రవృత్తిమార్గము నందున్నను. వేదాంత శ్రవణాదులచే పరమార్థ తత్వజ్ఞానమును సంపాదించి, నివృత్తిమార్గముగు సన్యాసమును స్వీకరింపకయే అహంకార రహితముగ కర్మల నాచరించుచునే ముక్తి నొందిరనియు, నివృత్తి మార్గమందున్న సనకాదులు సన్యాసాశ్రమమును స్వీకరించి వేదాంతశ్రవణాదులచే నాత్మతత్వజ్ఞానమును సంపాదించి కర్మల నాచరింపకయే కేవల జ్ఞానమున ముక్తి నొందిరనియును భేదమును గ్రహింపవలయును. కనుక మోక్షము కేవల జ్ఞానము వలననేగాని, కర్మసముచ్చిత జ్ఞానమువలన కలుగదనియే గీతాశాస్త్ర నిర్ణయము.

కావున ధర్మాధర్మ వివేకము లేక దుఃఖసముద్రమున మునిగియున్న పార్థుని యుద్ధరింప నాత్మజ్ఞానముకంటే వేరుసాయము లేదని తలంచి శ్రీకృష్ణుడతని యుద్ధరింప దలచి “అశోచ్యా నన్వ శోచ స్త్వమ్” ఇత్యాది గ్రంథముచే నాత్మజ్ఞానము నుపదేశించు చున్నాడు.

ఇచట రామానుజులు గీతాశాస్త్రారంభ శ్లోకమును “న త్వేవాహం జాతు నాసమ్” అను ధానినిగా నిర్ణయించి “అశోచ్యా నన్వశోచ స్త్వమ్” అను శ్లోకమును గీతాశాస్త్రముకంటే వేరు పరచిరి. అదియైకముగాదు. ప్రసిద్ధులగు భీష్మాదులు పరమార్థముగా నిత్యులనియు, పారలగురించి దుఃఖంప దగదనియు, పండితులు

మరణించినవారల గురించిగాని, జీవించినవారల గురించిగాని దుఃఖంప రక్షియును. అర్జునా! నీవును పండితుడవు కావున వీరల గురించి దుఃఖంపకు మనియును హితోపదేశమును చేయు నీ శ్లోకమును గీతాశాస్త్రమునకు వేరుజేయుట యుచితముగాదు.

మరియు వేదాంతదేశికులు “అశోచ్యా నన్వశోచ స్త్వమ్” అను శ్లోకము. గీతాశాస్త్రము నుపదేశింపబోవు శ్రీకృష్ణునిచే నుపదేశింప నున్న విషయమును పార్థుడు సావధానముగా వినగలందులకు పరిహాస భావముతో చెప్పబడినది గాని, ఉపదేశ మూపము గాదనియు, నందువలన నయ్యది గీతాశాస్త్రమున కవతారిక యగుచుగాని సాక్షాత్పాస్త్రరూపము గాదనిరి. అయ్యది సమంజసముగలేదు. అపార దుఃఖిసాగరమున మునిగియుండి భగవంతుని చరణముల శరణుజొచ్చిన పార్థునియందు కృష్ణచర మాత్మకు పరిహాసభావ ముదయించుట యెంతమాత్రము సంగతముకాదు.

మరియు వేదాంతదేశికు లిట్లనుచున్నారు. “అశోచ్యా నన్వశోచ స్త్వమ్” అను శ్లోకమునకు పూర్వము “త మువాచ హృషీకేశః ప్రహసన్నివ భారత | సేనయో రుభయో ర్మధ్యే విషీదంత మిదం వచః॥” అను శ్లోకము కలదు. అందు రెండు సేనల నడుమ దుఃఖంపుచున్న పార్థుని పరిహాసించువాడువలె శ్రీకృష్ణుడు ముందుజెప్పబోవు మాటను చెప్పెనని యర్థమగుచున్నది. దీనిపైన కృష్ణుడు చేసిన పరిహాస మేమియచు ప్రశ్నరాగా అందుకు “అశోచ్యా నన్వశోచ స్త్వమ్” అను శ్లోకమునే సమాధానముగాఁ జెప్పవలయును. కావున అర్జునా! నీవు దుఃఖంప దగని భీష్మానుల గురించి దుఃఖంపుచు, వివేకవంతుల ప్రగల్భవాక్యముల బలుకుచుంటివి. పండితులెవ్వరు యిట్లు దుఃఖంపరు అని చెప్పటయే కృష్ణుని పరిహాస మని నిర్ణయ మగుచున్నది. కనుక “అశోచ్యా నన్వశోచ స్త్వమ్” అను శ్లోకము పూర్వశ్లోకము నందు సూచింపబడిన పరిహాసముచు వివరించుచున్నది. “నత్వే వాహమ్” అను శ్లోకము ఇదం శబ్దమునకు విషయ మగుచు శాస్త్రాగ్రంథరూప మగుచున్నది అనిన ఇదియును పొసగనేరదు. ఏలయన ఇదం శబ్దము వెంటనే చెప్పబోవు విషయమును పరామృశించుటచే వెంటనే జెప్పిన “అశోచా నన్వశోచ స్త్వమ్” అను శ్లోకార్థమే ఇదం పదార్థమగుచుండ, తదనంతర శ్లోకమగు “నత్వే వాహమ్” అను శ్లోకార్థమును ఇదం శబ్దవిషయమునుగా కల్పించుట న్యాయము కాదు. కాక “అశోచ్యా” అను శ్లోకమునకు “ప్రహసన్నివ” అను శ్లోకముతో నన్వయముకూడ కుదరనేరదు. ఇతి శబ్దమును అధ్యాహారము జేసి “ప్రజ్ఞావాదాంశ్చ భావసే ఇతి, ప్రహసన్నివ” (వివేకవంతుల ప్రగల్భ వచనముల బలుకుచుంటి వని పరిహాసించువాడువలె) అని యన్వయించినచో సమాస్తమయిన “ప్రహసన్” అను పదమును మరల గ్రహింపవలసి వచ్చును. కాన సమాస్తపునరాదాన దోషము సంభవించును. ఇతి శబ్దాధ్యాహార దోషముకూడ గలుగును. మరియు “గతానూ నగతానూశ్చ నానుశోచంతి” అను ఉత్తరార్థము పరిహాస

వాక్యమునందును, శాస్త్రాగ్రంథమునందును జేరకుండుటచే వ్యర్థవాక్య మగును. పూర్వశ్లోకమునందు “ప్రహసన్నివ” అని యుండుటచే ఇన శబ్దముచేత కృష్ణుడు విజముగా పరిహసింపలేదని తేలుచున్నది. అందువలన భగవంతుడు పరిహాసము చేయనందున పరిహాసరూపమగు “అశోచ్యా నన్వశోచ స్త్వమ్” అను శ్లోకము భగవంతునిచే జెప్పబడినదే గాకపోవలసి వచ్చును. కావున గీతాశాస్త్రమునకు “అశోచ్యాక్” అను శ్లోకమే ప్రారంభముగాని “నత్వేవాహమ్” అను శ్లోకము గానేరదు.

శ్రీ భగవాన్ :

శ్లో. అశోచ్యా నన్వశోచ స్త్వం ప్రజ్ఞావాదాంశ్చ భాషసే
గతానూ నగతానూంశ్చ నానుశోచంతి పండితాః ॥ ౧౧ ॥

అ. భీష్మ ద్రోణాదులు మంచినడత గలవారు. పరమార్థముగా నిత్యులు. కనుక వారలగురించి దుఃఖంప దగదు. లోకములో చెడ్డనడత గల పుత్రులు గురించి తలిదండ్రులు దుఃఖింతురు. అట్లే యనిత్యములయిన గృహసంపదల గురించియు దుఃఖింతురు. అంతియకాని నిత్యులయిన ఆత్మల గురించి దుఃఖింపరు. ఓయి యన్నా! నీవు నిత్యులయిన భీష్మాదుల గురించి, “నాకొరకు వీరు మరణింప నున్నారు. వీరల విడచి నే నీ రాజ్యసంపదతో నేమిచేయుదును?” అని దుఃఖింపు చుంటివి. వైగా ప్రాజ్ఞుల పలుకుల బలుకుచుంటివి. పండితులు మృతులనుగురించి గాని, జీవించి యున్నవారల గురించిగాని దుఃఖింపరు. జీవించి యున్నవారుగూడ దుర్నడత కలవారుగాని, దుష్టవ్యాధి గలవారుగాని యయినచో దుఃఖిప్రసక్తి యుండును. ॥౧౧॥

ఓయి! పండితులయిన తార్కికాదులు మృతులయిన బంధుజనమునుగూర్చి దుఃఖించుటలేదా? యని యనరాదు. పండితయన ఆత్మజ్ఞానము. ఆత్మజ్ఞానము కల వారే పండితులు. తార్కికులు పండితులు కారు. ఇందు కు, “పండిత్యం నిర్విద్య” (ఆత్మజ్ఞానమును సంపాదించి) అను శ్రుతి ప్రమాణ మగుచున్నది. కావున ఆత్మజ్ఞానము గల పండితులు పరమార్థముగా నిత్యులయిన ఆత్మలగురించి దుఃఖింపరని తెలిసికొనుము.

ఇచట గతానువులన దేహములనియు, అగతానువులన ఆత్మలనియును రామానుజు లనుచున్నారు. ఇయ్యది యుక్తముగాదు; మరణించినవారల దేహములు గతానువులయినను, జీవించియున్నవారల దేహములు అగతానువు లగుటచే అగతాను పదమువలన జీవించియున్నవారి దేహములని యర్థము లభించునుగాని యాత్మ లను నర్థము లభింపదు. లోకములో గతాను శబ్దము మృతులయినవారిని బోధించు

టయందును, అగతాసు శబ్దము జీవించియున్నవారిని బోధించుటయందును శక్తమయి యున్నది. ఓ స్నేహితుడా! మన యూరిలో మన స్నేహితులగు దేవదత్తయజ్ఞదత్తులు సుఖముగనుండిరా? యని విష్ణుమిత్రు డడుగ కృష్ణశర్మ దేవదత్తుడు గతాసువనియు, యజ్ఞదత్తుడు మాత్రము అగతాసు వనియు బదులుచెప్పెను. ఇచట విష్ణుమిత్రుడు దేవదత్త దేహము గతాసువనియు, యజ్ఞదత్తజీవుడు అగతాసువనియు గ్రహించుటలేదు. దేవదత్తుడు మృతిజెందెననియు, యజ్ఞదత్తుడు జీవించియుండెననియు గ్రహించుచున్నాడు. మరియు శరీరములవలె ప్రాణములు కోశరూపములున్ను, ఆత్మగు ఊపాధులున్ను అగుచున్నవి. ఆత్మ యథార్థముగా కోశసంబంధ రహితుడగుటచే గతాసువే యగునుకాని యగతాసువు కానేరదు.

మరియు నెవరు సచ్చిదానందరూపముగు నాత్మను, అన్నమయకోశముతో గూడియుండుటచే మనుష్యునిగాను, వృద్ధునిగాను, కృశించినవానినిగాను, ప్రాణమయ కోశముతో గూడియుండుటచే నాకలిదప్పికలు కలవానినిగాను దలచుచున్నారో అట్టిమూఢులు దుఃఖంప తగినవారే కావున సగతాసువులగు ఆత్మలు దుఃఖంప దగనివారు కానేరరు.

మరియు పండితులు గతాసువులగు దేహములగూర్చి దుఃఖంపరనగా మూఢులూ వాటిని గూర్చి దుఃఖాతురని తేలును. ఇయ్యది లోకవిరుద్ధము. ఎంత మూఢులయినను గతాసువులగు దేహములగూర్చి దేహములు తగులబెట్టబడినవనిగాని, శున కాదులచే భక్షింపబడినవనిగాని దుఃఖంపరు. దేహధారులగు పుత్రాదులు మృతి చెందిరిని మాత్రము దుఃఖంపుచున్నారు. కావున రామానుజుల యర్థము పొసగ నేరదు.

శ్లో. న త్వేవాహం జాతు నాసం న త్వం నేమే జనాధిపాః

న చైవ న భవిష్యామః సర్వే వయ మతః పరమ్ || ౧౨ ||

అ. భీష్మ ద్రోణాదు లేల దుఃఖంప దగనివా రనుప్రశ్నకు నిత్యులుకావున దుఃఖంప దగని పూర్వశ్లోకమున సమాధాన మొసగబడినది. ఇప్పుడు వారేల నిత్యులను ప్రశ్నకు సమాధాన మొసగబడుచున్నది. “న త్వేవాహం” అను శ్లోకముచే భీష్మ ద్రోణాదులు నిత్యులగుచో దుఃఖంప దగరు. వారును మరణించుచున్నందున నిత్యులుకారు. కావున నిత్యులగు భీష్మ ద్రోణాదులగూర్చి నేను దుఃఖంపుచున్నాను. అను పార్థుని యాశయమును గుర్తించి భగవద్గుడు సమాధానమును చెప్పుచున్నాడు. అర్జునా! నేను, నీవు, ఈ రాజులు మనమందరము యెప్పుడును లేకపోలేదు. ఎల్లప్పుడు నుంట్టిమి. అనేకములగు దేహములు గడచిన కాలమునందు బుట్టి నశించినను ఆత్మమాత్రము ఉత్పత్తి నాశములు లేక నిత్యుడుగా నుండెను.

ఆత్మ యద్వితీయమయినను త దుపాధులగు దేహము లనేకములగుటచే దేహ భేదము నుద్దేశించి శ్రీకృష్ణునిచే “వయమ్” అని నిర్దేశింప బడినది. కాని యాత్మ భేదము నుద్దేశించిగాదని గ్రహింపవలయును. ఇయ్యది యుక్తము. వాసుదేవత్వ, అర్జునత్వ, జనాధిపత్వాదులు దేహ ధర్మములుగాని యాత్మధర్మములుగావు. అవచ్చేదకములగు (భేదకములగు) ఘట, మఠ, కరకాదులు భిన్నము లగుటచే ఘటాకాశము, మఠాకాశము, కరకాకాశము అను భేదవ్యవహారము కలుగుచున్నను, ఆకాశ మొక్కటియే యని యెట్లంగీకరింపబడెనో యట్లే భేదకములగు దేహాద్యుపాధులు భిన్నములయినందున వాసుదేవుడు, అర్జునుడు, నరాధిపులు అను భేద వ్యవహారము కలుగుచున్నను ఆత్మ యొక్కడనియే యంగీకరింపవలయును. ౧౨.

ఈ శ్లోకమున సర్వేశ్వరుడగు శ్రీకృష్ణుడు నిత్యుడని స్పష్టపడినట్లు రామానుజులు వ్రాసిరి. అది యుక్తముగానేరదు. పార్థుడు శ్రీకృష్ణుని సర్వేశ్వరు డనిగాని, నిత్యాత్మరూపు డనిగాని తలచుట లేదు. అట్లు శలచినచో “అపరం భవతో జన్మ పరంజన్మ వివస్వతః। కథ మేత ద్విజానీయాం త్వ మాదా ప్రోక్తవా నితి “కృష్ణా! నీవిటీవల బుట్టితివి. సూర్యు డెన్నడో పుట్టెను. ఇట్టితరి నీవెట్లు యోగమును సూర్యున కుపదేశించితివి?” అని జెప్పియే యుండడు. కుంతివలన బుట్టిన అర్జునునకు తా ననిత్యుడనను భావ మెట్లు కలదో, దేవకివలన బుట్టిన కృష్ణుడుకూడ నట్లే యనిత్యు డనియే తలంచునుగాని నిత్యుడని దలపడు. తనకు దనయం దెట్లు జన్మ బాల్య యోవన కౌమారాది ధర్మములు కన్పట్టుచున్నవో, కృష్ణునియందుగూడ నట్లే యా ధర్మములు కన్పట్టుచుండెను. కావున కృష్ణుడు సర్వేశ్వరు డని యర్జును డనుకొనుట యసంగతము.

ఇక కృష్ణునకుగూడ నీ శ్లోకమువలన దాను సర్వేశ్వరుడని ప్రకటింప తాత్పర్యము లేదు. అట్టి తాత్పర్యము ప్రకృతమున కసంగతము కాని తాను నిత్యుడనని ప్రకటింప తాత్పర్యము కలదు. అంతమాత్రమున నిత్యత్వమును ప్రకటించుటకు నీశ్వరత్వమునుకూడ ప్రకటింపవలె నను నియమము లేదు. రామానుజమతమున ప్రకృతి పురుషుడు, ఈశ్వరుడు మువ్వరు నిత్యు లయినను, అందు నీశ్వరునకుమాత్రమే ఈశ్వరత్వ మంగీకరించిరికాని; నిత్యులయినను ప్రకృతి, పురుషుల కీశ్వరత్వము నంగీకరింప లేదు. మరియు శ్లోకమునందలి “అహమ్” అను పదమునకు పక్షత్వాది ధర్మవిశిష్టమయిన వ్యక్తిమాత్రమును బోధింప శక్తికలదు కాని సర్వేశ్వరత్వాది ధర్మవిశిష్టవ్యక్తిని బోధించు శక్తిలేదు. కనుక నిచట కృష్ణునకు సర్వేశ్వరత్వ ధర్మమును చెప్పుట యసంగతము. కవి కా తాత్పర్యమును లేదు.

మరియు రామానుజులు “సర్వేశ్వరుడును, పరమాత్మరూపుడును అగు నేను నిత్యుడననుట కెట్లు సందేహములేదో, అట్లే జీవాత్మలగు మీరును నిత్యులనుటలో సందేహములేదని యూహింపుడు” అని శ్లోకార్థమును వివరించిరి. అదియు యుక్తము కాదు. అట్టితెరి శ్లోకమునందలి “న త్వేవాహం జాతు నాసమ్” అను భాగము దృష్టాంత మనియు, మిగిలిన భాగమంతయు దాహిత్యమనియు విభజింపవలయును. శ్లోకమునందు దృష్టాంతవాచకమగు యథాతథాశబ్దములు లేనందున అట్టి విభాగకల్పన మప్రమాణ మగును, కాక పార్థునకు కృష్ణునియందు నిత్యత్వ నిశ్చయమే లేనందున “న త్వే వాహం జాతు నాసమ్” అను భాగము దృష్టాంత మగుటయే సంభవింపదు.

మరియు ఆస్తిక్యబుద్ధిగల యర్జునుడు నిత్యుడయిన సీశ్వరు డొకడు కలడని తలచినచో దలచుగాక కృష్ణుని మాత్రము నిత్యేశ్వరునిగా దలంచలేదు. అట్లు తలచినచో కృష్ణుని రథమునుతోలు పనియందు నియమించుటయే సంభవించదు.

మరియు రామానుజులు చెప్పిన యర్థమునందే కృష్ణునకు దాత్పర్యమున్నచో “ఈశ్వరోఽహం యథా నిత్యః జీవాఽయాయం తథైవహి” అనియే చెప్పియుండును. “ఈశ్వరుడగు నే నెట్లు నిత్యుడనో అట్లే మీరును నిత్యులు” అని దీని యర్థము. “న త్వేవాహం జాతు నాసమ్” అని చెప్పియుండదు. కాక ఈశ్వరుడు పరమాత్మ యనియు, జీవులు ఆత్మలనియు, చెప్పట తగదు. “య ఆత్మా అపహత పాపా” “సర్వవ్యాపీ సర్వభూతాంతరాత్మా” “ఐతదాత్మ్య మిదం సర్వమ్” “స ఆత్మా తత్త్వమసి” “అయమాత్మా బ్రహ్మ” ఇత్యాది శ్రుతులయం దీశ్వరుడు ఆత్మ శబ్దముచేతనే గ్రహింపబడెను గాని పరమాత్మపదముచే గ్రహింపబడలేదు. ఇదియును గాక జీవేశ్వరులకు శ్రుతులయం దభేద ముపదేశింపబడినది.

మరియు అజ్ఞానమోహితుడగు పార్థునకు మోహనివృత్తి చేయదలచి శ్రీకృష్ణుడు పారమార్థిక నిత్యాత్మ తత్త్వము నుపదేశించు సమయమైన నేను, నీవు, వీరం దరు అని యాత్మభేదము నుపదేశించుటచే భగవంతుడే జీవాత్మ పరమాత్మలకు భేదము పారమార్థికమని చెప్పినట్లు తేలుచున్నది, ఉపాధి సిద్ధమగు నాత్మభేదము నుపదేశించె నన్నచో నయ్యది మిథ్యకావున తత్వోపదేశ సమయమైన అతాత్మిక మగు నౌపాధిక భేదము నుపదేశించుట యనుచిత మగును. కావున నిచట జీవేశ్వరులకు పారమార్థిక భేదమునే కృష్ణు డుపదేశించెనని రామానుజు లనుచున్నారు.

ఇయ్యది యసదర్థము. భీష్మ ద్రోణాదులు అనిత్యులని తలచి దుఃఖింపుచున్న యర్జునునకు వారు నిత్యులుగావున వారలగూర్చి దుఃఖింప వలదని యుపదేశించుటయే కృష్ణున కుచితముకాని ఆత్మభేదము నుపదేశించుట ప్రసక్తముకాదు.

“అవినాశి తు త ద్విద్ధి యేన సర్వ మిదం తతం” అను శ్లోకముచే ముందు ఆత్మా భేదమును శ్రీకృష్ణుడు వదేశింపబోవుచున్నాడు. అచ్చట రామానుజులు గతిలేక “యేన” అను పదము జాత్యేకవచనమని తృప్తి జెందిరి. కృష్ణపరమాత్మకు వాస్తవముగా ఆత్మభేదమును చెప్పుటయందే తాత్పర్యమున్నచో “అనాశిస్తత తా న్విద్ధి యై సర్వ మిద మావృతం” అని చెప్పియుండును.

మరియు ఆత్మభేద మంగీకరించినచో వారు ఆ యా దేహములతోఁ గూడి యుండుటచే సర్వవ్యాపకులు కానేరరు. చైత్రాత్మ మైత్రాత్మయొక్క దేహమును వ్యాపింప నేరడు. అట్లయినచో మైత్రాత్మయొక్క దేహమునందలి సుఖ దుఃఖములు చైత్రాత్మ కనుభవ గోచరములు కావలసినవచ్చును. లోకమునం దట్లగుటలేదు. ఆ యా దేహములతోఁ గూడని యాత్మ యద్విత్వియుడు కావున సర్వవ్యాపకు డగును. ఇంక “అవినాశితు తద్విద్ధి” అను శ్లోకము పరమాత్మను చెప్పుచున్నదని రామానుజులంగీకరించినచో పరమాత్మయే నాశరహితుడగును. జీవాత్మలు పరిచ్ఛిన్నులగుటచే ఘటాదులవలె ననిత్యులగుదురు. ఇయ్యది రామానుజుల కనిష్టము. కావున “నత్వేవాహం” అను శ్లోకమునందు ఆత్మభేదమును “అవినాశితు తద్విద్ధి” అను శ్లోకమునం దాత్మాభేదమును ప్రతిపాదించుటలో భేదము బాధాధిక మనియు, ఆ భేదము పారమార్థికమనియు శ్రీకృష్ణుని యాశయ మయినట్లు పండితులకు సుస్పష్టము.

తత్త్వము నుపదేశించు సమయమునగూడ నుపాధిస్థితభేద మనువదించియే పారమార్థికా భేదమును బోధింపవలెనుగాన భేదము ననువదించినంతమాత్రమున నయ్యది పారమార్థికము కానేరదు. కృష్ణుడు, అర్జునుడు, భూపతులు అను మనమందరము సర్వప్రపంచవ్యాపియై నాశ రహితమగు బ్రహ్మస్వరూపులమే అని “నత్వేవాహం, అవినాశితు తద్విద్ధి” అను రెండు శ్లోకముల కేకవాక్యత జెప్పవలయును. సర్వవ్యాపకమగు పరబ్రహ్మమును భేదింపజేయునట్టి శరీరాది సంబంధములు వాస్తవముగ లేనందున నాత్మభేదము పారమార్థికము కాదు. ఆత్మను వేరుబరచునట్టి శరీరాదు లాత్మస్వరూపముచేతనే వ్యాప్తములైనవి. ఆకాశాదులకువలె నాత్మకుగూడ వ్యవహారదశలో గల్పింపబడిన భేదము కలదు.

రామానుజాశంక :- మరియు రామానుజులు శంకర సిద్ధాంతమునందు శాస్త్రాంశమే సంభవించ దనియు, పరమార్థ దృష్టిగల కృష్ణపరమాత్మ నిర్గుణులగు నిత్య చైతన్యాత్మ సాక్షాత్కారమువలన సజ్జాన తత్కార్యములను విడిచియు, సజ్జాన కల్పితమగు నాత్మభేదమును గనుట, తన్నిమిత్తకమగు శిష్యుల దేశాది వి్యవహారములు జరుగుట మున్నగునవి పొసగనేర వని యాక్షేపించిరి.

వారి యాత్మేపణ నిస్సారమైనది. వారి మతమున మాత్రము అవాప్త సర్వ కాముడును, పరిపూర్ణుడును, ఆనందమయుడును, పరమపురుషుడు నగు కృష్ణపరమాత్మ యర్జునునియొక్క దోషమును నిరీక్షించుట కాని, వానికి హితముపడే శించుట కాని యెట్లు పొసగును? వారు లీలచే నా వ్యవహారమంతయు బొసగునన్నచో శాంకరమతమున మాయచే నా వ్యవహారము పొసగు నని యేల జెప్పరాదు? జన్మ నాశములు లేక భూతములగు నీశ్వరుడగు భగవంతుడు మాయావశమున బుట్టిన వానివలె, నశించినవానివలె, నుగ్రసేనునిచే బరిపాలింపదగినవానివలె గనుబడుచున్నట్లు అర్జునున కుపదేశించుచున్నవాడువలె నేల కనుపడకగూడదు? పరమార్థదృష్టిచే విచారించినచో గృష్ణుడు లేడు, అర్జునుడు లేడు, ఉపదేశము లేదు. అద్వితీయమగు బ్రహ్మయొక్కటియే కలదు. వ్యవహారమునందు సర్వద్వైశము సంభవించుచున్నది. శాంకరమతమున గురుశిష్యుపదేశము పొసగుట కెట్టి యాత్మేపమును లేదు. లోకములో బాలుడు అజ్ఞానియు, సకాముడును కనుక నాతనికి లీలాచేష్టలు దయింపవచ్చు. కాని పరిపూర్ణుడు, నిష్కాముడు నగు గృష్ణునియందు లీలాచేష్టలు దయించుటెట్లు? ప్రభువు బంతితో నాటలాడు చందమున భగవంతుడు ప్రపంచముతోఁ గ్రీడించుచున్నాడన్నచో నదియు సమజసము గాదు. రాజుకు గండుక విహారమునందు సుఖేచ్ఛ కలదు. కావున నందు బ్రవృత్తి సంభవింపవచ్చు. నిష్కాముడగు గృష్ణునకు ప్రపంచవ్యవహారమునం దిచ్ఛ యసంభవ మగుటచే బ్రపంచవ్యవహారమునందు ప్రవృత్తి సంభవింపదు. నిష్కాముడగు భగవంతుడగుటచే లోకానుగ్రహముకొరకు వ్యవహరించుచున్నాడన్నచో లోకానుగ్రహరూపమగు ఫలము మిగిలియుండ భగవంతుడు పూర్ణకామా డెట్లుగును? కావున భగవంతుడు ప్రపంచవ్యవహారమునందు నిమగ్నుడగుటకుఁ గారణము మాయయే యని రామానుజులు గూడ ననివాద్యముగ నంగీకరింపవలయును. మాయచేమాత్రము కుదరని విషయమెట్లు కుదురునని ప్రశ్నింపరాదు. మాయచే సర్వము సంభవించును.

ఓయీ! పరమపురుషుడగు గృష్ణపరమాత్మ మాయచే బాధునకు శాస్త్రమునుపదేశించుగాక. ఇప్పటి యాచార్య పరంపర శిష్యపరంపరకు శాస్త్రోపదేశ మొనర్చుటెట్లు? గురువరంపరకు ద్వైతభావమున్నచో సమ్యక్జ్ఞానము నశించును. ద్వైతదృష్టిలేనిచో వాగ్ద్యవహారము సంభవింపదు కదా అనినచో నట్లుకాదు.

ఆత్మ తత్వసాక్షాత్కారమొందిన గురువులకుఁ గూడ బాధితాను వృత్తిచే వ్యవహారప్రవృత్తియుండును. ఆత్మ దేహముకంటె వేరను జ్ఞానమున్న రామానుజులు గూడ నేను మనుష్యుడను, వైష్ణవుడను, రామానుజుడను అని చెప్పుచునే యున్నారు. అట్లే శాంకరమతమున నద్వైతదృష్టి యున్నను బాధితాను వృత్తిచే ద్వైతవ్యవహారము సంభవించును.

అత్మజ్ఞానముచే బాధింపబడి మరల యనునర్థమానముగు దేహత్మభ్రాంతి భోజనాది ప్రస్ఫుత్తిక గారణమయినట్లు, బాధితానువృత్తమగు భేదజ్ఞానముకూడ గుగుళివ్యోపదేశాది భేదవ్యవహారమునకు గారణమగును. దేహముకంటె నాత్మవేరను జ్ఞానముగల రామానుజీయు లెవరును భోజనాది వ్యాపార రహితులుగ నుండుటలేదు. భోజనాది వ్యాపారము దేహత్మభ్రాంతిమూలకముకాని, యాత్మజ్ఞానము గాదు. నేను దేహముకాదను యథార్థజ్ఞానము కలవాడెవ్వడును నోటితో నే పదార్థమును భుజింపదలచడు.

మరియు రామానుజులు బిన్నురూపుడగు నీశ్వరుడు ప్రతిబిమ్మ స్వరూపు డగు బాగునకు తత్వమెట్లుపడేయించును? లోకములో నున్నట్లుడు కానివా డెవ్వడు అద్దమునందలి తనప్రతిబింబముతో మాటాడదలంచడు కదా? అని యనుచున్నారు.

ఇయ్యది యుక్తము కాదు. లోకమునం దేపురుషుడు తన ప్రతిబింబముతో నేమియు జెప్పడని యాక్షేపించు రామానుజుల యాశయమేమి? బింబ ప్రతిబింబములు రెండు నత్యంతాభిన్నములనిచూ? ప్రతిబింబము మిథ్యాభూతమనియూ? లేక ప్రతి బిమ్మమునకు చైతన్యము లేదనియూ? ఇందు మొదటి పక్షము నిలువనేరదు. బిమ్మ ప్రతిబిమ్మముల కత్యంతాభేదమొప్పినచో బిమ్మ ప్రతిబింబ వ్యవహారమే నశించును. ఇది బిమ్మము, ఇతి ప్రతిబింబము అను వ్యవహారమునకు నారెంటియొక్క భేదము ప్రధాన కారణము. ఇది ఘటము, ఇయ్యది పటము అను వ్యవహారమునకు ఘట పటములకుగల భేదమే మూలకారణము.

మరియు నత్యంత భిన్నమగు దర్పణమునందలి పరప్రతిబింబమునకు నేపురు షుడు నేమియు నుపదేశింపడు.

ఇంక రెండవ పక్షముకూడ పొసగదు. రజ్జసర్పము రజ్జజ్ఞానముచే బాధింప బడినట్లు దర్పణమునందలి ప్రతిబింబము యేజ్ఞానముచేతను బాధింపబడదు. జ్ఞాన ముచే బాధింపబడని పదార్థమునకు మిథ్యాత్వము పొసగదు. లోకమునం దేపురుషు డును అద్దమునందలి తన ప్రతిబింబమును మిథ్యయని తలంచడు. కనుక మూడవ పక్షమే గ్రహింపదగియున్నది. అజ్ఞానమునందలి చిత్రప్రతిబింబములు చిద్రూపములు కావున నద్దమునందలి జడ ప్రతిబింబతుల్యములు గావు. కనుక దన ప్రతిబింబములు తనకంటె భిన్నమగుటచేతను, అయ్యవి చిత్రప్రతిబింబములగుటచే చైతన్యముకలవి యగుటవలనను బింబరూపుడగు శ్రీకృష్ణుడు ప్రతిబింబరూపుడగు నర్జునున కుపదేశింపట యుక్తమే యగుచున్నది.

ఇంతమాత్రమున బింబ ప్రతిబింబములగు జీవేశ్వరులకు భేద మంగీకరించినచో నద్వైత మెట్లు సిద్ధించు నని యనరాదు. అవిద్య యుండునంతవరకు బింబ ప్రతిబింబాది భేదము గోచరించుచున్నను, పరమార్థదశలో నవిద్యయే లేదుగావున బింబ ప్రతిబింబాది భేదదృష్టి యుండ నేరదు. అందువలన నద్వైతహాని లేదు. దీనిచే “నిత్యో నిత్యానాం చేతన శ్చేతనానాం” అను మంత్రమువలన జీవేశ్వరభేదము సిద్ధించుచున్న దను రామానుజ వాదమునకు సమాధాన మొసగబడినది. “ఏకో బహూనాం యో విదధాతి కామాన్” అను మంత్రము వ్యావహారిక జీవేశ్వర భేదమును, వ్యావహారిక రక్ష్య రక్షక భావమును పురస్కరించుకొని ప్రవర్తించినదిగాని, పారమార్థిక భేదమును బోధించునది గాదు.

మరియు నిచట చైతన్యమాత్ర ముపదేశించుట లేదు. చైతన్యమాత్రము వినుటయులేదు. మరేమనిన కృష్ణునియొక్క శరీరేంద్రియాకారముగా బరిణమించిన మాయావచ్ఛిన్నచైతన్య ముపదేశించుచున్నది. పార్థునియొక్క శరీరేంద్రియాకారముగా బరిణమించిన మాయావచ్ఛిన్నచైతన్యము వినుచున్నది. ఇచట విశేష్యాంశములగు చైతన్యములకు భేదము లేకున్నను, విశేషణాంశములగు శరీరేంద్రియాదులకు పరస్పరము భేదము కలదు. కనుకనే “తత్త్వమసి” అను వాక్యమునందు విరుద్ధమగు విశేషణాంశమును విడచి యవిరుద్ధమగు విశేష్యాంశమునందే లక్షణ యంగీకరింపబడినది. కావున శరీరేంద్రియాదులతో గూడియున్న కృష్ణార్జునులకు భేదముండుటచే నుపదేశము కుదురుచున్నది.

మరియు రామానుజులు గురువులకుగల యద్వితీయాత్మ విజ్ఞానమువలననే, యజ్ఞాన తత్కార్యములు నశించియుండ నజ్ఞానతత్కార్య నాశముకొరకు శిష్యుల కాత్మోపదేశ మొనర్చుట నిష్ప్రయోజన మని యాక్షేపించిరి.

ఇదియు నయుక్తమే యగుచున్నది. దేహముండునంతవరకు నాత్మజ్ఞానముగల గురువులకుగూడ దేహేంద్రియాది ప్రపంచ ప్రతీతికలుగు నని నింతకుమున్నే చెప్పబడినది. ఐన్ద్రజాలికు డాకాసమున గంధర్వనగరమును నిర్మించియుండ నిది యాకాసముగాని గంధర్వనగరము గాదని చెలిసినవారలకుగూడ ఇన్ద్రజాలము భాసించునంతవరకు గంధర్వనగరము తోచుచునే యుండును.

పరిదృశ్యమానమగు ప్రపంచము యే మహనీయుని యద్వితీ యాత్మజ్ఞానముచే బాధింపబడుచున్నదో ఆ మహనీయునికే నయ్యది దగ్ధపటమువలె (కాలిన వస్త్రమువలె) నుండుచు బంధప్రాపకము కాదు. ఇతరులకుమాత్రము బంధప్రాపక మగును. గురువుల యద్వితీయాత్మజ్ఞానముచే శిష్యుల యజ్ఞానము నశింపనేరదు.

అజ్ఞానము, అజ్ఞానకార్యమును ప్రపంచము పురుష భేదముచే భిన్నము. కంటికి
 మౌనమున చేతి నడముగా జేసికొని గగనమండలమును జూచువా రద్వితీయమగు
 మాయని జూడరు. కంటియెదుట చేతి నడముగా జేసికొని నేర్పరు లా సూర్యుని
 కాకును. ఇట్టితరి నేర్పరులయందలి యద్వితీయ సూర్యజ్ఞానము మూఢులయందు
 గల యద్వితీయ సూర్యజ్ఞానమును బోగొట్టుచున్నదా? లేదు. అట్లే గురువుల
 యొక్క యాత్మజ్ఞానము శిష్యుల యజ్ఞానమును బోగొట్టనేరదు. ఒకరి జ్ఞానమున
 మరొకరి యజ్ఞానము నశించుట లోకవిరుద్ధము. చైత్రునియొక్క రజ్జు యథార్థ
 జ్ఞానమువలన మైత్రునియందలి రజ్జు సర్పభ్రాంతి నివర్తించుట లోకమున కని విని
 మొరుంగము.

నిజముగ విచారించినచో రామానుజమతమునందే గురుశిష్యభావము, ఉప
 దేశమున్న కుదురదు. పైగా వారి మతమున నుపదేశము వ్యర్థముకూడ నగు
 చున్నది. పరమాత్మ చిదచిచ్ఛరీరకు డని రామానుజమతము. కావున చిదచిత్తుదార్థ
 ములలో నుండు పరమాత్మరూపుడగు శ్రీకృష్ణుడు చిద్రూపుడగు పార్థుని యెదుట
 శస్త్రానందేశ మొనర్చుటకు గురువుగ వెలుపల నెట్లుండును. ఎల్లపుడు లోపలనుండు
 వస్తువునకు వెలుపల నునికి యసంభవముగదా? చిదచిత్తుదార్థములకు వెలుపలగూడ
 కృష్ణపరమాత్మ యుండుచో నపుడు గృష్ణుడే చిదచిత్తులకు శరీరమగును. చిదచి
 త్తుదార్థములచే వ్యాపింపబడినవాడును అగును. వ్యాపకములగు శస్త్రాదులచే
 వ్యాప్యములగు దేహములు నాశమొందినట్లు వ్యాపకములగు చిదచిత్తులచే గృష్ణునకు
 వాశమును కలుగును.

మరియు చిదచిత్తులు రెండును యీశ్వరునకు అపృథక్సీద్ధ విశేషణములు
 విదచియుండని ధర్మములగుటచే వృథివిని విడిచియుండని ధర్మముగు గంధమును
 విడిచి వృథివి యుండనట్లు చిదచిత్తులను విడిచి యీశ్వరునకుగూడ పృథగవస్థానము
 పోలింపదు. కావున వేర్వేరు వస్తువులయందుండు గురు శిష్యభావము వేరుగా
 మండిచి నీశ్వరులగు కృష్ణార్జునుల కెట్లు పోనగును? అపృథక్సీద్ధ విశేషణముల
 కెట్లు పృథగవస్థాన ముండదో, విశేషణములకుగూడ నట్లే వేరుగా నునికి సంభ
 వింపదు గదా?

మరియు నరునపదార్థముగూడ చిదచిద్విశిష్టమగు నీశ్వరుడేకావున కృష్ణుడు
 పార్థున కుపదేశించుటయు కుదరదు. సర్వవ్యాపియు, సర్వశరీరుడును, సర్వాంత
 ర్యామియు నగు నీశ్వరునకు కృష్ణునియొక్క శరీరేంద్రియాదులయందు అహం
 మమాభిమాన ముదయించినట్లు పార్థుని దేహేంద్రియాదులయందు గూడ నయ్యది
 యుచితముకావున, నేను కృష్ణుడను, నీ వర్జునుడవు, వీరు భూవతులు అని 'త్వ మీదం'

పద నిర్దేశము ఉపపన్నము కాదు, నేను కృష్ణుడను, నే నర్జునుడను, నే నీ రాజులు అనియే చెప్పవలయును. లేక కృష్ణుడు నావాడు, అర్జునుడు నావాడు, యీ రాజులు నావారు అని యయినను చెప్పవలయును.

మరియు చిజ్జడాత్మకమగు నిఖిల వ్రపంచమునకు పరమకారణుడను, యీశ్వరుడునూ, అగు శ్రీకృష్ణుడు తనవలన బుట్టి తనతో నభిన్నమగు అర్జునాదులయందు దెట్లు భేదబుద్ధిని పొందును? మృత్తువలన బుట్టిన ఘటము మృత్తుకంటె భిన్నముకాదు గదా? తనతో నభిన్నమగు అర్జునునకు తాను శాస్త్రము నెట్లుపదేశించును? ఉపదేశము భేదమూలకము కదా? కృష్ణుని తరువాతవాగగు గురువులుగూడ తమవలె నితర జీవులుగూడ పరమేశ్వరా భిన్నులని తెలిసియు భేదమూలకమగు గురుశిష్యోపదేశవ్యవహారమునం దెట్లు ప్రవర్తించిరి.

ఇంక పరమేశ్వరునివలన జీవులు పుట్టుమన్నారనగా, నచ్చోట జీవుల కుపాధి సంబంధమయిన జన్మయే యంగీకరింపబడుచున్నదనియు, జ్ఞానస్వరూపులు, నిత్యులు నగు జీవులకు స్వరూపతః జన్మ సంభవింపనేరదనియు చెప్పినచో నవుడు రామానుజ మతమున జ్ఞానాకాగనుగు నాత్మపదార్థమును భేదింపజేయు పదార్థమే లేనందున యద్వైతమే సిద్ధించుచున్నది. కావున నిందు స్వమత ప్రచ్యుతి, పరమత ప్రవేశము అను రెండు దోషములు రామానుజులకు ప్రసక్తించును.

ఆత్మకు స్వరూపతః భేదములేకపోయినను, ధర్మమువలన మాత్రము భేదము కలదని యనరాదు. ఆధర్మముకూడ నుపాధి సంబంధమయినదికాని స్వరూపగతము కాదు. ఆత్మ స్వరూపతః నిత్యుడని శాస్త్రము చెప్పినదికాని ఉపాధివేషమునగూడ నిత్యుడని చెప్పియుండలేదు.

మరియు నిట్లు జ్ఞానకారుడగు నాత్మయందు గురూపదేశమువలన సంపాదింపదగిన గుణములుకాని, దాన నివారింపదగిన దోషములుకాని లేనందున నుపదేశము నిరర్థకమగును. సీనోపాధిని ఫరిత్యజించి యుత్కృష్టోపాధిని పొందుటయే యుపదేశమునకు ఫలమన్నచో, మృద్రూపమగు ఘటోపాదియందున్న యాకాశము, దానిం బరిత్యజించి బంగారువికారమగు ఘటోపాదియందు బ్రవేశించుటచే నెట్లధిక లాభమును బొందలేదో, అట్లే నిర్వికారుడగు నాత్మగూడ మనుష్యోపాధిని పరిత్యజించి దేవతోపాధిని స్వీకరించినందున నధిక లాభమును బొందనేరదు. దేహాత్మభ్రాంతి యున్నపుడే నేను దేవుడను నేను యత్నుడను, అని పురుషుడు సంతోషించును. ప్రకృతమున గురూపదేశముచే దేహాత్మభ్రాంతి నశించి దేహాతిరిక్తాత్మజ్ఞానము కలిగినందున నట్టివానికి దేవతాదేహముతో నేమి ప్రయోజనము?

దేవదేహము తనదను జ్ఞానమున పురుషుడు సంతోషించుచున్నాడన్నచో నదియు పొసగదు. “అసంగో హ్యయం పురుషః” అను శ్రుతి యాత్మకు దేనితోను సంబంధములేదని చెప్పుచుండ శ్రుత్యర్థమును తెలిసినపురుషుడు దేవదేహమును తనదని (అత్మీయ మని) యెట్లు తలచును.

ఓయి! “అసంగో హ్యయం పురుషః” అను శ్రుతికి యర్థము నేరు. పురుషుడెల్లపుడు సూక్ష్మదేహముతో గూడినవాడగుటచే నసంగుడే యగుచున్నాడు. పురుషుడు జ్ఞానమాత్రాకారుడయినను, సూక్ష్మదేహము లనెడి యుపాధి భేదముచే భిన్నుడే యగుచున్నాడు. ఈ యుపాధి ప్రళయమునందును, ముక్తియందునుగూడ నశింపదు. కనుక జీవులెల్లపుడు భిన్నులే. గురూపదేశమునను, యీశ్వరోపాసన వలనను జీవులకు జ్ఞానేశ్వర్యాదులు, యప్రాకృత దివ్యమంగళ విగ్రహములు సిద్ధించుచున్నవి అనినచో నయ్యది యపవన్నముకాదు. ఎల్లప్పుడు లింగదేహముతో గూడిన పురుషుడు లింగాకారుడగునుగాని జ్ఞానేకాకారుడు గాడు. అపరాకృత పంచ మహాభూతకార్యమగు లిజ్జశరీరము అనాదిసిద్ధుడగు పురుషునకు నిత్యోపాధి కానేరదు. రామానుజ మతమున ప్రకృతిపురుషేశ్వరుల మువ్వరకు అనాదిత్వ మంగీకరింపబడినది. లింగదేహము ప్రకృతికార్యమగుటచే నాదివదార్థముకాని, యనాదికాదు.

మరియు ముక్తియందుగూడ సూక్ష్మశరీర ముండునని యంగీకరించినచో తదంతర్గతమగు మనస్సుకూడ నపు డుండవలసివచ్చును. అట్టితరి సంసార దశయందు తా ననుభవించిన సుఖదుఃఖములను ముక్తిదశయందుగూడ మనసుచే స్మరించుట ప్రసక్తించును. కాన నొకానొకపుడు ముక్తిదశలో దుఃఖప్రాప్తిగూడ కలుగును. కావున లింగశరీర భంగమే మోక్షమని యంగీకరింపవలయును. రామానుజ మతమున నుపాసనచే సగుణముక్తిస్థానము లభించుచో కేవల తత్త్వపదేశమున నయ్యది లభించ నందున రామానుజమతమున తత్త్వపదేశము వ్యర్థమగును.

మరియు లోకమునం దాస్తికులగు లోకికులును, శాస్త్రజ్ఞులలో తార్కికులును వేదముచేతను, అనుమానప్రమాణముచేతను ఈశ్వరుని తనకంటె భిన్నునిగా తెలిసికొనుచు భయపడుచున్నారు. “భీషాస్త్యా ద్వాతః పవతే” ఇత్యాది శ్రుతులుగూడ వాము సూర్యాదు లీశ్వరునివలన భయపడుచున్నట్లు చెప్పుచున్నవి. ఇట్లాడ భయరాహిత్యము నొందుటకు శరణుజొచ్చిన శిష్యునికొరకు గురువు భయపడదు. జీవేశ్వరభేదము నుపదేశించినచో శిష్యుడేమి ఫలము నొందును. భయరాహిత్యముకాకపోగా భయాధిక్యమును పొందును. “య ఉదరమంతరం కురుతే । అథ తస్య భయం భవతి” అను శ్రుతి యాత్మస్వరూపమునందు లేకమాత్రమయి

నను భేదదృష్టిగలవానికి సంసార భీతి తప్పదని చెప్పుచున్నది. కనుక శిష్యుడు తత్వోపదేశముకొరకు భేదవాదియగు గురువు దఱిజేరుట వ్యర్థమే యగును.

శ్లో. దేహీనోఽస్మి సృథా దేహీ కౌమారం యౌవనం జరా ।

తథా దేహాంతర ప్రాప్తి ర్ధీర స్తత్ర న ముహ్యతి ॥౧౩॥

అ. అవిక్రియుడును, అద్వితీయుడును నగు ఆత్మకు వర్తమానదేహమునందు బాల్య యౌవన జరాపథ్య లెవ్విధమగు వికారము లేకుండగనే కలుగుచున్నది. అందు మొదటి యవస్థ నశించినను ఆత్మ నశించుటలేదు. రెండవ యవస్థ కలిగినందున రెండవయాత్మ పుట్టుటలేదు. అట్లే వర్తమానదేహమును విడచి దేహాంతరము నొందుటకూడ వికారరహితుడగు నాత్మకే సంభవించుచున్నది. ఈ పరిస్థితిలో బుద్ధి మంతుడగువాడు మోహమును జెందడు.

౧౩

శ్లో. మాత్రాస్పర్శాస్తు కౌనేయ శీతోష్ణ సుఖ దుఃఖదాః ।

ఆగమాచాయినోఽనిత్యా స్తాం స్థితిక్షస్య భారత ॥౧౪॥

అ. (మీయ నై గృహ్యంత ఇతి.) గ్రహింపబడుచున్నవిగాన మాత్ర లనబడును. అనగా జ్ఞానేంద్రియ పంచకమునకు విషయములగు శబ్ద స్పర్శ రూప రస గంధములని యభిప్రాయము. ఈయవి ఇష్టవిషయములనియు, అనిష్టవిషయములనియును రెండు తెఱంగులు. అందు ఆత్మకు సుఖదాయకములగునవిఇష్టవిషయములు. దుఃఖకరములగు నవి యనిష్టవిషయములు. గ్రీష్మకాలమునందు శీతస్పర్శ సుఖము నిచ్చునట్టిది గాన ఇష్టము. అదియే శిశిరకాలమునందు దుఃఖము నిచ్చుచున్నందున అనిష్టమగును. శిశిరకాలమునందు ఉష్ణస్పర్శసుఖము నిచ్చునుగాన ఇష్టమగును. అదియేగ్రీష్మకాలమునందు దుఃఖము నిచ్చుచు ననిష్టమగును. ఇట్లే సురభిగంధము సంయోగదశయందు ఇష్టము. అదియే విరహ దశయందు అనిష్టమగును. జ్వరపడినవానికి మధురరసము అనిష్టము. అదియే స్వస్థునకు సుఖకరమగుచు నిష్టమగును. ఈప్రకారము శ్రావ్యమగు శబ్దాదులు గూడ సుఖకరము లగునపుడు ఇష్టము లనియు, దుఃఖము నిచ్చునపుడు అనిష్టము లనియుగ్రహింపవలయును. ఇట్లుండమాత్రాస్పర్శలు సుఖ దుఃఖములనిచ్చుచున్న వను విషయమే ఇచట వివక్షితము. శీతోష్ణపదము దృష్టాంతముకొరకు గ్రహింపబడినది. ఎట్లు శీతస్పర్శ సుఖదము, ఉష్ణస్పర్శ దుఃఖదము అగుచున్నదో అట్లే మాత్రాస్పర్శలు కాలానుగుణముగ సుఖదుఃఖముల నిచ్చుననియని యాశయము. అట్లు గానిచో శీతోష్ణపదములు శ్రోత్రాది విషయములగు శబ్దాదులతోటిగూడ సంబంధించును. అయ్యది యనిష్టము. శీతశబ్దము, ఉష్ణశబ్దము, శీతగంధము, ఉష్ణగంధము, శీతరూపము, ఉష్ణరూపము అనునవి యప్రసిద్ధములు. ఈయర్థమునందు శీతోష్ణ

ఇవ సుఖదుఃఖదాః శీతోష్ణ సుఖదుఃఖదాః శీతోష్ణములవలె సుఖదుఃఖములుగాన శీతోష్ణ సుఖదుఃఖములు అని సమాసము చెప్పవలయును. లేనిచో మాత్రా స్పర్శలు సుఖదుఃఖముల నిచ్చుచున్నవనియు, స్పర్శనద్వైతముతో సంబంధించిన త్వగిద్వియము శీతోష్ణస్పర్శల నిచ్చుననియు జెప్పవలయును.

ఇచట మాత్రా పదమునకు ఇద్వియములని యర్థమును జెప్పి స్పర్శపదము నకు సంయోగమని యర్థమును జెప్పినచో (శబ్దాదిభిః) “శబ్దాదులతో” అను పదమును అధ్యాహారమును జేసికొనవలయును. అందు అరుచిచే పక్షాంతర మవలంబింపబడినది.

శీత మొకానొకపుడు సుఖపదము మరియొకపుడు దుఃఖపదము. ఉష్ణ మొకానొకపుడు సుఖపదము, మరియొకపుడు దుఃఖపదము అగుచున్నవి అందువలన శీతోష్ణములు నియతరూపములుకావు. సుఖదుఃఖములు మాత్రము యెల్లపుడు నియతరూపములు. సుఖ మొకానొకపుడు సుఖరూపము మరియొకపుడు దుఃఖరూపము గానేరదు. కనుక విషయేంద్రియ సంబంధమువలన కలుగు శీతోష్ణరూప ద్వంద్వము సుఖదుఃఖరూప ద్వంద్వమున్ను అనర్థ నీయమగుటవలనను, రాకపోకలు గలదగుటవలనను అనిత్యమగుటవలనను, సహింపదగినదని శ్లోకమునకు ఫలితార్థము. ఈ శ్లోకమునందు తితిక్షయను అధికారిధర్మ ముపదేశింపబడినది.

రామానుజ మతము. ఇచట రామానుజులు శబ్దస్పర్శాదులు తన్మాత్రలు గావనియు, అయ్యవి సాశ్రయములయి తన్మాత్రాకార్యము లగుటవలన తన్మాత్రలనబడుచున్నవనియు సూక్ష్మభూతములే తన్మాత్రలనియును జెప్పిరి.

అయ్యది అయుక్తము. శబ్దస్పర్శాదులే తన్మాత్రలు. సూక్ష్మభూతములు తన్మాత్ర లన్నను, తన్మాత్రలగు సూక్ష్మభూతములు సాశ్రయ శబ్దస్పర్శాదులే గాని వానికంటె వేరుగాదు. సాశ్రయ శబ్దాదులన మృదజ్ఞ కుసుమాదులని యనదగదు మృదజ్ఞ కుసుమాదులు మహాభూతకార్యములుగాని తన్మాత్రాకార్యములు కావు. ఇక మహాభూతములే సాశ్రయ శబ్దాదులని యభిప్రాయ మయినచో నపుడు మహాభూతములనియే జెప్పవలెను. గాని సాశ్రయ శబ్దస్పర్శాదులని జెప్పట వక్రక్రియు, వ్యర్థ వచనమును యగును. ఇద్వియాదులుగూడ తన్మాత్రాకార్యము లగుచుండ తన్మాత్రాకార్యములను గ్రహించుటలో భూతములను మాత్రమే గ్రహించుటకు నియామకముండనేరదు.

మరియు శబ్దస్పర్శాదులను గ్రహించునట్టి యిద్వియములే శబ్దాదుల కాశ్రయము లన్నచో నపుడు (మీయన్త ఇతి) గ్రహింపబడుచున్నవి గాన మాత్రలు అని

మూఖ్యవృత్తియగు నభిధచేతనే నీయర్థమును జెప్పవచ్చును. లక్షణాశ్రయణము వ్యర్థమగును. (తన్మత్రాకార్యములుగాన తన్మాత్రలు) అని.

మరియు 'శీతోష్ణ సుఖదుఃఖదాః' అనుచోట శీతోష్ణరూపమయిన సుఖదుఃఖములను యిచ్చునట్టివి యని రామానుజులు అర్థమును జెప్పిరి. అదియును పొసగదు. శీతోష్ణములయొక్క కార్యములగు సుఖదుఃఖములు శీతోష్ణరూపములగుట యసంభవము. గాక యథాక్రమంబుగ శీతోష్ణములు సుఖదుఃఖములకు హేతునగుటకూడ పొసగనేరదు. శీతము హేమంతకాలమున దుఃఖహేతువును, ఉష్ణము సుఖహేతువును అగుచున్నవి.

శ్లో. యం హి న వ్యథయన్త్యేతే పురుషం పురుషర్షభ!

సమదుఃఖసుఖం ధీరం సోఽమృతత్వాయ కల్పతే ||౧౭||

అ. సుఖ దుఃఖముల యందు సమబుద్ధిగల యేపురుషుని, శీతోష్ణాది ద్వంద్వపదార్థములు నిత్యాత్మజ్ఞానమునుండి చలంపజేయవో, ఆ పురుషుడు (అనగా నిత్యాత్మదర్శననిష్ఠుడు ద్వంద్వసహిష్ణువు) ముక్తిచొందుటకు సమర్థుడగును. ఇచట వ్యథభాతువు చలనార్థము. చలనమునకు అపాదానము నిత్యాత్మదర్శనము. ఇందుచే శీతోష్ణాది ద్వంద్వములను సహించినంతమాత్రమున మోక్షము లేదనియు, నిత్యాత్మదర్శనముకూడ నుండిననే ముక్తి లభించుననియు జేలుచున్నది. అట్లుగానిచో శీతోష్ణాది ద్వంద్వములను సహించునట్టి మూఢులగు శూద్రాదులుగూడ ముక్తులు గావలసివచ్చును. ఆత్మజ్ఞానమునందు స్త్రైశ్చముగలనాడే నిత్యాత్మదర్శన నిష్ఠుడగును. ద్వంద్వములను సహించలేక, సుఖదుఃఖములచే బుద్ధి విక్షిప్తమగుచుండ, వాత్సనాతౌతాఃరమునందు (ఆత్మజ్ఞానమునందు) నిష్ఠ నితరాంస్థితి, పురుషునకు దుర్లభమగును. పురుషర్షభ యను సంబోధనమువలన పురుష శ్రేష్ఠుడవగు నీకు పురుషాధమునకు వలె నిత్యాత్మదర్శననిష్ఠ నుండి భంశముగాని, ద్వన్వ సహవములేకుండుట గాని యుచితముగాదని న్యంగ్యమగుచున్నది.

రామానుజ మతము : ఈ శ్లోకమునకు రామానుజు లిట్లర్థమును జెప్పిరి. ధైర్యముగలిగియుండి, పొగొట్టుగొన శక్యముగాని దుఃఖమును సుఖమునుగా దలచుచు తమ జాతి కుచితమగు యుద్ధాది కర్మలయందు ఫలేచ్ఛతోనుండక యున్న నేపురుషుని యుద్ధమధ్యమున (యుద్ధమునందు) జరుగు బాణప్రహారాదులు బాధనొందింపవో అట్టిపురుషుడుడే అమృతత్వమును (మోక్షమును) సాధించును. దుఃఖమును సహింపలేని నీబోటివాడు మోక్షమును సాధింపలేడు. అని.

అయ్యది అసమంజసము. అట్టి పురుషుడు (రామానుజుల వ్యాఖ్యానమున బేర్కొనబడిన విశేషణములు గల పురుషుడు) యుద్ధమునందు మృతి జెందినచో పేరస్వర్గమును సాధించును. జయము నొందినచో పరరాజ్యమును సంపాదించును. లేనిచో నిత్యకర్మ ననుష్ఠించినందున చిత్తశుద్ధిని బొందును. ఇంతియకాని మోక్షమును మాత్రము బొంద నేరడు. మోక్షము జ్ఞానముచే లభించుచుగాని కర్మలచే లభింపనేరదు. మరియు సాంఖ్యప్రకరణముగు నిద్రానియందు కర్మస్వరూపమును జెప్పటయనుచితము. గాక “పురుషర్షభ” యను పదము కాకుస్వరముచే పురుషాథమయను స్థమునందు ప్రయోగింపబడినట్లు కల్పింపవలయును. పరమార్థము నుపదేశింప దలంచిన భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణునకు కాకుస్వరసహితముగు సంబోధనమును జేయుట యెంతమాత్రము యుచితముకాదు. అగుచుడు నిజముగ పురుషాథముజేయయినచో వానిని గురించి శాస్త్రోపదేశమే యుక్తముగాదు. గనుక రామానుజుల యర్థము అసంజసమగుచున్నది.

శ్లో. నాసత్తో విద్యతేభావో నాభావో విద్యతే సతః

ఉభయారపి దృష్టాన్త స్త్వసయో సత్త్వదర్శిభిః ||౧౬

అ. “అస” భువి, “భూ” సత్తాయాం, అను ధాతువులు రెండును సమానార్థకములు. అందు “అస” ధాతువుకంటె శత్రుప్రత్యయమును జేయగా సన్ అని రూపము. భూ ధాతువుకంటె ఘణ్ ప్రత్యయమును జేర్చగా భావః అని రూపము. సన్ అను పులింగ రూపమును నపుంసకలింగమును జేయగా సత్ అను రూపమగును. సత్ కానిది అసత్ అనబడును. (సతః) సత్తు యొక్క ధర్మము సత్తా (సత్త్వము) భావముకానిది అభావము. గనుక భావమనగా సత్తయనియు (సత్త్వమనియు) అభావమన అసత్తయనియు (అసత్త్వమనియు) భేదము. ఇట్లుండ సత్ పదార్థమునందు సత్త్వ మను ధర్మముండును. ఏపదార్థముయొక్క ధర్మము ఆ పదార్థము నంతుండుట సహజము సత్త్వమను ధర్మముకలదియే సత్ పదార్థముకావున, అసత్ పదార్థమునందుమాత్రము సత్త్వముండనేరదు, అసత్త్వమే యుండును. సత్తారహితమగు పదార్థమే అసత్ పదార్థమని లోకప్రసిద్ధి. ఇది యంతయును లోకమునకు సులభముగా దెలియు విషయము. కావున అసత్ పదార్థమునందు సత్త్వములేదనియు, సత్ పదార్థమునందు అసత్త్వములేదనియును కృష్ణుడుపదేశించుట వ్యర్థము. లోకమునం దెవ్వడును సత్ పదార్థమునందు అసత్త్వమను ధర్మముండుననిగాని అసత్ పదార్థమునందు సత్త్వమను ధర్మముండుననిగాని దలచుటలేదు. అట్లుదలంచువారల పట్ల కృష్ణుని యుపదేశము సఫలమయ్యెడిది. ఏ పురుషుడును లేని కుండేటి కొమ్మును ఉన్నటులను, ఉన్న ఆవుకొమ్మును లేనటులను దలచుటలేదు. కావున నీశోకమున నర్జునునకు జేసిన కృష్ణోపదేశము వ్యర్థమనుశంక రాగా భాష్యకారులు సమాధాన

మును జెప్పుచున్నారు. “అసతః అవిద్యమానస్య” అను గ్రంథముచే, లేనటువంటి శీతోష్ణాది ద్వంద్వ పదార్థములకు సత్త్వము మూడుకాలములయందును లేదు. యే పదార్థమునకు కాలత్రయమునందును అసత్త్వముండదో అదియే సత్ పదార్థ మనిపించుకొనును. యే పదార్థమునకు ప్రతీతీసమయమునందు (గ్రహించుసమయమునందు) మాత్రము సత్త్వముండి యట్టి సత్త్వము కాలత్రయమునం దుండదో అయ్యది యసత్ పదార్థ మనబడును. సద్వస్తువునం దెన్నడును అసత్త్వముండట యుచితముగాదు. అటుగాక ప్రతీతి సమయమునందు గనువడు పదార్థముగూడ సద్రూపమనినచో ప్రతీతి సమయమునందుండు రజ్జు సగ్గముగూడ సద్రూపము గావలసివచ్చును. కావున కాలత్రయమునందున్న పదార్థమే సత్త్వదార్థమనియు, కాలత్రయమునందు లేని పదార్థము అసత్త్వదార్థమనియును గ్రహింపవలయును. లోకమిట్లు తెలిసికొనుటలేదు. ప్రతీతిమగు వస్తువును సద్రూపముగాను, ప్రతీతిముగాని వస్తువును అసద్రూపముగాను లోకము తెలిసికొనుచున్నది, కావున కృష్ణుని యుపదేశము సఫలముగాని విఫలముగా నేరదు.

అసతః = అవిద్యమానమగు, శీతోష్ణాది ద్వంద్వపదార్థములకు, భావః = సత్త్వము, న = లేదు అని సమన్వయము.

కారణములగు జలాగ్నైదు లుండగా తత్కార్యములగు శీతోష్ణాది ద్వంద్వములు లేకుండు టెట్లు? అని యనరాదు. శీతోష్ణాది ద్వంద్వములకు కారణములగు జలాగ్నైదులుగూడ అవిద్యమానములు (అసత్త్వములు) గాని సద్రూపములుగావు. ఇట్లే సుఖదుఃఖాదులుగూడ అవిద్యమానములని గ్రహింపవలయును.

అసద్రూపము (అవిద్యమానము)లగు శశశృంగాదులు ప్రతీతిగోచరములగుట లేదు. శీతోష్ణాది ద్వంద్వములుకాని తత్కారకములగు జలాగ్నైదులుగాని, ప్రతీతివిషయములగుచున్నవి. అందువలన నయ్యవి సద్రూపములుగాని యసద్రూపములు గానేవు అనినచో నది యుక్తముగాదు. కారణసహితమగు శీతోష్ణాది పదార్థజాతము శృతిప్రమాణములచేతను, శ్రుత్యనుగృహీతములయిన తర్కములచేతను విచారింపగా సక్యమయినదిగాదని సిద్ధించుచున్నది. (లేక) త్వగాదీంద్రియప్రమాణములచే నిరూపింప బడుచున్న (గ్రహింపబడుచున్న) శీతోష్ణాదికము యదార్థముగాదని తేలుచున్నది.

ఏలయన శీతోష్ణాది పదార్థజాతము కార్యరూపమయినది. అనగా వికారమును జెందునది కార్యపదార్థ మెప్పుడును వ్యభిచరించునది. ఇచట వ్యభిచారమనగా కార్యము కారణస్వరూపముకంటె భిన్నముగా లేకుండుట

అ. చక్షురాదీన్ద్రియములచే గ్రహింపబడుచున్న ఘటశరావాద్యాకార సన్నివేశమును మనము సూక్ష్మబుద్ధిచే పరిశీలించినచో గారణమగు మృత్యురూపము కంటె భిన్నరూపముతో గనుపించకుండుటవలన ఘటశరావాది వికారములు కార్యరూపముతో నవిద్యమానము (నసద్రూపము) లనియే జెప్పవలయును. ఇట్లే వికారములన్నియు కారణరూపముతో గన్పట్టుచున్నవే గాని తద్భిన్నరూపముతో గనుపడనందున కార్యరూపముచే నయ్యవి యసద్రూపములే యగుచున్నవి. శీతోష్ణాది కార్యపదార్థము ఉత్పత్తికి పూర్వకాలమునందు నాశోత్తరకాలమునందును గనుపడనందున నా రెండుకాలముల యందును, అసద్రూపము లయినను వర్తమానకాలమునందు మాత్రము గనుపడుచుండుట వలన సద్రూపములనియే యంగీకరింపవలయునని యనదగదు. కార్యము వర్తమానకాలమునందుగూడ కారణ స్వరూపముతో గనుపడుచున్నది గాని తద్భిన్నరూపముతో గనుపడుటలేదు అందువలన నయ్యది వర్తమానకాలమునందును అసద్రూపమే యగుచున్నది. అట్లే ఘటాదులను కారణమగు మృదాదికము, తత్కారణముగూడ స్వకారణమగు జలాదులకంటె భిన్నరూపముతో వర్తమానకాలమునందు గనుపడకుండుటవలనను, ఉత్పత్తికి పూర్వకాలమునందు, నాశోత్తరకాలమునందును లేకుండుట వలనను అవియును అసద్రూపములనియే నిర్ణయము.

ఇట్లు పృథివ్యాది భూతపంచకము వికారమగుటచే (కార్యమగుటచే) అసద్రూప మనినచో లోకమునందు సద్రూపమగు వస్తువే లేనందున శూన్యవాదము ప్రసక్తించు నను ఆక్షేపము రాగా భాష్యకారులు సమాధానమును జెప్పుచున్నారు. 'సర్వత్రబుద్ధి ద్వయో 'వలభే' అను గ్రంథముచే కార్యసహితమగు మృదాది కారణ సామగ్రి యసద్రూపమయినను ఘటపటాది సర్వవ్యవహారములయందును సద్బుద్ధి యసద్బుద్ధి యను రెండు బుద్ధులు ఉపలభ్యమానములగుటవలన శూన్యవాదము ప్రసక్తించదు. సత్ పదార్థము విషయముగాగలబుద్ధి సద్బుద్ధి అసత్ పదార్థము విషయముగాగల బుద్ధి అసద్బుద్ధి బుద్ధి యనగా అంతఃకరణ వృత్త్యాత్మకమగు జ్ఞానము. విషయములేనిదే విషయియే యుండదు. కావున విషయి యగు సద్బుద్ధిచే విషయమగు సత్పదార్థ మున్నటుల ఊహించబడుచున్నందున శూన్యవాద ప్రసక్తిలేదు. ఏ పదార్థము విషయమగు బుద్ధి యెన్నటికిని మార్పును చెందదో ఆ పదార్థము సత్పదార్థము. యే పదార్థము విషయమగుబుద్ధి యొకా నొకపుడు నశించునో (మార్పును చెందునో) ఆ పదార్థము అసత్పదార్థము. యెట్లన ఘటమునందు ఘటబుద్ధి కలుగుచున్నది. అయ్యది ఘటము నశించినతోడనే నశించి అందు కపాలబుద్ధి యుదయించుచున్నది కావున ఘటవిషయమగు బుద్ధి నశించినందున ఘటము అసత్పదార్థ మనబడుచున్నది. ఇట్లు అదే ఘటమునందు ఘటస్పృశ్ అను వ్యవహారమువలన కలుగు సద్బుద్ధి యెన్నటికిని నశించుటలేదు. ఘటము

నశించినను పటమునాశ్రయించి సద్బుద్ధి యుదయించుచునే యున్నది. కావున సద్బుద్ధి నశించనందున తద్గోచరమగు సత్పదార్థము సద్రూపముగాని యసద్రూపముగాదు. కావున బుద్ధులు మార్పును జెందుట. మార్పును జెందకుండుటను బట్టి పదార్థములయొక్క సద్రూపత్వాసద్రూపత్వములు నిర్ణయమగుచున్నందున సదసద్విభాగము బుద్ధి తన్మమని యాచార్య పాదులు నిర్వచించిరి. “నీల ముత్పలమ్” అను వ్యవహారమువలన ఒకే పదార్థమునందు నీలబుద్ధి, యుత్పల బుద్ధి కలిగినట్లు “సకాఘటః, సకాపటః” ఇత్యాది వ్యవహారమువలన ఒకే ఘటపటాది పదార్థములయందు సద్బుద్ధి, ఘటబుద్ధి అను రెండుబుద్ధులు కలుగుచున్నవి “నీలముత్పలం” అను ప్రయోగమువలె సామానాధికరణ్య సంబంధముచే సకాఘటః, సకాపటః, సకాహస్తీ ఇత్యాది వ్యవహారములయందంతటను రెండుబుద్ధులు తెలియబడుచున్నవని భాష్యాస్వయము. సామానాధికారణ్యమన అభేద నమ్మనమని యర్థము నీలముత్పల మనుచోట నీలత్వోత్పలత్వములకు సామానాధికరణ్యమువలన నీలాభిన్నమగు ఉత్పల మనిశాబ్దబోధ చెప్పినట్లు ‘సకా ట’ ఇత్యాదులయందుగూడ సత్పఘటత్వములకు సామానాధికరణ్య ముండుటవలన సదభిన్నమగు ఘటము అని శాబ్దబోధ చెప్పవలయును. నీలోత్పలములకువలె సద్ఘటములకు సామానాధికరణ్యము కలుగుచుండగా తద్బుద్ధులకుగూడ సామానాధికరణ్యము సంభవించును. ఒకే నీలోత్పలపదార్థమునందు నీలబుద్ధియు, ఉత్పలబుద్ధియు పుట్టినట్లు, ఒకేఘటమునందు సద్బుద్ధి ఘటబుద్ధులు కలిగినందున నీ బుద్ధులకుగూడ సామానాధికరణ్యము యుక్తము.

అ. ఇట్లుండ సద్బుద్ధి, ఘటబుద్ధులలో ఘటబుద్ధి వ్యభిచరించుచున్నది. సద్బుద్ధి పటబుద్ధులలో పటబుద్ధి వ్యభిచరించుచున్నది.

సద్బుద్ధి హస్తీబుద్ధులలో హస్తీబుద్ధి వ్యభిచరించుచున్నది. (వ్యభిచరించుట యనగా నాశముచెందుట లేక మార్పును జెందుట అని యర్థము) ఈ బుద్ధులయందు విషయములగు ఘట పటాదులు వ్యభిచరించినందున బుద్ధులుగూడ వ్యభిచరించినవని తత్త్వము. ఘట పటాదులు కాలత్రయమునందు లేనందున తద్విషయకమగు బుద్ధులుగూడ కాలత్రయమున లేవు. అందువలన బుద్ధులకు వ్యభిచారమని యాశయము.

ఘటము ఉత్పత్తికంటె పూర్వము మృద్రూప మగుటవలన మృద్బుద్ధి విషయమును నాశనస్తరము చూర్ణరూపమగుటవలన చూర్ణ బుద్ధివిషయమును అగుచున్నది. వర్తమానకాలమునందు ఘటరూపముగా (కంబుగ్రీవాద్యాకారము కలదిగా) నుండుటవలన ఘటబుద్ధివిషయ మగుచున్నది. ఇట్లు ఘట తద్బుద్ధులు అనియత

విషయములయి అనియత రూపములుగా నున్నందున వ్యభిచరించుచున్నవని యాశయము.

ఏ వస్తువు యెల్లప్పుడును యేకరూపముగా నుండునో నయ్యది వ్యభిచారము లేనిది (నాశము లేనిది). ఎయ్యది అనియతరూపముగా నుండునో అది వ్యభిచరించును అని సిద్ధాంతము.

సద్బుద్ధి యెల్లప్పుడును నియతమగు సత్పదార్థమే విషయముగా గలదగుట వలన నియతరూప మయినది గనుక వ్యభిచారిగాదు.

ఘటపటాది బుద్ధులు వ్యభిచరించుచున్నందున తద్విషయములగు ఘటపటాదులు అసద్రూపములు. సద్బుద్ధి వ్యభిచరించనందున తద్విషయమగు సత్పదార్థము అసత్య గాదు సద్రూపమే యగును.

కావున అసద్బుద్ధివిషయమగు ఘటాదికార్యజాతము, మృదాదికారణజాతము అసద్రూపములయినను, సద్బుద్ధివిషయమగు పరమకారణమయిన బ్రహ్మపదార్థము సద్రూపమగుటవలన శూన్యవాదము ప్రసక్తించ దని తేలిినది. ఇచట నీయది గ్రహింపవలయును. కారణధర్మములు కార్యమునందు సంక్రమించును. మృగధర్మ మగు కాశిన్యనైల్యాదికము ఘటమునందు సంక్రమించుచున్నది. “ఇట్లేఆత్మ న ఆకాశస్స మూర్భతః” ఇత్యాది శ్రుతి ప్రమాణమువలన సర్వజగత్కారణమును సచ్చిదానంద రూపుడును అగు ఆత్మయొక్క ధర్మములగు సత్తాచైతన్యానందములు కార్యమగు జగత్తు యందుగూడ సంక్రమించుచున్నవి. గనుకనే ఘటముకలదు. ఘటము ప్రకాశించుచున్నది. ఘటము ప్రియమయినది. అను వ్యవహారము పొసగుచున్నది. ఈ వ్యవహార బలమువలన ఘటాది కార్యజాతమునందు వినబడుచున్న సత్తాభానానందములను ఆత్మధర్మములు ఆత్మభిన్నమగు కార్యజాతమునందు ఉన్నవివలె తోచుచున్నవి కాని నిజముగ విచారించినచో కార్యజాతమునందులేవు. మృగధర్మములగు కాశిన్యాదులు ఘటాకారముగ పరిణమించిన మృత్తుయందే యున్నవిగాని కంబు గ్రీవత్వాద్యాకారమునందు లేవు. అట్లే ఘటాదులయందు ప్రతీయమానము లగుచున్న సత్తాచైతన్యానందములు, ఘటాద్యవచ్చిన్నచైతన్యమగు నాత్మయందే కలవు. కావున ఘటస్సన్ అని ఘటమునందు తెలియబడుచున్న సత్త ఆత్మసత్తయేగాని ఘటసత్తగాదు. ఆ సత్తకంటె ఘటమును వేరుపరచినచో నసద్రూపమగు ఘటమే మిగిలియుండును. ఇట్లే జగత్తంతయును కారణమగు చైతన్యసత్తచేతనే సత్ అని చెప్పబడుచున్నది. చైతన్యసత్తలేనిచో జగత్తు అసద్రూపమే యగును. మరియు మృద్ధుటః అనుప్రయోగము వలె “స్పృః-ఘటః” అను ప్రయోగముకూడ కార్య కారణముల యొక్క అభేద ప్రయుక్తమయినది. గనుకనే నిచట సచ్చబ్రము ఘటా

భిన్నమగు ఆత్మనే బోధించుచున్నది. 'మృద్ధుః' అనుచోట మృచ్ఛబ్రహ్మ ఘట భిన్నమగు మృత్తునే యెల్లుబోధించుచున్నదో అట్లే, తత్త్వదృష్టి లేనివారలు మాత్రము ఇచట భ్రాంతిజెంది ఘటమునే సద్రూపమయినదానిగా తలచుచున్నారు.

అ. విద్యమానమగు ఘటమునందు సకాఘట అను వ్యవహారమువలన సద్బుద్ధి ఘటబుద్ధి యను బుద్ధిద్వయము కలుగుచున్నది. అందు ఘటమునశించినతోడనే ఘటబుద్ధి నశించినట్లు ఘటమునందుకలిగిన సద్బుద్ధి కూడ నశించుచునే యున్నది. ఘట సాశానస్తరము ఘటస్పన్ అనుబుద్ధి యేరికిని యుదయింపదు. కావున ఘట బుద్ధివలె సద్బుద్ధికూడ వ్యభిచరించుచున్నందున ఘటబుద్ధివిషయమగు ఘటము అసద్రూపమనినట్లు సద్బుద్ధివిషయమగు సత్వదాగ్ధముకూడ అసద్రూపమే కావలసి యుండును అని శంకరాగా భాష్యకారులు "న పటాదావపి సద్బుద్ధి దర్శనాత్" అని సమాధానమును జెప్పుచున్నారు. పటాదులయందుగూడ సద్బుద్ధి కనుపించుచుండుటవలన సద్బుద్ధి వ్యభిచరింపదు అని యన్వయము. ఘటనాశమువలననే ఘటబుద్ధి నశించినట్లు ఘటమునందు కలిగిన సద్బుద్ధికూడ నశించినచో "పటస్పన్". అని పటబుద్ధి సామానాధికరణ్యముచే సద్బుద్ధి యుదయింపనేగదు. "పటాదా"వను భాష్యపంక్తికి పటబుద్ధి సామానాధికరణ్యముచే నని యర్థము జెప్పవలయును. యథాశ్రుతార్థమును అంగీకరించినచో పటము సద్బుద్ధియందువిషయము కావలసి వచ్చును. అయ్యది యనిషమగును. ఘటనాశమువలన సద్బుద్ధి నశించకుండుటలో కారణాంతరముగూడ గలదు. "సకాఘట" ఇత్యాది ప్రయోగములయందు సచ్చ బ్రార్థము విశేషణము ఘటాదులు విశేష్యములు కావున సద్బుద్ధి విశేషణ విషయమని యంగీకరింపవలయును. "నీలోత్పలం" "నీలాంబరం" మున్నగు ప్రయోగములయందు విశేష్యవిషయమగు ఉత్పలాదిబుద్ధి నశించినను, విశేషణ విషయమగు నీలాదిబుద్ధులు యెట్లు నశించుటలేదో అట్లే "సకాఘట" ఇత్యాదులయందు విశేష్యవిషయకమగు ఘటాదిబుద్ధులు నశించినను విశేషణవిషయకమగు సద్బుద్ధి మాత్రము నశింపదు.

ఘటనాశానస్తరము సద్బుద్ధి పటాదులయందు గనుపడినట్లు ఘటబుద్ధికూడ ఘటాస్తరమునందు గనుపించుచున్నందున ఘటబుద్ధి మాత్రము వ్యభిచరించినట్లే యని శంకింపరాదు. ఘటబుద్ధి ఘటాంతరములందు గలుగుచున్నను సద్బుద్ధివలె పటాదులయందు కనుపడుటలేదు. సద్బుద్ధిమాత్రము ఘటాస్తరముల యందును పటాదుల యందుచుగూడ నుపలభ్యమానమగుచున్నది. అందువలన ఘటబుద్ధికి సద్బుద్ధి సామ్యములేదు. అందువలన ఘటబుద్ధి వ్యభిచరించినదనియే నిర్ణయమని భావము.

అ. ఓయి ! విద్యమానఘటమునందు “సన్ ఘటః” అని సద్బుద్ధి ఘటబుద్ధులు కలుగుచున్నవి. ఘటనాశానంతరము “నష్టః ఘటః” అని నష్టఘటబుద్ధి మాత్రమే కలుగుచున్నది, గాని యచట సద్బుద్ధి కలుగుటలేదు. అట్లు కలుగుచో “సన్నప్తః ఘటః” అని వ్యవహారముండవలెను. అట్టి వ్యవహార మెచ్చటను లేదు. కావున సద్బుద్ధికి నష్టఘటబుద్ధి సామానాధికరణ్యము లేనందున సద్బుద్ధికూడ నష్టఘటబుద్ధిలో వ్యభిచరించినట్లకదా యని యాశ్చర్యము సమాధానము. సద్బుద్ధి విశేషణ విషయకమని యింతకుమున్నే చెప్పబడినది. విశేషణము యెప్పుడును విశేష్యమున్న పుడుగాని ప్రసక్తించదు. నష్టఘటస్థలమున విశేష్యమగు ఘటమే నశించినందున విశేషణమునకు ప్రసక్తియే లేదు. కావున నచట విశేషణవిషయకమగు సద్బుద్ధి పుట్టుటలేదు. ఇంతియే గాని విశేష్యమగు ఘటమువలె విశేషణమగు సత్పదార్థము కూడ నశించినందునమాత్రము గాదు. సద్బుద్ధికి విషయమగు సద్వస్తువు బ్రహ్మమే. అయ్యది నిత్యము, యెప్పుడును నశించునదిగాదు. గనుక సద్బుద్ధికి వ్యభిచారమును శంకించుట యుచితముగాదు. నిత్యమగు సద్వస్తు మస్వతంత్ర్యమయినను అజ్ఞాన ప్రముక్తమగు లోకవ్యవహారమువలన ఘటపటాదులకు విశేషణ మగుచున్నది.

అ. ఓయి ! “నాసతో విద్యతే భావః” అను న్యాయమువలన అసద్రూపము లగు ఘటాదులకు సత్వములేనిచో నట్టి యసద్రూపములగు ఘటాదులతో సద్రూపము డగు బ్రహ్మకు “సకాఘటః, సకాపటః, సకాహస్తి” ఇత్యాది ప్రయోగములవలనదెలియ బడు సామానాధికరణ్యము యెట్లుపపన్నమగును ? అని యనరాదు. (అనగా విశేష్యములగు ఘటాదులు లేనపుడు విశేషణ విశేష్యములగు సద్భుటములకు సామానాధికరణ్య మయ్యుక్తమని శంకాశయము) “ఇద ముదకం, ఇదం రజతం, అయం సర్పః” ఇత్యాదులయందు అన్యతరమగు ఉదక రజత సర్పాదులు లేకున్నను అధిష్ఠానమగు ఇదమంశముతో సామానాధికరణ్యము దృష్టమగుచున్నది. అనగా “మరీచికోదకం”, “శుక్తిరజతం”, “రజ్జుసర్పః” అను ప్రతీతి యెచ్చటను లేదు. అధిష్ఠానవిశేషణానముచే ఆరోప్యవిశేషజ్ఞానము బాధింపబడును. మరేమనిన “ఇదం రజతం”, “ఇద ముదకం”, “అయంసర్పః” అనియే ప్రతీతి కలదు. అధిష్ఠానసామాన్యజ్ఞానము ఆరోప్యవిశేషజ్ఞానమును బాధింపజాలదు. గనుక వైప్రతీతులయందు అధిష్ఠానమగు ఇద మంశమాత్రమే కలదు. ఆరోప్యములగు ఉదకాద్యంశములులేవు. సర్పాదిప్రతీతికి చక్షూషము సర్పాదిబాధానంతరమున్న రజ్జ్వాదులే యుండుటవలన, సర్పాది ప్రతీతి కాలమునందు గూడ యధార్థముగ రజ్జ్వాదులే యున్నందున కాలత్రయమునందును సర్పాదులు లేనందునను, సర్పాదులు వ్యభిచరితములు. రజ్జ్వాదులు కాలత్రయమునందును వ్యభిచరితములు. కావున వ్యభిచరించునట్టి సర్పాదులతో వ్యభిచరించునట్టి ఇదమంశమగు అధిష్ఠాన సామాన్యంశమునకు సామానాధికరణ్యము

“అయం సర్వః” ఇత్యాది ప్రతీతులవలన తెలియబడుచున్నది. అట్లే “బ్రహ్మఘటః”, “బ్రహ్మపటః”, “బ్రహ్మహస్తి” అను ప్రతీతి యెచ్చటను లేదు. “సక్షఘటః”, “సన్ పటః”, “సన్ హస్తి” అనియే ప్రతీతి కలదు. ఇందు విశేషణమగు సదంశము మాత్రమే సద్రూపము. విశేష్యములగు ఘటాద్యంశములు అసద్రూపములు. విశేషణమగు సద్రూపపదార్థమునందు విశేష్యములగు ఘటపటాదులు కల్పింపబడినందున అధిష్ఠానమగు సద్రూపవిశేషణంశము ఘటాదివిశేష్యాంశములను బాధింపజాలదు. గనుక నారెంటికిని సామానాధికరణ్య ముపపన్నమగును. శ్లోకముయొక్క ప్రథమ పాదార్థమును ముగింపుచున్నారు. “తస్మాన్దేహదేః” అను వాక్యమువలన కార్యజాత మంతయు అసద్బుద్ధివిషయమగుచు వ్యభిచరించుటవలన, కారణసహితమగు శీతోష్ణాది ద్వంద్వ పదార్థమునకు, కారణసహితమగు దేహేంద్రియ మన ఆదికమునకును సత్త్వములేదని భావము. ఘటాదికము ఉత్పత్తికి పూర్వము నాశానంతరమున్ను, అసద్రూపమగుచు మధ్యకాలమునందుగూడ కారణమగు మృదాదులకంటె భిన్న రూపముతో లేనందున యెట్లు అసద్రూపమగుచున్నదో, అట్లే దేహాదికము గూడ, జన్మకంటె పూర్వము, మరణానంతరమున్ను అసద్రూపమగుచు. మధ్యకాలమునందు గూడ కారణభూతమగు పృథివ్యాదులకంటె భిన్నరూపముతో లేనందున దేహాదులు గూడ వ్యభిచరించునవి, యని గ్రహింపవలయును.

అ. శ్లోకముయొక్క ద్వితీయపాదమునకు అర్థమును చెప్పుచున్నారు. తథే త్యాది గ్రంథముచే తథా శబ్దము పూర్వవాక్యార్థసమాప్తిని తెలుపును. అథవా అసత్పదార్థమునకు సత్త్వము యెట్లులేదో అట్లు అని దృష్టాంతమును బోధించును. అత్మ సచ్చిదానందరూపు డగుటవలన సత్పదార్థ మని భావము. సర్వత్ర అవ్యభిచార మనగా సర్వకాలములయందు, సర్వదేశములయందు, సర్వవస్తువులయందు ఉండుట యని యర్థము. ఇట్టి యాత్మకు అభావము లేదని “యద్విషయాబుద్ధి ర్న న్యభిచరతి తత్సతీ” అను వాక్యముచే భాష్యకారు లింతకు మున్నే చెప్పియుండిరిని భావము.

అ. శ్లోకముయొక్క తృతీయ చతుర్థ పాదముల కర్థమును చెప్పుచున్నారు. “ఏవ మాత్మ నాత్మానోః” అను భాష్యగ్రంథముచే యిట్లు సదసద్రూపములగు ఆత్మానాత్మ పదార్థముల రెండింటియొక్కయు నిర్ణయము తత్త్వవేత్తలచే తెలియ బడినది, అని నిశ్చయార్థము సత్పదార్థమేననియు, అసత్పదార్థము అసత్పదార్థమే ననియును, తత్త్వవేత్తలు తెలిసికొనిరి. సదసత్పదార్థములకు సామానాధికరణ్య జ్ఞానము మాత్రము అజ్ఞానవిలసితమని భావము. “సక్షఘటః, సక్షపటః, సక్షహస్తి” ఇత్యాదికము సామానాధికరణ్య జ్ఞానాకారమని గ్రహింపవలయును.

శ్లోకమునందలి “అనయోః” అను శబ్దమునకు భాష్యకారులు “యథోక్తయోః” అను పదముచే నర్థమును చెప్పిరి. అనగా అభావరహితమయిన దనియు, భావరహితమయిన దనియు, శ్లోకముయొక్క ద్వితీయ ప్రథమ పాదములచే ప్రతిపాదింపబడిన సదసత్త్వద్వార్థములయొక్క “అని యర్థము” “తత్త్వదర్శి” శబ్దమున కర్థమును చెప్పుచున్నారు. “తదితి సర్వనామ” ఇత్యాది గ్రంథముచే తచ్ఛబ్దముచే పరామర్శింపదగిన యోగ్యతగల ప్రకృతమగు నియతనస్తువు లేనందున తచ్ఛబ్దము సర్వనామ యని చెప్పబడినది. సర్వనామ శబ్దమున కర్థమును జెప్పుచున్నారు. “సర్వంచ బ్రహ్మ” ఇత్యాది వాక్యముచే = (సర్వస్య+నామ) సర్వము యొక్క నామము గాన సర్వనామ అని వక్షి సమాసము. “సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ” అను శ్రుతివలన సర్వము బ్రహ్మకార్యమగుటచే కారణమగు బ్రహ్మతో నభిన్నమగుటవలన సర్వము బ్రహ్మమే. అథవా సర్వము బ్రహ్మయందు కల్పింపబడుటచే కల్పితమగు జగత్తు అధిష్ఠాన మగు బ్రహ్మతో నభిన్నమగుటవలన సర్వము బ్రహ్మమే.

ఇట్లైనచో తచ్ఛబ్దము సర్వనామమగుటచే బ్రహ్మనామమయిన యెడల (బ్రహ్మను చెప్పనెడల) ఉభ, ఉభయ, కతర, కతమాది శబ్దములు గూడ సర్వనామములగుటచే బ్రహ్మవాచకము లేల గాకూడదు? ఇష్టావత్తి యనినచో ఉభ, ఉభయాది శబ్దములను యెచ్చటను బ్రహ్మయందు బ్రయోగింప నందున నది యుచితము గాదు, అని యాక్షేపమురాగా సమాధానము జెప్పబడుచున్నది. “సర్వాదీని సర్వనామాని” అను వ్యాకరణవర్తిభాష నాశ్రయించి తచ్ఛబ్దమునకు యిచట సర్వనామత్వమును యొప్పి యందువలన తచ్ఛబ్దమునకు బ్రహ్మవాచకత్వమును జెప్పినచో నపుడు పై దోష మాపాదించవచ్చును. కాని యిచట సామాన్యముగా సర్వవస్తువులను జెప్పనట్టి దగుటవలననే నేర్పడిన సర్వనామత్వమును పురస్కరించుకొని తచ్ఛబ్దమునకు బ్రహ్మవాచకత్వము చెప్పబడినందున పైదోష మాపాదించదు. “తస్య భావః తత్త్వం” అని భాష్యపంక్తి = ఓయి! బ్రహ్మ నిర్ధర్మకమగుచుండగా బ్రహ్మవాచకమగు తచ్ఛబ్దముకంటె ధర్మార్థమునందు (భావార్థమునందు) త్వప్రత్యయము నెట్లు యొప్పిరి. అను ప్రశ్నకు సమాధానము “బ్రహ్మణో యాథాత్మ్యం” అని, ఇచట భావార్థకమగు త్వప్రత్యయముచే బ్రహ్మయొక్క యదార్థ స్వరూపముచెప్పబడుచున్నది. అయ్యది బ్రహ్మతిరిక్తమగు ధర్మము గాదు. యాథాత్మ్య మనగా యదార్థస్వరూపము. అయ్యది బ్రహ్మయొక్క సచ్చిదానందరూపము. నిర్ధర్మకమగు బ్రహ్మయందు సచ్చిదానంద రూపత్వమను ధర్మము మాత్రము యెట్లుండును? అని యనరాదు. “ఆనందో విషయానుభవో నిత్యత్వంచేతి తద్ధర్మాః అపృథక్త్వైః పిచైతన్యాత్ పృథగిహ ఆభాన్తి” అను ప్రమాణమువలన “ఆనందము, విషయముల ననుభవించుట నిత్యత్వము” అను ధర్మములు ఆత్మయందు గలవు. కాని యయ్యవి

చైతన్యముతో సభిన్నము లయినను భిన్నములవలె గోచరించును అని చెప్పబడుచున్నది. కావున సత్, చిత్ ఆనందము లను ధర్మత్రయము బ్రహ్మకంటె వేరుగా కున్నను మాయవలన వేరుగా భాసించును. గనుక నిర్గుణత్వమునకు భంగములేదు.

ఓయి! బ్రహ్మ సచ్చిదానందరూప మగు గాక. బ్రహ్మధర్మములగు సత్త, చిత్త, ఆనందములు బ్రహ్మైభిన్నములగుగాక. కాని సచ్చిదానందరూపుడగు బ్రహ్మమునందు సచ్చిదానందరూపత్వ మను ధర్మముండగా బ్రహ్మ నిర్గుణక మెట్లుగునని? మేమడుగుచుంటిమి- అనినచో అట్లుగాదు. బ్రహ్మధర్మములగు సత్తాచిత్త్యానందములెట్లు బ్రహ్మైభిన్నములో, సచ్చిదానందరూపత్వధర్మము గూడ నట్లే బ్రహ్మైభిన్నమగుచున్నది. సచ్చిదానందరూపత్వమను ధర్మము సత్తాచిత్త్యానందములకంటె వేరు గాదు. కావున సచ్చిదానందరూపత్వమున్నను నిర్గుణకత్వమునకు భంగములేదు. ఈ శ్లోకమునందు బ్రహ్మయొక్క సద్రూపత్వమే వివరింపబడినది. (విపులముగా జెప్పబడినది.) చిద్రూపత్వానందరూపత్వము లిందు జెప్పబడలేదు. ఆ రెండును ముందు గ్రంథమునందు విపులముగా చెప్పబడగలవని గ్రహింపవలయును. “తత్త్వ దర్శనాం దృష్టి మాశ్రిత్య” భాషం|| యిచట దృష్టియన మతమని యర్థము. అనగా జ్ఞానమని నిశ్చయార్థము. బ్రహ్మాతిరిక్తమగు ప్రపంచమంతయు ప్రత్యేకభిన్నమనియు బ్రహ్మయొక్కడే సద్రూపమనియును జ్ఞానమును చెప్పుకొని శోకమోహములను విడువమని భావము.

ఆనందగిరిమతము : ఈ శ్లోకముయొక్క ప్రథమ పాదార్థవివరణప్రకరణమున శ్రీశాఙ్గ-రభాష్యమునందు “సర్వత్ర ద్వేబుద్ధి సర్వైరుపలభ్యతే సామానాధికరణ్యేన నీలోత్పలవత్” అను వంక్తి కలదు. అందు ఆనందగిరిపండితులు “సామానాధికరణ్యేన” అను చోట ‘సమానాధికరణేన’ అను పాఠము నాశ్రయించి “సమానాధికరణేన” అని పదవిభాగమునుజేసి అందు సమానాధికరణే అను పదమును “బుద్ధి” అను ద్వివచనాంతపదమునకు విశేషణ మొనర్చి “సకాఘటః సకాపటః సకాహస్తి” అని ఈ ప్రకాశము స్వనహారభూమియందంతటను సమానాధికరణములగు ఏకవస్తు బోధకములగు రెండు బుద్ధులు అందరిచేతను దెలియబడుచున్నవి. “ననీలోత్పలాదివత్” నీలోత్పలాది బుద్ధులవలె గాదు, అని యన్వయమును కల్పించిరి. మరియు పదములయందలి సామానాధికరణ్యము బుద్ధులయం దారోపింపబడుచున్నది. “సాయం దేవదత్త” ఇత్యాది సామానాధికరణ్యమువలె ‘ఘటస్సకా’ ఇత్యాది సామానాధికరణ్యము ఏకవస్తు బోధకము. వస్తుభేదమున్నపుడు సామానాధికరణ్యము పొసగదు. పరస్పరము భిన్నవస్తువులగు ఘటపటములకు సామానాధికరణ్యము సంభవివచుట లేదు. మరియు “నీలముత్పల” మను సామానాధికరణ్యము నీలోత్పలములకు గల ధర్మ ధర్మిభావమును బోధించు

నట్లు “సకాఘటః” ఇత్యాది సామానాధికరణ్యములుగూడ ధన్య ధర్మి భావబోధకములుగ చరితార్థములగుచుండ, “సోయం దేవదత్త” ఇత్యాదులవలె ఏకవస్తు బోధకములని యనవలె? యని శంకింపరాదు. సామాన్యవిశేషముల కత్యంత భేదమున్నను, అత్యంతభేదమున్నను, సామాన్యవిశేషభావము పొసగదు. విరుదములగు భేదాభేదము లొకచోట నుండనేరవు. కావున జాతిస్వత్వములకు సామానాధికరణ్యము నీలోత్పలములకువలె గౌణము కాదు. మరేమనిన వ్యాసృత్తములు అనువృత్తపదార్థమునందు కల్పింపబడినవను న్యాయముచే నిచ్చోట సామానాధికరణ్యము ఏకవస్తు నిష్ఠమే యగును. సామాన్యవిశేషములకు జెప్పిన న్యాయమును గుణగుణ్యాదులయందు గూడ భావ్యకర్త లుపదేశించుచున్నారు. ‘ఏన’ మనుపదమువలన అని యానందగిరిపండితులు వ్యాఖ్యానమును జేసిరి. ఈ వ్యాఖ్యానమునందలి యుక్తా యుక్తములు విచారింపబడుచున్నవి.

“సమానం అధికరణం యయోః తయోర్భావః సామానాధికరణ్యమ్” అను వ్యుత్పత్తి వలన ఏపదార్థములకు అధికరణము ఒక్కటియో ఆ పదార్థములు సామానాధికరణము లనబడుచున్నవి వాటియొక్క ధర్మము సామానాధికరణ్యము. ఈ వ్యుత్పత్తివలన సామానాధికరణ్యము యెప్పుడును వస్తువ్యయమునందే యుండును. అయ్యది రెండుపదములకు గల విశేషణ విశేష్యభావసంబంధముచే అభేదాన్వయమునకు గారణ మగుచున్నది. “నీలముత్పల” మను చోట ‘నీలాభిన్నమ్ ఉత్పలమ్’ అను శబ్దబోధ కలుగుటవలన, నీలత్వ ఉత్పలత్వములు ఏకాధికరణమునందుండుటచే వాటి సామానాధికరణ్యము నీలోత్పల పదార్థవ్యయమునందుండినట్లు. పదార్థములకు నేకాశ్రయత్వ మున్నపుడు గాని పదములకు యేకాశ్రయత్వము సంభవింపదు. పదములకు సామానాధికరణ్యము పదార్థము లత్యంత భిన్నములయినను అత్యంతభిన్నములయినను సంభవింపకు. కనుకనే “ఘటః పటః” అని గాని “ఘటో ఘటః” అని గాని లోకమునందెచ్చటను ప్రయోగము లేదు. అట్లేచచో గుణగుణులకు నీలోత్పలములకు పరస్పర భేదముండుటవలన “నీలముత్పలమ్” అని సామానాధికరణ్య ప్రయోగమెట్లు కలిగినది? అని ప్రశ్నింపరాదు. ఇచట నీల పదము నీలగుణముగల ద్రవ్యమును బోధించుచున్నది. “అథ త్రిషుద్రవ్యే” అను నమరకోశము గూడ నీలాదిపదములు ద్రవ్యవాచకము లయినపుడు మూడులింగముల యందుండు నని శాసించుచు గుణవాచకమగు నీలాది పదములకు ద్రవ్యనాచిత్వమును గూడ నొప్పినది. లేక లక్షణావృత్తిచే నయినను నీల పదము నీల గుణముగల ద్రవ్యమును బోధింపవచ్చును. అందువలన నీలగుణముగల ద్రవ్యముతో నభిన్నమయినది యుత్పలము అను శబ్దబోధ సిద్ధించుచున్నది. కావున పదార్థముల

యొక్క సామానాధికరణ్యము అంతటను సామాన్యవిశేషభావాధీనమేగాని వస్తువు యొక్క అభేదాధీనము గాదని స్పష్టము.

అదెట్లన “నీలముత్పల” మను చోట నీలపదము నీలగుణముగల ద్రవ్యసామాన్యమును జెప్పను. ఉత్పలపదము ద్రవ్యవిశేషమును జెప్పను. ఈ రెంటికిని సామానాధికరణ్యము “గౌన్ముఖ్య” అనుచోట గోపదము గోప్యమును సామాన్యధర్మముగల వ్యక్తి మాత్రమును జెప్పను. ముఖ్యపదము వ్యక్తి విశేషమును జెప్పుచున్నది. ఇట్లే “మృద్ధటః” అనుచోట మృద్ధపదము మృత్సామాన్యమును జెప్పను. ఘటపదము కంబుగ్రీవాద్యాకారవిశేషముగల మృద్ధిశేషమును జెప్పుచున్నది. “అయం సర్వః” అను చోట ఇదమౌళబ్రహ్మ యెదుటనున్న వస్తుసామాన్యమును జెప్పను. సర్వశబ్దము వస్తువిశేషమును జెప్పుచున్నది. “స నటః” అనుచోట సచ్చబ్రహ్మ సత్తాగల వస్తుమాత్రమును జెప్పను. ఘటశబ్దము తద్విశేషమును జెప్పుచున్నది.

అథవా “మృద్ధటః” ఇత్యాదులయందు మృత్తు కారణము, ఘటము, కార్యము గాన నీ రెంటికిని కార్యకారణభావము వలన సామానాధికరణ్యమనియు, ఇతర స్థలములయందు మాత్రము సామాన్య విశేషభావమువలననే సామానాధికరణ్యమనియును యనినచో గావచ్చు కాని ధర్మధర్మిభావమువలనగాని గుణగుణిభావము వలన గాని సామానాధికరణ మెచ్చటను యుండదు. గుణగుణులు ధర్మధర్మలు అత్యంతము పరస్పర భిన్నము లగుటవలన. అట్లెనచో కార్యకారణములకుగాని సామాన్యవిశేషములకు గాని మిక్కిలి భేదమేనని యనరాదు. మృదాదులతో ఘటాదుల కత్యంతభేదము గన్పట్టుటలేదు. అత్యంతభేదమును గనుపించుటలేదు. అట్లత్యంతభేదమున్నచో కార్యము కారణము అను భేదవ్యవహారమే నశించును. గనుక భిన్నములని గాని యభిన్నములని గాని నిరూపింప నలవిగాని పదార్థములకే సామానాధికరణ్యము. ఇట్టి సామానాధికరణ్యము “సకఘటః” అను చోటవలె నీలముత్పల మనుచోట గూడ సమానమే గావున నానందగిరిపండితులు “ననీలోత్పల వత్ ” అని నీలోత్పల సామానాధికరణ్యమును వ్యతిరేకదృష్టాంతమునుగా యెట్లు జెప్పిరో తెలియకున్నది.

“సోఽయం దేవదత్తః” అను సామానాధికరణ్య మెట్లు సామాన్య విశేషభావమును బోధింపక వస్త్ర్యభేదమును బోధించుచున్నదో అట్లే “సకఘటః” అను సామానాధికరణ్యముగూడ సామాన్యవిశేషభావమును బోధింపక వస్త్ర్యభేదమును బోధించున దేల గాకూడదని యనరాదు. ‘సోఽయం దేవదత్తః’ అనుచోట సామానాధికరణ్యమే సంభవింపదు. అందువలననే అచ్చట భాగత్యాగలక్షణ యంగికరింపబడినది. “సోఽయం దేవదత్తః” అనుచోట “ఆ దేవదత్తునితో నభిన్నుడు

దేవదత్తుడు" అని వాక్యార్థమును జెప్పుటలేదు. మరేమనిన దేవదత్తుడనియే వాక్యార్థము జెప్పుబడుచున్నది. "సన్మతు" అనుచోట నట్లు సన్మాత్రమని వాక్యార్థ మంగీకరింపబడుటలేదు. మరేమనిన "సదభిన్నముఘట"మనియే వాక్యార్థ మంగీకరింపబడుచున్నది. తచ్చబౌద్ధ ఇదమ్ శబ్దార్థములకువలె సత్వఘటత్వములకు పరస్పరవిరోధము లేదు. విరోధమున్నపుడు గదా లక్షణ నాశ్రయించుట? బ్రహ్మఘటమని జెప్పినచో విరోధము స్ఫురించును. కావున "నీలముత్పలమ్" అను స్థలమునందు వలెనే "సన్మతు" అను చోటగూడ సామానాధికరణ్య మంగీకరింపవలయును. అంతియేగాని "సోఽయం దేవదత్తః" అను స్థలమునందువలె సామానాధికరణ్య మంగీకరింపదగదు. "సోఽయం దేవదత్తః" అనుచోట సామానాధికరణ్యమే బాధింపబడినది.

ఓయి! అనువృత్తమగు సత్పదార్థమునందు వ్యావృత్తమగు ఘటము కల్పింపబడుటచే "సన్మతుః" అనుచోట అనువృత్త వ్యావృత్త భావము నాశ్రయించి సామానాధికరణ్య మంగీకరింపబడినది. "నీలోత్పలమనుచోట నట్లు అనువృత్త వ్యావృత్త భావము గోచరించుటలేదు గదా. అట్టితరి "సన్మతుః" అను స్థలమునందలి సామానాధికరణ్యము "నీలోత్పల" మను స్థలమునందలి సామానాధికరణ్యము వంటిదని జెప్పుట యేల పొసగునని ప్రశ్నింపరాదు. లోకమునం దెవడును సత్పదార్థమునందు ఘటము కల్పింపబడినదను నభిప్రాయముతో "సన్మతుః" అని ప్రయోగించుటలేదు. అట్లెనచో నాఘటము చిత్పదార్థమునందుగూడ కల్పింపబడినదే కావున 'చిద్మతుః' అని కూడ ప్రయోగింపవలసివచ్చును. శబ్దప్రవృత్తి యెప్పుడును తాత్పర్యాధీనమయినది. మరేమనిన ఘటము విద్యమానమగుటచే "ఘటస్సన్మ" అని యందరు వ్యవహరించుచున్నారు. అట్టి విద్యమానత్వము (జినికి) పటాదులయందు గూడ నున్నందున నీ సత్వము పటాదులయందు గూడ ననుగత మగుచున్నది. అట్లే నీలత్వము రత్నాదులయందుగూడ కలదుగాన రత్నాదులయందుగూడ ననుగత మగుచున్నది. కావున నిట్లునువృత్త వ్యావృత్త భావము నీలోత్పలాది స్థలమునందుగూడ నుండగా "సన్మతుః" ఇత్యాది స్థలమునందలి సామానాధికరణ్యము నీలోత్పలాది స్థలమునందలి సామానాధికరణ్యమువంటిదిగాదని యానందగిరి యేలజెప్పిరో దెలియకున్నది.

"కౌర్మణః = సన్మతుః = మృద్ధతుః" ఇత్యాది స్థలములయందు గోరూప మగు వస్తువుగాని, సద్రూపమగు వస్తువుగాని, మృద్రూపమగు వస్తువుగాని ఏకరూప మగుట వలన నచ్చోట సామానాధికరణ్యమే కనిష్ఠమగుగాక. నీలోత్పలాది స్థలములయందు నీలరూపమగు వస్తువు ఏకరూపముగానందున నచ్చోట సామానాధికరణ్యము ఏకనిష్ఠముగాదని యనరాదు. నీలోత్పల స్థలమునందుగూడ నీలగుణముగల ద్రవ్యము ఏకరూపమని సిద్ధాంతపరచుటవలన బైదోషమున కవకాశమేలేదు.

మరియు “సస్థుటః” అనుచోట సామానాధికరణ్యము సత్యమిథ్యాభూతమగు వస్తుద్వయగతమనియు, నీలోత్పలమును స్థలమునందలి సామానాధికరణ్యము మిథ్యాభూతమగు వస్తుద్వయగత మనియు, గావున నీ రెంటికి భేదమున్నందున “సస్థుటః” అను స్థలమునందలి సామానాధికరణ్యము “నీలోత్పలాది స్థలమునందలి సామానాధికరణ్యమువంటిదిగాదని ప్రశ్నింపరాదు. “బ్రహ్మఘటః” అనుచోట సామానాధికరణ్యము సత్యమిథ్యావస్తునిష్ఠమనియునను, “సస్థుటః” అను స్థలమునందలి సామానాధికరణ్యము మాత్రము సత్య మిథ్యావస్తునిష్ఠముగాదు. మరియు లోకము నందేవురుషుడైనను “సస్థుటః” అను స్థలమునందు సచ్ఛబ్దము సత్యమగు బ్రహ్మమును బోధించుననియు, ఘటశబ్దము మిథ్యాభూతమగు ఘటమును బోధించుననియును చెలిసికొనినయెడల, సత్యమిథ్యావస్తువులకు సామానాధికరణ్యము సంభవించ నందున “సస్థుటః” అని సామానాధికరణ శబ్దమును బ్రయోగింపడు. సత్య మిథ్యా వస్తువులకు నీలనభస్మలకు సామానాధికరణ్యము నభిప్రాయపడి “నీలం నభః” అని సమానాధికరణ శబ్దమును ప్రయోగించినట్లు “సస్థుటః” అనుచోట కూడ నట్లే సామానాధికరణ్య ప్రయోగ ముపపన్నమగుగాక యని శంకింపరాదు. “నీలం నభః” అను ప్రతీతి భ్రమాత్మకము. “సస్థుటః” అను ప్రతీతి వ్యవహారమునందు నంతవరకు ప్రమాత్మకము. అందువలన నీ రెంటికిని సామ్యము పొసగదు. లోకమునం దెవ్వరును సర్పమునందు సర్పబుద్ధియు, రజ్జువునందు సర్పబుద్ధియు నీ రెండును తుల్యములని దలంచరు. కావున “సామానాధికరణ్యేన” అను పాఠమే సాధువును అన్వయక్లేశ రహితమును అయియున్నది. గాని, ఆనందగిరి పణ్డితు లభిప్రాయపడిన “సమానాధికరణేన” అను పాఠము సమీచీనముగాదు.

రామానుజమతము :- ఈశోకమునకు రామానుజులీ క్రింది విధముగ నర్థమును జెప్పిరి అసద్రూపమగు దేహమునకు సద్భావములేదు. సద్రూపుడగు నాత్మకు అసద్భావము (అభావము)న్నూ లేదు. అనుభవింపబడుచున్న దేహాత్మల రెండింటియొక్క నిర్ణయము తత్త్వవేత్తలచే అనుభవానుసారముగ గ్రహింపబడినది. నిరూపణమునకు నిర్ణయము పర్యవసాన మగుటవలన నీచట అస్తశబ్దము నిర్ణయారక మని గ్రహింపవలయును. అచిద్వస్తువుగు దేహమునకు అభావమే (అసత్త్వమే) స్వరూపమనియు, చేతనుడగు ఆత్మకు సత్త్వమే స్వరూపమనియును, తత్త్వవేత్తలచే నిర్ణయింప బడినదని భావము. నశించుస్వభావము అసత్త్వమనియు, నశించనిస్వభావము సత్త్వమనియును వివేకము. అని ఇందలి దోషాదోషములను విచారితము. సద్రూపుడగు నీశ్వరుని వలన బుట్టిన నీపరిదృశ్యమాన మగు ప్రపంచము సద్రూపమే యను సత్కార్యవాది యగు రామానుజులు “అసద్రూపమగు దేహమునకు సద్భావముండ నేరదని యర్థమును వర్ణించుట”, తమ మతమును

దాము వీడుటయు పరమతమునందు బ్రవేశించుటయు నను దోషములకు బొందు చున్నారు. మరియు అసద్రూపములగు శీతోష్ణాది ద్వంద్వ పదార్థములుండగ, దేహమును మాత్రమే అసద్రూపముగ పరిగణించుట రామానుజుల కయు క్తమగుచున్నది. మూలమునందు “నాసతో విద్యతే భావః” అని వినబడుచున్న భావపదమునకు సద్భావమని యర్థమును వర్ణించుటయు అయుక్తము. అట్లే “అభావః” అను పదమునకు అసద్భావమని యర్థపరము జేయుటకూడ ననుచితమే యగును. మరియు భావాభావపదములకు సద్భావాసద్భావములని యర్థమును జెప్పినచో యోగ్యత్వ అయోగ్యత్వములను అర్థాంతరము గూడ ప్రతీయమాన మగును. అయ్యది యప్రకృతముగాన నసంగతమగును. సద్భావ మనగా సత్త యనియు, అసద్భావ మనగా అసత్త యనియు అర్థమును గ్రహించుట అతిశేషము. మరియు రామానుజ మతమునందు ప్రకృతిపురుషేశ్వరులు మువ్వురు సత్యస్వరూపులు, నిత్యులు నగుచుండ “సతః” అను పదమునకు ఆత్మ యనియర్థమును జెప్పట అసమీచన మగును- మరియు వారి మతమునం దాత్మలనేకులని సిద్ధాంతముండ ఆత్మకు నేకత్వమును జెప్పటయు నసంగతము. మరియు “దేహాత్మనో రుపలభ్యమానయోః” అని దేహాత్మలురెండును అనుభవింపబడుచున్న వని జెప్పట కూడ అనుచితము. దేహ ముపలభ్యమాన మయినను (అనుభవింపబడుచున్నను) ఆత్మ ప్రమాత యయినందున నుపలభ్య గాని యుపలభ్యమానుడు గానేరడు. ఆత్మగూడ నుపలభ్యమానుడే యయినచో దేహాదులవలె నాత్మగూడ జడపదార్థమే యగును. “తత్త్వదర్శిభిః” అను పదమునకు “యథోపలభి” అను పదమును శేషపూర్ణము జేయుట అయుక్తము. అట్టి శేషపూర్ణము లేకుండగనే ప్రకృతార్థము లభించుచున్నది. ప్రత్యుత శేషపూర్ణము మూలకారులకు సమ్మతముగాదు. అచిద్వస్తువగు దేహమునకు అసత్త్వమే స్వరూపమనుటయు దగదు. అసత్త్వ మెప్పుడును గుణముగాని స్వరూపము గానేరదు. “అసత్త్వమేవ” అను ఏ వకారము వలన స్వరూపాంతర నిషేధము గూడ దోచుచున్నది, అయ్యది యనిష్టము. అచిద్వస్తువులకు అచిత్స్వరూపత్వము గూడ నుండును. అయ్యది నిషేధింప నలవిగాదు. అట్లే ఆత్మకు సత్త్వమే స్వరూపమనుటయు దగదు. ఆత్మజ్ఞులైన కౌకారుడగుట వలన వినాశస్వభావము అసత్త్వమని జెప్పటయు నుచితముగాదు.

రామానుజమతము : నందు సత్యత్వ నిత్యత్వములు రెండు భిన్నములని యుక్తికరింపబడినవి పరిదృశ్యమాన మగు నీ ప్రపంచము సత్య మనియు, అనిత్య మనియు వారి సిద్ధాంతము. గనుకనే నశించని స్వభావము సత్త్వమనుటయు సమంజసముకాదు. కావున రామానుజుల వ్యాఖ్యాన మనేక దోషదూషిత మగుటచే పరిత్యజ్యము గాదని యాశయము.

శ్లో. అనినాశిత తద్విద్ధి యేన సర్వ మిదం తతమ్

ః నాక మవ్యయస్యాస్య స కశ్చి త్కర్తు మర్హతి ||౧౭||

అ. భాష్యకారులు శ్లోకమునకు ప్రసక్తిని కల్పించు చున్నారు “కిమృతః” అనుగ్రంథముచే యేపదార్థ విషయక మగు బుద్ధి యెప్పటికిని వ్యభిచరింపదో ఆపదార్థము సత్పదార్థమని భావము. “అవినాశి వినష్టుం శీలంతస్య” అనువ్యుత్పత్తిచే తచ్చి లార్థమునందు వచ్చిన ణిని ప్రత్యయాంతము తు శబ్దము సత్పదార్థమునకు విశేషణార్థము. అనగా భేదార్థమని భావము. అనగా అసత్పదార్థముకంటె సత్పదార్థమును భేదింప జేయు విశేషణ మని నిశ్చయార్థము. అసత్పదార్థము లగు ఘటాదులకంటె భిన్నమయినది యీ సత్పదార్థము. ఇయ్యది నాశరహితమని తెలియుము అని పదాన్వయము. అసత్పదార్థములకంటె భిన్నమయిన పస్తువు నాశరహితమయిన దని యర్థము. “విష్వాభ్యేన” విశ్వమును వ్యాపించువాడని విష్ణుశబ్దమునకు నిర్వచనము. “సాకాశే” మను పదము జగత్పదమునకు విశేషణము. కావున ఆకాశముతో గూడిన ప్రపంచము బ్రహ్మచే వ్యాపింపబడినదని యర్థము. బ్రహ్మ జగత్తును వ్యాపించుటలో దృష్టాంతము ఆకాశము ఘటాదులను వ్యాపించినట్లు అని. “అన్త ర్భూమిశ్చ తత్సర్వం వ్యాప్య నారాయణస్థితః” అను శ్రుతి ప్రమాణము వలన పై యర్థము నిర్ధారణ మగుచున్నది. కావున సర్వవ్యాపకుడును, నారాయణుడును ఆత్మస్వరూపుడును, అగు బ్రహ్మ యెప్పటికిని నశింపని వాడగుట వలన సత్పదార్థమని తెలిసికొనుము. అని ఫలితార్థము. లేనిచో “అవినాశి” యను పదము సచ్ఛబ్దమునకు పర్యాయ పదము కావున సర్వవ్యాపక మగుట వలన బ్రహ్మసత్పదార్థమని తెలియుము. అని యర్థము. అథవా బ్రహ్మపదార్థము నాశరహితమగుటకు నిచట కారణము నిర్దేశింప బడలేదు. ఏది సర్వవ్యాపకమో ఆ బ్రహ్మపదార్థమును నీవు నాశము లేని దానినిగా తెలియుము. బ్రహ్మపదార్థమునకు నాశము లేకపోవుట యెందువలన ననగా భాష్యకారులు సమాధానమును జెప్పుచున్నారు. “వినాశమ్” అను గ్రంథముచే వినాశ మనగా కనపింపకుండుట అనగా (లేకుండుట) అని నిశ్చయార్థము. బ్రహ్మపదార్థమునకు అవ్యయత్వమును నిరూపించుచున్నారు. “నైత దిత్యాది గ్రంథముచే” నవ్యేతి మార్పును జెందనిది గాన సవ్యయము అని, యవ్యయ శబ్దమునకు నిర్వచనము ప్రసిద్ధమయినది. “సదృశం త్రిషు లిక్లేషు సర్వాసుచ విభక్తిషు వచ నేషుచ సర్వేషు యన్న వ్యేతి తదవ్యయం” అను అమరకోశమువలన అన్ని లింగములయందు, అన్ని విధక్తులయందు, అన్ని వచనములయందును మార్పు జెందనిది యవ్యయము అని దీని యర్థము “వ్యేతి” అనగా వికారముచు చెందునది అనియర్థము. ఈ సచ్ఛబ్దవాచ్య మగు బ్రహ్మ తనరూపముచే వికారమును జెందడు. ఏలయన, నిరవయవ మగుట వలన వ్యతిరేక దృష్టాంతమును చూపుచున్నారు. “దేహాదులవలె” అని దేహాదులెట్లు తమ యవయవముల యొక్క పృథ్వి, జ్ఞయముల వలన స్వరూప వికారముచు బొందుచున్నవో, అట్లు బ్రహ్మపదార్థము నిరవయవు డగుటచే స్వరూప వికారమును

కలుగజేయు సామగ్రి లేకుండుట వలన వికారమును జెందడు. స్వరూప వికార మనగా రూపభేదము, అనగా మరియొక రూపము. ఎట్లు దేహసంబంధములయిన స్థౌల్య కార్యాదులు వికారమును జెందుచున్నచో అట్లు బ్రహ్మసంబంధములయిన పదార్థములు గూడ మార్పును జెందవు. అసెట్లుగను ఆత్మకు సంబంధించిన పదార్థమే లేనందున, వ్యతిరేక దృష్టాంతమును జెప్పుచున్నారు. “దేవదత్తో ధనహాన్యా” అని దేవదత్తునకు ధనమునందు మమతాబుద్ధి యుండుట వలన నాధనము దేవదత్తున కాత్మీయ మగును. ఇట్లాత్మీయ మగు ధనము దైవయోగమున నశింపగా ధనస్వామి యగు నా దేవదత్తుడు దుఃఖరూప మగు వికారమును జెందుచున్నాడు. విషయము దృఢపడ గలందులకు దాష్టాకాన్తికమును మరల చెప్పుచున్నారు. “నత్వేవం బ్రహ్మ వ్యేతి” బ్రహ్మమాత్ర విట్లు వికారమును జెందడు. బ్రహ్మకంటె వేరువస్తువే లేనందువలన ఒక వేళి మాయామయమగు వస్తువున్నను నిష్కాముడగు బ్రహ్మకు మాయామయమగు వస్తువునందు (నాదియనుబుద్ధి) మమతాబుద్ధియే లేనందువలనను, బ్రహ్మకు స్వీయమగు వస్తువేదియు లోకమున లేదు. అట్లున్నచో నావస్తువు నశించి నందున బ్రహ్మవికారమును జెందును. కావున బ్రహ్మ నిర్వికార మని యర్థము. “అవ్యయస్య” అనగా వికార రహితునకు అని యర్థము. కావున బ్రహ్మ అవినాశి యగుటలో నిర్వికారత్వము హేతువని జెప్పబడిన దగు చున్నది. మరియొక హేతు వును చెప్పుచున్నారు. “నకశ్చిత్” అని బ్రహ్మను నశింపజేయునట్టివాడు మరియొకడు లేనందున బ్రహ్మ అవినాశి యని యర్థము.

ఓయి! బ్రహ్మకంటె భిన్నమగు అచేతన పదార్థము బ్రహ్మను నశింప జేయుటకు సమర్థమయినది గాకుండు గాక. చేతనుడగు ఆత్మమాత్రము బ్రహ్మను నశింప జేయ నర్హుడే యగును. అనినచో నట్లుగాదు. చేతనుడగు ఆత్మయే బ్రహ్మ యగుట వలన నట్టి యాత్మ స్వనాశముచు తానెట్లు చేసికొనును? తాను (ఆత్మ) అగ్నిహోత్రమున ప్రవేశించిగాని, జలమున మునిగిగాని తనను నశింప జేసికొనుట సులభ సాధ్యమని తలచినచో నదియును పొసగదు. ఆత్మ అగ్నిపతనముచే గాని, జలప్రవేశముచేగాని, దేహమునే నశింప జేసికొనుచున్నాడు. గాని ఆత్మను నశింపజేయుట లేదు. గనుక నాశ్యనాశక భావములు రెండు నొకచోట నుండుట యసంభవము. నాశ్యము నాశక మగుట గాని, నాశకము నాశ్యమగుట గాని యెన్నటికిని సంభవింపదు.

ఓయి! ఆత్మ బ్రహ్మను నశింపజేయ లేకపోవుగాక, ఈశ్వరుడు మాత్రము ఈశ్వరుడు డగుటవలన బ్రహ్మను నశింపజేయుననినచో నదియును పొసగదు. ఏల యే బ్రహ్మము ఈశ్వరునకు గూడ ఆత్మస్వరూపుడే యగుట వలన (యద్వా)

లేనిచో నెంచువలన ఈశ్వరుడు బ్రహ్మ మగుచున్నాడో అందువలన ఈశ్వరుడు ఆత్మయే యగుచున్నాడు. కావున ఈశ్వరుడు ఆత్మాభిన్నమగు బ్రహ్మము. ఆత్మ ఈశ్వరాభిన్నమగు బ్రహ్మయే. బ్రహ్మయు ఈశ్వరాభిన్నమగు ఆత్మయే గనుక నీశ్వరబ్రహ్మత్వము మువ్వరకు శబ్దములలో పరస్పర భేదమే దప్ప అర్థభేదము లేదు. అట్టి ఈశ్వర, బ్రహ్మత్వ శబ్దముల కర్థమగు చైతన్యము మాత్రమొక్కటియే. గావున బ్రహ్మ నాశకమగు వస్త్వవైతము లేదని భావము లేక అసమర్థుడగువాడు. బ్రహ్మను నశింపజేయలేక పోవుగాక. సమర్థుడు మాత్రము నశింపజేయును అని శంకించినచో సమాధానమును జెప్పుచున్నారు. “సహి” అని ఈశ్వరుడు సమర్థుడయినను బ్రహ్మను నశింపజేయ జాలడని యన్వయము. అందులను కారణమును జెప్పుచున్నారు. “ఆత్మాహి” అని యెంచువలన నీశ్వరునకు గూడ బ్రహ్మయే ఆత్మ స్వరూపుడో అంచువలన నీశ్వరుడు గూడ బ్రహ్మను నశింప జేయజాలడు. ఈశ్వరుడే బ్రహ్మయగుటవలన అని భావము.

“ఓయి! ఆత్మ తనను తాను జంపుగొను గాక, అందు దోషమేమి అని యనరాదు. తనయందు తనకు వ్యాపారముండనేరదు. అయ్యది విరుద్ధము, అసంభవము నగుచున్నది. అందు దృష్టాంత మేమనగా కంటి సంబంధమును చూచుట అనుక్రియ కంటికంటె భిన్నమగు ఘటాదులయందు పయోగించును గాని కంటియందు మాత్రము పయోగింపదు. కంటియందలి నలుపు, యెరుపు, తెలుపు రేఖలను కన్ను చూడలేదు. ఇట్లు స్వస్వరూపమునందు స్వవ్యాపారము విరుద్ధమగుచో “ఆత్మవా అరేద్రప్రవ్యః” అనుశ్రుతి ఆత్మయందు దర్శనక్రియను యెట్లు విధించినది? అనినచో నయ్యది దోషముకాదు. దర్శన మనునది జ్ఞానముగాని క్రియగాదు. ఒకవేళ క్రియయైనను మానసికమగు క్రియగాని ఆత్మసంబంధమయిన క్రియగాదు. ఇక మనస్సు తనయందలి కామాదివికారములను తాను దెలిసికొనుచునే యున్నది. అనినచో నట్లుగాదు. అచ్చటను మనోగతములగు కామాదివికారములను విజ్ఞానాత్మయే చూచుచున్నాడు గాని మనస్సు జూచుటలేదు. కావున నాత్మ నిర్వికారమగుటవలనను, ఆత్మను నశింపజేయునట్టి పదార్థాంతరములేనంచువలనను సర్వవ్యాపకమగు బ్రహ్మ చైతన్యమొక్కటియే నాశరహితమును, సత్త్వదవాచ్యమును అగు వస్తువని తెలిసికొనుము. అని నిష్కొప్పమగు అగ్రము.

రామానుజ మతము : ఈ శ్లోకమునకు రామానుజు లిట్లర్థమును జెప్పుచున్నారు. చేతనమగు నే యాత్మతత్త్వముచే తద్భిన్నమగు నీ యచేతన మంతయు ప్యాప్తమయినదో, అట్టి యాత్మతత్త్వమును నాశరహిత మయిన దానినిగా దెలిసికొనుము. ఎవ్విధమగు వికారములు లేని యాత్మతత్త్వము, సర్వవ్యాపకము, అత్యంత

సూక్ష్మము నగుటచే తద్విన్నమగు పదార్థము అట్టి యాత్మతత్వమును నశింపజేయజాలదు. ఆత్మభిన్నమగు పదార్థజాత మంతయు నాత్మతత్వముచే వ్యాపింపదగినదగుటచే నాత్మతత్వముకంటె నతీసులమగుచున్నది. అందువలన నయ్యది యతి సూక్ష్మమగు నాత్మతత్వమును నశింపజేయ జాలదు. కావున ఆత్మతత్వము “అవినాశి” అని రామానుజులున్న ఆత్మకంటె గూడ నతీసుక్ష్మమగు పదార్థము మరియొకటి యున్నచో నయ్యది యాత్మను నశింపజేయు శక్తిగలది యద్యేడిది. అట్టి పదార్థమే లోకమునందు లేనందునను ఈశ్వరునకు ఆత్మను నశింపజేయు సంకల్పము లేనందునను ఆత్మకు నాశములేదని వేదాంతజిరులున్న జెప్పుచున్నారు.

ఇయ్యది విచారితము “అవినాశి తు తద్విధి” అని మూలమునందు నపుంసకలింగముగా గనుపడుచున్న తచ్ఛబ్దము సమాసమగు బ్రహ్మ అర్థమునందు స్పష్టమగుచుండ దానిని విడచి అస్పష్టమగు నాత్మతత్వ మను అర్థమును గల్పించుట అప్రమాణ మగుచున్నది. ఆత్మను అని యర్థమును జెప్పినందుననే రామానుజుల యభీప్రము నెరవేరుచుండ నద్దానికి తత్వపదమును జేర్చుట వ్యర్థము. మరియు “యేన సర్వ మిదం తతం” అను ద్వితీయపాదమునందలి “ఇదం” అను పదమునకు “అచేతన తత్త్వం సర్వం” (అచేతన పదార్థజాత మంతయును) అని యర్థమును జెప్పిరి రామానుజులు ఇచట “సర్వం” అనుపదమునకు జీవేశ్వర వ్యతిరిక్త మగు పదార్థ జాత మంతయు ననిగదా రామానుజాభిమతార్థము. అట్టి జగత్తును వ్యాపించుట సూక్ష్మమగుటచే పరిచ్ఛిన్నుడగు జీవున కెట్లు పొసగును? లోకమునం దెచ్చటను పరిచ్ఛిన్నమగు పదార్థమునకు వ్యాపికనుబడుట లేదుగదా? పరిచ్ఛిన్నములకు ఘటపటాదులు లోకమునందు వ్యాపకములగుట లేదుగదా? సర్వవ్యాపకత్వ మనగా అంతటనుండుటగదా? పరిచ్ఛిన్నుడగు జీవుడు అంతట నెట్లుండును? పరిచ్ఛిన్నుడగు జీవుడు కొయ్య, రాయి, మట్టి మొదలగు నచేతన పదార్థయలయం దున్నటుల గనుపడదుగదా? అట్లున్నచో నయ్యవిగూడ సచేతనములే యగును. అచేతనములు కానేరవు. బుద్ధిపరిచ్ఛిన్నుడయి మనోమయ కోశముకంటె లోపలివాడగు విజ్ఞానమయాత్మ యను జీవుడు మనోమయకోశమును వ్యాపించినచో వ్యాపించుగాక, అంతియేగాని తనదేహము నంతయును యెట్లు వ్యాపించును? తనదేహమునే వ్యాపింపజాలనివాడు అన్యదేహముల నెట్లు వ్యాపించును? ఒకవేళ సర్వదేహములను వ్యాపించునన్నచో జీవుడాకడనే సర్వదేహములను వ్యాపించియున్నందున, (నొకడే జీవు డనువాదము) ప్రసక్తించును.

అట్లుగాక ఆత్మ లనేకులని యొప్పినచో ఆత్మ యంతట నిండియున్నాడను వాదమునకు భంగము కలుగును. ఆ దోషమును బోగొట్టుకొనుటకు ఆత్మలకు

జాత్యేకత్వమును అంగీకరించి ఆత్మసముదాయముచే కనుపడుచున్న నీ యచేతన పదార్థజాతమగుతయు వ్యాప్త మయినదని జెప్పినను అపుడు మూలము నందలి సర్వపదమునకు అర్థము కుడరదు. ఆత్మసముదాయ మంతయు పాపాణము మొదలగు నచేతన పదార్థముల నన్నిటిని వ్యాపింపజాలదు. మనుష్యాది దేహము లను మాత్రమే వ్యాపింప సమర్థమగును. అందువలన సర్వపదమునకు మను ష్యాది దేహము లన్నియు అని యర్థ సూక్తమును జేసినచో మూలకారుల యాశయ ముచు నిరోధము వాటిల్లుచు. మరియు జాత్యేకత్వమును జెందిన యాత్మలలో ఒక్కొక్క ఆత్మ ఒక్కొక్క దేహమును వ్యాపించి యున్నందున ఆత్మను వ్యాపకత్వము, సిద్ధిగుచుని తలుచుట గూడ సమంజసము గాదు. ఒక్కొక్క దేహమునకు లోపల నున్న ఆత్మ వెట్టెలో నున్న గుడ్డవలె, వ్యాపకమగుట యసంభవము. ఆకాశము వలె లోపల వెలుపల నున్న వస్తువే వ్యాపక మవబడును. భూమములేని అయోగోళకమునందు వహ్ని యుండుటచే వహ్ని భూమము కంటె, వ్యాపక మగుచున్నది. అట్లు దేహములేని గగనాదులయందు చేతనమగు నాత్మ లేకుండుటవలన ఆత్మ దేహముకంటె వ్యాపకు డెట్లుగును? పైగా జీవుడులేని శయ్యామలయందు దేహముండుట వలన దేహమే జీవునికంటె వ్యాపకమగును. మరియు యేది లోపలనుండునో అది వ్యాపకమని జెప్పక కష్టముగాదు. అట్లు జెప్పినచో యింటిలోపలనుండు ఘటము గూడ వ్యాపకము గావలసినచ్చును. మరియు జీవుడు అణునయినను స్వధర్మమగు జ్ఞానముచే వ్యాపకు డగుచున్నాడనినచో నది యును యుక్తముగాదు. ధర్మభూతమగు జ్ఞానముగూడ నచేతన పదార్థములయందు లేదు. ఇక సిద్ధాంతమున జ్ఞానస్వరూపుడగు జీవునియందు ధర్మభూతమగు జ్ఞానమే లేదు. జ్ఞానమునందు జ్ఞానముండుట యసంభవము. జీవునియందు ధర్మభూతమగు జ్ఞానమున్నచో జీవుడు జ్ఞానియగును గాని జ్ఞానస్వరూపుడు గానేరడు. తార్కిక మతమున జీవుడు ద్రవ్యముగాన ద్రవ్యమునందు గుణములుండుట యుచితముగాన జీవుడు ధర్మభూతమగు జ్ఞానగుణముగలవాడగుట యుపపన్నమగుచున్నది.

రామానుజమతమునందు జీవుడు జ్ఞానాకారుడని యెప్పియున్నందున అట్టి జీవుడు జ్ఞానగుణముగలవా డెట్లుగును? ఒకే జ్ఞానము ఒకేయాశ్రయమునందు స్వరూప భూతము, ధర్మభూతము కానేరదుగదా! ఒకవేళ జీవునియందలి ధర్మభూతమగు జ్ఞానము వృత్తిజ్ఞానమని యంగీకరించినచో నపుడు ఆ వృత్తిజ్ఞానము అంతఃకరణము యొక్క ధర్మమగునగాని ఆత్మధర్మముగాదని తెలిసికొనవలయును. కావున సూక్ష్మ మగు నాత్మ వ్యాపకముగానందున ఆత్మతత్వముచే అచేతనపదార్థజాత మంతయు వ్యాపింప బడినదనుట అయుక్తము.

మరియు, అచేతన పదార్థము ఆత్మభిన్నమని జెప్పనలవిగాదు. “ఆత్మాన ఆకాశస్సంభూతః” అను శ్రుతి ఆకాశాది ప్రపంచము, ఆత్మకార్యమని చెప్పచున్నది. కార్యకారణములను అభేదము (అనన్యత్వము) లోకసిద్ధము. కావున ఆత్మకార్యమగు అచేతన పదార్థము ఆత్మభిన్నము కానేరదు. ఆత్మకు నిరతిశయ సూక్ష్మత్వముగూడ పొసగదు. నిరతిశయ సూక్ష్మపదార్థము వ్యాపకము కానేరదు. ఆత్మ శరీరములోపల నంతట వ్యాపించియుండనిచో దేహమునంతను వ్యాపించియుండు చల్లదనము మున్నగువాని వలన కలుగు సుఖదుఃఖాదులు అనుభవగోచరములు కావు. అట్టి సుఖదుఃఖాదులు ఆత్మవలన అనుభవగోచరములు గాకున్నను, త్వగాది యింద్రియములచే అనుభవగోచరములగునని యనరాదు. అతి సూక్ష్మమగు ఆత్మకు త్వగాది యింద్రియములతో సంబంధముకూడ సంభవింపదు. “అణో రణీయాణా మహతో మహీయాణా” అను శ్రుతి ఆత్మకు మహత్పదార్థములకంటె గూడ మహత్త్వమును ప్రతిపాదించుచున్నది. ఇందు ఆత్మ అణువుకంటె గూడ నణువని చెప్పుటకు మిక్కిలి దెలియశక్యము గాదని భావము. కావున ఆత్మ అణుస్వరూపుడనుట యుక్తముగాదు.

ఆత్మ వ్యాపకదనియు, సూక్ష్మరూపుడనియు, ఆత్మకంటె భిన్నములగు ప్రాపంచిక పదార్థములన్నియు వ్యాప్యములు స్థూలములనియు అంగీకరించి, స్థూలములగు నచేతన పదార్థములు సూక్ష్మమగు ఆత్మను నశింపజేయవనుటగూడ యుక్తముగాదు. అణువగు నాత్మపదార్థము వ్యాపకమని సిద్ధించినచో అచేతనపదార్థములకు తద్వ్యాప్యత్వము సిద్ధించును. ఆత్మకు వ్యాపకత్వమే సిద్ధింపదని నింతకుమున్ను నిరూపింపబడినది. “తుష్యతు దుర్జనః” అను న్యాయముచే వ్యాపకత్వ మనగా నన్ని పదార్థములలో నుండుట యని యంగీకరించి యాత్మకు వ్యాపకత్వము (అంతట నుండుట) దేహమునకు వ్యాప్యత్వమున్ను, (కొంతప్రదేశమునందుమాత్రమే యుండుట) అంగీకరించినను స్థూలమగు వ్యాప్యవస్తువు సూక్ష్మమగు తనలోపలి వస్తువును నశింప జేయజాలదుగాన నభీష్టము నెరవేరదు. ఈ యంశమునందు వ్యతిరేక దృష్టాంతములను జూడుడు. స్థూలమగు అజగరము సూక్ష్మమగు మేకను జంపుచున్నది. స్థూలమగు గట్టిపిడికిలి ఆ పిడికిలిలో నున్న చిన్న పురుగులను నశింపజేయుచున్నది. తగులబడుచున్న పెద్దయిల్లు ఆయింటిలోనున్న కొద్దిజంతువులను నశింపజేయుచున్నది.

సూక్ష్మమగు (చిన్నదగు) నల్లి దానికంటె స్థూలమగు మనుష్యుని జంపుట లేదు. అట్లే సూక్ష్మమగు ఉదకము స్థూలమగు అగ్నిని చల్లార్చుటలేదు. కావున స్థూలముగాని, సూక్ష్మముగాని నాశహేతువని నిర్ణయించుట పొసగదు.

ఆత్మ సూక్ష్మపదార్థమనియు ఈశ్వరుడు సూక్ష్మతర (మిక్కిలిసూక్ష్మ) పదార్థమనియు ననుటగూడ నుచితముగాదు. ఈశ్వరు డాత్మకంటె సూక్ష్మమయి నచో నొకయాత్మయందున్న ఈశ్వరుడు మరియొక ఆత్మయందుండుట సంభవింపదు. ఈశ్వరుడు సర్వభూతాంతర్యామియని మీరును అంగీకరించుచునేయున్నారు. ఎన్ని దేహములో అందరాత్ములు అనినట్లు, యందరాత్మలో అంతమంది యీశ్వరులు అని జెప్పనలవిగాదు. ఈశ్వరైకత్వమును మీరుగూడ అంగీకరించుటవలన, కావున చేతనా చేతనాత్మకమగు ప్రపంచమునంతయు లోపల వెలుపల వ్యాపించియున్న ఈశ్వరుడు సూక్ష్మతమ పదార్థమని స్పష్టమునందుగూడ నూహింప శక్యముగాదు. “మహాంతం విభూతాంతానం మత్వాధీరో నశోచతి” ఇత్వాది శ్రుతుల సేకములు ఆత్మ మహత్వపదార్థమనియు సర్వవ్యాపకపదార్థమనియును చెప్పుచున్నవి. కాని శ్రుతులయం దచ్చటచ్చట ఆత్మసూక్ష్మతను (మిక్కిలిసూక్ష్మ) పదార్థమని చెప్పబడుచున్నది. దాని కర్థము దుష్టజ్ఞేయుడనిగాని (తెలియదగినవాడుకాడనిగాని) సూక్ష్మమని గాదు. ఇయ్యది యీతరుమున్నే చెప్పబడినది.

మరియు జీవుడు ఈశ్వరునికంటె భిన్నుడగుచో నీశ్వరునివలన జీవునియొక్క ఉత్పత్తినితీలయములు కలుగును. “యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే” అను ప్రమాణమువలన అభిన్నుడయిన యెడల అయ్యవి సంభవింపవు. కావున ఈశ్వరాభిన్నుడగుటవలననే జీవునకు జన్మనాశములు లేకపోవుట సంభవించుచున్నవి. అంతియ కాని యీశ్వరునికి సంకల్పము లేకుండుట వలనగాదు. జీవుడు ఈశ్వరునికంటె భిన్నుడయినచో “సదేవ సోమ్యేదమగ్ర ఆసీత్, ఏకమేవాద్వితీయం బ్రహ్మ” అని యద్వితీయమగు బ్రహ్మను ఉపక్రమించి “తద్వైక్షిత బహున్యాం ప్రజాయేయ” అని యా బ్రహ్మయే అనేకపదార్థములుగా అగుటకు సంకల్పించెనని జెప్పి “తత్సృష్ట్యాతదేవాను ప్రావీశత్, తనచప్రవిశ్య సచ్చత్యచ్ఛాభవత్” అని జగన్నిర్మాణమును బ్రహ్మకు దానియం దనుప్రవేశమును శ్రుతిచెప్పుచున్నదిగదా! అందు ఈశ్వరసంకల్పమువలన జీవుడు పుట్టెనందురా? పుట్టలేదని యనెదరా? మొదటి పక్ష మవలంబించినచో “జాతస్య హిద్రువోర్మత్స్యః” అను గీతావచనమువలన వానికి నాశము స్వతస్సిద్ధము. రెండవపక్షమున ఈశ్వరునికంటె భిన్నుడగు జీవు డెట్లు సిద్ధించును? “ఏకమేవాద్వితీయం బ్రహ్మ” అను శ్రుతినిబట్టిమాడ సృష్టికంటె బూర్వము జీవుడు లేడుగదా? కావున ఈశ్వరాభిన్నుడే జీవుడు; గనుక ఈశ్వరుడు తనను నశింపజేసికొనుట కెట్లు సంకల్పించును? ఈశ్వరున కట్టి సాకల్పమే సంభవింపదని గ్రహింపవలయును. మరియు సృష్టికంటె పూర్వము చిదదిద్విశిష్టమగు బ్రహ్మయే కలడు. శుద్ధబ్రహ్మ లేడు, అనినచో ఈశ్వరునివలె చిత్తుగూడ స్వతస్సిద్ధముగా నిత్యమగుచుండ ఈశ్వర సంకల్పము లేనందున జీవుడు నిత్యుడగుచున్నాడని మీచే నెట్లు చెప్పబడినది.

నిజమును విచారించినచో బ్రహ్మ చిదచిద్విశిష్టమయినయెడల సవికారుడగును. విశేషణములగు చిదచిత్తులయందలి స్థూలసూక్ష్మవికారములు విశిష్టమగు బ్రహ్మకు సంబంధములేక మానవు. చిదచిత్తులు రెండును బ్రహ్మతోటికూడ సిద్ధమయిన భర్తములు గదా! ఆభర్తముల సంబంధమయిన వికారములు భర్తయగు బ్రహ్మకు చెందుట సహజము. కావున నిట్లు బ్రహ్మము సవికారముకాగా బ్రహ్మయే అనిత్యమగును. అయ్యది రామానుజమతమునకు గొప్ప అనిష్టము. కావున రామానుజులు చెప్పిన యర్థము అసమంజస మగుచున్నది.

శ్లో. అస్తవస్త ఇమే దేహః నిత్యస్యాత్ శరీరీణః

అనాశిసోఽప్రమేయస్య తస్మా ద్యుభయస్య భారత ||౧౮||

అ. పూర్వశ్లోకముచే సద్వస్తువగు ఆత్మను నిరూపించి అసద్వస్తువులను నిరూపించుచున్నారు. “అస్తవస్తః” అను శ్లోకముచే అస్తమనగా స్వసత్తానాశము. తనయొక్క- యునికి నిశించుట అసంభవము. తనయొక్క- యునికి మారిపోవుటయే స్వసత్తానాశమని నిర్ణయము. ఏవస్తువునకు నెల్లప్పుడు ఉనికిలేదో ప్రతీతికాలమందు మాత్రమే యునికి యుండునో అవస్తువు అసద్వస్తువనబడును. అసద్వస్తువులు ప్రతీతి కాలమునందు గూడ కారణస్వరూపముకంటె వేరురూపముతో నుండనందున ప్రతీతి కాలమునందు గూడ వానియునికికి మార్పుగలదని నింతకుమున్నె జెప్పబడినది. నాశములేనివాడును, నిత్యుడును, అప్రమేయుడును, శరీరధారియు నగు ఆత్మకు సంబంధించిన నీదేహములు నాశము గలవని వినేకవంతులచే జెప్పబడినది- అని పదాన్వయము. ప్రపంచ సంబంధములేని ఆత్మకు శరీరముతో ఆధారాధేయ భావరూపముగు కల్పితసంబంధము కలదు గాన “శరీరీణః” అనుచోట సంబంధ సామాన్యమునందలి షష్ఠీవిభక్తి యుపపన్న మగుచున్నది. ఈ గ్రంథముచే నాశముగల దేహదులు అసత్పదార్థములని స్పష్టమయినది.

దేహములకు నాశమనగా దేహములయందు గల సద్బుద్ధి నశించుట. అయ్యది సమాణ నిరూపణమునలన కలుగును. దీనిచే దేహములు ప్రాణములు పోయినందున నశించుట సర్వజనులకు సుస్పష్ట మగుచుండ భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు “అస్తవస్త ఇమేదేహః” (ఈ దేహములు నాశముగలవి) అని నూతముగ నుపదేశించుట వ్యర్థమను ప్రశ్న సమాహితమగుచున్నది. ఓయి! యిట్టి సద్బుద్ధి విచ్ఛేదరూపమగు నాశము ఎచట చూడబడుచున్నది? అనగా మరీచ్యుదకమునందు చూడబడుచున్నది. అదెట్లునిన మరుమరీచికలను (ఎడమపులను) జూచి యొకానొకడు భ్రాంతివలన ఇచట నుదకము కలదని మరీచ్యుదకమునందు సద్బుద్ధిని జెందుచున్నాడు. పిదప నచటకు జేరి ప్రత్యక్షప్రమాణముచే జూచి

యుదకమును గానక నియ్యది యుదకముగాదు, మరీచికలే (ఎండమావులే) గాన నిచట నుదకము లేదని తెలిసికొనుచున్నాడు. ఇచట మరీచ్యుదకమునకు నాశ మనగా మొదట మరీచ్యుదకమునందు కలిగిన సద్బుద్ధి ప్రమాణ నిరూపణము. వలన (కంటితో స్వయముగ జూచి పరిశీలించుటవలన) విచ్ఛేదమును జెందుటయే గాని వేరొండు గాదు. మరీచికోదకము కలదనుకొనుటయే ఉదకముండుట. మరీచ్యుదకము లేదనుకొనుటయే ఉదకము లేకుండుట. గాని ఉదకమున కచట వేరుగా సత్త్వసత్త్వములు లేవు. అట్లే ఈదేహములు గూడ నాశముగలవి. అదెట్లనిన, “దేహస్సన్తి” దేహములు కలవు - అని దేహములయందు మొదట సద్బుద్ధి కలుగుచున్నది. తరువాత ప్రమాణ నిరూపణము వలన ఈయవి దేహములు గావు, స్థితివి మొదలగు భూతములే. వీటియందు భూతపంచకముకంటె భిన్నమగు నంశము కనుపించుటలేదు అనిగాని, ఇవి దేహములుగాదు. మరేమనిన నీయవి బ్రహ్మస్వరూపమే. బ్రహ్మస్వరూపముకంటె భిన్నమగు నంశము వీటియందు గనుపించుటలేదు అనిగాని, బుద్ధిగలుగుచు, మొదట కలిగిన దేహముల యండలి సద్బుద్ధి విచ్ఛిన్నమగుచున్నది. కావున నీ సద్బుద్ధి నాశమే దేహనాశము.

ఓయి! నీటిని త్రాగుట మొదలగు ప్రయోజనము లేని మరీచికోదకము అసద్రూపచుగు గాక, గమనాగమనాది క్రియలతో నొప్పుచున్న నీదేహము లెట్లసద్రూపము లగునని శంకింపరాదు. స్వప్నమునందు నిద్రయను మాయచే గల్పింపబడిన దేహ రథాది పదార్థములు వనులను నెరవేర్చుచున్నను, అసత్పదార్థములని యెట్లు అందరిచేతను అంగీకరింప బడుచున్ననో అట్లే ఈ దేహములు గూడ కార్యకారులయినను అసత్పదార్థములనియే యంగీకరింపవలయును. స్వాప్నికపదార్థముల వలన ప్రయోజనములేదని శంకింపరాదు. స్వప్నమునందుగూడ రథారోహణము, దేశాంతరగమనము, సంభాషణము మొదలగు పనులు నెరవేరుచునే యున్నవి. దేహమును ధరించువాడు ఆత్మ ఆత్మచే ధరింపదగినది దేహము. కావున దేహాత్మల రెంటికిని భార్యభారకభావ సమ్మేళనము కలదని మూలమునందలి “శరీరిణః” అను పదమువలన తెలియుచున్నది. “శరీరిణః” శరీరము వీనికి కలదు గాన శరీరీ అను వ్యుత్పత్తిచే శరీరశబ్దముకంటె మతుప్ ప్రత్యయము యొక్క అర్థమునందు “అతఃకనితనా” అను సూత్రమువలన ఇని ప్రత్యయము రాగా, శరీరి అని యయినది. దానికి వక్షీవిధక్తిని జేర్చగా “శరీరిణః” అని యయినది. మతుప్ప్రత్యయమే జేర్చినచో “శరీరవాక్” అని ప్రథమాంతమున నుండి వ్యవృత్తమున “శరీరవతః” అని యయ్యెడిది. “శరీరీ” అనగా లోపల ప్రవేశించి శరీరమును ధరించువాడని యర్థము.

లోకమునందు నాశమనునది రెండువిధములు. అందువలన తదభావరూపమగు నిత్యత్వము గూడ రెండువిధము లగుచున్నది. పుట్టిన పదార్థము స్వరూపశూన్య

మయి కనుపింపక పోవుట ఒకవిధముగు నాశము. పదార్థము స్వరూపముతోనున్నను ఉపయోగము లేకుండుట మరియొక విధముగు నాశము. అదెట్లున దేహదులు దహన సంస్కారముచే భస్మమయి కనుపింపక పోగా నశించినవని జెప్పబడుచున్నవి. అట్లే దేహమున్నను వయస్సుచే పరిణామ అపక్షయాది వికారముల జెంది దానివలన కలుగు వ్యాధ్యాదులతో గూడియుండగా దేహము నష్టమయిన దని జెప్ప బడు చున్నది. ఇచట రక్తము క్షీణించినందున కలిగిన శరీరముయొక్క కృతత్వమే నాశ శబ్దమున కర్థము. గనుక నీరెండు విధములయిన నాశములు ఆత్మకు లేవని జెప్పటకు గాను మూలశ్లోకమునందు “నిత్యస్య, అనాశినః” అని చెప్పబడినది. కావున “నిచట పానరుక్త్య దోషము లేదు. అట్లు గానిచో (యద్వా) ప్రళయకాలమున నశించు పృథి వ్యాది భూతములు గూడ ప్రళయవ్యస్తము నిత్యములు గాన నట్లే ఆత్మగూడ ప్రళయ వ్యస్తము మాత్రమే నిత్యుడని యచుకొనెద రేమో యని మూలమున “అనాశినః” అని చెప్పబడినది. అనగా ఘటాదులకు వలె నాత్మకు గూడ ప్రసక్తిండు అనిత్యత్వ మును వారించుటకు “అనాశినః” (నాశములేనివానికి) అని చెప్పబడిన దని నిర్ణయము.

“అప్రమేయస్య” అనుచోట నప్రమేయస్య అని సఖ్యతత్పురుషసమాసము గాని “నవిద్యతే ప్రమేయం యస్య” అని బహువ్రీహి సమాసము గాదు. తెలిసికొను టకు శక్యమయినవాడుగాని, యోగ్యమయినవాడుగాని ప్రమేయుడగును. తద్భిన్నుడు అప్రమేయుడు. ఇట్టివాడని ప్రత్యక్షుడిప్రమాణములచే నిరూపించుటకు శక్యముగానివాడని యర్థము.

ఓయి! “శాస్త్రయోనిత్వాత్” అను వ్యాససూత్రము ఆత్మను దెలిసికొను టకు శాస్త్రము ప్రమాణమని జెప్పుచున్నది. “సర్వేవేదా యత్పద మామనంతి” అను వేదవాక్యమున్ను “వేదైశ్చ సర్వై రహమేవ వేద్యః” అను భగవద్గీతయు ఆత్మ వేదముచే తెలియదగినవాడని జెప్పుచున్నది.

మరియు సుఖదుఃఖాదులు మనోవేద్యములయినట్లు ఆత్మగూడ మనస్సుచే దెలియదగినవాడని “మనసై వాను ద్రష్టవ్యమ్” అను శ్రుతి జెప్పుచున్నది. అట్లే ఆత్మ ప్రపంచముయొక్క ఉత్పత్తిస్థితిలయములకు గారణమగుటచే నాహేతువువలన నాత్మ యచుమానగమ్యుడని దెలియుచున్నది. ఇట్లు శ్రుతి, స్మృతి, సూత్రములు ఆత్మ ప్రత్యక్షుడిప్రమాణములచే పరిచ్ఛేద్యుడని జెప్పుచుండ “అప్రమేయస్య” అని యాత్మ ప్రత్యక్షుడి ప్రమాణములకు పరిచ్ఛేద్యుడుగాడని జెప్పుటయెట్లు? అని యాశ్చేపింపరాదు. ప్రత్యక్షుగమాది వ్యవహారములకు పూర్వమే ఆత్మ స్వతస్సిద్ధముగా నున్నందున ప్రత్యక్షుడి ప్రమాణములచే పరిచ్ఛేద్యుడుగాడు. ఘట పటాది పదార్థములు చక్షు రాది ప్రమాణములు ప్రవర్తించిన పిదప “ఘటము కలదు” “పటము కలదు” అను

వ్యవహారమువలన సిద్ధించుచున్నది. ప్రమాతయగు నాత్మ ఆగమాది ప్రమాణములూ ప్రవర్తింపక పూర్వమే సిద్ధించియున్నాడు. ప్రమాతయనగా కర్త. ప్రమాణములనా కరణములు (సాధనములు). కత్తి, గొడ్డలి మొదలగు సాధనములయొక్క వ్యాపారములగు భేదనాదులు కర్తృత్వములయినట్లు ఆగమాది ప్రమాణ వ్యాపారములు గూడ ఆత్మాధీనము లయినందున, ప్రమాణవ్యాపారముల కంటె పూర్వమే ప్రమాతయగు నాత్మ సిద్ధమయి యుండవలయును. అందువలన ఆత్మ ప్రత్యక్షమే ప్రమాణపరిచ్ఛేద్యుడగుట సంభవింపదు. తెలిసికొనువాడు ముందుండిన నే వానికి తెలిసికొన కోరిక గలిగి తెలిసికొనుటకు సాధనములగు నింద్రియాదులను వెదకికొనుచు. ప్రమాతయనగా తెలిసికొనువాడు. ప్రమేయమనగా తెలిసికొనదగిన విషయము. ప్రమిత్యయనగా తెలిసికొనగోరిక. ఈ మూడింటియందును ప్రమాత యనువాడు మొదట సిద్ధమయి యుండిన నే మిగతరెండును సిద్ధించును. ప్రమాతయనువాడు రూపమును దెలిసికొనగోరి తత్సాధనమగు చక్షురింద్రియమును ప్రవర్తింపజేయుచున్నాడు. అట్లే శబ్దమును తెలిసికొనగోరి తత్సాధనమగు శ్రోత్రేంద్రియమును వెదకుచున్నాడు. గంధమును తెలిసికొనగోరి తత్సాధనమగు ఘ్రాణేంద్రియమును వెదకుచున్నాడు. కావున ప్రమాతయగు నాత్మ ప్రమాణవ్యాపారము వలన సిద్ధించుట యసంభవము. గాన ప్రమాత ప్రమాణపరిచ్ఛేద్యుడు గానేరడు.

ఓయి! తెలిసికొనగోరువాడు ముందు ఆత్మను తెలిసికొని, విషయ రూపాదులను తెలిసికొనుచున్నాడనుకొని యాత్మకూడ ప్రమేయమే నని యేల యనగూడను? అని శంకింపరాదు. ఘటాది ప్రమేయములను దెలిసికొనగోరిన పురుషుడు మొదట తాను వికారరహితుడగు నిత్యాత్మస్వరూపుడనని తెలిసికొని విషయ ఘటాది ప్రమేయములను తెలిసికొనుటకు ప్రవర్తించుటలేదు. తానే ఆత్మయగుట వలన తనకు దానే ఎట్లు అప్రసిద్ధుడగును? లోకములో అసిద్ధములగు పదార్థములను తెలిసికొనుట కొరకుగదా ప్రమాణవ్యాపారము కోరబడుచున్నది.

కంటితోజూడక పూర్వమే ప్రమాతముంటిలో ఘటమును దెలిసికొనినచో నింటియందు ఘటమున్నదా, లేదా? యని యేల సందేహించును? సందేహమేలేనపుడు సందేహమును బోగొట్టుకొనుటకు కంటితో ఘటమును జూచుటకెట్లు ప్రవర్తించును? ప్రవర్తించడు. గనుక ప్రమాణవ్యాపారముకంటె పూర్వమే ప్రమాత సిద్ధమయి యుండవలయును. అట్లే ఆత్మవిషయమై యెవరును నేనుంటినా? లేనా? యని సందేహింపరు. అట్టి సందేహమున్నచో తన్నివృత్తికొరకు ఆత్మయందు గూడ ప్రమాణవ్యాపార మావశ్యక మయ్యెడిది. సందేహమేలేనందున ఆత్మయందు ప్రమాణ వ్యాపారము అసంభవము గనుక ఆత్మ ప్రమేయముకాజాలదు. మరేమనిన ప్రమా

తయే వానియందు ప్రమాణవ్యాపారము సంభవించదు. గనుక ఆత్మ ప్రమాణ పరి చేచ్ఛద్యుడుగాడు.

ఓయి! ఇట్లయినచో వేదాంతశాస్త్రము వ్యర్థముగాన అప్రమాణమగును. ఆత్మజ్ఞానముగదా వేదాంతశాస్త్రమునకు ఫలము. ఆత్మశాస్త్రప్రమాణము ప్రవర్తిం చక పూర్వమే స్వయముగ సిద్ధించియున్నందున, ఆత్మజ్ఞానముగూడ ఆగమ ప్రమాణ వ్యాపారమునకు పూర్వమే సిద్ధించును. ఇక వేదాంతశాస్త్రము జేయునదేమి? గనుక వ్యర్థమగును. అని యాక్షేపము. ఇందుకు సమాధానము వేదాంతశాస్త్రము అప్ర మాణముగాదు. అయ్యది యత్యేంతము ప్రమాణము. అదెట్లనిన ప్రమాణఫలము రెండువిధములు అజ్ఞాతార్థజ్ఞాపకత్వరూపమనియు, అధ్యారోపనివర్తకత్వరూపమని యును, అందు అజ్ఞాతార్థజ్ఞాపకత్వమనగా తెలియని వస్తువును తెలియపరచుట. అధ్యారోపనివర్తకత్వమనగా ఆరోపింపబడిన ధర్మములను నిషేధింపుచు నివర్తింప జేయుట. ఇందు వేదాంతశాస్త్రమునకు తెలియని వస్తువును తెలియపరచుట (అజ్ఞాతార్థజ్ఞాపకత్వము) అను ప్రయోజనములేకున్నను ఆరోపింపబడిన ధర్మము లను నివర్తింపజేయుట (అధ్యారోపనివర్తకత్వము) అను ప్రయోజనము మాత్రము గలదు. అదెట్లనగా లోకములో అజ్ఞానమువలన నాత్మయందు మనుష్యత్వ, స్థూలత్వ, కాణత్వాది ధర్మములారోపింపబడుచున్నట్లు నేను మనుష్యుడను, నేను లావైనవాడను, నేనుగ్రుడ్డివాడను, (మనుష్యోఽహం, స్థూలోఽహం, కాణోఽహం) అను, ప్రతీతివలన స్పష్టమగుచున్నది. అట్టితరి వేదాంతశాస్త్రము ఆత్మయందు మను ష్యత్వాదిధర్మములు లేనవి నిషేధించుచు అవిధ్యారోపితములగు ధర్మములను నివ ర్తింపజేయుచున్నది గాన సఫలమగుచున్నది. తానే ఆత్మయగుటచే నాత్మపదార్థము అందరికిని దెలిసినదిగాని దెలియనిదిగాదు. అందువలన వేదాంతశాస్త్రమునకు తెలి యని వస్తువును దెలియపరచుట అను ప్రయోజనము మాత్రములేదు. ఆత్మస్వతస్సిద్ధముగా దెలిసినవస్తువనుటలో “యత్సాక్షాదపరోక్షం బ్రహ్మ” “య ఆత్మాసర్వా స్తరః” అను శ్రుతులు ప్రమాణమగుచున్నవి. అపరోక్షాత్ అనగా అపరోక్షం అని యర్థము. ఎవడు సర్వాంతర్యామియగు నాత్మయో, ఏది స్వయముగ ప్రత్యక్ష మయినదియో నదియే బ్రహ్మమని శ్రుత్యర్థము. ఈ శ్రుతిచే ప్రత్యగభిన్నమగు బ్రహ్మము ప్రమాణవ్యాపారము లేకుండగనే ప్రత్యక్షమగుచున్నాడని జెప్పబడుటచే నాత్మ తెలిసిన పదార్థమనియు (జ్ఞాతార్థమనియు) స్వతస్సిద్ధుడనియును భావము.

ఎందువలన ఆత్మ నిత్యుడును, వికారరహితుడును అగుచున్నాడో అందువలన యుద్ధమును మానకుము ప్రమేయములగు ఘటాదులు వికారముగల వగుటవలన సప్రమేయమగు ఆత్మ నిర్వికారుడని యర్థము. “యుధ్యస్వ” యుద్ధముచుంచి మానకు

మని యర్థము, అర్జునుడు చేయబూనుకొనిన యుద్ధమును కృష్ణు డనువదించి జెప్పుటయే గాని యిచట కొత్తగా యుద్ధమును చేయుమని విధించుటలేదు. సంసారకారణములగు శోకమోహములను నివర్తింప జేయుటయే గీతాశాస్త్రమునకు ప్రయోజనముగాని యొకానొక దానియందు ప్రవృత్తిని కలుగజేయుట గీతాశాస్త్రముయొక్క తాత్పర్యముగాదు. కావున మూలమునందలి “యుధ్యస్వ” అనునది అనువాదమాత్రముగాని విధి గాచేరదు.

రామానుజమతము : ఈ శ్లోకమునకు రామానుజులు యిట్లు అర్థమును జెప్పిరి “దిహ=ఉపచయే” అనుధాతువువలన వృద్ధిని జెగునట్టి యాదేహములు నాశస్వభావము కలవి. ఉపచయరూపములగు ఘటాదులు నాశముగలవిగా లోకమున చూడబడుచున్నవి. నిత్యుడును శరీరధారియు నగు నాత్మకు కర్మఫలమును అనుభవింపగలందులకు భూతసముదాయరూపములగు దేహములు “పుణ్యః పుణ్యేన కర్మణో భవతి పాపః పాపేన” అను శాస్త్రముచే జెప్పబడినవి. ఈయవి కర్మావసానమునందు నశించుస్వభావము గలవి అని. ఇయ్యది యుక్తముగాదు. ఏలయన “దిహ=ఉపచయే” అనుధాతువువలన దేహములకు కలుగు ఉపచయరూపత్వము దేహములయొక్క వృద్ధికి కారణముగాని నాశమునకు గారణము కాదు. ఉపచయమనగా వృద్ధి, అయ్యది ఘటాదులయందు గనుపింపదు కుమ్మరి యెంతపరిమాణము గల ఘటమును నిర్మించెనో సంతపరిమాణము గలఘటమే మనగృహములయందు గనుపడుచున్నది గాని యంతకంటె వృద్ధి నొందుట లేదు.

ఈ దోషమును బోగొట్టుకొనుటకే వేదాంతదేశికులు “ఉపచయరూపః” అను రామానుజ భాష్యము నందలి పదమునకు (సావయవాః) అవయవములతో గూడినవి అని యర్థమును జెప్పినచో నదియును పొసగదు. దేహశబ్దమువలన అవయవములు గలదను అర్థము లభింపదు. లోకములో అవయవములు గలదానికే వృద్ధి గన్పట్టుచున్నదనియు, నిరవయవముగు పదార్థమునకు వృద్ధి గన్పట్టుట లేదనియు, నందువలన, దేహములు నిరవయవములన్నచో వానికి వృద్ధియే సంభవింపదు. గావున దేహశబ్దమువలన సావయవములను సర్థము లభించునన్నచో నదియును యుక్తముగాదు. ఘటపటాదులు సావయవము లయినను వృద్ధిని జెందనందున అవయవములుండిననే వృద్ధియుండు నను నియమము గనుపించుట లేదు. అందువలన దేహశబ్దము వలన సావయవములను అర్థము లభింపదు. మరియు రామానుజమతమున నిరవయవముగు మఠాకాశమునకు గూడ మతముయొక్క వైశాల్యముచే వృద్ధి గలుగుచున్నందున నిరవయవ పదార్థమునకు వృద్ధిలేదని నియమింపశక్యముగాదు.

అదియును గాక దేహమునకు ఉపచయముగూడ నిరూపింపశక్యము గాదు. ఎన్నియవయవములచే దేహ మారంభింపబడినదో అంతకంటె పెచ్చు అనయవములు దేహమునం దొకానొకప్పుడును గనుపించుటలేదు. అటు గనుపించినచో దేహము వృద్ధిజెందిన దని యనవచ్చు. ఇక దేహము బాల్యమునందు కంటె యౌవనమునందు వృద్ధిగా కనుపించుటవలన యౌవనదశయందు మరికొన్ని యవయవములు సంక్రమించినవని కల్పించెద మనినచో నట్టి కల్పన యప్రమాణమగును. (ప్రామాణికము గానేరదు.) మనకు యౌవనమునందు గనుపించు దేహభివృద్ధి మాయామయమయినదియే గాని వాస్తవికముగాదు.

మరియు లోకములో ఘటపటాదులెట్లు నాశము గలవిగా కనుపడుచున్నవో, అట్లే దేహములు గూడ నాశముకలవిగా గనుపడుచున్నందున దేహముల యందు సిద్ధమయిన నాశమును సావయవత్వాదిహేతువులచే రామానుజులు సాధింప నెంచుట సిద్ధసాధనము కావున వ్యర్థమగును.

మరియు శరీరీయగు నాత్మకు దేహములు కర్మఫలానుభవముకొర కని శాస్త్రముచే జెప్పబడినవనుట గూడ నుచితము గాదు. కర్మఫలానుభవముకొరకు అనుపదము మూలశ్లోకమునందు లేనందున—

మరియు ప్రమాణములన్నిటిలో ప్రత్యక్షప్రమాణము బలవత్తర మయినది. దేహములుగాని దేహములయందలి వినాశ స్వభావముగాని ప్రబల ప్రమాణమగు ప్రత్యక్షముచే సిద్ధమగుచుండ నీవిషయము శాస్త్రముచే జెప్పబడిన దని రామానుజులు వ్రాసికొనుట వ్యర్థముగాన నసమంజసము.

శ్లో. య ఏనం వేత్తి హంతారం యశ్చైనం మన్యతే హతమ్
ఉభౌ తౌ నవిజానీతః నాయం హన్తి సహన్యతే ||౧౯||

ఉత్త నిర్వికారుడు, నిత్యుడు అను నర్థమునందు ప్రమాణములగు.

“హస్తాచే న్తన్యతే హస్తౌ హతశ్చే న్తన్యతే హతం”

“నజాయతే బ్రుయతేవా విపశ్చిత్ న్నాయం కుతశ్చిన్న బభౌవ కశ్చిత్” అను బుగ్గన్తములయొక్క అర్థమును భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు అర్జునున కుపదేశించుచున్నాడు. అందు “య ఏనం వేత్తి” అను శ్లోకముచే ప్రధమమంత్రార్థము వినరింపబడుచున్నది. ఎవడు ఈ యాత్మను జంపువానినిగా తెలిసికొనుచున్నాడో యెవ డీ యాత్మను చంపబడువానినిగా తెలిసికొనుచున్నాడో వారిద్దఱు తెలియని వారలే ఉత్తమై యొకరిని జంపదు, మరియొకరిచే దాను చంపబడదు. అని శ్లోకమున కన్వయము. ఇదివ్వుత్తయ విషయమగు దేహమునకు చావు (నాశము) కలుగగా

దేహాత్మలకు భేదము తెలియకుండుటచే అహమ్మృత్యయ విషయమగు నాత్మను గురించి ఆత్మ చంపువాడనియు, ఆత్మ చంపబడువాడనియును యెవరు దెలిసికొను చున్నారో వారిద్దరు యేమియు తెలియనివార అని యర్థము. ఆత్మ హాననక్రియకు కర్తగాని, కర్తగాని కాదు. (ఆత్మ చంపుటకు కర్తగాని, కర్తగాని కాదు) తా నొకరిని చంపుట, మరియొకరిచే దాను చంపబడుట అను వికారములు నిర్వికారు డగు నాత్మయం నుండ నేరవు. చేత గత్తి బూనిన బలముగల దేహమే దుర్బలమగు మరియొక దేహమును జంపుచున్నది. దుర్బలమగు నాదేహమే బలముగల మరియొక దేహముచే జంపబడుచున్నది. కావున చంపుట చంపబడుట యనునవి దేహ ధర్మ ములుగాని, యాత్మధర్మములు గావు. అజ్ఞానులు దేహధర్మములను ఆత్మయం దాలోపించి వ్యవహరించుచున్నారు. అదెట్లునగా వ్యాధిగ్రస్తుడగు పురుషుడు తన శరీరముయొక్క ధర్మమగు కృశత్వమును (చిక్కిపోవుటను) ఆత్మయం దాలో పించుకొని (అహం కృశః) నేను చిక్కిపోతి నని వ్యవహరించుచున్నాడు. అటువలెనే యని భావము.

రామానుజ మతము:- ఇచట రామానుజు లిట్లనిరి. నిత్యుడు నిర్వికారుడు నగు నాత్మను గురించి హాననహేతువగు (చంపుటకు కారణమగు) మరియొకనిని యెవడు తెలిసికొనుచున్నాడో, యెవడు యేదియో యొక కారణముచే నీ యాత్మను హతుడయినవానినిగా దెలిసికొనుచున్నాడో వారిరువురు దెలియని వారలు అని.

ఇయ్యది అసమంజసము. మూలశ్లోకమునందు “ప్రతి, కమ్, అపి” అను మూడు పదములు లేవు. రామానుజులు జెప్పిన యర్థమునందు యీ మూడుపదము లును అధ్యాహారము జేసికొనవలయును. ఇది యొక దోషము. “ఏనం హంతారం” అని స్వరసముగా గనుబడుచున్న సామానాధికరణ్యమునకు “ఏన ప్రవృత్తిహంతారం” అని జెప్పినచో భంగము గలుగును. ఇది యొక దోషము. మరియు రామానుజులు “హంతారం” అనగా “హాననహేతుం” (చంపుటకు కారణము) అని జెప్పిరి. ఇయ్యది యత్యంతాసంగతము. హానధాతువుకంటె కర్తృత్వమునందు విధింపబడిన త్వప్రత్యయము వలన హాననహేతు వను అర్థము లభింపదు. హాననహేతువను పద మునకు హానన కర్త యని యర్థమును జెప్పినచో నయ్యది సక్రమార్గమగును. అట్లే “కేనాపి హేతునా హతం” యేదియో యొక కారణముచేహతుడు అని జెప్పుట గూడ నుచితముగాదు. హానధాతువుకంటె కర్తృత్వమునందు విధింపబడిన క్తప్రత్యయ మునకు కర్తృకాంత్యయే గలుగుచుండగా తన్నివృత్తికొరకు “కేనాపి కర్తా” (ఒకానొక కర్తచే) ననియే జెప్పవలయును గాని “కేనాపి హేతునా” (ఏదియో యొకకారణముచే) అని జెప్పుట సమంజసము గాదు. కారణరూపార్థమును, ఫలరూ

పార్థమును జెప్పవలయునంటి హేతు శబ్దమునకు కర్తృరూపార్థమును జెప్పట అప్రమాణమగును.

మరియును అట్లే రామానుజులు మూలశ్లోకము యొక్క తురీయ పాదము నందలి “నాయం హన్తి” అను వాక్యమునకు- “అయ మాతా హ ననహేతు ర్నభవతి” ఈ యాత్మ చంపుటకు కారణముగాడు అని యర్థమును జెప్పిరి. ఇదియును అసంగతమే యగుచున్నది. తిబ్రతమగు “హన్తి” యను పదము హననక్రియా కర్తనుఁ జెప్పనుగాని హననహేతువును జెప్పదు. హననకర్త యనగా హననక్రియా శ్రేయ్యు డని యర్థము. ఆఖ్యాతకు ఆశ్రయత్వ మర్థమని సిద్ధాంతము. “రామో బాణేన రావణం జఘాన భార్యాపహరిత్వాత్” (రాముడు భార్య నపహరించి నందువలన రావణుని బాణముతోఁ జంపెను) అను వాక్యము కలదు. హనన మనునది (చంపుట యనునది) క్రియ, రాముడు కర్త, బాణము కరణము (సాధనము), భార్యాపహరణము హేతువు. రావణుడు కర్మ యనునది లోకప్రసిద్ధము. ఇట్టి వాక్యములయందు కర్త వేరు, హేతువు (కారణము) వేరనునది సుస్పష్టము. గనుక “హన్తి” యను పదమునకు హనన కర్త యనియే జెప్పవలయును గాని, హనన హేతువని జెప్పట యుచితము గాదు. అందువలన “నాయం హన్తి” యను వాక్యము కర్తార్థమునందు విధింపబడిన తిప్పిత్వము నలన ఆత్మకు హననకర్తృత్వమునే నిషేధించుచు గాని హననహేతుత్వమును నిషేధింపదు. ఇట్టితరీ “నాయం హన్తి” అను వాక్యముచే రామానుజులు ఆత్మకు హననహేతుత్వమును ఎట్లు నిషేధించిరో తెలియకున్నది.

మరియు రామానుజ భాష్యమునకు వ్యాఖ్యానమును రచించుటలో వేదాంత దేశికులు ఇచ్చేట “అత్ర ప్రత్యయస్య హేతుమాత్ర వివక్షా” తిప్పిత్వము హేతుత్వార్థమును జెప్పదలంపుతో ప్రయోగింపబడినది. అని వ్రాసిరి. అదియును అయ్యుక్తము. ఏల యన వ్యాసున కట్టి వివక్ష గల దని కల్పించుటలో ప్రమాణము లేనందు వలనను, తిప్పిత్వమునకు ప్రసిద్ధమగు కర్తార్థమును విడచి, అప్రసిద్ధార్థమును కల్పించుటలో ప్రమాణము లేకుండుట వలనను, లోకమునం దేమూఁడును తాను హనన హేతువని తలచడు. తాను హననక్రియకు (అనగా చంపుటకు) కర్త యనియే తలచును. గనుకనే, “నేను శత్రువును జంపితిని” అని లోక వ్యవహారము. హననహేతువులు మాత్రము ధనరాజ్యాదులు. ధనకాంక్షచేతనో, రాజ్యకాంక్షచేతనో లోకమునం దొకరి నొకరు జంపుకొనుట ప్రసిద్ధము. గనుక ఆత్మహననహేతువు గాడని యుపదేశించుటగూడ వ్యర్థము.

ఓయి! “ఆత్మార్థం రిపూణ హన్తి” అని లోకములో ప్రయోగము కలదు. అచట రిపుహానమునకు, అనగా శత్రునాశమునకు ఆత్మకారణమని తెలియుచున్నది. గనుక ఆత్మ హాననహేతువు గావచ్చు నన్నచో నది యుక్తముగాదు. అచట ఆత్మార్థ మనగా తనయొక్క సుఖాదిప్రాప్తికొరకని యర్థము. అట్లు గానిచో హానన క్రియాశ్రయ మగు ఆత్మయందు హాననహేతుత్వమే సంభవింపదు. ఒకవేళ “ఆత్మార్థే పృథివీం త్యజేత్” (తనకొరకు పృథివినయినను విడువవలయును) అను ప్రయోగములవలన ఫలత్వరూపమగు హేతుత్వము (కారణత్వము) ఆత్మకు సతికష్టముచే లభించినను, కారణత్వరూపమగు హేతుత్వము మాత్రము ఆత్మకు యెచ్చటను సంభవింపదు. మీరు (రామానుజులు) “నాయం హన్తి” అను వాక్యముచే కారణత్వరూపమగు హేతుత్వమునే నిషేధించుచున్నారు. నిషేధ మెప్పుడును ప్రసక్తిపూర్వకము. కర్తృత్వాశ్రయ మగు నాత్మయందు హేతుత్వ మెన్నటికి ప్రసక్తించదు గాన నిషేధము వ్యర్థమగును. “ఆత్మనా పుత్ర ముత్పాద యతి” (తనచే కుమారుని పుట్టించుచున్నాడు) ఇత్యాది ప్రయోగముల యందు పుత్రోత్పాదన హేతుత్వము ఆత్మకు గనుపడుచున్నందున ఆత్మకు కారణత్వ రూపమగు హేతుత్వము సంభవింపవచ్చునని యనరాదు. అచట ఆత్మశబ్దమునకు దేహము అర్థము గాని యాత్మగాదు. తృతీయానిభక్తికి కరణత్వ మర్థము గాని, హేతుత్వము అర్థము గాదు. గనుక కర్తయగు ఆత్మకు హేతుత్వము యెంత మాత్రము పొసగ నేరదు.

మరియు “హస్తాచే నృన్యతే హస్తం హతశ్చే నృన్యతే హతిమ్” అను కథ వల్లీవాక్యము యీ శ్లోకముతో నన్వయించిన దని రామానుజులుగూడ నంగీకరించిరి. ఆ యుపనిషద్వాక్యమునందలి “హస్తా” అను పదమునకు హానన కర్తయని యర్థమా? లేక హానన హేతువని యర్థమా? (హానన కర్త యనగా చంపువాడని యర్థము. హానన హేతువనగా చంపుటకు గారణ మని యర్థము.) అందు రెండవ పక్షము పొసగదు. ఏల యన, లోకములో చంపువానికి చంపుద మను బుద్ధి యుదయించును గాని చంపుటకు కారణమగు దానికి చంపుదమను బుద్ధి పుట్ట ప్రసక్తియే యుండదు. (అనగా హాననకర్తకు హాననబుద్ధి యుదయించును. గాని హానన హేతువునకు హాననబుద్ధి పుట్ట ప్రసంగమేలేదు.) ఉపనిషత్తునందు “హంతుం మన్యతే” అని హాననబుద్ధి పుట్టునట్లు చెప్పబడినది. ఆ హాననబుద్ధి నేను వీనిని జంపుదునని హాననకర్తకు బుట్టుట యుచితముగాని, హాననహేతువునకు బుట్టుట ఉచితముగాదు. గనుక మొదటి పక్షమే యాశ్రయింపవలయును. అనగా శ్రుతిగతమగు “హస్తా” అను పదమునకు హానన కర్త యనియే యర్థమునుఁ జెప్పవలయును. గనుక మూల భూతమగు శ్రుతి యందలి హస్తశబ్దమున కేది యర్థమో ఆ యర్థమే గీతాశ్లోకము

నందలి హస్త్రబ్రమునకు గూడ జెప్పవలయును గాని వేరు అర్థమును జెప్ప వీలు లేదు. ఆ శ్రుత్యగ్రమే యీ గీతాశ్లోకమునందు కూర్చ బడుటవలన గనుక హస్త్ర యను పదమునకు హనన హేతువని యర్థమును జెప్పట శ్రుతివిరుద్ధ మగుచున్నది.

మరియు, రామానుజులు “హస్త్ర” యను పదమునకు జెప్పిన హననహేతు వను అర్థము పాణిన్యనుశాసనమునకు విరుద్ధమగుచున్నది. “లః కర్మణిచ భావేచా కర్మకేభ్యః” అని పాణిన్యనుశాసనము. సకర్మకథాతువులకంటె కర్మార్థమునందు, కర్తృగమునందును, అకర్మకథాతువులకంటె కర్మార్థమునందు, భావార్థమునందును లకార ప్రత్యయములు నచ్చునని దీని యర్థము. గనుక లాదేశములగు తిబాది ప్రత్యయములు, కర్తృగమును, కర్మార్థమును, భావార్థమును బోధించుటయందు విధింప బడినవిగాని హేత్వార్థమునందు విధింపబడుటలేదు. గనుక “హస్త్ర” యను పదము నందు తిప్పిత్యయము వలన హననహేతు వను అర్థము లభించుచున్న దనుట యసం గతము. అట్లే ‘త్వన్, త్వచ్’ ప్రత్యయములు కర్తృగమునందు విధింపబడినవి గాని హేత్వార్థమునందు విధింపబడలేదు. అందువలన “హస్తారం” అను పదమునకు త్వచ్ ప్రత్యయమువలన హననహేతువని యర్థమును జెప్పటగూడ పొసగదు. మరియు వ్యుత్పత్తివాదమునందు ఆఖ్యాతకు ఆశ్రయత్వము అర్థమని నిర్ణయింపబడినది గాని హేతుత్వము అర్థమని జెప్పలేదు. గనుక ఆత్మ హననహేతువని యర్థమును జెప్పట వ్యుత్పత్తివాద సిద్ధాంతమునకు విరుద్ధమగును. గాక ప్రస్తుత సందర్భమున ఆత్మ హననకర్త గాడని కృష్ణుడు ఉపదేశించుట యుచితముగాని హననహేతువు గాడని యుపదేశించుట యుచితముగాదు, ప్రత్యుత్పత్త్యర్థము. కావున నీ పై హేతువులచే నిచట రామానుజ భాష్య మత్యంతాసమంజసము. దాని తోక నంటి నడచిన వేదాంత దేశికుల తాత్పర్య చంద్రికావ్యాఖ్యానము నట్లే.

౧౯

శ్లో. న జాయతే మ్రియతేవా కదాచి న్నాయం భూత్వా భవితావా న భూయః ।

అజో నిత్య శ్శాశ్వతోఽయం పురాణో న హస్యతే హస్యమానే శరీరే॥౨౦॥

అ. ఆత్మ యెవ్విధముగా నిర్వికారుడు? అను శంక కలుగగా అందుకు సమాధానముగ ద్వితీయ మస్త్రమును ఉపన్యసించుచున్నారు. “న జాయతే మ్రియతేవా” అను శ్లోకముచే—

(జాయతే, అస్తి, వర్థతే, విపరిణమతే, అపక్షీయతే, నశ్యతి) పుట్టుట, ఊడుట, వృద్ధికొందుట, విపరిణామమును జెందుట, కృశించుట, నశించుట అను నారును భావపదార్థములయొక్క వికారములు. దృష్టాంతము :- దేహము పుట్టుచున్నది. పుట్టినతరువాత అస్తితి కలదని సత్రను పొందుచున్నది. పిదప వృద్ధి

నొందుచున్నది. తరువాత నొడలు ముడుతలు పడుట, వెంట్రుకలు నెరయుట, అనువరిణామ దశను బొందుచున్నది. తరువాత కృశించుచున్నది. తరుపరి కనుపింపకుండ పోవుచున్నది (నశించుచున్నది). ఈ వికారములు ఆరున్న ఆత్మయందు లేవు. గాన ఆత్మ వికారరహితుడని ఫలితార్థము.

“న జాయతే” అను పదమువలన జన్మలక్షణమగు మొదటి వికారము ఆత్మకు లేదని నిషేధింపబడినది. “నమ్రయతే” అను పదముచే నాశ మను ఆరవ వికారము ఆత్మ యందు లేదని నిషేధింపబడినది. ఈ యాత్మ కొంతకాలముండి తరువాత కొంతకాలమునకు తిరిగి ఉండకపోవువాడు గానందున ఆత్మయందు నాశవికారము లేదని యర్థము. పుట్టి కొంతకాలమునకు నాశమును జెందువాడు గాడని భావము. లోకములో దేశాది పదార్థములు పుట్టి కొంతకాలమునకు నాశమును జెందుచున్నవి. అందువలన అయ్యవి మరణించుచున్నవని లోకులచే జెప్పబడుచున్నవి. శశశృంఖము (కుందేటి కొమ్ము), ఆకాశ పుష్పము మొదలగునవి మొదట పుట్టి తరువాత కొంతకాలమునకు కనుపింపకుండ పోవునవి (నాశమును జెందునవి). గావు. గాన వాటికి నశించినవను వ్యవహారము లేదు. (గగనకుసుమాదులు చనిపోయినవి అను వాడుక లోకములో లేదని భావము).

ఓయి! “న జాయతే మ్రయతేవా కదాచిత్” అను మొదటి పాదమునందు వివరబడుచున్న ఒకే నక్షాను...జాయతే, మ్రయతే అను రెండు క్రియలతో ప్రత్యేకముగా అన్వయించినచో వివక్షితార్థము సిద్ధించుచున్నది. “నాయం భూత్వా భవితా భూయః” అను వాక్యమంత్రముచే ద్విత్వీయపాదమున యొక్క వివక్షితార్థము లభించుచున్నది. ఇట్లుండ రెండవపాదమునందు “వా, న” అను రెండు శబ్దములు వ్యర్థములు గదా యని యాశ్చర్యము. ఇందుకు సమాధానము రెండవ పాదమునందలి “వా, న” అను శబ్దద్వయముచే “అయమ్ న భూత్వా భూయః భవితాచ న” ఈ యాత్మ ముందు ఉండక, తిరిగి కొంతకాలమునకు ఉండగలవాడు కాదు అని మరియొక అన్వయము లభించును. ఈ శబ్దద్వయము లేనిచో నీ రెండవ అన్వయము లభింపదు. గనుక ద్విత్వీయపాదమునకు రెండువిధముల అన్వయము. “అయమాత్మా భూత్వా భూయః అభవితా న” అనియు, “అయమాత్మా అభూత్వా భూయః భవితాచ న” అనియును. ఈ యాత్మ ఉండి తిరిగి కొంతకాలమునకు ఉండనివాడు గాదు అని మొదటి అన్వయమునకు అర్థము. ఈ యాత్మ ముందు ఉండక కొంతకాలమునకు ఉండగలవాడు గాదు అని రెండవ అన్వయమునకు అర్థము. ఈ రెండువిధములగు అన్వయములకు దేశాదులే వ్యతిరేక దృష్టాంతములు. అందు మొదటి అన్వయమునకు దృష్టాంతము యంతరు మున్ను వివరింపబడినది. రెండవ అన్వయమునకు దృష్టాంతము చూపబడుచున్నది. ఘటాది పదార్థములు

మూడు ఉండక తిరిగి కొంతకాలమునకు ఉనికిని పొందుచున్నవి. గనుక ఘటాదులకు ప్రాగభావము గలదు. అందువలన ఘటాదులు పుట్టుచున్నవి చెప్పబడుచున్నవి. ఆత్మకు ప్రాగభావము లేదు. కావున ఆత్మ పుట్టుట లేదు. పుట్టనందున ఆత్మ అజుడనబడుచున్నాడు. మరణము లేనందున ఆత్మ నిత్యుడనబడుచున్నాడు.

ఇట్లు ఆద్యంతములగు జన్మ నాశ వికారములు రెండు నిషేధింపబడినందున మన్వసములగు నాల్గు వికారములుగూడ నిషేధింపబడినట్లే. అయినను వాటినిగూడ శబ్దతః నిషేధింపవలె నను తాత్పర్యముతో జెప్పుచున్నాడు. శాశ్వతోఽయం పురాణః” అని “యద్యా” షడ్భావ వికారములకంటె భిన్నములగు యశావనాది వికారములు గూడ ఆత్మకు లేవని నిషేధించుచున్నారు. “శాశ్వతోఽయం పురాణః” అని.

మధ్యనుండు నాలుగు వికారములలో శాశ్వత పదముచే, సే వికారము నిషేధింపబడు చున్నదనగా, చెప్పుచున్నారు “శాశ్వతః” అని. శశ్వత్ భవః శాశ్వతః అనువ్యుత్పత్తిచే నెల్లపుడు ఒకే రూపముతో నుండువాడు శాశ్వతుడు. ఆత్మ శాశ్వతుడుగాన (యెల్లపుడు నేకరూపముతో నుండువాడు గాన) అపక్షయ వికారము లేదు. లోకములో అపక్షయము రెండువిధములు. స్వరూప ప్రయుక్తము, గుణ ప్రయుక్తము అని. అందు శరీరమునకు ముసలితనమువలన గలుగు నపక్షయము స్వరూప ప్రయుక్తము. అనేక రంగులుగల వస్త్రమునకు సంభవించు నపక్షయము సీల వీతాది గుణక్షయము వలన కలుగును గాన గుణప్రయుక్తము. ఆ రెండు విధములగు నపక్షయమున్న ఆత్మయందు లేదు. ఆత్మ నిరవయపు డగునలన స్వరూప ప్రయుక్తమగు, నపక్షయము లేదు. నిర్గుణుడగుటవలన గుణక్షయమువలన కలుగు అపక్షయము లేదు. అపక్షయముకంటె విపరీతమగు వృద్ధి రూపమయిన వికారము నిషేధింప బడుచున్నది. “పురాణః” అను పదమువలన మొదటనున్న అవయవములకంటె క్రొత్తయవయవములు చేరినందున ఎవడు ఉపచితుడగుచున్నాడో వాడు వృద్ధి నొందుచున్నాడనియు క్రొత్తవాడనియు, లోకులచే జెప్పబడుచున్నాడు. ఇట్టివాడు వృద్ధి నొందుచున్నాడని చెప్పబడును గాని క్రొత్తవాడని చెప్పబడదని యందురేమో? అట్లుగాదు. దేవదత్తుడు చిన్నతనమున జూచిన యజ్ఞదత్తుని యశావన దశయందు మరల జూచి యెవడు వీడు? క్రొత్తగా నున్నాడే? అని యనుకొనుట లోకప్రసిద్ధము. గనుక ఈ ఆత్మ “పురాపితన ఏవ” - పూర్వముగూడ క్రొత్తవాడే. పూర్వము కంటె యిప్పుడు ఆత్మకు నూతనత్వము లేనందున, ఆత్మకు వృద్ధి వికారము లేదని భావము. ఇందుకుగూడ నిరవయవత్వమే హేతువు. అవయవములు లేని యాత్మకు, మరికొన్ని యవయవములు చేరినందున గలుగు వృద్ధి యసంభవమని భావము.

ఇట్లు మూడు పాదములను వివరించి నాల్గవ పాదము వ్యాఖ్యానము జేయ బడుచున్నది. “న హన్యతే” అని ఇచట “హన్యతే” అను పదమునకు “మ్రियతే” (మరణించుచున్నాడు) అని యర్థమును జెప్పినచో, మొదటి పాదమునందలి “మ్రियతే” అను పదముతో పునరుక్తమగును. తద్దోష పరిహారము కొరకు నిచట హనధాతువు విపరిణామార్థమని గ్రహింపవలయును. ధాతువుల కనేకార్థము లుండుటచే నయ్యది యుక్తము. కావున “న హన్యతే” అనగా “న విపరిణమ్యతే” అని యర్థము. అనగా “న విపరిణమ్యతే” అని నిశ్చయార్థము. (చావడు అనగా విపరిణామమును జెందడని భావము.) “న హన్యతే” అనుచోట గాని “న విపరిణమ్యతే” అనుచోటగాని యకృత్యయము కర్తృత్వము గాని కర్మార్థకము గాదు. కర్మార్థకము యిచట నిష్ఫలము, ప్రకృతానంగతమును. అందువలన కర్తృత్వమునందే యక్ ప్రశస్య యము ఆర్షప్రయోగ మగుటవలన సాధువగుచున్నది.

ఓయి! “న జాయతే” “న మ్రियతే” “శాశ్వతః” “పురాణః” “న హన్యతే” అను పదములవలన జన్మము, నాశము, అపక్షయము, వృద్ధి, విపరిణామము లను అయిదు వికారములే నిషేధింప బడినవి. గాని “అస్తిత్వ మను ఆరవ వికారము నిషేధింపబడలేదు గదా. షడ్భావ వికారములు ఆత్మకు లేవని యీ శ్లోకము నిషేధించుచున్న దని జెప్పఁ బెట్లు?” అని యాక్షేపము.

సమాధానము : “అయమాత్మా భూత్వా అభవితా న” అను వాక్యముచే గాని, “అభూత్వా భవితాన” అను వాక్యముచే గాని అస్తిత్వ వికారము నిషేధింపబడుచున్నది. భవన మనగా సత్త - అనగా అస్తిత్వము. గనుక షడ్భావవికారము లని లోకములో ప్రసిద్ధి జెందిన వస్తువికారము లెవ్వియు ఆత్మకు లేవు. గాన ఆత్మ అవిక్రియు డని యర్థము. ౨౦

శ్లో. వేదాఽవినాశినం నిత్యం య పిన మజ మన్యయమ్ !

కథం స పురుషః పార్థ కం ఘాతయతి హన్తి కమ్ || ౨౧

అ. “య ఏనంవేత్తి హన్తారమ్” అను శ్లోకముచే ఆత్మ నిర్వికారు డని ప్రతిజ్ఞ జేసి, “న జాయతే మ్రियతేవా” అను శ్లోకముచే నాత్మ నిర్వికారు డగుటకు జన్మాది షడ్భావ వికారములు లేకుండుట కారణమని వివరించి ప్రకృత విషయమును ముగింపుచున్నారు. “వేదాఽవినాశినమ్” అను శ్లోకముచే-

ఇందు అవినాశు డనగా నాశ మను వికారము లేనివాడని యర్థము. నిత్యు డన విపరిణామ వికారము లేనివాడని యర్థము. గనుక అవినాశి నిత్య పదములకు పునరుక్త్యము లేదు. అజు డన జన్మవికారము లేనివాడు. అవ్యయు డన నపక్షయ

వికార రహితుడు. కావున నీ శ్లోకమున “అవినాశి, నిత్య, అజ, అవ్యయ, శబ్దము లచే నాశ, విపరీణామ, జన్మా, పక్షయము లను నాలుగు వికారములు నిషేధింప బడుచున్నవి. దీనిచే జన్మపూర్వకమగు అస్తిత్వ వికారము, నాశమే ఫలముగా గల వృద్ధివికారమున్ను నిషేధింపబడి నట్లగుచున్నది. కావున నిట్లాత్మ వ్యాప్తి వికార ములు లేనివాడని దెలిసికొనిన పురుషుడు యెవనిని జంపును? యెవనిని జంప ప్రేరేపింపును? ఎవనిని జంపడు ఎవనిని జంప ప్రేరేపింపడు. “హన్తి” యను చోట హనధాతువునకు హననక్రియ యర్థము. దానిపైనుండు తిప్పేత్యయమునకు కర్తృత్వ మర్థము. కావున “హన్తి” యనగా హననకర్త (చంపువాడు) యని యర్థము. “ఘాతయతి” హనధాతువుకంటె ప్రేరణార్థమునందు ణిచ్ ప్రత్యయము చంపువానిని ప్రేరేపింపువాడు అని యర్థము. “కం హన్తి” “కం ఘాతయతి” అను రెండువాక్యముల యందును కిం శబ్దము ఆక్షేపార్థకము. అందువలన నెవ్వని జంపడు. యెవనిని జంప ప్రేరేపింపడు అని యర్థము లభించును. ఈ రెండు వాక్య ములయందును కిం శబ్దము ప్రశ్నార్థకము గాని హేత్వార్థకము గాని; యేల గాకూ డదు? ఆక్షేపార్థక మని యేలఁ జెప్పవలెను- అని యనరాదు. ఆత్మజ్ఞాని యే ప్రాణిని జంపుట సంభవింపదు - గాన ప్రశ్నార్థకము గాదు. ఏ హేతువుచే జంపు చున్నాడు “కేన హేతునా హన్తి” అని హేత్వార్థము నాశ్రయించినను హేతువును గురించి ప్రశ్నించినట్లయినందున ప్రశ్నార్థకముతో సమానమగును గాన నదియును పొసగదు. “కం హన్తి, కం ఘాతయతి” యను వాక్యములచే హననక్రియ ప్రేరణ క్రియలు మాత్రమే నిషేధింపబడినందున నాత్మజ్ఞానికి తదరిక్తములగు స్తుతి నిన్దాది క్రియలన్నియు గలవని యనుకొనరాదు. హనన, ప్రేరణ క్రియానిషేధము దృష్టాంతముకొరకు జెప్పబడినది. కావున నీ రెండు క్రియలు లేనట్లు ఆత్మజ్ఞానియందు సర్వ కర్మములు లేవనియే ప్రకరణార్థము.

ఓయి! విద్వాంసునకు సర్వకర్మములు లేవని నిషేధింపుటలో కృష్ణుడభిప్రాయ పడిన కారణ మేమి? ఆత్మ అవిక్రియు డను కారణమువలన నాత్మజ్ఞానికి సర్వ కర్మములు నిషేధించె ననినచో నయ్యది పొసగదు. అవిక్రియత్వ మనునది యాత్మ ధర్మము, విద్వాంసుని ధర్మము గాదు. ఆత్మ వేరు, ఆత్మజ్ఞాని వేరు. అవిక్రియమగు స్థాణువును దెలిసికొనిన వానికి యేకకర్మము సంభవింపక నుండుటలేదు. కావున నాత్మ జ్ఞానికి సర్వకర్మ నిషేధము యుక్తమని యాక్షేపము- సమాధానము:- ఆత్మను దెలిసికొనినవాడు ఆత్మస్వరూపుడే కాని స్థాణువును దెలిసికొనినవాడు స్థాణు రూపుడు గాదు. కావున నాత్మ నిర్వికారు డయినందున నాత్మజ్ఞానిగూడ నిర్వికారుడే యగును. గనుక దృష్టాంత దార్ఢానికములకు సామ్యము లేదు. లోకమునందు ఆత్మానాత్మ లను పదార్థములు రెండు. అందు అనాత్మపదార్థము జడమగుట వలన,

దాని కెవ్విధమగు జ్ఞానమున్ను లేదు. ఇక పరిశేషన్యాయమున ఆత్మపదార్థ మొక్కటియే చేతనమగుటవలన జ్ఞానము కలదగుచున్నది. కావున నాత్మకు నాత్మజ్ఞానికిని భేదము లేదు. ఆత్మస్వరూపుడగు నాత్మజ్ఞాని నిర్వికారు డగుటవలన నతనికి సర్వకర్మాసంభవము యుక్తము ; గనుకనే శ్రీ కృష్ణుడు “కథం స పురుషః పార్థ” యని సర్వకర్మములను ఆక్షేపించి యున్నాడు.

నిర్వికారు డగు నాత్మయందు విద్యత్తారూప మగు వికారమెట్లు సంభవించునని యచరాదు. శబ్దస్పృగ్భూషణసగన్ధము లను విషయములను తదాశ్రయము లగు ఘటాది పదార్థములను, చక్షురాది బాహ్యేంద్రియములద్వారా బహిర్గతమగు సంతఃకరణవృత్తిచే దెలిసికొని నిర్వికారు డగు ఆత్మ (దాను వేరు, బుద్ధివృత్తి వేరు) అను జ్ఞానము లేకున్నను, అజ్ఞానముచే (దానే దెలిసికొనినవాడని ప్రమాతయని లోకులచే నెట్లు గల్పింపబడుచున్నాడో నట్లే అసత్యరూపమయినట్టియు, విద్యాత్మకమగు “నేను బ్రహ్మను” అను బుద్ధివృత్తిచే పరమార్థముగ నిర్వికారుడగు నాత్మ బ్రహ్మకారముగా పరిణమించిన బుద్ధివృత్తి వేరు తానువేరు అను జ్ఞానము లేకుండువలన విద్వాంసు డని గల్పింప బడుచున్నాడు. శబ్దస్పృగ్భూతి విషయములను గ్రహించు బుద్ధివృత్తితో తాదాత్మ్యాధ్యాసము వలన నాత్మకు విషయములను గ్రహించుట యను ప్రమాతృత్వ మెట్లు సంప్రాప్త మయ్యెనో నట్లే ‘నేను బ్రహ్మను’ అను విద్యారూప మగు బుద్ధివృత్తితో తాదాత్మ్యాధ్యాసముచే నాత్మకు విద్యత్వము ప్రాప్తించెనని ఫలితార్థము. ఆధ్యాసిక మగు నిట్టి బుద్ధివృత్తిసంబంధముచే నాత్మకు నెట్టి వికారమున్ను కలుగదు.

విద్వాంసునకు సర్వకర్మలు సంభవింప వని జెప్పినందున “జ్యోతిష్తోమేన స్వర్గ కామో యజేతి” ఇత్యాది శాస్త్రవిహితములగు కర్మలు విద్వాంసునకే నని కృష్ణుని యభిప్రాయ మయినట్లు స్పష్ట మగుచున్నది. అట్లే “ఆత్మావాఽరే ద్రష్టవ్యః” ఇత్యాది శాస్త్రముచే విధింపబడిన విద్యగూడ కర్మలవలె నవిద్వాంసునకే విధింపబడిన దని యచరాదు. అవిద్వాంసునకు అనుష్ఠింప దగిన కర్మలుండుట వలన శాస్త్రము అవిద్వాంసునకు కర్మలను విధించినది. విద్వాంసునకు అనుష్ఠింప దగిన కర్మలు లేకుండున శాస్త్రము విద్వాంసునకు విద్యను విధించినది. కావున శాస్త్రవిహితములగు కర్మలన్నియు నవిద్వాంసున కనియు, శాస్త్రవిహితమగు విద్య విద్వాంసున కనియును నియమ మంగీకరింప వలయును. గనుకనే భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు “జ్ఞానయోగేన సాంఖ్యానాం” అని విద్వాంసునకు విద్యను విధించియున్నాడు.

నేను కర్తను, నేను భోక్తను, నాకీపని చేయదగినది, అను జ్ఞానము గల అవిద్వాంసునకు “అగ్నిహోత్రం జుహోతి” ఇత్యాది వాక్యార్థ జ్ఞానము గలిగిన

వెంటనే అనేక పరికరములను సంపాదించుకొని యనుష్ఠింప దగిన అగ్నిహోత్రము మొదలగు కర్మ గలదను జ్ఞానము కలుగుచున్నది. అట్టి జ్ఞానముచే నవిద్వాంసు డా కర్మలయందు ప్రవర్తించుచున్నాడు. ఆత్మస్వరూప ప్రతిపాదకములగు “నజాయతే మ్రియతేవా” ఇత్యాది వాక్యముల యొక్క యర్థమును దెలిసికొనిన విద్వాంసునకు అకర్తృత్వ అభోక్తృత్వజ్ఞానముమాత్రము కలుగుచున్నది కాని యంత కంటే వేరు జ్ఞానము కలుగుట లేదు. కనుక విద్వాంసునకు అనుష్ఠింప దగిన కర్మలు లేవు. కర్మలయం దధికారమున్న లేదు. ఆత్మస్వరూపదర్శమునందు మాత్రమే అధికారము కలదు. ఆత్మస్వరూపజ్ఞానము గల విద్వాంసునకు “ఆత్మావాఽరేదప్రవ్యక్తిః” ఇత్యాది వాక్యములచే ఆత్మజ్ఞానమును విధింపనేల? యని ప్రశ్నింపరాదు. నేను ఆత్మను. దేహాదు లనాత్మపదార్థములు అను వివేక విజ్ఞానమే ఆత్మవిద్య. దీని యందు నేను కర్త ననుకొను యవిద్వాంసు డధికారి గానేరడు. మరేమనిన “నజాయతే” ఇత్యాది శ్లోకులచే జెప్పబడిన ఆత్మస్వరూపమును దెలిసికొనిన విద్వాంసుడే యధికారి. కావున ఆత్మస్వరూపజ్ఞానము గలవానికే ఆత్మానాత్మ వివేకవిజ్ఞానరూప మగు విద్యయం దధికారము గాన విద్వాంసునకు విద్యను విధించుట పిష్టపేషణ మని యనరాదు.

ఎవడు నేను కర్త నని యనుకొనుచున్నాడో వానికి, నాకు యీ పని చేయ దగినది యను బుద్ధి తప్పక గలుగును. వా డా బుద్ధిచే గర్మలయం దధిక్తత డగు చున్నాడు. ఆత్మ యెవ్వధమగు వికారములు లేనివాడను జ్ఞానముగల విద్వాంసు నకు “కథం స పురుషః పార్థ కం ఘాతయతి హన్తికః” అని సర్వకర్మలు నిషేధింపబడినందున యే కర్మయు సంభవింపదు. కావున విద్వాంసునకు, ముముక్షువునకును, సర్వకర్మసన్యాసము నందే యధికారము. విద్వాంసునకు గూడ ప్రార్థనశ్రమమునగాని, లోకానుగ్రహముకొరకు గాని జనక వామదేవాదులకువలె కర్మలయందు ప్రవృత్తి కలుగునని శంకింపరాదు. జనకాదులు ముక్తులగుటవలన వానికి దేనియందును అధికారము లేదు. అథవా (లేక) అవిద్వాంసుడయినను ముముక్షువగువానికి కర్మసన్యాసమునందే యధికారము. సన్యాసము విద్యాసన్యాస మనియు, వివిదిషా సన్యాసమనియు రెండు విధము లని శాస్త్రము చెప్పుచున్నది. గృహస్థుడయి కర్మయందు ప్రవర్తించి, దారాపుత్రాదులఁ బోషించుటతో బాధనొందుచున్నవానికి వేదాంత శ్రవణమననాదులు సంభవింపవు. వేదాంత శ్రవణము లేనిదే ఆత్మజ్ఞానము లభింపదు. కనుక ఆత్మను దెలిసికొనగోరిన పురుషుడు సంసారమునుంచి భీతి జెందినవాడగుచు తీవ్రముగు మోక్షేచ్ఛగలవాడయినచో, వెంటనే సన్యసింపవలయును. “యదహరేవ విరజే త్తదహరేవ ప్రవ్రీజేత్” అను శ్లోకి యేరోజున విరక్తి గలుగునో నారోజుననే సన్యసింపవలెనని చెప్పుచున్నది.

ఈయర్థమును ప్రకటింప దలచియే భావ్యకర్తలు ముముక్షువునకు కర్మసన్యాసమునందే యధికారమని జెప్పిరి. కావున దీనిచే, నవిద్వాంసుడయినను ముముక్షువు గానివానికే కర్మలయం దధికారమని సిద్ధించుచున్నది.

పై యర్థమునందు “లోకేస్మిన్ ద్వివిధా నిష్ఠా పురా ప్రోక్తా మయానఘ! జ్ఞానయోగేన సాఙ్ఖ్యానాం కర్మయోగేన యోగినామ్॥” అను శ్లోకముచే విద్వాంసులకు జ్ఞానయోగమనియు, అవిద్వాంసులకు కర్మయోగమనియును విభజించి జెప్పిన భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడే ప్రమాణ మగుచున్నాడు. ఇట్లే తృతీయాధ్యాయమునందు గూడ శ్రీ కృష్ణుడు “ప్రకృతేః క్రియమాణాని గుణైః కర్మాణి సర్వశః అహంకార విమూఢాత్మా కర్తాహ మితి మన్యతే॥” అను శ్లోకమువలన అతత్వవేత్తలకు కర్మయోగమనియు, “తత్త్వవత్తు మహాబాహో గుణకర్మవిభాగయోః, గుణగుణేషు వర్తంత ఇతి మత్వా నసజ్జతే” అను శ్లోకమువలన తత్త్వవేత్తలకు జ్ఞానయోగమనియును పై విభాగమునే స్పష్టపరచి యున్నాడు. ఇందు రెండవశ్లోకమునందలి “తత్త్వవత్తు” అను తుకారమువలన పూర్వశ్లోకమగు “ప్రకృతేః క్రియమాణాని” యనునది, యతత్త్వవేత్త విషయమని స్పష్టమగుచున్నది. “అహంకార విమూఢాత్మా కర్తాహ మితి మన్యతే” అని యనుట వలన తత్త్వవేత్త, నేను కర్తనని యనుకొనడని సిద్ధించుచున్నది. అట్లే పంచమాధ్యాయమునందు గూడ “సర్వ కర్మాణి మనసా సన్యస్తాస్తే సుఖం వశీః నవద్వారే పురే దేహే నైవకుర్వన్ సకారయన్” అను శ్లోకముచే శ్రీకృష్ణులు విద్వాంసునకు కర్మాధికారము లేదనియే జెప్పిరి.

విద్వాంసునకు కర్మాధికారము లేదను విషయమున గొందరు వణ్ణితమృన్మయిల్లు చెప్పుచున్నారు. “లోకమునం దెవరికిని, నేను జన్మాది వికార రహితుడను, నిర్వికారుడను, కర్తృత్వము లేనివాడను, అద్వితీయుడను, అను జ్ఞానమే కలుగదు. ఇట్టి జ్ఞానము కలుగుచో సర్వకర్మసన్యాస ముపపన్న మగును. జ్ఞానమే కలుగదు గాన కర్మసన్యాసము కడరనేరదు” అని. పండితంశున్యులనగా తమను తాము పండితులమని యనుకొనువారు. వారిని లోకులు పండితులని యనరని భావము. అపండితులని నిశ్చయార్థము.

సమాధానము. అది యుక్తము గాదు. “నజాయతే మ్రియతేవా” అను శాస్త్రమువలన ఆత్మ నిర్వికారుడు, కర్తృత్వరహితుడు; అను జ్ఞానమే కలుగనిచో నింక శాస్త్రమువలన ప్రయోజన మేమి? శాస్త్రము వ్యర్థము గావలసి వచ్చును. ప్రాకీర్ణిక కర్మలను బోధించు శాస్త్రమువలన, ధర్మాధర్మములు కలవను జ్ఞానము,

కర్మాచారములకు దేహాంతర సంబంధము గలదను జానమున్న యెట్లు కలుగుచున్నదో, అట్లే జ్ఞానకాండవలనగూడ ఆత్మ నిర్వికారుడు, కర్మత్వరహితుడు, అద్వితీయుడు అను జ్ఞానమేల కలుగగూడదు? కనుక లోకములో నేరికిని వేదాంతశాస్త్రము వలన నాత్మతత్వజ్ఞానము కలుగ దను వాదము నిస్సారము.

ఓయీ! సర్వకర్మసన్యాసముకంటె పూర్వము యేరికిని వేదాంతశాస్త్రశ్రవణమునం దధికారము లేదు. ఏలనన శాస్త్రశ్రవణమునకు సాధనచతుష్టయసంపత్తి యావశ్యకము. సాధనచతుష్టయ మనగా నిత్యానిత్యవస్తువివేకము, ఇహముతార్థ ఫలభోగవిరాగము, శమాదిషట్క-సంపత్తి, ముముక్షుత్వమును. ఇందు శమాదిషట్కమునందు 'శాంతోదాంత ఉపరతః' అను శ్రుతివలన 'ఉపరత' మనునది యొకటి వివరించుచున్నది. ఉపరత శబ్దమునకు సన్యాస మని యర్థము. గీతలయందు ప్రతి యధ్యాయాంతమునందును 'భగవద్గీతానూపనిషత్సు' అని యుండుటచే గీతాశాస్త్రము వేదాంతశాస్త్ర మనియే జెప్పవలయును. కావున వేదాంతశాస్త్రమగు గీతాశాస్త్రము శ్రవణము జేయుటకు, ఆవశ్యకమగు సాధనచతుష్టయములో సన్యాసముగూడ సాధనముగా జెప్పబడి యున్నందున సన్యాసము కంటె పూర్వము గీతాశాస్త్రశ్రవణమున దధికారములేదని తేలుచున్నది. ఇక గీతలయందు 'నజాయతే మ్రియతేనా' ఇత్యాదులచే ఆత్మతత్వమును దెలిసికొనినవానికే కర్మసన్యాసము నం దధికారము జెప్పుచున్నాడు భగవంతుడు. కావున నిచట సన్యాసానంతరము శాస్త్రోపదేశ మనియు, శాస్త్రోపదేశావంతరము సన్యాసమనియును వరస్పరాశ్రియదోషము సంభవించుచున్నది. అనినచో నది యుక్తము గాదు. గృహస్థులగు జనకాదులయందు గూడ వేదాంతశ్రవణము కనుపించుచుండుటవలన శ్రుతి వేదాంతశ్రవణమునందు సన్యాసులకు ముఖ్యాధికారమును జెప్పుచున్నది. అందుచే ఆశ్రమాంతరములయందున్నవారికి గౌణాధికారము కలదు. యద్వా (లేనిచో) సన్యాసులకు వేదాంతశ్రవణాదులయందే యధికారము గాని, మరి యితరములయందు దధికారము లేదని నియమించుటకు సాధనచతుష్టయములో 'ఉపరత' పదము చేర్చబడినది. అధవా (లేనిచో) ఉపరతి పదమునకు సన్యాస మర్థము గాదు. మరేమనిన చిత్తవిక్షేపము లేకుండుట. అయ్యది జనకాదులకువలె గృహస్థులకు గూడ సంభవించును. నిజముగ విచారించినచో సాక్షాధ్యయనమును జేసి శమదమాదిసంస్కారములు గలవానికి వేదాంతశాస్త్రమునం దధికారమని. 'అథాతో ధర్మజ్ఞానా' అను సూత్రముచే ప్రతిపాదించబడినది. స్వాధ్యాయ మనగా వేదము, ఉపనిషత్తులుగూడ వేదమునందే గలవు గాన బ్రాహ్మణునకు బ్రహ్మచర్యాశ్రమము నందే వేదాంతశ్రవణము సంపన్న మగుచున్నది.

వ్యాకరణాదులవలన వేదాంతములయొక్క యర్థమును ఆపాతతః తెలిసికొనుచున్నాడు. తరువాత ఆత్మ అవికీయ డను జ్ఞానము వానికి గలుగుచున్నది అట్టి యాపాత బ్రహ్మాత్మ జ్ఞానమును దృఢపరచుకొనుటకు ; బ్రహ్మాత్మ సాక్షాత్కార పర్యంతము వేదాంతశ్రవణమననాదికము కర్తవ్య మగుటవలనను, ఆశ్రమాంతరముల యందు కర్మబాహుల్యముచే శ్రవణాదులు సంభవించనందునను, ముముక్షువు గు విద్వాంసుడు నన్యసింఛి బ్రహ్మనిష్ఠుడగు గురువును దరిజేరి, వేదాంతశ్రవణమననాది కమునుఁ జేయుచున్నాడనునది ఘంటాపథము. కనుక సన్యాస, వేదాంత శ్రవణములకు అన్యోన్యశ్రేయదోషము లేదు. సామాన్యముగా వేదాంతశ్రవణము జేసిన తరువాత పృథానముగా వేదాంతశ్రవణమును జేయవలయునని జెప్పియుండుటవలన వేదాంత శ్రవణము నందు గృహస్థులకు గూడ సధికారమనియు, సన్యాసులకే యధికార మనియును రెండుపక్షములు గలవు. ఈయవి వేదాంతశ్రవణముయొక్క సామాన్య విశేష రూపములచేతనే పవర్తించినవి. ఏ మహానుభావులు పౌరబ్రహ్మణ్యపుంజమువలన ఒక్కమారు వేదాంతశ్రవణమువలననే బ్రహ్మసాక్షాత్కారమును పొందుచున్నారో శుక జనక వామదేవాదులవలె ; అట్టివారల కెందును అధికారము లేదు. ఆత్మయం దధికారము సంభవించనందున అని గ్రహింపవలయును.

శాస్త్రమువలనమాత్ర మప్రసిద్ధార్థ మెట్లంగీకరింపవగునని ప్రశ్నింపరాదు. ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములకు ప్రసిద్ధముగాని ధర్మాధర్మాదికము, తత్త్వయుక్తమగు శరీర విశేషవశిగ్రహణు మున్నగునవి యెట్లాగమప్రామాణ్యము వలన ఆస్తికులచే నంగీకరింపబడుచున్నవో అట్లే శాస్త్రప్రామాణ్యమువలన ఆత్మగతమగు అవికీయ త్వాదికముగూడ నంగీకరింపవగునని యింతకుమున్నే వివరింపబడినది.

ఓయి ! ధర్మాధర్మస్వర్గనరకాదులు ప్రత్యక్షప్రమాణములకు విషయములు గాకున్నను మనస్సుచే సంకల్పించుటకు, వాక్కుచే జెప్పుటకు సాధ్యమగుచుండుట వలన మనోవిషయములును, వాగ్విషయములున్ను అగుచున్నవి. అందువలన వాటి యందు శాస్త్రము ప్రమాణమగు గాక. “యతో వాచో నివర్తన్తే । అప్రాప్య మనసా సహ ” అను శ్లోతిచే వాఙ్మనస్సులకు గోచరుడుగాని బ్రహ్మమునందు శాస్త్ర మెట్లు ప్రమాణమగును? అని శంక గలుగుచున్నది అలాగ విషయములను గ్రహించుటకు సాధనములగు మనస్సు మొదలగు ఇంద్రియములకు ఆత్మ గోచరుడు గాని కారణమున శాస్త్రోపదేశముచే ఆత్మ కర్తృత్వాది రహితుడను జ్ఞానము కలుగదని పూర్వపక్షమున కర్థము.

సమాధానము “ మనసైవానుదృష్టవ్యమ్ ” అను శ్లోతి ఆత్మదర్శనమునందు మనస్సు సాధనమని జెప్పుచున్నది. కనుక శాస్త్రోపదేశమువలన అవికీయత్వాద్విత్తి

యత్వాకర్తృత్వాది జ్ఞానము కలుగవచ్చును “అప్రాప్య మనసానహా” అను శ్లోతి శమ దమాది సంస్కార రహితమగు మనస్సున కాత్మ గోచరుడు గాడని జెప్పుచున్నది. మన సైవానుదృష్టవ్యమ్” అను శ్లోతి శాస్త్రాచార్యోపదేశ శమదమాది సంస్కార రహితమగు మనస్సున కాత్మగోచరు డగునని చెప్పుచున్నది. కనుక నీ రెండు శ్రుతులకును విషయభేదమున్నందున పరస్పర విరోధము లేదు. ఆత్మ సంస్కారవిశిష్ట మగు మన స్సుచే దెలియదగినవాడని యంగీకరించినచో ఆత్మ స్వతస్సిద్ధుడు, నిత్యావరోక్షుడు (యెల్లపుడు ప్రత్యక్షమగువాడు) అను సిద్ధాంతమునకు భంగము గలుగునని శంకింప దగదు. ఆత్మ నిత్యావరోక్షుడు, స్వతస్సిద్ధుడు నయినను అవిద్యచే పరోక్షుడు వలె (ఎచ్చటనో నుండువాడువలె) సాధ్యుడువలెను (ఇద్వియవ్యాపారముచే సాధింపదగిన వాడువలెను) ప్రతిభాసించుచున్నాడు. అట్టి యవిద్యను బోగొట్టుటయందు సంస్కార విశిష్టమగు మనస్సు సాధనము. ‘ఆహంబ్రహ్మ’ అను ఆకారము గల విద్యా త్మకమగు సంస్కారవిశిష్టమనోవృత్తిచే అవిద్య నశించగా నవిక్రియుడగు ఆత్మ స్వయంప్రకాశమాను డగుచున్నాడు.

ఓయి ! ఆత్మకు యెందును కర్తృత్వము లేదుగదా, మనస్సు సాధనముగాని కర్త గానేరదుగదా ! అట్టితరి సాధనమగు మనస్సునకు వ్యాపార మెట్లు సిద్ధించును ? కర్తయుండిననే సాధనములు వ్యాపారముగలవగును గాని కర్త లేనిచో కరణములకు వ్యాపారము సిద్ధింపనేరదుగదా ! యనినచో జెప్పబడుచున్నది. మనోవ్యాపారములకు బుధ్యవచ్చిన్నచైతన్యలక్షణుడును, అవిద్యాకల్పితుడును అగు ప్రమాత కర్తయగు చున్నాడు. అట్టి ప్రమాతయగు కర్తయే మనస్సుచే నేను బుద్ధ్యాదులతో గూడిన వాడను కాను, పరిపూర్ణుడను, నిర్వికారుడను అని తనను తెలిసికొనుచున్నాడు. జ్ఞానఘనుడనయి, అసంగుడ నగు నాయందు అవిద్యగాని, అవిద్యాకార్యములగు బుద్ధ్యాదులు గాని యుండనేరవు. కనుక ఆత్మ అవిక్రియుడు, అద్వితీయుడు అని తెలిసికొనగలందులకు “ఆత్మ అవిక్రియుడు- నిరవయపు డగుటవలన - వ్యతిరేకముచే ఘటాదులవలె” అను ననుమాన ప్రమాణమున్ను “నజాయతే మ్రియతేవా” అను శాస్త్రప్రమాణమున్ను ఉండగా అవిక్రియత్వాది జ్ఞానము కలుగదనుట యతి సాహస మగుచున్నది. కారణముండగా కార్యము పుట్టకుండు టెట్లు ! అని భావము.

నేను అవిక్రియుడను, అద్వితీయుడను, కర్తృత్వము లేనివాడను అనునది జ్ఞానము. నేను కర్తను, భిక్షుడను, భోక్తను అని యనుకొనుట యజ్ఞానము. ఇట్టి యజ్ఞానము “య ఏనం వేత్తి హంతారం యత్తేనం మస్యతే హతం, ఉభౌ తౌ న విజానీతః” అను శ్లోకముచే ప్రదర్శింపబడినది. ఆత్మకు హననకీయా కర్తృత్వము అవిద్యాకల్పితము. ఆత్మకు కర్తృత్వము అవిద్యాకల్పిత మనునది గమనాగమనాది సర్వక్రియల యందును సమానమగుచున్నది. అందుకు కారణము నిర్వికారుడగు

టయే. ఆత్మ నిర్వికారుడగుటవలన సర్వక్రియానిరూపితవికారమును అతనికి లేదని యర్థము. కనుకనే భగవంతుడగు వాసుదేవుడు విద్వాంసునకు సర్వక్రియలయందును ప్రయోజ్య కర్తృత్వమును, ప్రయోజక కర్తృత్వమును నిషేధించి యున్నాడు. “కథం సపురుషః పార్థ, కం. ఘాతయతి హన్తి కమ్” అని. ఇందువలన విద్వాంసునకు కర్మాధికారము లేదని స్పష్టమగుచున్నది. కనుకనే విద్వాంసునకు సర్వకర్మసన్యాసమును భగవంతుడు జెప్పియున్నాడు. “సర్వకర్మాణి మనసా సన్యస్యస్తే సుఖం వశే” ఇత్యాది శ్లోకములచే.

ఓయి! పై శ్లోకమునందు “మనసా సన్యస్య” అని యుండుటచే మానసిక కర్మలకు మాత్రమే సన్యాస మావశ్యకమని చెలియుచున్నది. కాయిక వాచిక కర్మలను సన్యసించుటలో ప్రమాణము లేదు. అనినచో నట్లుకాదు. “సర్వకర్మాణి” యని కర్మశబ్దమునకు సర్వశబ్దము విశేషణ మయినందున కాయిక వాచికములగు కర్మలకు గూడ నిషేధము (సన్యాసము) పొందవలెను. అట్లయినను, మానసికములగు సర్వ కర్మలకే నిషేధము పొందవలెనుగాని, కాయిక వాచికములకు ప్రతిషేధము పొందవలెనని యన దగదు. వాక్యాయ వ్యాపారము లన్నియు, మనోవ్యాపారపూర్వకము లయినందున మనోవ్యాపారములేనిదే యేవనియు నెరవేరదు గనుక “సర్వకర్మాణి మనసా సన్యస్య” యనగా మనోవ్యాపారపూర్వకములగు సర్వకర్మములను సన్యసించి యనియే, యర్థము లభించును. మానసికకర్మలనగా సంకల్పరూపములగు మనోవ్యాపారములు. లోకములో అందరును నేను వెళ్లుదును, నేను మాటాడుదును, నేను చంపుదును, అను నపుడు మనస్సుతో సంకల్పించియే కాయిక వాచికములగు గమన, భాషణ, హననాదిక్రియలను జేయుచున్నారని సంకల్పములేనిదే జేయుట లేదు. “తద్దక్షతః | బహుస్యామ్ ప్రజాయేయేతి” అను శ్రుత్యుక్తమగు ఈశ్వరుని యొక్క జగత్సృష్ట్యాదివ్యాపారము గూడ సంకల్పపూర్వక మనియే తెలియబడుచున్నది. కావున “సర్వకర్మాణి” యనగా కాయిక వాచికములగు కర్మలన్నియు ననియే గ్రహింపవలయును.

పూర్వవాది మరల శంకించుచున్నాడు - శాస్త్రీయములగు వేదపాఠ శాస్త్రీ ఘోషాదికర్మలకు కారణములగు మనోవ్యాపారములను విడచి మిగిలిన అశాస్త్రీయములగు మానసికకర్మ లన్నింటిని సన్యసించి యుంటున్నాడని యేలఁ జెప్పకూడదు?

సమాధానము - ఇట్లు అశాస్త్రీయములగు సమస్త మానసికకర్మలను విడచి యుంటున్నాడని జెప్పినచో “నై వకుర్వన్ స కారయకా” అను నది వ్యర్థమగును. “మనసా సన్యస్య” (మనస్సుతో సన్యసించి) యని జెప్పటచేతనే మనోవ్యాపారపూర్వకములగు వాచిక కాయిక కర్మలను జేయుకుండుట సిద్ధించుచుండగా “నై వకుర్వన్ స కారయకా” ఏమియు జేయకయు చేయింపకయు, నుంటున్నాడని మరల చెప్పట వ్యర్థ

మగునని యర్థము సిద్ధాంతపక్షమునం దయితే 'మనసా' వివేకబుద్ధిచే అనగా కర్మాదులయం దక్షర్మజ్ఞానముచే సన్యసించి యని యర్థము.

'నైవ కుర్వన్న కారయన్' అనునది కర్తృత్వ కారయితృత్వములు ఆత్మ సమవేతములు గావని జెప్పటకని ముందు భగవంతుడే చెప్పబోవుచున్నాడు. భగవంతుడు చెప్పిన సర్వకర్మసన్యాసము మరణమాసన్నమయినవానికిగాని జీవించి యున్నవానికిగాదు. జీవించియున్నవానికి భోజనాది క్రియలు అపరిహార్యములు అని యనరాదు. ఈశ్లోకముయొక్క ఉత్తరార్థమునందు 'నవద్వారపురే దేహే', 'ఆస్తీ' అని కలదు. అనగా తొమ్మిది ద్వారములు గల దేహమునం దుండుచున్నాడని యర్థము. ఆస్తీ యనగా 'ఆస ఉపవేశనే', అను ధాతువుకంటె వర్తమానార్థము నందు లబ్ధులకారము. ఇట్టి ధాత్వర్థము జీవించియున్నవానికి యన్వయించునుగాని మరణింపబోవువానికి సిద్ధింపదు.

అనగా మరణించినవాడు సర్వకర్మలను సన్యసించి దేహమునం దెట్లుండును? ఉండడని యర్థము. ఓయి! (సర్వకర్మాణి మనసా నవద్వారపురే దేహే సన్యస్య నిక్షిప్త్య నైవకుర్వన్న కారయన్ వశీ సుఖమాస్తే) సర్వకర్మములను మనస్సుచే నవద్వారములుగల దేహమునందుంచి, తానేమియు చేయకయు, జేయింపకయు సుఖముగా నుండున్నాడు అని శ్లోకమునకు అన్వయము. అనగా ఆత్మకు సర్వకర్మలను దేహమునందుంచుటతో సంబంధముగాని దేహమునందుండుటతో సంబంధముకాదు. దేహము సర్వకర్మసన్యాసక్రియకు అధికరణముగాని, ఆత్మకర్మమగు నుపవేశక్రియకు నధికరణము గాదని పరమార్థము. దేహముచే సర్వకర్మలు చేయబడుచున్నవి, చేయించబడుచున్నవి గాని, నాచేత జేయబడుట లేదు, చేయించబడుటలేదు అను ననుసంధానముతో విద్వాంసుడు సర్వకర్మల నాచరింపవలయునని శంకాతాత్పర్యము. పరిహారము - నిర్వికారుడయి యెవ్విధమగు క్రియలయందును కర్తృత్వములేని యాత్మకు దేహమునందు సర్వకర్మలను ఉంచుటయను క్రియకు కర్తృత్వముగూడ నుపపన్నముగాదని సమాధానము. అయితే ఆత్మకు సర్వకర్మ సన్యాసయాపమగు క్రియకు మాత్రము కర్తృత్వమెట్లుండును? అని యనరాదు. సర్వకర్మసన్యాస మనునది నివృత్తిరూప మగుటవలన నయ్యది క్రియయే గానేరదు. అందువలన నద్దానికి కర్తృపేక్షయే లేదు. సర్వకర్మలను దేహమునందుంచుట యనునది క్రియగాన దానికి కర్తృపేక్ష గలదు.

మరియు 'ఆస్తీ' అను ధాతువు వలన ఆసనక్రియ వ్యక్తమగుచున్నది. అయ్యది ఆధేయమునందుండునది యగుటవలన దన కధికరణమగు నాధారమున్న

గోరుచున్నది (ఆస్తే = ఉన్నాడు) అని చెప్పగా యెక్కడ నున్నాడు అను ప్రశ్న పుట్టుచుండుటవలన 'దేహీ, ఆస్తే' అను పదములకు పరస్పరాకాంక్ష గలదుగాని 'దేహీ సన్యస్య' అను పదములకు పరస్పరాకాంక్షలేదు. 'ఘటం భవి నిక్షిప్త్య' ఘటమును భూమియందుంచి అనుప్రయోగమునందు 'నిక్షేప' (ఉంచుట) అను క్రియకుగూడ అధికరణాపేక్ష యున్నటుల స్పష్టమగుచున్నది గదా! యనివచో నజమే ; రూపవంతములగు ఘటాదుల నుంచుటకు ఆధారము ఆవశ్యకమయినందున అధికరణాపేక్షయున్నను, రూపరహితములగు కర్మల నుంచుటకు నాధారము ఆవశ్యకము గానందున సాధికరణాపేక్ష పొసగదు. 'గగనం నిక్షిప్త్య' (ఆకాశమును ఉంచి) యనగా యెచటనుంచి యను యాకాంక్ష కలుగుటలేదు. గనుక 'దేహీ' అను పదమునకు 'ఆస్తే' యను నాసనక్రియతో సన్వయమే యుచితముగాని 'సన్యస్య' యను క్రియతో సన్వయము ఉచితముగాదు.

మరియు న్యాసశబ్దము నిక్షేపార్థకమయినను సన్యాసశబ్దము మాత్రము త్యాగార్థకముగాని నిక్షేపార్థకముగాదు. ఉపసర్గలవలన ధాతువుల కర్థము భేదించును. "అత స్సన్యస్య కర్మాణి సర్వా న్యాత్మావబోధతః" అను ప్రయోగములయందు సన్యాసశబ్దమునకు త్యాగమర్థముగాని నిక్షేపదమర్థముగాను. గనుకనే 'సర్వ కర్మాణి మనసా' ఇత్యాది శ్లోకములచే నాత్మజ్ఞానము గలవారలకు సర్వకర్మ సన్యాసమునందే యధికారముగాని కర్మలయం దధికారము లేదని భగవంతు డగు శ్రీకృష్ణుడు ముందు జెప్పబోవుచున్నాడు. ఆత్మజ్ఞానికి బ్రతికియుండగా భోజనాదికర్మలు అపరిహార్యము లయినందున సర్వకర్మసన్యాసము పొసగనేర దనివచో నట్లుగాదు. శాస్త్రముచే నేకర్మలు విధింపబడినవో, యేకర్మలు విషేధింపబడినవో వాటియందు అవిద్వాంసుడే యధికారిగాని విద్వాంసుడు అధికారి గాడు అనియే నిచట భగవంతుడు జెప్పదలచెను. భోజనాదికర్మలు విహితములు గావు, నిషిద్ధములును గావు. అవిద్వాంసుడు భోజనాది క్రియలయందు శాస్త్రము వలన నియోగింపబడినచో నందు విద్వాంసున కధికార ముండెడిది కాదు. అట్లు అవిద్వాంసుడు భోజనాదులయందు శాస్త్రమువలన నియోగింపబడుట లేదు. అందు వలన నయ్యవి కర్మలుగావు. వాటియందు బ్రవర్తింపువాడు అధిక్మతుడును గాడు అని సంక్షేపము.

ఇచట రామానుజు లిట్లనిరి. ఆత్మ నిత్యుడని దెలిసికొనిన పురుషుడు దేవ మనుష్య తిర్యక్సావర శరీరములయందు గల యాత్మలలో (నెవనినో యొకనిని) నే యాత్మనయినను యెట్లు చంపించును? యెట్లు చంపును? అని.

ఇయ్యది అయుక్తము. శ్లో॥ అవినాశిత త ద్విద్ధి యేన సర్వ మిదం తతమ్-
య వేత్తి హంతారం - అజో నిత్య శ్వాత్వోయం పురాణః - వేదావినాశినం

“నిత్యం య ఏన మజ మన్యయమ్” “అస్తవస్త ఇమేదేహః నిత్యస్యాత్మా శ్శరీరిణః” “నవానిదేహీ” “నైనం ఛిందంతి శస్త్రాణి” “అచ్ఛేద్యోయమ్” “ఆశ్చర్యవ త్వశ్యతి కశ్చి దేనమ్” ఇత్యాది శ్లోకములయం దంతటను ఆత్మ యొక్కదే నని నిర్దేశించుట వలనను ఆత్మలు అనేకు లయినచో పరిచ్ఛిన్నత్వము, అందువలన ననిత్యమును పగ్గ క్రించుట వలనను ఆత్మ లనేకులని చెప్పరాదు.

అవయవములు లేకుండుటవలన పరమాణువుంజమువలె, నాత్మసముదాయము అనిత్యముగాదని యనరాదు. అవయవరహితమగు పరమాణుసముదాయమే యంగీకరింప దగదు. అవయవములు లేని పరమాణువులకు సముదాయత్వము కలుగదు. అవయవములు గల వస్తువులకు అవయవసంయోగమువలన సముదాయత్వము సంభవించును. అవయవములు గల వస్తువునకే వృద్ధిగాని, నిరవయవవస్తువునకు వృద్ధిలేదని రామానుజులే యంగీకరించియుండిరి. సముదాయత్వము లేకున్నను నిరవయవములగు పరమాణువులు నిత్యములుగా నున్నటుల ఆత్మలుగూడ నుండుగాక యని ప్రశ్నింపరాదు. అవయవములు లేని పరమాణువులే యప్రమాణములు. మృదేణువులసముదాయమే ఘటాదికార్యములకుఁ గారణ మగుచున్నది. మరియు పరమాణుకారణవాదమే వేదాంత మీమాంసాశాస్త్రమునందు నిరాకరింపబడినది.

అవయవములు లేని పరమాణువులతో సమానమగు నాత్మకు సర్వవస్తువులతో సంబంధము లేనందున సర్వమును ప్రకాశింపజేయుటయే సంభవింపదు. “తస్యభాసా సర్వమిదం విభాతి” అను శ్లోతిచే నాత్మకు సర్వావభాసకత్వము జెప్పబడినది. శ్లోతి యందలి యాత్మ పదమునకు ఈశ్వరు డని యర్థ మంగీకరించినను ఈశ్వరుడుగూడ జీవునికంటె నూత్ను డని మీ రంగీకరించినందున సుతరాం సర్వావభాసకత్వము సంభవింపదు.

మరియు దేవమనుష్య తిర్యక్సావర శరీరములయం దున్న ఆత్మలలో అని మూలముకంటె వేరుగా పదపరంపరను గల్పించుట యప్రమాణ మగుచున్నది. “య ఆత్మానం నిత్యం వేద స కథ మాత్మానం హన్తి” ఎవడు ఆత్మను నిత్యుడని తెలిసికొనుచున్నాడో వాడాత్మను యెట్లుచంపును? అని జెప్పినచో నెవడు ఆత్మ యని త్యుడని తెలిసికొనుచున్నాడో వాడాత్మచంపుచున్నాడు అని యర్థము ఆపాదించును అయ్యది యనిష్టము. తెలిసికొనినవానికిగాని తెలియనివానికిగాని యాత్మ నిత్యుడే యగును; తెలిసికొనినంతమాత్రముచే నాత్మకు పూర్వములేని నిత్యత్వము సంభవించ నేరదు. గనుక నెవడు తెలిసికొనుచున్నాడో వాడు జంపడని జెప్పటయపార్థము. మూలకర్త ట్టి వివక్షయే యున్నచో వచ్చుదు, “కః కథం నిత్య మాత్మానం హన్తి కం హతయత్యపి” అనియే జెప్పియుండుడు.

మరియు జ్ఞానాకారుడగు నాత్మ యొక్క దేవని రామానుజులుగూడ సంగీకరించి నందున మూలమునందు “కం” అని జెప్పబడగూడ వ్యర్థముగును. “కః కథం నిత్య మాత్మానం హన్తివా ఘాతయత్ప్రపి” అనియే జెప్పియుండవలెను.

మరియు నిత్యాత్మజ్ఞానికి నిత్యాత్మహాననమును ఆక్షేపించినచో అనిత్యానాత్మ హాననము నిరాక్షేపముని పాప్రించును. మరియు నిత్యాత్మకు హాననేతరక్రియా శ్రీయత్వమున్ను సంపాప్తముగును. “మాహోస్యా త్వర్వాభూతాని” అను స్మృతిచే విద్వాంసునకు, అవిద్వాంసునకును సాధారణముగా నిషేధింపబడిన హింస ఆత్మజ్ఞాన ముగల విద్వాంసునియందు ప్రసక్తించుటవలన నీ రెండును అనిష్టములు. పశ్యాది పాణిహింసయందు గూడ (నాత్మకు హింసలేదు) అనాత్మయగు దేహమునకే హింస కావున అనాత్మహాననము విద్వాంసునకు నిరాక్షేపముగును. అట్లే నిత్యాత్మను దెలిసి కొనిన విద్వాంసుడు చంపడు, “చంపింపడు, కాని న్తులింపుచున్నాడు, నిందించు చున్నాడు, తిరస్కరించుచున్నాడు” అని యిట్లు విద్వాంసునకు ఆత్మదూషణాదికము నరకము నిచ్చును. కావున నాత్మజ్ఞానికి సర్వకర్మాధికారాసంభవమునే యీ శ్లోకము జెప్పుచున్నది.

౨౦

శ్లో॥ వాసాంసి జీర్ణాని యథా విహాయ నవాని గృహ్లాతి సరోఽవరాణి

తథాశరీరాణి విహాయ జీర్ణాన్యన్యాని సంయాతి నవానిదేహీ.

౨౧

అ॥ జీర్ణములగు వస్త్రములను విడచుటవలనను, నూతనవస్త్రములను ధరించుట వలనను దేహమునకు వృద్ధి క్షయాదిరూపముగు వికారముగాని, జన్మనాశరూప మగు వికారముగాని, లేదో అట్లే జీర్ణశరీరములను విడచుటవలనను, నూతనశరీరము లను స్వీకరించుటవలనను ఆత్మకు నెవ్విధముగు వికారమున్ను లేదని యర్థము.

౨౨

శ్లో॥ నైవం ఛిన్దంతి శస్త్రాణి నైవం దహతిపావకః

నచైవం క్షేదయంత్యాపో నశోషయతి మారుతః.

౨౩

శ్లో॥ అచ్ఛేదోఽయ మదాహ్యోఽయ మక్షేదోఽశోష్య ఏవచ

నిత్యస్సర్వగతస్థాః రచలోఽయం సనాతనః.

అ॥ ఆత్మ అచ్ఛేద్యుడును, అదాహ్యుడును, అక్షేప్యుడును, అశోష్యుడును, నిత్యుడును, సర్వవ్యాపకుడును, స్థాఃపు, అచలుడు, సనాతనుడున్ను అగుచున్నాడు.

ఆత్మ నిత్యుడగుటవలన సర్వగతుడగుచున్నాడు. (అంతటను ఉంటున్నాడు) అనిత్య ములగు ఘటపటాదులు సర్వగతములు (అంతటనుండునవి) గావని భావము. సర్వగతత్వ మనగా సర్వదేశములయందును, సర్వకాలములయందును, సర్వవస్తువులయందును ఉండుట-అట్టిది పరిచ్ఛిన్నము, అనిత్యమునకు పదార్థమునకు సంభవింపదని తెలియ

వలెను. అచటనుగా చలనరహితుడు. అనగా పరిపూర్ణుడని యర్థము. (సనాతనః) సనా అనునది - సదా (యెల్లప్పుడు) అను నర్థమునందు అవ్యయము. కొందరు చిదార్థము నందు (చాలకాలమును నర్థమునందు) అవ్యయమని యనుచున్నారు. “సాయశ్చిర” మను నూత్రమునందు అవ్యయమును గ్రహించుటవలన, సనాశబ్దముకంటె భవార్థము నందు ప్రియవ్రత్యయముగాని ప్రియోప్రత్యయముగాని జేర్చి, తుడగముమున్న జేర్చినచో సనాతనః అను రూపమేర్పడును. “నజాయతే మ్రియతేవా” అను శ్లోకముచే నాత్మ నిర్వికారుడని జెప్పబడినది. మరల యీ శ్లోకములచే నావిషయమే జెప్పబడుచున్నది. గాన పౌనరుక్త్యాదోషముగలదని శంకింపరాదు. ఆత్మవస్తువు దుర్బోధమగుటవలన మాటిమాటికి పునర్వక్షిని కల్పించుకొని సాంసారికులకు బుద్ధి గోచరమగుటకు నట్లు జెప్పబడుచున్నందున పౌనరుక్త్యాదోషము లేదు. ౨౪

శ్లో॥ అవ్యక్తోఽను మచిన్ద్రోయ మవికారోయ ముచ్యతే

తస్మాదేవం విదిత్వైవం నానుశోచితు మ్హసి॥

౨౫

ప)॥ అయమ్ - ఈయాత్మ అవ్యక్తః - ఇంద్రియములచే వ్యక్తమగువాడు కాదు. అయమ్ - ఈ యాత్మ - అచిన్త్యః ఊహింపదగినవాడుకాదు. అయమ్ - ఈయాత్మ అవికార్యః - వికారమును జెందువాడుకాదు. అని శాస్త్రముచే జెప్పబడుచున్నది. తస్మాత్ అందువలన ఏనామ్ - ఈయాత్మను ఏనమ్ - ఈప్రకారము విదిత్వా = తెలిసికొని, త్వమ్ నీవు, అనుశోచితుం = దుఃఖించుటకొరకు నార్హసితగవు.

అ) ఆత్మ వ్యక్తముగా దెలియబడువాడుగాదు గాన, అవ్యక్తు డనబడుచున్నాడు. ఓయి, ఆత్మ సర్వేంద్రియములకు గోచరుడు గాడనుట పొసగదు. “మనసైవాచక్షవ్యమ్” అను శ్రుతి శమదమాది సంస్కార సహితమగు మనస్సు. ఆత్మ చాక్షరమునందు సాధనమని జెప్పుచున్నది. అనినచో - నిజమే. అట్టి సంస్కార సహితమగు మనస్సుకంటె వ్యతిరిక్తమగు నింద్రియములకు ఆత్మ గోచరుడు గాడనియే నిజమైనట్లు శ్రుతి జెప్పదలచినది.

మనస్సు మొదలగు సర్వేంద్రియములకు ఆత్మవిషయము గాకుండుటవలన సర్వ పదమునకు సంకోచముగూడ లేదు.

యద్వా. ఆత్మ స్వయంప్రకాశమాను డగుటవలన నింద్రియ గోచరుడుగాదు. యస్మిన్సా నమనుతే, “యేనాహుర్మనోమతమ్” అను శ్రుతి మనస్సునే ఆత్మ తెలిసికొనుచున్నాడని జెప్పుచున్నది. మరియు “సాక్షీచేతా నిర్గుణః” అను శ్రుతిగూడ నాత్మకు సర్వసాక్షిత్వమును జెప్పుచున్నది. సాక్షిత్వమనగా స్వయముగాదెలిసికొనుట. ఇంద్రియములయొక్క అపేక్ష లేకుండగనే స్వతహాగా తెలిసికొనుట యని

యర్థము. గనుకనే “అపాణి పాదోజవనోగ్రహితాః” అను శ్లోతి సంగత మగు చున్నది. ఆత్మ తనను, తనకంటె భిన్నమగు నన్నిపదార్థములను స్వయముగా ప్రకాశింపజేయుటయే ఆత్మకు స్వయంప్రకాశమానత్వము. గనుక శమాదినంస్కార సహితమగు మనస్సు ఆత్మస్వరూపమును గప్పివేయునట్టి యవిద్యను బోగొట్టుట యందే సాధనమని తెలియవలెను. సూర్యుని యంధకారమువలె; ఆత్మను అవిద్య యెట్లు కప్పివేయును! అని ప్రశ్నింపరాదు. సూర్యునకు చీకటికివలె ఆత్మావిద్యలకు బాధ్యబాధకభావము లేదు. పైగా ఆత్మయే యవిద్యను భాసింపజేయును. అవిద్య జడమయినందున స్వయముగా ప్రకాశింప నమర్థముగాదు. గనుక “అహంబ్రహ్మ” అని యాకారముగల సంస్కారవిశిష్టమగు మనోవృత్తిరూపమగు జ్ఞానమే అవిద్యకు విరోధి. గాన నట్టి మనోవృత్తియే యవిద్యను బోగొట్టును. గనుక ఆత్మకు సర్వేంది యావిషయత్వము యుక్తము.

వికార్యుడనగా వికారమును బొందుటకు అర్హుడు. తద్భిన్నుడు. అవికార్యుడు వికారమనగా పరిణామము. ఆత్మనిరవయపుడగుటవలన అచిక్రియుడు. వికారమనగా కార్యము సావయవపదార్థమే కార్యమగును. కార్యపదార్థమే వికారముగలది యగు నని భావము. ఆత్మకు హాననక్రియాకర్తృత్వముగాని కర్మత్వముగాని యెవ్విధమగు వికారములు లేనందున దుఃఖంపవలదని భావము॥

౨౫

శ్లో॥ అథచైవం నిత్యజాతం నిత్యంహ వస్యసే మృతమ్.

తథాపి త్వం మహాబాహో నైవం శోచితు మర్హసి॥

౨౬

అ॥ మూలమునందలి అథచ అను పదమునకు ఆత్మకు అనిత్యత్వము అంగీకరించినను అని యర్థము. లోకప్రసిద్ధిచే ఆత్మనుగరించి కృద్ధుడయినాడు. తృప్తుడయినాడు. హృష్టుడయినాడు - అని యంతఃకరణ వికారము ననుసరించి యాత్మ వికారమును జెందుచున్నట్లుల తలచినచో, అని యన్వయము.

యద్వా - కృద్ధుడయినాడు. తృప్తుడయినాడు, హృష్టుడయినాడు, అను లోకప్రసిద్ధిచే అని యన్వయము. మిగిలినదంతయు సమానము. అనేక శరీరములయొక్క ఉత్పత్తి ననుసరించి ఆత్మ పుట్టినవాడని తలచినట్లు అనేక శరీరముల మృతి ననుసరించి యాత్మ మృతుడు మృతుడు, అని తలచినచో నని యన్వయము.

నిత్యుడయినను పుట్టుచున్నాడు గాన నిత్యజాతుడు. నిత్యుడయినను మరణించుచున్నాడు గాన నిత్యమృతు డనియును అర్థము. ఇచట నియ్యది గ్రహింప వలయును. కోధము, తృప్తి, హర్షము, మున్నగునవి యస్తోకరణధర్మము లగుటవలన, నస్తోకరణవికారము లనబడుచున్నవి. లోకము ఆత్మాస్తోకరణముల కభేదమును ఆరోపించుకొని, అస్తోకరణము కోధమును జెందుచుండగా, ఆత్మ కృద్ధుడయినా

డనియు, అస్త్రకరణము తృప్తిని జెందుచుండగా ఆత్మ తృప్తిని జెందినాడనియు, అస్త్రకరణము హర్షమునొంద ఆత్మ హర్షము నొందెననియును, ఆత్మనే వికారము నొందినవానినిగా తలచుచున్నది. అట్లే కోధ, తృప్తి, హర్షాది ప్రత్యయములు నశింపగా, కృద్ధాత్మ నశించెననియు, హృష్టాత్మ నశించెననియు, తృప్తాత్మ నశించెననియును, ఆత్మనే నశించినవానినిగా లోకము తలచుచున్నది. దీనిచే నస్త్రకరణవికారములగు కోధ, తృప్తి, హర్షముల యొక్క ఉత్పత్తినాశముల వలన ఆత్మయొక్క ఉత్పత్తి వినాశములు లాకికులచే నంగీకరింపబడుచున్నట్లు స్పష్టమగుచున్నది. అట్లే శరీరధర్మములగు జన్మనాశములు లాకికులచే నాత్మయందు ఆరోపింపబడుచున్నట్లు గనుబడుచున్నది. శరీరములు పుట్టుచుండ నాత్మ పుట్టెననియు, శరీరములు మరణించుచుండ నాత్మ మరణించెననియును లోకమునందు గల ప్రసిద్ధియే నిందులకు దాదా-ణమగుచున్నది.

ఓయి ! అస్త్రకరణధర్మము లగు కోధాదులయొక్క ఉత్పత్తి వినాశములవలన, అస్త్రకరణమునకే ఉత్పత్తి వినాశవ్యవహారము లేదు. లోకమునందెవ్వడును అస్త్రకరణము కోధమును జెందుచుండగా, అస్త్రకరణము పుట్టినదనియు, అస్త్రకరణము శాంతమగుచుండగా అస్త్రకరణము నశించినదనియును దలంచుటలేదు. అట్టితరి ఆత్మకు నట్టి వ్యవహార మెట్లు సంభవించును ! కావున దృష్టాంతము పొసగనేరదనినచో సమాధాన మొసంగబడుచున్నది. కోధము చల్లారిన దేవదత్తుని గురించి, 'యింతకుముందు కోపించిన దేవదత్తు డిప్పుడెచ్చట ?' అని యజ్ఞదత్తుడడుగగా - వానికి నా దేవదత్తుడు, 'కోపించిన దేవదత్తుడు పోయినాడు' 'శాంతుడగు దేవదత్తుడు పుట్టినాడు' అని సమాధానమును చెప్పుచున్నాడు. అట్లే యతియు - గృహస్థుడు పోయినాడు. 'యతి పుట్టినాడు' అని జెప్పుచున్నాడు. కావున ధర్మముయొక్క ఉత్పత్తినాశముల వలన ధర్మకి ఉత్పత్తినాశములు ఉపచరితములగుచున్నవి. గనుక లోకప్రసిద్ధికి బాధలేదు.

తద్యవాద మవలంబించినచో భావ్యకారులు ప్రాధివాదముచే నీయర్థమును జెప్పిరిగాని, దీనియందు భావ్యకారుల కభినివేశములేదు, పట్టుదలలేదు. మరేమనిన అస్త్రకరణధర్మములగు కోధాదులనువలె దేహధర్మములగు జన్మనాశములను ఆత్మయందధ్యసించుటవలన లోకమునందు - 'ఆత్మ కృద్ధుడు, ఆత్మ హృష్టుడు' అనినట్లు 'ఆత్మ పుట్టినవాడు ' ఆత్మ మరణించినవాడు ' అను వ్యవహారమనియు, అట్టి లోకవ్యవహార బలమువలననే అర్జునునకుగూడ ఆత్మ నిత్యజాతుడు, నిత్యమృతు డను మతి కలిగినదనియును జెప్పటయందే భావ్యకర్తలకు అభినివేశము.

ఆత్మని అను పదము విషయగు ప్రమ్యంతము " మహాబాహు " అను సంజ్ఞాధనము ధైర్యమును ప్రకటించుట కొరకు ప్రయోగింపబడినది. కావున ధీరుడవగు నీ కీ లోక ముచితము గాదని భావము "

ఇచట రామానుజు లిట్లర్థమును జెప్పిరి, “అథ నిత్యజాతం నిత్య మృతం దేహ మే వైన మాత్మానం మనుషే ఇతి” అట్లుగాక యెల్లపుడు పుట్టుచు, యెల్లపుడు నశించు చున్న దేహమునే ఆత్మ యని తలచుచో అని - అది అయుక్తము. మూలమునందు దేహపదము లేకుండుటవలనను, ఆ స్తికు డగు నర్జునునకు, నా స్తికు లగు బౌద్ధాదులకు వలె దేహమునం దాత్మబుద్ధి సంభవించకుండుటవలనను, మరేమనిన-ఆత్మ దేహాతి రిక్తుడెకాని. వాడు దేహోత్పత్తి ననుసరించి పుట్టుచుండుటవలనను, దేహనాశము ననుసరించి నశించుటవలనను, జన్మాది వికారరహితుడు గాడు. అనియే అర్జునుని యాశయము. ‘పుత్రుడు పుట్టెను, పుత్రుడు నశించెను’ అని లోకవ్యవహారము కలదు. పుత్రశరీరము నశించుట జూచుచును తలదండ్రిలు ‘పుత్రుడు నశించెనని’ దుఃఖంపు చున్నారు. కావున, నర్జునుడు గూడ దేహమును ఆత్మ యని దలచుటలేదు. మరే మనిన దేహమువలె నాత్మ గూడ జన్మనాశములు గలవాడనియే తలచుచున్నాడు. గనుక రామానుజభాష్య మయుక్తము.

శ్లో॥ జాతస్య హి ధ్రువో మృత్యుః ధ్రువం జన్మమృతస్య చ
తస్మాదపరిహార్యేధే న త్వం శోచితు మర్హసి.

92

అ॥ జనిక్రియాశ్రియునకు మరణము తప్పదు. యెవడు పుట్టినో వాడు మృతిఁ జెందునను వ్యాప్తి (నియమమున) కెందును భంగము లేదు. విభీషణుడా, హనుమం తుడు, మార్కంఠేయుడు, మున్నగువారియందు యీ నియమమునకు భంగము కలదని శంకింపరాదు. ప్రళయకాలమునందు వారలకుగూడ నాశము గలదు.

అగ్నికి వేడిమి, నీటికి చల్లదనము - యెట్లు స్వతస్సిద్ధమగు ధర్మమో, అట్లే పుట్టినవానికి మరణము, మరణించినవానికి పుట్టుక - నీ రెండును స్వాభావికము లని తాత్పర్యము.

ఓయి ! పుట్టినవానికి నాశనమనునది యందరికి దెలిసిన విషయమే. పుట్టిన తలి దండ్రులు మరణించుట సర్వజనప్రత్యక్ష మగు విషయముగదా, మరణించినవానికి పునర్జన్మ (మరల పుట్టుట) కలదను విషయము మాత్రము అప్రత్యక్షము. కావున నయ్యది సంగీకరించు టెట్లు? అనినచో సమాధానము జెప్పబడుచున్నది. భూమి యందు మొలవబెట్టిన విత్తనము నశించియే మొలకను పుట్టించుచున్నది. విత్తనము యొక్క స్వరూపము నశించనిదే మొలక పుట్టుటలేదు. నీయంశమున శాస్త్రప్రమాణము గూడ గలదు. కావున నశించినదానికి మరల పుట్టుక గలదని యంగీకరింప నగును.

ఇచట రామానుజులు నశించినదానికి మరల పుట్టుక నెట్లు కలుగునని యాక్షేపించి సత్కార్యవాదమును ప్రవేశపెట్టిరి. దీనిని విచారితము. సద్రూపమగు

మృద్ధావ్యము (మట్టి) ఘటాదిరూపమున వికారము నొందుచున్నది గనుక సద్రూప మగు మృద్ధావ్యముయొక్క అవస్థావిశేషములే ఘటసర్పాదుల యొక్క జన్మ నాశములు- అని వీరల ప్రభుోషము (గోల). ఇయ్యది యాపాతరమణీయము. అదెట్లనిన ఏది వికారమును జెందునో నయ్యది సద్రూపము గాదు. ఘటాదులవలె ఏది వికారమును జెందదో అయ్యది సద్రూపము. ఇందుకును ఘటాదులే వ్యతిరేక దృష్టాంతము. కావున వికారమును జెందుచున్న మృద్ధావ్యము సద్రూపమగు టెట్లు పొసగును! 'నాసతోవిద్యతే భావో నాభా వోవిద్యతే సతః' అను ప్రమాణమువలన కాలత్రయమునందును లేకుండుట నసత్పదార్థముల లక్షణ మగుటవలనను మృద్ధా వ్యము భూతములు పుట్టకపూర్వము భూతప్రళయనంతరము. లేకుండుటచే నసద్రూపమగుటవలనను 'మృత్తికేత్యేవ సత్యమ్' అను శ్రుతి ప్రపంచముండు నంతవరకే మృత్తికకు సత్యత్వమును చెప్పుచుండుటవలనను మృత్తికకు సద్రూప త్వము సంభవింపనేరదు.

మరియు నిత్యమయినను మృద్ధావ్యము రజ్జుసర్పాదులవలె నసద్రూపము గాదు. మరేమైన సద్రూపమే యగునని యనదగదు. నశించుస్వభావము అసత్వ మనియు, నశించిన స్వభావము సత్వమవియును రామానుజులే సత్వమనగా నిత్యత్వ మని వర్ణించియుండిరి. నిత్యవస్తువునందు అసత్వమున్ను అనిత్యవస్తువునందు సత్వ మున్ను యెచ్చటను గనుపింపదు. "అవినాశిత తద్విద్ధి" అను గీతాస్మృతి; తుళ్లముచే నాత్మభిన్నమగు పదార్థజాతమంతయు నశించు స్వభావము గలదని ప్రతి పాదించియున్నది. మృదాదులు నశించనివగుచో మృదాదివైలక్షణ్యమును ప్రతిపా దించునట్టి తుళ్లప్రయోగ ముపపన్నమగును. 'ఆత్మన ఆకాశస్సంభూతః' అనుశ్రుతిచే నాత్మవలన నాకాశాదులకు నుత్పత్తి వినవచ్చుటవలనను "పృథివ్యపున ప్రవీలియతే" అనుదానిచే పృథివ్యాదులకు లయము వినబడుటవలనను, పృథివ్యాది భూతములు సద్దావ్యములగు టెట్లు! పృథివ్యాదులు సద్దావ్యము లయినపుడుగదా, తత్కార్యము లగు ఘటాదులు సత్కార్యములగును.

మరియు ప్రకృతి సద్రూపము, ప్రకృతియొక్కవికారము లగు పృథివ్యాదులు ప్రకృతికార్యము లగుటవలన సద్రూపము లగుచున్నవి. ఘటాదుల అట్టి పృథివ్యా దులయొక్క వికారము లగుటవలన పరంపరగా సత్కార్యములగు చున్నవని యన రాదు. ప్రకృతి ఈశ్వరునికంటె వేరుగా లేనందున నద్దానికి స్వతంత్రమగు సత్తాయే లేదు. కావున ప్రకృతి సద్రూపమనిగాని యసద్రూపమని గాని నిర్వచింపవీలులేదు.

ప్రకృతి యవగా సాక్ష్యాభిమతమగు ప్రభావముగాదు. అట్టి ప్రభావము కలదను ట్లలో శబ్దప్రయోగము లేదు. ప్రకృతియనగా మాయయే. మాయయన నీశ్వర

శక్తియే. అయ్యది యగ్నిశక్తివంటిది. అగ్నియొక్క శక్తి యగ్నికంటె యెట్లు వేరుగాదో, అట్లే ఈశ్వరశక్తియగు మాయకూడ సీశ్వరునికంటె వేరుగాదు. ఇయ్యది కార్యమువలన దెలియదగినదియే. ప్రకృతియొక్క కార్యము ప్రపంచము. అయ్యది ప్రళయమునందు నశించుచున్నందున మహాభూత ప్రళయమునందు ప్రకృతి యున్నదని యెట్లాహింపవగును? “పాదోఽస్య విశ్వాభూతాని త్రిపాదస్యామృతం దివి” అను శ్లోతిపలన ముక్తులు చేరునట్టి బ్రహ్మమునందు, మాయగాని సత్కార్యములు గాని లేవని దెలియబడుచున్నందున, ముక్తియందు ప్రకృతి లేదనుటను స్పష్టము. కావున ప్రకృతిగూడ సద్ద్రవ్యము గానేరదు.

దీనిచే జీవుడు ఈశ్వరునకు అపృథక్సిద్ధవిశేషణమును వాదముగూడ నిరాకరింపబడినది. (అపృథక్సిద్ధ విశేషణమునగా వేరుగా నుండని ధర్మమని యర్థము). అట్టిచో జీవుడుగూడ సీశ్వరసత్తాధీనసత్తాగలవాడగుటచే, స్వతంత్రమగు సత్త్వము లేనందున జీవునకు అసత్త్వము ప్రాప్తించును. అయ్యది యనిష్టము. జీవునకు సత్త్వత్వము రామానుజులచే గూడ సంగీకరింపబడినది. కావున నాత్మభిన్నులుగు పదార్థము అసద్రూప మగుటవలనను, సద్రూపమగు నాత్మ అవిక్రియుడగుటవలనను సత్కార్యవాదము సిద్ధించినేరదు.

మరియు, సద్రూపమగు ద్రవ్యము, అవస్థాంతరము నొందుటయే ఉత్పత్తియని యంగీకరించినను, అట్టి యవస్థాంతరము పూర్వము లేనిదయ్యే కారకవ్యాపారానంతరము పుట్టుచున్నదిగాని, సద్రూపముగా నుండి పుట్టుటలేదు. ఉన్నదానికి పుట్టుక యనునది యసంభవము. గనుక ససత్కార్యవాదమే సిద్ధించుచున్నది. మీరును మృత్యుయందు పూర్వములేనట్టి యే ఘటాద్యాకారమునకు కారకవ్యాపారము వలన నుత్పత్తి సంగీకరించుచున్నారు. కారకవ్యాపారమునకుఁ బూర్వము ఘటాద్యాకారము లేకుండుట వలననే ఘటాద్యాకారమును తయారుచేయునట్టి కారకవ్యాపారమునకు పై యర్థబోధము సంభవించుటలేదు. అట్లుగానిచో కారక వ్యాపారము వ్యర్థమయ్యేది.

కావున సత్కార్యవాదము పొసగదు. అసత్కార్యవాదమున్ను పొసగదు. మిథ్యాకార్యవాదమే నిర్దుష్టమయినది. ఉన్నదానికి ఉత్పత్త్యాత్మాది వికారములు అసంభవము గనుకను లేనటువంటిదానికి శశశృంగాదులవలె ప్రతీతి సంభవించకుండుటవలనను తెలియబడుచు వికారమును జెందుచున్న నీ కార్యభూత మంతయు మిథ్యయే. శుక్తికయందు గనుపడుచు నాశరూపమగు వికారమును జెందుచున్న రజతపెట్టు మిథ్యయో, వల్లె ప్రత్యక్షముగా దెలియబడుచు నాశమును జెందుచున్న నీ ప్రపంచముగూడ మిథ్యయే యగుచున్నది.

శ్లో॥ అవ్యక్తాదీని భూతాని వ్యక్తమధ్యాని భారత!

అవ్యక్త నిధనాన్వేష తత్ర కా పరిదేవనా॥

౨౮

అ॥ భూతములు దేహేంద్రియ సముదాయరూపములు. అనగా ఆత్మాతి రిక్తమగు చతుర్వింశతి తత్వరూపము లని యర్థము. అట్టి భూతములు అవ్యక్తాదులును, వ్యక్తమధ్యములును, అవ్యక్తనిధనములును అగుచున్నవి. ఓయి యిట్లునా! అందు విలపింపనేల? అవ్యక్తమనగా కనుపించకుండుట - అనగా లేకుండుట అని నిశ్చయము. పుత్రమిత్రాది భూతములు పుట్టుకకు పూర్వము కనుపించకుండుటవలన నవ్యక్తాదు లగుచున్నవి. ఇట్టి యవ్యక్తమునే నైయాయకులు ప్రాగభావమని జెప్పిరి. మధ్యకాలమున కనుపించునవి. వ్యక్తమధ్యములు. జన్మనాశముల యొక్క మధ్యకాలమునందు కనుపించునవి, అని యర్థము. అవ్యక్త నిధనాని, నిధనమనగా నాశము - లేకపోవుటయే నాశముగా గలవి యని యర్థము. ఇట్టి యవ్యక్తమునే నైయాయకులు ప్రధ్వంసాభావమని జెప్పుచున్నారు. అవ్యక్తమరణములకు సమానార్థకత్వమును శంకింపదగదు. మరణానంతరము కలుగునదే యవ్యక్తదశ కావున ఏకాంకత్వ దోషములేదు.

ఓయి! ఏ ఇంద్రియమునకు గోచరింపకుండుట రూపమగు నవ్యక్తత్వము ఆత్మధర్మ మగుటవలనను, “అవ్యక్తోఽయ మచిన్ద్ర్యేయ” మని గీతలయందుగూడ నట్లే జెప్పబడుటవలనను, ఏది దేనివలన పుట్టుచో నది దానికి యాదియను సిద్ధాంతమువలనను, “యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే” అను శ్రుతిచే బ్రహ్మకు సర్వభూతకారణత్వము చెప్పబడుటవలనను అవ్యక్తమగు ఆత్మ యే భూతములకు ఆదియో, నాభూతములు అవ్యక్తాదులనియు అట్లే కార్యము కారణమునందు లయించుటవలనను “యత్రప్రయస్యభీనంవిశంతి” అను శ్రుతి భూతములకు బ్రహ్మయందు లయమును జెప్పటవలనను, అవ్యక్తమగు బ్రహ్మ యే భూతముల యొక్క నాశస్వరూపమో నయ్యచి అవ్యక్తనిధనము లనియును అర్థమును జెప్పవలయును. లేనిచో ప్రపంచము మాయాకార్యమగుటవలన ప్రపంచాంతరత్వములగు భూతములు మాయయే ఆదిగాగలవియు, మాయయే అంతముగాగలవియు నగుచున్నవి. అనియయినను అర్థమును జెప్పవలయును యాదవ ప్రకాశాదులు గూడ నిట్లే వ్యాఖ్యానమును జేసిరి. అనినచో-

సత్యమే; ఇచట ఆది శబ్దమునకు కారణమనియు, నిధనశబ్దమునకు నాశావధి యనియును అర్థమగుచో నవ్యక్తశబ్దమునకు బ్రహ్మమే అర్థమయ్యెడిది. మరేమనిన ఆదిశబ్దమునకు జన్మయనియు నిధనశబ్దమునకు మరణమనియును అర్థము. బ్రహ్మము గాని, మాయగాని, భూతములయొక్క జన్మ మరణములు కానేరవు.

ఇట్లైనచో అవ్యక్తశబ్దమునకు అదర్శనమును (కనుపింపకుండుట యను) అర్థమును అంగీకరించినను యీ దోషము సమానమే యగును. కనుపింపకుండుట జన్మగానేరదుగదా యని యనరాదు. భూతములయొక్క పుట్టుకకు పూర్వము మరణానంతరమును భూతములు కనుపింపకుండుటవలన అదర్శనమునకు అస్తత్వము, ఆదిత్వము చెప్పట సమంజసమే యగుచున్నది.

ఓయి ! ఇట్లు ‘అదర్శనా దావతితాః పునశ్చాదర్శనంగతాః’ అను శ్లోక సంవాదము వలన గూడ ఆది నిధనశబ్దములకు కారణ, నాశావధి, రూపములగు అర్థములే సంప్రాప్తము లగుచున్నవి. జన్మకంటె పూర్వము, మరణముకంటె అనంతరమున్న అదర్శనమే (భూతములు కనుపించకుండుటయే) కలదనుటచేతను అదే అర్థము సిద్ధమగుచున్నది. గనుక అసత్కార్యవాదమున్ను ప్రపంచనాశానంతరము శూన్యవాద ప్రసంగమాన్ను కలుగు ననినచో-

అట్లుగాదు. భూతములు తాము పుట్టకపూర్వము నశించినతరువాతను భూతస్వరూపముతో గనుపడుట లేదు. గనుక లోకదృష్టి ననుసరించి భూతములకు అవ్యక్తాదిత్వము, అవ్యక్తనిధనత్వము జెప్పబడినది. శాస్త్రదృష్టితోనయితే భూతములు స్వాత్మత్వకీ పూర్వము స్వనాశానంతరమున్ను బ్రహ్మస్వరూపముతో కనుపడుచున్నవి. గనుక బ్రహ్మాదిత్వము, బ్రహ్మనిధనత్వమును భూతములకు యుక్తమగుచున్నది.

ఓయి ! ఈ గీతాశాస్త్రమునందు శాస్త్రదృష్టియే ఆశ్రయంపడగియుండగా లోకదృష్టి నాశ్రయించి యవ్యక్త శబ్దమునకు అదర్శనమును అర్థమును వర్ణించుటెట్లు ! అనినచో సమాధానము - ‘వ్యక్తమధ్యాని’ అను హేతువువలన విచట. శాస్త్రదృష్టి పరిగ్రహింప వీలులేదు.

శాస్త్రదృష్టిచే మధ్యకాలమునందు గూడ భూతములు బ్రహ్మస్వరూపములు గాకపోవు. మధ్యకాలమున బ్రహ్మస్వరూపములు గాకున్నచో భూతములు వ్యక్తమధ్యము లయ్యెడివి. అవ్యక్తము బ్రహ్మ; వ్యక్త మనగా ఇంద్రియవిషయమగు బ్రహ్మ భిన్నపదార్థము. ఘటముయొక్క తత్వమును దెలిసికొను పురుషుడు ఘట ప్రతీతి కాలమునందు గూడ ఘటమును మృదూపమునుగానే తెలిసికొనుచున్నాడు.

దీనిచే ‘‘అవ్యక్తాదీని, వ్యక్తమధ్యాని, అవ్యక్తనిధనాని, అను పదములకు భూతములు జన్మకు పూర్వము కనబడుటలేదనియు, మధ్యకాలమున కనుపడుచున్నవనియు, మరణానంతరము కనుపడుటలేదనియును అర్థము సిద్ధించినది. ఇంతమాత్రముచే అసత్కార్యవాద శూన్యవాదములకు ప్రసక్తిలేదు. భూతములు అభావమువలన పుట్టుచున్నవనియు, అభావమునందు లయించుచున్నవనియును జెప్పనందువలన -

ఓయి! “అదర్శనా దాపతితాః పునశ్చాదర్శనంగతాః” అను ప్రమాణశ్లోకము నందు గూడ నిట్లు చెప్పబడినది. అచట అసత్కార్యవాద శూన్యవాదములు ప్రసక్తిం చగా నిచట మాత్ర మేల నావాదములు ప్రసక్తించవు? - సమాధానము: - భూత ములు ఉత్పత్తికి పూర్వము కనుపించకుండుటవలన “అదర్శనా దాపతితాః” అని చెప్ప బడినది గాని, అదర్శనమువలన, పుట్టుటవలన గాదు. ఇట్లే మరణానంతరము కనుపడకుండుటవలన “అదర్శనంగతాః” అని చెప్పబడినది గాని అదర్శనమునం దస్తమించుటవలన గాదు. “అదర్శనాత్” అనుచోట అవధిత్వరూపమును జూపుట యందు పంచమీ విభక్తిగాని, జనికర్తయొక్క ప్రకృతిత్వరూపమును ఆపాదించుట యందుగాదు, అని తెలియవలయును.

“అదృష్టదృష్ట నష్టభ్రాంతి భూతేషుభూతేషు కోవాప్రలాపః” అని భావ్య పంక్తి - మొదట కనుపింపనట్టియు, మధ్య కనుపించునట్టియు, తుదకు నశించునట్టియు. ఇట్లు భ్రాంతిరూపములగు భూతములగురించి విలపింపనేల యని యర్థము -

ఇచట రామానుజు లిట్లు చెప్పుచున్నారు. “మనుష్యాది భూతములు సద్రూ పములగు ద్రవ్యములే. వాటియొక్క పూర్వావస్థ కనుపించదు. మనుష్యత్వాది రూప మగు మధ్యమావస్థ కనుపించును. మరణానంతరము “ఉత్తరావస్థ కనుపించదు” అని. ఇయ్యది తుచ్ఛము. జన్మనాశాది వికారములుగల మనుష్యాది భూతములకు సద్రూ పత్వము అసంభవము. నిర్వికారమగు వస్తువుగాని సద్రూపము గానేరదు, అట్టి నిర్వి కారమగు వస్తువు బ్రహ్మ యొక్కటియేయని “అవిసోశిత తద్విద్ధి” అను శ్లోకముచే నింతకుమున్నే నిరూపింపబడినది. మనుష్యాది భూతములు, తెలియబడని పూర్వావస్థ గలవియని దేవులుగూడ సమంజసముగాదు. వీర్యరక్తాన్నాది రూపమగు పూర్వావస్థ కనుపించుచునే యున్నది. అట్లే తెలియబడని యుత్తరావస్థగలవి యనుట కూడ పొసగదు. భస్మమృత్తికాది రూపమగు ఉత్తరావస్థ తెలియుచునేయున్నది. గనుక రామానుజీయ మసమంజసమగుచున్నది.

అ-

శ్లో॥ ఆశ్చర్యవత్పశ్యతి కశ్చిదేనం ఆశ్చర్యవ ద్యదతి తథైవచాన్యః

ఆశ్చర్యవచ్చైన మన్యశ్శృణోతి శ్రుత్వాప్యేనం నేద నచైవ కశ్చిత్. ౨౯

అ॥ ప్రకృతమగు నాత్మ యెల్లరకు దుర్విజ్ఞేయుడు. భ్రాంతినిమిత్తమగు అజ్ఞా నము సర్వలోక సాధారణమగుచుండగా నిన్నొకనినే నిందింపనేల!-; భూతములు మొదట కనిపింపకుండుట, మధ్య కనుపించుట, తుదకు నశించుట - ఇది యంతయు భ్రాంతి. దీనికి కారణము అజ్ఞానము. అయ్యది యందరకును గలదు. దానిమహిమ వలన నేరికిని ఆత్మ తెలియబడుటలేదు. అందు నీ వొక్కడనే నిందింపదగవు. అయ్యో

వీరలకు కొంచమయినను ఆత్మజ్ఞానము లేదే యని యందరును నిందింపదగినవారే; అందరనుగురించియు దుఃఖంపదగినదియే. ఆశ్చర్యమునో సమానముగాన ఆశ్చర్యవత్, “తేన లుక్మంకి యాచేద్వతిః” అను సూత్రమువలన ఆశ్చర్యశబ్దముకంటె వతి ప్రత్యయము చేయగా ఆశ్చర్యవత్ అనురూప మేర్పడును. అనేకజన్మలయందు తాను జేసిన నిష్కామకర్మాదులచే నిర్మలమయిన సంతోకరణముగల యొకానొక ధన్య పురుషుడు ఆత్మను సాక్షాత్కరింపజేసికొనుచున్నాడు. ఆత్మయందు చక్షురిందియు వ్యాపారము సంభవించదు. గాన నిచట “వశ్యతి” అను ధాతువు ప్రేక్షణార్థకము గాదు. “దృశోఽనాలోచనే” అను లింగమువలన జ్ఞానార్థకము. మరియొకడు తాను దెలిసికొనిన “నజాయత” ఇత్యాది శృత్యుక్తమగు నాత్మస్వరూపమును ఇతరులకు జెప్పుచున్నాడు. మరియొకడు తెలిసికొనియును జెప్పడు. మరియొక వ్యాఖ్యానమునందు ఆశ్చర్యవత్ అను పదమునకు ఆశ్చర్యతుల్య డని యర్థము. కావున ఆశ్చర్యతుల్యుడగు నొకానొకడు ఈ యాత్మను దెలిసికొనుచున్నాడు. అట్లే ఆశ్చర్యతుల్యుడగు మరియొకడు ఈ యాత్మను చెప్పుచున్నాడు. ఆశ్చర్యతుల్యుడగు మరియొకడు ఈ యాత్మను వినుచున్నాడు అని యన్వయము. “మనుష్యాణాం సహస్రేషు కశ్చిద్యతతిఃస్థయే, యతతామపి సిద్ధానాం కశ్చి న్నాం వేత్తి తత్వతః” అను ప్రమాణమువలన సనేకవేల మానవులలో నొకడే తెలిసికొనుచున్నా డని చెప్పబడినది. ఆత్మను తెలిసికొనువాడు, ఆత్మనుగురించి చెప్పవాడు, ఆత్మను వినువాడు - ఈ మువ్వురును దుర్లభు లగుటవలన నాత్మ దుర్విజ్ఞేయు డని యర్థము. ఇచట “శ్రీవణాయాపి బహుభి ర్యోసలభ్యః శృణ్వంతోపి బహవోయం స విద్యుః! ఆశ్చర్యో వక్తా కుశలోఽస్యలబ్ధా ఆశ్చర్యో జ్ఞాతా కుశలానుశిష్టః” అను మంత్రము ననుసంధానము చేసికొనవలయును.

శ్లో॥ దేహీ నిత్య మవస్థోఽయం దేహీ సర్వస్య భారత

తస్మా త్సర్వాణి భూతాని న త్వం శోచితు మర్హసి.

50

అ॥ ఆత్మయందు అవధ్యత్వము యెన్నటికిని మారదు. ఇయ్యది నిజము. కార్యకారణసంఘాత రూపమగు శరీరము అనిత్యమయినను తదంతర్గత మగు ఆత్మ నిత్యుడు కావున నీవు సర్వభూతముల నుద్దేశించి దుఃఖంప తగవు. భీష్మాది శరీరముల యందలి యనిత్యత్వము తప్పింప శక్యముగాకుండుటవలనను, భీష్మాద్యాత్మల యందలి నిత్యత్వము శోకమునకు విరోధియగుటవలనను, అని భావము.

శ్లో॥ స్వధర్మ మపి చావేక్ష్య నవికమ్పిత మర్హసి

ధర్మార్థి యుద్ధాచ్ఛ్రయోఽన్యత్ క్షత్రియస్య నవిద్యతే.

30

అ॥ ధర్మపథి “ అర్థన్యాయాడనపేతే ” అను సూత్రమువలన యత్ ప్రత్యయమును చేయగా ‘ ధర్మ్యమ్ ’ అని యగును. శ్రేయః అను పదము శ్రేయస్సునకు కారణమగు దానియందు ఔపచారిక ప్రయోగము శ్రేయస్కర మని యర్థము. ‘ స్వధర్మం ’ స్వః - అనగా స్వీయము. అనగా క్షత్రియుజాతికి విహితమగు యుద్ధమని యర్థము. ‘ యుద్ధమును జూచికూడ నీవు భయపడదగదు ’ అని శ్లోకముయొక్క పూర్వార్థమునకు అర్థము. క్షత్రియుడవగు నీకు యుద్ధము స్వధర్మమగుటయే అందులకు కారణము. “ క్షత్రియస్య విజితం ” అని శాస్త్రప్రమాణ ముండుటవలన అని భావము.

ఇచట రామానుజులు “ ఇదం యుద్ధం ” అను రెండు పదములను మూలముకంటె బహిర్భూతముగా కల్పించి “ ఈ యుద్ధమును స్వధర్మమని తలచియు ” అని వ్యాఖ్యానమును చేసిరి. అయ్యది మందము. మూలముకంటె వేరుగా కల్పించుటలో పొరములేదు.

30

శ్లో॥ యదృచ్ఛయా చోపపన్నం స్వర్గద్వార మపావృతమ్

సుఖినః క్షత్రియాః పార్థ ! లభంతే యుద్ధ మీదృశమ్ ॥

31

అ॥ ఓయి అర్జునా ! సుఖవంతులగు క్షత్రియులు, దైవికముగా సంప్రాప్తమయినట్టియు, తెరవబడిన ద్వారములు గల స్వర్గమగు నిట్టి యుద్ధమును పొందుచున్నారు.

శ్లో॥ అథచేత్త్వ మిమం ధర్మ్యం సంగ్రామం నకరిష్యసి ।

తతస్వధర్మం కీర్తించ హిత్యా పాప మవాప్స్యసి ॥

32

అ॥ అట్లుగాక, ధర్మబద్ధమగు నీ యుద్ధమును, నీవు చేయకున్నచో నీవు యాశ్వరాదులతో పోరాడి తెచ్చుకున్న కీర్తిని, నీ స్వధర్మమును పోగొట్టుకొని పాపము నొందెదవు.

33

శ్లో॥ ఆకీర్తించాపి భూతాని కథయిష్యంతి తేఽవ్యయామ్

సంభావితస్య చాకీర్తి ర్మరణా దతిరిచ్యతే ॥

34

అ॥ అర్జునుడు యుద్ధమునుండి భయపడెను - అను ఆకారము గల అపకీర్తిని ప్రాణులు చెప్పుదురు. చెప్పుకొనుగాక. దాన నాకేమి యని యనరాదు. ధర్మాత్మత్వము, శౌర్యము, ధైర్యము మున్నగు గుణములచే గొప్పవాడవగు నీకు అయ్యది మరణముకంటె గొప్పది యగును.

35

శ్లో॥ భయాద్రీణా దుపరతం మన్యస్తే త్వాం మహారథాః

యేషాంచ త్వం బహుమనో భూత్వా యాస్యసి లాఘవమ్ ॥

36

అ॥ ఓయి, బంధుజనమునందు స్నేహముచే గాని దయచే గాని యుద్ధమునుంచి మరలివలయునంటి నాకు అపకీర్తి యేమి? అనగా చెప్పుచున్నాడు. “భయాద్రాణాత్” అని కాకమునకు, ఊహాకమునకు (గుహ్యగూఢకు) వలె కర్ణాక్షులకు స్వశిష్టముగు విరోధ ముండుటవలన, కర్ణ శబ్దశ్రవణముచే నద్భుతకు కోపమును వృద్ధిచేయదలచి భావ్యమునందు కర్ణశబ్దము గ్రహింపబడినది. మహారథులగు ఆ కర్ణాదులు తమవలన భయపడి యుద్ధమునుంచి వెనుదీసినవానినిగా నిన్ను తలచుదురు అని యన్వయము కె

శ్లో॥ అవాచ్యవాదాంశ్చ బహూ న్యదిషన్తి తవాహితాః
నిద్రస్తస్తవసామర్థ్యం తతో దుఃఖతరం ను కిమ్॥

3౬

శ్లో॥ హానోవా ప్రాప్యసే స్వర్గం జిత్యావా భోక్తృసే మహీమ్
తస్మాదుత్తిష్ట కౌన్తేయ యుద్ధాయ కృతనిశ్చయః॥

37

అ॥ హతః అనునది మానధాతువు కంటె కర్ణార్థమునం దుక్త ప్రత్యయము “భోక్తృసే” అనుభవించగలవు.

38

శ్లో॥ సుఖదుఃఖే సమేక్షత్వా లాభాలాభౌ జయాజయా
తతో యుద్ధాయ యుజ్యస్వ నైవం పాప మవాప్స్యసి.

39

అ॥ సుఖదుఃఖములను సమానముగా జేయుట యనగా, సుఖమును దను రాగము నుంచకుండుట, దుఃఖమునందు ద్వేషము నుంచకుండుట, ఇట్లు లాభాలాభ ములయందును, జయాపజయములయందును ఊహింపవలయును. ఇట్లు యుద్ధమును జేయు నీవు పాపమును బొందవు.

3౮

అవతారికాభాష్యమ్.

అ॥ “స్వధర్మ మపి చావేక్ష్య” అను శ్లోకము మొదలు ఏడు శ్లోకములచే శ్లోకమోహములను బోగొట్టుటకు లౌకికస్వాయము చెప్పబడినది. ఇయ్యది ప్రశంగ వశమున జేసిన యువదేశము. ఇందు గృష్ణునకు తాత్పర్యము లేదు. ఇచట పరమార్థ జ్ఞానమే చెప్పదలచబడినది గాని, లౌకికస్వాయము చెప్పదలచబడలేదు. అట్టి పర మార్థజ్ఞానము “అశ్లోచ్యా నన్వశోచస్త్యమ్” అను శ్లోకము మొదలు. “న త్వం శోచితు మర్హసి” అనునంతవరకు నుండు గ్రంథముచే చెప్పబడియే యున్నది. అని భావము.

శ్లో॥ ఏమాతేభిహితా సాంఖ్యే బుద్ధిర్యోగే త్విమాం శుక్రిణ
బుధాయుక్తో యయాపార్థ! కర్మబంధం ప్రహాస్యసి॥

3౯

అ॥ నీకు చెప్పబడిన ఈ జ్ఞానము సాంఖ్యవిషయమయినది అని యర్థము. లేనిచో నీ సాంఖ్యవిషయమగు జ్ఞానము నీకు చెప్పబడినది; అని యయినను అన్వయించ

వలయును. ఇంతవరకు నుండు గ్రంథనందర్థముచే నీకు సాఙ్ఖ్యబుద్ధి యుపదేశింపబడినది. అని నిష్కల్పార్థము. (సాఙ్ఖ్యబుద్ధి) సాఙ్ఖ్యవిషయమగు బుద్ధి యనగా, పరమార్థ వస్తువిశేషజ్ఞానము. ఇట్టి జ్ఞానము సంసారహేతువగు శోకమోహాదిరూపదోషమును బోగొట్టుటకు కారణమని యర్థము. జ్ఞానముచే అజ్ఞానము నశించిననే అజ్ఞానకార్యములను శోకమోహాదులు నశించునని భావము. యోగశబ్దార్థమును చెప్పచున్నాడు. (యోగేతుః తత్ప్రాప్త్యపాయే) అని భాష్యకారులు సాఙ్ఖ్యబుద్ధి నొందుటకు సాధనము యోగమని యభిప్రాయము. యోగమనగా ఫలాభిసంధిని విడిచి, శీతోష్ణాది ద్వంద్వములను నహించి ఈశ్వర ప్రీత్యర్థమను సంకల్పముతో, ఈశ్వరానుగ్రహము కొరకు అనుష్ఠించు కర్మమార్గము, యమనియమాది అష్టాంగ యోగమును, అని యర్థము. వీనిచే “యోగేతుః” అను మూలశ్లోకము నుదలి పడమునకు కర్మానుష్ఠాన యోగానంతాన రూపమగు కర్మ యోగవిషయమగు బుద్ధియని యర్థము సిద్ధమగుచున్నది. భాష్యమునందలి యోగపదమునకు విశేషణమగు “తత్ప్రాప్త్యపాయే” అనుదానిచే ఉత్తమాధికారి విషయమగు సాఙ్ఖ్య యోగముకంటె కర్మయోగమునకు అపకర్షణము నూచింపబడుచున్నది. సంసార హేతువగు అజ్ఞానమును బోగొట్టుటకు ముఖ్యసాధనమగు సాఙ్ఖ్య యోగముతో పరమృతా సాధనమగు కర్మయోగము నమాన మెన్నటికిని కానేరదు. ఇంతమాత్రముచే కర్మయోగము వ్యర్థమనరాదు. సాఙ్ఖ్యయోగమునకు కర్మయోగము కొంత దూర మాధారపడును. గనుకనే మూలశ్లోకమునందలి యుత్తరార్థము ముముక్షువునకు కర్మమార్గమునందలి రుచిని పుట్టించుటకు (యవాగూం పిబ శిఖా తే వర్ధిష్యతే) గంజి త్రాగుము. నీ వెండుకలు పెరుగగలవు) అను వాక్యమువలె ప్రవర్తించినదని గ్రహింపవలయును. కర్మయోగమువలన కర్మబంధము విడిపోవుననగా కర్మానుష్ఠానము వలన ఈశ్వరానుగ్రహము, చిత్తశుద్ధి మున్నగునవి కలుగుననియు, వాటివలన జ్ఞానము లభించుననియు తద్వారా కర్మబంధముగ్గు సంసారము నివర్తించునని యునుగ్రహింపవలయును. ఇంతియే కాని కర్మయోగమువలన సాక్షాత్ సంసార నివృత్తి యసంభవము.

ఇచట రామానుజు లిట్లు చెప్పుచున్నారు. సాఙ్ఖ్యయనగా బుద్ధి, దానిచే నిర్ధారణ చేయదగిన ఆత్మతత్త్వము, సాఙ్ఖ్య ఫలసంబంధము, తెలిసికొనదగిన ఆత్మ తత్త్వమును తెలిసికొనుట కొరకు యే బుద్ధిచెప్పదగినదియో అట్టి బుద్ధి “న త్యేవాహం” అను శ్లోకము మొదలుకొని, “తస్మాత్సర్వాణి భూతాని సత్త్వం శోచితుమహంసి” అను శ్లోకమువరకు నుండు గ్రంథముచే నీకు చెప్పబడినది. ఆత్మజ్ఞాన పురస్కారముగా మోక్షసాధనమగు కర్మానుష్ఠానమునందు యే బుద్ధియోగ మూవశ్యకమో అట్టి బుద్ధియోగము ఇచట యోగశబ్దముచే చెప్పబడుచున్నది. అని

ఇయ్యది యయుక్తము, యా - అభిధేయా, సా = అను మూడుపదములు, మూలము కంటె వెలుపల కల్పించుటలో ప్రమాణములేదు. మూలకర్త కట్టి వినక్ష యున్నచో “నైషా” తేభిహితా” అనియే చెప్పియుండవలయును. మరియు “తద్దానా య యాబుద్ధిః” అను రామానుజ భాష్యపంక్తియు అసంబద్ధార్థకమగుచున్నది. జ్ఞానమే బుద్ధి యగుచుండగా, బుద్ధి శబ్దమునకు జ్ఞానమర్థమని చెప్పట అసంభవమగుచున్నది. లోకమునం దేదియు తనకు తా నర్థముకానేరదు.

అట్లే కర్మలకు మోక్షసాధనత్వము శ్రుతివిరుద్ధము “నాన్యకృతః కృతేన” “నాన్యః ప్థా విద్యతే యనాయ” ఇత్యాది శ్రుతులు కర్మలవలన మోక్షము లభింప దని చెప్పుచున్నవి. “తరతి శోకమాత్మనాత్” “బహ్మవిద్భృష్టైవ భవతి” ఇత్యాది శ్రుతులు ఆత్మజ్ఞానమే మోక్షహేతువని చెప్పుచున్నవి.

మరియు ఆత్మజ్ఞానము గలవారికి కర్మలయందు ప్రవృత్తియే సంభవించదు. “నిష్కలం నిష్క్రియం శాంతం” “సాక్షిచేతా కేవలో నిర్గుణశ్చ” అను శ్రుతులచే ఆత్మ అకర్తయనియు, ఆభోక్తయనియు, అవిక్రియుడనియు గర్వసాక్షియనియు, చిద్రూపుడనియు, తెలిసికొనిన విద్వాంసునకు కర్మలయందు ప్రవృత్తి యెట్లు కలుగును? కర్మలు, కర్తాది వ్యాపారమువలన సాధింపదగినవికదా!

అట్లే “కర్మానుష్ఠానమునందు యేబుద్ధి చెప్పదగినదియో, ఆ యీ బుద్ధిని వినుము” అని చెప్పినచో వివక్షితార్థము లభించుచుండ కర్మానుష్ఠానమునందు యే బుద్ధియోగము చెప్పదగినదియో ఆబుద్ధియోగమువిషయమై యేబుద్ధి యావశ్యకమో, అందు యేబుద్ధి చెప్పనావశ్యకమో ఆ యీ బుద్ధిని వినుము. అని యీవక్ర మార్గమేమి? కర్మానుష్ఠాన విషయమగు బుద్ధికి, కర్మానుష్ఠానవిషయ, బుద్ధియోగ విషయమగు బుద్ధికి భేదముచెప్ప నశక్యముగదా? కావున నిందు రామానుజభాష్యము అసంగతార్థమగుచున్నది.

30

శ్లో॥ సేహాభిక్రమనాశోఽస్తి ప్రత్యవాయో నవిద్యతే ।

స్వల్పచుప్యస్య ధర్మస్య త్రాయతే మహాభయాయత్ ॥

రం

అ॥ కర్మయోగము కూడ పరమృరామోక్షహేతువగుట వలన మోక్ష మార్గ మనబడుచున్నది. వ్యవసాయము మున్నగు పనులయొక్క ప్రారంభమునకు యెట్లు నాశనములేదో అట్లే కర్మానుష్ఠానము యొక్క ప్రారంభమునకు గూడ నాశములేదు. ఓయి! ప్రారంభమునకు నాశ మెట్లు కలుగును? ప్రారంభించిన పనికి గదా నాశము సంభవించును. అనినచో చెప్పబడుచున్నది. ప్రారంభమునకు ఫలవృద్ధి

చారిత్రమే నాశము. ఫలవ్యభిచారిత్ర మనగా ఫలము ఒకప్పుడు దుడుట, ఒకప్పుడు లేకుండుట. వ్యవసాయాది ప్రారంభమునకు ఫలము నియతము కాదు. వర్షాభావము వలన గాని, వర్షాధిక్యమువలన గాని, వ్యవసాయము నిష్ఫలమగుచున్నది. కర్మయోగ విషయమగు ప్రారంభ మట్లుగాదు. అర్థానికి ఫలము నియతము.

ఓయి ! కర్మయోగమును ప్రారంభించి సమాప్తమును చేయనిచో నద్దానికి ఫలము యెట్లు తప్పక కలుగును ? అనినచో అట్లుగాదు. కర్మయోగమును ఆరంభించినంతమాత్రముననే సంసారభయము నివర్తించును. అట్టి యోగమును పూర్తి చేసినచో యేమి చెప్పవలయును అని ద్యోతనచేయుటకు స్వల్పమపి అరు పదము మూలమునందు ప్రయోగింపబడినది.

ఓయి ! రోగనివృత్తికొరకు చేయబడుచున్న చికిత్సారూపమగు కర్మానుష్ఠానము సమాప్తముగానిచో పూర్వముకంటె వ్యాధి అధికమగుటవలన ప్రత్యవాయము కనుపించుచున్నది. అట్లే సంసారనివృత్తికొరకు చేయబడుచున్న కర్మయోగము సమాప్తము గానియెడల, పూర్వముకంటె అధికముగా సంసారభయవిజృంభణరూప మగు ప్రత్యవాయము కలుగు ననినచో చెప్పబడుచున్నది “ప్రత్యవాయో న విద్యతే” అని. అనగా కర్మయోగము సమాప్తముగానిచో దోషము లేదు. మరేమనిన సంసారము వెరుకటివలె నుడును అని యర్థము.

యదాస్య లేక చికిత్సచేయనిచో రోగమునకు వృద్ధిరూపమగు ప్రత్యవాయ మెట్లు కలుగునో అట్లే కర్మయోగమును అనుష్ఠింపనిచో దోషము కలదా యేమి ? అనగా చెప్పుచున్నాను “ప్రత్యవాయో న విద్యతే” అని. ఏమనియైనను చేయవలసిందానిని చేయకున్నచో కలుగుదోషము ప్రత్యవాయమని శాస్త్రజ్ఞులసిద్ధాంతము. సంధ్యావందనాదులవలె నట్టి కర్మయోగమును అనుష్ఠింపనిచో ప్రత్యవాయము లేదని యుక్తిము.

సంధ్యావందనాది నిత్యకర్మ విధానమే కర్మయోగ మగుచుండగా, సంధ్యావందనాదులవలె అని కర్మయోగమునకు సంధ్యావందనాదికమును దృష్టాంత పరచుట యెట్లు పొసగును ? అని యనరాదు. ఈశ్వరాధనబుద్ధిలో కర్మల ననుష్ఠించుటయే కర్మయోగ మనబడుచున్నది. నిత్యకర్మానుష్ఠానము ఫలాభిసంభిపూర్వకము. అనగా నిత్యకర్మలు ఫలేచ్ఛతో ననుష్ఠింప బడుచున్నవి. ఫలాభిసంభిహితమగు నిత్యకర్మానుష్ఠానమే కర్మయోగమని చెప్పబడుచున్నది. అని భావము

అథవా ; రోగనివృత్తి కొరకు చేయబడుచున్న చికిత్సయందు రసనస్తుప్తలను, ఓషధులను చంపుట రూపమయిన జీవహింస యుండుటచే నరకసాత రూపమగు ప్రత్యవాయ మెట్లు కలదో అనుష్ఠాతకు, అట్లు కర్మయోగమునందు హింస లేకుండుట వలన కర్మయోగము ననుష్ఠించువానికి ప్రత్యవాయము లేదు.

కర్మయోగమునందుగూడ పశుహింస మొదలగు దోషము కలదని యనరాదు. “అగ్నిహోమీయం పశు మాలభేత ” అను శాస్త్రము వలన విధింపబడిన పశ్వాలంభనాదికము హింస గానేరదు. “మాహింస్యాత్పర్వాభూతాని ” అను స్మృతి వలన హింస నిషేధింపబడినదని యనరాదు. ఇయ్యది సామాన్య విధియగుటచే. “అగ్నిహోమీయం పశుమాలభేత ” అను విశేషవిధిచే బాధింపబడుచున్నది. పశ్వాలంభనము పశుదుఃఖమునకు హేతువగుచుండగా యెట్లు హింస కానేరదు? అని యనరాదు. యజ్ఞాదులయందు హింసింపబడిన పశువు స్వర్గము నొందుటవలన నియ్యది హింస గానేరదు.

యద్వా ; చికిత్స చేసినచో వ్యాధి తప్పక నివర్తించునని జెప్ప వీలులేదు. ప్రాణలయైక కర్మవిచారము విచిత్రీరూపమగుచున్నది; పైగా వ్యాధి పెరుగుట గాని, మరణము గాని కలుగవచ్చును. కాన చికిత్సను చేయుటలో దోషము కలదు. ఇట్లు కర్మయోగము ననుష్ఠించుటలో యెవ్విధమగు దోషమున్ను లేదు. కర్మయోగము నియతఫలమగుటవలన చికిత్సను చేయకున్నచో వ్యాధి పెరుగుటగాని, మృతి జెందుటగాని, యీరెండును కలుగవచ్చును. చికిత్సచేసినను యీరెండు కలుగుచున్నందున, చికిత్సాకరణము (చికిత్సను చేయుట) దోషయుక్తమని తెలియవలయును.

యథార్థముగా విచారించినచో రోగికి చికిత్స చేయుటవలన గలుగు ప్రత్యవాయము వైద్యునిదే. తానుచేసిన చికిత్సవలన రోగికి రోగము వృద్ధిజెందుగాక, లేక మరణించుగాక; యెటులయినను వైద్యునకు సరకపాతలక్షణమగు ప్రత్యవాయమే కలుగును. వైద్యులకు వారివృత్తియం దిట్టి ప్రత్యవాయ ముండుటవలననే వైద్యులు అపాక్షేయిలని స్మృతులు చెప్పుచున్నవి.

రోగమును పోగొట్టుటవలన వైద్యునకు పుణ్యముగూడ కలుగునని యనరాదు. అట్టి సుకృతప్రాప్తి వైద్యునకు పాక్షికముగాని, నియతము గానేరదు. మరియు వైద్యునకు పాక్షికముగా కూడ సుకృతము యెంతమాత్రములేదు వైద్యుడు ధనాశచే వైద్యమును (చికిత్సను) చేయుచుండుటవలన వానికి సుకృతము (పుణ్యము) కలుగనేరదు. పైగా మందు తయారగుటకు రసఓషధులను వైద్యుడు హింసించుటవలన సరకపాతము సంభవించును.

ఇట్లయినచో వైద్యులే లేకున్నచో చికిత్సగూడ నుండదు, కావున రోగులకు రోగనివృత్తి యెట్లు కలుగును? అని ప్రశ్నింపరాదు. ప్రార్థనమగు పాపకర్మమునకు ఫలమగు వ్యాధి ప్రార్థనము నశించినతోడనే తప్పక నశించుటవలన నట్టి ప్రశ్న యే పొసగదు.

మరియు వైద్యుడు తాను చేయు చికిత్సవలన వ్యాధిని అడ్డగించినచో రోగి జ్వరమునందైనను తిరిగి యావ్యాధిని అనుభవించియే తీరును. అనుభవములేనిదే చేసిన కర్మము సశించుట యగుంభవము.

కావున చికిత్స అన్వయవ్యతిరేకముల వలన రోగనివృత్తికి కారణము గాకుండుట వలనను, ప్రతికూలచికిత్స రోగనివృత్తికి, మరణమునకు హేతువుగుటవలనను, రసఓషధులను సశింపచేయుట రూపముగు హింసకలదగుట వలనను, వైద్యునకు ప్రత్యవాయము కలదని స్పష్టమగుచున్నది.

చికిత్సచేయు వైద్యునకువలె, కర్మయోగము ననుష్ఠించువానికి యెవ్విధముగు ప్రత్యవాయము లేదు. కర్మయోగమునం దెవ్విధముగు హింస లేకుండుటవలన. “చికిత్సావత్” అను పదమునందు “తత తస్యేవ” అనునూత్రముచే వతిప్రత్యయము. కావున, చికిత్సయందువలె. అని యర్థము.

చికిత్సయం దెట్లు ప్రత్యవాయము కలదో అట్లు కర్మయోగమునందును, ప్రత్యవాయము లేదని వ్యతిరేకదృష్టాంతము.

శ్లో॥ వ్యవసాయాత్మికా బుద్ధిరేకేహ కురునందన

బహుశాఖా హ్యనంతాశ్చ బుద్ధయోఽవ్యవసాయినాం ॥

రం

అ॥ ఓయి యర్జునా! ఇందు నిశ్చయాత్మకముగు బుద్ధి యొకటే కలదు. ప్రమాణజన్యముగు వివేకజ్ఞానహీనులకు అనేకభేదములు గల బుద్ధులు కలుగుచున్నవి.

సాఘ్యవిషయము, యోగవిషయము లగు బుద్ధియే వ్యవసాయాత్మకముగు (నిశ్చయాత్మకముగు) బుద్ధి.

ఓయి! సాఘ్యబుద్ధి యోగబుద్ధియు పరిస్పరము భిన్నముగుటవలన నీ రెండును కలసి యొకేబుద్ధి యగుటెట్లు? అనినచో చెప్పబడుచున్నది.

ఇచట రెండు బుద్ధులకు ఏకత్వమును చెప్పలేదు. మరేమనిన, సాఘ్యమునందు అనేకబుద్ధులు లేవనియు, అట్లే యోగమునందును అనేకబుద్ధులు లేవనియు, సాఘ్యమునందును, యోగమునందును ప్రత్యేకము నిశ్చయాత్మకముగు బుద్ధియొకటే యనియు చెప్పబడినది.

ఇట్టి వ్యవసాయాత్మకముగు బుద్ధి, నిర్దుష్టముగు శాస్త్రప్రమాణమువలన వుట్టుటచే, అనేక శాఖలచే భిన్నములగు ఇతర వివరీతబుద్ధులకు నాశకముగుచున్నది. మూలమునందలి ఇహ అను పదమునకు సాఘ్యయోగ కర్మయోగములయొక్క సాధారణముకొరకు శ్రేయోమార్గమును అర్థమును నిర్వచించిరి.

ఆత్మ నిర్వికారుడు, సర్వవ్యాపకుడు, నిత్యుడు, అద్వితీయుడు, స్వయంప్రకాశ స్వరూపుడు, అప్రమేయుడు, అనునట్టి నిశ్చయజ్ఞానమే సాఘ్యబుద్ధి. ఫలేచ్ఛను వీడి,

ఈశ్వరారాధనకొరకు ఫలసిద్ధ్య సిద్ధులయందు సమానభావముతో శాస్త్రవిహితము లగు కర్మలను చేయవలెనను నిశ్చయస్వభావము యోగబుద్ధి.

ఆత్మ కర్త, భోక్త; ఆత్మచే ధర్మము, అర్థము మున్నగు పురుషార్థములు సంపాదించదగినవి; జ్యోతిష్టోమముచే స్వగణమును సంపాదించవలయును; కారీర్యప్తిచే పశుసంపదను పొందవలయును - ఈ మొదలగునవి వివరీతబుద్ధులని వివేకము.

ఇచట రామానుజు లిట్లు చెప్పుచున్నారు. “ఆత్మ యాధాత్మ్య నిశ్చయపూర్వక మగు నీ వ్యవసాయాత్మకమగు బుద్ధి. ఒకే ఫలము, ఒకేసాధనను విషయముగా గలదగుటచే ఏకరూపమే యగుచున్నది. ఒక్క మోక్షఫలముకొరకే కర్మలు విధింపబడుచున్నవి.” అని.

ఇయ్యది యసమంజసము “నిత్యత్వ, స్వయంప్రకాశత్వ, ఆనందత్వ, అపహతసామ్య త్యాదికము ఆత్మయొక్క యధార్థస్వరూప మనునది యుభయపక్ష సమ్మతము.” కాని ఇట్టి నిశ్చయముగలవానికి కర్మలయం దెట్లు ప్రవృత్తి కలుగును? కర్మలవలన సంపాదించదగిన యుక్త-ర్ష గాని, కర్మలవలన నివారించదగిన యపకర్ష గాని, యాజ్ఞానము కలవానికి లేనందున నిట్టివానికి, కర్మలయందు ప్రవృత్తి సుతరాం కలుగనేరదు. మరియు ఆనందరూపుడగు ఆత్మయందు అనేక కారక సామగ్రితో నెరవేర్చదగిన కర్మానుష్ఠానమువలన కలుగు దుఃఖము యెంతమాత్రము సంభవించదు; గాక మోక్షము కర్మసాధ్యమగుచో ఘటాదులవలె సనిత్యమగును. మరియు కోరికగలవారలకు స్వర్గాది ఫలసిద్ధికొరకున్ను, కోరికలేనివారలకు చిత్తశుద్ధికొరకున్ను కర్మలు విధింపబడినవి గాని, మోక్షముకొరకు కర్మలు విధింపబడియుండలేదు. ఎచటనయినను, “జ్యోతిష్టోమేన స్వర్గకామో యజేత” “తమేతం వేదానువచనేన బ్రాహ్మణావివిదిషన్తి యజ్ఞేన దానేన తపసానాశక్తేన” స్వర్గముకొరకు జ్యోతిష్టోమమును చేయుడు, వివిదిషా సిద్ధికొరకు యజ్ఞాదుల ననుష్ఠింపుడు; అని శుక్రులు చెప్పుచున్నవి కాని, “మోక్ష కామ ఇదం కుర్యాత్” “మోక్షమును గోరువాడు ఈకర్మను చేయవలెను” అని యేశుక్రియు చెప్పుటలేదు. మరియు నిత్యుడగు ఆత్మయందు క్రియయును వికారము సంభవించదు. మరియు, “వ్యవసాయాత్మికా” అను పదమువలన “నిశ్చయపూర్వకా” అను అర్థముకూడ లభింపదు. కావున రామానుజభాష్యము అసంగతార్థమగుచున్నది.

శ్లో॥ యామిమూం పుష్పితాం వాచం వ్రవదన్త్యవిపశ్చితః ।

వేదవాదరతాః పార్థ! నాన్యదస్తీతివాదినః ॥

౪౨

కామాత్మానః స్వర్గపరాః జన్మకర్మఫలప్రదాం ।

క్రియావిశేషబహుళాం భోగైశ్వర్యగతింప్రతి ॥

౪౩

అ॥ పుష్పములు దీనికి కలవుగాన పుష్పిత యనబడును. “తదన్య సజ్ఞాత” అను గూత్రముఫలన తార్థకాధిగణ్యమునందు చేరుటచే, “ఇతత్” ప్రత్యయము. నృక్షధర్మ

మగు పుష్పవత్సము వాక్కుల కెల్లు లభించు ననియనగా భావ్యకారులు సమాధానమును చెప్పిరి. “పుష్పించిన వృక్షమువలె” అని. గనుక బౌద్ధచారిక ప్రయోగమని భావము. అందువలన ఫలితార్థ మేమన పుష్పించిన వృక్షము చూచుట కెల్లు రమణీయముగా నుండునో అట్లే అవివేకులచే జెప్పబడు నీ వాక్యముగూడ వినుటకు రమణీయముగానుండును. అవసానమునందు సంసారదుఃఖము అనివార్యమని భావము. వాక్యము లక్షణముగాగలది గాన “వాక్యలక్షణ” అని యనబడును. వాక్యరూపమయినదని యర్థము. వాక్యమని నిశ్చయార్థము. ఆకాంతా యోగ్యతాసన్నిధులు గల వదనము దాయము వాక్య మని తెలియవలయును. “పశేషేణ వశ్యంతి జానంతి” (విశేషముగా తెలిసినవారు గాన) వివశ్చితః విద్వాంసు లనబడుదురు. వారుకానివారు అవివశ్చితః అవిద్వాంసులు, అని యర్థము.

యజ్ఞము మొదలగు విహితకర్మలకు ఫలము స్వగ్ధానుభవము. అయ్యది దేవతగా బుట్టిన వానిచే అనుభవింపదగిన దగుచున్నది. హింస మొదలగు నిషిద్ధకర్మలకు సరకము ఫలము. అయ్యది నారక పురుషుడుగా పుట్టినవానిచే అనుభవింపదగినది. మిశ్రికర్మలకు ఫలము మనుష్యలోకము. అద్దానిని మనుష్యజాతి యందు పుట్టినవాడనుభవింపవలయును. ఈ ప్రకారము దేవాది జన్మల నెత్తియే కర్మఫల మనుభవింపవలయును గాన కర్మలకు ఫలము జన్మమని చెప్పబడినది. జన్మవలన మరణము, మరణమువలన జన్మము యీ ప్రకారము మూఢులగు జీవులు అవిచ్ఛిన్నముగా సంసారము నొందుచున్నారని యర్థము.

౪౪

శ్లో॥ భోగైశ్వర్యప్రసక్తానాం తయాపహృతచేతసాం
వ్యవసాయాత్కింకా బుద్ధి స్సమాధౌ నవీధీయతే॥

౪౫

అ॥ “భోగైశ్వర్య ప్రసక్తానాం” భోగైశ్వర్యములయందు దభినివిష్టమగు అంతఃకరణముతో తాదాత్మ్యాధ్యాసగల బహిష్కృతుల కని యర్థము. (సమాధీయతే నిక్షిప్యతే ఈశ్వరేణ ఆస్మిన్ పురుషోవభోగాయ సర్వ మితి సమాధిః - అంతఃకరణం పురుషులయొక్క సుఖదుఃఖానుభవముకొరకు నీశ్వరునిచే దీనియందు సర్వము ఉంచబడినది గాన సమాధి యనగా అంతఃకరణ మనబడుచున్నది. పురుషుడు అభోక్త యగుటచే స్వతః సుఖదుఃఖానుభవము లేదు. విజ్ఞానము, బుద్ధి - అను పర్యాయపదములు గల భోక్తయగు అంతఃకరణముయొక్క తాదాత్మ్యాధ్యాసము చేతనే పురుషునకు భోగము సిద్ధించుచున్నది. గనుకనే మాఘకవి తన కావ్యమునందు ఓట్లు చెప్పియున్నాడు. - “సమీక్ష్యోక్తే బుద్ధ్యోగ ఇవాత్మని” సాఙ్ఖ్యశాస్త్రమునందు చెప్పబడిన ఆత్మయందు బుద్ధివలన సుఖదుఃఖానుభవమువలె. అని యర్థము. కావున పురుషుల సుఖదుఃఖానుభవము కొరకు, అంతఃకరణమునందు దీశ్వరునిచే కామాది ప్రదార్థజాతమంతయు సృష్టించబడినదిగాన సమాధియవగా అంతఃకరణ మగుచున్నది.

ఓయి ! సమాధిశబ్దమునకు, అంతఃకరణముని యర్థము చెప్పినచో అంతఃకరణమునందు, సాక్ష్యబుద్ధిగాని, యోగబుద్ధిగాని కలుగదని శ్లోకమున కర్థము సిద్ధమగుచున్నది. అట్టితరీ బుద్ధియందు బుద్ధి కలుగుటెట్లు? అని ప్రశ్నింపరాదు. సమాధిశబ్దమునకు అంతఃకరణ మర్థము, బుద్ధిశబ్దమునకు జ్ఞానమర్థము. గనుక అంతఃకరణమునందు జ్ఞానము కలుగుటలో దోషములేదు. ఇచట “న విధీయతే” అనునది చిర్మకర్తృత్వము నందు లకారము. గనుకనే (నభవతి) కలుగుటలేదా? అని యర్థము. అనగా పుట్టుటలేదు అని నిశ్చయార్థము.

నిజముగ విచారించినచో (నవిధీయతే ఈశ్వరేణ) అని యధ్యాహారము. ఈశ్వరునిచే కలుగజేయబడుటలేదు అని యర్థము.

“మత్తః స్మృతిః జ్ఞానమ్ అపోహనశ్చ” అని ముందు చెప్పబోవుటవలన నా వలననే స్మృతి, జ్ఞానము మొదలగునవి కలుగుచున్నవి. రర

శ్లో॥ త్రైగుణ్యవిషయా వేదా నిస్త్రైగుణ్యో భవాన్మనః,
నిర్విన్ద్యో నిత్యసత్వస్థో నిర్మోగః క్షేమ ఆత్మవాక్॥ రగ

అ॥ సుఖదుఃఖాదిరూపమగు సంసారము, సత్త్వరజస్తమోగుణములవలన పుట్టుటచే త్రైగుణ్యమని చెప్పబడుచున్నది. ఇట్టి సంసారబంధము, కామాత్ములగు కలుగుచున్నది. గనుక ఓయి యర్జునా ! నీవుమాత్రము సంసారరాహిత్యము నొందుటకు నిష్కాముడ వగుము. మరియు నీవు నిర్విన్ద్యుడవగుము. శీతోష్ణములు సుఖదుఃఖములు రాగద్వేషములు మున్నగునవి, ద్వంద్వశబ్దవాచ్యములు. ఈయవి అన్యోన్యవిరుద్ధములు. నీవు వీటినుండి నిర్గతుడవగుము (వీటిని అతిక్రమింపుము). “నిరాదయః (కాంతా ద్యధైర్య పంచమ్యా” అను సూత్రముచే సమానము. ద్వంద్వములను సహించు మని యర్థము. మరియు నీవు యోగక్షేమములయం దాసక్తుడవు కాకుము. సంప్రాప్తముగాని భవధాన్యాదులను సంపాదించుటయందును, సంప్రాప్తములయిన వాటిని కాపాడుకొనుటయందును, అత్యంతాసక్తిగలవానికి మోక్షమార్గమునందు ప్రవృత్తియసంభవము. కావున నీ వీ రెంటియందును వ్యగ్రత జెడకుము.

మూలమునందలి “ఆత్మవాక్” అను వాక్యమునందలి ఆత్మశబ్దమునకు దేహము, మనస్సు, బుద్ధి పురుషుడు అను అర్థములలో నేదియో యొక అర్థమును చెప్పట సంభవింపదు. ఆత్మరాహిత్యము పునక్తమయినచో ఆత్మగలవాడ వగుమని విధింపుట యుక్తమగును. అదియే సంభవించదు. దేహాదిరూపమగు ఆత్మలు విభింపకపూర్వమే సిద్ధమయి యుండుటవలన. కనుక “ఆత్మవాన్” అను పదమునకు భాష్యకారులు (అప్రమత్తః) అవధానుడ వగుము. అని యర్థమును చెప్పి. మనస్సును, బుద్ధిని చెప్పవట్టి యాత్మశబ్దమునకు తద్ధర్మమగు అవధానమునందు లక్షణ యనిభావము. స్వధర్మము

సనుష్ఠింపుచున్న నీకు “నిస్త్రైగుణ్యః” “నిర్దవ్యః” అని మొదలగునవి యుపదేశ మని భావము.

౪౫

శ్లో॥ యావానర్థ ఉదపానే సర్వతస్సుప్రశోదకే

తావాన్ సర్వేషు వేదేషు బ్రాహ్మణ్య విజానతః॥

౪౬

అ॥ “సర్వేషు వేదోక్తేషు” అను అవతారికాభాష్యముచే యావానర్థః అను శ్లోకమును ప్రవేశపెట్టుచున్నారు భాష్యకారులు. ఫలము లేనందువలన నిష్కామ కర్మయోగము వ్యర్థమని పుచ్చకుని యాశయము. భాష్యకారులు ఆక్షేపమునకు సమాధానమును ప్రతిజ్ఞ చేయుచున్నారు “ఉచ్యతే తత్” అను పంక్తిచే. ఇచట “తత్” అను శబ్దమునకు నిష్కామకర్మానుష్ఠానముయొక్క ఫలము యని యర్థము. పుచ్చకునిచే కర్మయోగముయొక్క ఫలము ఆక్షేపింపబడుటవలన భాష్యకారులచే కర్మయోగము యొక్క ఫలము చెప్పబడుచున్నదని ప్రతిజ్ఞ చేయబడినది అని భావము. వినువారలను సావధానపరచుచున్నారు “శృణు” అను పదముచే. ఈశ్వ భాత్వర్థమునకు ముందు చెప్పబోవువాక్యార్థము కర్మ.

(యావానితి) ఈ శ్లోకమునందు యావచ్ఛబ్దము, తావచ్ఛబ్దము, అర్థ శబ్దము లను ఆవృత్తి చేయవలెను. అట్లు చేసినచో (కొలది నీకుగల బావి, చెరువు, మొదలగు వాటియందు ఎంతటి స్నానపానరూపమగు ప్రయోజనమో, అంతట ప్రపాదించు నీకు గల సద్భావముల యందును, అంతే స్నాన పాన రూపమగు ప్రయోజనము. వేదోక్త సర్వకర్మల యందు ఎంత ఫలమో ఆత్మజ్ఞానముగల బ్రాహ్మణునకు ఆత్మజ్ఞానము వలన అంతయే ఫలము! అని యన్వయ ము పపన్నము.

ఇందు పూర్వార్థము దృష్టాంతము గనుకనే భాష్యకారులు పూర్వార్థమును యథాశబ్దముతో వివరింప నారంభించిరి. దృష్టాంతార్థము లోకసిద్ధ మగుటవలన భాష్యకారులు వివరణ ప్రారంభములో (లోకే) లోకమునందు అనివాసిని. (ఉదపానే) ఉదకము దీనియందు త్రాగబడుచున్నదను పుష్పత్తిచేగాని, ఉదకమును త్రాగుట దీనియందు కలదను పుష్పత్తిచేగాని “ఉదకస్య ఉదస్సంజ్ఞాయామ్” అను సూత్రము వలన “ఉద” అను ఆదేశము రాగా ఉదపానం అను రూపము సిద్ధించుచున్నది. ఉదపానమనగా బావి, చెరువు, దిగుడుబావి మున్నగునవి. ఉదపానము అనేకములుగా నున్నందున భాష్యకర్తలు - అనేకస్మిన్నుదపానే - అని చెప్పిరి. ఉదపానములన్నియు పరిచ్ఛిన్నమగు ఉదకముగల వగుటవలనను (కొలదినిరు కలవగుటవలన) పరిచ్ఛిన్నత్వము భేదమునకు కారణమగుటవలనను ఉదపానము అనేకము లని భాష్యకారులు నిర్వచించిరి.

యావాన్ = యచ్ఛబ్దముకంటె పరిమాణార్థమునందు డవతు ప్రత్యయమును చేయగా, “యావాన్” అను రూప మేర్పడును. ‘ఎంత పరిమాణము కల’ అని

యర్థము. స్నాన పాన రూపముగు ఫలము అర్థశబ్దమున కర్థము. ప్రయోజన మని నిష్కృష్టార్థము కావున ఉదపానము లగు వాపీకూపతటాకాదులయందు ఎంత పరిమాణముగల స్నానపానరూపముగు ప్రయోజనము కలుగునో ఆప్రయోజనమంతయు నదులయందు కలుగుచున్నది అని యర్థము. తచ్ఛబ్ద యచ్ఛబ్దాధ్యాహారముల వలన సిద్ధించు చున్నదని గ్రహింపవలయును.

“సర్వతస్సంప్లుతోదకే” సర్వతః సంప్లుతం (వ్యాప్తం ఉదకం యస్య తస్మిన్) అంతట వ్యాపించియున్న ఉదకము దేనికో అయ్యది సర్వతస్సంప్లుతోదక మనబడును. అపరిచ్ఛిన్నమగు ఉదకముగల సముద్రమునందు అని యర్థము. మూలమునందు క్రియాపదము లేనందువలన భాష్యకారులు “సమ్పద్యతే” అను క్రియాపదమును అధ్యాహారమును చేసి యన్వయించిరి. “సమ్పద్యతే” అనగా (జాయతే) కలుగుచున్నది. అని యర్థము.

ఓయి! కొలది నీరుగల వాపీకూప తటాకాదులయందు దెంతటి యుపయోగమో, యెక్కువ నీరుగల సముద్రాదులయందు గూడ నంతే ఉపయోగ మని చెప్పబట్లు! అనగా చెప్పబడుచున్నది: పరిచ్ఛిన్నోదకము గల కూపతటాకాదుల యందుగల ప్రయోజనము అపరిచ్ఛిన్నోదకముగల సముద్రాదులయందలి ప్రయోజనమందు మునుచున్నవని యర్థము. ఘటాకాశములు మహాకాశముయొక్క అంశము లయినట్లు పరిచ్ఛిన్నోదకములు గల కూపాదులు అపరిచ్ఛిన్నోదకము గల సముద్రాదుల యొక్క అంశములగుచున్నవి. అందువలన కూపాదులయందలి ఫలము సముద్రాదులయందలి ఫలమునందు మునుడుట ఉపపన్నమగుచున్నదని భావము.

సముద్రమున కెంతయో మూరమున నుండు కూపాదులు, సముద్రాంశములగు బిల్లుని యనరాదు. సముద్రమధ్యనుండు భూమి యీశ్వరునిచే స్థాపింపబడుటవలనను, సముద్రోదకమే భూతలమునందలి వాపీకూపములయందును గతమగుటవలనను, నదీ తటాకాదులయందు మేఘవర్షమువ్వారా సముద్రజలమే యుండుటవలనను కూపాదులు సముద్రాంశము లగుచున్నవి. కావున లోకమునందు దెవరు మేము కూపతటాకాదులయందు స్నానము చేసితిమనిగాని, అందలి నీరును త్రాగితిమనిగాని తలంచుచున్నారో, వారు నిజముగ సముద్రజలమునందు స్నానము చేసినవారున్న సముద్రజలమును త్రాగినవారున్న అగుచున్నారని భావము.

ఉత్తరార్థము దాష్టాంతికమగుటవలన భాష్యకారులు ఉత్తరార్థమును వివరించుటలో “ఏవం తావాన్ తావత్పరిమాణవ సమ్పద్యతే” అట్లే అంతట పరిమాణము గల ప్రయోజనమే కలుగుచున్నది అని వ్రాసిరి.

మూలశ్లోకమునందు “వేదేషు” అని యున్నను కేవల వేదములయందు ఫలము లేనందున వేదోక్తములగు యజ్ఞాది కర్మలయందలి యర్థము గ్రహింప వలయును. పూర్వార్థమునందలి “యావాన్” అను పదమును ఉత్తరార్థమునందు గూడ అన్వయించుకొనవలయును. ఇచట కర్మఫలము సర్గాదికము. ఉత్తరార్థము నందు గూడ అన్వయ సాప్తవముకొరకు పూర్వార్థమునందువలె యత్తచ్ఛబ్దము లధ్యాహారము చేయబడినవి భాష్యకర్తలచే.

మూలమునందు “బ్రాహ్మణస్య” అను పదము కలదు. అందుకు భాష్య కాదులు “బ్రాహ్మణస్య - సన్యాసివః” అని వివరణమును చేసిరి. అందువలన మూలమునందలి బ్రాహ్మణశబ్దము జాతిమాత్రమును చెప్పనట్టి అముఖ్య (గౌణ) శబ్దము గాదనియు, ముఖ్యబ్రాహ్మణులని చెప్పనట్టి శబ్దమే యనియు గ్రహింప వల యును. “జన్మనా జాయితేహద్యః, కర్మణాజాయితేద్విజః, వేదపాఠేన విప్రస్యాత్, బ్రహ్మజ్ఞానేన బ్రాహ్మణః” అని వచనముండుటవలనను, బ్రహ్మజ్ఞానము వేదాంత శ్రవణముననాది సాధ్యమగుట వలనను, “శాస్త్రోదాస్త ఉపరతః” అను ప్రమా ణముచే వేదాంతశ్రవణాదులయందు సన్యాసమునొందినవానికే అధికారముండుట వలనను, “బ్రాహ్మణో నిర్వేదమాయాత్” అను శ్రుతివలన బ్రాహ్మణజాతియం దుత్పన్నమయినవానికే సన్యాసమునం దధికారముండుటవలనను, బ్రహ్మజ్ఞానముగల బ్రాహ్మణసన్యాసిపరమగు ముఖ్యశబ్దమే గాని జాతిబ్రాహ్మణుని చెప్పనట్టి అముఖ్య శబ్దము మాత్రము గాదని భావము. “బ్రాహ్మణోఽయం బ్రాహ్మణః” అని సమా సము. ఇందు వష్టినిభక్తికి వేద్యవేదిత్వరూప సంబంధమర్థము “తస్యేదం” అను సూత్రమువలన అణ్వప్రత్యయము చేయగా ‘బ్రాహ్మణః’ అను రూపము సిద్ధమగు చున్నది. బ్రహ్మజ్ఞాని యని యర్థము.

“బ్రాహ్మణోఽజాతౌ” అను వాణిని సూత్రమువలన జాతినాచకము గానపుడు బ్రాహ్మణ అని యుండవలయునని యనరాదు. వాణిని సూత్రమునందు హిరణ్య గర్భార్థకమగు శ్రుతింగ బ్రహ్మశబ్దము గ్రహింపబడినది. ప్రకృతమునందు బ్రహ్మ శబ్దము పరబ్రహ్మమును చెప్పచున్నది. గనుకనే అచట “అజాతౌ కిమ్” అని శంకించుకొని ‘బ్రాహ్మణోనారదః’ అని ప్రత్యుదాహరణము నిచ్చిరి. “ఉత్పన్నోన్నారదో జ్ఞే” అను ప్రమాణమువలన నారదుడు హిరణ్యగర్భునియొక్క అవయవమువలన పుట్టుటచే ప్రత్యుదాహరణ ముపపన్నమగుచున్నది. మరియు “బ్రాహ్మణోఽన్యము ముఖమాసీత్” అను శ్రుతిగూడ బ్రాహ్మణాది జాతియందు పుట్టిన ఆకార విశిష్ట మగు పురుషునే నిర్దేశించుచున్నది. కాని నిరాకారమగు బ్రహ్మమని నిర్దేశించుట లేదు. నిరాకారమగు బ్రహ్మకు ముఖాద్యవయవములు లేనందున అమృది యుపపన్నమును గానేరదు.

బ్రాహ్మణశబ్దము బ్రహ్మజ్ఞానిని చెప్పుటక కాని సన్యాసినిమాత్రము చెప్పదు అని యనరాదు. సన్యాసిగానివాడు బ్రహ్మజ్ఞానియే గానేరడు, గృహస్థులగు జన కాదులు బ్రహ్మజ్ఞానులుగాలేదా అని ప్రశ్నింపరాదు. జనకాదులు బ్రహ్మజ్ఞానము కలవారగుటచే బ్రాహ్మణులయినచో, అప్పుడు కర్మలయందలి ఫలేచ్చను కర్మత్వమును విడచుటచే సన్యాసులుకూడ నగుదురు. జనకాదులు చేసిన కర్మ కర్మయేకాదని చెప్పి యుండుటవలనను “కర్మణ్యభిప్రవృత్తోఽపి వైవ కించిత్కరోతి నః” బ్రహ్మజ్ఞాని కర్మల యందు ప్రవర్తించినను కర్మల నాచరించినట్లు కాదని ముందు శ్రీకృష్ణు చే చెప్పబోవుట వలనను కర్మలయందు కర్మత్వము లేకుండుటయే సన్యాసము. కావున బ్రహ్మజ్ఞానము గలవాడే బ్రాహ్మణుడు. అట్టి బ్రాహ్మణుడే సన్యాసి యనబడుచున్నాడు.

లేనిచో పాణిని సూత్రమునందలి బ్రహ్మశబ్దము పరబ్రహ్మమును చెప్పుటక. అయినను ఇచట అనుపవత్తిలేదు. బ్రాహ్మణజాతియందు పుట్టినవానికి సన్యాసమని చెప్పబడినది ఇట్లునచో “బ్రాహ్మణస్య” అను పదమువలన బ్రాహ్మణజాతియందు పుట్టిన గృహస్థాదులు గూడ అని యర్థమగునని యనరాదు. “విజానతః” అను విశేషణమువలన సన్యాసి యనియే అర్థము లభించును. విజానత్వ మనగా బ్రహ్మ నిత్యము. బ్రహ్మమును తెలిసికొనుట. ఇది సన్యాసికే సంభవించునుగాని యితరులకు సంభవింపనేరదు.

ఇచట రామానుజులు “బ్రాహ్మణస్య” అనగా వైదికడగు బ్రాహ్మణునకు అని యర్థమునుజేసిరి. అయ్యది పరాస్తమగుచున్నది. వైదికుడగు బ్రాహ్మణుడు తత్వజ్ఞానము కలవాడు గాకుండుటచే “విజానతః” అను విశేషణము రామానుజులు చెప్పిన యర్థమునందు సంగతము కానేరదు. వేదవేత్తలగు వైదికులే బ్రహ్మవేత్తలని యనరాదు. “వేదవాదరతాః పార్థ నాన్యదస్తీతివాదినః” “త్రైగుణ్యవిషయావేదాః” అను ప్రమాణములచే వేదవేత్తలు బ్రహ్మజ్ఞానులు కారనియు, వేదములు త్రైగుణ్య విషయములనియు భగవంతుడే చెప్పియున్నాడు.

మరియు వేదాస్తదేశికలు “బ్రహ్మ అనితి” అను నిరుక్తిచే బ్రాహ్మణ శబ్దము నిష్పన్నమయినదనియు, “శకన్యాదిషు పరరూపవక్తవ్యమ్” అను వార్తిక ముచే పరరూపమును, ప్రజ్ఞాదిగణమునందు చేరుటవలన, అన్ ప్రత్యయమును చేయగా “బ్రాహ్మణ” అను రూప మగుచున్నదనియు, బ్రహ్మశబ్దమున కిచట వేద మర్థమనియును జెప్పిరి.

అయ్యది తుచ్చమగుచున్నది. ఏలయన (1) ప్రజ్ఞాదులయందు బ్రాహ్మణః అను పదము లేకుండుటవలనను, (2) “బ్రాహ్మణః” అని యెచటను ప్రథమాస్త ప్రథమాస్తమగు పదమునకు ప్రయోగములేకుండుటచే ప్రజ్ఞాదులయందుగాని, శకన్యాదులయందుగాని ఆకృతిగణము గ్రహించుట యసంభవ మగుటవలనను, ప్రసిద్ధ

మగు పదముయొక్క ప్రయోగమును కుదుర్చుటకుగాను, ఆకృతిగణము స్వీకరింపబడినది. అప్రసిద్ధ పద ప్రయోగమును సాదించుటకుగాను. మరియు బ్రహ్మ + అనితి అను వ్యుత్పత్తియందు - కర్మాగ్రమునందు అణప్రత్యయము వచ్చును. తరువాత వృద్ధిని చేయగా “బ్రహ్మణః” అని యగునుగాని “బ్రాహ్మణః” అని గానేరదు.

మూలముయొక్క నాల్గవపాదమునందు “బ్రాహ్మణస్య విజ్ఞానతః” అని కలదు. అనగా తెలిసికొనిన బ్రాహ్మణున కని యర్థము. అందుపై ఏమి తెలిసికొనిన బ్రాహ్మణున కని ప్రశ్న రాగా - వివరించుచున్నారు భాష్యకారులు : పరమార్థ తత్వమును తెలిసికొనిన బ్రాహ్మణునకని. అనగా బ్రహ్మను తెలిసికొనిన వానికని యర్థము. ఇట్టివానికి (యోగి) ఏమిఫలమో విజ్ఞానఫల మని భావము. ఈ విజ్ఞానఫలమునకు పూర్వార్థమునందలి సర్వతస్సంప్రసోదక ఫలము దృష్టాంతము. ఏలనన విజ్ఞానము సర్వతస్సంప్రసోదక తుల్యమగుటవలన నని భావము. పరిచ్ఛిన్నమగు స్వర్గాదివిషయానుభవజన్యములగు ఆనందములన్నియు అపరిచ్ఛిన్నమగు బ్రహ్మనందముయొక్క అంశములగుటవలన, విజ్ఞానఫలమగు అపరిచ్ఛిన్న బ్రహ్మనందమునందు, కర్మఫలానందములు అస్తభావము చెందుచున్నవని భావము.

ఓయి ! కర్మఫలము జ్ఞానఫలమునందంతర్భావమును చెందుననుటలో ప్రమాణమేమి యనగా చెప్పబడుచున్నది. “సర్వంతచిసమేతి యత్కించ ప్రజాన్నాధు కుర్వన్తి - యస్తద్వేద, యత్ప్రవేద” అను శ్లోకవలన.

“ప్రజాః యత్కించ సాధుకర్మ కుర్వన్తి.” ప్రజలు యేకొద్ది సత్కర్మమును అనుష్ఠించుచున్నారో “తత్సర్వం” దానినంతయును “సః” అని యధ్యాహరము. “వాడు” అధిసమేతి పొందుచున్నాడు. వాడేవడనగా “యస్తద్వేద” యత్ప్రవేద “సః” ఆరైక్యుడు - “యత్” ఏ బ్రహ్మను “వేద” తెలిసికొనుచున్నాడో, “తత్” ఆ బ్రహ్మను “యః” ఎవడు “వేద” తెలిసికొనుచున్నాడో, వాడని యర్థము. అనగా ప్రజలాచరించిన సమస్త సత్కర్మల ఫలమును, తత్ప్రవేద పొందుచున్నాడని యర్థము. ఏలయన, ప్రజలయొక్క సత్కర్మఫలమగు ఆనందము. తత్ప్రవేదచే పొందబడిన బ్రహ్మనందముయొక్క అంశయగుటవలననని భావము.

ఈ యర్థమునందు “సర్వం కర్మాఖిలం పార్థ! జ్ఞానే పరిసమాప్యతే” అను గీతా శ్లోకముకూడ ప్రమాణ మగుచున్నది. జ్ఞానఫలమునందు కర్మఫలమస్తర్భావమును చెందుటవలన జ్ఞానమునందు కర్మవరి సమాప్తిని చెందుచున్నదని యర్థము.

ఇచట భాష్యపదములను ఇట్లు సమన్వయము చేసికొనవలయును. వాపీకూప తటాకాదాలయందు, ఏ ఫలము యెంతటిదో, ఆ ఫలమంతయు, అంతట వ్యాపించి యున్న నీరుగల సముద్రాదులయందు ఏ ఫలమో, అంతటిదే యెట్లుగుచున్నదో,

అట్లే సమస్త వేదోక్త కర్మలయందు ఏ ఫలము యెంతటిదో, బ్రహ్మజ్ఞానముగల బ్రాహ్మణునకు యే ఫలమో, అంతటిదే యగుచున్నది. అని.

కావున కూపతటాకాదుల ఫలము సమద్రీఫలమునందువలె, కర్మఫలము, విజ్ఞానఫలమునం దంతర్భావము చెందుటవలన కర్మలయం దధిశ్చతుడగు వానిచే, జ్ఞాన నిష్ఠాప్రాప్తి పర్యంతము. వాపీకూపతటాకాదివస్తు స్థానీయమగు కర్మ ఆచరించియే తీరవలయును. జ్ఞాననిష్ఠయం దధికారము కలిగిన పిదప మాత్రము కర్మచేయదగిన పనిలేదని భావము. ఇచట భాష్యమునందు (కూపతటాకాద్యర్థ స్థానీయమపి కర్మ) అని కలదు. ఇందు అపిశబ్దమునకు సారస్యమేమనగా విజ్ఞానముకంటె తక్కువదగుటచే యుక్తముగాని దయినను, కర్మ, విజ్ఞానమునం దధికారము లేనందున ఆచరించియే తీరవలయును. అని.

ఓయి ! ఈ కర్మయోగానుష్ఠాన మెందులకు ? ఇయ్యది మొదటనే యాక్షేపింప బడినదికదా. అందుకు సమాధానమేమి వచ్చినది. అనినచో చెప్పబడుచున్నది. మోక్షమునిచ్చునట్టి జ్ఞాననిష్ఠయం దధికారములేనందున అట్టి యధికారము సిద్ధించుట కొరకు కర్మయోగానుష్ఠానము అని ఇట్టి సమాధానము నిచ్చునట్టి యర్థము. మూలము వలన సిద్ధించుటలేదని యనరాదు. అర్థమువలన సమాధానము సిద్ధించుచున్నది.

ఇయ్యది యుపపాదించబడుచున్నది. అందరిచేతను సంపాదించదగినది ఆత్మ జ్ఞానమే. సమద్రీఫలమునందు కూపఫలమువలె విజ్ఞానఫలమగు బ్రహ్మసందమునందే సర్వకర్మఫలములగు విషయానందము అంతర్భావమును చెందుటవలన, అట్టి విజ్ఞానము కర్మయోగానుష్ఠానము లేనిదే సంపాదించ వలవిగానందన ముముక్షువులకు విజ్ఞానసిద్ధికొరకు కర్మయోగ మనుష్ఠింప దగినదగుచున్నది. కావున ఇట్లు కర్మయోగానుష్ఠానము జ్ఞానప్రాప్తిద్వారా అపరిచ్ఛిన్నమగు బ్రహ్మసందమునకు కారణమగుట వలన, ఆయా క్షుద్ర (నీచ) ఫలముల నపేక్షింపక, అధిశ్చతునిచే విహితములగు కర్మలు చేయదగినవని పరమార్థము.

ఇచట భాష్యమునందలి కర్మఫలమను పదమునకు ఫలేచ్ఛను విడచి యనుష్ఠించు కర్మలయొక్క ఫలము. అనగా చిత్తశుద్ధియని యర్థము - అట్లే, “కూపతటాకాద్యర్థ స్థానీయం” అను పదమునకు కూపతటాకాదులయందు స్నానపానాది క్రియారూప మగు నేయపయోగమో తత్తుల్యమని యర్థము. కావున, సముద్రమునందు స్నానము చేయగోరిన పురుషుడు, సముద్రస్నానమునం దధికారము సిద్ధించుటకు, సముద్రస్నాన మునకు పూర్వము, కూపతటాకాదులయందు, స్నానాచమనాది క్రియలను యెట్లు చేయుచున్నాడో, అట్లే ముముక్షువునకు పురుషుడుకూడ, మోక్షసాధనమగు జ్ఞాననిష్ఠయం దధికారము కలుగుటకొరకు, జ్ఞాననిష్ఠాప్రాప్తికి పూర్వము ఫలేచ్ఛను విడచి, విహితములగు కర్మలను చేయవలయును. ఎట్లు సముద్రమునందు స్నానము చేయు

గోరివవాడు, కూపాదులయందు స్నానాచమనాది క్రియల నొనర్చినపిదప, దేహము శుద్ధమగుటచే నముద్రమునందు స్నానముచేయుచున్నాడో, అట్లే ముముక్షువుకూడ కర్మయోగానుష్ఠానానంతరము చిత్తము పరిశుద్ధమగుటవలన జ్ఞాననిష్ఠను పొందును.

ఎట్లు : వానికి కూపాదిస్నానమువలన కలుగుఫలము, సముద్రస్నాన ఫలమునం దిముడుచున్నదో, సముద్రస్నానముకంటె అతిక్రమమును కూపాదిస్నానజన్యమగు ఫలము లేనందువలన, అట్లే ముముక్షువుయొక్క కర్మఫలముకూడ విజ్ఞానఫలమునం దంతర్భావమును చెందుచున్నది. కనుక కూపస్నాన సముద్రస్నానములకువలె కర్మయోగ జ్ఞానయోగములకు ఉపజీవ్య ఉపజీవక భావసంబంధముగలదు. సముద్రస్నానము కూపస్నాన సాధ్యమగుటవలనను, జ్ఞానయోగము, కర్మయోగ సాధ్యమగుటవలనను, ఈరెంటికి ఫలవిషయమునంగు హస్తమిత కాంతరము కలదు. (ఏనుగకు దోమకున్నంత భేదముకలదు) కూపస్నానము దేహమలమును పోగొట్టుటమాత్రమే ఫలము కలదగుట వలనను, సముద్రస్నానము సమస్తనదీనదమలయందలి స్నానమువలన కలుగు ఫలము నిచ్చుటవలనను, అట్లే కర్మయోగమువలన చిత్తశుద్ధి మాత్రమే ఫలము కలుగుటవల నను, విజ్ఞానము నిరతిశయానన్తరూపమగు పరమ పురుషార్థమా ఫలము గలదగుటవల నను, అని కొందరు పర్చించుచున్నారు. ఈపక్షమనందు సముద్రస్నానాధికార సిద్ధి కొరకు, కూపాదిస్నానమువలె, జ్ఞాననిష్ఠయందధికార సిద్ధికొరకు కర్మయోగానుష్ఠాన మని సమాధానము కంటోక్తమే యగుచున్నది.

ఓయి ! “కూపే వశ్యపయోనిధౌ పపి ఘటోన్మన్యతే తుల్యం జలం” (బావియం దును సముద్రమునందును కుండ సమానముగానే ఉదకమును గ్రహించుచున్నది) అను న్యాయముచే, దాహముగలవాడు బావియందు యెంతవరిమాణముగల నీరునుత్రాగు చున్నాడో, సముద్రాదులయందుకూడ సంతటి పరిమాణముగల నీటినే త్రాగుచు న్నాడు. సముద్రజలము పానీయముగాదని యనరాదు, బాష్పరూపమగు సముద్రోద కము పానీయమే యగుచున్నది. అనియే యీ శ్లోకముచే చెప్పబడుచున్న దనినచో అట్లుగాదు : ఇట్టి యర్థము దాష్టాంతికమునం దనుకూలించదు. దాష్టాంతికమునందు కూడ సమస్త వేదోక్త కర్మలయందు యెంతటి ఫలమును కర్మి పొందుచున్నాడో, సన్యాసి విజ్ఞానమునం దంతటి ఫలమునే పొందుచున్నాడని యర్థము చెప్పవలయునని యనరాదు. కర్మఫలములగు అనిత్యస్వర్గాదులకంటె విజ్ఞానఫలమగు నిత్యమోక్షము పరమోత్కృష్టమగుచున్నందున నట్టి యర్థమును చెప్పుట పొసగదు.

గనుకనే “యదహరేవ విరజేత్ర దహరేవ ప్రవ్రజేత్” అనుశ్రుతి కర్మఫలము లగు స్వర్గవశుప్రత్యాదులు, నశించునవి, న్యూనాధిక భావరూపమగు (ఎచ్చుతగ్గు) దోషము కలవియు, నగుటచే నేపురుషునకు యేగోజున వాటియందు విరాగము కలుగుచున్నదో, ఆగోజుననే సన్యసింపవలయు నని చెప్పుచున్నది. అటుగాక విజ్ఞాన

ఫలము కర్మఫలతుల్యమగుచో, కర్మానుష్ఠానమువలననే స్వర్గాదిఫలములు లభించుచుండ కర్మశాస్త్రముకంటె మేరుగా “అథాతో బ్రహ్మజిజ్ఞాసా” అని వేదాంత శాస్త్రము నారంభించుట వ్యర్థమగును.

వ్యర్థమగుగాక - దోషమేమి యనినచో “తరతి శోక మాత్మవిత్” బ్రహ్మవిద్ హైనభవతి “ఆత్మావా అరేద్రప్తవ్యః” అని జ్ఞానమును, జ్ఞానఫలమును విధించునట్టి యనేక శుశ్రుతులు విరోధించును.

అట్టి శుశ్రుతి విరోధమును గూడ సంగీకరించుటకు, బలవత్తరమగు సంసార విరోధము ప్రతిబంధక మగుచున్నది. ఏలయన కర్మలకు ఒకనాటికిని దుఃఖాత్మకమగు సంసారము ఉపరతి చెందకుండుటవలనను, విజ్ఞానము గల సన్యాసులకు సంసార దుఃఖములు సడలి నిరతిశయమగు ఆత్మానందము అనుభవ గోచరమగుటవలనను,

కావున జ్ఞానఫల, కర్మఫలములకు, ఏనుగునకు దోమకు ఉన్నంత తేడా కలదు. ఫలేచ్ఛను కోరక అనుష్ఠించు కర్మలకు మోక్షము ఫలమని యనరాదు. అట్టికర్మలకు చిత్తశుద్ధియే ఫలము గాని మోక్షము ఫలముగాదు.

ఇచట గొందరు గంగ, యమున మొదలగు ఆయా నదీ స్నానములవలన గలుగు ఆయాఫలములు ఒక్క- సముద్రస్నానము వలననే పురుషున కెట్లు కలుగుచున్నవో, అట్లే ఆయాకర్మలవలన కలుగు హిరణ్యగర్భలోకప్రాప్తి రూపమగు ఆనందములు ఒక బ్రహ్మజ్ఞానమువలననే విద్వాంసునకు కలుగుచున్నవి. అని వర్ణించుచున్నారు.

ఇచట రామానుజు లిట్లనుచున్నారు. వేదమునందు చెప్పబడిన కర్మలన్నియు, అందరికి ననుష్ఠేయములు గావు. మరేమనిన, ఎట్లు దాహముగలవాడు (పిసానువు) అన్నివిధములగు ప్రయోజనములకు ఆకరమగు కూపాదులయందు యెంతట పానీయ రూపమగు ప్రయోజనము మాత్రము నభిలషించుచున్నాడో అట్లే ముముక్షువుగను బ్రాహ్మణుడు కూడా వేదోక్తమగు నుపాయముల లన్నిటిలోను మోక్షసాధనమగు నుపాయమునే స్వీకరింపవలయును గాని వేరొండు నుపాయము స్వీకరింపదగదు.” అని.

అయ్యది యుక్తిసహముగాదు. ఏలయన (1) “సర్వతస్సప్లుతోడకే” అను మూలమునందలి పదమునకు “సర్వార్థ పరికల్పితే” అన్నివిధములగు ప్రయోజనముల కూడియున్న అను అర్థము లభించనందువలనను (2) స్నానము, పానము మున్నగు కొద్ది ప్రయోజనములతో కూడియున్న కూపాదులు సర్వార్థపరికల్పితములు (అన్ని ప్రయోజనములతో కూడినవి) కానందువలనను, స్త్రీవశ్యాదులను కోరినవానికి కూపాదులవలన కలుగు నుపయోగ మిసుమంతయును లేదు.

మరియు, “ఎంతటిఫలమో, అంతటి ఫలమే వానిచే స్వీకరింపబడుచున్నది. (యావత్ప్రయోజనం తావత్తేనోపాదీయతే) అని రామానుజులు వ్యాసిరి. అది

యయుక్తము. జలము స్వీకరింపబడుచున్నదిగాని ఫలము స్వీకరింపబడుటలేదు. ప్రత్యుత్ ఫలము స్వీకరింప శక్యమున్ను గాను. ప్రయోజన వాదియగు అర్థశబ్దమునకు జలమని యర్థమును చెప్పట పొసగదు.

అట్టితరి యెంతటి జలముతో ప్రయోజనమో, అంతటి జలమునే స్వీకరించు చున్నాడు. అని చెప్పదగియుండును. మూలమునందు “యావాక్” అని ప్రథమాస్తమగు పదముండుటవలన, నిపుడట్లే చెప్పెదమని యనుటకును వీలులేదు. మరియు నీ యర్థమునందు “తేన” అను కర్తృవాచకపదమున్ను, “ఉపాదీయతే” అను క్రియాపదమున్ను, మూలమునందు లేనందున కల్పింపబడవలసి వచ్చును.

మరియు, రామానుజులు, (విపాసోః) పానేచ్ఛగలవానికి అని నియమించుట కూడ యుక్తముగాదు. కూపాదులయందు స్నానముచేయు కొరిక గలవారు కూడ కలరు. పానేచ్ఛగలవారను పదము ఉదాహరణముకొరకు స్వీకరింపబడిన దనినచో అపుడు తోటను తడువ కొరికగలవాడు కూడ గ్రహింపవలసియుండును. అందు కిష్టాపత్తి యనరాదు (ఆరామసేవసేచ్ఛనకు) తోటలను తడువ కొరికగలవానికి కూపమునందలి జలమంతటితోను ప్రయోజనముండుటవలన, కొలది జలమే వానిచే స్వీకరింపబడుచున్నది గాని, సర్వము స్వీకరింపబడుటలేదని చెప్పట సంభవింపదు.

అట్లే బ్రాహ్మణ శబ్దమునకు వైదికుడగు బ్రాహ్మణునికని యర్థము చెప్పట పొసగనేరదని యంతకుమున్నే నిరాకరింపబడినది. “విజ్ఞానతః” అను పదమునకు ముముక్షువునని యర్థము చెప్పట కూడ పొసగదు. వేదవాదరతులగు అనేకమంది వైదిక బ్రాహ్మణులు, ఫలాన క్తిగలవారలే యగుచున్నారు. వైదిక డగువాడ “అథాత్మో ధర్మజ్ఞానా” అను సూత్రమువలన కర్మలయందే ప్రవర్తించుచున్నగాని, ముముక్షువు గానేరడు. “త్రైగుణ్యవిషయావేదాః నిస్త్రైగుణ్యోభవాన్” అని భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడే కామదూషితుడని నిందించియున్నాడు. ముముక్షువనగా నిష్కాముడు, నిష్కాముడు వైదికుడు గానేరడు, వేదాన్ని యగుచున్నాడు. ఇయ్యది సిద్ధాంతము.

మరియు ఎవడు విశేషించి యాత్మతత్వమును దెలిసికొనుచున్నాడో వాడు “విజ్ఞానన్” అని చెప్పబడుచున్నాడు. అట్టివాడు ముక్తుడుకాని, ముముక్షువుగాడు. రామానుజులకూడ నిత్యముక్తులగు అనన్తుడు, గరుడుడు మున్నగువారును ఈశ్వరుడున్ను, విజ్ఞానముకలవారని యంగీకరించియున్నారు. మరియు ముముక్షువునకే జ్ఞానమునందధికారము. ముముక్షువు వేదాంతప్రవణాదికమునుచేసి యాత్మతత్వమును విశేషముగా తెలిసికొనుచున్నాడు. అట్టితరి విజ్ఞానత్వమే ముముక్షుత్వ మెట్లుగును ? మోక్షేచ్ఛగలిగినపిదపగదా విజ్ఞానము కలుగును. ఈస్థితిలో విజ్ఞానమే మోక్షేచ్ఛ మెట్లుగును ?

మరియు “యదేవమోక్షసాధనం తదేవోపాదేయం” (యేని మోక్షసాధనమో అదియే స్వీకరింపదగినది) అను నీవాక్యమంతయు మూలముకంటె వేరుగా కల్పింపబడినందున అప్రమాణమగుచున్నది.

మరియు వేదాంతములయందే మోక్షసాధనమగు జ్ఞానము వినబడుచున్నందున వేదములయందు మోక్షసాధనమగుదానినే గ్రహింపవలయునని చెప్పట కూడ యుక్తముగాదు.

వేదములయందు ధర్మమునకు సాధనములగు యజ్ఞాదులవలె మోక్షసాధనములుగూడ శ్రుతిమగుచో వేదాంతశ్రీవణాదులు వ్యర్థములగును. మరియు పూర్వమీమాంసా, ఉత్తరమీమాంసా యను భేదకల్పనముకూడ అయుక్తమగును.

“సర్వేవేదా యత్పదమామనన్తి” అను శ్రుతియందలి సర్వశబ్దస్వార్థస్యము వలన ఉపనిషత్తులుగూడ వేదములేయని యనరాదు. “తైగుణ్యవిషయావేదాః” అని భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడే వేదములు. గుణత్రయబద్ధమగు సంసారనియమము లని వక్కాణించి యుండుటవలనను, ఉపనిషత్తులు గుణత్రయాతీతమగు బ్రహ్మత్వతత్వమును ప్రతిపాదించుచుండుట వలనను -

శ్లో॥ కర్మణ్యే వాధికారస్తే మాఘలేషు కదాచన

మాకర్మఫలహేతు ర్భూర్భూతే సజ్జోస్త్యకర్మణి ॥

౪౭

అ॥ “బ్రాహ్మణో నిర్వేదమాయాత్” “బ్రాహ్మణః ప్రప్రజేత్” అను శ్రుతి ప్రమాణముల వలన బ్రాహ్మణునకే సన్యాసాశ్రమమునం దధికార ముండుటచే, “కర్మణ్యేవ” అను ఏవకారమువలన క్షత్రియుడగు అర్జునునకు జ్ఞాననిష్ఠయందధికారము లేదని యర్థమగుచున్నది. యద్వా మూలమునందలి “తే” అను పదమునకు వివేకవైరాగ్యాది గుణములు లేని నీకు అని యర్థము. కావున వివేకాది రహితుడవగు నీకు సన్యాసమునం దధికారము లేనందున, సర్వకర్మ సన్యాసపూర్వకమగు జ్ఞాననిష్ఠయందధికారము లేదని భావము.

కర్మఫలములయందు కోరిక స్వప్నాద్యవస్థలయందును నీకు లేకుండుగాక అని ద్వితీయపాదమున కర్థము.

మాఘలేషు కదాచన అను “ద్వితీయపాదముచే” మాకర్మఫలహేతుర్భూః అను తృతీయ పాదమునకు పౌనరుక్త్యాదోషమును శంకింపరాదు “ఫలేషు” అను నపుడు స్వర్గాదిఫలములయందని యర్థము. “కర్మఫలహేతుః” అనునపుడు కర్మఫలమగు జన్మమునకు కారణుడని యర్థము. (అనగా కర్మఫలశబ్దమునకు జన్మయని యర్థము) కావున నీకు స్వర్గాదిఫలములయందు కోరికయున్నచో స్వర్గఫలమును అనుభవించుటకు నీకు జన్మయుండును. గనుక నీవు ఫలహేతువు, జన్మహేతువును

కాకుము. అని చెప్పుటకు రెండు వాక్యములు ఆవశ్యకమయినందున పాపరుక్తము లేదు.

కర్మఫల హేతుత్వమనగా కర్మఫలరూపమగు జన్మము ననుభవించుట. ఫలములయం దధికార మనగా ఫలవిషయకమగు స్పృహ యని భేదము.

కర్మఫలమునందు కోరిక లేనిచో దుఃఖరూపమగు కర్మతో నేమి ప్రయోజన మను శంకకు సమాధానమును చెప్పుచున్నారు. “మాతేసంగో స్త్యకర్మాణి” అను నాల్గవపాదముచే కర్మశబ్దము క్రియయందును (అనగా చేయుట అను నర్థమునందును) యజ్ఞాది కర్మలయందును ప్రసిద్ధమగుటచే నిచట “అకర్మాణి” అనగా చేయకుండుట అను నర్థమును గ్రహింపవలయును.

ఫలేచ్ఛను విడచి నీవు కర్మలనే యాచరింపవలయును గాని కర్మసన్యారమును జేయు నధికారము నీకు లేదని శ్లోకమునకు ఫలితార్థము.

ఇచట రామానుజులు కర్మఫల పదమునకు త్సున్నివృత్త్యాదికము (ఆకలి దప్పికలను దీర్చుకొనుట) అని యర్థమును జెప్పి, అందుకు నీవు కారణుడవు గా వను అనుసంధానముతో నుండవలయునని చెప్పిరి.

ఇయ్యది తుచ్ఛము. భోజనాది కర్మలు కర్మలుగావు. ఆకలి దప్పికలను దీర్చు కొనుట కర్మఫలమున్ను గాదు.

ఏ శాస్త్రమున్నూ భోజనాదికర్మలయం దెవనిని నియమించుటలేదు. అట్లున్నచో నిచట శ్రీకృష్ణుడు గూడ నర్జునుని ‘నీకు భోజనాది కర్మలయందే అధికార’ మని నియమించి యుండెడివాడు.

రాత్రిపూట భుజించుట, ఉపవాసమును జేయుట, మున్నగునవి నిత్యనైమిత్తి కాది కర్మల కంగములేగాని వాటియందు వేరుగా విధిలేదు.

మరియు త్సున్నివృత్త్యాదికము (ఆకలి దప్పికలను దీర్చుకొనుట) కర్మఫల మగుచో భోక్తకు దానియందు సంగమెట్లు లేకుండును? యజ్ఞాదికర్మలకు ఫలమగు స్వర్గాదికము కాలాంతరమునందు కలుగునది గాన, దానియందలి సంగము పురుషునిచే విడువశక్య మగును. మరియు స్వర్గాదిఫలములను కోరిక యజ్ఞాదికర్మలు చేయ నలవియుగునుగాని, త్సున్నివృత్తిని కోరిక త్సుద్బాధ గలవాడు భోజనాదులయందు ప్రవర్తించు టెట్లు? అయ్యది సంభవమగుచో ఆకలి లేనివానికి గూడ భోజనమునందు ప్రవృత్తి కలుగునుకదా?

మరియు ఆకలిదప్పికలు ప్రాణధర్మము లనియు, భోజనాదులు శరీరధర్మము లనియు, అనుసంధానమును చేయుట జ్ఞానసంపత్తయే యగును. ఇట్టి యనుసంధానము అవిక్రియాత్మ జ్ఞానమునకు కారణమగుటవలన,

మరియు రామానుజులు 'కర్మఫలయో హేతుర్భూః' నీవు కర్మలయందును, ఫలములయందును కారణుడవు కాకుమని చెప్పటకూడ నుచితముగాదు, 'కర్మజ్యేవాధికారః' అని కర్మహేతుత్వము చెప్పబడినందువలన.

ఇక వేదాంతదేశికులు కర్తృత్వాభిమానము లేకుండుటయే కర్మహేతుత్వమని వ్యాఖ్యాన మొనర్చిరి. అదియును అయ్యుక్తమే యగుచున్నది. కర్తృత్వాభిమానము లేనిచో ఫలహేతువు గానేరడు. ఎవడు నేను కర్తనని యనుసంధానమును చేయుచున్నాడో వాడే ఫలమును అనుసంధానము చేయుచున్నాడు. కర్మకు కారణము కాకున్నచో కర్మయే నుండనేరదు. ఫలహేతువు కానపుడు, ఫలముయొక్క స్వరూపమెట్లు నిష్పన్నముకాదో అట్లే కర్మహేతువు కానిచో కర్మస్వరూపముకూడ నిష్పన్నము కానేరదు. ౪౭

శ్లో॥ యోగస్థః కురు కర్మాణి సజ్జంత్యక్త్వా ధనజ్ఞయ

సిద్ధ్య సిద్ధోస్మ సమభూత్వా సమత్వం యోగ ఉచ్యతే.

అ॥ ఓయి యజ్ఞనా! ఫలేచ్ఛను విడచి సిద్ధ్య సిద్ధులయందు సమానడవుగా నుండి యోగమునందున్న వాడ వగుచూ కర్మల ననుష్ఠింపుము అని యన్వయము.

"ఫలప్రియుక్తేన" అని భావ్యపదము. ఫలాభిసంధిలేనివానిచే నని యర్థము. అధవాప్రియుక్తశబ్దమునకు ప్రయోగము అర్థము. భావార్థమునం దుక్తప్రత్యయము ప్రసజ్జమని నిశ్చయార్థము. ఇచట "పుంసా" అని యధ్యాహారము చేసికొనవలయును. పురుషునిచే ఫలప్రిసంగముతో కర్మ చేయదగదు. అనగా వివేకముగలవాడు ఫలమును కోరి కర్మ చేయకూడదని నిశ్చయార్థము.

"కర్మాణికురు" (కర్మలను చేయుము) అనుచోట యెందుకొరకు కర్మలను చేయవలయు నను శంక రాగా ఈశ్వరారాధనకొరకు కర్మలను చేయవలెనని సమాధాన మొసగబడినది. ఈశ్వరప్రీతియందును గూడ ఆశ యుండదగదు. అందు ఆశయున్నను ఈశ్వరానుగ్రహము సిద్ధించునా? సిద్ధింపదా? అను సందేహముచే చిత్తచాంచల్యము కలుగును.

"సిద్ధ్య సిద్ధోస్మ సమభూత్వా" సిద్ధి యనగా జ్ఞానప్రాప్తి, అసిద్ధి యనగా తదప్రాప్తి - యీ రెంటియందును సమానముగా నుండవలెనన్నచో జ్ఞానము ప్రాప్తించినచో అనురాగముగాని జ్ఞానము ప్రాప్తించనిచో ద్వేషముగాని యుండదగదని భావము.

యోగశబ్దార్థమును భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడే వివరించియున్నాడు. నాల్గవ పాదముచే "సమత్వం యోగఉచ్యతే" అని ఇచట శాస్త్రజ్ఞః అను పదమును అధ్యాహారమును చేసికొని శాస్త్రజ్ఞులచే చెప్పబడుచున్నదని యన్వయింపుకొనవలయును.

ఇవట రామానుజులు: 'రాజ్యము, బంధుగులు, మున్నగువాటియందు ఆశను విడచి విజయముయొక్క సిద్ధ్య సిద్ధులయందు సమానుడవుగా నుండి కర్మలను ఆచరింపుము' అని చెప్పిరి.

అయ్యది తుచ్ఛము. "మాఫలేషు కదాచన" అను దానిచేతనే రాజ్యాదిఫలములయందు దాశయుండరాదని చెప్పబడుటవలనను, బంధువులు మున్నగువానియందు (స్నేహము) సంగము పనికిరాదని "అశోచ్యాన్" అను శ్లోకము మొదలు "నత్వం శోచితుమ్ వ్రసి" అనునంతవరకు నుండు గ్రంథముచే ప్రతిపాదింపబడుట వలనను, ప్రధాన ఫలముయొక్క సిద్ధ్య సిద్ధులయందు సమత్వము నుపేక్షించి, దానిలో సంతర్భూతమగు విజయముయొక్క సిద్ధ్య సిద్ధులయందు సమత్వమును చెప్పట అనుచిత మగుట వలనను, ఇంతకు పూర్వ మెచటను ప్రధానఫలముయొక్క సిద్ధ్య సిద్ధులయందు సమత్వమును చెప్పియుండనగువలనను, "సుఖదుఃఖే సమే కృత్వా" అను శ్లోకమునందు జయజయ సమత్వము చెప్పియుండుట వలనను రామానుజుల భావ్యము అసంగత మగుచున్నది.

౪౮

శ్లో॥ దూరేణవ్యావరం కర్మ బుద్ధియోగా ధనంజయ

బుద్ధా శరణ మన్విచ్ఛ కృపణాః ఫలహేతవః ॥

౪౯

అ॥ ఫలాపేక్షతో చేయబడు కర్మ, జన్మమరణాదులకు కారణమగుటవలన సమత్వబుద్ధిలో చేయబడు కర్మకంటె చాల తక్కువదగుచున్నది. గనుక సమత్వ బుద్ధియోగమునందుగాని, దాని పరిపాకమువలన కలుగు సాంఖ్యబుద్ధియందుగాని రక్షకత్వము నొందుము. అనగా పరమార్థజ్ఞానమే రక్షకమని తలంచుము. ఫలహేతువులగుచు నికృష్టమగు కర్మను చేయువారలు నీచులగుచున్నారు. ఏకరూపమగు కర్మకు, అనుష్ఠించువాని యొక్క బుద్ధియందలి ఫలసంగ, తదభావములచే ఉత్కర్షణప కర్మములు కలుగుచున్నవి. ఇంతియేగాని స్వాభావికములు గావు. దీనిచే అవివేకులగు రాగులచే చేయబడు కర్మలకే అపకర్ష వచ్చినది గాన వారలయొక్క నిందగూడ నూచింపబడుచున్నది.

ఫలహేతువులు నీచులగుటలో శుశ్రీని ప్రమాణపరచుచున్నాడు. 'యోవా ఏత దక్షరం గార్ధి అవిదిత్వా స్థాల్లోకాత్ ప్రైతి సకృపణః' అని అనగా ఏ పురుషుడు నాశరహితమగు నీ బ్రహ్మమును దెలిసికొనక యీ మనుష్యలోకమును విడచి తాను ఫలాభిసంధిలో చేసిన కర్మలఫలము ననుభవించుట కొరకు, స్వర్గాదిలోకములను పొందుచున్నాడో, ఆ పురుషుడు దుఃఖింపదగినవాడు. 'అస్థాల్లోకాత్' అనుచోట 'ల్యభ్యోపే పంచమీ' అను నూత్రమువలన పంచమీవిధక్తి: 'యద్వా' లోకశబ్దమునకు దేహమని యర్థమును చెప్పుకొని, ఈ దేహమునుండి మృతిజెంచుచున్నాడో అని యన్వయించుకొనవచ్చును.

తత్వజ్ఞానికి దేహమునుండి యుత్థాన్ని యనునది లేదు గావున యీ అర్థమునందు దోషములేదు.

ఇచట రామానుజులు 'బుద్ధియోగాత్' అను పదమునకు బుద్ధియోగముతో కూడికొనిన కర్మకంట - అని అర్థమును జెప్పిరి. వేదాంతిదేశికులు, జహల్క్షణచే నీ అర్థము సిద్ధించుచున్నదని యుక్తిని చూపిరి. ఈ రెండును తుచ్ఛమగుచున్నవి. ఏలయన (1) లక్షణాశ్రయణము దుష్టమగుటవలనను, (2) 'బుద్ధి యుక్తాత్' (బుద్ధి యుక్తమగు కర్మకంట) అని చెప్పిననే ఇష్టసిద్ధి కలుగుచుండగా 'బుద్ధి యోగ యుక్తాత్' బుద్ధి యోగముతోకూడిన కర్మకంట అని చెప్పట వ్యర్థమగుటవలనను.

శ్లో॥ బుద్ధియుక్తో జహతీహ ఉభౌ సుకృత దుష్కృతే

తస్మాద్యోగాయ యుజ్యస్వ యోగః కర్మసు కౌశలమ్॥

౧౦

అ॥ కర్మలయందు సమత్వమనగా, కర్మలవలన కలుగు ఫలాఫలములయందు సమతాబుద్ధి; అదియే ఇచట ప్రకృతము. అథవా ఫలమును పరిత్యజించుటవలన నిత్య నైమిత్తిక కామ్యములయందు సమతాబుద్ధియని చెప్పవచ్చును. ఫలేచ్ఛను విడచి చేయునట్టి యీ మూడు కర్మలున్న చిత్తశుద్ధి రూపమగు నొకే ఫలము నిచ్చుటచే సమానము లగుటవలన.

ఓయీ! 'తద్విద్వాన్ పుణ్యపాపే విధూయ నిరజ్ఞానం పరమం సామ్యము పైతి' (ఆత్మను తెలిసికొనినవాడు పుణ్యపాపములను విడచి నిర్లిప్తుడగుచు పరమపదము నొందుచున్నాడు) అను శ్రుతి ఆత్మజ్ఞాని పుణ్యపాపములను విడచునని చెప్పుచుండ కర్మయోగి పుణ్యపాపములను విడచుటెట్లు పొసగును? అనగా సమాధానము సత్వ శుద్ధి జ్ఞానప్రాప్తిద్వారా, యని. అనగా కర్మలవలన మొదట చిత్తశుద్ధి కలుగును, పిదప జ్ఞాన ముదయించును; తదుపరి పుణ్యపాపములను విడచును. అని భావము.

కర్మలు సహజముగా బంధప్రాప్తములయినను సమతాబుద్ధివలన స్వభావ మును విడచుచున్నవి. అనగా సంసారబద్ధము నీయక, చిత్తశుద్ధిద్వారా జ్ఞానము నిచ్చి ముక్తి నొసగుచున్నవని భావము.

ఇచట రామానుజులు మూలమునందలి కొన్ని పదములకు ఇట్లర్థమును చెప్పిరి. "బుద్ధియుక్తః" బుద్ధియోగముతో కూడినవాడు. యోగః బుద్ధియోగము "కౌశలం" అతి సామర్థ్యము" అనగా మిక్కిలి సామర్థ్యముచే సాధింపదగినది బుద్ధి యోగమని.

ఇయ్యది తుచ్ఛము యేలనన (1) బుద్ధిశబ్దమువలన బుద్ధియోగమను అర్థము లభించకుండుటవలనను, (2) ప్రకృతయోగము కర్మయోగమగుటచే నయ్యది బుద్ధి యోగ శబ్దముచే వచింప వీలులేనందువలనను (3) బుద్ధి, జ్ఞాన, పదములు పర్యాయ పదము లగుటచే బుద్ధియోగ మనగా జ్ఞానయోగమను అర్థము అనివార్యమగుట

వలనను, శ్లోకమునందలి “బుద్ధియోగాద్ధనంజయ” అను బుద్ధియోగ పదమువలన నిచట బుద్ధి శబ్దమునకు బుద్ధి యోగమని యర్థము చెప్పబడుచున్నను పూర్వశ్లోకము నందలి “బుద్ధి యోగాత్” అను పదమునకు కూడ సమత్వబుద్ధిలో కూడిన కర్మ యోగమనియే అర్థమును నిర్ణయించుటవలన నదియును పొసగనందునను, ‘యోగః కౌశలం’ అను స్వారసికమగు సామాసాధికరణ్యమును చెరచి కౌశలసాధ్యము అని లాక్షణికార్థమును స్వీకరించుటలో ప్రమాణములేకుండుటవలనను రామానుజోక్తమగు అర్థము దుష్టమగుచున్నది. ౫౦

ఇయ్యది తుచ్ఛము, బుద్ధి శబ్దమువలన బుద్ధియోగమను అర్థము లభింపదు. ప్రకృతము కర్మయోగము గనుక నద్దానిని బుద్ధియోగశబ్దముచే వచింప వీలులేదు. బుద్ధిజ్ఞానపదములు పర్యాయపదము లయినందున బుద్ధియోగమనగా జ్ఞానయోగమని తప్పక యర్థమగును. ‘బుద్ధియోగాద్ధనంజయ’ అను పూర్వశ్లోకము నందలి బుద్ధి యోగపదము వలన బుద్ధిశబ్దమునకు బుద్ధియోగమని యర్థమును చెప్పటకూడ పొసగ నేరదు. అచట బుద్ధియోగపదమునకు కూడ సమత్వబుద్ధిలో కూడిన కర్మయోగ మనియే నిర్ణయింపబడినది. యోగః కౌశలం అను స్వారసిక మగు సామాసాధికరణ్య మును చెడగొట్టి ‘కౌశలసాధ్యము’ అని లాక్షణికార్థమును స్వీకరించుటలో ప్రమా ణము కనుపింపదు. గనుక రామానుజోక్తమగు అర్థము దుష్టమగుచున్నది.

‘శ్లో॥ కర్మజం బుద్ధి యుక్తాహి ఫలం త్యక్త్వా మనీషిణః

జన్మబంధ వినిర్ముక్తాః పదం గచ్ఛన్త్యనామయం.

అ॥ సమత్వబుద్ధిలో గూడిన పురుషులు, కర్మజన్యమగు ఫలమును విడచి, జ్ఞానమును పొందినవా రగుచు, జన్మ యను సంసారబంధమును విడచి యుపద్రవ రహితమగు మోక్షపదవిని పొందుచున్నారని యన్వయము. కర్మఫలత్యాగులు జ్ఞానము నొందిరనగా చిత్తశుద్ధిద్వారా జ్ఞాననిష్ఠను పొందిరని యర్థము. ఇట్టివారు ముక్తి స్థానమును, ‘గచ్ఛన్తి’ పొందుచున్నారు. అని వర్తమాన లకారమును నిర్దేశించి నందువలన జీవించియున్నవా రగుచునే ముక్తినిొందుచున్నారని యర్థమగుచున్నది. అట్లు గానిచో ‘గమిష్యన్తి’ పొందగలరు - అని చెప్పియుండవలసినది. ముక్తిస్థానము సుచ్చిదానందరూప మయినదని గ్రహింపవలయును. ఆత్మయందు అనాత్మపదార్థము లను ఆరోపించుటకు కారణమగు నవిద్య, విద్యచే - వెలుతురుచే చీకటి నశించినట్లు నశించగా సుచ్చిదానంద బ్రహ్మత్వసాక్షాత్కారము కలుగును. అదియే మోక్షమని చెప్పబడుచున్నది. అయ్యది జీవించియున్న యవస్థయందే సులభమగును. జ్ఞానము శమదమాది సంస్కారవిశిష్టమగు మనస్సుచే సాధింపదగినది యగుటవలనను, ‘బ్రహ్మవి ద్భవైవ భవతి’ అను ప్రమాణమువలన విద్య(జ్ఞానము) వెంటనే మోక్షమునిచ్చుట

వలనను విదేహాక్షేపల్య మగు మోక్షము జీవద్దశయం దెట్లు లభించునని యనరాదు. “నిష్కలం నిష్క్రియం శాస్తం” “అశబ్ద మస్పర్శ మరూప మవ్యయం” ఇత్యాది ప్రమాణములచే నాత్మ యెల్లప్పుడు విదేహుడనియే చెప్పబడుచున్నాడు. అత్మ యొకానొక దేహముతో కూడియుండుట అజ్ఞానమువలన కలుగుచున్నది. ఆత్మకు నేను దేహసంబధముగలవాడ నను భ్రాంతి విద్యచే నివర్తించిన చాలును. ఆత్మనియొక్క యుపదేశము వలన రజ్జునర్పప్రాప్తి నివర్తించినట్లు కాపున నిర్వికారు డును స్వయంప్రకాశమానుడగు ఆత్మయందు సంసారబంధముగాని, అవిద్యాసంస్కర్షము గాని లేనందున నాత్మజ్ఞానముగలవానికి జీవన్ముక్తి సిద్ధమగుచున్నది.

ఓయి! బుద్ధియోగముగలవాడు పుణ్యపాపములను విడచుచున్నాడు. నిరుపధ్రివ మగు ముక్తిస్థానమును పొందుచున్నాడు, అని జ్ఞానఫలమగు పుణ్యపాపములను విడచుట పరమపదమును పొందుట, అనునవి చెప్పబడుటచే నిందు కర్మయోగమునకు ప్రసక్తి యెంతమాత్రము ఉచితముగాదని శంక కలుగగా భాష్యకారులు “అథవా” అని మొదలగు భాష్యగ్రంథముచే సమాధానమును చెప్పుచున్నారు.

దూరేణ హ్యవరం కర్మ బుద్ధియోగాద్ధనంజయ అను శ్లోకము మొదలు నింత వరకు నుండు మూడు శ్లోకములయందును పరతత్వజ్ఞానమే స్వరూపముగా గలిగినట్టియు కర్మయోగమువలన కలుగు చిత్తశుద్ధిచే బుట్టినట్టియు సాంఖ్యబుద్ధియే భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణునిచే నిరూపింపబడినది. ఏలననగా కారణమును చూపిరి ; యేమన, కర్మ యోగము పుణ్యపాపములను క్రిమముగా పోగొట్టును. జ్ఞానయోగము స్వయముగా ఇతరాపేక్ష లేకుండగా పుణ్యపాపములను పోగొట్టును. పై మూడుశ్లోకములయందును పుణ్యపాప ప్రమాణమునకు సాక్షాద్దేతుత్వమే వినబడుచున్నది. అట్టి సాక్షాత్కార నిత్యము సాంఖ్యయోగమునందే కలదని యిందుగూడ చెప్పబడియున్నది. గనుక పై మూడుశ్లోకములయందును శ్రీకృష్ణునిచే నిరూపింపబడినది జ్ఞానయోగమే గాని కర్మ యోగము గాదు. ఈ యర్థమునందు పై మూడుశ్లోకముల నిట్లు సమన్వయించుకొన వలయును.

‘శ్లో॥ దూరేణ హ్యవరం కర్మ బుద్ధియోగాద్ధనంజయ

బుద్ధౌ శరణమన్విచ్ఛ కృపణాః ఫలహేతవః॥

అ॥ ఓయి యద్భుతా! (బుద్ధి యోగాత్) జ్ఞానయోగముకంటె కర్మయోగము చాల తక్కువది. కిం-ఆ కారణము వలన, బుద్ధౌ-సాంఖ్యయోగమునందు రక్షణమును పొందుము. కర్మఫలహేతువులు మిక్కిలి నీచులు. కర్మయోగనిష్ఠులు ఫలమును కోర నందున అంతటి నీచులు గారు.

శ్లో॥ ‘బుద్ధియుక్తో జహతీహ ఉభౌ సుకృతదుష్కృతే

తస్మాద్వ్యోగాయ యుజ్యస్వయోగఃకర్మసు కౌశలం॥’

సాంఖ్యబుద్ధిగలవాడు (జ్ఞానము గలవాడు) పుణ్యపాపముల నిచటనే విడచును. 'తద్విద్వాన్ పుణ్యపాపే విఘ్నాయ' అను శ్రుతిప్రమాణము కలదు. (ఆత్మను దెలిసికొనినవాడు పుణ్యపాపములను విడచి ముక్తి నొందునని దీని యర్థము) కావున నీవు సాంఖ్యబుద్ధిని పుట్టించు కర్మయోగముకొరకు ప్రయత్నించుము. తురీయపాదము నందు అర్థభేదము లేదు. ౪౯

శ్లో॥ కర్మజం బుద్ధి యుక్తావా ఫలంత్యక్త్వా మనీషిణః
జన్మబంధ వినిర్ముక్తాః పదం గచ్ఛన్త్యనామయం. ౫౦

సాంఖ్యజ్ఞానము గల విద్వాంసులు కర్మలను తత్ఫలమును విడచి సంసారబంధ వినిర్ముక్తులగుచు, నిరుపద్రవమగు మోక్షస్థానమును పొందుచున్నారు. ౫౧

శ్లో॥ యదాతే మోహకలిలం బుద్ధి వ్యతి తరివ్యతి
తదా గన్తాసి నిర్వేదం శ్రోతవ్యస్య శ్రుతస్య చ. ౫౨

అ॥ నీ బుద్ధియందలి యవివేక మెప్పుడు దొలగిపోవునో, నీ వపుడు కని విని యెరింగిన పదార్థములయందు విరాగము నొందుదువు

ఆత్మానాత్మ వివేకరూపమగు జ్ఞానమును బోగొట్టి శబ్దస్పర్శాదీవిషయజాత మును గురించి, యస్త్రశరణ మెద్దానిచే బంపబడుచున్నదో నయ్యది కాలువ్య మనబడుచున్నది. వివేక మును జలమును, వలినవరనుటవలన నవివేకము పరాగము వలె కలిశబ్దముచే వ్యవహరింపబడుచున్నదని భావము.

విననదానితో నేమి ఫలము? వినదగినదానితో నేమి ప్రయోజనము? అని విరాగము నొందుదువని యర్థము. ఆత్మకై ఖిన్నమగు ధర్మశాస్త్రేతిహాసపురాణాది కము శ్రుతము (విననది), శ్రోతవ్యమ (వినదగినది) నగుచున్నది.

ఆత్మమాత్రము సాక్షాత్కారవర్యంత మెల్లప్పుడు, శ్రోతవ్యమే (వినదగిన వాడే) యగుచున్నాడు. అందువలన నాత్మయందు విరాగము (నిర్వేదము) చిత్తము గాదు. 'ఆత్మావాఽరేద్రీష్టవ్యః శ్రోత్రీవ్యః' అను శ్రుతియు, 'ఆనుప్తేరామృతేః కాలం నయే ద్వేదాంతచింతయా' అను స్మృతియు నిందు బ్రహ్మణము లగు చున్నవి. (ఆత్మ వినదగినవాడు, దెలిసికొనదగినవాడు అని పై శ్రుతికి యర్థము) (నిదురబోవు సంతవరకు, మృతినొందు సంతవరకు వేదాంతవ్యాసంగముతో కాలము గడుపుమని పై స్మృతికి యర్థము.)

శ్లో॥ శ్రుతి విప్రతివన్నా తే యదా స్థావ్యతి నిశ్చలా
సమాధా వచనాబుద్ధి స్తదా యోగమవాప్స్యసి. ౫౩

అ॥ ఆత్మానాత్మ వివేకమును గప్పివేయనట్టి యజ్ఞానమును గల్గవద్దీవ్యము ౫౪వ నాత్మానాత్మ వివేకరూపమగు జ్ఞానము పురుషునకు లభించును. అట్టి పురు

షుడు కర్మయోగమువలన గలుగు సాంఖ్యయోగము (జ్ఞానయోగము) నెవ్వడు బొందునో జెప్పెద వినుము.

ప్రవృత్తి నివృత్తి రూపములగు కర్మలను బోధించు వేదవాక్యములచే భేద భావము నొందిన నీ బుద్ధి యెపుడు నిశ్చలతను జెంది సమాధియందు స్థిరపడునో, నపుడు నీవు సాంఖ్యయోగమును (జ్ఞానమును) పొందగలవు. అని యన్వయము. (శ్రుతి విప్రీతివన్నా) అనేకములగు సాధ్యములను (ఫలములను) ఫలసాధ్యములను; నా రెంటికి గల సంబంధములను, బ్రకాశింపజేయునట్టి వేదవాక్యములచే పలువిధము లగు భేదభావమును బొందినదని యర్థము. ప్రవృత్తి ధర్మములను, నివృత్తి ధర్మము లను, ప్రతిపాదించునట్టి వేదవాక్యములను వినుటంబట్టి కర్మల ననుష్ఠింతునా? సవ్య సింతునా! వనమును జేకుదునా? లేక కామ్యకర్మలయందైనను, నిత్యకర్మల నాచరిం తునా? కామ్యకర్మల నాచరింతునా? అను పలువిధములగు సంకల్పములను బొందిన బుద్ధి యని భావము.

బుద్ధి విశేషణములగు నిశ్చలాచలపదములకు పౌనరుక్త్యమును శంకింపవలదు. నిశ్చలత్వమనగా బుద్ధికి విశ్లేషము లేకుండుట. విశ్లేషమన బుద్ధి యాత్మస్వరూపము నుండి తొలగుట, అనగా విషయచిత్తనతో నుండుట, అని నిశ్చయార్థము. కావున విషయచింతన లేకుండుటయే బుద్ధికి నిశ్చలత్వ మని గ్రహింపవలయును.

అచలత్వ మన బుద్ధికి వికల్పములు లేకుండుట. వికల్పమనగా వీడు ఆత్మ, ఈయవి యనాత్మపదార్థములు. అను వివేకజ్ఞానరూపమగు బుద్ధి వృత్తి, అట్టి వృత్తి బుద్ధికి లేకుండుట, అచలత్వ మనబడును. అనగా నిర్వికల్పసమాధి యని నిశ్చయార్థము.

అంతఃకరణము, నుష్మ ప్తిశయందువలె లయమును జెందక జాగ్రత్స్వప్నముల యందువలె, విశ్లేషమును (వృత్తిబాహుళ్యమును) జెందక, నేను బ్రహ్మ నను నాకారముగల వృత్తి లేనిదగుచు, కేవల మాత్మస్వరూపానుసంధానమును జేయుచు నుండునదియే నిర్వికల్పసమాధియని తేలినది.

గనుక నో యర్జునా! నీ యంతఃకరణ మెపుడు వికల్పములు, విశ్లేషములు లేనిదగుచు నాత్మయందు స్థిరపడునో, అపుడు నేను నిర్వికల్పసమాధి నిష్ఠుడనని యనుకొనుమని శ్లోకమునకు నిష్కృప్తపార్థము.

నిర్వికల్పసమాధియం దాత్మస్వరూపము సాక్షాత్కారమగుచుండ, వీడాత్మ, నీయవి యనాత్మ లను వివేకము, మానవునకు సుఖముగ గలుగునని భావము. దీనిచే జ్ఞానయోగమునకు సమాధియే పరమావధి యని నూచింపబడినది.

యమము నియమము మున్నగు నెనిమిది యుగములతో కూడిన యోగమునకే సమాధి పరమావధి యని యనరాను. మనోనిగ్రహముచే సాధింపదగిన పమాధి సాంఖ్యయోగముల రెంటికిని పరమావధియే యగుదున్నది.

మనోనిగ్రహము గొందరకు ప్రాణాయామాది యోగసాధ్యమగును. కొందరకు నాత్మానాత్మ వివేచనరూపమగు జ్ఞానసాధ్యమగునని భేదము. గనుకనే, 'ఏకం సాభ్యంచ యోగంచ యశశశ్చ తి సపశ్చ తి' (సాభ్యయోగముల రెంటిని నొకటిగా దెలిసికొనినవాడే దెలిసినవాడు) అని శ్రీకృష్ణుడు ముందు చెప్పబోవుచున్నాడు.

ఓయి ! అంతఃకరణ మెపుడు సమాధియందు వికల్పరూపముగా నుండునో (సమాధావచలాబుద్ధి స్థాస్యతి) అని చెప్పినంతనే నిర్వికల్పసమాధి చెప్పబడుచుండ మరల (సమాధి ప్రాప్త్యసి) సమాధిని పొందగలవని చెప్పట యనుచితముగదా ? సమాధిగలవానికి సమాధి గలుగునని చెప్పట వునరుక్తమగునుగదా ? యనినచో, గనుకనే శ్లోకమునకు నిష్క్రొష్టార్థ మిట్లు నిర్వచింపబడిన దని సమాధానపరచుకొనవలెను.

యద్యా - 'కర్మానుష్ఠానమువలన చిత్తశుద్ధి' చిత్తశుద్ధి కలుగగా, నిర్వికల్ప సమాధి ప్రాప్తి. తదుపరి ఆత్మానాత్మ వివేకరూపమగు జ్ఞానయోగమును సమాధిసిద్ధి యని వివేకము. చిత్తశుద్ధికి కర్మానుష్ఠానము కారణమయినట్లు, యమనియమాదులు గూడ కారణములగుచున్నవి ; గనుకనే, నిర్వికల్పసమాధి యోగమునకు పరమావధి యని చెప్పబడినది. ఇందుచే యోగము లన్నియు జ్ఞానయోగమునకు సాధకములనియు, జ్ఞానయోగముచే సాధింపదగిన యోగము మరియొకటి లేదనియు జ్ఞానయోగము శర్య యోగములకు పరమావధి యనియు నూచింపబడుచున్నది (నూచిత మగుచున్నది).

జ్ఞానయోగమునకు బ్రహ్మత్వ సాక్షాత్కారము పరమావధి. అదియే నిర్వికల్ప సమాధి యనబడుచున్నది గనుక నా రెంటికిని భేదములేదు. కాని నిర్వికల్ప సమాధియందాత్మానుభవము నొందుచున్నను యోగులు ఆత్మను బ్రహ్మాభిన్న మగు వానినిగా దెలిసికొనజాలరు. జ్ఞానయోగ నిష్ఠులమాత్ర మట్లాత్మను బ్రహ్మశాసభిన్నమగు వానినిగా దెలిసికొనుచున్నారు. ఈ కారణమువలననే యోగసాధ్యమగు నిర్వికల్ప సమాధికంటె, జ్ఞానయోగ ముత్కృష్టమని చెప్పబడుచున్నది.

ఏదియో నొక యుపాయముచే నీ యంతఃకరణ మెపుడు నిర్వికల్పసమాధిని బొందునో, అపుడే నీకు 'వీడాత్మ, ఇయ్యది యనాత్మ' యను వివేక ముదయించును. నిర్వికల్పసమాధియందాత్మస్వరూపసాక్షాత్కారము కలుగుటవలన నియ్యది నముచిత మగుచున్న దని శ్లోకతాత్పర్యము.

ఇట్లయినచో నిర్వికల్పసమాధివలననే ఆత్మస్వరూపసాక్షాత్కారము కలుగుచున్నందున నిర్వికల్పసమాధియే చాలును. అయ్యది ప్రాణాయామాదులచే నిర్భయింప నలవియగును. ఇంక నాత్మజ్ఞానముతో నేమిప్రయోజన మని యనరాదు.

ఆత్మ సద్విదానందరూపుడు, సర్వాంతర్యామి, స్వయంప్రకాశరూపుడు - అను జ్ఞానముండిననే నిర్వికల్పసమాధియందు నుభవింపబడుచున్న వస్తువునందు బ్రహ్మాత్మ జ్ఞానము కలుగును. లేనిచో నిట్టి జ్ఞానము సమాధియందు మానవునకు కలుగనేరదు. గనుక నీ జ్ఞానము సిద్ధించుటకు జ్ఞానయోగ మావశ్యకము. సుషుప్తికాలమునందు నుభవింపబడు నాత్మానందము మోక్షస్వరూపము గానేరదు. ఆత్మజ్ఞానము లేకుండుట వలననే సుషుప్తియందలి యానందానుభవము మోక్షమగుటలేదు. గనుక నాత్మజ్ఞానసిద్ధి కొరకు జ్ఞానయోగ మావశ్యకమగును.

అథవా విక్షేపమునగా వివర్యయజ్ఞాన మనియు, వికల్పమున సంశయజ్ఞాన మనియు నర్థము నంగీకరించినచో నీ శ్లోకమునందలి పూర్వవాక్యముచే నిర్వికల్ప సమాధి చెప్పబడదు గావున బూర్వోక్తము లగు దోషము లెవ్వియు బ్రకృతించవు. నీ బుద్ధి యెప్పుడు 'వీడాత్మగాడు. వీడాత్మయగునా?' కాడా? యను విక్షేప, వికల్పములు లేనిదగుచు నాత్మయందు స్థిరముగ నుండగలదో 'వీడేయాత్మ' యని అప్పుడు నీవు యోగమును బొందగల వని భావము. ఇచట యోగమునగా నాత్మసాక్షాత్కార మని మధునూదనుల యాశయము.

ఇచట రామానుజులు సమాధిశబ్దమునకు మనస్సు అని యర్థమును జెప్పి మనస్సునందు బుద్ధి యెప్పుడు నిశ్చలముగా నుండగలదో యని యన్వయించిరి. అది యయుక్తము. మనోబుద్ధులు రెండు నొకటే యయినందున నా రెంటిలో నొకదాని యుం దొకటి యుండుట తటస్థించదు. ఒకే యంతఃకరణము, సంకల్ప వికల్ప దశలో మనస్సనియు, నిశ్చయావస్థలో బుద్ధియనియు వ్యవహరింపబడుచున్నది.

మరియు 'విప్రలిపన్నా' అను పదమునకు (విశేషతః ప్రతిపన్నా) విశేషముగా ప్రతిపత్తి (భక్త్యాతిశయము) గలది యని యర్థమును జెప్పిరి. అదియును నయుక్తమగుచున్నది. ఏలనన, విప్రలిపత్తి శబ్దమునకు, విరుద్ధజ్ఞాన మని యర్థముండుటచే విప్రలిపన్న శబ్దమునకు గూడ నా యర్థమును జెప్పటయే యనుచితము. అప్రసిద్ధమగు నర్థమును గల్పించుట యనుచితముగాన రామానుజుల యాశయ మనుగత మగుచున్నది.

అర్జునః -

శ్లో॥ స్థితప్రజ్ఞస్య కాభాషా సమాధిస్థితేనశవ ।

స్థితధీః కిం ప్రభాషేత కిమాసీత ప్రజేత కిమ్ ?

౫౪

అ॥ సమాధియందు నీ బుద్ధి వికల్పరహితముగా నెప్పుడు స్థిరమగునో నీవు జ్ఞానయోగమునందు బొందగల వను శృంగుని వాక్యమును వినినతోడనే యర్జునునకు

ప్రశ్నానకాశము లభించి యడుగుచున్నాడు. గనుకనే యర్జునుడు తన ప్రశ్న వచనమునందు మొదట 'సమాధి స్థస్య' అని చెప్పెను. భావ్యకారులు గూడ నిర్వికల్ప సమాధినివేకములను బొందినవానియొక్క లక్షణమును తెలియగోరి యర్జును డడుగుచున్నా డని వివరించిరి.

ఓయి యర్జునా! నిర్వికల్పసమాధియందు గాని, యాత్మయందు గాని, నేను పరబ్రహ్మము నను బుద్ధివృత్తిరూపమగు జ్ఞాన మేవనికే దృఢపడునో యట్టి స్థితప్రజ్ఞని గురించిన భాషణ మేమి? అనగా వీడు స్థితప్రజ్ఞుడని పరులచే నెట్లు చెప్పబడుచున్నది? ఏయే లక్షణములవలన వీడు స్థితప్రజ్ఞుడని యెరులు నిర్ణయించుదురు? అని నిష్కృష్టార్థము. ఓయి కేశవా! ఇట్టి స్థితప్రజ్ఞుడు స్వయముగ నెట్లు సంభాషించును? నెట్లుండును? ఎట్లు కూర్చుండును? (ఎట్లు నడచును?) ఇందు కిం శబ్దముల కంతటను కథంశబ్దార్థమును గ్రహింపవలెను. దీనివలన బ్రహ్మాత్మనిష్ఠయందున్న స్థితప్రజ్ఞునకు భాషణాదు లగుభవములని యర్జునిని యాశయము గాదు. మరేమనిన ఆరూఢజ్ఞును డగు స్థితప్రజ్ఞుని యొక్క భాషణాదుల రూపమేమి? యని యడిగి దెలిసికొనగోరు టయే యర్జునునియొక్క యాశయము. కావున బ్రహ్మచర్యమునుండియే సర్వకర్మలను సస్యసించి జ్ఞానయోగముచే నాత్మ సాక్షాత్కార నిష్ఠయందున్న స్థితప్రజ్ఞుని యొక్కయు. కర్మయోగముచే గ్రహముగ జ్ఞానయోగము నొంది, యెద్దానివలన నాత్మ సాక్షాత్కారము నొందియున్న స్థితప్రజ్ఞునియొక్కయు, లక్షణ మేమి యని నీ శ్లోకముచే నర్జును డడిగె ననుచున్నాడు. స్థితప్రజ్ఞ శబ్ద వాచ్యులగు నిద్దరియొక్క లక్షణము నడచుచున్నాడని గ్రహింపవలయును.

ఓయి! శ్లోకమునందు 'స్థితప్రజ్ఞస్య' (స్థితప్రజ్ఞునియొక్క) అని ఏకవచన మున్నది గాని, స్థితప్రజ్ఞయోగి) అని ద్వివచనము లేదు. ఇట్టితరి యర్జునుడు స్థితప్రజ్ఞు లగు నిద్దరి యొక్క లక్షణము నడిగెనని గ్రహించు టెట్లు? అని ప్రశ్నింపరాదు.

జ్ఞాననిష్ఠను పొందుటకు పూర్వము ఉభయలకు భేదమున్నను, జ్ఞాననిష్ఠను బొందిన పిదప నా యిరువుర కెంతమాత్రీయును భేదములేదు. అందువలననే శ్లోకము నందలి యేకవచన ముపపన్నమగుచున్నది. గనుక నా యిరువుర లక్షణమును నేకవచ నానంత పదముతో నర్జును డడిగెనని గ్రహింపవలెను.

కావున సన్యాసముద్వారా గాని, కర్మయోగముద్వారా గాని, నిర్వికల్ప సమాధిని బొంది నేను బ్రహ్మము నను దృఢమగు జ్ఞానము నెవడు పొందునో వాడు స్థితప్రజ్ఞు డని పరమార్థము.

ఎట్టివానిని లోకులు స్థితప్రజ్ఞుడని తలంచుచున్నారు? ఎట్టివాడు స్వయముగ దాను స్థితప్రజ్ఞుడని తెలిసికొనుచున్నాడు?

స్థితప్రజ్ఞునియొక్క మనోవ్యాపార మెట్లుండును? వాని శరీరవ్యాపార మెలా గంటిది? వాగ్వాపార మెట్టిది? యని యర్జునుడు స్థితప్రజ్ఞ లక్షణము నడిగినని పరమార్థము.

ఇచట రామానుజులు: స్థితప్రజ్ఞుని చెప్పనట్టి పదమేది? వాని మాట, యెట్లుండును? అని యర్థమును జెప్పిరి. అయ్యది పొసగదు. 'స్థితప్రజ్ఞః' అను పదమే స్థితప్రజ్ఞుని చెప్పనట్టి పదమగుటచే తిరిగి మరియొక వాచకపదమును గురించి ప్రశ్న యుదయించుట అసంభవము. గనుక రామానుజుల నిర్వచన మనుచితమని గ్రహింప నగును.

అ! 'ప్రజహతి యదా కామాః' అను శ్లోకము మొదలుకొని అధ్యాయము చివరవరకు స్థితప్రజ్ఞుని లక్షణము, సాధనమున్ను చెప్పబడుచున్నది. ఓయి! అర్జునుడు స్థితప్రజ్ఞుని లక్షణమును మాత్రమే యడిగియుండగా శ్రీకృష్ణుడు సాధనముల గూడ నుపదేశించు తెుందుల కని ప్రశ్నింపరాదు. వేదాంతశాస్త్రమునందు గృతకృత్యుడగు స్థితప్రజ్ఞుని లక్షణములే కృతకృత్యులకు సాధనములు గూడ నగుచున్నవి. గనుక నర్జునుడు ప్రశ్నింపకున్నను లక్షణములే సాధనము లని యుపదేశింపబడుచున్నది. కృతకృత్యుడగు పురుషునియందు గృతకృత్యులకు నూచకములుగా గనుపించునట్టి కోరికలను విడచుట, అత్యత్ప్రప్తి, సుఖస్వభావము మున్నగు చిహ్నములు గలవో నవియే మనోనియమన రూపమగు ప్రయత్నముచే సాధింపదగిన కృతకృత్యతా సాధనము లని యర్థము.

ఓయి! సాధనములు, లక్షణములు నొకటేయగుట యుక్తము గాదు. లక్షణములు సాధనముచే సాధింపదగినవి యనినచో నిజమే. ఇతరత్రా అట్లయినను వేదాంత శాస్త్రమునందుమాత్రా మట్లుగాదు. ఇచట సాధనములకు లక్షణములకు నభేదమే స్పష్టమగుచున్నది. ఏలనన కామనాపరిత్యాగము (కోరికలను విడచుట) మొదలగు సాధనములచే గృతకృత్యుల సిద్ధించుచున్నది. కృతకృత్యుడగు పురుషుని యందు కోరికలు లేకుండుట మొదలగునవి లక్షణములుగా గన్పట్టుచున్నవి. (లక్షణమిది) గుర్తింప జేయుచున్నందున లక్షణములన్నియు, (సాధనమిది) సాధించుచున్నందున సాధనములన్నియు నీ రెండు పదములకు నిర్వచనము. కనుక నెయ్యవి కృతకృత్యులను గుర్తింపజేయుచున్నవో నవియే కృతకృత్యులను సాధించుచున్నవి అట్లుగానిచో గృతకృత్యతాసాధనములకు కృతకృత్యత్వమును గుర్తింపజేయు తెట్లు

పొసగును? ధూమముచే వహ్ని దెలియబడినట్లు సాధనముచే సాధ్యము దెలియబడునుగదా? ఇచట కృతకృత్యత్వము సాధ్యము, దీని సాధనమనకు కృతకృత్యత్వక్షకత్వము (కృతకృత్యత్వమును గుర్తింపజేయుట) గూడ గలదు, కావున నిచట సాధన లక్షణములకు భేదము కలదని భావము.

కృష్ణుడు చెప్ప చున్నాడు :

శ్లో॥ ప్రజహతి యదా కామాన్ సర్వాన్ పార్థ మనోగతాన్

ఆత్మన్యేవాత్మనా తుష్టః స్థితప్రజ్ఞ స్తదోచ్యతే ॥

౫౫

అ॥ ఓయీ ! యుద్ధనా మానవు డెపుడు మనస్సుయందలి సమస్త కోరికలను పూర్తిగ విడచునో, ఆత్మస్వరూపమునందే ఆత్మస్వరూపముచే తుష్టి జెందునో, నపుడు స్థితప్రజ్ఞుడని జెప్పబడుచున్నాడు.

పుత్రాదులయందు గోరికయున్నపుడు పుత్రాదులు లభించినచో బురుషునకు సంకోచము కలుగును. బాత్తుగా కోరికయే లేనపుడు సంకోచమే యుండనేరదు. సంకోచ కారణముగు సంకోచమునకు కారణము - కోరిన వస్తువు లభించుట. కోరికయే లేనచో కోరిన వస్తువు లభించుట అనునది లేదు కావున సంకోచమే యుండనేరదు. కామితార్థప్రాప్తి లేనందునలన మరియు సర్వకోరికలను విడచినచో భోజనమునందలి కోరికను గూడ విడచినట్లుగును. భోజనమునందు కోరిక లేకున్నచో భోజనముకూడ లేదు. కావున నాత్మజ్ఞానికి యాకస్మికముగా బలాత్కారమరణము వాటిల్లును. అందు దోషముండుటచే నయ్యది యయుక్తమగుచున్నది.

ఆకస్మిక మరణభీతివలన విద్వాంసునకుగూడ శరీరమును నిలుపుకొనుటకు కారణముగు భోజనాదులయందు గోరిక యుండునని యనదగదు. విద్వాంసునకు భోజనాదులయందు ప్రవృత్తి యన్యత్త ప్రమత్తులకు సలె సంభవించును; పిచ్చివాడున్యత్తుడు. కల్లుద్రావి మత్తుయెక్కినవాడు ప్రమత్తుడు; ఉన్యత్తు డే వదార్థమును గోరెడు. దేవిగొరకును ప్రయత్నింపడు. ఆకలిదప్పికల గొనినపుడు వాటిని బోగొట్టుకొనుటకు యేదియో కొంచెము నిందితాన్నమును గాని, నిందితజలమును గాని తాత్కాలికముగ ననుభవించును. అట్లే విద్వాంసుడుగూడ ప్రవర్తించును. ఇంతియే గాని విద్వాంసుడు శరీరమును నిలుపుకొనుటకు కామనాపూర్వకముగ ప్రవర్తించునని యారోపింప దగదని యనినచో సమాధాన మొసగుచున్నాడు యత్తరార్థమున.

విద్వాంసుడు ఆత్మస్వరూపానందము చేతనే దృష్టిజెందును. బాహ్యవస్తు లాభము నపేక్షింపడు. అమృతము నొందినవానికి యన్నాదులయందే ట్లలంబుధి

యుండునో (చాలునను బుద్ధి) అట్లే ఆత్మస్వరూపానందము ననుభవించు విద్వాంసున కితర బాహ్యవదార్థములయం దలబుద్ధి యుండునని యర్థము.

ఇందువలన విద్వాంసునకు శరీరమును నిలుపుకొనుట మను గోరిక యుండదు. అట్టి గోరికయుండుచో విద్వాంసు డున్నతప్రేమత్తాదుల వలె భోజనాది కర్మల యందు ప్రవర్తించెడివాడు. ఆత్మానందానుభవమున మునిగియుండుటచే ఆకలి దప్పికల బాధగూడ నుండదు. ప్రాకృతముండునంతవరకు శరీరము పడిపోవుట యనం భవము. గనుక విద్వాంసుడు భోజనాదులయందు ప్రవర్తించనంతమాత్రమున శరీరము వతనము నొందదు, అని స్పష్టమగుచున్నది.

దారాపుత్రాదుల యందు, ధనద్రావ్యదుల యందు, స్వర్గాదిలోకములయం దును గోరికలను విడచి, సర్వకర్మలను సన్యసించి, ఆత్మస్వరూపమునందు విహరించుచు, ఆత్మస్వరూపమునందే ప్రేమనొందిన బురుషుడు స్థితప్రజ్ఞుడనబడుచున్నాడని శ్లోకమునకు ఫలితార్థము.

ఓయి ! ఈ శ్లోకము యొక్క పూర్వభాగము వలన నీషణత్రయ రహితుడను సర్థము లభించుచున్నది. ఉత్తరార్థమువలన నాత్మారామ్యము, ఆత్మత్వపుడు అను సర్థము ప్రాప్తించుచున్నది. ఇం దేవదమువలనను సర్వకర్మసన్యాసి యను సర్థము లభించుట లేదు ఇట్టితరి భావ్యకర్తలు స్థితప్రజ్ఞలక్షణమును నిర్వర్తించి చెప్పుటలో సర్వకర్మసన్యాసము నెట్లు చేర్చిరి - అని ప్రశ్నింపరాదు. సర్వకర్మసన్యాసము లేనిదే ఆత్మనిష్ఠగాని, ఆత్మస్వరూపమునందు ప్రేమగాని యుండనేరదు. కావున భావ్యకర్త యర్థతః సిద్ధమగు సర్థమును చెప్పదలంచి స్థితప్రజ్ఞలక్షణమునందు సర్వకర్మసన్యాసమును జేర్చిరి. అందువలన నయ్యది యప్రమాణము గానేరదు.

ఇంతమాత్రమున సన్యాసమును స్వీకరింపని జనక వసిష్ఠాదులు స్థితప్రజ్ఞలు గారని శంకింపవలదు. వారి చరితము లోకాతిక్రాంతము. అట్టివారు చేసిన కర్మలు కర్మలు గావు ఆ కర్మలను సన్యసించుట సన్యాసమును గాదు. ఇద్దఱిని శ్రీ శంకరుడు తొలుత గ్రంథారంభమునందే జెప్పిరి. కాక నిప్పటివారువాసుదేవాదులను దృష్టాంత పరచుకొని సన్యాసము స్వీకరింపమన్నచో వారు శంకరాదులను పోల్చుకొని గృహస్థాశ్రమము నేల విడువరు ? మీకేమి సన్యాసమునం దింతటి పక్షపాత మనియెడ లేమి, మీకు మాత్రము సన్యాసమునం దింతటి ద్వేష మెందులకు ? గృహస్థాశ్రమమునందలి యనురాగమేకదా మీ ద్వేషమునకు కారణము. మీకీ యనురాగమున్నంతవరకు నాత్మస్వరూపమునందు ప్రేమ కుదరదు. గనుక గృహస్థాశ్రమమునం

దనురాగమును తగ్గించుకొనుట కొరకు గార్హస్థ్యమునం దున్న ముముక్షువులు తప్పక సన్యాస మవలంబింపవలయును అప్పుడుగాని స్థితప్రజ్ఞ లక్షణము వారల కలవడ నేరదు.

సన్యాసముకూడ భిక్షావదనాదులయం దనురాగమువలననే స్వీకరింపబడుచున్నదని యనరాదు. 'యదహారేవ విరజేత్తదహారేవ ప్రవ్రజేత్' అను శ్రుతి సన్యాసము వైరాగ్యపూర్వకమనియే జెప్పుచున్నది. మోక్షకాముడు సకాముడగుచో సన్యాసమునం దనురాగము గలవాడు రాగి యగును.

ఓయి ! జన్మాంతరమునందు జేసికొనిన సన్యాస స్వీకారము మున్నగు పుణ్య విశేషమువలన నొక నొకడు బ్రహ్మచర్యముకంటె పూర్వముగాని, బ్రహ్మచర్యము నందుగాని, గాహ్య స్థ్యమునందుగాని జడభరతాదులవలె స్థితప్రజ్ఞ డగుచున్నాడు. గనుక సన్యాసమునకు తగినంత యాశ్చర్యకర లేదని యనరాదు.

అట్టివాడు జనకాదులవలె లోకాతీతమగు చరిత్రగలవారలలో నొకడుగ లెక్కింప (నెన్న) దగినవాడు గాని సామాన్య మానవులలో నొకడుగ నెన్నదగిన వాడు కాదు. అదశ సర్వమానవులకు సాధ్యము గాదు (సంభవము గాదు).

యద్యా - (లేక) వర్తమాన జన్మమునందలి సన్యాస మట్లువలె, జన్మాంతరము నందలి సన్యాసము గూడ స్థితప్రజ్ఞ డగుటకు గారణమగుననియు జనకుఁ, భరతుడు మున్నగువారు వెనుకటి జన్మములయందు సన్యాసము నవలంబించినందువలననే నీ జన్మమున స్థితప్రజ్ఞలయి రనియు గ్రహింపవలయును. ౧౩౧

శ్లో॥ దుఃఖే వ్యనుద్విగ్నమనా స్సుఖేషు విగతస్పృహః

వీతరాగ భయశోభః స్థితధీ ర్దునిరుచ్యతే.

౧౩౨

అ॥ దుఃఖేషు అను మూలమునందలి పదమునకు దుఃఖపేతువు లగు తాపము లని యర్థము జెప్పుకొనవలయును. అయ్యవి యాధ్యాత్మికతాపము లనియు, నాధిదైవికతాపము లనియు, నాధిభౌతికతాపము లనియు మూడు విధములు.

అందు జ్వరాదివ్యాధులవలన గలుగు తాపము లాధ్యాత్మికములు, వ్యాధుని సర్పాది క్రూరమృగముల వలన గలుగు తాపము లాధిభౌతికములు. చలి, యెండ, గాలి మున్నగు వాటివలన గలుగు తాపము లాధిదైవికములు. ఇట్టి తాపములవలన గలుగు దుఃఖము ప్రాప్తించినపుడు మనస్సంక్షోభము లేనివాడు స్థితప్రజ్ఞ డని యర్థము.

ఓయి ! మూలమునందలి దుఃఖేషు అను పదమునకు దుఃఖమును సర్థము జెప్పక, నాధ్యాత్మికాది తాపము లను సర్థమును జెప్పి, మరల యట్టి తాపమువలన దుఃఖము ప్రాప్తించినపుడు అను నన్వయము క్లిష్టయోజనగదా యని శంకింపవలదు.

మూలమునందలి దుఃఖ పదము “దుఃఖేషు” అని బహువచనాంతముగా నుండుటచే సాక్షాత్ దుఃఖార్థక మని గ్రహింప వీలులేదు. అందువలన దుఃఖహేతువు లగు తాపము అను సర్థమును జెప్పటయే యుక్తము.

అట్లే సుఖములు సంపాద్యము లయినపుడు వాటియం దాన లేనివాడు స్థిత ప్రజ్ఞుడని యర్థము.

ఓయి ! పావ్యములయిన (పొందదగిన) సుఖములయందు బురుషున కిచ్చ యుదయించును గాని, పాప్తములయిన (పొందబడిన) సుఖములయందే మానవు నకు నాన బుట్టనేరదు గదా. గోరికకు (ఇచ్చకు) ఫలపాప్తి పర్యవసాన మనునది లోకసిద్ధము గదా ? యని శంకింపవచ్చు. సమాధానము: అగ్నిహోత్రమునందు కర్తృల నుంచినపుడు గాని, యాజ్యము నుంచినపుడు గాని, యగ్ని జ్వాలలతో వృద్ధి నొందు నట్లు పాప్తించిన సుఖము ననుసరించి యేరికి సుఖములు వృద్ధిజెందవో వారు విగత స్పృహులని యర్థము.

పురుషున కన్నము సంపాద్య మగుచో సన్నమునందలి గోరిక యెట్లు నివర్తిం చునో, ధనము సంపాద్యమయినపుడు ధనేచ్చ యెట్లు నివర్తింపదు. అట్లే సుఖము లభించినను, సుఖేచ్ఛ నివర్తింపదు. పైగా నింతకంటె ‘యెక్కువ సుఖము నా కగు గాక’ యని సుఖేచ్ఛ వృద్ధియే జెందును. అగ్నిహోత్రమునం దెన్ని కర్తృల నుంచినను యెంత నేయి బోసినను వీతిహోత్రునకు కాష్ఠాదులయం దాన తీరదు. మరియు నా యాశ వృద్ధియే జెందును. “నాగ్నిస్తృప్యతి కాష్ఠానో” కర్తృలవలన నగ్ని దృప్తి జెందదని లోకన్యాయము గాక కర్తృలవలన నగ్నిహోత్రుడు దృప్తిజెందుచో నందుని చిన గర్తృల నా యగ్నిహోత్రుడు దహింపజేయకనే యుండును. లోకమునం దట్లు గనపించుట లేదు మరియు సత్యధికమగు జ్వాలలతో నా కర్తృలను గోరుచునే యుండును. కావున సుఖపాప్తివలన సుఖేచ్ఛ నివర్తింపక వృద్ధిజెందుట సహజము.

గాన (సుఖేషు పాప్తేషు) సంపాద్యములయిన సుఖములయందు గోరిక లేనివాడు స్థితప్రజ్ఞుడని భావ్యకర్తలు చేసిన నిర్వచనము యుక్తమగును.

పూర్వశ్లోకమునండి యదా, తదా, అను శబ్దముల రెంటిని నీ శ్లోకము నం దనువృత్తి జేసికొనవలయును అపుడు ఆత్మజ్ఞానమును మననము జేసికొనువా డెపు డిట్టివాడగునో నపుడు స్థితప్రజ్ఞు డనబడుచున్నాడని యన్వయము.

యద్వా ‘పురుషః’ అను పదమును అధ్యాహారము జేసికొనవలయును. అందువలన ఎపుడు పురుషు డిట్టి మునియగునో నపుడు స్థితప్రజ్ఞు డనబడుచున్నాడని యన్వయము లభించును.

ఇచట మునిశబ్దము సన్యాసి యను సర్వమును బోధించునా? బోధింపదా? యని శంకింపవలదు. ముని యనగా నెల్లపుడు మననముజేసికొను స్వభావముగలవాడని యర్థము. ఇట్టి మననశీలత (మననముజేసికొను స్వభావము). సర్వకర్మసన్యాసునకే నేపనియు లేనందున సంభవించును గాని గృహస్థునకు సంభవింపనేరదు, కావున ముని శబ్దము సన్యాస్యకమనియే గ్రహింపవలయును.

ఇట్లయినచో సన్యాసమును స్వీకరింపని వసిష్ఠాదులు మునులెట్లయిరి? అని ప్రశ్నింపరాదు. వసిష్ఠాదులు గృహిణులతోగూడిన వారయినను, సర్వకర్మలను ద్యజించి, వనమునుజేరి, యెల్లపు డాత్మమననమును జేయుచునే యున్నారు, గావున నట్టివారు సర్వకర్మలను సన్యసించిన మునులే యగుదురు.

శ్లో. య సర్వత్రానభిన్నేహ స్తత్ర త్ప్రాప్య శుభాశుభమ్
నాభినందతి నద్వేషి తస్యప్రజ్ఞా ప్రతిష్ఠితా ॥౫౭॥

అ. ఏ మానవుడు దేహమునుదును, జీవితమునందును స్నేహమునువదలి, శుభము (మంచిఫలము) సంప్రాప్తమయినపు డానందింపక, అశుభము (చెడు ఫలము) సంప్రాప్తమయినపుడు ద్వేషింపక స్థిరమనస్కుడుగానుండునో వాడు సితప్రజ్ఞా డనబడును. ౫౭

శ్లో. యదా సంహగతే చాయం కూర్మోంగానీన సర్వకః |
ఇన్ద్రియా ణీన్ద్రియార్థేభ్య స్తస్యప్రజ్ఞా ప్రతిష్ఠితా ॥౫౮॥

అ. తాబేలు, తన అవయవములను తన శరీరములోనికి భయపడి లాగికొను నట్లు ముముక్షువు తన యింద్రియములను విషయములనుంచి సర్వవిధముల, నెపుడు మరల్చుకొనునో అపుడు సితప్రజ్ఞా డనబడుచున్నాడు. ౫౮

శ్లో. విషయా వినివర్తంతే నిరాహారస్య దేహినః |
రసవర్జం రసోష్యస్య పరం దృష్ట్వా నివర్తతే ॥౫౯॥

అ. విషయములను గ్రహింపనివాని ఇన్ద్రియములు విషయములనుండి మనలును; తపసుచే గృహించినవాని యొక్క ఇన్ద్రియములును విషయములనుండి మరలును. ఇట్టితరి సితప్రజ్ఞాడగు యతియొక్క ఇన్ద్రియములే విషయములనుండి నివర్తించుచున్నవని జెప్పు తెట్లు? అని ప్రశ్నించగా సమాధానము జెప్పబడుచున్నది.

మూలమునందలి 'విషయాః' అను పదమునకు లక్షణాన్వృత్తిచే నిన్ద్రియములని యర్థము. ఆహారమనగా స్వీకరించుట. నిరాహారమనగా స్వీకరింపకుండుట, కావున 'నిరాహారస్య' అనగా విషయములను స్వీకరింపకున్న వానియొక్క అని

యర్థము. అనగా కాష్ఠతపమునందున్నవాని కని భావము. ఏ పురుషుడు కట్టెవలె చలింపక తపమునందుండునో వాడు కాష్ఠతపసి- కండ్లు, చెవులు మున్నగువాటిని మూసికొని, కట్టెనలె చలింపక నున్నవానికి విషయములను గ్రహించుట సంభవించదని భావము.

ఇచట (నిరోహారస్య) నిరోహారుడనగా, భోజనము లేనివాడు, అనగా లంఘనములను జేసినాడని శంకింపవలదు. ఆహారము లేనంత మాత్రమున నన్ని యింద్రియములు పనిచేయకపోవు. ఆహారములేకున్నను చక్షురాదీంద్రియములు రూప స్పర్శాదుల గ్రహింపవచ్చు. కావున నిచట నాహారశబ్దమునకు భోజన మను నర్థమును జెప్ప వీలులేదు.

కావున దేహాది సజ్జాతమునం దహం మమాభిమానముగల జ్ఞానహీనుడయి ఐన, కాష్ఠతపమునందుండి విషయములను గ్రహింపకున్నపుడు వాని యింద్రియములు విషయములనుండి నివర్తించియే తీరును. కాని యట్టి మూర్ఖునియొక్క (యజ్ఞానియొక్క) సంతకరణమునందలి యనురాగము మాత్రము నివర్తించదు.

ఇచట రస శబ్దమునకు చేదు, ఉప్పు, పులుసు మొదలగు రసములుగాని, శృంగారాది రసములుగాని యర్థముగాదు. “రసికః” “రసజ్ఞః” ఇత్యాది ప్రయోగములను బట్టి రస శబ్దమునకు రాగమనియే యర్థమును జెప్పవలయును.

స్థితప్రజ్ఞుడగు యతికి నారాగముగూడ, నేనే పరమార్థతత్త్వమగు బ్రహ్మమునని యాత్మతత్త్వమును సాక్షాత్కారమును జేసికొనినందున నివర్తించుచున్నది. అనగా విషయవిజ్ఞానము నిర్మీజ మగుచున్నదని యర్థము. ఏలనన విషయములను దెలిసికొనుటకు రాగమే ముఖ్యకారణము. రాగగ్రహీతునకు విషయములయందు బ్రవృత్తియే లేదు. కావున రాగముగూడ నివర్తించుటవలన, విషయజ్ఞానము నిర్మీజ మగుచున్నదని భావము. కాష్ఠతపమునందున్న మూర్ఖున కాత్మసాక్షాత్కారము లేనందున రాగము నివర్తించదు. గనుక నట్టివాని విషయమున విషయపరిజ్ఞానమునకు బీజము నశింపదు. గనుకనే కాష్ఠతపసికి తపోనివృత్త్యనంతరము బీజముండుట వలన మూలి విషయవిజ్ఞానము ప్రసక్తించుచున్నది. కావున బరమార్థ జ్ఞానములేని శుష్కతపస్సుచే నెవడును స్థితప్రజ్ఞుని దశనుపొందనేరడని భావము.

పరమార్థతత్త్వజ్ఞానములేనిదే రాగము నశించదు గాన రాగోచ్ఛేదము కొరకు యతి సమ్యగ్దర్శనరూపమగు ప్రజ్ఞను స్థిరపరచుకొనవలయు నని భావము. ౧౭౯

శ్లో. యతతో హ్యపి కౌస్తేయ పురుషస్య విపశ్చితః |

ఇంద్రియాణి ప్రమాణీని హరన్తి ప్రసభం మనః ||౬౦||

అ. ఓయి అర్జునా ? వివేకప్రజ్ఞాస్థైర్యముకొరకు ప్రయత్నించుచున్న విద్వాంసుడగు బురుషునియొక్క, మనస్సును గూడ, కలవరపరచు స్వభావముగల ఇంద్రియములు బలాత్కారముగా లాగుచున్నవి. ఇక మూర్ఖుని యొక్క మనస్సును చెరచుటలో నాశ్చర్యమేమి ? విషయాభిముఖుడుగు మనస్సుగల పురుషుని ఊభపెట్టు స్వభావము గలవి గనుక నే, ఇంద్రియములు, ప్రమాధులని, యనబడుచున్నవి. గనుక నాత్మయొకడే దోషరహితుడనియు, విషయములన్నియు, దోషయుక్తములే ననియు దెలిసికొనిన బురుషునియొక్క మనస్సును గూడ ఇంద్రియములు విషయములకభిముఖుడుగు దానినిగా జేసి న్యాకులపరచి వివేకరహితమయినదానినిగా జేయుచున్నవని యర్థము.

౬౦

శ్లో. తాని సర్వాణి సంయమ్య యుక్త ఆసీత మత్పరః ।

వశే హి యస్మేంద్రియాణి తస్య ప్రజ్ఞా ప్రతిష్ఠితా ॥౬౧॥

అ. ఎందువలన నీ ఇంద్రియములు, విద్వాంసుని మనస్సునుగూడ ఊభపెట్టి బలాత్కారముగా చెడగొట్టుచున్నవో అందువలన సర్వేంద్రియములను వశపరచుకొని చిత్తైకాగ్ర్యము నొందినవాడగుచు, సమస్తభూతముల యొక్క హృదయముల యందు, చిద్రూపముతో నున్న పరమాత్మరూపుడగు నేనే బొందదగినవాడనను అనుసన్ధానముతో నుండవలయును. నీ యనుసన్ధానమును దప్ప మరేమియు నాచరింపకూడదు. ఎల్లప్పుడు నిట్టి యనుసన్ధానమునం దాసక్తుడగు యతికి ఇంద్రియములు స్వాధీనమునందుండును. వానియొక్క ప్రజ్ఞయే స్థిరపడును. ఇట్టిదశ అభ్యాస బలమున నేర్పడును. అదెట్లనఁ : ఇంద్రియములకు స్వభావసిద్ధమగు విషయాభిముఖ్యమును మరల్చి, మనస్సును ఆత్మయందే కాగ్రపరచి నేనే బ్రహ్మము నని యెల్లప్పుడెవ్వ డనుసన్ధానము జేయునో అట్టి యతికి, క్రమముగ ఇంద్రియజయము కలుగును. ఇంద్రియజయము కలుగ నావల స్థితప్రజ్ఞుడగును.

ఇందు అధికారి విశేషణములగు శమ, దమ, ఉపరతి సమాధానములు జెప్పబడినవి.

ఇచట రామానుజులు “ ఆసీతమత్పరః ” అను నపుడు చిత్తమునకు శుభాశ్రయమగు నాయందు మనస్సు నిలుపదగినది. అనియన్వయించిరి. అయ్యది యుక్తముగాదు. ఏలయన స్థితప్రజ్ఞుడగు సాక్షునకు యోగికివలె ధ్యానధారణములతో బనిలేదు. సచ్చిదానంద-బ్రహ్మత్వ తత్త్వమును దెలిసికొనిన స్థితప్రజ్ఞుడు తన యస్త్రాకరణమునం దొకానొక నాకారమును గల్పించుకొని ధ్యానింపడు. కల్పితపదార్థ మెప్పుడును మిథ్యయగును. మిథ్యాపదార్థము చిరకాల ముండనేరదు. క్షణములో నశించును. అందువలన నయ్యది కడు దుఃఖమునకు గారణమగును. కావున నీ కల్పన స్థితప్రజ్ఞునకు

కష్టము నిచ్చును గాని సుఖ మొసంగనేరదు. మరియు స్థితప్రజ్ఞుడగు సాంఖ్యుడూ పరమాత్మను తనకంటె నన్యునిగా దలంచడు. అట్టి తలంపతనికి భయహేతువుగను. “ద్వితీయాద్వై భయం భవతి” అను శ్రుతి రెండవపదార్థము కలదనుకొనువానికి భయమగునని జెప్పచున్నది.

“తత్త్వమస్యాది శ్రుతులు జీవబ్రహ్మల కభేదమును బ్రతిపాదించుచున్నవి. ఏకాగ్రత నొందిన మనస్సునందు, సచ్చిదానందరూపమగు నాత్మస్వరూపముకంటె భిన్నమగు పరమాత్మస్వరూపము స్ఫురింపనేరదు. పరమాత్మగూడ సచ్చినానంద రూపుడగుటచే, నాత్మస్వరూపుడేగాని యంతకంటె వేరుగాదు. కావున రామానుజులు చెప్పిన యర్థము యుక్తముగాదు. ౬౦

శ్లో. ధ్యాయతో విషయాన్ పుంస స్సజ్జస్తేషూపజాయతే ।

సజ్జాత్సజ్జాయతే కామః కామాత్ క్రోధోభిజాయతే ॥ ౬౧ ॥

అ. బాహ్యేంద్రియముల నిగ్రహించుకున్నను మనోనిగ్రహము లేనిచో సర్వానర్థములు సంభవించుననియు, నట్టి యనర్థములకు విషయచింతనమే ముఖ్య కారణమనియును జెప్పబడుచున్నది. మనసుతో నెల్లపుడూ విషయముల నాలోచించు వానికి నావిషయములయందు బ్రీతి కలుగును, అద్దానివలన నాస మొండగును. అయ్యది ప్రతిహతమగుచో గ్రోధమేర్పడును. ౬౨

శ్లో. క్రోధాద్భవతి సమ్మోహః సమ్మోహత్స్మృతివిభ్రమః ।

స్మృతి భ్రంశా ద్బుద్ధినాశః బుద్ధినాశా త్ప్రణశ్యతి ॥ ౬౩ ॥

అ. క్రోధముగలవానికి నీ కర్మ చేయదగును, ఈ కర్మజేయదగదు అను వివేక ముండదు. క్రోధము గలవాడు గురువునుగూడ నిందించును. ఇట్టి యవివేకమే సంమోహమనబడును. దీనివలన స్మృతిచెడును. అదెట్లన అనుభవమువలన గలుగు నది సంసారము. సంసారమువలన కలుగునది స్మృతి. కావున శాస్త్రార్థయనము వలనను, గురూపదేశమువలనను కలుగు నాత్మజ్ఞానవాసన (సంసారము) వలన బుట్టు నాత్మ సచ్చిదానందరూపుడను స్మృతి యవివేకమువలన జెడునని భావము. అనగా నిట్టి స్మృతి పుట్టుటకు గారణమున్నను పుట్టకుండుటయే స్మృతి భ్రంశమని యర్థము. (స్మృతి చెడుటయని యర్థము). స్మృతి చెడినపిదప బుద్ధి నశించును. అనగా కార్యాకార్యవిషయమగు వివేకము లేకుండుటయే బుద్ధినాశము. ఇంతియే గాని బుద్ధికి స్వరూపనాశము సంభవింపదు. ముక్తి నొందువరకు నస్త్రాకరణము స్వరూపముతోనుండునుగాని నశింపనేరదని భావము.

బుద్ధినాశమువలన బురుషుడు నశించును. అనగా సేపురుషుని యంత్రకరణము నందు, మంచి చెడ్డలను వివరించి దెలిసికొను యోగ్యత నంతవరకుండునో అంతవరకే నా బురుషుడు పురుషుడనబడుచున్నాడు. ఆయోగ్యత నశించినచో వాడు పురుషుడే కానేరడు. మరేమనిన, పిచ్చివాడో, స్థాణువో, పశువో యగుచున్నాడు. కావున పురుషునకు నాశమునగా మంచిచెడ్డలను వివరించి తెలుసుకొను యోగ్యత యంత్రకరణమునందు లేకుండుటయేగాని వేరుగాదు. అట్టియోగ్యతలేని యంత్రకరణముగల పురుషుడు నశించినవాడగుచున్నాడు. ఆ పురుషునియందు పురుషకారమగు వివేకము లేనందున బురుషుడు గాడనియు పశ్యాదులవలె నేవిధమగు బురుషార్థమును సంపాదించుటకు యోగ్యుడు గాడనియును భావము. ౬౩

శ్లో. రాగద్వేషవియుక్తైస్తు విషయా నిన్ద్రియై శ్చరన్ ।

ఆత్మవత్త్వైర్విధేయాత్మా ప్రసాద మధిగచ్ఛతి ॥౬౪॥

అ. రాగద్వేషములు లేని నిన్ద్రియములతో దేహము, నిలచుటకు గారణములగు నన్న పానీయముల ననుభవించుచూ తన స్వాధీనములో నున్న నిన్ద్రియములచే, దన నిచ్చానుసారముగా నంత్రకరణమును నడపుకొను ముముక్షువు మన శ్శాన్తి నొందునని భావము.

సహజముగా నిన్ద్రియములకు ప్రవృత్తి రాగద్వేషములవలన కలుగును గాన, ముముక్షువు తప్పక రాగద్వేషముల జంపుకొనవలయును. “చరగతిభక్షణయోః” అను పాణిన్యనుశాసనమువలన చరధాతువునకు గమనము, భక్షణమున్ను అర్థము. ఏవి గత్యర్థములగు ధాతువులో అయ్యవి జ్ఞానార్థము అను న్యాయమువలన, నిచట చరధాతువు జ్ఞానార్థక మగుచున్నది. కావున “చరక్” అనగా అనుభవించుచు నని యర్థము. రామానుజులు “చరక్” అను పదమునకు (తిరస్కృత్య వర్తమానః) తిరస్కరించి యుండువాడని యర్థమును జెప్పిరి. చరధాతువునకు తిరస్కార రూపమగు నర్థము లభింపదు గాన నయ్యది పాసగ నేరదు.

మరియు వేదాంతదేశికులు చరధాతువునకు ఆక్రమణరూపమగు గమనము గాని, భక్షణరూపమగు సంహారముగాని యర్థమగుటచే, నందువలన తిరస్కారార్థము లభించునని వ్యాఖ్యాన మొనర్పిరి.

అదియును పాసగ నేరదు. ఏలనన-ప్రాప్తి, యాక్రమణము నీరెండు నొకటిగా వచ్చును గాని గమన, ఆక్రమణములు రెండు నొకటి గానేరవు. గమన ఆక్రమణముల కత్యంత భేదముకలదు. అయినను ఆక్రమణార్థమువలన తిరస్కారమను నర్థము లభింపదు.

అట్లే భక్షణ సంహారములు గూడ పరస్పరము వేరగుచున్నవి. సంహారము హింసాత్మకము; భక్షణము హింసాత్మకముగా నేరదు. (వ్యాఘ్రః పురుషం భక్షయతి) అను ప్రయోగములయందు భక్షణము హింసాహంపమయినను తిరస్కారరూపము మాత్రము గా నేరదు. భక్షణమనగా ననుభవించుట, తిరస్కారమన నొకదానియందనాదరము. అయ్యది యనుభవించుచున్నను సంభవించుచున్నది.

(అన్నం తిరస్కృత్య భక్ష్యైః భక్షయతి) యనుచోట నన్నము ననుభవించుచున్నను నద్దానియందనాదరము ప్రసిద్ధమగుచున్నది. కావున చరభాతువునకు తిరస్కారమను నర్థమును జెప్పట కేవల మప్రమాణమగును.

శ్లో. ప్రసాదే సర్వదుఃఖానాం హాని రభ్యోపజాయతే ।

ప్రసన్న చేతనో హ్యశు బుద్ధిః పర్యవత్తిష్ఠతి ॥౬౫॥

అ. ముముక్షునగు యతికి చిత్తము నిర్మలమగుచో, నెల్ల దుఃఖములు దొలగిపోవును. నిర్మలాస్త్రఃకరణయొక్క బుద్ధి వెంటనే ఆత్మాకారముగా నిలచి పోవును. కావున చిత్తశుద్ధిద్వారా, జ్ఞాననిష్ఠ సభ్యసింపవలెనని యర్థము.

(బుద్ధిఃపర్యవత్తిష్ఠతి) అనుచోట బుద్ధిశబ్దమునకు జ్ఞానార్థము నాశ్రయించినచో, “తస్యప్రజ్ఞా ప్రతిష్ఠితా” అను దానితో నేకవాక్యతగూడ ధ్వనించును.

ఓయి! చిత్తవైర్మల్యముగలవానియొక్కబుద్ధి యాత్మరూపముతో నిశ్చలముగా నుండుట యుపపన్నము గానేరదు. అంతకరణమను బుద్ధికి గాని, “అహం బ్రహ్మ” అను బుద్ధివృత్తికి గాని సచ్చిదానందరూపత్వము సంభవింపనందువలన, సమాధానము : నిగ్రహము విష్ణుమూర్తిధ్యానమువలన మనసునకు విష్ణురూపత్వము ప్రాప్తించినట్లు, సచ్చిదానందరూపుడగు నాత్మయొక్కతాదాత్మ్యాధ్యానవలన సస్త్రకరణమునకు నాత్మస్వరూపము లభించును. బుద్ధివృత్తికిమాత్ర మాత్మరూపత్వము లభింపదు. బుద్ధివృత్తికి నాత్మస్వరూపము విషయమగుచుండును. కావున నాత్మస్వరూపము విషయముగాగల బుద్ధివృత్తి నిశ్చలముగా (స్థిరముగా) నుండుటయే నిచ్చోట వివక్షింపబడినది. కావున నిందు దోషములేదు. ౫౬

శ్లో. నాస్తి బుద్ధి రయుక్తస్య నచాయుక్తస్య భావనా ।

నచాభావయత శ్శాన్తి రశాన్తస్య కుత స్సుఖమ్ ॥౬౬॥

అ. ఇద్వియములు శబ్దస్పర్శాది విషయములను సేవించుటయం దాసవిడచి మరలుటయే సుఖము. విషయలోలత యేమాత్రము సుఖముగానేరదు. విషయములయం దాశ యంతయు దుఃఖరూపమేయగును. విషయములయం దాశ యున్నంతవరకు సుఖము లవమాత్రమయినను కలుగదు.

ఓయి ! విషయతృప్తవలన విషయము లభించినచో నయ్యది సుఖమే యగును. అనగా కోరినవస్తువు లభింపనపుడు ఆ కోరిక దుఃఖరూపమయినను వస్తువు లభించి వపుడు మాత్రము ఆవస్తువునందలి ఆకోరిక సుఖమే యగు ననిచో నట్లుకాదు. వస్తువు లభించినంతమాత్రమున నా వస్తువునందలి కోరిక నివర్తించుచో నయ్యది సుఖమే యగును. అట్లు కోరిక నివర్తించుట (మరలుట) లేదు. వైగా తృప్త వృద్ధి నొందుచున్నది. లోకమునందు ధనము లభించినవానికి ధనాశ మరలినట్లు చూచిగాని, వినిగాని యెరుగము. అట్లే స్త్రీతో సంభోగసుఖము నొందినవానికి స్త్రీవాంఛ దొలగినట్లు కని విని యెరుంగము. తృప్త మరలి మనస్సు బాహ్యప్రవృత్తిని విడచి యస్తర్మ్యుఖమగుచో నట్టి యస్తాకరణమునందు ఆత్మసుఖము ప్రతిబింబించుటవలన సుఖప్రాప్తి కలుగును. కావున తృప్త (ఆశ) సుఖమునకు ప్రతికూలమగుటవలనను, దుఃఖమునకు కారణమగుటవలనను దుఃఖమే యగుచున్నది. ౬౬

శ్లో. ఇన్ద్రియాణాం హి చరతాం యన్మనోఽనువిధీయతే ।
త దస్య హరతి ప్రజ్ఞాం వాయు ర్నావ మివాంభసి ॥ ౬౭ ॥

శ్లో. తస్మా ద్యస్య మహాబాహో నిగృహీతాని సర్వశః ।
ఇన్ద్రియాణేన్ద్రియార్థేభ్య స్తస్య ప్రజ్ఞా ప్రతిష్ఠితా ॥ ౬౮ ॥

అ. భుజబలముగల ఓ యర్జునా ! ఇన్ద్రియములకు విషయప్రవృత్తి దోష పూరితమగుటవలన ఎవ్వని యిన్ద్రియములు సమస్త విషయములనుండి నిగ్రహింప బడుచున్నవో వాని ప్రజ్ఞ సిరవడినదని యన్వయము. జితేంద్రియుడు స్థితప్రజ్ఞుడని యర్థము. ౬౯

శ్లో. యా నిశా సర్వభూతానాం తస్యాం జాగర్తి సంయమీ
యస్యాం జాగ్రతి భూతాని సా నిశా పశ్యంతో మునేః ॥ ౭౦ ॥

అ. మనోవాక్కాయములచే నెరవేరదగిన లౌకికములగు భోజనాది క్రియ లుగాని వైదికములగు యజ్ఞాది క్రియలుగాని యవిద్యాకార్యము లగుటచే, వివేక విజ్ఞానముగల స్థితప్రజ్ఞున కవిద్యానివృత్తిద్వారా నివర్తించుచున్నవి. అవిద్యయనగా “అహమజ్ఞః” (నే నజ్ఞునిని) యను అనుభవమువలన నేర్పడునదియు, జ్ఞానముచే నివర్తించునదియు, అజ్ఞానము, శక్తి, యవిద్య, మాయ యను మారుపేరులుగల దియు నగు ననాదిభావపదార్థము. ఇయ్యది విద్యవలననే నివర్తించునుగాని మరి యితరమువలన నివర్తింపదని జెప్పుచున్నారు. “యానిశా” అను శ్లోకముచే స్థిత ప్రజ్ఞునకు జ్ఞానముచే నజ్ఞానము నివర్తింపగా, తత్కార్యములగు లౌకిక వైదిక వ్యవహారము లన్నియు నివర్తించుచున్నవని యర్థము.

ఘటపటాది పదార్థములను వేర్వేరుగ దెలియకుండజేయునది, నిశ (రాత్రి) యనబడుచున్నది. రాత్రికాలమునందు దీపాదులయొక్క వెలుతురు లేనపుడు ఇది ఘటము, ఇది పటము అను భేదజ్ఞాన మెవ్వరికిని కలుగదు. రాత్రి తమస్వభావమగుటయే (యంధకారమయమగుటయే) నందుకు కారణము.

ఆత్మజ్ఞానమును బోధించు సి ప్రకరణమున, రాత్రికాలమును వర్ణించుట యప్రకృతముగదా యని ప్రశ్నింపరాదు. ఇచట నిశాశబ్దమునకు, రాత్రికాలమను నర్థముగాదు. మరేమనిన పరమార్థ సత్యమగు నాత్మతత్వ మర్థము. ఇయ్యది యజ్ఞానులకు రాత్రికాల ప్రాయముగాన నాపచారికముగ నిశాశబ్దముచే జెప్పబడినది; ఇట్టి యాత్మతత్వము స్థితప్రజ్ఞుల యొక్క బుద్ధికి గోచరమగును.

ఓయి! సనుస్తప్రాణులకు నవివేకమును కలుగజేయు రాత్రి స్థితప్రజ్ఞునకు గూడ నవివేకమును కలుగజేయు రాత్రియే యగును. కావున నారాత్రి స్థితప్రజ్ఞునియొక్క బుద్ధికి గోచరమగునని జెప్పుటెట్లు? సమాధానమును వినుము. మనబోటివారలకు పగలుగానున్న కాలము నక్తంచరులకు రాత్రికాలమెట్లగుచున్నదో అట్లే అజ్ఞానులకు సర్వప్రాణులకు రాత్రియయినను స్థితప్రజ్ఞునకు మాత్రము పరమార్థతత్వము బుద్ధిగోచరమగుచునే యుండును. రాత్రికాలమునందు దిగుగునట్టి భూతపిశాచోలూ కాదులు నక్తంచరము లనబడుచున్నవి.

ఓయి! ఇట్టిపరమార్థతత్వమగు నాత్మతత్వమును నిశాశబ్దముతో జెప్పుటెట్లుని శంకింపరాదు. (నిశేవవనిశా) రాత్రివంటిదిగాన రాత్రియని పరమార్థతత్వమునందు నిశాశబ్దము బాపచారికముగ బ్రయోగింపబడినది. రాత్రికాలము మనబోటివారల చక్షురిన్ద్రియవ్యాపారమునకు గోచరము గానట్లు, ఆత్మతత్వము అజ్ఞానులయొక్క బుద్ధివృత్తికి గోచరముగాదు గావున నిన్ద్రియవ్యాపారమునకు గోచరముగాకుండుట యను సామ్యముండుటచే గాఢప్రయోగ ముపపన్న మగుచున్నది.

రాత్రికాలము కంటికి కనుపింపదనుట పొసగదు. రాత్రి సంబంధమగు చీకటి కంటితో గ్రహింపబడుచున్నదిగదా? యని యనరాదు: చక్షురిన్ద్రియముయొక్క వ్యాపారము నడ్డుపరచుటయే చీకటియొక్క స్వభావము. నేత్రగోళకమునకు సంబంధించిన అంధకారమునందు చక్షురిన్ద్రియవ్యాపార మవసరములేదు. (నేత్రగోళకము నకు సంబంధించిన చీకటి చక్షురిన్ద్రియవ్యాపారము నపేక్షింపదు.) అట్టిచీకటిని గ్రహించుటకు చక్షురిన్ద్రియ వ్యాపారము బయలుపెడలనేరదు. కండ్లుమూసి కొన్నను లోపలచీకటి గ్రహింపబడుచునేయున్నది. కావున చక్షురిన్ద్రియవ్యాపారము నడ్డుపరచునట్టి యన్ధకారము మనస్సుచేతనే తెలియబడుచున్నదని గ్రహింపవలయును.

పరమార్థ తత్వమగు (ఆత్మతత్వమగు) నిశ జాగ్రదాద్యవస్థలలో చేరదు. ఇందు జాగ్రత్వస్థములయందు వలె వ్యావహారిక ప్రాతిభాసికజ్ఞానములు లేవు. సుషుప్తియందువలె నిద్రాహంసముగు తమస్సులేగు. కావున, నియ్యది (ఈ నిశ) జాగ్రదాద్యవస్థాత్రయమున నస్తర్భానము జేందదు. (అజ్ఞానా నిద్రాయామ్ నిశాయామ్) అను భాష్యచార మవలంబించినచో సచ్చిదానందరూపుడగు నాత్మయందంతఃకరణము లేనందున వృత్తిజ్ఞానములు లేవనియు, అజ్ఞానము లేనందున, నిద్రలేదనియు నర్థము గ్రహింపవలయును.

అజ్ఞానము ఉపాధిగాగల ఆత్మయందజ్ఞానము లేదని జెప్పు తెల్లని శంకింపరాదు. ఉపాధిరహితుడగు నాత్మయందజ్ఞాన మను నుపాధి కల్పింపబడినది. కల్పితమెన్నటికిని తాత్వికము గానేరదు. పరమార్థదశలో నాత్మయందజ్ఞానములేదు. వ్యవహారదశ యుండునంతవరకు సజ్ఞానములేనిదే లోకవ్యవహారము కుదరదు. కావున నాత్మయందజ్ఞానము కల్పింపబడినది.

మరియు “నాహం ఘటం జానామి” (నేను ఘటమును దెలియకున్నాను) అను ప్రతీతిచే నెంతవరకు ఘటాజ్ఞానము అనుభవములో నుండునో, అంతవరకు సజ్ఞానముండును. చక్షురిద్రియ వ్యాపారముచే ఘటాజ్ఞానము. నశించగా, ఘటము ప్రత్యక్షమగును. ఘటము ప్రత్యక్షముకాగా ఘటాజ్ఞానము నివర్తించును.

అట్లే “నాహం బ్రహ్మ జానామి” (నేను బ్రహ్మము నెరుగను) అనుప్రతీతిచే నెంతవరకు సాత్వాజ్ఞాన మనుభవములో నుండునో అంతవరకు సాత్వాజ్ఞానముండును. “అహంబ్రహ్మ” (నేను బ్రహ్మను) అను బుద్ధివృత్తిచే సాత్వాజ్ఞానము నశించగా, ఆత్మసాక్షాత్కారము కలుగును. ఆత్మసాక్షాత్కారము కలిగినపిదప సాత్వాజ్ఞానానుభవ ముండనేరదు. అనుభవమునుబట్టిగదా ఆత్మయందజ్ఞానము కల్పింపబడినది? అనుభవమే లేనపుడు అజ్ఞానకల్పన మెట్లు పొసగును. పారమార్థికముగా ప్రపంచములేనందున కార్యలింగకానుమానముచే సజ్ఞానమును గల్పించుట కూడ నుపపన్నముగాదు. కావున పరమార్థతత్వమగు నాత్మపదార్థమునందు అజ్ఞానముగాని, బుద్ధివృత్త్యాత్మకమగు వ్యావహారిక ప్రాతిభాసిక జ్ఞానద్వంద్వముగాని లేదని స్పష్టము.

ఇట్టి నిశయందు (అజ్ఞాన నిద్రయందు) జితేంద్రియుడగు స్థితప్రజ్ఞుడు మేలుకొనుచున్నాడు. దీనిచే సర్వప్రాణులకు గోచరముగాని యాత్మతత్వమును స్థితప్రజ్ఞుడుకడే నెల్లప్పు డనుసన్ధానము జేయుచుండునని స్పష్టమయినది.

ఆత్మస్వరూపము ననుభవించుటయే విద్వాంసున కాత్మతత్వమునందు జాగరణము. ఆత్మస్వరూపసాక్షాత్కారము లేకుండుటయే అజ్ఞానులకు ఆత్మతత్వమునందు నిద్ర-యని భావము. ఇంక నుత్తరార్థము వివరింపబడుచున్నది.

విషయేంద్రియములయొక్క భేదమే స్వరూపముగాగల అజ్ఞానాత్మకమగు నిద్రయందు నిదురించియున్న సర్వప్రాణులు నిదురించియుండి కలగాంచుచున్న వారలవలె నవివేకులచే మేలుకొనినవారని జెప్పబడుచున్నారు.

ఇచట నిశాకార్యమగు నిద్రయందు నిశాత్వ మాపచారికము. నిద్రయందున్నవారలు కలగాంచుటను బట్టి యవివేకులు మేలుకొన్నవారని భావించినట్లు అవిద్యాకార్యమగు విషయప్రపంచమునందు మునిగియున్న మూఢులను గురించి యవివేకులు వివేకవంతు లని భావించెదరని భావము.

యద్వా : ఇయ్యది వ్యతిరేక దృష్టాంతముగాగూడ నన్వయింపవచ్చును. నిద్రయందు కలగాంచువారలు, మేలుకొనిన ట్లండినను నిదురించియున్నవారలనియే నెట్లు జెప్పబడుచున్నారో అట్లే అవిద్యాకార్యమగు విషయజాలమును వేవ్వేరుగ ననుభవించుచు వివేకులవలె గనుపించు చున్నను ఆత్మతత్త్వమును తెలియనందున నజ్ఞానమును నిద్రయందు నిదురించినవారనియే జెప్పవలయును. అని అజ్ఞానులగు సర్వప్రాణులు అవిద్యాకార్యమగు తాకిక వైదిక వ్యవహారమునం దెల్లపుడు ప్రవర్తించి యుందురు.

నిత్యము ఆత్మానుసన్ధానముతోనుండు స్థితప్రజ్ఞుడు తాకిక వైదిక వ్యవహారముల యందు ప్రవర్తింపడు. వీనికి నాత్మజ్ఞానముచే నజ్ఞానము అజ్ఞానప్రయుక్తమగు కార్యప్రపంచము నశించినందున విషయప్రవృత్తి యసంభవమని తాత్పర్యము.

ఇయ్యది నిష్కృష్టార్థము. సర్వభూతములకు నాత్మ యనుభవగోచరుడు కానందువలన నిశారూపుడు. అట్టి యాత్మస్థితప్రజ్ఞున కనుభవములో నున్నందున దివారూపుడు (పగటిరూపుడు). అవిద్యాకల్పితమగు ప్రాపంచిక వ్యవహారము సమస్త ప్రాణుల కనుభవములో నున్నందున (అనుభవ విషయమగుటవలన) దివారూపము (పగటిరూపము). అట్టి ప్రాపంచిక వ్యవహారము స్థితప్రజ్ఞున కనుభవములో లేనందున నిశారూపము. నక్తంచరులయొక్క రాత్రి మనబోటివారలకు, పగలు మనబోటివారలయొక్క రాత్రి నక్తంచరులకు పగలు, విద్వదవిద్వాంసుల వ్యవహారముగూడ నిల్లెయని గ్రహింపవలయును.

యద్వా (లేక) ఏ బ్రహ్మస్వరూపమునందు సమస్త భూతములు సుషుప్తి యందు లయమును జెందుచున్నవో, ఆ బ్రహ్మము సర్వభూతములకు రాత్రియగు చున్నాడు. ఆ బ్రహ్మస్వరూపమగు రాత్రియందు బ్రహ్మస్వరూపము ననుభవించుచున్న స్థితప్రజ్ఞుడు మేలుకొనుచున్నాడు. ఏ యవిద్యాత్మకమగు రాత్రి యందు సమస్తభూతములు వ్యవహరించుచున్నవో ఆ యవిద్యాత్మకమగు రాత్రి సర్వభూతములకు పగ లనబడుచున్నది. అవిద్యాకల్పితమగు వ్యవహారము

స్థితప్రజ్ఞాన కనుభవములో లేనందున అవిద్యాశక్తమగు రాత్రియందు స్థితప్రజ్ఞాదు మేలుకొనడు. అదెట్లన మనకు పగలగు రాత్రియందు సక్తంచరులు మేలుకొనుట లేదు. మనము మేలుకొనుచున్నాము. మనకు రాత్రిరూపము పగటియందు సక్తంచరులు మేలుకొనుచున్నారు. మనముమాత్రము మేలుకొనము. అట్లే యని గ్రహింపవలయును.

భూతములకు బ్రహ్మయే రాత్రి, అవిద్యయే పగలు. స్థితప్రజ్ఞానకు బ్రహ్మమే పగలు, అవిద్యయే రాత్రి యని సంక్షేపము.

వ్యవహారకాండను వదలి యెల్లపు డాత్మానుసన్ధామునం దుండువాడు స్థితప్రజ్ఞాడనియు, వ్యవహారకాండయందు మునిగియుండి, యాత్మజ్ఞాన మించుకంతయు లేనివారలు స్వప్రచాణులనియును భావార్థము.

ఇట్లు శ్లోకమును వ్యాఖ్యానమొనర్చి భాష్యకర్తలు ఫలితార్థమును జెప్పుచున్నారు. అవిద్యాంసులకు బ్రహ్మజ్ఞానము లేనందునను, విద్యాంసులకు లోక వ్యవహారము లేనందునను శ్రౌతస్మార్తములగు కర్మలన్నియు నవిద్యావస్థయందే శాస్త్రముచే విధింపబడుచున్నవి గాని, విద్యావస్థయందు విధింపబడుటలేదు. సూర్యుడుదయించినతోడనే రాత్రిసంబంధమగు చీకటి నశించినట్లు జ్ఞానము గలిగిన వెంటనే అజ్ఞానము నశించును. “అహం బ్రహ్మస్మి” (నేను బ్రహ్మను) “తత్సత్త్వం” (ఆ బ్రహ్మము సత్త్వము) “సతత్త్వా” (బ్రహ్మమే ఆత్మ) “సభూమా” (బ్రహ్మ సర్వవ్యాపకము) “అతోన్మదార్తం” (బ్రహ్మకంటె భిన్నమగు ప్రపంచమంతయు నశించునట్టిది) ఇత్యాదికము జ్ఞానము. నేనజ్ఞానిని, నేను కర్తను, భోక్తను, బ్రాహ్మణుడను, యజ్ఞము చేయదగినవాడను, దానముచేయదగినవాడను అని యనుకొనుట యవిద్య. అవిద్యాపరిణామమగుటవలన ప్రపంచమంతయు నవిద్య యనబడుచున్నది.

ఇట్టి యవిద్య విద్యకలుగక పూర్వము ప్రమాణముగా తోచును. తత్త్వమును దెలియని ఆస్తికపురుషులందరు వేదశాస్త్ర పురాణాదులను, యజ్ఞయాగాది క్రియలను, తత్తత్త్రియాసాధనములను, స్వర్గాది ఫలములను, బ్రాహ్మణాది జాతులను, బ్రహ్మచర్యము మొదలగు నాశ్రమములను, ఇంద్రాది దేవతలను, గనుపించునట్టి ప్రపంచమునంతయు సత్యమని తలంచుచున్నారు.

బ్రహ్మపదార్థము సత్యము, ప్రపంచము మిథ్య యను జ్ఞానము గలిగిన తోడనే ప్రపంచమంతయు నసత్యము గాన, అప్రమాణ మనియే తలంచుచున్నారు.

ఆత్మజ్ఞానము కలుగక పూర్వము, క్రియాకారకఫలభేదరూపమగు నవిద్య ప్రమాణబుద్ధితో గ్రహింపబడుచు కర్మహేతు పగుచున్నది. అప్రమాణబుద్ధితో గ్రహింపబడు నవిద్య కర్మహేతువు గాచేరదు. కర్మలనాచరించు పురుషుడు ప్రమాణ

భూతమగు వేదముచే విధింపబడిన కర్మనే ఆచరింపవలె నని దలంచి కర్మల యందు ప్రవర్తించుచున్నాడు. ప్రపంచ మంతయు రాత్రి వలె, అవిద్యామాత్రమే నని చెలిసికొనిన విద్వాంసుడు కర్మలయందు ప్రవర్తించడు. విద్యాదశయందు వేదమే ప్రమాణము కానందున, నట్టి వేదముచే విధింపబడిన కర్మలు ప్రమాణములగుట నెంతమాత్రము పొసగదు. (ఇచట భాష్యమునందలి నిశాపదమునకు నిద్ర యని యర్థము). కావున నెవ్వని కీపరిదృశ్యమానమగు భేదప్రపంచ మంతయు (నిశేవ). నిద్రవలె నవిద్యామాత్రమే యను బుద్ధి యుదయించునో అట్టి జ్ఞానికి సర్వకర్మ సన్యాసమునందే యధికారమని భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు పంచమాధ్యాయము నందలి “తద్భుద్ధయస్తదాత్మా నస్తన్నిష్ఠా స్తత్పురాయణః! గచ్ఛన్త్య పునరావృత్తిం జ్ఞాననిర్భూత కల్మషః” అను శ్లోకముచే నిరూపించి యున్నారు.

ఓయి! ఆత్మజ్ఞానము కలిగినతరువాత, వేదమే యప్రమాణ మగుటచే, వేదచోదితమగు ప్రవృత్తి ధర్మముగూడ నప్రమాణ మయినట్లు వేదచోదితమగు నివృత్తి ధర్మముగూడ నప్రమాణమే యగును గాన, విద్వాంసునకు నివృత్తి ధర్మమగు సన్యాసమునం (జ్ఞాననిష్ఠయం) దధికారము కలుగు టెట్లని శంకింపరాదు.

జ్ఞాననిష్ఠయనగా నాత్మజ్ఞానము, ఆత్మజ్ఞానమునం దాత్మయే విషయమగును కావున దనకు తనయందు ప్రవృత్తికలుగుటకు మరియొక ప్రమాణము నవేక్షింప బనిలేదు.

ఉదాహరణము : దేహమునం దాత్మాభిమానము గల పురుషునకు దనదేహమును జూచుకొనుటకు బ్రవర్తకమగు మరియొక ప్రమాణములేదు. అట్టి ప్రమాణము లేకున్నను దేహభిమాని తనదేహమును జూచుకొనుటయందు ప్రవర్తించుచునేయున్నాడు అట్లే. అని భావము.

ఆత్మ సాక్షాత్కారము కలుగునంతవరకు, శాస్త్రాదులు ప్రమాణములగును. ఆత్మసాక్షాత్కారము కలిగిన వెంటనే, ప్రపంచ సంబంధరహితుడును స్వయం ప్రకాశ రూపుడను, నిర్వికారుడును, అద్వితీయుడును, సచ్చిదానంద రూపుడను, అగు బ్రహ్మమునందు ద్వైతపదార్థము కనుపించనందువలనను, నవిద్యా కల్పితమగు ద్వైత జాలము విధ్వంసమగుట వలనను, అప్రమాణమే యను నిశ్చయము విద్వాంసునకు కలుగును. ఇట్టి నిశ్చయము కల విద్వాంసునకు ప్రమాణ ప్రమేయాది వ్యవహారము సుతరాం సంభవించును.

ఓయి! ప్రమాణముగా నాత్మయుండగా ప్రమాణప్రమేయాది వ్యవహారము సంభవించకుండ శాస్త్రాదులు విరాజరాగు. తుట్టతుడి ప్రమాణమగు శాస్త్రము ‘నేను బ్రహ్మము’ నను అన్తఃకర్మమై బుట్టించుచు, నాత్మకు ప్రమాతృత్వమును

బోగొట్టుచున్నది. ప్రమాతృత్వ మనునది ప్రమేయాధీనమయి యుండును. అప్రమే యుడగు నాత్మయందు ప్రమేయమగు ద్వైతమే లేనందున ఆత్మకు ప్రమాతృత్వము పారమార్థికము గాదని భావము. ఈ యగ్రమునందు “ ఏకమేవాద్వితీయ ” మను శాస్త్రము, విద్వాంసుల యనుభవమున్న ప్రమాణ మని తెలియవలయును.

ఓయి! ఆత్మ భిన్నమగు ప్రపంచమంతయు నవిద్యాకల్పితమని గదా సిద్ధా న్తము. శాస్త్రముగూడ నందు జేరుటచే నవిద్యాకల్పితమే యగుచున్నది. అవిద్యా కల్పితములు విద్వాంసున కప్రమాణములగునని నింతకుమున్నే జెప్పబడినది. కావున నప్రమాణమగు శాస్త్రము ఆత్మకు ప్రమాతృత్వమును బోగొట్టుటయందుమాత్రము ప్రమాణ మెట్లగును?

వినుము సమాధానమాను. ఆత్మకు ప్రమాతృత్వ మెంతవరకుండనో అంత వరకు శాస్త్రము ప్రమాణమగును. శాస్త్రము, ఆత్మకు ప్రమాతృత్వము నెపుడు నివర్తింపజేయునో అపుడే శాస్త్ర మప్రమాణమగును. కతక రజస్సు. (ఇండువ గింజయొక్క పొడి) ఉదకమునం దుంచబడుచు, నుదకమునందలి మాలిన్యమును బోగొట్టుచు దానుగూడ నశించునట్లని భావము. కావున నాత్మకు ప్రమాతృత్వ మును బోగొట్టుచునే శాస్త్ర మప్రమాణమగుచున్నది గాన, నిందేనియు దోషము లేదు. ఈ సంశయమునందు స్వప్న కాలప్రమాణము దృష్టాంతమగును. స్వప్న ద్రష్ట (కలగాంచునట్టి పురుషుడు) స్వప్న కాలమునందు, విషయమును (పట్టణ మును) దీనిని జూచుటకు సాధనమగు చక్షురిద్రియరూప ప్రమాణమును రెంటిని కల్పించుకొని స్వప్నము ననుభవించును. కాని జాగ్రదవస్థలోకి రాగానే విషయ ముతో పాటు ప్రమాణమగు నిద్రియము గూడ నప్రమాణమే యగును. కలలో కాశీపత్రనమును జూచువాడు, కాశీపత్రనమును జూచుటకు సాధనముగా నిద్రచే గల్పించుకొనబడిన విధ్యాభూతమగు చక్షురిద్రియమునే ప్రమాణముగా దలచు చున్నాడు. మేలుకొనినవెంటనే, కేను కలలో కాశీపత్రనమును జూచుట విధ్యయే యని యనుకొనుచు అప్పటి చక్షురిద్రియముగూడ నప్రమాణమనియే నిశ్చయించు కొనుచున్నాడు. ఇట్లే అవిద్యావస్థయందు ప్రమాణమగు శాస్త్రము, విద్యావస్థ యందు ప్రమాణమేయగును.

ఇంతమాత్రముచే, ప్రవృత్తిధర్మమును బోధించుట కప్రమాణమగు శాస్త్రము నివృత్తి ధర్మమును బోధించుటకుమాత్రము ప్రమాణ మెట్లగు నను ప్రశ్నకు సమా ధాన మేమి లభించిన దనినచో వినుము.

ఆత్మసాక్షాత్కారము కలుగునంతవరకు శాస్త్రము ప్రమాణమే గనుక పరోక్షముగా నాత్మత్వమును దెలిసికొనిన విద్వాంసుని శాస్త్రము జ్ఞాననిష్ఠయందు

ప్రసరింపజేయుచున్నది అని. అయితే, ప్రవర్తకమగు శాస్త్రాది ప్రమాణములతో పనిలేకుండగనే విద్వాంసుడు, తనంతట తానే జ్ఞాననిష్ఠయందు ప్రవర్తించునని నింతకుముందు జెప్పిన విషయము ప్రోఢోక్తియని గ్రహింపవలయును.

మరియు ప్రవర్తకమగు ప్రమాణము లేకున్నను ప్రవృత్తి కలుగుట కేవల మాత్మయందు మాత్రమే గాదు. అయ్యది లోకమునందు గూడ సంభవ మగు చున్నది. లోకములో ఘటాదివస్తువులను దెలిసికొనుటయందు పురుషుని, చక్షురాది ప్రమాణము, ప్రవర్తింపజేయుటలేదు. (లోకములో ఘటాది వస్తువులను దెలిసికొనుటకు పురుషునకు గలుగు ప్రవృత్తి చక్షురాదీంద్రియ ప్రమాణమువలన గాదు.) ఘటాది వస్తువుల యందలి యిచ్చయే ప్రవృత్తిని కలుగజేయుచున్నది. కాని ఘటమును దెలిసికొనుటకు ప్రవర్తించిన పురుషుడు అందుకు సాధనమగు చక్షురాది ప్రమాణమును మాత్ర మపేక్షించుచున్నాడు. కావున ప్రమాణము, ప్రమాతకు ప్రమేయమును దెలిసికొనుటకు సాధనమాత్రమే గాని ప్రవర్తకము గాదని యర్థము.

దీనిచే ఘటమును చూడగోరిన పురుషుడు, ఘటమునుచూచుట యందలి కోరికచే, ఘటమును చూచుటయందు ప్రమాణమగు చక్షురింద్రియమును ఘట సాక్షాత్కారపర్యంతము యెట్లపేక్షించుచున్నాడో, అట్లే ఆత్మజ్ఞానువగు పురుషుడు, ఆత్మను దెలిసికొనుట యందలి కోరికచే, నాత్మజ్ఞానమునందు ప్రమాణమగు వేదాంతశాస్త్రమున ఆత్మసాక్షాత్కార పర్యంత మపేక్షించుచున్నాడనియు, ఆత్మ సాక్షాత్కారానంతరము వానికి శాస్త్రప్రమాణముతో బనియే లేనందున వేదాంత శాస్త్రపుపుడు వానికి స్వర్గమగుటవలన నప్రమాణమే యగుననియు దేలినది.

లోకములో బావిని త్రవ్వించునట్టి పురుషుడు బావియందు సమర్థమగు జలము ప్రాప్తించినపిదప త్రవ్వుటకు సాధనమగు ఖనిత్రాడికమును (పలుగు పార మొనలగువాటిని) యెట్లు పరిత్యజించుచున్నాడో, అట్లే ముముక్షునగువాడు ఆత్మ సాక్షాత్కారము కలిగినపిదప, తత్సాధనమగు వేదాంతశాస్త్రమును విడచును. గనుక నాత్మతత్వమును దెలిసికొనినపిదప పండితునకు ప్రమాణములతో బనిలేదు. అపుడు శాస్త్రమునకు ప్రామాణ్యమును యుండదు. అని తెలియవలయును.

కావున, శాస్త్రములచే కర్మలు అవిద్యావస్థయందే విధింపబడుటవలనను, విద్యావస్థయందు కర్మలతో బనిలేకుండుటవలనను, ఆత్మజ్ఞానికి కర్మలయం దధికారములేదు, జ్ఞాననిష్ఠయందే యధికారము. అదియును ఆత్మ సాక్షాత్కారముకలుగు సంతపరకే. అవల నధికార్యముగాని, యధికారముగాని లేనందున సధికారమేయుండదు. నిర్వికారుడును, సర్వకేష్ఠియునగు (సర్వమునకు ప్రధానమగు) నాత్మ యొకనిచే

నాకానాక పనియందు నియోగింపబడడు. అధికారకమగు (నియోగించునట్టి) శాస్త్రమున్ను అద్వితీయుడగు నాత్మయందు లేనేలేదు. కావున విద్వాంసున కింక సధికారమెట్లు సిద్ధించును? ఎట్లును సిద్ధింపదని భావము.

౬౯

శ్లో. ఆపూర్వమాణ మచలప్రతిష్ఠం సముద్రమాపః ప్రవిశన్తి యద్వత్ |
తద్వత్కామా యం ప్రవిశన్తి సర్వే సశాన్తి మాప్నోతి నకామకామీ ||

అ. (ఆపూర్వమాణం “ఆ” సమంతాత్ పూర్వమాణం) అంతట ఉదకము లచే నిండింపచేయబడుచున్నదిగాన ఆపూర్వమాణ మనబడును. లేక భగవంతుడగు కర్తచే నుదకములను సాధనములచే నిండింపచేయబడినదిగాన ఆపూర్వమాణ మనబడును. (“అచలప్రతిష్ఠం”) ఆవలియొడ్డు లేనందువలన చలనములేనిదిగాన అచలము, శాశ్వతమగు నునికి కలదిగాన ప్రతిష్ఠము. ఇయ్యది అర్చ ఆదిగణమునకు జెప్పిన నచ్చుత్తయ మంతమందుగల పదము. ప్రతిష్ఠ = శాశ్వతమగునునికి, అస్యా = దీనికి కలదుగాన, ప్రతిష్ఠః = అని విగ్రహము. అథవా “ప్రతిష్ఠతి” “ప్రకర్షేణ శాశ్వతం ప్రతిష్ఠతి” గొప్పగా స్థిరముగానుండునదిగాన “ప్రతిష్ఠ” యని పచాదిగణమునకు విధించిన అజంతముగా నయినను జెప్పవచ్చును.

(అచలశ్చాసాప్రతిష్ఠశ్చ అచలప్రతిష్ఠః) అని కర్మధారయ సమాసము. ఇందు అచలపదము హేతుగర్భ విశేషణము. ఎందువలన చలనరహితమో అందు వలన శాశ్వతమగు నునికి గలదని యర్థము “అచలా ప్రతిష్ఠా యస్య” అని వ్యాఖ్యానము జేసినచో మూలముకంటె వేరుగా “అపారత్వాత్” అను హేతుపదము కల్పింపవలసినప్పును. ఇపుడయితే అచలశబ్దము వలన నపారత్వమను సర్థము అర్థతః సిద్ధించును.

నలుదిశలనుండి ప్రాప్తములయిన గంగాది నదీజలములు స్వస్వరూపముతో నుండి యేమాత్రము వికారమును జెందకనున్న సముద్రమును ప్రవేశించుచున్నవి. అనగా నదీజల ప్రవేశమువలన సముద్రమునకు వృద్ధిగాని, నదీజలప్రవేశము లేనందున సముద్రమునకు హాసము (కొఱత) గాని యుండదని భావము.

అట్లే సమస్తకోరికలు ఏ యతిని విషయసన్నిధానమునందుగూడ నేమాత్రము వికారపరుపక ప్రవేశించుచున్నవో వాడు ముక్తి నొందును. అనగా కొందరు ధీరులూ యువతులు సన్నిధానమునందు లేనపుడు కామవికారము లేనివారుగ నుందురు. అంగనాసాన్నిధ్యమునందుఁ గామ వికారము నొందుదురు. అట్లుగాక విషయాసాన్నిధ్యమునందుగూడ మనోవికారమును బొందనివాడే ముక్తి నొందునని భావము.

కామములు యతిని బొందుటయనగా కామములు, మనస్సుయందుగాని కూటస్థుడగు నాత్మయందుగాని లయముచుజెందుట. అనగా కామములకు యతి

పరతన్మిదు. గాకుండుట; కామపరతన్మిదు. గాని యతియే మోక్షమును బొందునని నిశ్చయార్థము.

ఇచట శాన్తి శబ్దమునకు బ్రహ్మమనిగాని, అజ్ఞాన నివృత్తియని గాని యర్థము. బ్రహ్మస్వరూపము నొందినవానికి సర్వప్రపంచము ఉపశమించును. కార్యసహితాజ్ఞాన నివృత్తి గలవానికి సర్వదుఃఖములు నివర్తించును. సర్వదుఃఖ నివృత్తియే మోక్షము. కాన నీ రెండర్థము లుపపన్నము లగుచున్నవి.

శ్లో. విహాయకామాన్ యస్సర్వాన్ పుమాన్ శ్చరతి నిస్సృహః ।

సిర్గమో నిరహంకార స్స శాన్తి మధిగచ్ఛతి

॥ 2౧ ॥

అ. ఎందువలన నిష్కాముడే మోక్షము నొందునో విషయేచ్ఛపునకు మోక్షములేదో, అందువలన సర్వకామములను విడచిన సన్యాసి, బ్రతికియుండుట కాధారమగు క్రియలు మాత్రమే గలవాడగుచూ, అనగా ప్రాణధారణ కనువగు భిక్షాటనాది వ్యాపారములుమాత్రము గలవాడగుచు, నేదియో నొక యుపాయముచే దప్పుక శరీరమును బ్రతికించుకొనవలెనని గోరికలేక, మాధుకరాన్నముచే గాని, నదీజలపానముచేగాని యాకలి దప్పికలను మాత్రము దీర్చుకొనవలెనని దలంచుచు శరీరమును బ్రతికించుకొనుటకు గావలసిన భిక్షాన్నము, కపాలము కమండలము, శాటి మొదలగు వస్తువులయందుగూడ పట్టుదల వదిలి, నేనాత్మజ్ఞానము గలవాడనను గర్వములేక, గ్రామైకరాత్రీవాసిగ, నన్ని గ్రామములను దిరుగునో ముముక్షువగునట్టి యతి బ్రహ్మభావమును బొందును.

ఓయి! “స్థితప్రజ్ఞస్యకాభామా సమాధిస్థస్య కేశవ । స్థితధీః కిం ప్రభాషేత కిమాసీత ప్రజేత కిమ్” అను నర్జునుని ప్రశ్నకు నింతటితో సమాధాన మేమి దేలిన దనినచో వినుము.

(1) సమస్తకోరికలను విడచుట. (2) ఆత్మను ప్రేమించుట. (3) దుఃఖముల వలన భయపడకుండుట. (4) సుఖములయందు కోరికలేకుండుట. (5) రాగ, భయ, కోధములు లేకుండుట. (6) దేనియందును స్నేహము లేకుండుట. (7) మంచి చేకూరినపు డానందొపకుండుట. (8) చెడు చేకూరినపుడు ద్వేషింపకుండుట. (9) ఇన్ద్రియముల జయించుట. (10) జీవబ్రహ్మైక్యానుసన్ధానమునం దాసక్తి. (11) చిత్తైకాగ్రత. (12) ప్రాపంచిక వ్యవహారములు లేకుండుట. (13) శరీరజీవనము నందుగూడ నిచ్చలేకుండుట. (14) శరీర జీవమునకు గావలసిన వస్తువులయందు గూడ పట్టుదల లేకుండుట. (15) ఆత్మశ్లాఘ లేకుండుట. - నీ పదునైదును స్థితప్రజ్ఞనియొక్క లక్షణములు. ఇవియే స్థితప్రజ్ఞ డగుటకు సాధనములు గూడ నగుచున్నవి. ఈయవి నెవనియందు గన్పట్టినో వాడు స్థితప్రజ్ఞుడని యొరులు జెప్పుదురు.

ఈ లక్షణము లున్నపుడే తానుగూడ దనను స్థితప్రజ్ఞుడ నని చెలుసుకొనును. అని. ఇట్టివానికి భిక్షును యాచించు సమయమున దప్ప మరయొక సమయమున వాక్సంభాషణ ముండదు.

మంచి శిష్యుడు లభించినచో వానికి తత్వము నుపదేశించుట మాత్రముండదు. ఇయ్యది నిచట జెప్పకున్నను శాస్త్రాంతరమువలన గృహింపవలయును. లేనిచో తత్వోపదేశ సమ్మిదాయము విచ్చిన్నమగును.

ఇన్ద్రియములను తమ విషయములనుండి మరల్చి తన స్వాధీనమునం దుంచుకొనుట, ఆత్మస్వరూపము ననుసన్ధానముజేయుట-నీ రెంటియందే మనోవ్యాపారము.

కాయవ్యాపారము భిక్షుకొరకు దిరుగుటయే. అదియే నిచట “చరతి” అను పదముచే జెప్పబడినది.

మరియు, ప్రశ్న శ్లోకమునందలి “వజ్రేత కిమ్” అను ప్రశ్నవలన దేనినిబొందునను సర్థముగూడ వచ్చును. అందుకు సమాధానముగ నీ శ్లోకమునందు “సశాన్తి మధిగచ్ఛతి” (వాడు మోక్షము నొందుచున్నాడు) అని జెప్పబడినది. దీనిచే స్థితప్రజ్ఞునకు మోక్షమే ఫలమని దేలినది.

విద్యవలన నవిద్య నశింపగా అవిద్యాప్రాయుక్తమగు సర్వప్రపంచోపరతి రూప మోక్షము స్థితప్రజ్ఞునకు యుక్తము నగును. కావున కర్మనిష్ఠులకు మోక్షము లేదని స్పష్టమగుచున్నది. కనుకనే “నాస్త్యకృతః కృతేన” “తమేవ విదిత్వా అతి మృత్యుమేతి” “నాన్యఃపథా విద్యతే యనాయ” అనుశ్లోకు లుపన్నములగుచున్నవి.

సర్వ కామములను విడచుట, ఇన్ద్రియములను జయించుట, లోక వ్యవహారము నంటకుండుట, నీయవి గృహస్థునియందు సంభవింపనందున నీయవి సంభవించునట్టి సన్యాసియే స్థితప్రజ్ఞుడని సజ్జేపము. || 20 ||

శ్లో. ఏషా బ్రాహ్మీస్థిః పార! నైనాం ప్రాప్య విముహ్యతి

స్థిత్యాస్త్యా మస్తకాలేపీ బ్రహ్మనిర్వాణ ముచ్ఛతి || 21 ||

అ. బ్రాహ్మీ = బ్రహ్మయందుండునట్టిది అని యర్థము. ఇచట “తత్తభవః” అను సూత్రమువలన భవార్థమునం దబ్రావృత్యయము. అన్ అను టిభాగమునకు లోపమార్గము. “బ్రాహ్మః” అని నిపతించుటవలన “బ్రాహ్మీ” యనురూపము సిద్ధించినదని యనరాదు. నిపాతసూత్రమునదలి బ్రహ్మశబ్దము చతుర్ముఖ బ్రహ్మవాచిగాని పరబ్రహ్మమును జెప్పదు. రెండర్థములయందును వర్తించునని యంగీకరించినచో, ననేకార్థత్వదోష మాపాదించును. ఏతద్దోష పరిహారము కొరకు నిపాతసూత్రమునందలి బ్రహ్మశబ్దము తత్వమగు పరబ్రహ్మమునే జెప్పనని

యనరాదు. ఇట్లన్నచో “బ్రాహ్మం హవిః” ఇత్యాది ప్రయోగములు సిద్ధింపవు. ఈ ప్రయోగమునందు బ్రహ్మదేవతాకమగు హవిస్సు “బ్రహ్మం” అని జెప్పబడుచున్నది. ఇట్టి బ్రహ్మమగు హవిస్సు చతుర్ముఖబ్రహ్మ నుద్దేశించి యగ్నిహోత్రమునం దుంచబడుచున్నది. కావున నిపాతసూత్రమువలన “బ్రాహ్మీ” యను రూపము సిద్ధింపనేరదు. యద్వా (లేక) ఈ క్లోకమునందలి బ్రహ్మశబ్దముగూడ చతుర్ముఖ బ్రహ్మనే చెప్పుననియు నట్టి బ్రహ్మశబ్దము లక్షణవృత్తిచే శుద్ధబ్రహ్మమును బోధించుననియు “బ్రాహ్మః” అని నిపతించుటవలన టి లోపము ప్రాప్తించిన దనియు జెప్పుకొనవలయును.

“బ్రాహ్మీస్థితిః” అనగా బ్రహ్మస్వరూపముతో నుండుట. అనగా నేనే బ్రహ్మము నను నిశ్చయముతో నుండుట యని యర్థము. బ్రహ్మనిర్వృత్తి యనగా బ్రహ్మనంద మని యర్థము. “అస్తకాలేపి” అను పదమునందలి అశిశబ్దమువలన చివర వయసునందు బ్రహ్మనుసన్ధానముతో నుండునట్టి వాడే బ్రహ్మనందము నొందునని జెప్పగా, బ్రహ్మచర్యమునుండియే సన్యసించి యానజీవము నెవడు బ్రహ్మాత్మాను సన్ధానముతో నుండునో అట్టివాడు బ్రహ్మనందము నొందునని జెప్పనేల? యని సూచింపబడుచున్నది.

దీనిచే బ్రహ్మచర్యము మొదలుకొని, దేహము పడిపోవులోపల నెపుడయినను బ్రాహ్మణుడు సన్యసింపవలెననియు, సన్యసించి, స్వాకామములను విడచి స్థితప్రజ్ఞుగావలయుననియు హితోపదేశము సూచింపబడినది.

అధికారములేని యర్జునునకు సన్యాసము నుపదేశించుట యెట్లని ప్రశ్నింపరాదు; తనకు జ్ఞానసిద్ధయందు అధికారము లేదని యర్జునునకు దెలియక నర్జునుడు స్థితప్రజ్ఞ లక్షణము నడుగుటవలన నతనికి సన్యాసము నుపదేశించుట యుపపన్నమగుచున్నది.

“కర్మణ్యేవాధికారస్తే” అని శ్రీకృష్ణుడు నీకు కర్మయందే యధికారమని జెప్పియుండగా అర్జునునకు దనయధికారము దెలియకుండు తెట్లని ప్రశ్నింపరాదు. శ్రీకృష్ణుడు జెప్పినను అర్జునుడు తనకు కర్మాధికారమును సామాన్యదృష్టితో దెలిసికొని యున్నాడు. గాని సహేతుకముగా, నిస్సంశయముగా దెలిసికొనలేదు. నిస్సందిగ్ధముగా దెలిసికొనియున్నచో వెంటనే “జ్యాయసీచే త్కర్మణస్తే” కర్మకంటె జ్ఞానము శ్రేష్ఠమగుచో నని యాడిగియుండడు. గనుక నాపాశ్చాత్యము గల వానిని విమర్శింపము దనెన గల యధికారమును దెలియక నడుగుటయు, నాతని యుద్దేశించి శ్రీకృష్ణుడు పదేశించుటయు యుపపన్నమగుచున్నది. 22

ఇతి శ్రీభగవద్గీతాసూపనిషత్పు బ్రహ్మవిద్యాయాం యోగశాస్త్రే

శ్రీకృష్ణార్జున సంవాదే సాక్ష్యయోగోనామ

ద్వితీయోధ్యాయః

అ. సాఙ్ఖ్యముతో సంబంధముగలది గాన సాఙ్ఖ్యయోగ మనబడును - అనగా జ్ఞానయోగమని యర్థము. సాఙ్ఖ్యయోగముగలది గాన నియథాధ్యాయము సాఙ్ఖ్యయోగాధ్యాయమని అర్థాది గణమునకు జెప్పిన సచ్ఛ్రవశ్చయంతముగా గ్రహింపవలయును. లేక ప్రతిపాద్యమగు సాఙ్ఖ్యయోగమునకు, ప్రతిపాదకమగు నధ్యాయమునకు నభేద సంబంధమును జేసికొని, సాఙ్ఖ్యయోగమును బ్రతిపాదించునట్టి యధ్యాయమును సాఙ్ఖ్యయోగ మను పదముతో జెప్ప బాపచారిక మని గ్రహింపవలయును. ఈ యధ్యాయమునం దచ్చటచ్చట కర్మయోగముగూడ జెప్పబడినది. అయినను తగచుగా సాఙ్ఖ్యయోగముచే జెప్పటవలన సాఙ్ఖ్యయోగ మను వ్యవహార ముపపన్నమగుచున్నది.

ఇతి శ్రీమత్పురమహంసపరివ్రాజకాచార్య గోవింద భగవత్పూజ్యపాద శిష్య

శ్రీమచ్ఛంకర భగవత్పాదకృతౌ శ్రీభగవద్గీతాభాష్యే

ద్వితీయోఽధ్యాయ స్సమాప్తః .

అ. కుటీచక, బహూదక, హంస, పరమహంస లని యతులు నలుగురు. అందు కుటీచకులు కంటె బహూదకులు, బహూదకులు కంటె, హంసలు, హంసలు కంటె, పరమహంసలు, జ్ఞానవైరాగ్యాదిగుణములచే గొప్పవారు (పరిత్యజ్య ప్రజతీతి) సంసారమును విడచి నెట్లువాడు గాన పరివ్రాజకు డనబడును. అనగా సన్యాసి యని యర్థము. పరమహంసయగు పరివ్రాజకుడుగాన పరమహంస పరివ్రాజకు డనబడుచున్నాడు. శాస్త్రోక్తమగు నివృత్తి ధర్మమును దా నాచరించుచు నితరులగు పద్మపాదాది శిష్యులకొరకు నుపదేశించువాడుగాన నాచార్యు డనబడును. (ఆచార మాచారయతి త్యాచార్యః) అని వ్యుత్పత్తి.

పూజింపదగిన పాదములు గలవాడు గాన పూజ్యపాదుడు, అనగా గురువు. భగవత్తుడనగా, పద్మజైశ్వర్య సంపన్నుడు. భగవత్తుడగు పూజ్యపాదుడు గాన భగవత్పూజ్యపాదుడు. గోవింద డను (పేరుగల) భగవత్పూజ్యపాదులు గాన గోవింద భగవత్పూజ్యపాదులు. వానియొక్క శిష్యుడు-

శ్రీమా అనగా జ్ఞానవైరాగ్యాది గుణములతో గూడినవాడు (భగవన్తాపాదౌ) పద్మజైశ్వర్య సమ్పన్నములగు పాదములు యెవ్వనికో వాడు భగవత్పాదుడు. ఆత్మగుణములను పాదములయం దారోపించి యిట్లు చెప్పబడినది. లేక (పద్మతేగమ్యతే సేవ్యత ఇతి) సేవింపబడుచున్నాడుగాన పాదుడు. (1) భగవన్తులగు పద్మపాదాదులగుగూడ సేవింపదగినవాడు గాన భగవత్పాదుడనిగాని, (2) శంకరుడు శివావతారమగుటవలన భగవన్తు డగు శంకరుని యొక్క (పాదము) యంశముగాన

భగవత్పాను డనిగాని, (3) (పద్యతేజానాతి) అను వ్యుత్పత్తిచే భగవన్తుడగు పరమాత్మను దెలిసికొనుచున్నాడు గాన భగవత్పాదుడనిగాని, (4) (పాదయతి - బోధయతి) అను వ్యుత్పత్తిచే భగవన్తుడగు పరమాత్మను నితరులకు బోధించుచున్నాడు గాన భగవత్పాదు డనిగాని జెప్పవచ్చును. శబ్దరూపం డను భగవత్పాదుడు గాన శబ్దరభగవత్పాదుడు - ఇయ్యది విశేష్యపదము. వెనుకటి ప్రథమాంత పదము లన్నియు విశేషణములు. ఆ విశేషణ పదములకు “ శబ్దర భగవత్పాద ” అను విశేష్యపదముతో నభేదసమ్మన్ధముచే సమాసము. “ విశేషణం విశేష్యేణ ” అను సూత్రమునందు బహుళగ్రహణమును జేయుటచే విశేషణములకు గూడ పరస్పర మభేదసమ్మన్ధముతో సమాసము సిద్ధిపవచ్చును. లేక గొన్ని విశేషణములయందు విశేష్యత్వము నారోపించి యయినను సమసింపజేయవచ్చును.

(క్రియత ఇతి కృతిః) చేయబడుచున్నదిగాన కృతియనబడును. భగవత్పాదుని యొక్క కృతిగాన, భగవత్పాద కృతియనబడును. దానియందు అనగా భగవత్పాదులచే చేయబడినదానియందు యర్థము, (శ్రీయుక్తః) లక్ష్మీయుక్తుడగు భగవన్తుడు గాన శ్రీభగవన్తుడు. భగవద్భాగ్యములలో జేరిన లక్ష్మీని వేరుగా గ్రహించుట ప్రాశస్త్యముకొరకుగాని ప్రాధాన్యముకొరకుగాని అని గ్రహింపవలయును. లేక లక్ష్మీదేవిగలవాడని గాని జెప్పవచ్చును. వానియొక్క గీతలుగాన, శ్రీభగవద్గీత లనబడును. కర్తృత్వమునందు షష్ఠీసమాసము గాన భగవత్కర్తృకములగు గీతలని యర్థము. (గీయంత ఇతి) చెప్పబడుచున్నది గాన గీత లనబడును. అనగా శ్లోకము లని యర్థము. ఆ శ్లోకములయొక్క భావ్యగ్రంథమునందు ద్వితీయాధ్యాయము సమాప్తి జెందినది.

ద్వితీయాధ్యాయము సమాప్తము.

శ్రీ భగవద్గీతా భాష్యార్క ప్రకాశికానువాదము

తృతీయాధ్యాయము

[పృథమ స్తోత్రావతరణ గ్రంథము]

భగవంతుడగు కృష్ణపరమాత్మ, ద్వితీయాధ్యాయమునందు, శాస్త్రముచే ప్రతిపాదించదగిన ప్రవృత్తి మార్గమునకు విషయమగు కర్మయోగమును శాస్త్రముచే ప్రతిపాదించదగిన నివృత్తిమార్గమునకు విషయమగు సాఙ్ఖ్యయోగమును ఉపదేశించియున్నాడు.

(లేక) శాస్త్రము వ్రసరించుటకు విషయమగు పవిత్రమార్గమునందలి (కర్మమార్గమునందలి) బుద్ధియు, శాస్త్రము, నివరించుటకు విషయమగు నివృత్తి మార్గము (జ్ఞానమార్గము) నందలి బుద్ధియు నుపదేశించియున్నాడు.

(ప్రవృత్తిమార్గమునం దున్నవానికి శాస్త్రముతోటి యపేక్షగాని నివృత్తి మార్గమునం దున్నవానికి శాస్త్రముతో బనిలేదు. గావున నివృత్తిమార్గము (జ్ఞాన మార్గము) నందు శాస్త్రముగూడ నివరించునని యర్థము).

అందు “ప్రజహాతి యదాకామాః” అను ర్థ వ శ్లోకము మొదలుకొని ద్వితీయాధ్యాయము ముగియువరకు సాఙ్ఖ్యబుద్ధిని (జ్ఞానయోగమును) ఆశ్రయించినవారలకు నాశ్రమస్వీకారము (సన్యాసము) అవశ్యక ర్తవ్యమని జెప్పి “ఏషా బ్రాహ్మీస్థితిః పార్థ, నై నాం ప్రాప్య విముహ్యతి” అను తునిశ్లోకముచే నట్టి వారలకు సర్వకర్మసన్యాసపూర్వకమగు జ్ఞాననిష్ఠచే గృతకృత్యతనగూడ సూచించియుండిరి.

అర్జునునికొరకు మాత్రము “కర్మణ్యేవాధికారస్తే” “మాతే సంగోస్త్య కర్మణి” అను దానిచే యోగబుద్ధిని యాధారపరచుకొని, కర్మయే అవశ్యక ర్తవ్యమని జెప్పిరి. కాని యట్టి కర్మయోగము వలన మోక్షప్రాప్తి కలదని చెప్పలేదు. దీనినంతయు బరిశీలించి యర్జునుడు, భక్తుడను, శ్రేయఃకాముడను అగు నాకు కృష్ణుడు సాఙ్ఖ్యనిష్ఠను వినిపించి యనేకార్థములతో గూడి యుండి, యెప్పటికిని దప్పక మోక్షము నియ్యనను నియమములేనియాఘోరికర్మమునం దేలనన్నునియోగించెను? అని చిత్తమున వ్యాకులతజెంది కృష్ణుని యడుగుచున్నాడు. “జ్ఞాయసీచేత్” అని-

శ్రేయఃకాముడయినను, భక్తిలేనిచో నట్టివానికి తత్వ ముపదేశింప తగదు. భక్తియున్నను విషయలోలుడగుచో నట్టివానికిని తత్వ ముపదేశింప దగదు. కావున భక్తి, శ్రేయోభిలాషలు రెండును గలిగి యర్హుడ నగు నన్నేల కృష్ణుడు తత్వ మార్గమున నియమింపలేదు? అని యర్జునుని నియాకూతము - (గూఢాశయము).

‘లోకేస్మిన్ ద్వివిధా నిష్ఠా పురాప్రోక్తా మయానఘ !

జ్ఞానయోగేన సాఙ్ఖ్యానాం కర్మయోగేన యోగిసామ్’ అను

కృష్ణుని సమాధాన వచనమునందలి విషయ విభాగము గూడ నర్థుచుని ప్రశ్న కనుకూప మగుచున్నది.

ఇదట వృత్తికారులు అర్జునునియొక్క ప్రశ్నకు, ఇశారాగముచు కల్పించి అందుకు ప్రతికూలముగా భగవంతుని సమాధాన వచనమును వర్ణించుచున్నారు. అట్లెల్లన, ఓయికృష్ణ! జ్ఞానకర్మలయొక్క సముచ్చయమువలన మోక్షము కలుగునని నీయొక్క మతమయి, అందునుగూడ కర్మకంటె జ్ఞానమే గొప్పదని నీమభిప్రాయ మైచవో, నన్నమాత్రము కేవల కర్మమార్గమునం దేల నియోగించుచుంటివి? అని పార్థుని ప్రశ్నకు అర్జునును కల్పించి, అందుకు ప్రతికూలముగా, నేను సామ్యులగు జ్ఞానయోగమును, యోగులకు కర్మయోగమును జెప్పియుంటిని. అని భగవంతుని సమాధాన వచనమును పఠించిరి. వృత్తికారులు జేసిన నీయర్థకల్పనమునందు నర నారాయణుల ప్రశ్న ప్రతివచనములకు పరస్పర విరోధము సుస్పష్టమగుచున్నది.

ఇంతియే గాక వృత్తికారుల గ్రంథమునందలి పూర్వాపరవిరోధము గూడ తేటతెల్ల మగుచున్నది. ఎట్లన, వృత్తికారులు, తమ గీతాశాస్త్రారంభోపాధ్యాయ గ్రంథమునందు బ్రహ్మచారి మున్నగు నలుగురు ఆశ్రమస్థులకు, జ్ఞానకర్మలయొక్క సముచ్చయము, గీతాశాస్త్ర ప్రతిపాద్య మని జెప్పి, దానిని బలపరచుటకు “యావ జ్జీవ మగ్నిహోత్రం జహుయాత్” ఇత్యాది శ్రుతులచే విధింపబడిన కర్మలకు పరి త్యజించి కేవల జ్ఞానమువలననే మోక్షముకలుగు నను విషయము గీతాశాస్త్రముచే నిషేధింపబడిన దని జెప్పిరి.

ఆ వృత్తికారులే తృతీయాధ్యాయ ప్రారంభమున “జ్ఞానయోగేన సామ్యైవాం కర్మయోగేన యోగినాం” అను శ్లోకమునందు సన్యాసులకు శ్రుతిచే బ్రతికయుండు నంతవరకు విధింపబడిన కర్మలతో వని యాజ్ఞవల్క్య శ్రుతివిహితకర్మరహితమగు జ్ఞానము వలననే మోక్షమనియు, గృహస్థులకు కర్మయోగమువలన మోక్షమనియు సంగీకరించిరి.

అనగా వృత్తికారులు మొదట నుపోద్ఘాతగ్రంథమునందు జ్ఞానకర్మసముచ్చయము గీతాశాస్త్రప్రతిపాద్య మని ప్రతిజ్ఞ చేసి, శ్రౌతకర్మలను విడచుట (సన్యసిం చుట) శ్రుతివిరుద్ధమగుటవలన యుక్తము గాదని జెప్పి మరల తృతీయాధ్యాయారంభమునందు సన్యాసులకు జ్ఞాననిష్ఠయనియు, యోగులకు కర్మనిష్ఠయనియు, ఆశ్రమవిభాగమును జూపుచు, మొదట నిషేధించిన కర్మపరిత్యాగమును మరల సంగీకరించిరి.

ఇయ్యది వారి గ్రంథమునందు పూర్వాపరవిరోధ మనక తప్పదు. ఒకవేళ భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు ప్రతిపాదించినట్లు వృత్తికారులు వ్యాఖ్యానమునర్చిరి. అందు వృత్తికారుల తప్పేమి? అని యందురేమో. అట్లనదగదు. సర్వజ్ఞుడును, పార్థునకు

పరమాపుడు నగు శ్రీకృష్ణుడు మాత్రము ఇంతటి విరుద్ధార్థము నుపదేశించునా? ఉపదేశింపడు. ఇంక అర్జునుడు విరుద్ధముగా గ్రహించుటవలన వాని యభిప్రాయము ననుసరించి వ్యాఖ్యానమునుజేయు వృత్తికారు లపరాధులు గారని సమాధానపరచుదమన్న నదియును పొసగ నేరదు. భగవంతుడగు కృష్ణునిమాత్రమొక్క కృపాపాతుడగు నర్జునుడు మాత్రము ఇంతటి యవివేకి యెట్లగును? ఆతడును శ్రీకృష్ణుడుపదేశించినట్లే గ్రహించునుగాని విరుద్ధముగా గ్రహింపనేరడు. కావున వృత్తికారులే విరుద్ధార్థవాదులని యనవలయును.

ఇక నీ విరోధమును బోగొట్టుకొనుటకు ఉపోద్ఘాతగ్రంథమునందు తాము జెప్పిన సర్వకర్మపరిత్యాగ నిషేధము, అంతఃకరణ పరిపాలనాకములేక అపాతాత్మజ్ఞానమువలన మోక్షము నపేక్షించు గృహస్థుల విషయముగాని, యితరాశ్రమస్థుల విషయముగాదని జెప్పినను విరోధము పరివృత్తము గానేరదు. ఏలయన ఉపోద్ఘాతమునందు (సర్వేషా మాత్రమిణాం) ఆశ్రమస్థులందరికి జ్ఞానకర్మసముచ్చయమే మోక్షము నిచ్చునని జెప్పి, అందుకు విరుద్ధముగా తృతీయాధ్యాయమునందు సర్వకర్మపరిత్యాగపూర్వక కేవలాత్మజ్ఞానమువలననే సన్యాసులకు మోక్షమని జెప్పిన వృత్తికారులకు పూర్వాపరగ్రంథవిరోధ మెట్లు దొలగును?

ఇక “జ్ఞానయోగేన సాజ్ఞానాం” అనుచోట సన్యాసులకు కేవల జ్ఞానము వలన మోక్షమనగా నిచట కేవలశబ్దమునకు త్రౌతకర్మమాత్రరహితమగు జ్ఞానమని యర్థమును జెప్పవలయును. అందువలన సన్యాసులకు త్రౌతకర్మరహితజ్ఞానమావలన ముక్తియనియు, గృహస్థులకు మాత్ర మట్లుగాదనియు జేలును. ఈమతమున సర్వాశ్రమస్థులకు జ్ఞానకర్మసముచ్చయమువలననే ముక్తియనువచనమునకు విరోధముండదు. ఏలయన స్వార్థకర్మసముచ్చితమగు జ్ఞానమువలన సన్యాసులకు మోక్షమనియు, త్రౌతస్సార్థకర్మసముచ్చితమగు జ్ఞానమువలన గృహస్థులకు మోక్షమనియును స్పష్టమగుచున్నందున సర్వాశ్రమములకు కర్మసముచ్చయము సిద్ధించుచునే యున్నదని శంకించుచో నదియును విరుద్ధమే యగుచున్నది.

గృహస్థులకే త్రౌతకర్మసముచ్చయ మనియు మిగిలిన యాశ్రమస్థులకు స్వార్థకర్మమాత్ర సముచ్చయమనియు పక్షపాత మవలంబించుటలో కారణము కనుపించదు. ఉపోద్ఘాతగ్రంథమునందు కర్మపరిత్యాగపూర్వక కేవలజ్ఞానమువలన మోక్ష మను విషయమును నిషేధించుటలో గృహస్థులకే స్వార్థకర్మసముచ్చిత జ్ఞానము వలన మోక్షము నిషేధింపబడినదనియు, మిగిలిన యాశ్రమస్థులవిషయమున నట్లుగాదనియు భేదమును గ్రహింపవీలులేదు. అందువలన వృత్తికారుల కిట్టకల్పనా సమర్థనము యర్థమే యగుచున్నది.

మరియు సేజ్ఞానము స్మార్తకర్మ సముచ్చితమగుచు సన్యాసులకు మోక్షము నిచ్చుచున్నదో, అట్టి జ్ఞానమే గృహస్థులకుగూడ మోక్షము నిచ్చునని యంగీకరించిన నేమి? గృహస్థుల జ్ఞానమునందు మాత్రము శ్రౌతకర్మ సముచ్చయమును అధికముగా జేర్చినే?

ఇక అగ్నిహోత్రాది శ్రౌతకర్మలను సన్యసింపబడయే సన్యాస లక్షణమగుటవలనను, సన్యాసులకు శ్రౌతకర్మ సన్యాసము విధింపబడుటవలనను, సన్యాసికే కేవల స్మార్తకర్మ సముచ్చితజ్ఞానమువలననే ముక్తియనియు గృహస్థులకు శ్రౌత స్మార్తోభయకర్మ సముచ్చిత జ్ఞానమువలన మోక్షమనియు భేద మంగీకరింపవలెనన్నచో అట్టితరి యధిక ప్రయాసతోగూడి యన్యస్త దుఃఖరూపమగు శ్రౌతస్మార్తోభయవిధమగు కర్మభారమును గృహస్థుని నెత్తిన బెట్టినట్లగును. అయ్యది యుక్తముగాదు.

మరియు నాయాసబహుళమగు కర్మభారమును మోయుటవలన గృహస్థులే మోక్షము నొందుదురుగాని, శ్రౌత నిత్యకర్మలతో శూన్యులగు యతులు ముక్తి నొందరన్నచో నదియును యుక్తము గాదు. (అనగా వృత్తికారులు స్మార్తకర్మ సముచ్చితమగు జ్ఞానమువలన యతులకు మోక్షము కలదని మొదట నంగీకరించి, ఆ యంగీకారముతో కొంతదూరము వ్యవహరించి, తుద కా మతమును గూడ పరిత్యజించి, తమ కత్యున్మాదీష్టమగు సముచ్చయ వాదమును నిలువబెట్టుకొనుటకు కేవల జ్ఞానమువలన సన్యాసులకు మోక్షమే లేదను త్రోవను దొక్కుచున్నారని భావము)

అట్టితరి సన్యాసాశ్రమవిధానమే వ్యర్థమగును. శ్రుతి స్మృతితిహాస పురాణాదులయందు ముముక్షువు నుద్దేశించి జ్ఞానాంగముగా సన్యాసము విధింపబడి యున్నది. జ్ఞానము మోక్షసాధనమే గానిచో నిట్టి విధానము వ్యర్థమగును. కావున సన్యాసులకే జ్ఞాననిష్ఠయం దధికారము, జ్ఞానమువలననే కైవల్యసిద్ధియు కలుగును. కనుకనే “బ్రహ్మచర్యం సమాప్య గృహీ భవేత్; గృహీభూత్వా వసీ భవేత్, వసిభూత్వా ప్రవ్రజేత్” అను శ్రుతి సకామునకు యధాక్రమంబుగ బ్రహ్మచర్యాద్యాశ్రమ సముచ్చయమును నిష్కామునకు “యదివా ఇతరథా బ్రహ్మచర్యాదేవ ప్రవ్రజేత్, గృహాద్వా, వనాద్వా” అను శ్రుతి, “తస్యాశ్రమ వికల్పమేకే” “యమిచ్ఛేత్త మావసేత్” అను స్మృతియు వైరాగ్యముయొక్క తరతమ భావము ననుసరించి యాశ్రమ వికల్పమును విధించియున్నది. గనుక జ్ఞానమువలన సన్యాసులకు మోక్షమే లేదను వాదము చెల్ల నేరదు.

ఓయీ! ఆశ్రమము లన్నియు శ్రుతి, స్మృతులవలన సిద్ధములయిన వగుచో నాయా యాశ్రమములయందలి కర్మలుగూడ శ్రుతిస్మృతులచే విధింపబడినవే కావున నట్టి కర్మలకు జ్ఞానముతో సముచ్చయము గూడ శ్రుతిసిద్ధమే యగుచున్నది.

అని శంకింపరాదు. ముముక్షువగువాడు జ్ఞానసిద్ధికొరకు శ్లోతస్తారాది సర్వకర్తలను విడువవలయుననియే శ్రుతిజెప్పుచున్నది. అదెట్లనః శ్రు|| “పుష్కత్యాథ భిక్షాచర్యం చరంతి” (గృహస్థాశ్రమమునుండి లేచి భిక్షాటనముతో జీవించుట నాచరింపవలయును). గృహస్థాశ్రమమునుండి లేచుటయనగా గృహస్థాశ్రమము కర్తమయమగుట వలన అందలి కర్తలను విడచుట (సన్యసించుట యనియే యర్థము.)

శ్రు|| “తస్తాన్నాన్యస మేషాంతపసామతిరిక్త మాహుః” (సత్యముమున్నగు తపస్సు లన్నిటిలోను (న్యాసం) సన్యాసమనునది గొప్ప తపస్సు అని విద్వాంసులు చెప్పుచున్నారు).

శ్రు|| “న్యాసపవాత్య రేచయత్” (సన్యాసమే అన్ని యాశ్రమములను అతిక్రమించుచున్నది. అన్నిటిలోను గొప్పదగుచున్నదని యర్థము).

శ్రు|| “నకర్తణా న ప్రజయాధ నేన త్యాగేనై కేఽమృతత్వమానశుః” (లోకులు కర్తవలన మోక్షమును బొందరు, సంతానముచే మోక్షము నొందరు, ధనముచే మోక్షము నొందరు. నేర్పరులగు కొందరు సర్వకర్త పరిత్యాగముచే మోక్షము నొందుచున్నారు).

శ్రు|| “బ్రహ్మచర్యాదేవ ప్రవ్రజేత్” (వైరాగ్యమున్నచో బ్రహ్మచర్యాశ్రమము నుండియే సన్యసింపవలయును).

శ్రు. “ఆత్మానమేవ లోకమిచ్ఛంతః ప్రవ్రజంతి” (ఆత్మ లోకమును పొంద గోరువారు సన్యసింపవలయును) ఇత్యాది శ్రుతులు ముముక్షువునకు సర్వకర్మ సన్యాసమును విధించుచున్నవి.

ఇట్లే “శ్లో. త్యజధర్మమధర్మంచ ఉభౌ సత్యానృతే త్యజ |

ఉభౌసత్యానృతే త్యక్త్వా యేన త్యజసి తత్త్యజ ||”

అ. యజ్ఞయాగాది ధర్మమును విడుపుము. హింస మొదలగు నధర్మమును విడుపుము. సత్యానృతము లను రెంటిని విడుపుము. సత్యానృతములను రెంటిని విడచి, యేమననుచే వీటినన్నిటిని విడచితివో ఆ మనసును గూడ విడుపుము. అనగా మనస్సుయందలి అహంతా మమతలను విడచుటయే మనసును విడచుట. ధర్మాధర్మత్యాగముగూడ కర్మాధికారియగు గృహస్థునకు సంభవించదు. అయ్యది సన్యాసికే సంభవించును. కావున సీస్మృతి సన్యాసమునే విధించుచున్నదని భావము.

శ్లో. సంసారమేవం నిస్సారం దృష్ట్వా సార దిదృక్షయా |

ప్రవ్రజన్త్యకృతోద్వాహః పరం వైరాగ్య మాశ్రితాః ||

అ. ఇట్లు వివేకులు సంసారమును సారములేని దానినిగా నిశ్చయించుకొని వివాహమాడక, పరవైరాగ్యమునొంది, సారమగు నాత్మను దెలిసికొనుగోరికచేసన్యసింపుచున్నారు. అని బృహస్పతిగూడ సర్వకర్మసన్యాసమును విధించియున్నాడు.

“శ్లో. కర్మణా బధ్యతే జన్తుః విద్యయాచ విముచ్యతే
తస్మాత్కర్మ నకుర్వన్తి యతయః పారదర్శినః ॥”

అ. ప్రాణులు పుణ్యపాపపరమామగు కర్మచే సంసారబద్ధమును బొందుచున్నారు. జ్ఞానముచే సంసారబద్ధమునుండి విముక్తులగుచున్నారు. కావున తత్త్వవేత్తలగు యతులు కర్మల నాచిరింపరు. ఇట్లు శుకస్మృతిగూడ సంసారబద్ధము క్షీరకొరకు సర్వకర్మసన్యాస మావశ్యకమని తెల్పుచున్నది.

ఇట్లే “శ్లో. సర్వకర్మాణి మనసా సన్యస్యాస్తే సుఖంవశీ
! నవద్వా రేపురే జేహే నైవ కుర్వన్మికారయన్ ॥” అను

గీతాస్మృతిగూడ, నీ యర్థమునందు బ్రమాణమగుచున్నది. కావున అన్ని యాశ్రమముల యందును జ్ఞానకర్మసముచ్చయము శ్రుతిసిద్ధమనువాదము నిరాధారమగుచున్నది. మరియు మోక్షము అకార్యమగుటవలన (కార్యము కాకుండుటవలన) ముముక్షువునకు కర్మలతో బనిలేదు. కర్మజన్యమగునది కార్యమగును. లోకములో దణ్డచక్రభ్రమణాది క్రియాజన్యమగు ఘటము, యజ్ఞాది కర్మజన్యములగు స్వర్గాది ఫలములు కార్యము లనబడుచున్నవి. మోక్ష మట్లు కార్యమాగాదు. అందువలన కర్మ జన్యముగాదు. మోక్షము కార్యము గాదనుటలో “నాస్త్యకృతఃకృతేన” అను శ్రుతి ప్రమాణమగుచున్నది.

మరియు మోక్షము కార్యమగుచో ఘటాదులవలె, స్వర్గాదులవలెను అనిత్యమగును. మోక్షము నిత్యమని అన్ని మతములవారును అంగీకరించిరి. కావున ముముక్షువునకు కర్మఫలములగు స్వర్గాదులయందుగాని, ప్రత్యవాయ పరీహరారులయందుగాని కోరికలేనందునను, మోక్షము కర్మజన్యము కానందునను ముముక్షువునకు కర్మలతో బనిలేదనియు, కావున ముముక్షువునకు సర్వకర్మసన్యాసమును విధించుట యుక్తమనియు సుస్పష్టము.

ఓయి! ముముక్షువునకుగూడ నిత్యకర్మలు ప్రత్యవాయమును బోగొట్టుకొనుటకు అవశ్యక ర్తవ్యములు. వాటి ననుష్ఠింపజేచో నయ్యవి యతులకుగూడ పాపమును దెచ్చిపెట్టును. అనినచో నట్లుగాదు. ఎవరు శాస్త్రోక్తమగు సర్వకర్మసన్యాసము నాచరింపరో; వారలకే, నిత్యకర్మల ననుష్ఠింపనందున ప్రత్యవాయము కలుగునని శాస్త్రము చెప్పియున్నది. శాస్త్రము విధించిన దానిని చేయకుండుట శాస్త్రము నిషేధించిన దానినిచేయుట నీరెండును దోషహేతువులు. పురుషునకు సన్యాసమునకు పూర్వము కర్మలు విధింపబడినవి. సన్యాసానంతరము కర్మలను విధించుట పాపగదు ఒకే పురుషునియందు ఒకే సమయమున సర్వకర్మసన్యాసమును సర్వకర్మలను శాస్త్రము విధింపనేరదు. ఈశ్వరుడయినను అట్లు విధింపశక్తుండు గాడు. కావున సర్వకర్మసన్యాసులకు తమకు విధింపని నిత్యకర్మల ననుష్ఠించు

టయే దోషహేతువగును. కావున నిత్యకర్మానాచరణము అసన్యాసులకు ప్రత్యవాయము నిచ్చును గాని, సన్యాసులకు ప్రత్యవాయ మియజాలదు.

అగ్నిహోత్రము పాణిగ్రహణసమయకాలమునందు ప్రాప్తమగుటచే సన్యాసులు గాకున్నను అగ్నిహోత్రవిధి బ్రహ్మచారులనుగూడ బద్ధపరుపజాలదు. వారల యెడ నావిధి ప్రవర్తించదు. గనుకనే వారు (బ్రహ్మచారులు) అగ్నిహోత్రము ననుష్ఠింపకున్నను వారికి (బ్రహ్మచారులకు) ప్రత్యవాయము లేదు. అట్లే సన్యాసుల యెడ గూడ నిత్యకర్మల ననుష్ఠింపవలెనను విధిలేనందున వారు నిత్యకర్మల ననుష్ఠింపకున్నను ప్రత్యవాయము లేదు.

ఇంతవరకు నిత్యకర్మలకు చేయనగువలన ప్రత్యవాయము కలుగునను మతము నంగీకరించి అయ్యది సన్యాసుల విషయముగాదని సమాధానము చెప్పు బడినది. ఇప్పుడు నిత్యకర్మాచరణమువలన ప్రత్యవాయము కలుగుటకే వీలులేదని ప్రతిపాదించబడుచున్నది.

నిత్యకర్మాచరణము (నిత్యకర్మలను చేయకుండుట) అనగా కరణభావమని యర్థము. అకరణశబ్దమునందలి న భో నకు అభావ మర్థము. ప్రత్యవాయమనగా దోషమని యర్థము. అయ్యది భావరూపము గనుక భావరూపమగు దోషము, అభావరూపమగు “అకరణము” వలన బుట్టనేరదు. అట్లు పుట్టుట యుక్తమునుగాదు. “కథ మసతస్సజ్జాయేత” అను శ్రుతిగూడ పైయర్థమును రుజువుచేయుచున్నది. (అసతః = అసత్పదార్థమువలన, సత్ = సత్పదార్థము, కథం ఎట్లు, జాయేత = పుట్టును ? ఎట్లును పుట్టనేరదని యర్థము.) దీనిచే ఘటప్రాగభావమువలన ఘటము పుట్టినని చెప్పు తార్కికుల మతము ప్రత్యుక్తమగుచున్నది. లోకమునందు అభావరూపమగు కుండేటికొమ్మువలన నేవస్తువయినను పుట్టినట్లు వినిగాని కనిగాని యెరుంగము. కావున అభావమువలన భావోత్పత్తి లోకవిరుద్ధము, అసంభవమను అగుచున్నది.

ఓయి! “అస దేవేదమగ్ర ఆసేత్ తతోవై సదజాయత” దీనియర్థము: ఇదం = ఈ కనుపడుచున్న ప్రపంచము, అగ్రే = సృష్టికిపూర్వము, అసదేవ = అసద్రూపమే, తతోవై = ఆయసత్త్రవలననే, సత్ = సద్రూపమగు నీఘటపటాది ప్రపంచము, అజాయత = పుట్టెను. అను నీ శ్రుతిచే అభావమువలన భావము పుట్టినని చెప్పుబడుచున్నదిగదాయని శంకింపదగదు. “సదేవ సోమ్యేద మగ్ర ఆసేత్” యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే” “తద్భవ్యా” “ఆనన్దాధ్యేవ ఖల్విమాని భూతాని జాయంతే” “సన్మూలాస్సోమ్యేమాస్సర్వాః” ఇవి మొదలగు సనేక శ్రుతులు సద్రూపుడగు పరమాత్మవలననే సద్రూపమగు ప్రపంచము పుట్టెనని చెప్పుచున్నవి. కావున పై శ్రుతియందలి “అసత్” శబ్దముచే గూడ నట్టిపరమాత్మయే గ్రహింపబడవలెను. సద్రూపుడగు పరమాత్మ యసచ్ఛబ్దవాచ్య మెట్లగునని శంకింపవలదు.

లోకములో సద్వస్తువులు రెండువిధములు. జన్మాధీనమయిన సత్వముగలవి కొన్ని, జన్మాధీనముగాని సత్వముగలవి కొన్ని. అనగా పుట్టియునికిగలవియనియు, పుట్టకనేయునికిగలవియనియు భేదము. గనుక పరమాత్మ పుట్టుకలేనివాడగుటచే పరమాత్మ యందు జన్మప్రయుక్తమయిన సత్వములేనందున “అసదేవేదమగ్రాసీత్” అను శ్రుతి పరమాత్మను అసచ్ఛబ్దముచే వ్యవహరించినదని గ్రహించవలయును. లేక ప్రమాణప్రమేయాది వ్యవహారము లేకుండుటచే నసత్కల్పగుటవలన సద్భావముగు బ్రహ్మగూడ “అసత్” అని చెప్పబడుచున్నాడు. గనుకనే “శ్లో. మేనే సత్ర మివాత్తానాం సుప్తశక్తిర సుప్తదృక్” అను భాగవతవచనము ఉపసన్నమగుచున్నది.

మరియు నిజముగ అభావమే జగత్కారణమగుచో “తదైక్షత బహుస్యాం ప్రజాయేయ” అను శ్రుతియందు జెప్పబడిన ఈక్షణ సంకల్పాదులు అభావమున కెట్లు పోసగును? అభావము చేతనముగాదుగదా, చైతన్యము భావధర్మముగదా, ఈక్షణ సంకల్పాదులుగూడ చేతనధర్మములుగాని యచేతనధర్మములుగావని సర్వలోక విదితముగదా! కావున, “అసదేవేదమగ్రాసీత్” “తతోవై సదజాయత” అను శ్రుతిని యాధారపరచుకొని, అభావమువలన భావము పుట్టునని యనుకొనుట అసంగతమగుచున్నది.

ఓయి! అభావమువలన భావపదార్థము పుట్టుట యుచితము కాకపోవుగాక, అయినను, ఇంద్రియగోచరముకాని విషయమునందు వేదమే ప్రమాణమగుట వలనను, నిత్యకర్మను విధించునట్టి వేదము, నిత్యకర్మల నాచరింపనందున ప్రత్యవాయము కలుగునని చెప్పటవలనను, నిత్యకర్మచరణము (నిత్యకర్మలను చేయకుండుట) వలన ప్రత్యవాయము కలదనియే జెప్పవలెనన్నచో నపుడు నిత్యకర్మలను విధించునట్టి వేదము అనర్థకమగుటచే నప్రమాణ మనవలసివచ్చును. ఏలనను విహితములగు నిత్యకర్మల నాచరించినచో పితృలోకప్రాప్తి రూపమగు ఫలము కలదని వేదము చెప్పుటలేదు. నిత్యకర్మ నాచరించు పక్షములో పరికరములను సంపాదించుకొనుటయందలి ప్రయాస, అనుష్ఠాన సమయమున భూమాదులచే నేత్రబాధ యీరెండును దుఃఖప్రాయులని ప్రత్యక్షమే యగుచున్నది.

అకరణమునందుగూడ ప్రత్యవాయముండుచో, నిత్యకర్మలు ఆచరించినపుడు, ఆచరించనపుడును దుఃఖము నిచ్చుచున్నందున అనర్థకరములనియు, అట్టికర్మలను విధించు వేదము అప్రమాణమనియు, దప్పక నొప్పుకొనవలయును. ఇట్టితరి కర్మ ప్రవర్తకమగు వేదము ప్రమాణము కాకపోగా, అయుక్తార్థమును బోధించునట్టిది (పోసగని విషయమును చెప్పనట్టిది) యగును. భగవదాజ్ఞారూపమగు వేదము తూడని విషయమును బోధించుటగాని, దుఃఖకరములగు వాటిని విధించుటగాని

సమృద్ధిపదగినది కాదు. స్వతః ప్రమాణమయి, సకలపురుషార్థములను బోధించు నట్టి వేదము (జ్ఞాపకము) ప్రమాణము గాదనుట యనుచితము.

ఇచట నీ రహస్యము గ్రహింపవలయును. నిత్యకర్మలకు ప్రత్యవాయమును బోగొట్టుటయే ఫలమని యనదగదు. వెనుకజేసిన పాపములను పోగొట్టుట, ప్రాజాపత్యలోకమును పొందించుట, చిత్తశుద్ధి, మున్నగు గొప్పఫలములు నిత్యకర్మల వలన కలుగును. ‘శ్లో. సన్ధ్యాయేన నవిజ్ఞాతా సన్ధ్యాయేనానుపాసితా | జీవమానో భవేచ్ఛాద్భ్రాతృమృత శ్వానోఽభిజాయతే || అను స్మృతులవలన దెలియబడు ప్రత్యవాయము మానవుడు నిత్యకర్మల నాచరించి, చిత్తశుద్ధినిబొంది, జ్ఞానము నార్జించి, మోక్షమునొందదగు బ్రాహ్మణదేహమును పొందియు, అట్లాచరింపక ఆత్మనాశమును చేసికొనువాడు ఘోరనరకములపాలగు నను అభిప్రాయముతో ప్రవర్తించినదిగాని వేరుగాదు. లేక, ఎవడు నిత్యకర్మలచే బాపమును పోగొట్టుకొనడో, పుణ్యమును సంపాదించుకొనడో, అట్టివాడు ఇంతకంటె సతీనిచమగు కుక్కజన్మను పొందునని ఆ స్మృతియంశము.

ఎటులయినను, నిత్యకర్మకరణము (నిత్యకర్మలను చేయకుండుట) వలన ప్రత్యవాయము పుట్టదు. మరేమనిన నిత్యకర్మలను చేయనిచో లోగడ పాపములు పోవు. దానికీతోడు ముందార్జించిన పుణ్యముకూడ లేనియెడల కుక్కజన్మ మున్నగు దోషములు తప్పవు అని.

ఇచట భాష్యమునం దిట్లాకానొక వాక్యముకలదు. “తథాచ కారకం శాస్త్రం నజ్ఞాపకమితి అనుపపన్నార్థం కల్పితంస్యాత్” అని దీని యర్థమును వివరించుటలో ఆనందగిరి పండితులొక త్రోవనుద్రొక్కిరి. బెల్లంకొండవారు వేరొకత్రోవను నడచిరి. ఈ రెంటికిని గల భేదమును వివరించెదను. పైనుదహరించిన భాష్యపంక్తికి ఆనందగిరిపండితు లిట్లవతారికనుచూపిరి: “నిత్యకర్మలను విధించునట్టి వేదమే వాటినాచరింప నందువలన ప్రత్యవాయముపుట్టనని చెప్పుచూ, అభావమునకు భావపదార్థమును పుట్టించునట్టి సామర్థ్యమును గూడ సంపాదించగలడు. కావున నిత్యకర్మల నాచరింప నందున గలుగు ప్రత్యవాయము నిత్యకర్మలనాచరించినందున పరిహృతము కాగలదు (పోగలదు) అందువలన నిత్యకర్మచరణమునకు ప్రత్యవాయపరిహారము ఫలమను వది సిద్ధించునన్నచో నట్లు కాదని చెప్పుచున్నారు భాష్యకర్తలు. “తథాచ కారకం శాస్త్రం నజ్ఞాపకమిత్యనుపపన్నార్థం కల్పితంస్యాత్” అని. పై యాక్షేపమునకు ఆనందగిరిపండితులు భాష్యపంక్తివలన జెప్పిన సమాధానమిది.

వేదము అభావమునకు భావపదార్థమును పుట్టించునట్టి సామర్థ్యమును కల్పించుచో, శాస్త్రమగు వేదము కారకమగును గాని, జ్ఞాపకము గానేరదు. పదార్థములకు సూతనశక్తిని కలుగుజేయునట్టిది కారకము, లోకసిద్ధమగు పదార్థశక్తిని

ఆశ్రయించి ప్రవర్తించజేయునది జ్ఞాపకము అని నీరెంటికిభేదము. శాస్త్రమునకు కారకత్వము అయుక్తము, అనుపపన్నముప్రత్యక్ష విరుద్ధమునగును. లోకమునందగ్నికి గల దాహకత్వమును పురస్కరించుకొనియే “అగ్నిహోత్రం జుహోతి” యను శాస్త్రము హోమమును విధించునదిగాని, అగ్నివిరుద్ధములకు కొత్తగా దాహకత్వాది శక్తులను శాస్త్రము కల్పింపనేరదు. అయ్యది ప్రత్యక్షవిరుద్ధము.

చతురాది ప్రమాణములవలన బాధింపబడక తాత్పర్యవిషయమగు సంబంధమును బోధించునట్టి వాక్యము ప్రమాణ మగును. (మానాంతరాబాధిత తాత్పర్య విషయసంస్కరణ బోధకంహి వాక్యం ప్రమాణమ్) గనుకనే “అగ్నినాసిద్ధి” (నిష్పత్తో తపపుము) అనువాక్యము ప్రత్యక్ష విరుద్ధార్థమును బోధించుటచే నప్రమాణమగుచున్నది. అట్లే అభావమువలన, భావపదార్థముపుట్టుట ప్రత్యక్షాది ప్రమాణ విరుద్ధమగుటచే (నిత్యాకరణమువలన) నిత్యకర్మలను చేయనందువలన ప్రత్యవాయము బుట్టునను వాక్యముగూడ ప్రమాణము గానేరదు.

పదార్థములయొక్క సంస్కరము ప్రమాణాంతరసిద్ధము కావలెనని నియమించుచో, నట్టిసంస్కరమును బోధించునట్టి వాక్యము వ్యర్థమగునని యనరాదు. “గామానయ” గోవును తీసుకొనిరమ్ము-అని పెద్దలు చెప్పినమాటవలన పిల్లవానికి ఆవును తీసికొని వచ్చుటయందు ప్రవృత్తి కలుగుచుండుటచే, నట్టివాక్యములు వ్యర్థములు గానేరవు.

ఇక “జ్యోతిష్టోమేన స్వర్గకామో యజేత” ఇత్యాది వేదవాక్యములు జ్యోతిష్టోమాదికర్మలకు, స్వర్గాది ఫలములకు గల (ప్రత్యక్షాదిప్రమాణాంతరాసిద్ధి) కంటితో చూచుటకుగాని, చెవితో వినుటకుగాని వీలులేని సంబంధమును బోధించుటచే, నట్టివాక్యములు వ్యర్థములని శంకించుటకే తావులేదు.

కావున వాక్యములచే, జెప్పబడు పదపదార్థములయొక్క సంబంధము ప్రమాణాంతరసిద్ధమగుగాక, కాకపోవుగాక, అందు నిర్బంధములేదు. కాని వాక్యములచే జెప్పబడు పదపదార్థములయొక్క సంబంధము ప్రత్యక్షాది ప్రమాణాంతరమువలన బాధింపబడకూడదు. ఇందుమాత్రము నిర్బంధముకలదు.

కావున శాస్త్రము పదార్థములయందున్న సామర్థ్యము ననుసరించియే అగ్నిహోత్రమునందు ఇంద్రాదిదేవతల నుద్దేశించి, ఆజ్యాది హవిస్సులనిచ్చి, యజమానునకు, స్వర్గాది ఫలము కలుగునని అజ్ఞాతార్థమును (తెలియని విషయమును) తెలుపుటచే జ్ఞాపకమగు ప్రమాణమగుచున్నది. అట్లుగాక లోకవిరుద్ధమగు నర్థమును విధించుచో శాస్త్రము కారకమగునుగాన అప్రమాణమే యగును. అని యానందగిరి పండితులు చెప్పిన సమాధానము.

కావున, నిత్యకర్మాకరణము వలన ప్రత్యవాయము కలుగునని వేదము చెప్పుచో, వేదము కారకమగునుగాని జ్ఞాపకము గానేరదు. కారకమగుటవలన వేదము అప్రమాణమగును, గనుక వేదవాక్యము లోకవిరుద్ధమగు నర్థమును బోధించు నట్టిదని కల్పించి నట్లగును. అని భావము.

ఇక రామరాయల వ్యాఖ్యానము వివరింపబడుచున్నది.

“ తథాచ కారకం శాస్త్రం సజ్ఞాపకమితి అనుపపన్నార్థం కల్పితం స్వాత్ ”
అని భాష్యపంక్తి.

రామరాయలుచెప్పిన అర్థము: నిత్యకర్మలను చేయనందవలన ప్రత్యవాయములు పుట్టినని వేదముచెప్పినచో నపుడు నిత్యకర్మలను చేయునపుడు ధూమాదులచే నేత్రబాధ, పరికరములనుసంపాదించు కొనుటయందలి ప్రయాస రూపమగుప్రత్యక్ష దుఃఖము చేయనిచో ప్రత్యవాయప్రయుక్తమగు దుఃఖము. ఉభయథా నిత్య కర్మలు దుఃఖకరములగుటవలన (కారకం) నిత్యకర్మలను విధించునట్టి శాస్త్రము (సజ్ఞాపకం) ప్రమాణము కానేరదు గాన శాస్త్రము కూడని యర్థమును చెప్పునట్టిది యనిగాని, అసంభవమగు విషయమును చెప్పునటువంటిదని గాని భగవంతునిచే కల్పింపబడిన దగును. అని.

రామరాయల మతమున (కారకంశాస్త్రం జ్ఞాపకం సభవతి) అని యన్వయము అనగా కర్మవిధాయకమగు శాస్త్రము ప్రమాణము కానేరదు అని యర్థము.

ఆనందగిరి పండితుల మతమునందు :- (శాస్త్రం కారకం భవతి సత్య జ్ఞాపకమ్) అని అన్వయము.

అనగా వేదము (శాస్త్రము) పదార్థములకు లేని శక్తిని కలుగజేయు నట్టిది యగునుగాని, తెలియనివిషయమును తెలుపునట్టిది గానేరదు అనియర్థము.

వీ రుభయల మతమునందును పదములకుగల యర్థభేదము చూపబడుచున్నది.

రామరాయల మతమున	ఆనందగిరి పండితుల మతమున
కారకం = (విధాయకం) విధించునట్టి	శాస్త్రమ్ = శాస్త్రము
శాస్త్రం = శాస్త్రము	కారకం = కలుగజేయునట్టిది (అగును)
జ్ఞాపకం = ప్రమాణము	జ్ఞాపకం = తెలియపరచునట్టిది
స = కాదు (అని)	స = కాదు.

ఇచట జ్ఞాపక, కారకపదములకే అర్థభేదముగాని యితర పదములకు అర్థ భేదము లేదు.

భాష్యమునందలి పూర్వాపరవాక్య సందర్భమును పరిశీలించిచూడ ఆనిర్దేశిత పండితుల వ్యాఖ్యానమే యుక్తముగా కనుపించుచున్నది. ఇచట రామరాయలు భిన్నమార్గము నేల ద్రొక్కి-రో తెలియుటలేదు. పండితోత్తము లిందలి యుక్తా యుక్తముల బరిశీలించుదుగాక.

ఏ మతమునం దయినను వేదము (అనుపపన్నార్థమని) యుక్తముగానివిషయ మును చెప్పినట్టి దనుట యిష్టముగాదు.

కావున నిత్యకర్మాకరణము వలన ప్రత్యవాయము పుట్టదు. అందువలన తత్పరిహారముకొరకు సన్యాసులు నిత్యకర్మల నాచరింప బనిలేదు. గనుక జ్ఞానకర్మ లకు సముచ్చయమనునది పొసగదు.

మరియు గీతాశాస్త్రము జ్ఞానకర్మ సముచ్చయమే మోక్షపాధనమని మొదట ప్రతిపాదించియున్నచో తృతీయాధ్యాయమునందు “జ్యాయసీచే త్క-ర్ణస్తే మతా బుద్ధిగ్ధానారస ” అను శ్లోకముచే నర్జునుడుచేసిన ప్రశ్నయే కుదరనేరదు. ఏలనవ ద్వితీయాధ్యాయమునందు శ్రీకృష్ణుడు జ్ఞానకర్మలరెంటిని యనుష్ఠింపుమని యర్జునున కుపదేశించియున్న, కర్మకంటె గొప్పదగు జ్ఞానముగూడచెప్పబడినట్లే కావున “నన్నీ ఘోరకర్మయం దేల నియోగించుచుంటి”వని యర్జును డడుగుట యెట్లు పొసగును ?

ఇక కృష్ణుడు సర్వసాధారణముగా జ్ఞానకర్మల రెంటిని యనుష్ఠింపవలయునని చెప్పి, అర్జునునకుమాత్రము శ్రేష్ఠమగు జ్ఞానమార్గమును అవలంబింపవలదని చెప్పి ననియు, అందువలన తృతీయాధ్యాయమునం దర్జును డిట్లుడుగవలసి వచ్చెననియు కల్పించుటగూడ నుచితముగాదు. అతిభక్తుడు శ్రేయఃకాముడు, హితోపదేశ యోగ్యుడు నగు అర్జునునియందు హితవగు జ్ఞానమార్గము నుపదేశింపనంతటి యసూయ కృష్ణునకు కలదని యాలోపించుట మిక్కిలి యసంగతము.

కావున పరస్పర విరుద్ధములగు జ్ఞానకర్మలను ఒకే అధికారి అనుష్ఠించుట కుదరనందున భిన్నపురుషులచే ననుష్ఠింపదగినవని శ్రీకృష్ణుడుచెప్పినట్లంగీకరించుచో తృతీయాధ్యాయమునందు పార్థుడు “జ్యాయసీచేత్ ” అను శ్లోకముచే జేసిన ప్రశ్న ఉపపన్నమగును.

అట్లుగాక శ్రీకృష్ణుడు ద్వితీయాధ్యాయమునందు జ్ఞానకర్మసముచ్చయమును చెప్పియున్నను, పార్థుడు దానిని గ్రహించలేక నవివేకమువలన జ్ఞానయోగమునందు కొందర కధికారమనియు, తనకుమాత్రము కర్మయందధికారమనియే శ్రీకృష్ణుడు చెప్పి యుండెననియు గ్రహించి యిట్లు ప్రశ్నించెనని యనుకున్నను, భగవత్తుడు తన జవాబునం దయినను నిజమును విప్పిచెప్పక నేను సాక్షులకు జ్ఞానయోగమును, యోగులకు కర్మయోగమును చెప్పియుంటి ననుట ఉచితముగాదు.

ఇక భగవన్తుడుగూడ దాను మొదటచెప్పిన జ్ఞానకర్మసముచ్చయమును అజ్ఞానముచే మరచి భిన్నపురుషానుష్ఠేయముగు నిష్టాద్వయమును చెప్పియుంటినని సమాధానమును జెప్పిననిన, సర్వజ్ఞుడును భ్రమప్రమాదాది దోషగహితుడును అగు శ్రీకృష్ణునియందు అజ్ఞానమును కల్పించుట యెంత అందముగానుండును ?

కావున భగవన్తుడుగు శ్రీకృష్ణునియొక్క జబాబువలన, జ్ఞానకర్మనిష్ఠలు భిన్నపురుషానుష్ఠేయములని దేలుటచే జ్ఞానకర్మలకు సముచ్చయము పుడరనేరదు. కేవల జ్ఞానమువలన మోక్షమనిచేసి గీతయందలి నిశ్చితార్థము.

మరియును అట్లుగాక సముచ్చయమే భగవన్తున కభిమతమయి పార్వత కట్టె చెప్పియున్నచో “తదేకం వద నిశ్చిత్త్య యేనశ్రేయోఽచా మాఘ్నుయామ్” అని తృతీయాధ్యాయమునందలి రెండవశ్లోకముచే జ్ఞానకర్మలరెంటిలో నాకు శ్రేయస్కర మగు నొకదానిని నిర్ణయించి చెప్పుమని యర్జునుడడుగుటయే పొసగదు. శ్రీకృష్ణుడు జూసను “నేను నీకు సముచ్చయమును చెప్పియుంటిని. నీవుతెలియక భ్రాంతి చెందు చుంటివి. జ్ఞానకర్మల రెంటిలో నొకదానివలన శ్రేయఃసాప్తికలుగ నేరదు. కావున జ్ఞానకర్మల రెంటిని నీ వనుష్ఠింపుము.” అనియే చతుర్థాధ్యాయమునందు చెప్పియుండ వలయును. అట్లుచెప్పక “మరు కర్మైవ తస్మాత్త్వమ్” నీవు “కర్మనే యాచరింపుము” అని చెప్పెను. గనుక జ్ఞానకర్మ సముచ్చయము గీతాశాస్త్రప్రతిపాద్య మెంత మాత్రముగాదు.

దీనిచే ఆత్మతత్వజ్ఞానపూర్వకముగా, కర్మ నాచరింపవలయునను రామానుజ మతము నిరాకరింపబడిన దగుచున్నది. ఆత్మయాథాత్మ్యజ్ఞానము సాఘ్యవిషయము, కర్మయోగివిషయము కర్తృత్వాద్వ్యభిమానపూర్వకము కర్మ. తదభిమానత్వోగము వలన కలుగునని జ్ఞానము. కనుక నీరెంటికి సామానాధికరణ్యము అసంభవము.

శ్లో. జ్యాయసీచే త్కర్మణ స్తే మతాబుద్ధి ర్జనార్దన !

తత్త్విం కర్మణి ఘోరే మాం నియోజయసి కేశవ ॥౧॥

అ. (జనం = అర్దతి = గచ్ఛతి) అస్త్రర్యామిరూపముతో మానవలోకమును పొందువాడుగాన, జనార్దను డనబడుచున్నాడు. (అనగా సర్వాస్త్రర్యామి యని యర్థము) లేక గత్కర్థకధాతువులన్నియు జ్ఞానార్థకము లను నియమముండుటచే జనార్దన శబ్దమునకు సర్వజ్ఞుడని గూడను అర్థమును చెప్పవచ్చును. లేక (జన్తై ర్ద్యతే) పురుషార్థసిద్ధికిరకు జనులచే యాచింపబడువాడు కావున జనార్దను డనబడును.

కావున సర్వజ్ఞుడవు, సర్వాస్త్రర్యామియు, సర్వప్రార్థనీయుడవు నగు నీకు నేదియిష్టమో అదియే సర్వసమ్మతమగుననియు; సకలపురుషార్థముల నిచ్చు నీ వెద్రానిని యాజ్ఞాపింతువో, అదియే సర్వుల కనుష్ఠీయమనియు సూచింపబడుచున్నది.

జ్ఞానకర్మల రెంటిని కలిపి యనుష్ఠింపుమని కృష్ణుని యభిప్రాయమయినచో పార్థుడు తనప్రశ్నయందు జ్ఞానకర్మల రెంటిలో నొకటి శ్రేయస్సాధనమని గాని, కర్మ కంటె జ్ఞానము గొప్పదనిగాని వేరుగా నిర్వచించుట యుక్తముగాదు. “తదేకం వద నిశ్చిత్త్య యేన శ్రేయోఽహ మాప్నుయాం” అని నీచట అర్జునుడు జ్ఞానకర్మల రెంటిలో నొకటి శ్రేయస్సాధనమనియు “జ్యాయసీ చేత్కర్మణస్తే మతాబుద్ధిర్జనార్దన” ఇచ్చోట కర్మకంటె జ్ఞానము గొప్పదనియు నిర్వచించియున్నాడు.

సముచ్చయము సంప్రతిపన్నమయినను బుద్ధి కర్మకంటె వేరయినదిగాని, గొప్పదిగాని యగుగాక, తప్పేమి? అని యనరాదు.

ఒకే వస్తువు తనకంటె తాను ఫలరూపమున అతిరిక్తము గానేరదు. కర్మ జ్ఞానసముచ్చయము, కర్మజ్ఞానోభయరూపము. ఒకే సముదాయరూపములగుట వలన రెండును ఏకరూపమేయగును కావున ఏకరూపములగు జ్ఞానకర్మలకు భేదము గాని, హెచ్చుతగ్గులుగాని యుండ నేరవు.

తల, చేతులు, కాళ్లు మొదలగు అవయవసముదాయరూపమగు శరీరము నందు చేతులు, కాళ్లు మొదలగు వాటికంటె శరీరస్థు ప్రధానమని యెల్లు చెప్పబడుచున్నదో, అట్లే కర్మజ్ఞానములయొక్క రెంటి స్వరూపగు సముచ్చయమునందు కర్మకంటె జ్ఞానము శ్రేయస్కరమని యనుగాక, అని యనదగదు. శరీరము శిరః పాశ్చ్యాదులకంటె వేరుగాదు. కర్మజ్ఞాన సముచ్చయము కర్మ జ్ఞానముల రెంటికంటె వేరుగాదు. అవయవాతిరిక్తమగు అవయవి సంభవింపనేరదు.

శిరఃపాశ్చ్యాదులకంటె వేరుగు శరీర మను అవయవి మరియొకటి లేదు. అట్లు అవయవాతిరిక్తమగు నవయవి యుండుచో శిరఃపాదాద్యవయవములలో నొకదాని కంటె మరియొక దానికి యుత్కర్ష గాని, అవకర్ష గాని జెప్పవచ్చు. అట్లే జ్ఞానకర్మల కంటె వేరుగా జ్ఞానకర్మసముచ్చయ మను నవయవి లేదు. అందువలన నా సముచ్చయము యొక్క అవయవములగు జ్ఞానకర్మలలో నొకదానికి గొప్పతనముగాని, మరియొక దానికి కొద్దితనము గాని జెప్పవీలులేదు. కావున శిర ఆద్యవయవములకే శరీరమను పేరు. అట్లే జ్ఞానకర్మల రెంటికే సముచ్చయమనిపేరు. కావున శిరస్సు శరీరమే యనిపించుకొనును, పాదము శరీరమే యనిపించుకొనును; అట్లే కర్మయు సముచ్చయమే యగును, జ్ఞానమున్న సముచ్చయమే యగును. ఇట్టితరి కర్మకంటె జ్ఞానము గొప్పదనినచో సముచ్చయముకంటె సముచ్చయము గొప్పదనిన ట్లగును. అయ్యది అయుక్తముగనుకనే “నహి తదేవ తస్మాత్ ఫలతోతిరిక్తం స్యాత్” అని భాష్యకారులు చెప్పియున్నారు.

ఓయి! ఇట్లెవచో “శరీర మంతటికి శిశుస్సుప్రధాన” మను లోకోక్తి యెట్లు పాసగునన్నచో? వినుము. అజ్ఞానమే యందుకు కారణము. లోకులు తెలియకనే శరీరమంతటికి తల ప్రధానమని యనుచున్నారు. అవయవములకంటె నవయవి వేరని కల్పించుట అవివేకమువలననే జరుగుచున్నది. అవయవములకంటె వేరుగా నవయవి లేదను సిద్ధాంతమును అవలంబించినచో; అవయవములు ఏకరూపములు కానందు వలన వేర్వేరు అవయవములగు శిశఃపాదములగు ఉత్తర-రాపకర లు సంభవించును. అట్లే ప్రకృతమునగు జ్ఞానకర్మసముచ్చయము సంగీకరింపనిచో వేర్వేరుగు జ్ఞాన కర్మలకు ఉత్తర-రాపకర లు లెస్సగా కలుగును. కనుక దీనివలన జ్ఞానకర్మ సముచ్చయమును పదార్థమే నిరూపింప నలవికాదని తేటతెల్ల మగుచున్నది. జ్ఞానకర్మలకు సముచ్చయము కుదిరదుగనుకనే

ఓయి కృష్ణా! భగవద్భవగు నీవు కర్మకంటె బుద్ధి శ్రేయస్కరమయినదని చెప్పి నన్నుమాత్రము శ్రేయోదాయకముగాని కర్మను చేయమని ప్రతిపాదించు చుంటివి? ఏమికారణము? అని భగవద్భుని నిందించుచున్నవాడువలె నర్జునుడు చెప్పుచున్నాడు. “తత్కిం కర్మణి ఘోరేమాం నియోజయసి కేశవ” ఓయి కేశవ! హింసారూపమగు నీ ఘోరయుద్ధకర్మమునందు నన్నేల నియమించుచుంటివి? అని.

ఇచట కేశవ శబ్దమువలన కృష్ణపరమాత్మ బ్రహ్మరుద్రులకు గారణమని గ్రహింపవలయును. ఇందుకు ప్రమాణముల్లో. క ఇతి బ్రహ్మణోనామ ఈశోఽహం సర్వదేహీనాం, ఆవాంతవాక్తేయసమూృతౌత్సాత్కేశవనామతే॥ అని దీనియర్థము. క కారమునకు బ్రహ్మ అర్థము. సర్వప్రాణులకు నియన్తనగు నేను ఈశశబ్దవాచ్యుడను బ్రహ్మరుద్రులమగు మేమిద్దరము నీ అవయవమువలనబుట్టితిమి గాన నీకు “కేశవ” అను పేరు కలిగెను. అని.

దీనివలన సర్వజగత్కర్తవును, సర్వేశ్వరుడవు నగు నీకు నన్ను కర్మలయందు నియమించుట తగదని తోచుచున్నది.

(లేక) బ్రహ్మరుద్రుల కధిపతివగు నీవు ఏదియో యొక నిమిత్తముచే నన్ను కర్మలయందు నియమించుచుంటివి కాని, వ్యర్థముగా నియమింపవు. కోపముచేతను నియమింపవు. కాని నేచుమాత్రము ఆ కారణమును తెలుసుకొనలేకున్నాను. నాకే గాదు బ్రహ్మరుద్రులకుగూడ నయ్యది తెలియ శక్యముకాదు. గనుకనే నేను నిన్నడుగుచుంటిని. ఏ కారణమున నన్ను కర్మయందు నియమించుచుంటివి? అని ఈ యభిప్రాయమును మదియం దిడుకొనియే భాష్యకారులు తమ భాష్యమునందు “ఉపాలంభమివ కుర్వన్” అని “ఇవ” కారమును ప్రయోగించిరి. దీనివలన అర్జునుడు నిజముగా నిందింపలేదని యర్థ మగుచున్నది.

ఈ గ్రన్థసందర్భముచే శ్రౌతస్మారకర్మసముచ్చిత జ్ఞానమువలన గృహస్థు

నకు ముక్తి యనియు, స్మార్తకర్మసముచ్చిత జ్ఞానమువలన సన్యాసులకు ముక్తి యనియు, ఇంతకుమున్ను వృత్తికారులుచేసిన పూర్వపక్షమున్ను, దానియందు ప్రసంగవశమున వచ్చిన అవాస్తవవిషయములున్ను భణితము లగుచున్నవి.

మరల భాష్యకారులు వృత్తికారుల పూర్వపక్షమునం దొకానొక భాగమును బయల్పరచి ఖండించుచున్నారు. “అథస్మార్తనైవ కర్మణా” ఇత్యాది గ్రంథముచే ఇచట ఘోరకర్మయనగా యుద్ధము. అయ్యది స్మృతివిహితమగుటచే స్మార్తకర్మయనిపించుకొనును. జ్ఞానమార్గము నుపదేశించు ప్రకరణమున భగవంతుడు అర్జునిని యుద్ధమును జేయుమని చెప్పియుండెను. కావున స్మార్తకర్మసముచ్చితమగు జ్ఞానమును నీ వనుష్ఠింపుమని భగవంతుడు చెప్పియుండగా “నన్ను ఘోరకర్మయంజేల నియమించుచుంటివి?” అని అర్జునుడు శ్రీకృష్ణుని యేలయడుగును? “జ్ఞాయసీ చేతకర్మణస్తే మతాబుద్ధి రనార్దన” అని కర్మద్వారా జ్ఞానము శ్రేష్ఠమని యెట్లు చెప్పెను? “తదేకం వద సిద్ధిత్వ యేన శ్రేయోఽహ మాప్నుయామ్” అని మాత్రము యెట్లుడుగును?

ఇక నర్జునుడు శ్రీకృష్ణుడు చెప్పిన విషయమును నిర్ణయించుకొనజాలక యిట్లడిగె నని యనుకొన్నను భగవంతుడయినను “నేను నీకు స్మార్తకర్మజ్ఞానము చ్చయమును చెప్పియుంటిని, నీవు శైలినికొనలేకపోతివి” అని చెప్పనలెను. అట్లు చెప్పియుండలేడు. పైగా “లోకేఽస్మిన్ ద్విధా నిష్ఠా” అని కర్మజ్ఞానములు రెండు భిన్నపురుషానుష్ఠేయము లని చెప్పియుండెను.

కావున కేవల జ్ఞానమువలన మోక్షమనియే గీతాశాస్త్రమునందును ఉపనిషత్తులయందును నిర్ణయింపబడిన దని స్పష్టమగుచున్నది. ౧

శ్లో. వ్యామిశ్రేణేవ నాక్యేన బుద్ధి మోహయసీవ మే
తదేకం వద సిద్ధిత్వ యేన శ్రేయోఽహ మాప్నుయామ్ ॥౨॥

అ. ఇవ శబ్దమువలన భగవద్వాక్యము నిజముగా సంక్షిప్తమైనది గాదని తెలియుచున్నది. భగవంతుడు స్పష్టముగా విషయము నుపదేశింపువాడయినను బుద్ధి మాంద్యముగల నాకుమాత్రము భగవద్వాక్యము సంక్షిప్తముగా దోచుచున్నదిని యర్థము. కర్మజ్ఞానములయొక్క పరస్పర భేదము గోచరించుటలేదని పరమార్థము. గనుక నాబుద్ధి వ్యామోహపరచునానివలె నుంటిని. ఇచటగూడ ఇవ శబ్దమువలన భగవంతుడు నిజముగ వ్యామోహపరచువాడు గాడని తేలుచున్నది. కావున వ్యవహార భూమియందు భిన్నకర్తృకములగు జ్ఞానకర్మలు రెండును ఏకపురుషానుష్ఠేయములు కావని నీ కభిప్రాయమైనచో, నారెంటిలో కర్మమార్గముగాని, జ్ఞానమార్గముగాని యేదియో నొకటియే యుచునకు తగినదని నా బుద్ధిశక్తి కనుకలముగా నిశ్చయించుచున్నది.

యించి నా కుపదేశింపుము. అద్దాని ననుష్ఠించి నేను శ్రేయస్సును పొందుదును.

అ. మరల సముచ్చయవాదమును నిరాకరింపుచున్నాను. జ్ఞానముతో కూడిన కర్మమార్గమును నీ వనుష్ఠింపుమని కృష్ణుడు అర్జునున కుపదేశించి యున్నచో అర్జునుడు జ్ఞానకర్మల రెంటిలో నొకదానిని నాకుజెప్పుమని యెట్లడుగును? (అడుగుట యెట్లు పోనగును?)

ఓయి! భగవంతుడు సముచ్చయమునే యుపదేశించియున్నాడు. కాని అయ్యది వివేకముగల పురుషశ్రేష్ఠునిచే ననుష్ఠింపదగినది. అర్జునునకు అందుప్రవేశింప శక్తి లేదు. అందువలన భగవంతుడు శ్రీకృష్ణుడు జ్ఞానకర్మల రెంటిలో నొకదానినే యర్జునున కుపదేశించెనని యన్నచో నదియును పొసగ నేరదు. ఏలయన, ఇంతకు ముందెచటను కృష్ణుడు జ్ఞానకర్మల రెంటిలో 'నొకదానినే నేను నీకు జెప్పెదను, రెంటిని నీకుజెప్పును' అని యనలేదు. కృష్ణుడట్లనియన్నచో సముచ్చయాయమానము తనకు సంభవింపదని యెంచి యర్జునుడు యొకదానినే నాకు జెప్పుమని యడిగెనని యనవచ్చును. మరియు "జ్ఞానయోగేన సాఙ్ఖ్యానాం కర్మయోగేన ధ్యానినామ్" అను శ్లోకముచే భగవంతుడు నిష్ఠాద్వయమునే జెప్పెను. వివేకముగల పురుషుడౌచే ననుష్ఠింపదగిన సముచ్చయరూపమగు నిష్ఠను చెప్పియుండలేదు. కావున నిచట సముచ్చయవాదమున కెంతమాత్రము అవకాశము లేదు.

ఓయి! "కర్మణ్యేవాధికారస్తే" అను శ్లోకముచే భగవంతుడు అర్జునునికొరకు కర్మమార్గమే శ్రేయస్కరమని నిర్ణయించి చెప్పియుండ, మరల యర్జును డడుగు టెట్లు పొసగును? నిజమే కనుకనే "తత్కిం కర్మణి ఘోరేమాం నిరూజసి" అని యర్జునుడు భగవంతుని నిందించెను. గాక భగవంతుడు ద్వితీయాధ్యాయమునందు సాంఖ్యరూపముగ కర్మయోగమును, విస్తారముగ జ్ఞానయోగమును ప్రతిపాదించి యుండెను. అర్జునుడు మాత్రము బంధుప్రేమవలన భీతిబెంది యుదకర్మచుండి మలినవాడగుచు జ్ఞానయోగము నవలంబించి, భిక్షుటనమే తనకు శ్రేయస్కరమను నిశ్చయముతో నున్నటుల "గురూనహత్వాహి మహానుభావాన్ శ్రేయో భోక్తుం భైక్షమపీహలోకే" అను శ్లోకముచే సూచితమగుచున్నది. గనుక సన్న్యాసాశ్రమమును ప్రేమించియుండి సన్న్యాసమే సాక్షాన్మోక్షసాధనమని భగవదుపదేశముచే నిశ్చయించుకొనియున్న అర్జునునకు "కర్మణ్యేవాధికారస్తే" (నీకు కర్మయందే యధికారము) అని యుపదేశించినంతమాత్రమాన కర్మలయందు ప్రవర్తించుటకుగాని, సన్న్యాసముచుండి నినర్తించుటకుగాని కోరిక బుట్టలేదు. అందువలన "తదేకం వద నిశ్చిత్త్య" (ఆరెంటిలో నొకదానిని నిశ్చయించి చెప్పుమని) యడిగెను.

ఇదియునుగాక అర్జునునకు కర్మమార్గమే శ్రేయస్కరమని కృష్ణుడు చెప్పగలడిని యంతకుముందే యర్జునునకు తెలుసును. అయినను 'చే నెందువలన జ్ఞాన

యోగము నందు నియోగింపబడలేదు ? ఎందువలన కర్మయోగమునందు నియోగింపబడితిని ? సాక్షాచ్ఛేయసాధనమగు జ్ఞానయోగముండ కర్మయోగమేల శాస్త్రమూచే జెప్పబడినది? ఇత్యాది సందేహములను దీర్చుకొనగోరి కర్మయోగము యొక్క మాహాత్మ్యమును వినుటకు అర్జును డిట్లడిగెను.

లేక “కర్మణ్యేవాధికారస్తే” అను దానిచే అర్జునునకు కర్మ యుపదేశింపబడినది. “బుద్ధా శరణమన్విచ్ఛ” అనుదానిచే ద్వితీయాధ్యాయమునందు జ్ఞానముపదేశింపబడినది. అందువలన నర్జునుడు ఆ రెంటిలో నొకదానిని జెప్పుచుని యడిగెను.

ఇక నిరదలి నిజమేమన కృష్ణుడు విషయమును సుస్పష్టముగానే చెప్పెను. మొదట కర్మయోగము ననుష్ఠించి చిత్తశుద్ధికలిగినపిదప జ్ఞానయోగ మనుష్ఠింపుమని చెప్పినట్లు “శ్రుతివిప్రతిపన్నా తే యదాస్థాస్యతి నిశ్చలా సమాధావచలాబుద్ధిస్తదా యోగ మవాప్సుయి” అను దానివలననే స్పష్టపడుచున్నది. కాని యర్జునుడద్దానిని గ్రహింపక నిట్లడిగెనని తెలియవలెను.

ఇవట రామానుజులు ఆత్మసాక్షాత్కారమునొందుటకు నిద్రియవ్యాపారోపరతిరూపమగు జ్ఞాననిష్ఠసాధనమనియు నిట్టి జ్ఞాననిష్ఠను పొందుటకు తద్విరుద్ధమగు కర్మయోగము సాధనమనియును గృష్ణుడుపదేశించెననియు, నియ్యది వ్యామిశ్రమగు వాక్యమనియు గనుకనే అర్జునుడు అవిరుద్ధమగు వాక్యమును నా కుపదేశింపుమని యడిగెననియుచు వ్రాసిరి.

ఇయ్యది అసమంజసము. జ్ఞానయోగము కర్మయోగమువలన గలుగునని చెప్పటలో వాక్యవిరోధ మేమియులేదు. ఒకవేళ కృష్ణుడు కర్మయోగమే జ్ఞానయోగమని చెప్పియున్నచో అప్పుడు ఇద్రియవ్యాపారరూపమగునది కర్మయోగమున్ను తరువగతిరూపమగునది జ్ఞానయోగమున్ను కాన నీ రెంటికి విరోధమున్నందున కృష్ణునివాక్యమునందు విరోధముండెడిది.

ఇద్రియవ్యాపారోపరమరూపమగు జ్ఞానమును ఇద్రియవ్యాపారరూపమగు కర్మచే సాధించుటయే విరుద్ధమని యనదగదు. “తదుదితస్సహి యో య దనన్తరః” (ఏది దేని తరువాత కలిగినదో యది దానివలన బుట్టినది) అను న్యాయముచే (ఇద్రియవ్యాపారోపరతి రూపమగు) ఏ యింద్రియము పనిచేయునట్టి దశయగు నిద్ర సర్వేద్రియములు పనిచేయునట్టి దశయగు జాగ్రదవస్థానంతరము కలుగుట చేతను మనస్సునకు నెవ్విధమగు వృత్తులు లేకుండుటయును ఇద్రియనిగ్రహము మనోవృత్తిచే సాధింపబడుచుండుటవలనను పూర్వోక్తమగు విరోధము పొసగదు.

అట్లే “వ్యామిశ్ర” మను పదమునకు “విరుద్ధ” మని వ్యాఖ్యాన మొనర్చుటయు “ఏక” మను పదమునకు “అవిరుద్ధ” మని వ్యాఖ్యాన మొనర్చుటయు క్తముగాదు. ఆ రెండు పదములవలన నాయర్థము లభింపనేరదు.

మరియు కర్మయోగమువలన కలుగు బుద్ధి (జ్ఞానయోగము) గొప్పదని నీ యభిప్రాయమయినచో నన్ను కర్మయం దేల నియోగించుచుంటివని నిందించుటగూడ అర్జునున కుచితము గాదు.

కర్మయోగమందు నియోగించబడిన అర్జునుడు కర్మయోగమును సాధించినచో, నందువలన కలుగు జ్ఞానము శుభముగా లభించుచుండ నీడు నిందింపజనిలేదు.

మరియు ప్రకృతములగు బుద్ధి కర్మల రెంటిని యనువదించి అం దొకదానిని చెప్పుమని యడుగ “నా రెంటిలో నొకదానిని” యని సులభముగ స్వరసముగ నర్థమగును. (వద) చెప్పుమని యనిసంతమాత్రముననే యర్జునుని యభిప్రాయము నెగవేరుచుండ (వాక్యం వద) “వాక్యమును చెప్పుము” అని రామానుజులు వ్యాఖ్యాన మొనర్చుట పునరుక్తమగును.

మరియు (“యేనవాక్యేన అహమనుష్ఠేయ రూపం నిశ్చిత్త్య శ్రేయఃప్రాప్నుయామ్”) అని రామానుజులు వ్రాసిరి. ఇందు “నిశ్చిత్త్య” అను పదమునకు ఉత్తర వాక్యముతో సంబంధము అనుచితము. భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు చెప్పిన యర్థము నందు అర్జునుని నిశ్చయముతో బనిలేదు. భగవంతు డెట్లుచెప్పెనో అట్లే యాచరింపవలయును. (నిశ్చిత్త్య వద) నిశ్చయించి చెప్పుమని యన్వయించినచో భగవంతుని యొక్క సర్వజ్ఞత్వము చెడనని యనరాదు. ‘నాకు వాక్యార్థ మెట్లు నిర్ణీతమగునో అట్లు చెప్పుము’ అని యర్జునుని యాశయమగుటచే నందు భగవంతునియొక్క సర్వజ్ఞత్వమునకు భంగము వాటిల్లదు.

మరియు రామానుజుల వ్యాఖ్యానమునందు మూలశ్లోకమునందలి “యేన” అను పదమునకు “ఏనాక్యముచే” అని యభిప్రాయ పడినట్లు అర్థమగుచున్నది. అది యుచితముగాదు. శ్రేయఃప్రాప్తికి యెయ్యది సాధనమో దానినే యర్జునుడు తెలిసికొన గోరినాడు. కేవల వాక్యము వలన శ్రేయఃప్రాప్తికలుగదు. అందువలన వాక్యము శ్రేయస్సునకు సాధనము గానేరదు. “నీవు కర్మయే చేయుము” అనువాక్యమే నిశ్చయరూపమగుటచే “వాక్యముచే నిశ్చయించి” యని చెప్పుటయు యుచితము కాదు. కావున రామానుజ భాష్యము పొసగనేరదు.

శ్రీభగవాన్ :

శ్లో. లోకేఽస్మిన్ ద్వివిధా నిష్ఠా పురా ప్రోక్తా మయానఘ |

జ్ఞానయోగేన సాంఖ్యానాం కర్మయోగేన యోగినామ్ || 3 ||

అ. పూర్వశ్లోకమున పార్థు డడిగిన ప్రశ్న కనుకూలముగానే శ్రీకృష్ణుడు బదులు చెప్పుచున్నాడు. వృత్తికారాదులు సూచించినట్లు వృత్తిరేక జబాబునకు గడంగలేదు. లోకమున శాస్త్రార్థనుష్ఠానమునకు బ్రహ్మక్షత్రియ వైశ్యులు మువ్వరే యధికారులు. శూద్రుల కట్టి యధికారములేదు. ఇచట యోగమనగా పురుషార్థ ప్రాప్తికి సాధనమగు నుపాయము. అయ్యది జ్ఞానమనియు, కర్మయనియు రెండుజెఱంగులు. అందు ఇయ్యది యాత్మపదార్థము, ఇయ్యది యనాత్మపదార్థ మను వివేకము జ్ఞానము. దీనినే సాంఖ్యమందురు. వేదాంత శాస్త్రశ్రవణాదులగాని యట్టి జ్ఞాన మలవడదు. కావున నోయి యర్జునా? బ్రహ్మచర్యమునుండియే సన్యసించి వేదాంత శాస్త్రశ్రవణాదులచే నాత్మతత్త్వనిర్వచనమునొందిన పరమహంసలకు పురుషార్థ ప్రాప్త్యుపాయము జ్ఞానయోగమనియు, కర్మాధికారులగు నితరుల కయ్యది కర్మయోగమనియు నేను వెనుక జెప్పియుంటిని- అని.

ఇచట ఒకే పురుషుడు ఒకే పురుషార్థముకొరకు జ్ఞాన కర్మల రెంటిని కలిపి యనుష్ఠించుట భగవంతుని కిష్టమైనచో గీతలయందట్లే నిరూపింపదలచినచో, వేదములయందట్లు చెప్పియున్నచో విశిష్టగుణములు గలిగియుండి ప్రపన్నుడగు పార్థునకు జ్ఞానకర్మలు భిన్నపురుషకర్మకము లని భగవంతుడు చెప్పడు. 'నాప్రియశిష్యుడగు అర్జునుడు జ్ఞానకర్మసముచ్చయమును అనుష్ఠించి ముక్తి నొందుగాక, ఇతరులు మాత్రము యీ రెంటిలో నేదియో యొకదాని ననుష్ఠించి ముక్తినిబొందకుండుగాక' అని తలచి భగవంతుడు కపటముగా నిట్లు చెప్పెనన్నచో నపుడు భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడుగూడ ప్రాకృతజీవునివలె గొందరియెడల ననురాగముకలవాడును మరి కొందరియెడల ద్వేషముకలవాడును కావలసివచ్చును. అట్టివానిమాటలు పాటించదగవు. సర్వసముచును, పాపరహితుడు నగు భగవంతునియందు రాగద్వేషాదులుండరాదు. కావున జ్ఞానకర్మలకు సముచ్చయము ఘటించదు. కర్మయోగముకంటె జ్ఞానయోగమునకు గొప్పదనము సిద్ధాంతము. కర్మలగు గృహస్థులకు జ్ఞానయోగమున దధికారము లేదు. దీని ననుష్ఠింపుటకు సన్యాసులే యర్హులు. ఇయ్యది భగవంతునకు పరమసమ్మతమగు సిద్ధాంతము.

3

అ. ప్రియభక్తుడగు నన్ను భగవంతుడు బంధహేతువగు కర్మమార్గమున నియమించుచున్నాడని దుఃఖింపుచు కర్మమార్గమునకు విముఖుడుగానున్న పార్థుని కర్మమార్గమున నియోగింపదలచి శ్రీకృష్ణుడు చెప్పుచున్నాడు.

(లేక) పరస్పరవిరుద్ధములగు జ్ఞానకర్మనిష్ఠలు ఒకే యజమానిచే ఒకేమారు అనుష్ఠింప నలవికానందున నయ్యవి స్వతంత్రపురుషార్థము లను శంక రాగా భగవంతుడు కర్మనిష్ఠుల తత్పరిద్వారా జ్ఞాననిష్ఠాప్రాప్తికి హేతువుకాని స్వతంత్రముగా పురుషార్థహేతువు కాదని చెప్పుచున్నాడు.

శ్లో. స కర్మణా మనారంభా నైష్కర్మ్యం పురుషోఽశ్నుతే ।

స చ సన్యసనాదేవ సిద్ధిం సమధిగచ్ఛతి ॥౪॥

అ. ఈ జన్మమునగాని, జన్మాంతరమునందుగాని, యనుష్ఠించిన యజ్ఞాది కర్మలు వెనుకటి పాపములను పారద్రోలి చిత్తశుద్ధిని కలుగజేసి జ్ఞానమును బుట్టించుచున్నవి. అతిస్వచ్ఛమగు నద్వైతమునందు దన ప్రతిబింబమును తాను జూచినట్లు పాపరహితమగు సన్తాపకరణమునందు మానవు డాత్మను సాక్షాత్కరింపజేసికొనును. ఈ జన్మయందుగాని, జన్మాంతరమునందుగాని చేసిన నిష్కామకర్మలు దురితక్షయమొనర్చును. దురితక్షయమున చిత్తశుద్ధి యేర్పడును. దానివలన జ్ఞానము కలుగును. జ్ఞానమువలన జ్ఞాననిష్ఠ సిద్ధించును. ఇయ్యది క్రమము. శుకవాసుదేవాదులయందు యిప్పటి కర్మయోగము కనుపించకున్నను క్రమమగా జ్ఞానప్రాప్తికి హేతువగు జన్తాన్తరీయ కర్తానుష్ఠానమున్నట్లుల నూహింపవలయును. విహికసంపదవలన మానవునియందు జన్తాన్తరీయ శివపూజ నూహించుట విహికమగు త్తయరోగాదులవలన జన్తాన్తరీయములగు బ్రహ్మహత్యాది పాతకముల నూహించుట లోకానుభవసిద్ధము. కారణములేని దేశాకర్మము పుట్టనేరదు. కావున మానవులు కర్మల ననుష్ఠింపనంత మాత్రమున కర్మరాహిత్యమును, అనగా ఆత్మస్వరూపముతోనుండుటను పొందనేరదు. జ్ఞానముచేతనే జ్ఞాననిష్ఠులు బొందుదురు. జ్ఞానమనగా ఆత్మానాత్మవివేకము. జ్ఞాననిష్ఠయనగా ఆత్మతత్త్వసాక్షాత్కారము. ఇట్టిజ్ఞాననిష్ఠ కర్తానుష్ఠానముననే క్రమముగా బుట్టునని తెలియవలయును. నైష్కర్మ్యలక్షణమగు జ్ఞానయోగమునకు కర్మయోగముపాయము. ఉపాయమాచరింపనిదే యుపేయము సిద్ధింపదు. ఆత్మజ్ఞానమునకు కర్మలు సాధనమని “తమేతం వేదానువచనేన” అను శ్రుతియందు ప్రతిపాదింపబడినది. గీతలయందుగూడ భగవంతుడు కర్తానుష్ఠానము లేక సన్యాస మలనడనేరదని ముందు చెప్పబోవుచున్నాడు. యోగులు చిత్తశుద్ధి కొరకు కర్మలను చేయుచున్నారనియు, యజ్ఞము, దానము, తపస్సు మున్నగునవి మానవులకు వివిత్రకరములనియును శ్రీకృష్ణుడు చెప్పబోవుచున్నాడు.

ఓయి! “భూతాభయప్రదానస్య కలాం నార్హంతి షోడశీం” అను శాస్త్రమును బట్టి కర్మసన్యాసమువలనగూడ నైష్కర్మ్యము కనుపించుచున్నది. లోకానుభవమునగూడ, కర్మల నాచరింపనందుననే కర్మరాహిత్య మేర్పడుచున్నది. ఇట్టితరి నైష్కర్మ్యమునుగోరువాడు కర్మల నారంభించుట, దారిద్ర్యమును గోరువాడు వ్యవసాయాదులజేయుటవలె పరిహాసాస్పదముకదా యని యనరాదు. జ్ఞానరహితముగా కర్మలను విడచినంతమాత్రమున నైష్కర్మ్యలక్షణమగు జ్ఞాననిష్ఠ ప్రాప్తించదు. జ్ఞానసహితమగు కర్మసన్యాసమువలననే మానవుడు నైష్కర్మ్యమును బొందును. అట్టి జ్ఞానము చిత్తశుద్ధిద్వారా కర్మయోగసాధ్యము. కావున కర్తానుష్ఠానమువలననే

చిత్తశుద్ధిద్వారా జ్ఞానసహితమగు కర్మసన్న్యాసమును చేసినవానికి వైష్ణవార్థము ప్రాప్తించును.

ఇచట రామానుజులు “అనారంభాత్” అను పదమునకు (అనుపక్రమాత్) మొదలు పెట్టనందువలన అనియు, “సన్న్యసనాత్” అను పదమునకు మొదలిడిన దానిని మధ్య విడచినందువలన అనియు అర్థమును రచించిరి. అయ్యది పొసగదు. ఏలయన పూర్వార్థమున కర్మల నాచరింపకున్నందున వైష్ణవార్థము సిద్ధిపదనిఁ చెప్పటవలననే మొదలిడిన కర్మలను విడచినందున మానవుడు ఫలసిద్ధిని బొందనేర డని తేలుచుండ, నుత్తరార్థమున మరల యావిషయమును జెప్పట వ్యర్థమగును. సమాప్తిచెందని కర్మము ఫలము నిచ్చునని యెవ్వడు తలంచడు. సమాప్తిచెందని వ్యవసాయమువలన సన్న్యసంపద కలుగుటలేదు. మరియు రామానుజమతమున “సన్న్యసనాదేవ” అను ఏవకారము వ్యర్థమగును. కావున రామానుజులయర్థము యుక్తముకాదు.

శ్లో. నహి కశ్చిత్తణమపి జాతు తిష్ఠ త్యకర్మకృత్

కార్యతే హ్యవశః కర్మ సర్వః ప్రకృతిజైః గుణైః ॥౫॥

అజ్ఞానియగువా డెవ్వడు యేపనిని చేయక త్షణకాలమయిన నుండనేరడు. అజ్ఞానులందరు ప్రకృతిపరతన్త్రులగుచు సత్వాదిగుణప్రేరణచే నేదియో నొకపనిని చేయుచు నేయుందురు. జ్ఞానులు గుణములచే చలంపగు కాన, నిచట సర్వశబ్దమునకు నజ్ఞానులు గ్రహింపదగరు. అజ్ఞానిపరముగ నే సర్వశబ్దమును సంకోచపరచవలయును. ఇందువలన నజ్ఞానకు కర్మసన్న్యాసమే పొసగదు. కావున నాతనికి వైష్ణవార్థము అసంభవమని స్పష్టమగుచున్నది.

ఓయి! అజ్ఞానికి సన్న్యాసమే సిద్ధిపనిచో జ్ఞానగహితమగు కేవల సన్న్యాసమువలన జ్ఞానస్థితి సిద్ధిపదను వెనుకటి గ్రంథమునుబట్టి జ్ఞానగహిత సన్న్యాస మొకటి యున్నటుల స్పష్టమగుచున్నది కదా! లోకములో జ్ఞానగహితులగు సన్న్యాసు లనేకులు యిప్పటికిని కనుపడుచున్నారుకదా! ఇట్టితరి యజ్ఞానికి సన్న్యాసములేదను టెట్లు? అని యనరాదు.

శిఖాయజ్ఞోపవీతములను, అగ్నిహోత్రాది కర్మలను విడనాడి, కాషాయ వస్త్రములను ధరించి, జ్ఞానగహితులై తిరుగు సన్న్యాసు లనేకులు లోకమున జూడ బడుచున్నారు. కాని వారు నిజమయిన సన్న్యాసులు కారు. వారు త్షణకాలమయినను యేపని చేయక నుండజాలరు. ఎప్పుడు నేదియో యొకపనిని చేయుచునే యు గుదురు. అందువలన వారికి కర్మసన్న్యాసము దుర్గుటము. శిఖా యజ్ఞోపవీతములను విసర్జించినాతమాత్రమున ఫలము లేదు. ఇట్టి సన్న్యాసము శాస్త్రసిద్ధముకాదు. జ్ఞాన

పూర్వకసన్యాసమే శాస్త్రసిద్ధము. శాస్త్రసిద్ధసన్యాస మవలంబించిననే ఫలసిద్ధి కలుగును.

ఓయి ! జ్ఞానరహితసన్యాసి యగ్నిహోత్రాది కర్మల నాచరించుట లేదు. జ్ఞాని యగు సన్యాసికూడ వాటి నాచరింపడు. జ్ఞానియగు సన్యాసి భిక్షాటనమును చేయు చున్నాడు. అజ్ఞానియగు సన్యాసికూడ భిక్షాటనమునే చేయుచున్నాడు. ఇట్లుండ అజ్ఞానియగు సన్యాసియే తుణమయినను యేపనిని చేయక నుండనేర డనుటెట్లు ? అనినచో నిజమే. జ్యోతిష్టోమాదికర్మ సకాములకు స్వర్గాదిఫలము నిచ్చును. అట్టి జ్యోతిష్టోమాదికర్మయే నిష్కాములకు స్వర్గము నీయ నేరదు. అట్లే అజ్ఞ సన్యాసులకే భిక్షాటనాదులు కర్మరూపము లగును. విద్యత్సన్యాసులకు కర్తృత్వాభిమానము లేనందున భిక్షాటనాదులు కర్మరూపములు కావు. అట్లే నిర్వికారమగు సచ్చిదా నంద పర బ్రహ్మస్వరూపమని తెలిసినవాడు తాను భిక్షాటకుడ ననియు కపాలధారి ననియు, కామాయవస్త్రధారి ననియు, శిఖాయజ్ఞోపవీతశూన్యుడ ననియు నను కొనడు. కావున నిర్వికారాత్మజ్ఞానికి కర్మలయందు కర్తృత్వాభిమాన ముండదు. అజ్ఞానియగు సన్యాసికి దేహత్వాభిమానము పోనందున కర్తృత్వాభిమాన ముండును. కావున భాష్యకారులు మూలమునందలి “సర్వ” పదమును అజ్ఞానిపరముగా సంకోచ పరచుట యుక్తము.

ఇచట నుత్తరార్థమునందలి సర్వపదము అనేకవిధములుగా నన్వయింప వీలగును.

(1) అందరు పునస్త్రులగుచునే ప్రకృతిగుణములచే కర్మనుగూర్చి ప్రవర్తింప జేయబడుచున్నారు. (2) పరతంత్రులగు నందరు అని (3) గుణములచే నందరు కర్మ చేయింపబడుచున్నారు. అని ద్వికర్మక కర్మణి ప్రయోగము.

ఎట్లయినను ప్రకృతియొక్క గుణములచే బ్రేరేతులై యందరు పరతంత్రు లయియే కర్మల నాచరింపుచున్నారని ఫలితార్థము.

శ్లో. కర్మేంద్రియాణి సంయమ్య య ఆస్తే మనసా స్మరన్

ఇంద్రియార్థాన్ విమూఢాత్మా మిధ్యాచార స్సఉచ్యతే ||౬||

అ. ఏ మూఢుడు కర్మేంద్రియములను నియమించుకొని శబ్దాదివిషయములను మనసుతో స్మరించునుండునో వాడు మిధ్యాచారు డని చెప్పబడుచున్నాడు. మాటా డుట, గ్రహించుట, నడచుట, విడచుట, సంగమమొనర్చుట (మైథునము) యను నవి యయిదు కర్మలు. ఈ పనులకు సాధనములగు వాక్పాణి పాదపాయాపస్థలను నయిదును కర్మేంద్రియములు. శబ్దాదివిషయములను మనసా స్మరించుచు అని చెప్పఱుటచే స్మరణదశయందు కండ్లను, చెవులను మూసికొనినట్లు తోచును. లేక కంటితో రూపమును, చెవితో శబ్దమును గ్రహించుచుండగా మనస్సుచే శబ్దరూపములను

స్మరించుట కుదరదు. అనుభవస్మరణములేక కాలీనములు కానేరవు. అనుభవము వలన సంసారము పుట్టును. ఈయది శాస్త్రసిద్ధాంతము.

లేక దేవాలయము మొదలగు విజనప్రదేశమునందుండి కంటికి కనుపించని పట్టణమునందలి బోగముదాని రూపమును, చెవికి వినిపించని పట్టణమునందలి బోగముదాని పాటను మనసా స్మరించుచున్నటుల చెప్పినచో, కంటిని చెవిని మూసికొన నవసరములేదు.

ప్రాజ్ఞుడు కర్మేంద్రియములను నిగ్రహించుకొని, విషయములను స్మరింపక నుండును. అజ్ఞాని విషయములను మనసా స్మరించుచు కర్మేంద్రియముల నణచుకొని యుండును. వీరిరువురి యాచారము వ్యవహారదశలో సత్యమే అయినను, విద్వాంసుల యాచారమే గ్రహింపదగును కాని అజ్ఞానుల యాచారము గ్రహింపదగదు.

ఇచట రామానుజులు “ఒకరీతిగా సంకల్పించి మరియొకరీతిని ప్రవర్తించుట మిథ్యాచారమని యనిరి. అది తుచ్ఛము. నేను కర్మను చేయనని సంకల్పించి యెవడును కర్మచేయడు. కావున నిట్టి మిథ్యాచారత్వము ఎట్టి యవివేకియందును పొసగదు. విషయములను మనసుతో స్మరించుట కర్మ కానేరదు. అట్లుగుచో సంకల్పమునకు విపరీతము ఆచారమగును.

అజ్ఞాని జ్ఞానయోగము ననుష్ఠింతునని సంకల్పించి, మనసా విషయములను స్మరించుచుండును. కావున వీనిది మిథ్యాచార మని యనరాదు. అజ్ఞానికి జ్ఞానయోగ సంకల్పమే యసంభవము. జ్ఞానయోగ మెప్పుడును జ్ఞానపూర్వకముగ నే కలుగును. మరియు “సహికశ్చిత్ క్షణమపి” అను శ్లోకము మొనలుకొని యిచట కర్మయోగమే చెప్పబడుటచే జ్ఞానయోగ సంకల్ప మిచట యసంగతము. “యస్త్వింద్రియాణి మనసా” అను ముందు శ్లోకమునగూడ కర్మయోగమే విస్తరించి చెప్పబడుచున్నది. కావున రామానుజుల యర్థము అసంగతము.

శ్లో. యస్త్వింద్రియాణి మనసా నియమ్యాభతేర్జున!

కర్మేంద్రియైః కర్మయోగ మసక్త స్సవిశిష్యతే || 2 ||

అ. ఓయి అర్జున! కర్మబంధం దధికాగముగల యే యవివేకి జ్ఞానేంద్రియములను మనసుతో నిరోధించుకొని ఫలాపేక్ష లేనివాడగుచు కర్మేంద్రియములతో కర్మయోగ మాచరించునో వాడు పూర్వము చెప్పబడిన మిథ్యాచారనికంటె గొప్పవాడు. జ్ఞానేంద్రియములనగా త్వక్ష్మశ్రోత్రజిహ్వఘ్రాణములు. వీటిని నిరోధించుకొనుట యనగా చేతితో కంటిని మూసికొనుట, చెవులను గుడ్డల నడ్డముపెట్టుట మొదలగునదికాదు. మనస్సునందు చూడనలెనని సంకల్పము లేకుండుట, వినవలెనని సంకల్పములేకుండుట మున్నగునది. మనస్సునందు కోరికలు నశించినచో,

జ్ఞానేంద్రియములు తమంతట తామే విషయములనుండి నివర్తించును. దీనివలన నేంద్రియ నిగ్రహమే బాహ్యేంద్రియ నిగ్రహమునకు సాధనమని తేలుచున్నది.

ఇచట మిథ్యాచారుడగు కర్మయోగికంటె నితడు గొప్పవాడని భావము. కాని జ్ఞానయోగికంటె కర్మయోగి గొప్పవాడని కాదు. దీనిచే జ్ఞానఃపక్వకంటె కర్మనిష్ఠుడు గొప్పవాడను రామానుజమతము నిరాకృతమగుచున్నది. కర్మనిష్ఠుడే సాధింపదగిన జ్ఞాననిష్ఠకంటె కర్మనిష్ఠ తక్కువ దని యెల్లరెయంగుదురు. స్వర్గఫలమును అనుభవించువానికంటె యజ్ఞము చేయువాడు విశిష్టుడుకాదు. ముక్తునికంటె జ్ఞాననిష్ఠు డెట్లు గొప్పవాడగును?

మరియు రామానుజులు, జ్ఞానయోగమునందు గొన్ని ప్రమాదములు సంభవింపవచ్చుననియు కర్మయోగమునం దెల్లు సంభవింప వనియు, అందువలన కర్మయోగము గొప్పదని యనుచున్నారు. అదియును పొసగదు. ఏలయన, జ్ఞానయోగము పుట్టుటకు కర్మయోగాపేక్ష కలదు. కర్మయోగము జ్ఞానయోగముద్వారా మోక్షము నిచ్చును. జ్ఞానయోగము కర్మయోగమున గలుగుననియు, అయ్యది యాత్మసాక్షాత్కారమునకు గారణమనియు రామానుజులుగూడ సంగీకరించిరి.

కావున జ్ఞానయోగము పుట్టుటకు కర్మయోగాపేక్ష యుండుటవలనను, కర్మయోగము, జ్ఞానయోగముద్వారా మోక్షమునిచ్చుటవలనను, జ్ఞానయోగము కర్మయోగమువలన బుట్టుననియు, నయ్యది యాత్మసాక్షాత్కారమునకు సాధనమనియును, రామానుజు లంగీకరించుటవలనను, రామానుజమత మసంగతము.

కర్మయోగి యాత్మసాక్షాత్కారము చేసికొనవలసినచో, జ్ఞానయోగము నందు ప్రవర్తింపఁబనిలేదనియు, ముక్తిని సాధింపఁగెంచినమానవుడు యాజ్ఞానము కర్మమార్గమునందే యుండవలెననియు, వానికి కర్మయోగముననే ముక్తి లభించుననియు ననరాదు. అట్లయినచో ఒహుప్రమాదభూయిష్టమయి సులభసాధ్యముగాని నిరర్థక జ్ఞానయోగమును విధించిన శాస్త్ర మప్రమాణ మనవలసివచ్చును. ఇట్టి శాస్త్రమునకు ప్రవర్తకుడగు భగవంతుడు కూడ అప్రమాణు డగును. కాక రామానుజమతమున కేవల మాత్తావలోకనము పురుషార్థముకాదు. ఆత్మభిన్నపరమాత్మసాక్షాత్కారమువలన తత్సారూప్యాదుల బొంగుట ముక్తియందురు. కావున నిట్టియెడ జ్ఞానయోగ విధానమే వృథమగును. ఆత్మావలోకనమను ఫలముండుటచే జ్ఞానయోగము వ్యర్థము కాదనరాదు. మోక్షరూపము (పురుషార్థరూపము) గాని యాత్మావలోకనము స్కృతుచమర్దనతుల్యమగును. ఇట్టి యాత్మావలోకనము మీమతమున ముక్తిదశలో కేవల కర్మయోగమునగూడ కలుగునని యొప్పుటచే జ్ఞానయోగము వ్యర్థము కాకమానదు. ముక్తియం దాత్మావలోకనము కలుగదనుటయు పొసగదు. అపహత

పాపృత్వ సర్వజ్ఞత్వాది గుణములుగల ముక్త జీవులు ఆత్మజులు కారనుట విశుద్ధ మగును. కావున సర్వధా రామానుజ మతమున జ్ఞానయోగము రిత్తపోవును.

ఇంకమా సిద్ధాంత మవలంబించినచో నాత్మసాక్షాత్కారమే మోక్షము కావు నను, అయ్యది జ్ఞానయోగసాధ్యమగుటవలనను, ముముక్షువగు కర్మయోగి తప్పక జ్ఞానయోగమును సంపాదించవలయును. ఇట్టి యెడ జ్ఞానకర్మయోగముల రెంటిలో నేదియు వ్యర్థముకాదు. ఈ రెండును సమప్రధానములును కావు. కర్మయోగముచే చిత్తశుద్ధిని సంపాదించి దాన నేకాదశేంద్రియముల జయించియుండ నావల జ్ఞాన యోగమునందు ప్రమాదము సంభవించునని యూహించుట వెట్టితనము.

కనుక మిథ్యాచారునికంటె కర్మయోగియే గొప్పవాడు. కాని జ్ఞాననిష్ఠుని కంటె కర్మయోగి గొప్పవాడు కానేరడు. అయ్యది శ్రీకృష్ణునకు సమ్మతమునుకాదు.

శ్లో. నియతం కురు కర్మ త్వం కర్మజ్యాయో హ్యకర్తవ్యః ।

శరీరయాత్రాపి చ తేన ప్రసిద్ధ్యే దకర్తవ్యః ॥ ౮ ॥

అ. అరునా! నీవు క్షత్రియుడవు. కర్తాధికారివి. నీకు యుద్ధకర్త నిత్యము. కావున నీవు దాని నాచరింపుము. కర్తను చేయకుండుటకంటె చేయుట మేలు. ఏ కర్తను ఆచరింపనిదే నీకుజీవయాత్రకూడ జరగ నేరదు. జ్ఞానముకంటె కర్త తక్కువ దయినను, చేయకుండుట కంటె చేసిన కర్త గొప్పదే యగుచున్నది. లోకమునందు సంధ్యావందన మొనర్పనివానికంటె దానినొనర్చువాడు శ్రేష్ఠుడు. వైశ్యదేవము చేయనివానికంటె దానింజేయువాడు గొప్పవాడు. యాగాదుల నాచరింపని వాని కంటె వాటి నాచరింపువాడు ఉత్తముడు. ఇట్టి లోకప్రసిద్ధిని గమనించి యయినను నీవు నీ నియతకర్మ నాచరింపుట మేలు. కర్తాకర్తలకు గల యీ విశేషమునే భాష్య కర్తలు భాష్యమునందు సూచించిరి. ఇయ్యది అజ్ఞానివిషయముగాని వివేక విషయము కాదు. వివేకి కర్తయే సంభవింపదు. కావున విహితకర్తల నాచరింపని యజ్ఞానికంటె జ్ఞానియే గొప్పవాడనియు సిద్ధించుచున్నది.

ఇచట శరీరయాత్ర యనగా శరీరస్థితి అనగా ప్రాణధారణమని నిశ్చయము. ఏదియో యొక కృషి చేసిననేకాని అన్నమబ్బదు. అన్నముండిననేకాని శరీరము నిలువనేరదు. కావున శరీరస్థితికొరకు కర్తాచరణ మావశ్యకమని భావము.

(లేక) లోకమునందు నీచమానవుల బ్రతుకును గురించికాని, పశ్వాది జంతువుల జీవితమునుగురించికాని యెవరును మెచ్చుకొనరు. యజ్ఞాది క్రియలనుగాని, యుద్ధాదులనుగాని విహితకృత్యముల నాచరించువారలకు గొప్పఖ్యాతి కలదు. ఎవడైతే నిత్యము పొట్టనింపుకొనువాడై చేయదగిన పనులను చేయడో వాని కేసుమంతయు లోకప్రతిష్ఠలేదు. పైగా వానిని వశుతుల్యునిగా జూతురు. వాని జీవ

నము వ్యర్థము. కావున నడునా ? సివుచు విహితకర్మయగు యుద్ధమును చేయనిచో నీకు లోకఖ్యాతి యేమాత్రము నుండదు. పైగా నీ పను నొకడవుండినటులనే లోకము తెలియ నేరదు.

ఇచట రామానుజులు అకర్మశబ్దమునకు జ్ఞానయోగమని యర్థమును చెప్పిరి. జ్ఞానయోగముకంటె కర్మయే గొప్పదనియు, జ్ఞానయోగికూడ కర్మ నాచరింప నిదే జీవయాత్రను గడుపనేరదనియు, కావున జ్ఞానసిష్ఠునకుగూడ యజ్ఞాది కర్మ లవశ్యక ర్తవ్యము లనియు, కర్మయోగమునందుగూడ ఆత్మసూక్ష్మాధ్యానసంధాన మిమిడియుండుననియు జెప్పుచున్నారు. ఇది అసమంజసము. ఏలయన పూర్వము గీతయందు “స్థిత్యాఽస్యామంతకాశేఽపి బ్రహ్మనిర్వాణ మృచ్ఛతి” అనుశ్లోక ముచే అంతకాలమునందు బ్రహ్మనిష్ఠయందున్నవాడు బ్రహ్మానందము నొందునని భగవంతుడు చెప్పెను. ముందుగూడ చతుర్థాధ్యాయమునందు ‘శ్లో. నహిజ్ఞానేన సదృశం పవిత్ర మహ విద్యతే, తత్స్వయం యోగసంసిద్ధః కాలేనాత్మని విందతి’ అను శ్లోకముచే జ్ఞానయోగముతో సమానమయిన పవిత్రకరసాధన మెద్దియు లేదనియు, అట్టి జ్ఞానమును కర్మయోగమువలన చిత్తశుద్ధి నొందినవాడు చాలకాలము వకు నొందుననియును శ్రీకృష్ణుడు చెప్పబోవుచున్నాడు కావున ఇచట జ్ఞానయోగ ముకంటె కర్మయోగము గొప్పదనిచెప్పి, చతుర్థాధ్యాయమున జ్ఞానయోగముతో సమానమయిన సాధనములేదని చెప్పు భగవంతుడు, విరుద్ధార్థమును జెప్పవాడు కావున భగవంతు డప్రమాణు డగును. కావున గీతాప్రవర్తకుడగు శ్రీకృష్ణుని యప్ర మాణునిగా జేయుటకు గీతావ్యాఖ్యానమొనర్చ సమకట్టిన రామానుజుల పాండిత్య మహిమ యేమని వర్ణింపవలయును ?

మరియు, శ్రీకృష్ణుడు చతుర్థాధ్యాయమున, అన్నికోరికలను చంపుకొని, శరీరేంద్రియాదుల నిగ్రహించి, సర్వపరికరములను విడచి, శరీరము నిలచియుండుటకు వీలగు కర్మమాత్రము నాచరించునాడు పాపము బొందదనియు, జ్ఞానాగ్ని స్వోసిర్మలను భస్మము చేయుననియు, జ్ఞాని జ్ఞానమును నావచే సమస్తపాపమును తరింప వీలగుననియును చెప్పబోవుచున్నాడు. కావున యజ్ఞశిష్టాన్నమును భుజింపని జ్ఞానియగు యతికి పాపము సంభవింపదు. స్వపాపములను పోగొట్టుట జ్ఞానాత్మము చేతిలోనుండ యజ్ఞశిష్టాన్నమును భుజింపనందున జ్ఞానికి కిల్బిషము ప్రాప్తిచుననుట యవివేకము. గనుక జ్ఞానికి యజ్ఞాచికర్తాచరణము ఆవశ్య కము కాదు.

మరియు జ్ఞానయోగి భిక్షులనమొనర్చుచుండ నాతనికి దేహయాత్ర యెట్లు సిద్ధింపదు ? నివృత్తిమార్గమందున్న జ్ఞానికి యజ్ఞాదులయందు ప్రవృత్తి యెట్లు ? నివృత్తి నివృత్తులు రెండను ఒకనికి యాచరింప సాధ్యములు కావుకదా ? ఆత్మ

యాధాత్మ్యానుసంధాన మనగా “ ఆత్మ సద్విదానందరూపుడు, అ విక్రీయుడు, అకర్త, అభోక్త అని తెలియుట.” ఇట్లు తెలిసికొని యనుసంధానము చేయువాడు కర్మలయందు ప్రవర్తించి, తాను కర్తనని యెట్లనుకొనుచు? కావున సూర్యుడు అంధ కారముగో నిమిషి యుండనటుల ఆత్మజ్ఞానము కర్మ యోగము సంతర్భావము చెందదు. కాక చిత్తవిక్షేపరహితునకు సాధ్యమగు ఆత్మయాధాత్మ్యానుసంధానము కర్మలచే విష్ణీ ప్రవీర్తున కెట్లబ్బును? జ్ఞాననిష్ఠుడు కూడ వ్యవహారసంబంధములేనపుడే, ఆత్మ తత్త్వమును అనుసంధానము చేయుచున్నాడు. కావున రామానుజభాష్య మీ యెడల అసమంజసమగుచు.

శ్లో. యజ్ఞార్థా త్కర్మణోఽన్యత్ర లోకోయం కర్తవ్యతః

తథర్థం కర్త కౌంతేయ! ముక్తసంగ స్సమాచర || ౯ ||

అ. ఈశ్వరాధ్యక్షమున కర్మలకంటె నితరకర్మలయం దధిక్యములై కర్మల నాచరించు మానవులు కర్మబంధము నొందుచున్నారు. కావున నోయి కౌంతేయ! నీవు ఫలేచ్ఛను విడచి యీశ్వరాధ్యక్షము కర్మ నాచరింపుము. మానవులకు యీశ్వరాజ్ఞాపరిపాలన మావశ్యకము. అయ్యది యీశ్వరాధ్యక్షము కర్మల నాచరించునెన వేర్పడగును. పర్ణాశ్రమ విహితములగు కర్మలు ఈశ్వరాధ్యక్షము లని దెలియవలెను. వీటి నాచరించిన మానవుడు జన్మ మరణరూపముగు బంధము నొందనేరడు. ఇతరము లగు సకామకర్మల నాచరించినవారు జన్మ మరణరూపబంధము నొందెదరు.

ఇచట రామానుజులు యజ్ఞాధికర్మ లనగా శాస్త్రీయములగు యాగాదులకు సాధనమయిన ద్రవ్యార్జనాదికర్మ లనియు (డబ్బుసంపాదించుటమొదలయిన వనియు) తద్విచ్ఛకర్మలనగా, తన స్వంత యుపయోగాధ్యక్షము ద్రవ్యార్జనచేయుట మున్నగు కర్మలనియును వ్యాఖ్యానమొనర్చిరి. అయ్యది అసమంజసము. ఏలయన, నిఖిల శాస్త్రీయకర్మలను నిచట జేర్చుటకు సూచకమగు “ఆది” అను పదము మూలమున లేదు. యజ్ఞపదమే యందు కుపలక్షణమనుట యుచితముకాదు. ప్రధానకర్మ బుధప్రదము కాదని చెప్పుటవలననే తదంగభూతమగు కర్మకూడ బంధకము కాదని స్పష్టమగుచుండ, తిరిగి చెప్పట వ్యర్థమగును. యజ్ఞాధికర్మకంటె నితరమగుకర్మ యజ్ఞముకూడ కావున యజ్ఞముకూడ బంధకమగును. కాక యుద్ధముకొరకు తయారయి దానినుంచి మరలిన అర్జునునకు యుద్ధము చేయునుని చెప్పుటయే యుచితము కాని, యుద్ధముకొరకు ద్రవ్యార్జన మొనర్చుమని యుపదేశించుట యుచితముకాదు. ఇంతకుముందే యర్జునుడు యుద్ధసంభారములనుసంపాదించియుండ నిపు డీయుపదేశము పిష్టపేషణమగును.

శ్లో. సహాయజ్ఞః ప్రజా సృష్ట్యా పురోవాచ ప్రజాపతిః

అ నేన ప్రసవివ్యధ్వం ఏష కో స్త్విష్టకామధుక్ || ౧౦ ||

అ. పూర్వము సృష్ట్యాదియందు బ్రహ్మదేవుడు కర్మలతోగూడిన ప్రజలను పుట్టించి, మీరీ కర్మమార్గముచే సుకృతమును సంపాదించుకొనుడు. (లేక వృద్ధి జేసికొనుడు) ఈ కర్మమార్గమే మీ కోర్కెల దీర్చుటకు కామధేచువగు గాక అని చెప్పెను. ఇందు సుకృతపదము నధ్యాహారముచేసికొనవలయును. ఇచట ప్రసవ శబ్దమునకు ఉత్పత్తి యని కాని, వృద్ధియని కాని యర్థము గ్రహింపవలెను. దేవతలకు పశుష్యులకు యజ్ఞములద్వారానే ఉపకారోపకారభావముకలదు. దేవతల బూజింపవినారు చోరులు. యజ్ఞశిష్టముగానియన్నము భుజించుట పాపహేతువు. యజ్ఞశిష్టాన్నభోజనము పాపమును బోగొట్టును. కావున యజ్ఞాచరణము మానవుల కావశ్యకము.

ఇచట రామానుజులు “ప్రసవివ్యధ్వమ్” అను పదవ్యాఖ్యాన సందర్భమున, యజ్ఞానుష్ఠానముచే నాత్మను వృద్ధిపరచుకొను డని వివరించిరి. అయ్యది యుక్తము గాదు. ఆత్మను వృద్ధిక్షయాదివికారములు లేనందున నాత్మను వృద్ధిపరచుకొనుట యసంభవము.

౧౦

శ్లో. దేవాః భావయతానేన తే దేవా భావయన్తు వః ।

పరస్పరం భావయంతః శ్రేయః పరమవాప్స్యథ ॥ ౧౧ ॥

అ. ఈయజ్ఞముచే దేవతలను వృద్ధిపరచుడు. ఆ దేవతలు వరము, పశువులు పుత్రులు మొదలగు సంపదతో మిమ్ము వృద్ధినొందింతురుగాన మీరిరువురు యిట్లాకరి నొకరు వృద్ధినొందించుకొనుచు చిత్తశుద్ధి, విజ్ఞానప్రాప్తిద్వారా, మోక్షరూపముగు పరశ్రేయస్సును పొందుడు. మీరు సకాములగుచో స్వర్గరూపముగు పరశ్రేయస్సును పొందుడు. యజ్ఞానుష్ఠానముచే దేవత లెట్లు వృద్ధినొందుదురని యడుగరాదు. దేవతలు అమృతమును భక్షించువారు “అమృతంవై ఘృతం” అను శ్రుతి అమృత మనగా నెయ్యి యని చెప్పుచున్నది. యజ్ఞమునందు దేవతలకు అగ్నిహోత్రము ద్వారా నెయ్యి యియ్యబడుచున్నది. కావున దాన దేవతలు వృద్ధినొందుట సంభవించును.

శ్లో. ఇష్టా భోగోహివో దేవా దాస్యంతే యజ్ఞభావితాః

తైరతా నప్రదాయైభ్యో యో భుంక్తే స్తేన ఏవ సః ॥ ౧౨ ॥

అ. ఓ మానవులారా! యజ్ఞములచే సంతోషపరుపబడిన దేవతలు మీరు కోరిన స్త్రీ పశుపుత్రాది భోగముల నిత్తురు. వారిచ్చిన స్త్రీపశుపుత్రాదులను వారికియ్యక ననుభవించువాడు దొంగ యగును. దేవత లిచ్చిన స్త్రీపశుపుత్రాదులను దేవతలకిచ్చుట యెట్లు సంభవించునని శంకింపరాదు. భార్యతోగూడియగ్నియం దాజ్యాహుతుల నిచ్చుటచేగాని, తనకు శక్తిలేనిచో కుమారులచే నాపని చేయించుట గాని దేవతలిచ్చిన భోగములను దేవతలకిచ్చుట యను ఋణవిముక్తి సంభవించును.

యజమాని పురోహితము నిచ్చుటచే భాగ్యరూపమయిన భోగమును తిరిగియిచ్చుట యగును. ఇట్లు ఋణనివృత్తిని చేసికొనుటయే ప్రత్యర్థణమని గ్రహింపవలయును.

ఇచట, మానవుల కిష్టమగు భోగము లనగా స్త్రీ, పశు, పుత్ర, ధాన్యాది భోగములే గ్రహింపవలెను. ఇవియే దేవతల కుపయోగపడును. భార్యలేనివాడు, పుత్రుడులేనివాడు యజ్ఞమునం దధికారి కాడు. క్షీరము, ఆజ్యము లేనిదే హోమము సంభవించదు కాన, పశువులు లేనివాడు యజ్ఞమునాచరింపలేడు. ఇచట పశు శబ్దముచే పవిత్రమయిన గోవునే గ్రహింపవలయును. అపవిత్రమయిన మహిష్యాదుల గ్రహింపదగదు. 'ఓ ద్విజులారా మేమిచ్చిన స్త్రీని, పుత్రుని, గోవును, ధాన్యాదులను తీసికొని, యజ్ఞాదులతో మమ్ము తృప్తిపరచుడు' అని ద్విజులకీ సంపదలను దేవత లిచ్చుచున్నారు. ఏ ద్విజుడు వాటిని గైకొని వారిని యజ్ఞములచే దృప్తిపరచునో వాడు బుద్ధిమంతుడు, లేక నా భోగములను తాను మాత్రమే యనుభవించు వాడు— దొంగవాడని భావము. స్త్రీపశ్వాదిభోగములచే దన దేహేంద్రియాదుల తృప్తిపరచుకొనుటయే, వాటిని కేవలము తా ననుభవించుట దేవద్రవ్యము నపహరించినవాడుకావున వీడు చోరుడగును. లోకములో నొకరి వస్తువును మరియొక డనుభవించుట దొంగతన మనబడుచున్నది. ఇచటకూడ దమను పూజించుటకు దేవత లిచ్చిన స్త్రీపుత్రపశ్వాదిభోగములు దేవతల సొత్తు; అట్టి సొత్తును కేవలము తనదిగా భావించి తా నుపయోగించుకొనుట దొంగతనమే యగును.

ఓయి! లోకమున యేవస్తువునందైనను తనకుగల యధికారమును పూర్తిగా వదలుకొని, యితరులకు దానియందు పూర్ణాధికారము కలుగచేయబడునో, అపుడే అయ్యది దాన మనబడును. కావున దేవతలు ద్విజులకెప్పు డీస్త్రీపశుపుత్రాదిభోగముల నిచ్చిరో, అప్పుడే వారికి వాటితో సంబంధము తీరినది. ఇట్టితరి వాటిని యుపయోగించుకున్న వారెట్లు దొంగలగుదురు? అని యడుగరాదు. పుత్రులు లేని వాడు కన్యాదానముచేయునపుడు " అస్యాంయోజాయతే పుత్రస్సమే పుత్రో భవిష్యతి " ఈ చిన్నదానియందు కలిగిన కుమారుడు నాకు కొమారుడు కాగలడని సంకల్పపూర్వముగా కన్యను దానమిచ్చుచున్నను, వాని కాకన్యయందు కలిగిన పుత్రుని యందు స్వామిత్వము (అధిపత్యము అనగా అధికారము) కలుగుచునే యున్నది. అట్లే దేవతలకూడ యజ్ఞములకొరకు మీ కీ భోగముల నిచ్చుచుంటివి; అని సంకల్పపూర్వకముగా ద్విజులకు స్వాధిభోగముల నిచ్చుచున్నందున దేవతల భోగములయం దధికారమును వదలనేరరు. సంకల్పముల ననుసరించి దానమున వైచిత్ర్య మేర్పడును.

౧౭

శ్లో. యజ్ఞశిష్యాశిన స్సంఘో ముచ్యంతేతేఽపి కల్పిమైః

భుజ్జతే తేత్వం పాపాః యే పచంత్యాత్మకారణాత్ || ౧౩ ||

అ. యజ్ఞశిష్టాన్నమును భుజించు సత్పురుషులు స్వర్గపాప విముక్తులగుదురు. ఇచట యజ్ఞశిష్టమునకు బ్రహ్మయజ్ఞము, దేవయజ్ఞము, పితృయజ్ఞము, మనుష్యయజ్ఞము, భూతయజ్ఞము అను నయిదు యజ్ఞము లర్థము. నీటి ననుష్ఠించినచో కుట్టసి, పేషణి, చుల్లి, ఉదకుంభి, మార్జసి, అను నయిదు విధములయిన పాపములు పోవును. మూలమునందలి సర్వశిష్టమువలన, పౌరపాపములైన జైలు నితరపాపములు కూడ నీయజ్ఞములచే దొలగునని గ్రహింపవలయును. గృహస్థు కుట్టసి మొదలగు నయిదు హింసలచే స్వర్గము నొందనేరదు. రోకిలో ధాన్యమును పోసి రోకలిలో దంపునపుడు సాధారణముగా పురుగులుపడి చచ్చుట సంభవించును. దానివలన కలిగిన పాపము కుట్టసి యనబడును. తిగగంటిరాళ్ళతో ధాన్యమును వినరునపుడు పురుగులు చచ్చుటవల్ల కలిగెడు పాపము పేషణి యనబడును. పొయిలో కట్టెలనుంచి నిప్పుచేసి అన్నమును వండునపుడు చచ్చెడు పురుగులవలన కలుగు పాపము చుల్లి యనబడును. కుండ్లలో నీరు తెచ్చునపుడు నీటిలో కాలు పెట్టుటవలనగాని కడవ నుండుటవలనగాని స్వల్పజాతువులు చచ్చుటవలన కలుగు పాపము ఉదకుంభి యనబడును. చీపురులో గృహభూమిని (ఇంటివడేశమును) చిమ్మునపుడు చీపురుక్రింద పడి పురుగులు చచ్చుటవలన కలుగు పాపము మార్జసి యనబడును. ఈ యయిదు రకములయిన పాపములు గృహస్థు అగు యజమానిచే చేయబడుటలేదు. ఆయన భార్యయే యీ పాపము లొనరించుచున్నది. అయినను ఆమెచేయు పాపమునందు సంక్రమించిన నీ పాపములు ఆ యన్నమును భుజించిన గృహస్థునియందుకూడ సంక్రమించుచున్నవి. లేక భర్తప్రేరణచే భార్య యీ పాపముల జేయుచున్నది కాన ప్రేరకుడగు భర్తకు సంక్రమించుచున్నవి. లేక భార్యభర్తలు యేకరూపులగుటచే భార్యచేయు పాపములు భర్తకంటును. నిజముగ విచారించినచో భర్తకొరకే భార్య పుటచేయుచున్నది. కావున నీ పాపములు భర్తకే చెందును. భర్తభుజింపగా, మిగిలిన పదార్థమును భార్య భుజించుటచే భార్యకు దోషమంటదు. కావున వైశ్యమును నిత్యకర్మవలన నీయయిదు పాపములు నివర్తించునని ధర్మశాస్త్రము.

ఓయీ ! అయిదు రకములగు పాపములచే తయారయిన అన్నము యజ్ఞశేషము చేసినంతమాత్రమున పాపముల నెట్లు పోగొట్టును ? అని యనరాదు. ప్రతిరోజున దేవతాని వేదనకొరకే పాపముచేయవలెనని విధికలదు. ఆత్మార్థము పాపముచేయు మని విధిలేదు. దేవతాని వేదనకు పాపమును చేయనిచో దోషముకలదు. కావున హింసాత్మక మాయనను వేదవిహితముగుటచే నగ్నిష్టామము యెట్లవశ్యకర్తవ్యమో అట్లే హింసా ప్రాయశ్చయినను పాపము దేవతలకొరకు తప్పక చేయవలయును. ఆత్మార్థముగు పశుహింసలో దోషముకలదు. ఆత్మార్థమయిన పాపమునందును దోషము కలదు. కావున వేదవిహితముగుటచే యజ్ఞమునందు హింసించిన పశుమాంసము పుణ్యమయి కలుట అయిదు పాపములచే తయారయినను దేవార్థమయిన పాపము పుణ్యమే.

యగును. కావున పాకసంబంధమయిన దోషములు యజమానుని యంట నేరపు.

ఇక దన యుదరపూరణమున కెవరు పాకమును చేయుదురో వారు అన్నమును భుజించుచున్నను పాపమునే భుజింపుచున్నారు. మానవుల కేదియో యొక అన్నముచే నుదరపూరణ మగును. కాని యజ్ఞశిష్టాన్నముచే పాపనివృత్తి కలుగును. ఆత్మార్థ మగు అన్నముచే పాపము సంభవించును. ఇదియే నీ రెంటికి భేదము. కనుక ఇహలోకమున కడుపు నిండుటయు, పరలోకమున పుణ్యము కలుగుటయు దేనివలన కలుగునో అదియే యజ్ఞశిష్టాన్నము. పాపభీనువు లగు ద్విజులు తప్పక నిట్టి యన్నమునే భుజింపవలయును. కావున యజ్ఞము అవశ్య మాచరింపవలయును. ౧౩

శ్లో. అన్నా ద్భవంతి భూతాని పర్జన్యాదన్న సంభవః |

యజ్ఞా ద్భవంతి పర్జన్యో యజ్ఞః కర్మసముద్భవః || ౧౪ ||

అ. జగచ్చక్రవృత్తికి కాగణమగుటచే తప్పక కర్మయాచరింపవలెనని చెప్పబడుచున్నది. స్త్రీ పురుషులచే ననుభవించబడిన యన్నము లోహితరూపముగను, రేణోరూపముగను పరిణమించును. ఆ శుక్ల శోణితములు స్త్రీ పురుష సంగయోగము వలన మిశ్రితములు కాగా జరాయుజాండజాది భూతములు బుట్టును. ఇంతియేకాని పాత్రాదులయందున్న అన్నమువలన భూతములు పుట్టనేరవు. ఇచట పర్జన్యపదమునకు లక్షణచే వర్షము అర్థము. కావున వ్రహ్మాదిరూపమగు అన్నము వర్షము వలన కలుగునని యర్థము. వర్షము లేకున్నను నదీజలమువలన అన్నము సంభవించకూడదా? యని ప్రశ్నింపరాదు. నదీజలముకూడ వర్షాననమే కావున వర్షములేనిదే అన్నము పుట్టుట యసంభవము. యజ్ఞమువలన యజ్ఞానుష్ఠానమున వర్షము కలుగును. ఋత్విగ్యజమానులయొక్క హోమోమాది వ్యాపారరూపముగు కర్మవలన యజ్ఞము పుట్టును. ఇందుకు ప్రమాణము “శ్లో. అగ్ని ప్రాస్తాహుతిస్సమ్యగ్దిత్య ముపతిష్ఠతే, అదిత్యాజ్ఞాయతే వృష్టిః సృష్టేరన్నంతతః ప్రజాః” అని. ఇందలి ప్రాస్తా అను పదమునకు ‘ఉంచబడిన’ అని యర్థము. ప్రపూర్వకమగు అను “గతిజ్ఞేవణయః” అను ధాతువునకు కర్మార్థమునం దుక్తప్రత్యయము చేర్చగా ‘ప్రాస్తా’ అను రూప మేర్పడును. ఇచట యజ్ఞశబ్దమునకు స్వర్గాదిఫలప్రాప్తికి హేతువగు అపూర్వము అర్థముకాని, క్రియారూపమగు యాగమాత్రము అర్థముకాదు. అపూర్వ మనగా సుకృతవిశేషమని యర్థము. ఇయ్యది కర్తృనిష్ఠమగు ధర్మము. ఇద్దాని సంగీకరింపనిచో సమాప్తి కాలమునందే నశించిన యాగ మను క్రియ యజమానునకు జన్మాంతరమందు స్వర్గ ఫలము నొసగ నేరదు. ౧౪

శ్లో. కర్మ బ్రహ్మోద్భవం విద్ధి బ్రహ్మక్షరసముద్భవం |

తస్మా త్సర్వగతం బ్రహ్మ నిత్యం యజ్ఞే ప్రతిష్ఠితం || ౧౫ ||

అ. వేదము వలన కర్మ ప్రకాశింపచేయబడును. వేదము అక్షరరూపుడగు.

పరమాత్మవలన బుట్టెను. మృద్ధుటములకు, బహ్మజగత్తులకువలె వేదకర్మలకు కార్య కారణభావసంబంధము లేదు. ప్రకాశ్యప్రకాశకభావసంబంధము మాత్రమే కలదు. కావున బ్రహ్మాంధృవ మనుచోట నుద్భవపదమునకు ప్రకాశక మనియే యర్థమును చెప్పట యుచితము. ప్రకాశకమనగా ఇది యిట్లు చేయవలెనని ప్రతిపాదించునది అని యర్థము. “తస్యమహతో భూతస్య నిశ్వసిత మేతద్వ్య దృగ్వేద” ఇత్యాది శృతిప్రమాణమును బట్టి వేదములు బ్రహ్మనుంచి యప్రయత్నముగా బుట్టినవని గ్రహింప వలయును. కావున వేదము సర్వార్థప్రకాశమగుటచే సర్వవ్యాపకమగునను యెల్లపుడు యజ్ఞవిధియందే స్థిరముగ నున్నది. కర్మవిధానమునే ప్రధానముగా ప్రతిపాదించుచున్నదని యర్థము.

ఇచట రామానుజు లిట్లు అర్థమును చెప్పుచున్నారు. “యజ్ఞః కర్మ సముద్భవః” అనుచోట కర్మశబ్దమునకు (ద్రవ్యార్జనక్రియ) ఉబ్బును సంపాదించుట మొదలగు పని అని యర్థము చెప్పి ద్రవ్యార్జనముచే యజ్ఞము నెరవేరుచున్న దనిరి. “కర్మబ్రహ్మాంధృవం” అనుచోట బ్రహ్మపదమును శరీరపరమగా వాడి శరీరము వలన కర్మపుట్టు ననిరి. “బ్రహ్మక్షరమసమృద్ధవం” అనుచోట, అక్షరశబ్దమునకు జీవుడను యర్థము సంగీకరించి శరీరము జీవునివలన బుట్టు ననిరి. మరియు అన్నపానాదులచే దృష్టిచెందిన జీవునిచే నధిష్ఠింపబడిన శరీరము కర్మాచరణకు సమర్థ మగుచున్న దనిరి. కావున సర్వాధికారులయందలి, బ్రహ్మ(శరీరమ) యెల్లపుడు యజ్ఞము నందు స్థిరపడియున్నది. అనగా యజ్ఞమూలము అని వ్యాఖ్యానమొనర్చిరి. వీరి వ్యాఖ్యాన మంతమాత్రము పొసగ నేరదు. ఏలయన క్రియారూపమైన యజ్ఞము క్రియచే సాధ్యమగుట యసంభవము. క్రియచే ఫలమును సాధింప దగును కాని క్రియచే క్రియ సాధింప నలవికాదు. మరియు, యజ్ఞశబ్దమునకు అపూర్వము అర్థము చెప్పినచో నయ్యది ఋత్విగ్యజమానుల వ్యాపారముచే సాధ్యమగును. కాని ద్రవ్యార్జనముచే సాధ్యము కానేరదు.

మరియు శరీర మను అర్థమునందు బ్రహ్మపదప్రయోగము అప్రసిద్ధము. “మమయోని ర్మహాద్బ్రహ్మ” ఇత్యాది ప్రయోగములయందు ప్రకృతి యందు బ్రహ్మపదము వాడబడినది. శరీరమనందు ప్రయోగింప బడలేదు. ప్రకృతిని చెప్పునట్టి బ్రహ్మపదము ప్రకృతికార్యమగు శరీరమును కూడ నాచారికముగా చెప్పునన్నచో నయ్యది లాక్షణికార్థమగుటచే సంగీకరింప దగదు. బ్రహ్మపదమునకు ప్రకృతియను నర్థమే లక్షణచే సిద్ధించుచుండ ప్రకృతికార్యమగు శరీరమును సర్వము లాక్షణికమని వేరుచెప్పవలె ? మరియు “శరీరవాఙ్మనోభి ర్మత్యర్మ ప్రారభతే నరః” మానవుడు శరీరవాఙ్మనస్సులచే నేకర్మను మొదలు పెట్టుచున్నాడో అని ముందు చెప్పుబోవుచుండ నిచట శరీరమాత్రమున కర్మపుట్టునని చెప్పు పెట్టు పొసగును ?

జీవుడు అన్న పానాదులచే దృష్టి జెందు ననుటకూడ నుచితము కాదు. అన్న పానాదులచే ప్రాణము మొదలగు ఇంద్రియములు తృప్తిచెందును కాని భోక్తృత్వము లేనిజీవుడు తృప్తి చెందనేరడు. అన్నపానాదులచే జీవునకు తృప్తి యంగీకరించినచో నవి లేనపుడు భోక్తముకూడ నంగీకరింపవలెను. వికారరహితుడగు జీవునకు భోక్తవికార మంగీకరించుట యుక్తముకాదు.

ఇక జీవుడు కర్తయు, భోక్తయు, విజ్ఞానాత్మయు కాని సచ్చిదానందరూపుడు కాడన్నచో కర్తృత్వాది వికారములచే ననిత్యుడగు జీవుడు తగు డగును. కాని యత్యుడు కానేరడు. భోక్తమునం దెచ్చుటను వికారము చెందు వస్తువు నిత్యముగా నుండుటలేదు. ఘటాదిరూపముగా వికారమును చెందు మట్టి కూడ ప్రళయకాలమున నశించుచునే యున్నది.

మరియు “సర్వగతం” అను మూలపదమునకు “సర్వాధికారుల యందలి” అని యర్థసంకోచముచు చేయుట కూడ పొసగదు. యజ్ఞానధికారు లగు శూద్ర పశ్చాదుల శరీరములు కూడ యజ్ఞమూలము లగుచుండ అధికారిశరీరములే యజ్ఞమూలములనుట హాస్యాస్పదము. ఈదోషముచు పోగొట్టుకొనుటకు “సర్వగతం” అను పదమునకు “సర్వజీవగతం” అని చెప్పినచో మత్స్యాది జీవశరీరములు కూడ యజ్ఞమూలము లనవలసి వచ్చును. సముద్రమునందలి మత్స్యాదులు వర్షమువల్ల పండిన ధాన్యాదుల దిని బ్రతుకుటలేదు. కావున సర్వధా రామానుజవ్యాఖ్యానము అయుక్తము.

శ్లో. ఏవం ప్రవర్తితం చక్రం నానువర్తయతీహ యః

అఘాయు రిన్ద్రియారామో మోఘం పార్థ సజీవతి || ౧౬ ||

అ. ఇట్లు ఈశ్వరునిచే వేదయజ్ఞములతో గూడ సృజింపబడిన జగచ్చక్రమును యెవ్వ డనుసరింపడో వాడు పాపజీవనుడు, ఇంద్రియములతో గ్రీడించువాడు. అట్టివాని బ్రతుకు వ్యర్థము. కావున నధికారి తప్పక కర్మవహార్ద మాచరింపవలయును.

అయు వనగా శరీరమునందు ప్రాణవాయువు సంచరించుట; ఎవ్వనిశరీరమునందు ప్రాణవాయువుసంచారము కేవలము పాపముకొర కగుచున్నదో, వాడు అఘాయు వనబడును. గుఱ్ఱము మున్నగు వాహనములతో ఉద్యానాదులయందుసంచరించినట్లు ఇంద్రియములతో శబ్దాది విషయములయందు విహరించువాడు ఇంద్రియారాముడనబడుచున్నాడు.

ఇచట రామానుజులు, అన్నమువలన భూతశబ్దముచే నిర్దేశింపబడు జీవవిశిష్ట శరీరములు పుట్టుననియు మేఘుని వలన అన్నము పుట్టుననియు, యజ్ఞమువలన మేఘుడు బుట్టుననియు, యజ్ఞము కర్తృవ్యాపారరూపమగు కర్మవలన పుట్టుననియు,

కర్మ జీవవిశిష్టశరీరమువలన పుట్టుననియు, జీవవిశిష్టశరీరము తిరిగి అన్నమువలన బుట్టుననియు, ఇట్లు పరస్పర కార్యకారణభావముచే ప్రపంచము చక్రమువలె తిరుగుచున్నదని చెప్పిరి. మరియు జీవునకు ఇంద్రియములే యుద్ధానములు. కావున జ్ఞానయోగాదులయందు ప్రయత్నించుచున్నను ఇంద్రియారాముడగు జీవుడు ఫలము నొందలేకుండుటచే వ్యర్థముగానే జీవించుచున్నాడనియును చెప్పిరి.

ఇయ్యది అవిచారిత రమణీయము. ఏలయన “కర్మబ్రహ్మాద్భుతం విద్ధి బ్రహ్మాక్షర సముద్భవం” అనుచోట రామానుజులు శరీరమువలన కర్మపుట్టుననియు, జీవునివలన శరీరము పుట్టుననియును చెప్పి మరల యిప్పుడు జీవవిశిష్టశరీరమువలన కర్మ పుట్టుననియు, జీవవిశిష్టశరీరము అన్నమువలన పుట్టుననియు జెప్పట పరస్పర వ్యాఘాతమగును. మరియు భూతశబ్దమువలె బ్రహ్మశబ్దము సజీవశరీరమును చెప్పుచో “బ్రహ్మాక్షరసముద్భవం” అనుచోట అక్షరశబ్దవాచ్యమగు సజీవశరీరమువలన సజీవశరీరము పుట్టునని చెప్పవలసివచ్చును. ఇయ్యది అనుచితము. కార్యకారణములకు అత్యంతైక్యము లోకవిరుద్ధము. ఇక అక్షరశబ్దము కేవల జీవనాచియన్నచో కేవల జీవునివలన జీవవిశిష్టశరీరము పుట్టుననటకూడ కారణజీవునికంటె కార్యజీవునకు భేదము లేకుండుటచే వ్యాఘాతమే యగును. బ్రహ్మశబ్దము జీవసహిత శరీరమును చెప్పు నన్నచో దానివలన కర్మపుట్టనేరదు. లోకమున జీవసహితమగు శరీరమువలన కర్మ పుట్టుచున్నది. కాని శవశరీరమువలన కర్మ పుట్టుటలేదు.

మరియు, సజీవశరీరము పుట్టునన్నచో శరీరముతోపాటు జీవునకుకూడ జన్మ సిద్ధించును. “అజోనిత్యః” ఇత్యాది శ్రుతులు జీవుడు నిత్యుడని చెప్పుచుండ, జీవునకు పుట్టుక నంగీకరించుట శ్రుతి విరుద్ధమగును. కనుకనే అక్షరుడగు జీవున కుత్పత్తి లేకుండుటచే చక్రత్వము కూడ పోసగ నేరదు. ఉత్పత్తి యొప్పినచో నాశముకూడ సంభవించును. కాన నాశరాహిత్యరూపమగు అక్షరత్వము సంభవింపనేరదు. “బ్రహ్మాక్షరసముద్భవం” అను పదము లేకున్నచో భూతబ్రహ్మశబ్దములు ఒకే యర్థమును చెప్పుటచే అన్నమువలన భూతములు పుట్టుననియు, బ్రహ్మ మరల యన్నమువలన పుట్టుననియు చక్రత్వము కుదురును. అట్లే యంగీకరింతు మన్నచో మూలమునందు అట్లు లేకుండుటచే రామానుజుల పాండిత్యము మూలమును చెరచిన దగును.

ఓయీ! భూత, బ్రహ్మ, అక్షర శబ్దములు మూడును జీవవిశిష్టశరీరమునే చెప్పును. అందు బ్రహ్మశబ్దవాచ్యమగు సజీవశరీరము పుట్టును. అక్షరశబ్దవాచ్యమగు సజీవశరీరము తండ్రి. తండ్రివలన కుమారుడు పుట్టును అని యన్నచో అదియును పోసగ నేరదు. లోకములో తండ్రియొక్క శరీరమువలన కుమారుని శరీరము పుట్టుచున్నది. తండ్రిశరీరము తాతశరీరము వలన పుట్టుచున్నది. కాని పుత్రశరీరమువలన పుట్టుట

లేదు. అట్లే బ్రహ్మశబ్దవాచ్యుడు సజీవశరీరము అక్షరశబ్దవాచ్యుడు పితృదేహము వలనపుట్టినను అక్షరశబ్దవాచ్యుడు పితృదేహము తిరిగి యన్నమువలన పుట్టనేరదు.

“అన్నాద్భూతానిభవంతి” అనుచోట అన్నమయముగు పితృదేహము వలన భూతములు (అనగాపుత్రదేహములు) పుట్టుచున్న వని యర్థమన్నచో అపుడు “బహ్మక్షరసముద్భవం” అను దానితో సమానార్థకము గాన, పునరుక్త మగును. పునరుక్తమగునను చక్రత్వమును ప్రతిపాదించుటకు అంగీకరింపబడినదని యనరాదు. కర్మ భూతములవలన పుట్టుననియు భూతములు అన్నమువలన పుట్టుననియు, స్వపదముచేతనే చక్రత్వమును ప్రతిపాదించవలెను. స్వపదముకాని పర్యాయపదము కాని లేకున్నను “అన్నాద్భూతాని భవంతి” “కర్మ భూతోద్భవం” అను జెప్పట చేతనే చక్రత్వము స్ఫుటముగా ప్రతీయమానమగుచుండ భూత, బ్రహ్మ, అక్షర శబ్దములకు ఏకార్థత్వమును చెప్పట యుచితముకాదు. భిన్నార్థమును చెప్పినచో మీ మతప్రకారము మీ యభీష్టము సిద్ధింప నేరదు.

అట్లే “ఇంద్రియారామః” అనుచోట సాధనము లగు ఇంద్రియములయందు ఆరామత్వమును ఆరోపించుట విరుద్ధము. ఆరామమనగా విహారస్థానము. కావున శబ్దస్పృశ్యాది విషయములే విహారస్థానములు. కావున శబ్దాదులయందే ఆరామత్వమును నిరూపించుట యుచితము కాని, విహారకరణములగు ఇంద్రియములయందు ఆరామత్వమును ఆరోపించుట యుచితముకాదు. విషయభోగానక్తుడను ఫలితార్థమును చెప్పటలో మాకు తాత్పర్యము కాని విహారసాధనము లగు ఇంద్రియములే విహారస్థానము లని చెప్పటలో మాకు తాత్పర్యము లేదన్నచో ఋషిసూక్తమును విడచి సక్రమార్గమును అవలంబించుట యగును.

మరియు జ్ఞానయోగాదుల యందు ప్రర్తించియు ప్రయత్నము ఫలించనందున వ్యర్థముగా బ్రతుకుచున్నా డనుట కూడ యుచితముకాదు. జ్ఞానయోగమునందు ప్రవర్తించిన సన్యాసికి యజ్ఞానుష్ఠానమునం దధికారములేదు. ఎవని కేది విహితమో వాడు దాని ననుష్ఠింపనిచో వ్యర్థముగా బ్రతుకువా డగును. జ్ఞానయోగికి జ్ఞానము విహితము కాని కర్మవిహితముకాదు. కర్మనాచరింపనందున జ్ఞానయోగి వ్యర్థజీవనుడుకా నేరదు.

సన్యాసి ఇంద్రియారామ డగుట వ్యర్థపు బ్రతుకని యనదగదు. ఈ ప్రకరణము అజ్ఞానివిషయముకాని, జ్ఞానియగు సన్యాసి విషయముకాదు. “యస్త్యాత్మరతిరేవ స్యాత్” అను ముందు శ్లోకములచే జ్ఞానియగు సన్యాసియొక్క విషయమును చెప్పబోవుచున్నాడు. కావున రామానుజభాష్యము సర్వథా అనుచితము. ౧౬

శ్లో. యస్త్యాత్మరతిరేవ స్యా దాత్మకృతప్రశ్న మానవః

ఆత్మస్యేవ చ సంతుష్ట స్తస్య కార్యం న విద్యతే || ౧౭ ||

అ. ఆత్మజ్ఞాననిష్ఠుడగు నేమానవుడు విషయాదులయం దాసక్తి జెందక ఆత్మయందే ఆసక్తి కలవాడగునో, అన్నరసాదులతో శృప్తిజెందక ఆత్మతోనే తృప్తి చెందునో బాహ్యార్థలాభమువలని సంతోషము నపేక్షింపక ఆత్మయందే సంతోషముచెందునో, అట్టి మానవునకు చేయదగిన పని యేమియులేదు. జ్ఞానమార్గము నందు దేవతల కధికారమున్నను కర్తసన్యాసమునందు దేవతలకధికారములేకుండుటచే శ్రీకృష్ణుడు కర్తసన్యాసపూర్వక జ్ఞానయోగమునందు మానవులకే అధికార మని సూచింపదలచి మూలమున మానవపదమును ప్రయోగించెను.

ఇనట రామానుజులు : ఈ శ్లోకము ముందు చెప్పబోవు “నైవ తస్య కృతే నాగ్ధో” అనుశ్లోకము యీ రెండును ముక్తుని విషయము కాని సన్యాసాశ్రమ విషయము కాదనిరి. వేదాంతదేశికులు కూడ నట్లే వ్యాఖ్యానించిరి. ఈ భాష్య వ్యాఖ్యానములు రెండును నిస్సాగములు. గీతాశాస్త్రము ముముక్షువును గురించి ప్రవర్తించియుండుటచే ముక్తున కిచట ప్రసక్తియే లేదు. వేదాంతశాస్త్రమునందు ముముక్షువే అధికారికాని ముక్తుడు అధికారికాడు. ఆత్మత్వస్థి స్థితప్రజ్వలక్షణము. స్థితప్రజ్వల జ్ఞానయోగికాని ముక్తుడు కాడు. దుఃఖములు ప్రసక్తించినపుడు ఉద్వేగము లేకుండుట ముముక్షుధర్మ మగును కాని ముక్తుని ధర్మముకాదు.

మరియు మూలము నందలి “మానవః” అను పదము ముముక్షువును బోధించును కాని ముక్తుని బోధింపనేరదు. ముముక్షువునకు మానవత్వాది దేహధర్మము లంటి యుండునుకాని ముక్తుల కుండనేరవు. ముక్తులలో మానవులు, అసురులు, దేవతలు అను విభాగము లేదు.

మరియు ‘ఆత్మరతిరేవ’ అను పదమునందలి విషయరతిని నిషేధించునట్టి ఏవకారము రామానుజమతమునందు కుదరదు. ముక్తిదశలో విషయముల ప్రసక్తియే లేనపుడు తన్నివృత్తికొరకు ఏవకారము వ్యర్థమగును. ఇక ముక్తియనగా వికుంఠ లోకమనియు అందు అప్రాకృతవిషయములు కలవనియు ననినచో అప్పుడు అప్రాకృత విషయములచే నింద్రియములు లాగబడుచుండ ముక్తుడు విషయరతుడే యగును కాని, ఆత్మరతుడు కానేరడు. వికుంఠలోకమునందు ముక్తులకు అప్రాకృత విషయభోగము లేనిచో భోగ్యములుకాని యీ విషయములను పరమేశ్వరుడు సృజించుట వ్యర్థమగును. పైగా, నిరర్థకవస్తువులను సృజించు విష్ణువు అప్రమాణుడగును.

మరియు వేదాంతదేశికులు యీ శ్లోకమునకు భాష్యవ్యాఖ్యాన మొనర్చుటలో సన్యాసులకుకూడ వర్ణాశ్రమ ధర్మములు కల వనిరి. అది అయ్యుక్తము. కుటీచకాదులకు దండతర్పణాది ధర్మములున్నను పరమహంసల కట్టి ధర్మములులేవు. పరమహంసలు తరులతలవాస కరతలభిక్షాదులతో కాలమును గడపు నివృత్తి నిష్ఠులు.

నివృత్తికూడ ధర్మమే యని యనరాదు. ఇట్టి నివృత్తిధర్మము ముక్తులయందూ కూడ సంభవించును. కావున వేదాంతజేషికుల వ్యాఖ్యానము నిస్సారము.

శ్లో. నైవ తస్య కృతేనాథో నావృతే నేహ కశ్చన
నచాస్య సర్వభూతేషు కశ్చి దర్థస్యపాశ్రయః ॥ ౧౮ ॥

అ. ఆత్మరతుడగు సన్యాసికి కర్మల ననుష్ఠించి సాధింపదగిన ఫల మేమియు లేదు. కర్మలను మానినందున వచ్చెడు ప్రత్యవాయమున్ను లేదు. మరియు బ్రహ్మాది స్థావరాంతభూతములలో నేభూతమును ఆశ్రయించియు ఆత్మనిష్ఠుడు పొందదగిన ప్రయోజనము లేదు. అనగా బ్రహ్మరుద్రాదులను ధ్యానించి పొందదగిన సత్య లోక కైలాసాది రూపఫలముకాని, రాజును, ధనికులను ఆశ్రయించి పొందదగిన భూమి, ధనము మొదలగు ఫలముకాని, సాగరయాత్ర చేసి సంపాదించదగిన పుణ్యము కాని, అశ్వత్థప్రదక్షిణాదులతో పుత్రసంతానాదుల నొందుటకాని యెద్దియు నాత్మజ్ఞుని కుండనేరదని భావము.

శ్లో. తస్మా దసక్త సుతతం కార్యం కర్మ సమాచర
అసక్తో హ్యచరత్ కర్మ పరమాప్నోతి పూరుషః ॥ ౧౯ ॥

అ. ఓయి అరునా? నీకు జ్ఞానయోగమునం దధికారము లేకుంటుచే నీవు సంగరహితుడ వగుచు నెల్లపుడు నిత్యకర్మను ఆచరింపుము. బంధప్రాపకములగు కామ్యకర్మల నాచరింపకుము. సంగరహితుడై ఈశ్వరాన్నిబుద్ధితో కర్మల నాచరించు పురుషుడు చిత్తశుద్ధిద్వారా పరబ్రహ్మను పొందును.

ఇచట రామానుజులు పరశబ్దమునకు జీవుడని యర్థమును రచించిరి. అయ్యది యనుచితము. నారీమతమున జీవుడు బ్రహ్మస్వరూపుడు కాకుండుటచే. కర్మల నాచరించు జీవుడు పరశబ్దనాచ్యుడగు జీవుని పొందుట నిష్ఫలమగును. ౧౯

శ్లో. కర్మణైవ హి సంసిద్ధి మాస్థితా జనకాదయః
లోకసంగ్రహమేవాపి సంపశ్యేకర్తు మర్హసి ॥ ౨౦ ॥

అ. “అసక్తో హ్యచరత్ కర్మ పరమాప్నోతి పూరుషః” — (ఫలమునం దాసక్తి లేక కర్మల నాచరించువాడు ముక్తి నొందునని) పూర్వశ్లోకమున చెప్పబడినది. అందు ప్రమాణ మేమియని శంకరాగా జనకాదులే ప్రమాణ మని భగవానుడు చెప్పుచున్నాడు.

జనకాదులు చిత్తశుద్ధిద్వారా కర్మతోనే ముక్తిచెందిరి. కాని కర్మసన్యాసము వలన కాదు. అని యొక యర్థము.

భాష్యకారులు “కర్మణాసహౌవ” (కర్మలతోడనే) అని చెప్పుటచే కర్మయోగమువలన జ్ఞానయోగము, జ్ఞానయోగమువలన ముక్తి అనుక్రమమున్నను

జనకాదులు జన్మానరమునం దనుష్ఠించిన జ్ఞానయోగముయొక్క మాహాత్మ్యముచే ప్రేరమము ననుసరింపకయే ముక్తి నొందిరని సుష్టమగుచున్నది.

ఇయ్యది రహస్యము. వేదాంతశ్రవణాదులచే పరోక్షముగా బ్రహ్మను తెలిసికొని విద్వాంసులు జ్ఞానయోగమునందు ప్రవర్తించుచున్నారు. జ్ఞానయోగము సిద్ధించినచో బ్రహ్మపరోక్షజ్ఞానము కలిగి ముక్తి నొందుదురు. అయ్యది సిద్ధింపనిచో నపక్వజ్ఞానులగుచు ముక్తి నొందక మరియొక జన్మమును పొందుచున్నారు. ఆ జన్మమునందు జ్ఞానయోగము లేకుండగను కొందరు కర్మయోగముకూడ లేకుండగను వేదాంత శ్రవణమాత్రము చేతనే ముక్తి నొందుదురు. కావున నిట్టి వారలకు కర్మసన్యాసము లేకయే ముక్తి లభించును.

శుకుడు మొదలగు కొందరు జ్ఞానులు ప్రారబ్ధకర్మబలమున కర్తమార్గమునందు ప్రవర్తించుకున్నను కొందరు మాత్రము లోకసంగ్రహార్థమై కర్మల నాచరించెదరు. ప్రారబ్ధకర్మానుసరణము జ్ఞానులకు కూడ అనివార్యము. కావున జ్ఞానులలో కొందరు కర్మయోగమునందు, మరికొందరు తపోయోగమునందు, కొందరు గ్రంథ రచనయందు, కొందరు వ్యవహారమునందు, కొందరు వ్యాపారమునందును ప్రారబ్ధ వశమున ప్రవర్తించుచుందురు. అంతమాత్రమున వారు బంధమునొందరని గ్రహింప నగును.

మూలమున “కర్మణానహైవ” కర్మలతోకూడనే జనకాదులు ముక్తి నొందిరని చెప్పియుండుటచే కర్మకుకూడ ముక్తియందు ప్రవేశము లభించును. నిష్క్రియ బ్రహ్మరూపమగు ముక్తిలో కర్తచేరుట అనిష్టము కనుక జనకాదులు కర్మలతోకూడ ముక్తిని పొందుటకు ప్రవర్తించిరని చెప్పవలయును. ఇయ్యది రెండవ యర్థము.

మరియు “కర్తానహైవ” కర్తలతోడనే అని చెప్పటచే కర్మలను సన్యసింపకయే అను నర్థము లభించుటచే జనకాదులు సన్యాసమును స్వీకరింపక కర్మయోగమునందుండియే జన్మాంతరీయమగు ప్రారబ్ధకర్మవశమున అపరోక్ష బ్రహ్మ సాక్షాత్కారము కలిగి ముక్తి నొందిరని యర్థమగుచున్నది. ఇయ్యది మూడవ యర్థము.

ఇక “సంసిద్ధి మాస్థితాః” అనుచోట సంసిద్ధి పదమునకు చిత్తశుద్ధి యను నర్థమును యొప్పి చిత్తశుద్ధిని పొందిరని నాల్గవయర్థము. పరబుద్ధి అప్రత్యక్షమగుటచే జనకాదులు సమ్యక్జ్ఞానమునుపొంది రని నిశ్చయింప నలవికానందున పశ్చాత్తరము నంగీకరించి భాష్యకారు లీ తుదియర్థమును ప్రతిపాదించిరి.

ఓయి! జనకాదులు సమ్యక్జ్ఞానమును పొందిరనుటలో ప్రమాణము లేదు. జనక యాజ్ఞవల్క్యుల ప్రశ్న ప్రతిపచనములు పరోక్షజ్ఞానమును సాధించుటయందే పర్యవసన్నము లగుచున్నవి. పైగా అజ్ఞానివిషయములగు కర్మల నాచరించుటచే

జనకాదులు సమ్యక్ జ్ఞానమును పొందలేదనుటకే బలవంతముగా ప్రమాణము కలదు. 'నాకు మాత్రము యింతకుముందు సమ్యక్ జ్ఞానము లేకున్నను, నీ యుపదేశమాహా త్మ్యముచే నిపుడు తత్వజ్ఞానమును పొందితిని. కావున నేను యుద్ధమును కాని మరియొక కర్మనుగాని చేయను' అను పాదుని మతమును ఆశంకించుకొని శ్రీకృష్ణుడు "లోకసంగ్రహ మేవాపి" అను ఉత్తరార్థమును చెప్పెను.

ఓయి అర్జునా! జనకులు మొదలగు ప్రాచీనులు అజ్ఞాను లయి తత్వ జ్ఞానములేక కర్మలు చేసిరి. నేను జ్ఞానిని, కృతకృష్ణుని కనుక నాకు కర్మలతో పని లేదని నీవు తలచెదవేమో అట్లు తలంచకుమా. ప్రాగ్భక్తార్థాయత్తుడనగు నీవుకూడ లోకులు అధర్మమార్గమున ప్రవర్తించుకుండ నుండవలెనని యాలోచించి యయినను యుద్ధమాచరింపవలెను.

౨౦

శ్లో. యద్య దాచరతి శ్రేష్ఠ స్తత్తదేవేతరో జనః

స య త్ప్రమాణం కురుతే లోక స్తదనువర్తతే || ౨౦ ||

అ. విద్యావృద్ధులు వయోవృద్ధులు అగు పెద్దలు దేని నాచరింతురో ఇతరులు కూడ దానినే ఆచరింతురు. అట్టి పెద్దలు ఏ శాస్త్రము ప్రమాణముగా స్వీకరింతురో మిగిలినవారుకూడ దానినే ప్రమాణముగా గైకొందురు.

౨౧

శ్లో. స మే పార్థాస్తి కర్తవ్యం త్రిషు లోకేషు కించన

నానవాప్త మవాప్తవ్యం వర్త ఏవచ కర్మణి || ౨౧ ||

అ. ఓయి అర్జునా! నన్ను దృష్టాంతముగా జూచుకొని లోకోపకారము కొరకు కర్మల నాచరించుటలో నీకుగల సంశయము బాపుకొనుము. (విప్రతిపత్తిని పోగొట్టుకొనుము). పొందబడని ఫలమును పొందుటకు కర్మను చేయుట లోకములో ప్రసిద్ధముకదా? పొందబడని స్వర్గాదులను పొందుటకుకదా మానవులు జ్యోతిష్టో మాదుల నాచరించుచుండిరి? సమస్త కోరికలను పొందియుండి పరిపూర్ణుడ నగు నేను దేని నుద్దేశించి కర్మమార్గము నవలంబించుచుంటిని? ఏమియో యొక యవ తారమునెత్తి అందొకానొక కర్మను ఆచరించుచుంటినిగదా? ఇందుకు లోకసంగ్రహమే ఫలముకాని వేరొందులేదు. అట్లే నీకును కర్మానుష్ఠానము తప్పదని భావము.

శ్లో. యది హ్యహం స వర్తేయం జాతు కర్మ ణ్యతంద్రితః

మమ వర్తానువర్తంతే మనుష్యాః పార్థ సర్వతః || ౨౨ ||

అ. భగవంతుడు కర్మమార్గమున ప్రవర్తించనందున కలిగెడి యనర్థమును జెప్పుచున్నాడు.

ఓయి అర్జునా! నేను అలసుడనై కర్మమార్గము నవలంబించినచో మనుష్యులందఱు నామార్గమునే అనుసరింతురు.

౨౩

శ్లో. ఉత్పీడేయు రిమే లోకాః సకుర్యాం కర్మచే దహం

సంకరస్య కర్తా స్యా ముపహన్యా మిమాః ప్రజాః || ౨౪ ||

ఓయి అర్జునా! నేను కర్మను చేయకున్నచో లోకులు సరకమును పొందుదురు. యజ్ఞముచేయుట బ్రాహ్మణధర్మము, యుద్ధము క్షత్రియధర్మము; గోరక్షము వైశ్యధర్మము; సేవ శూద్ర ధర్మము; గురుకులవాసము బ్రహ్మచారి ధర్మము; వైశ్యదేవాదులు గృహస్థశ్రమధర్మములు; వనవాస తపోన్యూనములు వనప్రస్థ ధర్మము. భిక్షులనాదులు యతిధర్మములు. ఇట్టి వర్ణాశ్రమ ధర్మములు కూడ లోపించును. ఇట్లు మానవులకు సరకపాతాది దుఃఖములను కలుగ చేసినవాడ నగుదును. కనుక నేను పరమాత్మను, సర్వజ్ఞుడను ఆయినను క్షత్రియజాతికి గృహస్థాశ్రమమునకు దగిన కర్మల నెల్లు లోకసంగ్రహముకొరకు చేయచుంటినో, అట్లే నీవుకూడ నీజాతికి విహితముగు యుద్ధమును చేయుము. ౨౪

శ్లో. సక్తాః కర్మణ్యవిద్వాంసో యథా కుర్వంతి భారత

కుర్యా ద్విద్వాన్ తథాస క్తః చిక్షీర్షు ర్లోకసంగ్రహమ్ || ౨౫ ||

అ. నేను కృతార్థుడను అను బుద్ధిగలవాడు కృతార్థబుద్ధి యనబడును. లేక పరమార్థమగు ఆత్మతత్వమును బుద్ధితో సాక్షాత్కారము చేసికొనినవాడు, లేక కృతకృత్యమయిన బుద్ధిగలవాడు అనియు చెప్పువచ్చును. కృతకృత్యుడనగు నే నెల్లు లోకానుగ్రహముకొరకు కర్మల నాచరించుచుంటినో కృతార్థుడవయినను నీవుకాని నీవలె ఇతరుడుకాని లోకానుగ్రహముకొరకు కర్మను ఆచరించియే తీరవలయును. కావున ఓయి అర్జునా! అజ్ఞానులు కర్మఫలములయం దాసక్తిగలవారై యెల్లు కర్మల నాచరించుచున్నారో అట్లే ఆత్మజ్ఞానులుకూడ కర్మఫలమునం దాసక్తిని నిడచి లోకసంగ్రహబుద్ధితో కర్మను చేయవలయునని తాత్పర్యము. ౨౫

శ్లో. న బుద్ధిభేదం జనయే దజ్ఞానాం కర్మసంగినాం

జోషయే త్సర్వకర్మణి విద్వాన్ యుక్తస్సమాచరన్ || ౨౬ ||

అ. విద్వాంసుడు కర్మఫలమునం దాసక్తిగల అజ్ఞానులయొక్క బుద్ధిని చలంప చేయకూడదు. తాను పట్టుదలతో కర్మల నాచరించుచూ అజ్ఞానులచే కూడ కర్మను చేయింపవలెను. ఆత్మవేత్తలగు వారికి లోకసంగ్రహముకంటె వేరు ప్రయోజనము లేదు. వారు లోకసంగ్రహార్థమే కర్మల నాచరించుచుందురు. కనుక అర్జునా! నీవును ఆత్మవేత్తవయినప్పటికి లోకసంగ్రహార్థము కర్మ నాచరింపవలయునని నా యుపదేశము. మొట్టమొదటనే జ్ఞానయోగమునం దధికారము లేకుండుటచే మొదట కర్మలయందు ప్రవృత్తి కలుగును. జ్ఞాని కర్మలను నిందించి వచో అజ్ఞాని కర్మలనుండి స్వయముగానే నివర్తించును. కాని జ్ఞానయోగమునందు

ప్రవర్తింప సమర్థుడు కానేరడు. అందుచే నుభయ భ్రష్టు డగును. కావున కర్మలను నిందించి యజ్ఞాచుల బుద్ధిని చెడగొట్టకూడదు. ౨౬

శ్లో. ప్రకృతేః క్రియమాణాని గుణైః కర్మాణి సర్వశః,
అహంకార విమూఢాత్మా కర్తృహ మితి మన్యతే || ౨౭ ||

అ. ప్రకృతియొక్క గుణములచే చేయబడుచున్న కర్మలను అన్నివిధముల దేహేంద్రియాదులయందు అహం మమాభిమానముగల మూఢుడు చేనే కర్తనని తలంచును.

“ఈక్షతే రాశశబ్దం” అను సూత్రమునందు వ్యాసులు సాంఖ్యశాస్త్రసిద్ధ మగు ప్రధానమను తత్వమును శ్రుతిసమ్మతము కాదని నిరాకరించిరి. ఈ శ్లోకము నందు చెప్పబడిన ప్రకృతి యాప్రధానమను తత్వము కాదు. ఈయది మాయ. ఇదియును సత్త్వరజ స్తమోగుణములు కలదియే. ప్రళయకాలమునందు యీ మూడు గుణములు దీనియందు లీనమయి సమానముగా నుండును. అప్పుడు దీనికి ప్రకృతి యని పేరు. సృష్టిప్రారంభమున నీ ప్రకృతి యొక్క గుణము కదలిక చెందును. అదియే గుణగుణ క్షోభమనియు సత్వాదిగుణములయొక్క ఉత్పత్తియు చెప్పబడును.

దేహేంద్రియాదులయందు దాత్మబుద్ధి యహంకార మనుటచే బ్రహ్మయందు దాత్మబుద్ధి అహంకారము కాదని తేలుచున్నది. మానవు లిట్టి యహంకారముచే నేను స్థూలుడను, నేను శ్రుద్ధివాడను, రోగిని, బాధపడువాడను అని అనేకవిధముల వ్యామోహమును చెందుచున్నారు.

అహంకారముచే దేహేంద్రియాదులయందు అహంమమాభిమానముకలవాడు బ్రాంతిచే ఆత్మయందు కర్మలు కలవని తలంచుచూ దేహేంద్రియాదులచే చేయ బడు కర్మలయందు తాను కర్తనని యనుకొనును. దేహము నడచుచుండగా తాను నడచుచున్నాననియు, కన్నుచూచుచుండ తాను చూచుచున్నాననియు, మనసు దుఃఖంపు చుండ తాను దుఃఖంపుచున్నాననియు దేహాది తాదాత్మ్యాభ్యాసవలన పురుషుడు తలచుచున్నా డని తాత్పర్యము. ౨౭

శ్లో. తత్త్వవిత్తు మహాబాహో గుణకర్మ విభాగయోః
గుణగుణేషు వర్తంత ఇతి మత్వా న సజ్జతే || ౨౮ ||

అ. ఓయి ! బాహుపరాక్రమముకల అర్జునా ! గుణవిభాగముయొక్కయు, కర్మవిభాగముయొక్కయు, యథార్థస్థితిని తెలిసినవాడు ఇంద్రియములు విషయాత్మకములగు గుణములయందు (అనగా శబ్దస్పర్శాది విషయములయందు) ఉంటున్న వని తలచి వాటియందు దాసత్వని పొందడు. భగవంతు డగు శ్రీకృష్ణుడు పదునాల్గవ యధ్యాయమునందు “సత్వా త్సంజాయతే జ్ఞానం” అను మొదలగు శ్లోకములచే

గుణకర్మలవిభాగమును, యీ విభాగమును గుర్తెరిగినవాడు తాను కర్తననుకొనక ముక్తి నొందుననియును చెప్పబోవుచున్నాడు. ఆ విషయమే ఇచటకూడ చెప్పబడినది. ఇంద్రియరూపముగా పరిణమించిన సత్వాది గుణములు శబ్దస్పర్శాది విషయ రూపముగా పరిణమించిన సత్వాదిగుణముల యందున్నవని తాత్పర్యము.

లేక “ గుణస్త్వావృత్తి శబ్దాద్యేన్ద్రియా ముఖ్యతంతుషు ” అను అమరకోశము వలన గుణశబ్దమునకు ఇంద్రియములు అర్థము. కర్మశబ్దమునకు ఇంద్రియవ్యాపారములు అర్థము. ఈ ఇంద్రియమునకు ఇంద్రియ పని అని విభాగమును తెలుసుకొనిన వాడు అని యర్థము. శ్రీధరాచార్యులవారు గుణకర్మలనుండి యాత్మకు గల విభాగములను తెలిసినవాడని యభిప్రాయపడిరి. ఎట్లయినను గుణకర్మవిభాగమును దెలిసినవాడు తాను కర్తనని యనుకొనడు. ౨౮

శ్లో. ప్రకృతే ద్గుణసంమూఢా సజ్జనే గుణకర్మసుతాన్
అకృత్స్న విదో మందాన్ కృత్స్నవి స్సవిచాలయేత్ || ౨౯ ||

అ. ప్రకృతియొక్క సత్వాదిగుణములచే మోహముచెందిన మానవులు గుణకార్యములగు యజ్ఞాదులందు సంగము నొందుచున్నారు. ఆత్మవేత్త లట్టి మూఢుల చిత్తములను చలంపచేయకూడదు. అట్టితరి వారు జ్ఞానకర్మల రెంటికీ మారులగుదు రని భావము. ౨౯

శ్లో. మయి సర్వాణి కర్తాణి సన్యస్యాధ్యాత్మచేతనా
నిరాశీ ర్నిర్మమో భూత్వా యుధ్యస్వ విగతజ్వరః || ౩౦ ||

అ. ఓయి యజ్ఞనా ! స్వయంప్రకాశమాపుడను, పరమేశ్వరుడను, సర్వజ్ఞుడను, సమస్త భూతములకు ప్రత్యగూపముతో నాత్మభూతుడను అగు నాయందు అధ్యాత్మజ్ఞానముతో సర్వకర్మలను యుంచి పరమేశ్వరుని కొరకు నేను భృత్యుడనై కర్మల జేయుచుంటి నని తలచి యహంకార మమకారములను విడచి యుధము చేయుము.

తత్త్వదృష్టితో ఆత్మనిష్కలుడు, నిష్క్రియుడు, శాన్తుడు, పరిపూర్ణానందరూపుడు అయినను స్వర్గాదులకొరకు కర్మలచేయువానికంటె ఈశ్వరుడొకండు కలదనియు వేదరూపమగు వాని యజ్ఞచే మనము కర్తలు చేయవలెననియు కోరు వాడు వివేకియే యగును. వీనిబుద్ధి వివేకబుద్ధియే యగును. దీని నే యధ్యాత్మచేతస్సు అని భాష్యకారులు వాడిరి. అధ్యాత్మచేతస్సు అనగా పరమాత్మవిషయకజ్ఞానమని యర్థము. ౩౦

శ్లో. యే మే మత మిదం నిత్య మనుతిష్ఠంతి మానవాః
శ్రద్ధావంతోఽనసూయంతో ముచ్యంతే తేః పి కర్మభిః || ౩౧ ||

అ. ఏ మానవులు శ్రద్ధగలవారై అసూయభావమును విడచి కర్మ చేయవలె నను నామతమును అనువర్తించుచున్నారో వారుకూడ పుణ్యాపుణ్యములతో విముక్తు లగుచున్నారు. పుణ్యాపుణ్యముల వలన కలుగు సంసారబంధమును వదిలి మోక్షమును పొందుచున్నారని భావము. 30

శ్లో. యే త్వేత దధ్యసూయంతో నానుతిష్ఠంతి మే మతమ్

సర్వజ్ఞాన విమూఢాస్తాః విద్ధి నష్టా నచేతసః || 31 ||

అ. ఓయి యశునా! ఎవరు నాయం దనూయాభావము నొంది యీ కర్మమార్గమును అనుష్ఠింపరో వారెవ్విధమగు జ్ఞానమును లేక నశించిన యవివేకులని గ్రహించుము. 32

శ్లో. సదృశం చేష్టతే స్వస్యాః ప్రకృతేజ్జ్ఞానవా నపి

ప్రకృతిం యాంతి భూతాని నిగ్రహాః కిం కరిష్యతి || 33 ||

అ. ఎంతటి వివేకశాలి యయినను జన్మాంతరీయమగు తన ప్రకృతికి అనుకూలముగానే ప్రవర్తించుచున్నాడు. సమస్తభూతములు ప్రకృతిని పొందియే యున్నవి. అందు జీవునియొక్కగాని యీశ్వరునియొక్కగాని నిగ్రహ మెంతమాత్రము పనికిరాదు.

పూర్వజన్మమునందు పురుషులు సంపాదించిన పుణ్యాపుణ్యములు వారి యాత్మయందు సంసారరూపముగా నుండును. ఉత్తరజన్మమునందలి యుద్బుద్ధములగుచు పురుషునియొక్క సంసారమున కనుగుణముగా మంచిపనియందుగాని, చెడుపనియందుగాని ప్రవర్తింపచేయును. ఈశ్వరుడే యిట్టిసామర్థ్యమును యీసంసారమున కిచ్చినందున దీనిని నిగ్రహింప మరలి యీశ్వరునకు గాని మరియొకరికి గాని సామర్థ్యములేదు. 33

శ్లో. ఇంద్రియ స్వేంద్రియస్యాథి రాగద్వేష వ్యవస్థితో

తయోర్న వశ మాగచ్ఛే తై హ్యస్య పరిపంథినా || 34 ||

అ. సర్వజనులు తమతమ ప్రకృతి కనుకూలముగానే ప్రవర్తించుచుండ పురుషప్రయత్నమున కవకాశమే లేనందున శాస్త్రము వ్యర్థమను శంకరాగా సమాధానమును చెప్పుచున్నాడు.

ఇంద్రియగోచరములగు శబ్దాది విషయములలో ప్రతిదానియందును రాగ ద్వేషములు తప్పక కలవు. అట్టి రాగద్వేషములకు స్వాధీనము కాకూడదు. రాగ ద్వేషములే పురుషులకు శ్రేయోవిఘాతకములు. ధర్మాధర్మసంసారరూపమగు ప్రకృతి వ్యవహారదశలో నశింపనేరదు. ముక్తి పర్యంతము నిల్వయుండును. పురుషప్రయత్నము ప్రకృతిని నిగ్రహింపలేనందున పురుషుడు తన ప్రకృతికనుకూలముగానే

ప్రవర్తించుచుండును. శాస్త్రమును చదివీయు శాస్త్రమునందు చెప్పినట్లు నడువ జాలడు. కావున శాస్త్రము వ్యర్థమని భావము.

ఇయ్యది సమాధానము. పురుషుడు తనయొక్క ధర్మాధర్మ సంస్కారముల కనుగుణముగా సత్కర్మయందుగాని దుష్కర్మయందుగాని, రాగద్వేష పూర్వకముగానే ప్రవర్తించును. ఎవ్వ డనురాగములేకుండ పాపసంస్కారమాత్రముచే పరదారాగమనమునందు ప్రవర్తింపడు. ద్వేషములేకుండ తన భార్యను విడువడు. అట్లే అనురాగములేక కేవల పుణ్యసంస్కారమాత్రముచే తన భార్యను పొందుటకు ప్రవర్తించడు. ద్వేషములేకుండ పాపసంస్కారమాత్రముచే పరస్త్రీగమనమును విడువడు. కావున నట్టిరాగద్వేషములకు స్వాధీనము కాకుండుటయే పురుషకారమునకు ఫలము. ఇట్టి పురుషప్రయత్నము శాస్త్రాధీనమగుటచే శాస్త్రము వ్యర్థముకానేరదు.

ఓయి! పురుషునకు పుణ్యసంస్కారము వలన మంచివిషయమునం దనురాగము, పాపసంస్కారమువలన చెడుపనియందు ద్వేషమున్ను కలుగుచున్నది. రాగద్వేషములు కలిగిన తరువాతనే వాడు పాటియందు ప్రవర్తించుచున్నాడు. కనుక రాగద్వేషములు పుట్టుటకు కారణమగు ధర్మాధర్మ సంస్కారముండగా పురుష ప్రయత్నముచే రాగద్వేషములు పుట్టకుండుట సంభవింపదని ప్రశ్నింపరాదు. మేము రాగద్వేషములయొక్క ఉత్పత్తిని నివారించుటలేదు. పుట్టిన రాగద్వేషములను పురుషకారముచే నడగించుటనే చెప్పుచున్నాము. కట్టెనుంచి పుట్టిన నిప్పువలన మంట బయలుదేరకుండ మణిమంత్రాదు లెట్లు నిప్పును అడ్డగించుచున్నవో, అట్లే ప్రకృతివలన పుట్టిన రాగద్వేషములు ప్రవృత్తిని కలుగజేయుకుండ వాటిని యడ్డగించుటయే పురుషకారమునకు ఫలము. మరియు రాగద్వేషములను పుట్టించునట్టి ప్రకృతియే ప్రవృత్తినికూడ కలుగజేయు ననియు, అట్టి ప్రకృతిని నిగ్రహింప శక్యము కాదనియు, కనుక పురుషకారమునకు విషయమే లేదనినచో నదియు సమంజసము కాదు. ధర్మాధర్మ సంస్కారరూపమగు ప్రకృతి, శబ్దాది విషయములయందనురాగద్వేషములను మాత్రమే పుట్టించుచుకాని; కార్యమునందు ప్రవృత్తిని కలుగజేయనేరదు. ప్రకృతికి నట్టి సామర్థ్యము కూడ నున్నచో, నీచునకుగూడ రాజకుమారై యం దనురాగముండుటచే నామెను పొందుటకు ప్రవృత్తిగూడ యనురాగమువలన నాతనికి కలుగవలసి వచ్చును. అట్లు కలుగుటలేదు. పైగా రాజకన్యను చూచి యనురాగమును పొందికూడ, నేనెక్కడ? రాచకూతురెక్కడ? అని విమర్శించుకుని ఆ యనురాగమును కూడ విడచుచున్నాడు. అంతియెకాని రాజకన్యను పొందుట కెంత మాత్రము ప్రయత్నింపడు. కావున నిట్టియెడ, ప్రకృతివలన బుట్టిన యనురాగము పురుషప్రయత్నరూపమగు విమర్శనాజ్ఞానముచే నివృత్తించుచున్నది. ఇట్టి విమర్శన రూపమగు పురుషకారములేనివాడు ప్రవర్తించుచూ రాజభటులచే కొట్టబడు

చున్నాడు. కావున పురుషకారము స్వభావజన్యమగు అనురాగమును పుట్టకుండుచేయలేదు. పుట్టిన అనురాగమునుమాత్రము పురుషకారము మరల్చును. పురుషకారముచే ననురాగమును మరల్చుకొన్నచో ప్రవృత్తి కలుగదు. మరల్చుకొననేరనిచో కార్యాకార్యములయందు ప్రవృత్తి కలుగును. కనుక పురుషకారమునకు రాగద్వేషములను వశపరచుకొనుట యను ప్రయోజనము కలదు.

పాపసంస్కారమువలన పురుషునకు పరధర్మమునందు అనురాగము, స్వధర్మమునందు ద్వేషము ఎప్పుడు ఉదయించునో అపుడు స్వధర్మత్యాగము, పరధర్మానుష్ఠానము పురుషునకు కలుగును.

పుణ్యసంస్కారమువలన స్వధర్మమునం దనురాగము, పరధర్మమునందు ద్వేషము ఎప్పుడు కలుగునో అపుడు పురుషునకు స్వధర్మానుష్ఠానము, పరధర్మత్యాగమున్ను కలుగును.

ఓయి ! పురుషుడు పురుషప్రయత్నమువలన పుణ్యసంస్కారముచే కలిగెడి రాగద్వేషములను నియమించుకొనినచో స్వధర్మమునందు ప్రవృత్తియు, పరధర్మమునందు నివృత్తియు నాతనికి కలుగనేర దనినచో నట్లుకాదు. పుణ్యసంస్కారమువలన స్వధర్మమునందు రాగము, పరధర్మమునందు ద్వేషము కలుగగా విద్వాంసుడు పురుషకారముచే నారాగద్వేషములను నియమించుకొనియే స్వధర్మమునందు ప్రవర్తించుచున్నాడు. పరధర్మమునుంచి నివర్తించుచునూ యున్నాడు.

అట్లుగాక రాగద్వేషపూర్వకముగా ప్రవర్తించినచో కర్మఫలము అవశ్యము అనుభవించవలసివచ్చును. లేక పుణ్యాపుణ్య సంస్కారమువలన కలిగెడు అనుకూల విషయమునందలి రాగముచేతను, ప్రతికూలవిషయమునందలి ద్వేషముచేతను పురుషునకు స్వధర్మ పరిత్యాగము, పరధర్మానుష్ఠానము కలుగుచున్నది.

అదెట్లన బ్రాహ్మణులకు యజ్ఞమును చేయుట, చేయించుట మున్నగునవి స్వధర్మము. రాజ్యపరిపాలనాదులు పరధర్మము లయినను ఇయ్యవి యిష్టములు. వీనియం దనురాగముచే బ్రాహ్మణుడు పరధర్మమగు యుద్ధమునందు ప్రవర్తించుచున్నాడు. అట్లే ఉపవాసాదులు అనిష్టములు (ప్రతికూలములు). వీటి యందలి ద్వేషముచే బ్రాహ్మణుడు స్వధర్మమును విడచుచున్నాడు. క్షత్రియునకు యుద్ధము స్వధర్మము. భిక్షాన్నభోజనాదులు సులభము లగుటచేతను వెనుకటి జన్మమునందలి పాపసంస్కార బలమువలనను అనుకూలము లగును. వీటియం దనురాగముచే క్షత్రియుడు పరధర్మమగు (బ్రాహ్మణధర్మమగు) భిక్షాటనాదులయందు ప్రవర్తించుచున్నాడు. రాజ్యభోగము ప్రతికూల విషయము. ఇందు ద్వేషముచే స్వధర్మమగు రాజ్యపాలనమును విడచుచున్నాడు.

శ్లో. శ్రేయాః స్వధర్మో విగుణః పరధర్మ తస్మిన్పితాత్
స్వధర్మే నిధనం శ్రేయః పరధర్మో భయావహః || 31 ||

అ. గుణవంతమయినను పరధర్మము ననుష్ఠించుట కంటె గుణరహిత మయినను స్వధర్మము ననుష్ఠించుట ప్రశస్తము. పరధర్మము నవలంబించి జీవించుట కంటె స్వధర్మము నాచరించి మరణించుట మేలు. కావున ఓయి అర్జునా! నీవు గుణ వంతమయినను భిక్షాన్నమును భుజించి జీవించుటకంటె స్వధర్మమగు యుద్ధమునందు ప్రవర్తించి మరణించుట యయినను మేలు. అట్టితరి స్వధర్మమగు యుద్ధమునందు ప్రవర్తించి జయమునొందుట మేలని వేరుగ చెప్పనేల? అని కృష్ణోపదేశమునూచిత మగుచున్నది.

శ్లో. అథ కేన ప్రయుక్త్యం పాపం చరతి పూరుషః
అనిచ్ఛన్నపి వార్షేయ బలాదివ నియోజితః || 32 ||

అ. శబ్దస్పర్శాది విషయములను ధ్యానించుటయే సర్వానర్థములకు మూల మని లోగడ కృష్ణుడు చెప్పియున్నను మరల అదే విషయమును అడిగి నిర్ణయించు కొనదలచి యర్జునుడు శ్రీకృష్ణుని ప్రశ్నించుచున్నాడు. ఓయి కృష్ణ! మానవుడు ఎవనిచే ప్రేరేపింపబడుచూ తన కిష్టములేకున్నను బలాత్కారముగా పాపము నాచరించుచున్నాడు?

శ్రీభగవానువాచః

శ్లో. కామ ఏష క్రోధ ఏష రజోగుణ సముద్భవః
మహాశనో మహాపాహ్ని విధ్వేన మిహ వైరిణమ్ || 33 ||

అ. భగవంతు డగు శ్రీకృష్ణుడు అర్జునుని ప్రశ్నకు సమాధాన మొసంగు చున్నాడు:

ఐశ్వర్యము, పరాక్రమము, కీర్తి, లక్ష్మి (ధనము), జ్ఞానము, వైరాగ్యము యీ యాదులు పూర్తిగా కలవాడు భగవంతుడు (లేక) భూతములయొక్క పుట్టు కను, నాశమును, రాకను, పోకను, జ్ఞానమును, అజ్ఞానమును యీయారింపితి తెలిసినవాడు భగవంతుడు.

ఓయి యర్జునా! రజోగుణమువలన బుట్టిన ఈ కామము, ఈ క్రోధమున్ను యెంత ఆహారమునయినను భుజించునదియు నెంతటి మహాపాపమునయినను చేయు నవియు నగుచున్నవి. కావున సంసారమునం దీ కామమే మహాశత్రువని తలంపుము. కామముయొక్క పరిణామమే క్రోధము గాన నీ రెండు నిచట నభేదముగా చెప్ప బడినవి.

ఇచట భాష్యకారులు “రజోగుణ సముద్భవః” అను పదమునకు నందలి సమాసమును నిరూపించుటలో (రజశ్చ+తద్గుణశ్చ) అని కర్మధారయ సమాసమునే నిరూపించిరి కాని (రజవీవ గుణః) అని యవధారణాపూర్వపదకర్మధారయ సమాసమును నిరూపింపలేదు. అవధారణాపూర్వపదకర్మధారయసమాస మనునది వ్యాకరణశాస్త్రమునందు లేదని భాష్యకర్తల యాశయము.

రజోగుణమువలన కామము పుట్టుననియు కామమువలన రజోగుణము పుట్టుననియు చెప్పవచ్చును.

రాజసేవాదులయందు ప్రవర్తించి దుఃఖించుచారలు ఆశచే నే నిట్లుచేసితి నని ప్రలపించుట లోకమునందు చూచుచున్నాము. తృప్తి, ఆశ, కామము అగునవి సమానార్థములు. కావున కామమువలన రజఃకార్యములందు ప్రవృత్తి లోక సిద్ధము. కామమున కాహారము శబ్దస్పర్శాది విషయానుభవము. ఎంతకాలము విషయముల ననుభవించినను కామమునకు ఇంక చాలునను బుద్ధి యుదయింపదు. వైగా బహుచాకచక్యముతో నింక ననేక విషయముల ననుభవింప వ్రయత్నించును. కావుననే కామము మహాశన మనబడుచున్నది. కనుకనే ఆజ్ఞాది హవిస్సుతో నగ్నిహోత్రుడు వృద్ధిచెందినట్లు విషయానుభవముతో కామము మరింత వృద్ధిచెందు నని పెద్ద లందురు. ఆశకు మేరలేదని లోకవాడుక కలదు. చూడుడు: శ్లో. నిశస్త్విహ్యేకశతం శతీ దశశతం లక్షం సహస్రాధిపా, లక్షేశః క్షీతిపాలతాం క్షీతిపతి శ్చక్రేశ వత్సం పదం, చక్రేశః పునరింద్రతాం సురవతిః బ్రహ్మస్పదం వాంఛతి, బ్రహ్మోవిష్ణుపదం హర్విష్టపదం తృష్ణావధిం కోగతః॥ అని యందురు. దీనియర్థము. దరిద్రుడు సూరురూపాయల నపేక్షించును. సూరుగలవాడు వేయి నపేక్షించును. లక్షాధికారి రాజ్యపదవిని కోరును. క్షీతిపాలకుడు సాగ్వభాక్షుడు కాగోరును. సాగ్వభాక్షుడు ఇంద్రపదము నపేక్షించును. ఇంద్రుడు బ్రహ్మపదమును కాంక్షించును. బ్రహ్మ విష్ణుస్థానమును కోరును. విష్ణువు రుద్రపదమును కోరును. కావున ఆశ యొక్క పరమావధిని యెవ్వడు పొందును? అని.

మరికొందరు “అత్యాశ కామవికారము కాదనియు లోభవికారమేననియు” మానవుడు ఆకలి దప్పికలతో కామముయొక్క అంతమును పొందును. ఘోర్వృత్తి వలన క్రోధముయొక్క అంతమును పొందును. కాని దిక్కులను జయించియు, భూమండలము నేలియు లోభముయొక్క అంతమును పొంద నేరడని భగవత్ప్రమాణము కలదనియు నందురు.” ఆ మతమున క్రోధమువలె లోభముకూడ కామవికారమే కావున లోభముద్వారా కామము మహాశనమని గ్రహింప నగును. నిజస్థితిలో ఏమాత్రము దాత్మత్వగుణము లేనివానియందు ‘లుబు’ డను పదము వాడుకలో నుండుటచే లోభ మనగా ‘ఉన్న వస్తువును విడువకుండుట’ యని చెప్పవలె.

యును. తృష్ణ యనగా కామమే కావున మహాశనత్వము (అత్యాహారము) కామమునకు స్వాభావికమే నని తెలియవలయును. మహాపాపమునకు కారణమగుటచే కామము మహాపాప్య యని చెప్పబడినది. కావున పాపాచరణమునకు కామక్రోధములే మూలకారణము లని గ్రహింపవలయును. || 32 ||

శ్లో. ధూమే నాద్రియతే వహ్ని ర్యథాఽదర్శో మలేన చ
యథోల్లేనావృతో గర్భః తథా తేనేద మావృతమ్ || 3౩ ||

అ. ప్రకాశరూపమగు వహ్ని అప్రకాశరూపమగు ధూమము (పొగ)చే గప్పబడినట్లు, మాలిన్యముచే నద్దము కప్పబడినట్లు, జరాయువు (మాయ) చే గర్భము కప్పబడినట్లు కామముచే జ్ఞానము కప్పబడియుండును. అందువలన కామము నిత్యవైరి యగుచున్నది. || 3౩ ||

శ్లో. ఆవృతం జ్ఞాన మేతేన జ్ఞానో నిత్యవైరిణా
కామరూపేణ కౌంతేయ దుష్పూరణానిలేన చ || 3౪ ||

అ. ఓయి యరునా! జ్ఞానికి నిత్యశత్రువయినట్టియు, దుఃఖముతో నిండియున్నట్టియు, తృప్తిలేనట్టియు కామముచే మానవుని జ్ఞానము కప్పబడి యుండును. మానవుడు పాపకర్మ నాచరించుటకు పూర్వముకూడ తనకుగల కామము తనకు శత్రువని తెలిసియు కామబలమువలన తా నా పనియందు ప్రవర్తించుచున్నాడు. అజీర్ణరోగముకలవాడు అరటిపండును తినడలచి తనకు కోరిక గలిగినప్పుడే దీనివలన మనకు అనర్థము కలుగునని తెలుసుకొనుచున్నాడు. అట్లే కామము నిత్యశత్రువని తెలిసియుండియే మానవుడు కామబద్ధుడై పాపకృత్యమునందు ప్రవర్తించుచున్నాడు.

శ్లో. ఇంద్రియాణి మనోబుద్ధి రస్యాధిష్ఠాన ముచ్యతే
ఏతై ర్విమోహయత్యేష జ్ఞానమావృత్య దేహిణమ్ || ౪౦ ||

అ. కామమునకు జ్ఞానకర్మేంద్రియములు, మనోబుద్ధులు అధిష్ఠానము లగుచున్నవి. ఇంద్రియమనోబుద్ధుల నాశ్రయించియుండు కామము పురుషున కాత్మా వాత్మవివేకము (జ్ఞానము)ను కృత్వాకృత్యజ్ఞానమును అణచివైచి పురుషుని శబ్ద స్పృశాదివిషయములయందును సుఖదుఃఖాదులయందును ప్రవర్తింపజేసి వాటియందునేక విధములైన వ్యామోహమును పుట్టించుచున్నది. ౪౦

శ్లో. తస్మాత్త్వ మింద్రియాణ్యాదౌ నియమ్య భరతర్షభ
పాప్మానం ప్రజహి హ్యేనం జ్ఞానవిజ్ఞాననాశనమ్ || ౪౧ ||

అ. కావున నోయి అరునా! నీవు మొదట ఇంద్రియములను నిగ్రహించుకొని పిదప శ్రేయఃప్రాప్తికి హేతువులగు జ్ఞానవిజ్ఞానములను రూపుమాపునట్టి కామ

మును చేదించుము. గురువునలనను, శాస్త్రమువలనను సంపాదించుకొనిన ఆత్మజ్ఞానము జానమనబడును. అపరోక్షాత్మ సాక్షాత్కారము విజ్ఞాన మనబడును. ఈ రెంటికిని కామము ప్రబలశత్రువు. దీనిని చంపుకొననిదే మానవు డెవ్విధమగు శాంతిని పొంద నేరడు.

శ్లో. ఇంద్రియాణి పరాణ్యాహు రిద్రియేభ్యః పరం మనః

మనసస్తు పరా బుద్ధి ర్యో బుద్ధేః పరతస్తు సః || ౪౨ ||

అ. పూర్వశ్లోకమునందు ఇంద్రియములను నిగ్రహించుకొని కామ మను శత్రువును జయింపు మని చెప్పబడినది. ఎవరిని యాశ్రయించుకొని శత్రుజయమును చేయవలెను? అను శంకరాగా సమాధానము యీ శ్లోకమున చెప్పబడుచున్నది. దేహము స్థూలము, బాహ్యము, పరిచ్ఛిన్నమును అగుచున్నది. ఇంద్రియములు దేహముకంటె సూక్ష్మములు, అంతస్థములు, వ్యాపకములును అగుచున్నవి. కావున దేహముకంటె ఇంద్రియములు గొప్పవగుచున్నవి. మనోవశ్యములగు ఇంద్రియములకంటె మనస్సు గొప్పది. సంకల్పవికల్పాత్మక మగు మనసుకంటె నిశ్చయాత్మక మగు బుద్ధి గొప్పది. దేహము మొదలు బుద్ధివరకు నుండు తత్వము లన్నిటికంటె లోపలవాడును దృశ్యపదార్థముల నన్నిటిని చూచునట్టి యాత్మ బుద్ధికంటె గొప్పవాడు. ఈ శ్లోకముచే ఆత్మ సర్వాస్తర్యామి యనియు, సర్వద్రష్ట యనియు, సర్వాధికు డనియు, సర్వవ్యాపకు డనియు, సర్వసూక్ష్మ డనియును చెప్పబడుచున్నాడు.

ఇచట రామానుజులు: బుద్ధికంటె గొప్పది కామమని వ్యాఖ్యాన మొనర్చిరి. అయ్యది అసమంజసము. “శ్లో. ఇంద్రియేభ్యః పరాహ్యాథా హ్యాధేభ్యశ్చ పరం మనః | మనసస్తు పరాబుద్ధి ర్బుద్ధేరాత్మా మహాః పరః | మహతః పర మవ్యక్తం అవ్యక్తాత్పురుషః పరః | పురుషాన్న పరం కించి త్సా కాష్ఠా సా పరాగతిః ||” అను కఠవల్లీయొక్క అర్థమే ఇచట చెప్పబడినది. కాని కామముయొక్క ప్రసక్తి యెంతమాత్రము లేదు. కఠవల్లీయందు పేర్కొనబడిన శబ్దాద్యర్థములు, మహత్తత్వము, అవ్యక్తము యిచట గ్రహింపబడనందున ప్రకృతశ్లోకమునకు కఠవల్లీశ్రుతికిని సంబంధము లేదనరాదు. ఉపలక్షణచే అర్థమహదవ్యక్తములుయిచటగూడగ్రహింపబడినట్లే తలంచవలయును. గాఢ, గ్రాహ్యము లగు అర్థములకంటె (శబ్దాదివిషయములకంటె) గాఢాకములగు (తెలిసికొనునట్టి) ఇంద్రియములే గొప్పవి. కావున శ్రీకృష్ణు డిచట అర్థములకంటె ఇంద్రియములే గొప్పవని చెప్పెను. సూత్రభాష్యమునందు మహత్తత్వము నిరాకరింపబడుచు బుద్ధియే మహత్తత్వమని చెప్పబడినది. అవ్యక్తమనగా అజ్ఞానము. అనగా మాయ యని యర్థము. సర్వబుద్ధిసమిప్తియే మాయ కాన అవ్యక్తరూపమగు మాయ బుద్ధియందే అంతర్భావ మగుచున్నది. కావున గీతాశ్లోకమున

బుద్ధి చెప్పబడుటచే మహదవ్యక్తములను వేరుగ జెప్ప నవసరము లేనందున జెప్పబడలేదు.

మరియు “కామ స్సంకల్ప విచికిత్సా శ్రద్ధా” ఇత్యాది శ్రుతిప్రమాణము వలన కామము మనోధర్మమని స్పష్టమగుచున్నది. మనోధర్మమగు కామము ధర్మరూపమగు బుద్ధికంటె గొప్పది కానేరదు. ఇచట ధర్మలే పూర్వపూర్వము శంటె ఉత్తరోత్తరము గొప్పవని నిర్ణయింపబడినవి. ఆ గొప్పతనము ధర్మపూర్వకము. సూక్ష్మత్వ వ్యాపిత్యాది ధర్మములచే దేహముకంటె ఇంద్రియముల కుత్కూర్త చెప్పబడినది. ఇట్టితరి కామమే గొప్పదగుచో బుద్ధికంటె కామము ధర్మముగా గల మనసే గొప్పదని చెప్పబడి యుండెడిది. అట్లు చెప్పబడలేదు.

మరియు ధర్మకి స్వాధీనమగు ధర్మరూపమగు కామము స్వతంత్రపదార్థము కానపుడు ధర్మరూపమగు పదార్థములయొక్క తారతమ్యమును వివేచించి చెప్పా ప్రకరణమునందు ధర్మరూపమగు కామము గొప్పదని చెప్పట యెట్లు పొసగును?

మరియు బుద్ధిపర్యంతములగు పదార్థము లన్నియు వ్యాపారమును కట్టిపెట్టి యున్నను ఇచ్ఛావర్యాయమగు కామమున్నచో నదియే ఇంద్రియములను స్వవిషయములయందు ప్రవర్తింపజేసి యాత్మజ్ఞానమును నిరోధించుచున్నది. కావున కామము బుద్ధికంటె గొప్పదని రామానుజులు కామముయొక్క గొప్పదనమునకు కారణమును నిరూపించిరి. అయ్యది మిక్కిలి హాస్యాస్పద మగుచున్నది. బుద్ధి యుపరమించినపుడుకూడ కామ ముదయించునని చెప్పట యసమంజసము. అట్టితరి బుద్ధి లయముచెందిన నిర్వికల్పసమాధియందుగూడ కామ ముండు నని చెప్పవలసి వచ్చును. అపుడు నిర్వికల్పసమాధియే చెడిపోవును. వ్యాసులవారు శ్రీమద్భాగవతమునందు మనస్సు ఉపరతి చెందగా ఆత్మసాక్షాత్కారము కలుగునని “యదోపరామో మనసో నామరూప రూపస్య దృష్టస్మృతసంప్రమోషాత్ | య ఈయతే కేవలయా స్వసంస్థయా హంసాయ తస్మై శుచిషద్ధృ నే నమః” అను శ్లోకమున నుడివిరి. మనసు ఉపరతి చెందినను కామముండునని చెప్పినచో వ్యాస వచన ముపపన్నము కానేరదు.

మరియు ధర్మయగు మనస్సే ఉపరతిని చెందగా తద్ధర్మ మగు కామ ముండు టెట్లు? ఎచట నయినను నిష్ప చల్లారిన తరువాత మంట కనిపించునా? రామానుజులకు మనోబుద్ధులయొక్క యుపరతిరూపమగు నిద్రావస్థయం దేమయినను కోరికలు కలుగుచున్నవా? లేనిచో నిట్లు వ్యాఖ్యాన మొనర్పరు.

ఇంక వేదాంతదేశికుల వ్యాఖ్యానమును పరిశీలించినను వారి సిద్ధాంతము హాస్యాస్పదమే యగుచున్నది. ఏలయన వేదాంతదేశికులు “ఇంద్రియాణి మనోబుద్ధి

రస్యాధిష్ఠాన ముచ్యతే | ఏతైర్విమోహయత్యేష జాన మాపుత్య దేహినమ్” అను శ్లోకమున ఇంద్రియమనోబుద్ధికామములు నాలుగు ఆత్మను వ్యామోహపరచుచున్నవని చెప్పటచే “ఇంద్రియాణి పరాణ్యాహు రిద్రియేభ్యః పరం మనః మనసస్తు పరాబుద్ధి ర్యోబుద్ధేః పరతస్తు సః” అను శ్లోకమునగూడ ఇంద్రియ మనోబుద్ధికామములను నాల్గింటినే గ్రహింపవలయు నని చెప్పిరి. ఇయ్యది యెంతమాత్రము పొసగ నేగదు. “ఇంద్రియాణి మనోబుద్ధి రస్యాధిష్ఠాన ముచ్యతే” అను శ్లోకమునందు కామ మొక్కటియే ఆత్మను వ్యామోహపరచుననియు ఇంద్రియమనోబుద్ధులు కామమున కధిష్ఠానము లనియు చెప్పబడినది. ఇంద్రియాదుల సాశ్రయించనిదే కామము స్వయముగా జీవుని వ్యామోహపరుపలేదు. కామముచే సాశ్రయింపబడని ఇంద్రియ మనోబుద్ధులుగూడ ఆత్మను వ్యామోహపెట్టజాలవు. స్వతంత్రముగా కామముగాని ఇంద్రియాదులుగాని పురుషుని వ్యామోహపరుపజాలినపుడు ఇంద్రియమనోబుద్ధి కామములు నాలుగు ఆత్మసమ్మోహకము లని చెప్పట పొసగును. అదియే యసంభవమయినందున వేదాంతదేశికుల వివరణము నిస్సరము.

కావున “ఏతైర్విమోహయత్యేష” అను మూలమువలన ఇంద్రియమనోబుద్ధుల సాశ్రయించిన కామమొక్కటియే పురుషుని వ్యామోహపరచు ననియు, అందు ఇంద్రియాదులు సాధనమాత్రములనియు స్పష్టమగుచున్నది. మనోధర్మమగు కామమునకు మనసు సాధన మెట్లగునని యనదగదు. మనోధర్మమగు కామమునందు కర్తృత్వము నారోపింపగా కామము వ్యామోహపరచుటలో కర్తయు, మనసు కరణమున్ను (సాధనమున్ను) అగుచున్నది.

మన్తతః ఇంద్రియాదులు కామమున కాశ్రయములే కాని సాధనములు (కరణములు) కానేరవు. భాష్యకారులు కూడ నిట్లే నిరూపించిరి. ధర్మమునకు ధర్మియాశ్రయమగును. కాని కరణము కానేరదు. మనోధర్మ మగు కామము ఇంద్రియముల నెట్లాశ్రయించునని యనరాదు. మనసు ఇంద్రియముల కభిముఖమగుచుండగా తద్వారా కామముకూడ నింద్రియముల సాశ్రయించిన దగును. మనోబుద్ధులు రెండును ఒక్క అంతఃకరణస్వరూపములే కావున మనోధర్మమగు కామము బుద్ధిని యాశ్రయించుట యుచితమే యగుచున్నది.

శ్లో. ఏవం బుద్ధేః పరం బుద్ధ్వా సం స్తభ్యత్మాన మాత్మనా

జహి శత్రుం మహాబాహూ కామరూపం దురాసదం || ౪౩ ||

అ. ఓయి అరునా! ఇటు బుద్ధికంటె గొప్పవాడగు ఆత్మను తెలిసికొని, మనసును బుద్ధితో నేకాగ్రపరచి నిశ్చలమయిన మనస్సుకలవాడవయి దుర్విజేయమగు కామ మను శత్రువును జయింపుము. గత్యర్థమగు సద్ భాతువు జ్ఞానారకమగుటచే దురాసద మనగా దుర్విజేయమని చెప్పనగును.

ఇచట (దుఃఖేన ఆసదః ఆసదనం ప్రాప్తిః యస్య తా దురాసదం) అను భాష్యకారుల వివరణము. ఫలితార్థమును చెప్పట సమాసముమాత్రము. (దుఃఖేన ఆసత్తుం శక్యో దురాసదః) అనియే చెప్పవలయును. ఇందు “ఈషద్దుస్సుచ్య కృచ్ఛాకృచ్ఛార్థేషు ఖల్” అను సూత్రమువలన ఖల్ ప్రత్యయము. దుష్ప్రజా— ఇత్యాది పదములయందువలె బహువ్రీహీసమాస మేల చెప్పరాదని యనదగదు. “ప్రాదిభ్యోదాతుజస్యవాచ్యో వాచోత్తర పదలోపః” అను వార్తికమునుబట్టి ప్రాద్యుపసర్గలకంటె ధాతుత్పన్నమయిన శబ్దముండిననే గాని బహువ్రీహీ పుట్ట నేరదు. (దుష్టా+ప్రజాయస్య) అనుచోట “ష్టా గతినివృత్తే” అను ధాతువు వలన బుట్టిన స్థాశబ్దము కలదు. అదియు ప్రాదులలో చేరిన దుర్ అను ఉపసర్గ కంటె పరమందు కలదు. ఇచట దుఃఖార్థకమగు దుర్ ఉపసర్గకంటె పరమగు ఖల్ శబ్దము ధాతుత్పన్నముకాదు. కావున బహువ్రీహీసమాసము చెప్పట తగదు. ఇక ఇచ్చటగూడ బహువ్రీహీసమాసమే చెప్పవలయునని పట్టుదలయున్నచో (దుష్టః + ఆసదః యస్య తం దురాసదం) అని విగ్రహము చెప్పవలయును. కామము తెలియ సాధ్యముగాని యనేక భేదములు కలదగుటచే దుర్విజ్ఞేయ మగుచున్నది. విషయము లనంతములగుటచే కామ మనంతమగుచున్నది. మరియు సద్ ధాతువునకు నాశము కూడ అర్థముండుటచే దురాసద మనగా దుర్జయమని కూడచెప్పవగును.

ఇచట (బుద్ధేః పరిం కామం) బుద్ధికంటె ప్రకృష్టమగు కామమును అను రామానుజవ్యాఖ్య పూర్వశ్లోకమునందే నిరాకరింపబడినది. కామమును జయించుటకు కామము బుద్ధికంటె గొప్పదని తెలిసికొనుట యావశ్యకము కానేరదు. కావున అనావశ్యకమగు విషయము నుపదేశించుటగూడ వ్యర్థమేయగును. కాక భగవంతుడు అప్రమాణమగు అర్థము నుపదేశించెనను దోషముకూడ భగవంతునియందు ప్రసక్తించును. కావున రామానుజమత మంగీకరింపతగదు. ౪౩

శ్రీ భగవద్గీతా భాష్యార్థ ప్రకాశమునందు
తృతీయాధ్యాయానువాదము
సమాప్తము.



శ్రీ భగవద్గీతా భాష్యార్క ప్రకాశికానువాదము

చతుర్థాధ్యాయము

యీ

వేదార్థము ప్రవృత్తిరూపమనియు, నివృత్తిరూపమనియు రెండు తెలుగులు. అందు ప్రవృత్తిమార్గ మన కర్మయోగము. నివృత్తిమార్గ మన జ్ఞాననిష్ఠారూపమగు సన్యాసయోగము. ఈ రెండు తెలుగులగు యోగమునే గీతలయందు భగవంతు డుపదేశింపదలచెను. ఈ రెండుయోగములను ద్వితీయ తృతీయాధ్యాయములలో భగవంతుడు చెప్పియుండెను. కావున సమస్త వేదార్థమును చెప్పినట్లెంచి శ్రీకృష్ణుడు వంశక్రమాగతమగు సంప్రదాయమును చెప్పఁచూ యోగమును స్తుతింపుచున్నాడు.

శ్రీ భగవానువాచః

శ్లో. ఇమం వివస్వతే యోగం ప్రోక్తవా నహ మవ్యయం

వివస్వానృనవేఽప్రాహ మనురిత్యౌకవేఽబ్రహ్మే ॥ ౧ ॥

అ. శ్రేయఃప్రాప్తికి నుపాయమగు, కర్మజ్ఞానరూపమగు యోగమును నేను బ్రాహ్మణ, క్షత్రియ జాతులయొక్క బలమును వృద్ధిపరుప దలచి సూర్యున కుపదేశించితిని. ఆ సూర్యుడు మనువున కుపదేశించెను. ఆ మనువు ఇత్యౌకున కుపదేశించెను. అవిక్రియబ్రహ్మరూపమగు మోక్షఫలము నొసంగునట్టి యీయోగము అవ్యయ వనబడును.

శ్లో. ఏవం పరంపరాప్రాప్త మిమం రాజర్షి యో విదుః

స కాలేనేహ మహతా యోగో నష్టః పరం తప ॥ ౨ ॥

అ. ఇట్లు గురుశిష్య సంప్రదాయముగా వచ్చిన నీయోగమును రాజర్షులు తెలిసికొనిరి. ఓయి యర్జునా? ఇట్లు చాలకాలము గడువగా సంప్రదాయము విచ్ఛిన్నమయినందున నయ్యది నశించెను.

శ్లో. స ఏషాయం మయాతేద్య యోగః ప్రోక్తః పురాతనః

భక్తోసి మే సఖాచేతి రహస్యం హ్యేత దుత్తమమ్ ॥ ౩ ॥

అ. ఓయి అర్జునా! ఇంద్రియ నిగ్రహము లేని దుర్బలుల నాశ్రయించి జ్ఞాన కర్మరూపమగు నీ యోగము నశించిన దనియు, లోకము పురుషార్థరహితమయిన దనియును గ్రహించి నీవు నాకు భక్తుడవు, మిత్రుడవు ననుభావముతో నేను నీ కీ యోగమును చెప్పితిని.

అర్జున ఉవాచః

శ్లో. అపరం భవతో జన్మ పరం జన్మ వివస్వతః

కథ మేల ద్విజానీయాం త్వ మాదా ప్రోక్త వానితి ॥ ౪ ॥

అ. ఓయి కృష్ణ! నీవు వసుదేవుని యింటిలో నిటీవల పుట్టితివి. సూర్యుడు సృష్టిప్రారంభమున నీకంటె ముందెన్నడో బుట్టియుండెను. కావున నాకు జెప్పిన నీ యోగమును నీవు సూర్యునకు చెప్పియుంటివని నే నెట్లు గ్రహింతును? ఇయ్యది నాకు విరుద్ధముగా దోచుచున్నది.

శ్రీ భగవానువాచ :

శ్లో. బహూని మే వ్యతీతాని జన్మాని తవ చార్జున
తాన్యహం వేద సర్వాణి న త్వం వేత్థ పరస్తప || ౧౬ ||

అ. పార్థునకు శ్రీకృష్ణుని తత్వము తెలుసును. అయినను మూఢులకు నమ్మిక పుట్టగలందులకు అర్జును డిట్లు ప్రశ్నించెను. అందుకు భగవంతుడు బదులు చెప్పుచున్నాడు. ఓయి అర్జునా! నాకు అనేకజన్మలు గడచినవి. నేను ప్రకృతి పరతంత్రుడను కాను. నిత్యబోధరూపుడను, సర్వజ్ఞుడను, ముక్తుడను, ఆవరణములేని జ్ఞానశక్తి కలవాడను కావున నే నెరుంగుదును. నీవు ప్రకృతిపరతంత్రుడవు. ప్రతిబద్ధమగు జ్ఞానశక్తి కలవాడవు. కించిత్ జ్ఞుడవు. కావున నీవెరుంగవు.

శ్లో. అజోఽపి స న్నవ్యయాత్మా భూతానా మిశ్వరోఽపి సత్
ప్రకృతిం స్వా మధిష్ఠాయ సమ్భవా మ్యాత్మమాయయా || ౧౭ ||

అ. పుణ్యపాపములవలన కలిగెడు శరీరసంయోగ వియోగ రూపములగు జన్మమరణములు పుణ్యపాపసంసారవశమున స్వతస్సిద్ధముగా పుట్టుక లేని జీవునకు గూడ కలుగుగాక. నిత్యము క్తుడయి పుణ్యపాపసంబంధములేని యీశ్వరునకు జన్మ మరణము లెట్లు సంభవించు నను ప్రశ్నకు సమాధానమును చెప్పుచున్నాడు.

ఓయి అర్జునా! నేను కర్మాధీనమగు జన్మమరణములు లేనివాడ నయినను, తరగని జ్ఞానశక్తిస్వభావము కలవాడ నయినను, సర్వభూతములను నియమించునట్టి వాడ నయినను, త్రిగుణాత్మకమగు ప్రకృతిని యాశ్రయించి నా మాయచే నేను పుట్టుచున్నాను.

ఇచట ప్రకృతి, మాయ సమానార్థకము గాన ప్రకృతిని అధిష్టించి మాయతో బుట్టితి నని మూలకారులు చెప్పుట కాని, పరమార్థమగు లోకమే లేనందున లోకమువలె పరమార్థముగా పుట్టె నని భావ్యకర్తలు వివరించుటగాని యనుచితమని యందురు. అది యుక్తము కాదు. మాయాప్రకృతులకు భేదము కలదు. అవిద్యా మాత్రము ప్రకృతి, దోషముతోగూడిన యవిద్య మాయ యనబడును.

అవిద్యోపాదానకమగు కార్యము వ్యావహారిక మగుటవలన పరమార్థముగా బుట్టినదని చెప్పబడుచున్నది. మాయోపాదానకమగు కార్యము ప్రాతిభాసిక మగుటచే నపారమార్థ మనబడుచున్నది. దృష్టాంతము: అవిద్యవలన బుట్టిన సర్పము,

నిజమయిన సర్వము. మాయామయమగు రజ్జుసర్పము మిథ్యాసర్పము. అవిద్యాజన్యమగు జాగ్రత్ప్రపంచము సత్యము. మాయామయమగు స్వాప్నప్రపంచము మిథ్యాప్రపంచము. అట్లే జీవులయొక్క శరీరసంయోగము బివిద్యాజన్యము. ఈశ్వరునకు శరీరసంయోగము మాయామయము. కావున మూలమునందుగాని భాష్యమునందుగాని దోషము లేదు.

ఈశ్వరపరతంత్రమగు నవిద్య యీశ్వరునకు శరీరము నీయలేదు. జీవులను మాత్రము తాను వశపరచుకొని వారికి శరీరసంయోగము నిచ్చును. కావున జీవుల శరీరమే అవిద్యామయము. ఇచట జీవుడనగా చిదాభానుడు గాని కూటస్థాత్మకాదు. కూటస్థాత్మయనగా నీశ్వరుడు. జీవునకు వాస్తవస్వరూపము కూటస్థాత్మ యనియు వ్యావహారికరూపము చిదాభాసతోగూడిన బుద్ధియనియు భేదముగ్రహింపవలయును.

(లేక) త్రిగుణాత్మకమగు మాయ ప్రకృతి యనియు, ఇంద్రిజాలశక్తితో సమానమగు మాయ మాయ యనియు భేదము. కావున ప్రకృతికార్యమగు జీవులయొక్క దేహేంద్రియాదికము వ్యావహారికము. మాయాకార్యమగు ఈశ్వరుని దేహేంద్రియాదికము ఇంద్రిజాలిక గన్ధర్వ నగరాదులవలె ప్రాతిభాసికములుకనుక నే (న పరమార్థతో లోకవత్) యధార్థముగా లోకమువలె కాదు, అని యాచార్యు లనిరి. పరమార్థమనగా వ్యవహారదశే యని యర్థము.

ఇచట నియ్యది రహస్యము : పదార్థములు వ్యావహారిక సత్తులనియు, పారమార్థిక సత్తులనియు, ప్రాతిభాసిక సత్తులనియు, కేవల అసత్తులనియు, నాలుగు రకములు.

అందు జాగ్రదవస్థతో నిర్దుష్టము లయిన సింద్రియములతో గ్రహింప బడు మనుష్య పశు వత్స్యాది ప్రపంచము వ్యావహారిక సత్తు. అద్వితీయమగు బ్రహ్మము పారమార్థికసత్తు. దోషయుక్తమగు సింద్రియములచే గ్రహింపబడు స్వప్న మింద్రజాల రజ్జుసర్పాదికము. ప్రతిభాసకాలమునందుమాత్రమే యుండుటచే ప్రాతిభాసిక మన బడును. గొడ్డురాలి బిడ్డ, కుందేటి కొమ్మలు; ఆకాశ కుసుమము— మున్నగునవి అత్యంతాసత్తులు (బొత్తుగా లేనివి). కనుక నే “వంధ్యా పుత్రో న తత్వే న మాయయా నాపి జాయతే” (గొడ్డురాలిబిడ్డ నిజముగా పుట్టడు, మాయచేతను పుట్టడు) అని పెద్ద లందురు.

ఇట్లుండరామకృష్ణాద్యవతారములుప్రతీతినీడములయినందునఅత్యంతాసత్తులు కావు. (బొత్తుగా లేనివి కావు.) పరమార్థదశలో లేకుండుటచే పారమార్థికములును కావు. అట్లే యవతారపురుషులు జన్మమరణాదు లూహింప నలవి కానందున వ్యావహారికములును కావు. మరేమనిన గంధర్వనగరాదుల వలె ప్రాతిభాసికములే యగు మున్నవి. శంఖచక్రాదులతో గూడిన నాలుగు భుజములు గలవాడును, కిరీటాదు

అతో నలంకృతుడును, సర్వజ్ఞుడు నగు పిల్లవా డొక్కతెను కలిగెనని చెప్పినచో లోకమునం దెవ్వడును యిది నిజమని నమ్మడు. అట్లే భయంకరాకారముగల సరసింహుడగు పురుషుడు సంభమునుండి పుట్టెనన్నచో లోకము విశ్వసింపదు. యుక్తికి సరిపోవు విషయమునే లోకము నమ్మును. యుక్తికి నచ్చని విషయమును ఇంద్రజాలమువలె మిథ్య యని తలంచును. యద్యపి సిద్ధాంతమునందు- వ్యావహారికప్రపంచముకూడ. పురుషునిరేతస్సు, విత్తనములు, మట్టి, మున్నగునవి శరీర వృక్ష ఘటాదుల నెట్లు పుట్టించును? అను విచారణకు నిలువనేరదు. అయినను పురుషవీర్యము వలన శరీరము, బీజములవలన చెట్లు, మట్టివలన కుండలు పుట్టుట లోకమునం దనుభవ సిద్ధమగుటచే నందాశ్చర్యమేమియు లేదు. అప్రమాణబుద్ధియు లేకు. అందువలన నయ్యది విచారక్షమమే యగుచున్నది. కావున లోకీకుల యుక్తికి నిలువక నాశ్చర్యవిషయమగు వస్తువు గంధర్వనగరాదులవలె మిథ్యయనియు, యుక్తికి నచ్చి యాశ్చర్యవిషయము కాని వస్తువు వ్యావహారిక మనియు గ్రహింప నగును. అందువలన సింద్రజాలమువలె విచిత్రహేతువగు యీశ్వరశక్తి మాయ యనియు, సర్వసాధారణమగు నీశ్వరశక్తి ప్రకృతి యనియు భేదము.

(లేక) ప్రకృతి, మాయ యీ రెండును ఒక్కటియే. ప్రకృతిని స్వాధీనపరచుకొనిన శ్రీకృష్ణుడు “నేను ప్రకృతివలననే పుట్టితినిగాని, పుణ్యాపుణ్యసంస్కారమువలన బుట్టలేదు. ” అను నభిప్రాయముతో “ఆత్మమాయయా” అని నుడివెను.

పుణ్యపాప సంస్కారములతోగూడిన ప్రకృతివలన బుట్టిన మనుష్యాదులు పరమార్థముగా బుట్టరని చెప్పబడుచున్నది. కేవల మాయవలన బుట్టిన రామకృష్ణాదులు పరమార్థముగా పుట్టినవారు కానందున పుట్టినవారువలె అని చెప్పబడుచున్నారు. అజ్ఞాని యొనర్చు సకామకర్మ నిజముగా కర్మయే యగుచున్నది. వివేకి యొనర్చు నిష్కామకర్మ కర్మరూపమయినను జన్మప్రాపకము కానందున కర్మనతతోచును. గాని నిజముగా కర్మ కానేరదు. అట్లే సర్వజ్ఞుడగు నీశ్వరునకు రామకృష్ణాది దేహధారణరూపమగు జన్మబద్ధప్రాపకము కానందున జన్మవలె తోచును గాని నిజముగా జన్మకానేరదు. అజ్ఞాని యగు జీవునకు గల మనుష్యశరీరధారణరూపమగు జన్మ బద్ధము నిచ్చుటచే నిజముగా జన్మయే యగుచున్నది.

ద్వైతులు ఈశ్వరునియొక్క జన్మ కర్తాధీనము కాదనియు, లీలామాత్రమేననియు చెప్పుదురు. ఆ లీలకూడ మాయారూపమే కాని మాయకంటె వేరు కానేరదు. కేవల నిర్విశేషుడగు నీశ్వరునియందు మాయకంటె వేరగు లీల సంభవింపదు. దీనిచే జీవపదవాచ్యుడగు చిదాభాసుడు ప్రకృతి పరతంత్రుడగుటచే నాతనికి ప్రకృతివలన జన్మ యనియు, ఈశ్వరుడు ప్రకృతి పరతంత్రుడు కానందున నీశ్వరుని జన్మ మాయామయ మనియు నిష్కృష్టార్థము తేలుచున్నది.

ఓయి ! ఈశ్వరశరీరము ప్రతిభాసకాలమునందు మాత్రమే యుండుటచే మాయామయ మనియు, జీవశరీరములు వ్యవహార దశయందుండుటచే వ్యావహారికము లనియును భేదము చెప్పట దుష్కరము. అర్జునశరీరమువలె శ్రీకృష్ణశరీరము కూడ వ్యవహారదశయం దుండియేయున్నది. అన్నచో నట్లుకాదు. శ్రీకృష్ణశరీరము అనేకరకములుగా కనబడును. ఒకప్పుడు కనుపడదు. కావున మాయామయము. రజస్వరము ఒకప్పుడు దండరూపముగా కనుపడును. ఒకప్పుడు నీటిచారవలె కనుపడును. ఒకప్పుడు పూలమాలవలె కనుపడును. మరియుకప్పుడు కనుపించదు. కావున నియ్యది మాయామయమగుచున్నది. అట్లే శ్రీకృష్ణశరీరముకూడ. కావున, అర్జునునకువలె శ్రీకృష్ణునకు పరమార్థముగా జన్మలేదనియు, శ్రీకృష్ణుడు నిత్యుడు, అజుడు, ఈశ్వరు డనియు స్పష్టము.

ఇచట రామానుజులు శ్రీకృష్ణుని జన్మ మిధ్యకాదనియు, సత్యమేననియు, శ్రీకృష్ణుడు తన ప్రకృతిని విడువకయే సత్యసంకల్పజ్ఞానముచే పుట్టె ననియు, ఈశ్వరుని స్వరూపము సగుణమని శ్రుతిచెప్పుచున్నదనియు ప్రతిపాదించిరి.

అయ్యది తుచ్ఛము. సచ్చిదానందమగు బ్రహ్మ “నిష్కలం నిష్క్రియం శాంతం నిరవద్యం నిరంజనం” ఇత్యాది శ్రుతిచే నీరూపుడని చెప్పబడుచున్నది. బ్రహ్మకు హిరణ్యవర్ణత్వాది రూపములు ఉపాసనకొరకు కల్పింపబడినవి; కాని వాస్తవములు కావు. ఈశ్వరుడు శరీరవిశిష్టుడగుచో నాతనికి సర్వాస్తరత్వము, సాక్షిత్వము మున్నగునవి పొసగవు. శరీరవిశిష్టుడగు ఈశ్వరుడు దృశ్యుడగును. అందువలన ఘటాదుల వలె యనిత్యుడగును. అజుడగు నీశ్వరునకు జన్మయనునది సంకల్పముచే గూడ సంభవింపదు. అసంగుడగువానికి శరీరసంగ మసంభవము. కావున కృష్ణాద్యవతారములు మిధ్యకాని యథార్థములు కావు. ౬

శ్లో. యదా యదా హి ధర్మస్య గ్లాని ర్భవతి భారత !

అభ్యుత్థాన మధర్మస్య తదాత్తానం సృజామ్యహం || 2 ||

అ. ఓయి భారతా ! లోకమున ఎప్పుడెప్పుడు ధర్మమణంగునో, అధర్మ మభివృద్ధి చెందునో అప్పుడప్పుడు మాయచే నన్ను నేను సృజించెదను. 2

శ్లో. పరిత్యాజాయ సాధూనాం వినాశాయ చ దుష్కృతాం

ధర్మసంస్థాపనార్థాయ సంభవామి యుగేయుగే || ౩ ||

అ. సన్మార్గమునందున్న దేవతలను, ఋషులను, మానవులను కాపాడుటకు దుష్టులగు రక్షిసాదుల మదమణించుటకు, ప్రపంచమున ధర్మమును నిలబెట్టుటకును ప్రతియుగమునందు నేను పుట్టుచుందును.

ఇచట రామానుజులు (విష్ణువిరహాసహనాం వైష్ణవాగ్రేసరాణాం) విష్ణు వియోగమును సహింపజాలని వైష్ణవాగ్రేసరులను కాపాడుటకు ఈశ్వరావతారము

అని వివరించిరి. అయ్యది తుచ్ఛము. వారి మతమున వైష్ణవాగ్రేసరులు జ్ఞానులనియా? అజ్ఞానులనియా? అందు మొదటి పక్ష మవలంబించినచో “శ్లో॥ వాసుదేవ స్సర్వమితి సమహత్తా నుదుర్లభః” అని కృష్ణుడు చెప్పినట్లును, “శ్లో॥ సర్వగత్వాదనంతస్య సవవాహ మవస్థితః! మత్తస్సర్వ మహం సర్వం మయిసర్వం సనాతనః” అని బ్రహ్మదులు చెప్పినట్లును. (సర్వంబ్రహ్మ) అంతయు బ్రహ్మమే. (బ్రహ్మహమస్మి) నేనే బ్రహ్మమునగుచుంటిని అను జ్ఞానము యెవరికి కలదో అట్టి యద్వైతాత్మజ్ఞానులే వైష్ణవాగ్రేసరులు. అట్టివారికి విష్ణువే ఆత్మయగుటచే విష్ణువియోగ మెట్లు ప్రసక్తించును?

రెండవమతమవలంబించినచో విష్ణువును తెలియనివారలు వైష్ణవులగుదురు? ఎవరు విష్ణువును తెలిసికొని ఆయనయందు భక్తిభావము కలిగియుందురో వారు కదా వైష్ణవులు “శ్లో॥ విష్ణుర్విత్తాః లాచారః సహి వైష్ణవ ఉచ్యతే॥” అని కదా శాస్త్రము.

“శ్లో॥ నచలతి నిజవర్ణధర్మతో యః స్థిరమనసం త మవేహి విష్ణుభక్తం” అను ప్రమాణమును బట్టి వర్ణాశ్రమ ధర్మమునండి తొలగక స్థిరచిత్తు డగువాడు వైష్ణవుడుకాని యితరుడు కాడని యనదగదు. ఇట్టివాడు యోగికాని, జ్ఞాని కానేరడు. వైష్ణవుడన్న యోగియన్నచో జ్ఞాని వైష్ణవుడు కాకపోవలసివచ్చును. అట్లంగీకరించినచో “ప్రియోహి జ్ఞానినోఽత్యర్థం అహం సచ మమప్రియః” అను ముందు గీతావచనము విరోధించును. విష్ణుప్రియుడగు జ్ఞాని వైష్ణవుడు కాడనుట హాస్యాస్పదము. పోనిండు. జ్ఞానశూన్యుడగు యోగియే వైష్ణవుడగుగాక, అయినను అట్టి వైష్ణవునకు భగవత్స్వరూపస్వభావజ్ఞానమే లేకపోవుచుండగా వాడు భగవద్వియోగము నెట్లు సహింపలేకపోవును?

తత్పశంఖచక్రచిహ్నములను ధరించువారలును, ఊర్ధ్వపుండ్రాదులును, అచ్చుకులు నగు ద్విజులు వైష్ణవులని యనదగదు. శరీరతాపాదులు వేదవిరుద్ధమగు నాచారము లగుటచే, నిట్టి దురాచారపరులగు దుర్మార్గులను నశింపజేయుటకే భగవంతు డవతరించునని చెప్పవలయును. కావున వీరు వైష్ణవులు కానేరరు. శరీరతాపాదులు, ద్విజేతరులకు కాదని మేము రచించిన శూద్రధర్మదర్పణ మను గ్రంథమున వివరింపబడినది. కావున మూలమునందలి సాధుపదమును మాత్రము చూచి వైష్ణవులు తమయాడంబరము నంతయు వెల్లడించుట తగదు.

శ్లో॥ జన్మ కర్మ చ మే దివ్య మేవం యో వేత్తి తత్సతః

త్యక్త్వాం దేహం పునర్జన్మ నైతి మామేతి సోఽర్జున ॥౯॥

అ. ఓయి యర్జునా! నా పుట్టుకను దివ్యమగు నా కర్మను ఎవ్వడు నిజముగా గుర్తెనుంగునో వాడు దేహమును విడచి మరలపుట్టడు. ముక్తి నొందును.

ఈశ్వరుడు జన్మరహితుడనియు, నిత్యుడనియు, శుభుడనియు, బుభుక్షునియు, ముక్తుడనియు, ఇట్టివాడు మాయచే బుట్టుననియు, వాని పని ప్రాకృతము కాదనియు, లోకాతీతమనియు నెవ్వడెరుంగునో వాడు ముక్తినిొందునని యర్థము.

ఇచట రామానుజులు: నాజన్మకర్మలు తెలిసికొని పాపరహితుడయి నన్నాశ్రయించి, నన్నేముఖ్యముగా ప్రేమించి, నాయందె చిత్తము నుంచినవాడు నన్నే పొందును- అని వ్యాఖ్యాన మొనర్చిరి. ఇందు మూలములో లేని పదముల ననేకములను కల్పింపవలసినందున నియ్యది యప్రమాణ మగుచున్నది.

శ్లో. వీతరాగభయకోధాః మన్మయా మా ముపాశ్రితాః

. బహవో జ్ఞానతపసా పూతా మద్యావ మాగతః || ౧౦ ||

అ. రాగ, భయ, కోధముల వీడి పరమేశ్వరు నాశ్రయించి జ్ఞాననిష్ఠుడై బరిపూతులగు ననేకులు బ్రహ్మవేత్తలు మోక్షము నొందిరి. ఇచట మోక్షము నొందుటకు నితర తపస్సులతో పని లేదనియు కేవల జ్ఞానమొక్కటియే సాధనమనియు; “జ్ఞానతపసా” అను మూలముచే సూచింప బడుచున్నది.

జ్ఞానమునందు తపోధర్మము నారోపించుటవలన నితర తపస్సులకు ముక్తితో బనిలేదని స్పష్టపడుచున్నది. ఇతరతపస్సు లున్నను నిజముగా జ్ఞానము తపస్సు కాదని చెప్పుటకు జ్ఞానమునందు తపోధర్మ మారోపింపబడినది.

శ్లో. యే యథా మాం ప్రపద్యంతే తాస్తద్భైవ భజామ్యహం

మమ వర్తానువర్తంతే మనుష్యాః పార్థ సర్వతః || ౧౧ ||

అ. ఎవరెవరు యే యే ఫలమును గోరి నన్నారాధించుచుందురో వారి వారి కా యా ఫలముల నొసంగుచు నేను వారల ననుగ్రహింతును. ఫలమును కోరువారికి ఫలము నిచ్చుచు, ఫలము నపేక్షింపని ముముక్షువులకు జ్ఞానము నొసంగుచును, జ్ఞానులకు సన్యాసులకు మోక్షము నిచ్చుచును, ఆర్తులగు వారల బాధల తొలగించుచును అనుగ్రహింతు నని భావము.

ఇందుకు శ్రుతిప్రమాణము “తం యథా యథోపాసతే తం తామేవ ఫలం లభతే” అని- దీని యర్థము. పరమేశ్వరుని యే యే ఫలము నుద్దేశించి మానవులు పాసింతురో వారు ఆ యా ఫలమును బొందుదురు. కావున నోయి పార్థా! సర్వ విధముల మానవులు నామార్గమునే యనుసరించుచున్నారు.

ఇచట రామానుజులు: “మమవర్త” అను పదమునకు “మత్స్వభావం” నా స్వభావమును అని యర్థమును వివరించి, నా స్వభావము ననుభవించి యనువర్తింపుచున్నారను భావమును ప్రకటించిరి. అయ్యది యుక్తముగాదు. వర్త అను పదము

నకు స్వభావ మను యర్థము లేదు. భగవత్స్వభావము ననుభవించుట మానవులకు ముష్కరము. కావున రామానుజస్వాఖ్యాన మసంగతము.

శ్లో. కాంక్షంతః కర్మాణాం సిద్ధిం యజంత ఇహ దేవతాః

క్షీప్రంహి మానుషే లోకే సిద్ధిర్భవతి కర్మజా || ౧౨ ||

అ. లోకమునందు మానవులు కర్మఫలమును గోరుచు ఇంద్రాగ్నిది దేవతలను పూజించుచున్నారు. ఫలమును గోరి భిన్నభిన్న దేవతలను బూజించు దేవతలకు మనుష్యలోకమునందు ఫలము త్వరగా సిద్ధించును. ఎవడు కర్మఫలము నిచ్చు నిందుగ్గుడు వేరు, ఫలము ననుభవించు నేను వేరు, అను భేదబుద్ధితో నుపాసన చేయునో వాడు అజ్ఞాని. దేవతలకు వశువు.

సర్వాత్మకుడగు వాసుదేవు డొక్కడే యభిన్న దేవత. ఇంద్రాదులు వివిధలింగ దేహభిమానులగుటవలన భిన్న దేవతలు. ఇందుకు భాగవతమునందు ప్రమాణము కలదు. “ శ్లో. ఏవం గజేంద్ర ముపవర్ణిత సర్విశేషం బ్రహ్మదయో వివిధలింగభిదాభి మానాః | నైతే యదా ఉపసస్మృపు ర్నిఖలాత్మకత్వా త్తత్రాఖిలామరమయో హరిరావరాసీత్ ||” అని.

వాసుదేవుడన దేహేంద్రియాది సముదాయమునం దభిమానముగల పురుషుడు కాడు. నిత్యగుడ్డబుద్ధముక్తుడగు నాత్మ కావున వాసుదేవుడు భిన్న దేవత కాడు.

మూలమునందు “ క్షీప్రం హి మానుషే లోకే ” మనుష్యలోకమున కర్మ సిద్ధి త్వరగా జరుగు ననుటచే, నితరలోకములయం దాలస్యముగా జరుగునని సూచింప బడుచున్నది. ఇతరలోకములయందు కర్మాధికారమే లేనపుడు అచట కర్మఫలము సిద్ధించు తెట్లని యనదగదు. మనుష్యలోకమునందు చేసిన కర్మలయొక్క ఫలములు అనేకరూపములు. అందు పశుపుత్రాది రూపమగు నైహికఫలము యీ లోకమున త్వరగా సిద్ధించును. స్వర్గాదిరూపమగు నాముష్మిక ఫలము పరలోకమున చాలకాల మునకు సిద్ధించును. కావున స్వర్గాది లోకములయందు కర్మాధికారము లేకున్నను కర్మఫలములుమాత్రము కలవని గ్రహింప వలయును. ౧౨

శ్లో. చాతుర్వర్ణ్యం మయా సృష్టం గుణకర్మవిభాగశః

తస్య కర్తార మపి మాం విధ్యకర్తార మవ్యయమ్. || ౧౩ ||

అ. నేను, గుణకర్మ విభాగపూర్వకముగ నాలుగు జాతులవారిని సృష్టించి తిని. అందువలన మనుష్యులు వారి వారి వర్ణాశ్రమ ధర్మానుష్ఠానముద్వారా నన్నే సేవింపుచున్నారు. వర్ణాశ్రమ ధర్మసృష్టికి నేను కర్తనయినను నిజముగా నేను కర్తృత్వాది వికారములు లేని యవినాశస్వరూపుడను. లోకములో నెవ డేపనిని చేయునో వాడు తత్ఫలితముతో గూడుకొనును. వ్యవసాయకుడు వ్యవసాయఫల

మగు సస్యముతో గూడుకొనుచున్నాడు. చాతుర్వర్ణ్యాది సృష్టికర్తయగు నీశ్వరుడుకూడ సృష్టిక్రియాఫలముతో గూడుకొనుచుండ నిత్యముక్తు డెట్లగునని ప్రశ్నింపదగదు. ఈశ్వరుడు మాయతో సృష్ట్యాది క్రియలను చేయుచున్నాడు. ఈశ్వర రూపముతో సృష్ట్యాదుల జేయుటలేదు. మాయాతాదాత్మ్యము నీశ్వరుని యం దధ్యసించి యజ్ఞానులు యీశ్వరుడు కర్తయని యనుచున్నారు. దీనినే విశ్వామిత్రులు అధ్మాత్మరామాయణమునందు జెప్పిరి. “శ్లో. రామో నగచ్ఛతి, న తిషతి, నానుశోచత్యాకాంక్ష తే త్యజతి నో న కరోతి కించిత్ | ఆనందమూర్తి రచలః పరిణామహీనో మాయాగుణాననుగతోహి తథా విభాతి” అని. దీనియర్థము (శ్రీరాముడు యెచటకు వెళ్ళడు, ఉండడు, దుఃఖంపడు, దేనిని కోరడు, దేనిని విడువడు, ఏపనిని చేయడు, ఆనందరూపుడు, స్థిరుడు, వికారరహితుడు, అయినను మాయాగుణముల ననుసరించి ఆయాపనులను చేయువానివలె తోచును.)

మాయచే కర్తృత్వము వహించిన వానికి పరమార్థముగా అకర్తృత్వము సిద్ధించును. కనుకనే శ్రీకృష్ణుడు “కర్తారమపి, అకర్తారమ్” చేయుచున్నను చేయని వానినిగా అని నుడివెను. ౧౩

శ్లో. న మాం కర్మాణి లింపంతి న మే కర్మఫలే స్పృహః

ఇతి మాం యోఽభిజానాతి కర్మభిర్న స బద్ధతే || ౧౪ ||

అ. ఓయి యర్జునా! నేనుచేయు కర్మలయందు నా కహంకారము లేకుండుటచే నాకవి దేహేంద్రియాదుల నిచ్చుచు నంటజాలవు. నాకు కర్మఫలమునందు కోరికగూడలేదు. అందుచే జన్మవృద్ధ్యాదిరూపమగు సంసారలేపము నాకు లేదు. నన్నిట్టివానినిగా నెరింగినవాడుగూడ కర్మబద్ధుడుకాడు. ఫలేచ్ఛ, అహంకారము యుండిననే కర్మలు బంధము నిచ్చును. అయ్యవి లేనపుడు కర్మలు బంధప్రదములు కానేరవు. ౧౪

శ్లో. ఏవం జ్ఞాత్వా కృణిం కర్మ పూర్వైరపి ముముక్షుభిః

కురు కర్మైవ తస్మాత్త్వం పూర్వైః పూర్వతరం కృతమ్ || ౧౫ ||

అ. పూర్వులగు ముముక్షువులుగూడ కర్మతత్వము నిట్లెఱింగియే కర్మ నాచరించిరి. కావున నీవుగూడ ప్రాచీనలగు జనకాదులచే నాచరింపబడిన కర్మను చిత్తశుద్ధికొరకుగాని, లోకసంగ్రహముకొరకుగాని యాచరింపుము. ౧౫

శ్లో. కిం కర్మ కిమకర్మేతి కవయోఽప్యత్ర మోహితాః

తతేకర్మప్రవక్ష్యామి యద్జ్ఞాత్వా మోక్ష్యసేఽశుభాత్ || ౧౬ ||

అ. ఏది కర్మ? ఎయ్యది యకర్మ? అని వివేకసంపన్నులు గూడ స్వబుద్ధిచే దెలియజాల కున్నారు. వారును పూర్వులాచరించినది కర్మ యనియు

వా రాచరించని దానిని యకర్మయనియు దెలిసికొనిరి. సర్వజ్ఞుడ నగు నేను నీకు ప్రాచీన మగు కర్మాకర్మవిభాగమును చెప్పెదను. దానిని తెలిసికొని యాచరించినచో నీవు సంసారమోక్షము నొందెదవు. ౧౬

శ్లో. కర్మణోహ్యపి బోధవ్యం బోధవ్యంచ వికర్మణః

అకర్మణశ్చ బోధవ్యం గమానా కర్మణో గతిః. ॥ ౧౭ ॥

అ. కర్మయన దేహేంద్రియాదులచేష్ట. అకర్మయన నూరకుండుట. కావున నిందేమి తెలియవలయును? అని యనరాదు. శాస్త్రవిహితముగు కర్మయొక్క తత్వము గుఱైఱుంగవలయును. శాస్త్ర నిషిద్ధముగు వికర్మయొక్క తత్వము తెలియ వలయును. అట్లే అకర్మయగు తాత్త్వికభావముయొక్క రహస్యమునుగూడ గ్రహించ వలయును.

ఇచట కర్తాకర్మ వికర్మలస్వరూపమును రామానుజు లిట్లుపపాదించిరి. మోక్షసాధనమగునది కర్మయనియు, నిత్య నైమిత్తిక కామ్యాది వివిధరూపము యిన కర్మ వికర్మయనియు, అకర్మయన జ్ఞానమనియు వా రనిరి.

అయ్యది తుచ్ఛము. ఫలాభిసంధిలేక యాచరించిన నిత్యనైమిత్తికాది వివిధ కర్మలు పరంపరగా మోక్షసాధన మగుచున్నందున రామానుజ మతమున కర్మ వికర్మలకు భేదము దుర్వచమగును. ఇక అకర్మయనుచోటకూడ “అహననమ్” ఇత్యాది పదములయందువలె నశ్లోనకు స్వప్రతియోగ్య భావమును (తాను దేనితో చేరియుండునో దానియొక్క అభావమును) భోధించు స్వభావముండుటచే, కర్తా భావరూపార్థమే లభించునుగాని జ్ఞానరూపార్థము లభింపనేరదు. నశ్లోనకు స్వప్రతి యోగి విరుద్ధార్థము లాక్షణికముగాని ముఖ్యము కానేరదు. ముఖ్యార్థము సంభ వించుచుండగా లాక్షణికార్థము స్వీకరించుట న్యాయముకాదు.

మరియు, కర్మకు విరోధిగనుక జ్ఞానము అకర్మయని వాదించుట రామానుజు లకు శక్యముకాదు. వారిమతమున జ్ఞానకర్మలకు విరోధమును వా రంగీకరింపరు. జ్ఞానపూర్వకముగా కర్మ యనుష్ఠింపమని రామానుజు లనేకపర్యాయములు వక్కాణించిరి. నశ్లో నకు సాదృశ్యార్థమును గూడ సంగీకరింప నలవికాదు. కర్మజ్ఞానము లకు సాదృశ్య మసంభవము. అకర్మయను పదమునకు కర్మభిన్నమను అర్థముకూడ పొసగదు. అట్టితీరి కర్మభిన్నములయిన ద్రవ్యాదులుండ జ్ఞానమే కర్మభిన్నమని చెప్పుట యుచితము కాదు. మరియు అకర్మయన కర్మకంటె తక్కువది అని చెప్పుట గూడ సమంజసముగాదు. కర్మకంటె గొప్పదగు జ్ఞానము కర్మకంటె నల్పము కానేరదు. ఇంక ప్రకరణమువలన “అకర్మ” యను పదమునకు జ్ఞానమును అర్థము చెప్పుద మన్న నదియు పొసగదు. ఇయ్యది కర్మప్రకరణముగాని జ్ఞానప్రకరణముకాదు. కావున రామానుజులమతము పొసగదు.

శ్లో. కర్మణ్యకర్మ యఃపశ్యే దకర్మణి చ కర్మ యః

స బుద్ధిమాన్ మనుష్యేషు సయుక్తః కృత్స్నకర్మకృత్ ॥ ౧౮ ॥

అ. ఎవడు కర్మయందు కర్మాభావమును చూచునో, కర్మాభావమునందు కర్మను చూచునో వాడు మనుష్యులలో బుద్ధిశాలి, యోగయుక్తుడు, సమస్త కర్మలను ఆచరించినవాడు అని యన్వయము.

ఇచట కొంత విమర్శింప దగిన విషయముకలదు. “సప్తమ్యధికరణేచ” అను పాణిని సూత్రముచే నధికరణార్థమునందు సప్తమీవిభక్తి విధింపబడినది. “ఆధారోఽధికరణమ్” అను సూత్రము వలన ఆధారమున కధికరణమును పేరు విధింపబడినది. ఔపశ్లేషికము, వైషయికము, అభివ్యాపకము అని యాధారము మూడు విధములు. క్రమముగా వీటికి యుదాహరణములు- 1. చాపమీద గలడు; 2. మోక్షవిషయక మగు నిచ్చకలదు; 3. అన్నిటిని వ్యాపించి యాత్మ కలడు అని (కట్యామాస్తే, మోక్షే, ఇచ్ఛాస్తీ సర్వస్మిన్నాత్మాస్తీ).

ఇట్లుండ నీ శ్లోకమున “కర్మణి” “అకర్మణి” అని కర్తాకర్మలయందు విధింపబడిన సప్తమీవిభక్తి వైషయికాధారమని కొందరు, అభివ్యాపకాధారమని మరికొందరును అందురు. ఇందు మొదటి పక్షమున శ్లోకార్థము వ్రాయబడుచున్నది. “కర్మణి” దేహేంద్రియాదిచేష్టావిషయమై “అకర్మ” కర్తాభావరూపమగు ఆత్మను “అకర్మణి” దేహేంద్రియాదివ్యాపారోపరమము విషయమై కర్మను ఎవడు తెలిసికొనునో వాడు మనుష్యులలో బుద్ధిమంతుడు, యోగి, కృతకృత్యుడును అగుచున్నాడు. అని.

లోకములో తిమిర దోషముగల పురుషుడు కటికిచీకటిలో నున్న త్రాడును పాముగాను, అట్టి పామును త్రాడునుగాను గ్రహించినట్లు లోకము ఆత్మను కర్మ రూపునిగాను, దేహేంద్రియాపారాభావమును కర్తాభావరూపముగాను భ్రాంతిచే గ్రహించుచున్నది. ఇట్లుండ త్రాటిని త్రాడుగాను, పామును పాముగాను తెలిసికొనినట్లు ఆత్మను ఆత్మగాను, దేహేంద్రియాపారోపరమమును కర్మరూపముగాను తెలిసికొనినవాడు బుద్ధిమంతుడు. కర్తాభావము ఆత్మరూప మెట్లగునని యనదగదు. కల్పిత పదార్థముయొక్క అభావము అధిష్ఠానరూపము గనుక కర్మ ఆత్మయందు కల్పింపబడుటచే కర్తాభావ మూత్మరూపమగును. త్రాటియందు కల్పింపబడిన సర్పముయొక్క అభావము త్రాడురూపమే అగుచున్నది. కావున నజ్ఞానుల కభిమతమగు కర్మ అకర్త యనియు, అకర్త కర్తయనియు వివేకి తెలియవలెను.

ఈపక్షమున రెండవ యర్థము కలదు. ఎట్లన “కర్మణి” కర్మాశ్రయు డగుట వలన కర్తగా భావింపబడు జీవునివిషయమై “అకర్మ” కర్మరహితమగు బ్రహ్మమునెవడు చూచునో “అకర్మణి” బ్రహ్మవిషయమై “కర్మ” జీవుని; యెవడు

గ్రహించునో వాడు బుద్ధిమంతుడు, యోగి, నిఖిలకర్మల నాచరించినవాడు; అని-
అవివేకి ఏ జీవుని కర్తనుగాను, సంసారిగాను తలచుచున్నాడో “అయ మాత్మా
బ్రహ్మ” అను శ్రుతి ప్రమాణమువలన వివేకి అట్టి జీవుని కర్తృత్వ సంసార సంబంధ
రహితమగు బ్రహ్మమునుగా దెలిసికొనును. అట్లే అజ్ఞాని బ్రహ్మను తనకంటె భిన్నుని
గాను, పరోక్షునిగాను, ఈశ్వరునిగాను తెలిసికొనును. జ్ఞాని అట్టి బ్రహ్మను తనతో
నభిన్నునిగాను, ప్రత్యక్షునిగాను, ప్రత్యక్షస్వరూపునిగాను “తత్త్వమసి” అను శ్రుతి
ప్రమాణమువలన దెలిసికొనును. ఇట్లు జీవబ్రహ్మలకు బ్రహ్మజీవులకు అత్యంత భేద
మును గ్రహించువాడు బుద్ధిమంతుడని భావము. జీవుడు కర్తాశ్రయుడు. ఈశ్వరుడు
కర్తానాశ్రయుడు. జీవుడు కర్మప్రయుక్తమయిన సుఖదుఃఖాది భోగముల ననుభవిం-
చును. ఈశ్వరుడు తద్వ్యతిరిక్తుడు. ఇట్లు జీవేశ్వరులకు పరస్పరభేదము కలదు.
కాని యియ్యది వ్యావహారికముకాని పారమార్థికము కాదు. “ఏకమేవాద్వితీయం
బ్రహ్మ” అను శ్రుతినిబట్టి పరమార్థముగా కర్మతత్ఫలములు లేవు. వ్యవహారదశ
యందుగూడ కర్మతత్ఫలములు జీవునకు ఉపాధిగతములుకాని, స్వరూపసిద్ధములు
కావు. స్వతస్సిద్ధముగా చిదేకరసుడగు జీవునకు సుఖదుఃఖాదులు స్వరూపగతములు
కానేరవు. కావున సిమ్మియము, నిర్వికారము నగు బ్రహ్మయే జీవుడని రహస్యము.

కర్తాకర్మలయొక్క స్వరూపమును చెప్పి నీ ప్రకరణమునందు జీవబ్రహ్మల
కభేదమును ప్రతిపాదించుట యసందర్భ మని యనదగదు. కర్మ యనాత్మగతమేకాని
నిమ్మియబ్రహ్మరూపమగు నాత్మగతము కాదని చెప్పట ప్రకృతసందర్భమున కుచి-
తమే యగుచున్నది. ఇచట కర్మశబ్దమువలన కర్తాశ్రయుడగు జీవుడు లక్షణచే
చెప్పబడుచున్నాడు.

ఈ శ్లోకమునకు మూడవయర్థముకూడ స్ఫురించుచున్నది. “కర్మణి” కర్తా
శ్రయమగు దేహాది సంఘాతమునందు, “అకర్మ” బ్రహ్మను ఎవడు చూచునో అని.
అనగా దేహేంద్రియాది సంఘాతము బ్రహ్మయందు కల్పింపబడటచే అట్టి దేహాది
సంఘాతము బ్రహ్మభిన్నమని యెవడు తలంచునో - యని అర్థము. కల్పితవస్తువు అధి-
ష్టానముకంటె వేరు కానందున నిట్టి దృష్టి పొసగును. కనుకనే “సర్వం ఇల్విదం
బ్రహ్మ” అనుచది పొసగుచున్నది. అట్లే “అకర్మణి” ఉపరతవ్యాపారమగు సంఘా-
తము విషయమై, “కర్మ” తూష్టిమాసన రూపమగు (ఊరక నుండుట రూపమగు)
కర్తాశ్రయమునుగా నెవ్వడు తలంచునో వాడు బుద్ధిశాలి అని మూడవ యర్థము.

రెండవ పక్షమున శ్లోకమున కిట్లర్థము గ్రహింపవలెను. ఎవడు కర్తాశ్రయు-
డగు కర్తయందు కర్మరాహిత్యమును గ్రహించునో అట్లే కర్మాభావరూపమగు
దేహాదిచేట్టపరమమందు యెవడు కర్మత్వమును తెలిసికొనునో. అని.

ఆత్మ కర్మసమవేతుడుగా నుండుటచే లోకము ఆత్మను కర్తనుగా తలచుచున్నది. కర్తయని లోకాభిమతముగు నాత్మయందు ప్రాజ్ఞుడు కర్మరాహిత్యమును గ్రహించును. అవిక్రియత్వాది యుక్తుల వలన నాత్మ కర్తగాడని విద్వాంసుడు తెలుసుకొనును. కర్మ జేహాదిసంఘాతమునం దున్నదికాని యాత్మయందు లేదని తెలుసుకొనును. అట్లే ప్రాజ్ఞులు వ్యాపారమువలె వ్యాపారోపరమముకూడ కర్మయే కావున లోకమునందు అకర్మగా నభిమతమయిన వ్యాపారోపరమమును కర్మనుగానే తెలియుదురు. అని భావము.

ఇట్టితరి అనగా కర్మశబ్దమునకు కర్తాశ్రయము అనియు, అకర్మ శబ్దమునకు తదనాశ్రయమనియు అర్థము నంగీకరించినచో వ్యాసులు “కర్తవ్యకర్మ యః పశ్యే దకర్తరిచ కర్మ యః” అని శ్లోకము నెందుకు రచింపలేదు? అని ప్రశ్నయుదయించును. లోకులు యెచ్చట కర్మను జూచెదరో అచ్చట వివేకి కర్మరాహిత్యమును గ్రహించునని బోధింపదలచి వ్యాసు లట్లు శ్లోకమును రచింపలేదు.

కావున ప్రవృత్తి నివృత్తులు రెండును కర్తరూపము లనియు, నా రెండును అనాత్మనుగు జేహాది సంఘాతమునం దుండు ననియు నీయవి యవివ్యచే నాత్మయం దధ్యస్తములు కాన ఆత్మ నిష్క్రియుడు, అవికారి యనియు పక్షద్వయమునందును పండితార్థము.

ఓం! కర్తయం దకర్తను గ్రహించుట, అకర్మయందు కర్తను గ్రహించుట లోకవిరుద్ధము. ఇట్లు గ్రహించినవాడు బుద్ధిమంతు డనుటకూడ లోకవిరుద్ధము. కావున నియ్యది యెట్లు పొసగును? అనినచో నట్లు కాదు. మూఢధృష్టిగల లోకమునకు నిజముగా అకర్త కర్తవలె తోచును. అట్లే కర్త అకర్తవలె తోచును. ఇట్టి తరి యధారజ్ఞానముకొరకు భగవంతుడు “కర్మణ్యకర్మ యః పశ్యేత్” అని చెప్పెను. కనుకనే యిట్టి యధారజ్ఞానముకలవాడు బుద్ధిమంతు డనుట కూడ లోక విరుద్ధము కాదు. ఇయ్యది యధారజ్ఞానము కనుకనే దీనివలన సంసార మోక్ష ముపపన్నమగుచున్నది.

కేంద్రలో రేగుపండ్లు యుండినట్లుకర్మయందు అకర్మగాని, అకర్మయందు కర్తగాని లేదు. కర్మ అకర్మకుగాని, అకర్మ కర్మకుగాని రేగుపండ్లకు కుండవలె నధికరణము కానేరదు. ఎండమావులయం దుదకమును, ముత్యపుచిప్పయందు రజతమును గ్రహించినట్లు లాకికులు కర్తాకర్మలను భ్రాంతిచే విపరీతముగానే గ్రహించిరి. ఏది నిజముగా అకర్తయో దానిని లాకికులు కర్తరూపముచుగా గ్రహించిరి. అట్టి కర్త విషయమై బుద్ధిమంతునకు కర్తరాహిత్యజ్ఞానము కలదు. ఏది పస్తుతః కర్తయో దానిని లాకికులు అకర్తనుగా గ్రహించిరి. అట్టి అకర్త విషయమై బుద్ధిమంతునకు కర్తజ్ఞానము

కలదు. కావున కర్తాకర్తలయెడల లోకీకుల జ్ఞానము భ్రమరూపమును వివేకవంతుల జ్ఞానము ప్రమాత్మకము నగుచున్నది.

ఓయి ! వివేకులకు నవివేకులకు నందరకును కర్మ కర్మగానే తోచును. అకర్మయు అకర్మగానే తోచును. కర్మ అకర్మయు, అకర్మ కర్మయు కానేరదు. ఘటము యెల్లరకు ఘటముగానే కనుపడును, పటముగా కనుబడనేరదు. పటమకూడ నందరకు పటముగానే తోచునుగాని ఘటముగా స్ఫురింపదు. కావున కర్తాకర్మలయెడల అజ్ఞులకు విపరీత జ్ఞానమున్ను బుద్ధిమంతులకు యథార్థజ్ఞానమున్ను కలదనుట యెట్లు పొసగును? సమాధానము: పడవలోనున్న పురుషులు పడవ నడచుచుండగా కదలక నున్న యొడ్డున గల చెట్లను నడచువాటినిగా గ్రహింతురు. కంటికి నతిదూరముగా నున్న జనసంఘము నిజముగా నడచుచున్నను దూరమున నున్నవారికి నడువనివారు వలె కనుపింతురు. అట్లే లోకీకులకు (అజ్ఞులకు) గూడ కర్మరహితుడగు నాత్మ యందు కర్మజ్ఞానమున్ను దేహేంద్రియాది వ్యాపారోపరమరూపముగు కర్తయందు కర్తాభావజ్ఞానమున్ను విపరీతదర్శనమై విరాజిల్లుచున్నది— ఇట్టి విపరీతజ్ఞానమును పోగొట్టదలచి భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు “కర్మణ్యకర్మ యఃపశ్యేత్” ఇత్యాది వచనము నుపదేశించెను.

ఆత్మకు ప్రవృత్తి నివృత్తులు లేకుండుటచే, ఆత్మ నిష్క్రియమగుటయు; నిర్వికారుడనియు జెప్పదలచియే భగవంతునిచే నీ శ్లోకము చెప్పబడినదని భావము.

ఆ త్త అవిక్రియుడని నింతకుమున్ను “అవ్యక్తోఽయ మచింత్యోయం” “నజాయతే మ్రియతే వా కదాచిత్” ఇత్యాది శ్లోకములచే పలుమారు చెప్పియున్నను, ఆత్మతత్వము దుర్విజ్ఞేయమని గుర్తించి భగవంతుడు మాటమాటకీ, అవివేకుల ప్రశ్నలకు సమాధాన మొసంగదలచి యీ శ్లోకమును చెప్పెనని నిశ్చయార్థము.

ఆత్మయందు కర్తాభావము శ్రుతిస్మృతి న్యాయములచే బ్రసిద్ధము. ఈవిషయ మింతకుమున్ను శ్రీకృష్ణులు “అవ్యక్తోఽయ మచింత్యోయ మవికార్యోఽయముచ్యతే” ఇత్యాది శ్లోకములచే చెప్పియుండిరి. “సర్వకర్తాణి మనసా సస్యన్యాస్తే సుఖంపశీ” అను మొదలగు ప్రమాణములచే ముందుఁ జెప్పబోవుచుండిరి. “నజాయతే మ్రియతేవా విపశ్చిత్” “అవినాశీవా అరేఽయమాత్మా” అను శ్రుతులు “రామో నగచ్ఛతి నతిష్ఠతి నానుచోచతి” ఇత్యాది స్మృతులు, (ఆత్మ, కర్తృత్వాది వికారములు లేనివాడు, నిస్సంగుడగుటవలన, వ్యాపకుడగుట వలనను ఆకాశమువలె.) అను యుక్తియు; ఆత్మయందు కర్మరాహిత్యమును చాటుచున్నవి. అయినను నిష్క్రియమగు నాత్మయందు విపరీతమగు కర్మజ్ఞానము లోకమున కత్యంత నిరూఢమయియున్నది. కనుకనే “కిం కర్మ కిమకర్మేతి కవయోష్యత్ర

మోహితాః" అని శ్రీకృష్ణభగవాను లనిరి, విద్వాంసులకే యిట్టి భ్రాంతి గలుగుచుండ నవిద్వాంసుల స్థితి యేమనదగును? కావున నిట్టి భ్రాంతికే లోనయిన మానవులు దేహేంద్రియాదులయందలి కర్మను ఆత్మయం దారోపించి నేను కర్తను యీ పని నాది, నే నీఫలము ననుభవింపవలెను, నేను యూరకనుంటిని, నేను నిరాయాసు డను, సుఖముగానుంటిని- అని తలంచుచున్నారు. అట్లే దేహేంద్రియాది గతముగు వ్యాపారోపరతిసి, దానివలన కలుగు సుఖమును ఆత్మయం దారోపించి, నేనేమియు చేయుటలేదు, ఊరకయుంటిని, సుఖముగానుంటిని, అని లోకము తలంచుచున్నది. లోకమున కీ రెండు జ్ఞానములు విపరీతములే యగుచున్నవి. ఈ విపరీతజ్ఞానమును రూపుమాపుటకే భగవంతు డీ శ్లోకము నుపదేశించెను.

కావున ఆత్మ సమవేతమని సర్వజన ప్రసిద్ధమగు కర్మవిషయమై కర్మాభావ మునే మానవుడు గ్రహించునో, ఆత్మాభ్యస్తమగు దేహేంద్రియ వ్యాపారోపరమము నందు కర్మజ్ఞాన మెవ్వని కుదయించునో వాడు కర్మాకర్మల విభాగములఁ దెలిసిన బుద్ధిమంతుడు, వాడే పండితుడు, వాడే కృతకృత్యుడు అని శ్లోకార్థము. పడవలో నున్నవారి కందరకు నదియొడువగల చెట్లు కదలుచున్నట్లు కన్పించుచున్నను యెవ్వని "కాచెట్లు కదలుటలేదు, పడవయే కదలుచున్నది" అని జ్ఞానముండునో వాడే బుద్ధిమంతుడు, కాని మిగిలినవారు కాదు. అట్లే దేహాత్మలయందుగూడ గ్రహింపనగును.

కార్యకరణవ్యాపారోపరమ (దేహేంద్రియ వ్యాపారోపరమ) రూపమగు అకర్మయందు పండితునకు కర్మబుద్ధి యెట్లు కలుగును? కలిగినను అయ్యది నెట్లు పొసగును? అని యనదగదు. కర్తాచరణమునందు "నేను యీ ఫలముకొరకు యీపనిని చేయుచున్నాను" అని కర్తృత్వాభిమానము, ఫలేచ్ఛయు నెట్లుకలుగు చున్నవో, అట్లే "నేను సుఖముకొరకు నూరకుండెదను" అని కర్తాభావము (అకర్మ) నందుగూడ అహంకారము, ఫలేచ్ఛయు, కలుగుచునే యున్నవి. ఎయ్యది కర్తృత్వాభిమాన ఫలేచ్ఛాపూర్వకమో అయ్యది కర్మ అని శాస్త్రసిద్ధాంతము.

ఇట్టి కర్తాభావము (అకర్మ) దేహేంద్రియాది గతముకాని ఆత్మగతము కాదు. ఎచట కర్మయందునో, అచటనే తదుపరతియు, (కర్తాభావమున్ను) పొస గును. ఉ:- చెట్టుయందు చలనము కలదు. చలనాభావముకూడ చెట్టుయందే కలు గును. కావున ఆత్మయందు వ్యాపారము (కర్మ) లేదు కనుక వ్యాపారభావముకూడ ఆత్మయం దుండనేరదు. వ్యాపార, వ్యాపారాభావములు రెండును, దేహాద్యాశ్ర యములేకాని యాత్మాశ్రయములుకావు. ఎవ్వనియందు వ్యాపారోపరమ ముండునో వాడు ఉపరతి వ్యాపారుడని పిలువబడును. నిలచియున్న పురుషునియందు గమన క్రియోపరతి(నడువకుండుట)కలదుగాన వాడు పరతగమనుడు (నడచుట మానిన వాడు

అని చెప్పబడుచున్నాడు. అట్లే అకర్మ (కర్తాభావము) ఆత్మయందుండుచో అకర్మాత్మ ఉపరతక్రియలు (పనులు చాలించినవాడు) అని యనవలసివచ్చును. అయ్యది శక్యముగాదు. క్రియోపరతకి పూర్వము ఆత్మయందు అవశ్యము క్రియ యుండి తీరవలయును. అక్రియుడగు నాత్మయందు కాలత్రయమునగూడ క్రియ యూహింపశక్యముగాదు. ఈ యుద్దేశముతోనే శ్రుత్యాదులు ఆత్మయందు కర్మ రాహిత్యమును ప్రతిపాదించినవి. నిషేధము ప్రసక్తిపూర్వక మగుచుండ, ఆత్మ యందు కర్మప్రసక్తియే లేనపుడు కర్మనిషేధ మెట్లుపొసగును? శ్రుత్యాదు లెట్లాత్మ యందు కర్మను నిషేధించినవి? అని ప్రశ్నింపరాదు. శ్రుత్యాది వచనములు భ్రాంతిప్రసక్తకర్మనిషేధ వరములుకాని వాస్తవిక కర్మనిషేధవరములు కావు. (అనగా మానవు లున్నవనుకొను కర్మలను శ్రుతులు నిషేధించుచున్నవి కాని, నిజముగా ఆత్మయందు కర్మలు కలవని నిషేధించుట లేదు. అని యర్థము.)

కావున కాలత్రయమందును, ఆత్మయందు కర్మలేకుండుటచే ఆత్మయే యకర్మ, అజ్ఞాని దేహదులయందలి (దేహావ్యాశ్రయమగు) కర్మను ఆత్మయందున్నటుల తలచుచున్నాడు. దేహేంద్రియాది వ్యాపారోపరమరూపమగు కర్మను దేహదులయందలి కర్తాభావమునుగా తలంచుచు నద్దాని నాత్మయందున్నటుల గ్రహించుచున్నాడు. అవివేకి జనాభిమతములగు నీ కర్తాకర్మలు రెండును ఆత్మ యందు కాలత్రయమునను లేవు. కనుకనే ఆత్మ అకర్మయనబడుచున్నాడు. ఇట్లు కర్తాకర్మ విభాగముల నెవ్వడు గ్రహించుచున్నాడో వాడు అశుభమునుండి (సంసారమునుండి) విడిపింపబడినవాడై కృతకృత్యుడగుచున్నాడు.

ఎవడు ఆత్మను అకర్మనుగా తెలిసికొనుచున్నాడో, దేహాది వ్యాపారమును తదుపరతని కర్మనుగా తెలిసికొనుచున్నాడో వానికి దేహాది వ్యాపారరూపకర్మగాని తూష్ణీమాసనరూప (ఊరకనుండుటరూపమగు కర్మగాని లేకుండుటవలన వాడు కృతకృత్యుడని భావము.

దీనిచే నెవ్వడు ఊరక నుండెనో, ఎవడు వ్యాపారవంతుడుగానుండెనో, వాడు ఆత్మ గాడనియు, అయ్యది దేహాదిసంఘాతమే ననియు తేలుచున్నది. ఇందువలన వ్యాపారరూపములగు జాగ్రత్స్వప్నావస్థలును, నిర్వాప్యారాత్మకమగు నిద్రావస్థయు నియవస్థాత్రయము ఆత్మకు లేకుండుటచే నాత్మయవస్థాత్రయసాక్షియనియు, కూటను డనియు సిద్ధమగుచున్నది. ఇట్లాత్మతత్వమును తెలిసిన మనుజుడు “తరతి శోక మాత్మవిత్” “బ్రహ్మవిద్భ్రువ్యైవభవతి” అను శ్రుతిప్రమాణము ననుసరించి ముక్తుడై యగును.

ఈ శోకమును కొంద రన్యథా వ్యాఖ్యానించిరి. ఈశ్వరప్రీతికొరకు అనుష్ఠించు నిత్యకర్మలకు ఫలము లేకుండుటచే లక్షణావృత్తిచే నయ్యవి యకర్మ లని

చెప్పబడుచున్నది. నాటి ననుష్ఠింపకుండుట అకర్మ. దీనివలన ప్రత్యవాయ మను ఫలముండుటచే నియ్యది (నిత్యకర్మారణము) లక్షణచే కర్మ యని చెప్పబడుచున్నది. ఇట్టితరి ఫలములేకుండుటచే నిత్యకర్మలయందు అకర్మ యను బుద్ధియు, ప్రత్యవాయరూప ఫలముండుటచే నిత్యకర్మారణమునందు కర్మయను బుద్ధియు నెవ్వనికి కలుగునో వాడు బుద్ధిమంతుడు అని. ఇయ్యది తత్వము. నిత్యకర్మ కర్మయనియు, నిత్యకర్మానారణము అకర్మయనియు మూఢు లనుకొనుచున్నారు. ఇయ్యది యుక్తముకాదు. ఎద్దానికి ఫలముండునో అయ్యదియే కర్మ. ఫలములేకుండుటచే నిత్యకర్మ కర్మ కానేరదు. ప్రత్యవాయరూపఫలముండుటచే నిత్యకర్మ (నిత్యకర్మల ననుష్ఠింపకుండుట) అకర్మ గాదు. మరేమనిన నిత్యకర్మ అకర్మయనియు నిత్యకర్మారణము కర్మయనియు నెవ్వఁజెలుంగునో వాడు బుద్ధిమంతుడు అని. వారి వ్యాఖ్యానము యుక్తముగాదు. నిత్యకర్మలకు ఫలములేదని తెలిసినందునను, నిత్యాననుష్ఠానమువలన ఫలముకలదని తెలిసినందునను, సంసారమోక్షమను ఫలము సంభవింపదు. “యత్ జ్ఞత్వా మోక్ష్యసేఽశుభాత్” అను భగవద్వచనము బాధితమగును. మరియు భగవంతుడు జ్ఞానమువలన మోక్షము కలుగునని చెప్పియుండెనుకాని, తెలిసికొని నిత్యకర్మల నాచరించినచో మోక్షము కలుగునని చెప్పియుండలేదు. కాక అనుష్ఠింపబడిన నిత్యకర్మ పాపనివృత్తిరూపమయిన శుభ మోక్షమునకు హేతువగును కాని, తెలుసుకున్నంతమాత్రమున పాపనివృత్తికి హేతువు కానేరదు అట్లయినచో నిత్యకర్మలు చేయనందున ప్రత్యవాయము పుట్టక పోవలసివచ్చును. వేదాధ్యయనమాత్రముచే సమస్తనిత్యకర్మలు తెలిసినవి కాన, యజ్ఞ యాగాదు లనుష్ఠింప బనిలేకపోవును. కావుననిత్యకర్మానుష్ఠానమేమానవులకు పాపమోచకముకాని, తత్ జ్ఞానమాత్రము కాదు. కామ్యకర్మానుష్ఠానమే స్వర్గము నిచ్చునుగాని కామ్యకర్మజ్ఞానము స్వర్గమునొసంగనేరదు. న్యసనాయకృత్యమువలన పస్యాదిఫలము లభించునుగాని, ప్యవసాయజ్ఞానమాత్రమున సస్యము లభింపదు.

మరియు “తాత్పర్యేన మాత్మనిత్” ఇత్యాది శ్రుతులు శోకతరణమున కాశ్మ జ్ఞానము సాధన మని విధించినట్లు నిత్యకర్మలయొక్క ఫలాభావజ్ఞానముకాని, నిత్యకర్మ జ్ఞానము కాని, యశుభముక్తికి (పాపమోచనమునకు) సాధన మని వేదము విధించి యుండలేదు. భగవంతుడు గూడ గీతలయం దెచ్చటను ఆట్లు చెప్పియుండలేదు. కావున పరోక్షమగు (నితరులచే చెప్పబడిన) సిన్యాఖ్యానము నిరాకరింపబడుచున్నది.

మరియు నిచట శ్రీకృష్ణుడు నిత్యాకరణమును, కర్మగా దెలిసికొనుమని విధించుటలేదు. “కురుకర్మైవ తస్మాత్త్వమ్” ఇత్యాది వచనములచే నిత్యకర్మలను చేయమనియే విధించియున్నాడు. నిత్యకర్మల ననుష్ఠింపనిచో ప్రత్యవాయము కల

దను జ్ఞానమువలన నేమియు ఫలములేదు. “కర్మ యకర్మ” అను మిథ్యాజ్ఞానము వలన పాపమోక్షము పొసగదు. మిథ్యాజ్ఞానమే పాపరూపము. కాన నయ్యది పాపమును పోగొట్టనేగదు. చీకటి చీకటిని పారగ్రోలుట యసంభవము, లోకవిరుద్ధము నగుచున్నది. ఇక నిత్యాకరణమువలన ప్రత్యవాయము కలదని తెలిసికొని, నిత్యకర్మ నాచరించిన మానవుడు పాపనివృత్తి నొందుచున్నాడనినచో నప్పటికి నిత్యకర్మానుష్ఠానమున పాపనివృత్తి కలుగుచున్నది. కాని ప్రత్యవాయజ్ఞానమువలన పాపనివృత్తి కలుగుట లేదు. ప్రత్యవాయజ్ఞానము నిత్యకర్మలయందు ప్రసృతికి గారణమగుచున్నదనినచో నదియును పొసగదు. ప్రత్యవాయమును తెలిసికొనినవారుకూడ ననేకులు ప్రార్థనశతమున నిత్యకర్మల నాచరించుట లేదు. ప్రత్యవాయదోషమును తెలియని మూఢులు అనేకు లాచరించుచున్నారు.

తత్వజ్ఞానమువలన ముక్తి కలిగినట్లు, కర్మాకర్మజ్ఞానమువలనకూడ ముక్తియేల కలుగగూడదు? అని ప్రశ్నింపరాదు. తత్వజ్ఞానమువలన ముక్తి కలుగుట పొసగును. కాని మిథ్యాజ్ఞానము (కర్మ, అకర్మయనుజ్ఞానము) వలన ముక్తి కలుగుట పొసగదు. కర్మ అకర్మయనుజ్ఞానము మిథ్యాజ్ఞాన మగును. కాని తత్వజ్ఞానము కానేరదు. కర్మయందు అకర్మయనుజ్ఞానము, అకర్మయందు కర్మయనుజ్ఞానము “అతస్మి తద్బుద్ధి” రూపమగుటచే మిథ్యాజ్ఞానమే యగును. ఇట్టి మిథ్యాజ్ఞానము వలన (అశుభమోక్షణము) పాపవిమోచనము విప్రతిషిద్ధము (విరుద్ధము). మిథ్యాజ్ఞానరూపమగు రజస్సర్వజ్ఞానమువలన భయకంపాదులు ప్రసక్తించును గాని నివర్తింప నేరవు. కావున ఇట్టి మిథ్యాజ్ఞానము కలవాడు బుద్ధిమంతుడు, కృతకృత్యుడును అగుట నెంతమాత్రము పొసగదు.

ఇక కర్మయం దకర్మజ్ఞానము కాని, అకర్మయందు కర్మజ్ఞానముకాని మిథ్యాజ్ఞానము కాదనియు, ఫలాభావమును నిమిత్తముగా జేసికొని ప్రవర్తించిన గౌణజ్ఞానమనియు ననినచో నదియు యుక్తముగాదు. గౌణమగు కర్మాకర్మజ్ఞానమువలన గూడ నశుభమోక్షణమను ఫల ముపపన్నముగాదు. మరియు నిత్యకర్మలకు ఫలము లేదనియు, నిత్యకర్మల ననుష్ఠింపనందున నరకపాతమును ప్రత్యవాయము కలదనియు, ఋజుమార్గముచే జెప్పవలవియగుచుండ భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు “నిత్యకర్మలను అకర్మలనియు, నిత్యాకరణమును కర్మయనియు తెలిసికొమ్మని” పరవంచనారూపముతో జెప్పుటలో ఫలమేమి? విజముగా శ్రీకృష్ణున కీ యాశయ మున్నచో వ్యాసులు శ్లో॥ ననిత్యకర్మణోఽఞ్శోఽస్తి పృత్యవాయోఽవిధానతః” అనియే శ్లోకమును రచించెడువారు.

భగవంతుడు రహస్యమగు విషయమును శిష్యుడయిన అర్జునునకు వెల్లడించుటకు ప్రవర్తించెనుకాని, రహస్యార్థమును దాచ ప్రవర్తించలేదు. అట్లు దాచి

చెప్పదలచినచో నిట్టి ఛద్యవాక్యమును ప్రయోగించుట యుచితమగును.

ఓయి! ఆత్మతత్వ మతి దుర్బోధ మగుటవలన భగవంతుడు మాటమాటకే “అవ్యక్తైయ మచింత్యైయ మవికార్యైయ ముచ్యతే! నిత్యస్వర్గతస్థాణు రచలోఽయం సనాతనః” ఇత్యాది వచనాంతరములచే నెట్లుపడేశించెనో, అట్లే నిత్యకర్మాకర్మలయొక్క తత్వమును సుబోధపరచుటకు, పూర్వము “కర్మణ్యేవాధి కారస్తే” ఇత్యాది వచనములచే జెప్పియున్నను, మరల యిప్పుడు “కర్మణ్యకర్మ యఃపశ్యేత్” ఇత్యాదివచనముచే మార్గాంతరమున చెప్పుచున్నాడు. అనినచో నదియు యుక్తముగాదు. ఏలయన నిత్యకర్మలకు, ఫలములేదనియు తదకరణమునకు ప్రత్యవా యము కలదనియు దెలిసికొనుట ఆత్మతత్వమువలె దుర్బోధముగాదు. అట్లయినచో మాటమాటకీ చెప్పట పొసగును.

మరియు నెయ్యది ఫలవంతమో అదియే తెలియ దగినదియు, చేయదగిన దియు, నన్నిటికంటె ప్రశస్తమయినదియు నగును. నిష్ప్రయోజనమగు నిత్యకర్మను తెలిసికొని లాభములేదు. అనుషించియు లాభములేదు. కాన దానిని సులభముగా తెలుపుటకు భగవంతు డేల యింత ప్రయాసపడవలెను? ఇక భగవంతుడు నిత్యకర్మను తెలిసికొనమని బోధించుటలేదని, నిత్యకర్మ అకర్మయని తెలిసికొనుమని బోధించు చున్నాడని, అనినచో అప్పుడు కర్మణి అకర్మజ్ఞానము రజ్జుసర్ప జ్ఞానమువలె మిథ్యాజ్ఞానము కావున నదియు మిథ్యాజ్ఞాన విషయమగు వస్తువుయు రెండును తెలియ దగినవి కానేరవు.

ఇంతవరకు నిత్యకర్మల నాచరింపనిచో ప్రత్యవాయము కలదను మతము నంగీకరించి, యీశ్లోకమునకు పదులు చెప్పిన యర్థము నిరాకరింపబడినది.

ఇకమీదట నిత్యాకరణమువలన ప్రత్యవాయమే లేదని భావ్యకారు లంగీ కరించి పరవ్యాఖ్యానమును నిరాకరించుచున్నారు. నిత్యాకరణమువలన ప్రత్యవాయ మను భావపదార్థము పుట్టనేరదు. అకరణమనగా అభావము, ప్రత్యవాయము, భావ పదార్థము. అభావమువలన భావపదార్థము పుట్టనేరదు. “నాసతో విద్యతే భావః” అభావమువలన భావపదార్థము పుట్టదని భగవద్వచనము కలదు. “కథమసత స్సజ్జాయేత” అను శ్రుతిగూడ అభావమువలన భావోత్పత్తిని నిషేధించుచున్నది. ఇదియును గాక అభావమువలన భావము పుట్టునని యొప్పినచో కారణము కార్య రూపముగా పరిణమించును కాన, కారణమగు అసత్తు కార్యమగు సద్రూపము కావలయును. అట్లే కార్యమునకు కారణస్వరూపముకూడ లోకసిద్ధముకాన కార్య మగు సత్పదార్థము (కారణమగు) అసద్రూపము కావలయును. ఈ రెండును ప్రత్య యోది సర్వప్రమాణ విరుద్ధములగుటచే నొప్పదగినవి కావు.

ఇక పరాభిప్రాయ ప్రకారము నిత్యకర్మకు ఫలము లేదను మత మంగీకరించి విచారితము. నిజముగా నిత్యకర్మ నిష్ఫలమే యగుచో లోకానుగ్రహముకొరకు ప్రవర్తించిన శాస్త్రము ఫలరహితమగు నిత్యకర్మను విధింపదు. నిష్ఫలమగు నిత్యకర్మానుష్ఠానము దుఃఖరూపమగును కాని సుఖరూపము కానేరదు. దుఃఖరూపమయిన నిత్యకర్మయందు లోకమునకు బుద్ధిపూర్వకముగా ప్రవృత్తి కలుగదు. పోనిండు; నిత్యకర్మ నిష్ఫలము; దుఃఖరూపము నయినందున ననుష్ఠింపకుండ మన్నను అకరణమునందు ప్రత్యవాయము వినబడుటవలన నివృత్తియు (అనుష్ఠింపకుండుటయు) దుఃఖరూపమే యగును. గనుక నిత్యకర్మలను చేయుటకుగాని, చేయకుండుడుటకుగాని యెవ్వడును బుద్ధిపూర్వకముగా సమకట్టడు. ప్రవృత్తినివృత్తులు రెండును శాస్త్రబలముననే తటస్థించును. నిత్యకర్మానుష్ఠానాననుష్ఠానములు రెండును దుఃఖరూపము లగుటచే నవ్వానియందు ప్రవర్తింపజేయు శాస్త్రమును భగవంతుడు అనరము కొరకే కల్పించినట్లుగును. ఇట్లు లోకమున కనర్థకరమును, నిష్ఫలమున్ను అగు శాస్త్రము ప్రమాణము కానేరదు. ఆహా! యేమి నీ పాండిత్యము. వేదమూలమగు గీతాశాస్త్రమును వ్యాఖ్యాన మొనర్చుటకు ప్రవర్తించిన నీవు గీతాశాస్త్రమునే యప్రమాణ మొనర్చితివి కదా?

ఇదియునుగాక. "కర్మణైవహి సంసిద్ధిమాస్థితా జనకాదయః" అను శ్లోకమును వ్యాఖ్యానించుటలో, నిత్యకర్మానుష్ఠానమునకు మోక్షము ఫలమని యంగీకరించి, జనకాదులు నిత్యానుష్ఠానమువలన మోక్షమొందిరిని వాగ్రుచ్చి యిపుడు నిత్యకర్మలకు ఫలములేదని చెప్పటలో స్వాభ్యుపగమవిరోధ మను దోషముకూడ ప్రసక్తించును. కర్మసముచ్చితజ్ఞానమువలన మోక్షము కలుగునని గ్రంథారంభమున చెప్పినమాటకూడ పాటియై చెల్లకపోవును.

కావున నీశ్లోకమునకు వ్యాకరణాది ప్రమాణముల వలన శబ్దశక్తిచే సిద్ధించు నట్టి యధాశ్రుతార్థమే యుక్తముకాని గొణవృత్తి నాశ్రయించికాని లక్షణావృత్తి నాశ్రయించికాని, పరులుచెప్పిన యర్థము యధాశ్రుతముకానేరదు. అయ్యది యంగీకరింప దగదు.

రామానుజ మతము :

ఇచట రామానుజులు ఆత్మయాధాత్మ్యానుసంధానముతో జేయుకర్మను జ్ఞానాకారమయిన కర్మనుగాను అట్టి జ్ఞానము కర్మయం దంతర్భావము నొందుటచే కర్మాకారమగు జ్ఞానమునుగాను ఎవ్వడు తెలిసికొనునో వాడు బుద్ధిమంతుడు, కృతకృత్యుడు; యోగి అని వ్యాఖ్యానమొనర్చిరి.

ఇయ్యది తుచ్ఛము. పరస్పరము భిన్నము లగు కర్మజ్ఞానములలో నొకదాని యందు మరియొక దానియొక్క యాకారమును తెలిసికొనుట యసంభవము. అట్లు

తెలిసికొనినచో నయ్యది మిథ్యాజ్ఞాన మగును. ఆత్మతత్వానుసంధాన మున్నంత మాత్రమున కర్మకు జ్ఞానాకారమున్ను, జ్ఞానమునకు కర్మాకారమున్ను రానేరదు. ఒకపస్తువునకు మరియొక పస్తువుయొక్క యాకారము భ్రాంతివలన నేర్పడును గాని మరి యే యితర కారణములవలనను యేర్పడదు. తత్వానుసంధానమున ఆత్మకు నిస్క్రియత్వ మేర్పడును గాని దేహశ్రయమగు కర్మకు జ్ఞానాకారత్వ మేర్పడదు. మనోవృత్తి విశేషరూపమగు “అహం ఘటః” అను జ్ఞానమునకు కర్మాకారత్వము సిద్ధింపదు. జ్ఞానశక్తి బుద్ధినిష్ఠము, క్రియాశక్తి ప్రాణనిష్ఠము. బుద్ధి ప్రాణములు రెండు పరస్పరము భిన్నములు. ఈ రెంటికీ అభేదముచు యెంతటి పండితుడైనను భుదర్పలేడు.

ఫలముచు కోరక జేయు కర్మ జ్ఞానరూపమగు నన్నచో నదియు పాపగదు. ఫలముచు కోరి చేయు కర్మ బంధము విచ్ఛిన్ను. ఫలముచు కోరక జేయు కర్మ బంధము నివ్వదు. ఇంతియే భేదముగాని ఫలాభిసంధి అనభిసంఘలకు ఒకదానికి మరియొకదాని యాకారము భ్రాంతిమూలమున తప్ప మరి యితర కారణమున దుర్బటము. నిష్కామకర్మ బంధకము కానందున నయ్యది జ్ఞానాకార మను జ్ఞాన మొకానొకనికి కలిగినను అయ్యది గౌణజ్ఞానమగుచుగాని, నాస్తవము కాదు. ఇట్టి గౌణజ్ఞానమువలన భగవంతుడు ప్రతిజ్ఞచేసిన, యశుభ మాక్షణ మను ఫలము సంభవింపదు.

ఇక తత్వానుసంధానమువలన కలుగు జ్ఞానము కర్మాంతర్గతమగుటచే కర్మాకారమను విషయము విద్వాంసులకు మిక్కిలి పరిహాసాస్పద మగుచున్నది. దేహాంతర్గతమగు నాత్మ దేహకారు డగుచుండెనా? పైగా దేహాంతర్గతమగు నాత్మయందు దేహాకారజ్ఞానము మిథ్యాజ్ఞానమని ప్రసిద్ధము. అట్లే కర్మాంతర్గతమగు జ్ఞానమునందు కర్మాకారజ్ఞానముకూడ మిథ్యయే యగును. కాక కుండలో రేగుపండ్లు యిమిడి యున్నట్లు కర్మలో జ్ఞానము యిమిడి యుండ నేరదు. మనోనిష్ఠమగు జ్ఞానమునకు దేహశ్రయమగు కర్మకు ఆధారాధేయభావము అసంభవము, లోకమిద్ధము. కర్మజ్ఞానములు రెండు నొకే షర్యాయము అనుష్ఠింప నలవికాదు.

“అహం కర్తా” నేను కర్తను— అను జ్ఞానమునకు, కర్మకు విరోధము లేకున్నను, నేను క్రియుడను అను జ్ఞానమునకు, కర్మకు విరోధము కలదు. కావున విరుద్ధములగు నీ రెండును ఒకే కాలమున ననుష్ఠింప నలవికావు.

దీనిచే జ్ఞానికూడ కర్మను అనుష్ఠింపవలయు ననునది నిరాకృత మగుచున్నది. ఆత్మాపరోక్షజ్ఞానమునకు కర్మలకు విరోధమున్నను పరోక్షజ్ఞానమునకు కర్మలకు విరోధములేదని యనదగదు.

ఆత్మ నిత్యాపరోక్షు డగుచుండ, ఆత్మవిషయమైన జ్ఞానము పరోక్ష మెన్నటికిని కానేరదు. ఆత్మసాక్షాత్కారము కలుగనంతవరకు మానవుడు అనాత్మ వేత్తయే యగును. అనాత్మవేత్తకు కర్మ లంగీకరింపబడియే యున్నవి. ఆత్మయాధాత్మ్యాను సంధానము కలవాడు ఆత్మవేత్తకాని యనాత్మవేత్తకాడు. ఇట్టివానికి కర్తాచరణము శాస్త్రవిరుద్ధము.

మరియు ఏకాగ్రచిత్తునకు గాని యాత్మానుసంధానము సాధ్యము కాదు. విఠ్ఠీ ప్రచిత్తుడుకాని కర్మల నాచరింపనేరడు. మనసు ఆత్మయందుండగా దేహేంద్రియములు కర్మలయం దెట్లు వ్యాపారము నొందును? అట్లగుచో సమాధియందున్న వానికిగూడ కర్తాచరణము ప్రసక్తించును. ఇయ్యది లోకసిద్ధముకాదు. దేహేంద్రియ వ్యాపారము మనోవ్యాపారపూర్వకము. మనస్సు అన్యాయకాంతమగుచుండగా చక్షురాదీంద్రియములకు ఘటాదులు కనుపింపనేరవు. కావున నొకే పర్యాయము ఒక్కమనస్సు ఆత్మతత్త్వమును అనుసంధానమొనర్చుట, దేహేంద్రులతోసంయోగము చెంది కర్మను చేయించుట నీరెండును ఉపపన్నముకాదు. కనుక కర్మకు జ్ఞానాకారము గాని, జ్ఞానము నకు కర్తాకారముగాని స్వేచ్ఛమునందుగూడ నూహింపశక్యముగాదు. కావున రామానుజభాష్యము సావద్యము. ౧౯

శ్లో. యస్య సర్వే సమారంభాః కామసంకల్పవర్జితాః

జ్ఞానాగ్ని దగ్ధకర్మాణం త మాహుః పండితం బుధాః || ౧౯ ||

అ. కర్మాకర్మల యాధాత్మ్యమును (రహస్యమును) సురక్షింపిన సేవహానుభావుడు స్వర్గాది ఫలములయం దాసవిడచి, స్వర్గము నాకు కలుగుగాక అని సంకల్పింపక, లోకసంగ్రహముకొరకుగాని, నివృత్తిమార్గమగుచున్నచో జీవవార్ధము గాని కర్మల నాచరింపుచున్నాడో అట్టివానిని పండితుడని యందురు. పండితు డనగా తర్కాదిశాస్త్రముల జదివినవాడుమాత్రము కాదు ఆత్మజ్ఞానము కలవాడని యర్థము. ఇట్టి జ్ఞాని యాచరించిన శుభాశుభకర్మలు పుణ్యమునిచ్చి కాని, పాపమునిచ్చికాని బంధప్రదములు కానేరవు. జ్ఞానమువలన నీ కర్మలయందలి ఫలమును బుట్టించు శక్తి నశించును. కావున నీయవి సంసారబంధము నీయజాలవు.

ఇచట రామానుజులు కర్మకు జ్ఞానాకార మెట్లు కుదురు నను శంకకు నీ శ్లోకము సమాధానము చెప్పుచున్నదనియు, సంకల్పమనగా ప్రకృతితోను, ప్రకృతియొక్క గుణములతోను ఆత్మకు నేకీభావ మొనర్చి వ్యవహరింపుట యనియు వ్యాఖ్యానించిరి.

ఇయ్యది సరిగాదు. ఈ శ్లోకము కర్మకు జ్ఞానాకారతను ప్రతిపాదించుట లేదు. జ్ఞానియొక్క కర్మారంభములు కామసంకల్పరహితము లని చెప్పినంతమాత్రమున

కర్మ జ్ఞానాకారము కానేరదు. పైగా “జ్ఞానాగ్ని దగ్ధకర్తాణం” అను శ్లోకము జ్ఞానకర్మలకు విరోధమును చెప్పుచుండ తనను దహింపజేయు జ్ఞానముయొక్క యాకారమును కర్మ ధరించుట స్వప్నావస్థయందుగూడ పొసగదు. దూది నిష్కా యొక్క యాకారమును చెందుట యెచటనయిన పొసగునా?

ఇక కర్మజ్ఞానముచే దగ్ధమగుచూ జ్ఞానాకారము నొందునన్న నదియు పొస గదు. కర్మ తానున్నదశలోనే, జ్ఞానాకారమునొంద నర్హము గానపుడు తాను నశించినపిదప జ్ఞానస్వరూపము నెట్లుపొందును? నశించిన కర్మయనగా కర్తాభావము కాని కర్మకాదు. అపుడు కర్తాభావము జ్ఞానరూపమయినను కర్మకు మాత్రము జ్ఞానాకారము సిద్ధింపదు.

ఇంక రామానుజులు చేయబడుచున్న (వర్తమానమగు) కర్మ జ్ఞానాగ్నిచే దగ్ధముకాదనియు, పుణ్యాపుణ్యరూపమగు ప్రాచీన కర్మయే జ్ఞానాగ్నిచే దగ్ధమగు ననియు జెప్పినచో నిచట మాత్రము క్రియమాణమగు (చేయబడుచున్న) కర్మకు జ్ఞానాకారతను యీ శ్లోకముచే నెట్లు చెప్పిరి?

కావున కామసంకల్పరహితమగు సర్వకర్తారంభణము జ్ఞానమునకు చిహ్నము కాని జ్ఞానమేకాదు. ఆత్మయాధాత్మ్యానుసంధానమే జ్ఞాన మనియు భయవాదిసమ్మతము. ఆత్మయాధాత్మ్యమును తెలిసికొని యెవడు కామసంకల్పరహితకర్మల నాచరించునో వాడు సంసారబంధమును పొందడు. ఆత్మయాధాత్మ్యమును తెలియని వాడు కామసంకల్పముతోగూడి కర్మల నాచరించును. వాడు బంధము నొందును.

అ. కర్తారంభణమునకు పూర్వమే ఆత్మానాత్మవివేకమువలన నెవడు సన్న్యాస మునందు ప్రవర్తించునో అట్టి విద్యత్సంన్యాసి తిరిగి కర్మమార్గమున ప్రవర్తించడు. ఇంక నెవడు యజ్ఞాదుల నారంభించి వాటిని ముగించకపూర్వమే ఆత్మజ్ఞానమును పొందుచున్నాడో అట్టివాడు కూడ మొదలిడిన కర్మను పరిత్యజించి సన్న్యాసియే యగును. కాని కర్మమార్గమున ప్రవర్తించడు. కావున వీరిద్దరు “త్యక్త్వాకర్మఫలా సంగం” అను శ్లోకమున కథికారులు కారు. మరేమనిన నెవడు కర్మను ప్రారంభించిన పిదప నాత్మజ్ఞానము కలిగి కూడ నేదియో యొక ప్రతిబంధకమువలన కర్మలను విడనాడజాలడో అట్టివాని నుద్దేశించి యీ శ్లోకము ప్రవర్తించుచున్నది.

ఇట్టివాడు తాను మొదలిడిన కర్మలతోను వాటి ఫలముతోను తనకెట్టి ప్రయోజనము లేకున్నను నిస్సంగుడుగానుండి లోకసంగ్రహముకొరకు జ్ఞానము కలుగక పూర్వమువలె జ్ఞానము కలిగిన తరువాతగూడ కర్మయందు ప్రవర్తించును. ఆత్మవేత్త కర్మయందు ప్రవర్తించినను కర్మలేపము నొందదు. వానికి యాకర్మ బంధకము కానేరదు. ప్రత్యుత్త అయ్యది కర్తాభావరూపమే యగును. ఈ విషయము సంతయు ముందుశ్లోకముచే భగవంతుడు చెప్పుచున్నాడు.

శ్లో. త్యక్త్వా కర్మఫలాసంగం నిత్యతృప్తో నిరాశ్రయః

కర్మణ్యభిప్రవృత్తోఽపి నైవ కించిత్కరోతి సః || ౨౦ ||

నేను యీ కర్మను చేయువాడను, యీపని నాది అను నభిమానమును విడచి ఫలేచ్ఛనుగూడ వదలి నిష్క్రియాత్మజ్ఞానముచే విషయములయందు గోరిక లేనివాడై దృష్టావృష్టఫలములయం దాసలేమిచే కర్మను పరిత్యజింపదగిన స్థితిలో నున్నను లోకసంగ్రహముకొరకుగాని, పెద్దలు నిందింతురను భీతిచేగాని కర్మమార్గమున ప్రవర్తించిన ఆత్మజ్ఞాని యేపనియు చేయనివాడే యగును. కర్మ దేహదుల నాశ్రయించి యుండునుగాని యాత్మను ఆశ్రయించి యుండనేరదని తెలియు జ్ఞాని యాత్మను అకర్తనుగా తలచును కాన, నట్టి యాత్మజ్ఞాని యేపనిని చేయువాడు కానేరడని భావము.

ఇచట రామానుజులు “నైవ కించిత్కరోతి” అను పదమునకు కర్మవ్యాజముచే జ్ఞానాభ్యాసమునే చేయుచున్నాడని వ్యాఖ్యానము చేసిరి. శబ్దస్పర్శాది-ప్రతికూలవిషయములయందు ప్రవర్తించుటచే జ్ఞానాభ్యాసమునకు విరుద్ధములగు ఇంద్రియములను అనుకూల విషయములయందు ప్రవర్తింపజేయుట కర్మయోగమని వేదాంతదేశికులు కర్మయోగశబ్దమునకు నిర్వచన మొనర్చిరి.

వీరిద్దరి వ్యాఖ్యానము సరియైనది కాదు. రామానుజాశ్రయమును వ్యాసులు చెప్పదలచినచో “నైవ కించిత్కరోతి సః” అను పాదమును “జ్ఞానమేవ కరోతిసః” అను పాదముతో పూర్తిచేసి యుండెడివాడు. జ్ఞానాభ్యాసమనగా ఇంద్రియ వ్యాపారములను కట్టిబెట్టుట, అట్టితరి ఇంద్రియములు ప్రతికూలవిషయములయందు ప్రవర్తించుట జ్ఞానాభ్యాసమున కెట్టి విరోధమో, అనుకూలవిషయములయందు ఇంద్రియములు ప్రవర్తించుటకూడ అట్లే జ్ఞానాభ్యాసమునకు విరుద్ధమగును. అంత ర్ముఖమగు మనస్సుచే సాధింపదగినది జ్ఞానాభ్యాసము. బహిర్ముఖమగు మనస్సుచే తెలియదగినవి సర్వవిషయములు. ఇయ్యవి ప్రతికూలములయినను, అనుకూలములయినను, మనోవేద్యము లగుటలో భేదములేదు. కావున అనుకూలవిషయములు మాత్రము జ్ఞానాభ్యాసమునకు అవిరుద్ధము లేట్లగును? కావున నెవడు నిస్సంగముగా కర్మను చేయునో వాడు కర్మయోగమునం దున్నవాడే యగును. జ్ఞానయోగము నభ్యసించువాడు కానేరడు. కర్మయోగ సాధ్యమగు జ్ఞానయోగమునందు కర్మయోగముయొక్క ఆకారము సంభవింపదు. కావున రామానుజ, వేదాంతదేశికుల వివరణము పొసగ నేరదు.

౨౦

అ. ఎవడు బ్రహ్మచర్యమునుండియే సన్యసించి యాత్మజ్ఞానమును పొంది జ్ఞాననిష్ఠుడగునో వాడు శుకవామదేవాదులవలె ముక్తి నొందునని చెప్పుచున్నారు.

శ్లో. నిరాశీ ర్యతచిత్రాత్మా త్యక్త సర్వపరిగ్రహః

శారీరం కేవలం కర్మ కుర్వన్నాప్నోతి కిల్బిషమ్ || ౨౦ ||

అ. కోరికలను విడచి, మనోదేహములను నిగ్రహించుకొని, గృహాదిపరికరములను వదిలి శరీరము నిలచుట కుపయోగపడు భిక్షాటనాది కర్మను మాత్రము చేయు యతి తన కనిష్టములగు పుణ్యపాపములనొందడు. దేవాదిజన్మము నిచ్చు పుణ్యముకూడ ముముక్షువునకు నిష్ప్రమే కావున నిచట కిల్బిష మను పదమువలన ధర్మము (పుణ్యము) కూడ గ్రహింపబడుచున్నది.

ఇచట “శారీరం కేవలం కర్మ” అను వాక్యమువలన శరీరముచే చేయదగిన పని యనియు, శరీరము నిలచియుండుటకు దగిన పని యనియు రెండు విధముల యర్థము లభించుచున్నది. ఇందు మొదటిపక్షమున యజ్ఞ యాగాది విహితకర్మలవలె పరదారాగమనాది నిషిద్ధకర్మలకూడ శరీరముచే చేయతగినవే కావున నిషిద్ధకర్మలు కూడ అనివార్యముగా శారీరము లగును. ఇట్టితరి (శారీరకమగు కర్మను చేయు వాడు పాపము నొంద డను) “శారీరం కేవలం కర్మ కుర్వన్నాప్నోతి కిల్బిషమ్” అను శ్లోకమునకు శరీరముచే చేయదగిన పరదారాగమనాది నిషిద్ధకర్మలను చేయు వాడు పాపమును బొందడని చెప్పినచో నిషిద్ధకర్మాచరణమువలన పాపము సంభవించునని ఘోషించు శాస్త్రములు వ్యాహతము లగును.

ఇక శారీరము లగు విహితకర్మల నాచరించువాడు పాపము నొందడని చెప్పినచో అప్రసక్తప్రతిషేధమను దోషము వాటిల్లును. నిషేధమునకు ప్రసక్తి యావశ్యకము. విహితము లగు యాగాదల ననుష్ఠించినందున పాపము నాటిల్లునని యెచట నయినను చెప్పబడి యున్నచో నిచట నట్టి పాపనిషేధము పొసగును. యాగాధ్యనుష్ఠానమువలన పాపప్రసంగము యెచ్చుటను కాన్పింపదు. కావున పాపనిషేధము అప్రసక్తప్రతిషేధ మగును.

మరియు “కర్మ కుర్వన్నాప్నోతి కిల్బిషమ్” అని చెప్పక “శారీరం కేవలం కర్మ కుర్వన్నాప్నోతి కిల్బిషమ్” అని చెప్పటచే అనగా జ్ఞాననిష్ఠుడగు యతి కర్మ చేసినను పాపము నొందడని చెప్పక శారీరకకర్మను చేసియు పాపమును బొందడని చెప్పటచేతన, తత్రాపి కేవల శారీరకకర్మ అని కేవలబ్ధమును విశేషణ మొనర్చుట చేతను వాచిక మానసిక కర్మలను చేయువాడు పాపమును పొందు నని సిద్ధించుచున్నది. ఇందు కనుకూలముగ పదవిభాగముకూడ నుపపన్న మగును. శారీరం, కేవలం, కర్మ, కుర్వత్, ఆప్నోతి, కిల్బిషమ్ అని. ఇచట జ ముడాగమముచే “కుర్వాన్నాప్నోతి” అని సంధి యగును. మూలమునందుమాత్రము కుర్వత్-న-ఆప్నోతి అని పదవిభాగ మని గ్రహింపవలెను.

సమాధానము. ఈ వ్యాఖ్యానమునందుగూడ వెనుకటి దోషములే ప్రసక్తిం
చును. ఎట్లన- వాచిక, మానసిక కర్మలు విహితములా? లేక నిషిద్ధములా? అని
ప్రశ్నింపవలెను. విహితములన్నచో విహితములగు వాచిక, మానసిక కర్మల నాచ
రించిన పాపము వచ్చుననుట శాస్త్ర విరుద్ధమగును. నిషిద్ధములన్నచో నిషిద్ధము
లగు వాచిక, మానసిక కర్మల ననుష్ఠించిన పాపము ప్రసక్తించు ననునది సిద్ధమే
కావున దానిని మరల చెప్పట వ్యర్థమగును.

కావున “శారీరం కర్మ” అను పదమునకు శరీరము నిలచియుండుట కను
కూలమగు కర్మ అనియే యర్థమును గ్రహింపవలెను. లోకములో కర్మలు విహి
తములనియు, నిషిద్ధములనియు రెండు తెలుగులు. ఈ రెండును దృష్టాంతము
లనియు, అదృష్టాంతము లనియు ప్రత్యేకముగా మరి రెండు తెలుగులు. విహిత
కర్మలకు దృష్టాంతము పశుపుత్రాన్నాదులు అదృష్టాంతము స్వర్గాదులు. నిషిద్ధకర్
మకు దృష్టాంతము రోగము, రాజశిక్షాదులును, అదృష్టాంతము నరకము. కావున
మునుమునుపు యిందేదియు ననుష్ఠింపక శరీరము నిలచియుండుటకు నాధారమగు
భిక్షాటనాదులను మాత్రము కర్తృత్వాభిమానమును పదలి యాచరించుచుండును.
అందువలన నాతడు పాపము నొందడు.

అయితే ఇట్టి యతికి పాపప్రాప్తియే అసంభవ మగుచుండ అప్రాప్తమగు
కల్పిషమును నిషేధించుట యనవసరము కదా? యని ప్రశ్నింపరాదు. అజ్ఞానులగు
లోకులు భిక్షాటనాదుల నాచరించు యతులకు గూడ సంసారప్రాప్తి కలదని
భ్రాంతిచే తలచెదరు. కావున భ్రాంతి ప్రాప్తమగు సంసారసంబంధమును నిషేధిం
చుట భగవంతున కుచితమగును కావున “శారీరం కేవలం కర్మ” అను పదమునకు
“శరీరస్థితి మాత్రప్రయోజనమగు కర్మ” అను స్థమే యుక్తము.

ఇచట రామానుజులు “శారీరం కేవలం కర్మ కుర్వత్” అను వాక్యమునకు
జ్ఞాననిష్ఠతో వ్యవధానములేని కర్మయోగ మాచరించుచు సంసారమును పొందడని
వివరించిరి. ఇయ్యది సరిగాదు. వాచికమానసికము లగు జపధ్యానాదుల ననుష్ఠిం
చిన సంసారప్రాప్తి యనివార్యమగును. కాక కేవల పదమునకు అవ్యవధానమును
అర్థము చెప్పట అప్రమాణమగును. కావున వారి వివరణము ఉచితముకాదు. ౨౧

శ్లో. యదృచ్ఛాలాభ సంతుష్టో ద్వంద్వాతీతో విమత్సరః

సమ స్థిద్ధావస్థిద్ధౌ చ కృత్వాపి న నిబధ్యతే ॥౨౨॥

అ. “అయాచిత మసంక్లుప్తం ఉపపన్నం యదృచ్ఛయా” ఇత్యాది వచనముల
ననుసరించి యతికి శరీరమును నిలబెట్టుకొనుటకు యెవ్వరిని యాచింపక, సం
కల్పరహితముగా అయిదు యిండ్లనుంచికాని ఏడు యిండ్లనుంచికాని, భిక్షాటనచే
సంపాదించుకొనబడిన యన్నముకాని, భక్తజనులచే స్వయముగా తీసికొని రాబడిన

సిద్ధాన్నముకాని ముఖ్యముని యీ శ్లోకముచే భగవంతుడు ప్రకటించుచున్నాడు.

తాను కోరక వచ్చువానితో సంతోషించుచు, శీతోష్ణాదులచే బాధపడుచును మనోవికారము నొందక, నేభూతమును విరోధింపక, దైవికముగా పదార్థములు లభించినను లభింపకున్నను సమభావముతో నుండు యతి ఆత్మయాధాత్మ్యజ్ఞానము కలవాడగుచు శరీరము నిలచియుండుట కుపయోగపడు భిక్షుటనాదులయందు “నే నేమియు చేయుటలేదు. గుణములు గుణములయందు ప్రవర్తించుచున్నవి.” అని మెల్లప్పుడు తలచుచు భిక్షుటనము మున్నగు కర్మలనుగూడ జేయుడు. ఒకవేళ భిక్షుటనాదులయందు ప్రవర్తించినను, కర్మత్వాభిమానము లేమిం జేసి యయ్యవి యాతనిం బంధింపజాలవు.

౨౨

శ్లో. గతసంగస్య ముక్తస్య జ్ఞానావస్థితచేతసః

యజ్ఞాయాచరతః కర్మ సమగ్రం ప్రవీలీయతే. || ౨౩ ||

అ. ప్రపంచసంగమును వదిలి, పుణ్యాపుణ్యాది బంధమునుండి మరలి జ్ఞానమాత్రమునందు చిత్తమును నిలిపి, మొదలిడిన యజ్ఞమును పూర్తిచేయుటకు, ప్రవర్తించిన యతియొక్క కర్మఫలమనీయక నశించును. ఇచట యతిశబ్దమునకు “యతతే ప్రయత్నం కరోతి” అను వ్యుత్పత్తిచే మోక్షము కొరకు ప్రయత్నించువాడు అని యర్థము. కాని సన్యాసి యనికాదు. మరియు “యజ్ఞాయ” అను పదమునకు యీశ్వర ప్రీతికొరకు అని యర్థము చెప్పదగదు. ఆత్మజ్ఞానికి యీశ్వర ప్రీతిర్థకమగు సంకల్పముండనేరదు. ఆత్మజ్ఞాని యనగా తానే యీశ్వరుడని తెలుసుకొనువాడు. ఇట్టితరి యీశ్వరప్రీతియనగా ఆత్మప్రీతియే యగును. ఇయ్యది యనిష్టము. ఆత్మజ్ఞానికి తనప్రీతిరూపమగు ఫలమునందుకోరిక యుచితముకాదు. లోకసంగహము కొరకు ప్రారభమగు యజ్ఞమును నెరవేర్చుట ఆత్మజ్ఞానికిగూడ నుచితమే యగును.

కావున ఆత్మజ్ఞానిచే ననుష్ఠింపబడిన కర్మఫలముతోసహా నశించును. ఫలాభిసంధి అహంకారాదులు లేనందున ఆత్మజ్ఞాని చేసిన యజ్ఞము స్వర్గాది ఫలమునీయజాలదు.

శ్లో. బ్రహ్మక్షణం బ్రహ్మహవిర్బ్రహ్మగ్నో బ్రహ్మణా హుతం

బ్రహ్మైవ తేన గంతవ్యం బ్రహ్మకర్మసమాధినా || ౨౪ ||

అ. అర్పణము (హోమసాధనమగు స్రుగాదులు) బ్రహ్మము, ఆజ్ఞాది హవిస్సు బ్రహ్మము, అగ్ని హోత్రము బ్రహ్మము, యజమాని బ్రహ్మము, హోమము బ్రహ్మము, పొందదగిన స్వర్గాదిఫలము బ్రహ్మము అని యస్వయము. జ్ఞేయములగు స్రుగాదులు జ్ఞాతయగు సాక్షి బ్రహ్మరూపము లెట్లగునని యనదగదు. లోకములో కారణముకంటె భిన్నముగా కార్యము లుండనేరవు. మట్టికంటె భిన్నముగా ఘటా

దులు కన్పించుటలేదు. “ఆత్మన ఆకాశస్సంభూతః” “యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే” అను శ్రుతులు నిఖిలప్రపంచమునకు ఆత్మకారణమని చెప్పుచున్నవి. కావున ప్రపంచాంతర్గతములగు స్రుగాదులుకూడ ప్రపంచకారణమగు ఆత్మకంటె భిన్నరూపములుగా నుండ నేరవు. గనుక స్రుగాదులు సాక్షిబ్రహ్మరూపములగు చున్నవి.

ముత్తైపుచిప్పయందు రజతము కల్పింపబడినట్లు ఆత్మయందు జగత్తు కల్పింపబడిన దని సిద్ధాంతము. కావున ముత్తైపుచిప్పకంటె భిన్నముగా రజతము లేనట్లు ఆత్మకంటె వేరుగా స్రుగాది వస్తుజాలము లేదు. శుక్తికయొక్క నిజరూపమును గుర్తెరింగినవాడు, శుక్తికయందు రజతములేదని తెలుసుకొనినట్లు ఆత్మతత్వమును దెలిసికొనినవాడు ఆత్మయందు స్రుగాదివస్తుజాలము లేదని తెలిసికొనును.

అజ్ఞానికిమాత్రము శుక్తియందు రజతము గోచరించినట్లు, బ్రహ్మయందు ప్రపంచము భాసించుచుండును. కంటిలోని దోషమువలన శుక్తికయే రజతాకారముగా భాసించినట్లు అవిద్యావశమువలన అజ్ఞానులకు ఆత్మయే ప్రపంచాకారముగా దోచును. విద్వాంసులకు శుక్తిక శుక్తికగా దోచినట్లు, బ్రహ్మ బ్రహ్మగానే భాసించునని భావము.

ఓయి! ఇట్టితరి బ్రహ్మ బ్రహ్మయేకాని స్రుగాదివదార్థజాలముకాదు- అని చెప్పదగియుండగా, ఏది స్రుగాదివస్తుజాలమో అయ్యది బ్రహ్మమే యని చెప్పలేల? అని యనరాదు. లోకములో భ్రాంతిచే నెయ్యది రజతాకారముగా దోచుచున్నదో అయ్యది రజతముకాదు. మరేమనిన నిజముగా నయ్యది శుక్తికయే అని పురుషుడు రజతభ్రాంతి దొలగిన పిదప తెలిసికొనినట్లు, ఎయ్యది స్రుగాదివస్తురూపముగా దోచుచున్నదో అయ్యది స్రుగాదికము కాదు. మరేమనిన అయ్యది నిజముగా బ్రహ్మమే అని భ్రాంతిదొలగిన పిదప విద్వాంసుడు తెలుసుకొనును. అవిద్యాంసుడు మాత్రము శుక్తికయందు భాసించిన రజతమును రజతమునుగానే గుర్తెరింగినట్లు ఆత్మయందు భాసించిన స్రుగాది వస్తుజాలమును స్రుగాదిరూపముగానే దెలిసికొనును.

ఇచట బ్రహ్మకును స్రుగాదివస్తుజాలమునకును భాష్యకారులు శుక్తికారజత దృష్టాంతమును చూపినందున బ్రహ్మజగత్తులకు వివర్తవాదము కాని, మృద్ధుటాదులకు వలె పరిణామవాదము కాదని సూచిత మగుచున్నది. కార్యకారణములు సమసత్తాకములయినచో పరిణామవాద మనియు అయ్యది విషమసత్తాకము లయినచో వివర్తవాదమనియు భేదము తెలియవలెను.

బ్రహ్మవేత్తకు స్రుగాదివస్తుజాలము బ్రహ్మరూపమని చెప్పినట్లు స్వర్గమను ఫలముకూడ బ్రహ్మరూపమే యని చెప్పదగియుండగా మూలమునం దట్లు చెప్పక

“బ్రహ్మైవ తేన గంతవ్యమ్” అని బ్రహ్మవేత్తచే పొందదగిన ఫలము బ్రహ్మమే యని చెప్పట యెల్లు పొసగునని శంకింపరాదు. అజ్ఞాని యజ్ఞానుష్ఠానమువలన పొందు స్వర్గాదిఫలమును జ్ఞాని బ్రహ్మరూపముగా చూచునని దాని భావము. ఎవడు సృగాదినస్తుజాలమును బ్రహ్మనుగా తెలిసికొనునో వాడు బ్రహ్మమునే పొందును. అని గ్రహింపవలెను. ఇట్లు లోకసంగ్రహముకొరకు బ్రహ్మవేత్త బ్రహ్మబుద్ధితో చేయునట్టి కర్మ పర్వచూర్ణముగా అకర్మరూపమే యగును. కారకముల స్వరూపము బ్రహ్మబుద్ధితో నుపయోగితమయినందున అట్టి కారకములచే నెరవేర్చినకర్మ కర్మ రూపము కానేరదు. ప్రత్యుత్తరబ్రహ్మరూపమే యగును. యజ్ఞమునందు ఏసృగాదులు ప్రసిద్ధముగా నున్నవో పరమార్థజ్ఞానము కలవానికి అయ్యవి అధ్యాత్మమునందు బ్రహ్మరూపముగా నే తోచును. సర్వప్రపంచమునందు వానికి బ్రహ్మబుద్ధియుండుటచే నట్టి భావము బ్రహ్మవేత్తకు సహజము.

లోకములో యజ్ఞాది కర్మలు దేవతా విశేష సంప్రదానాదికారకబుద్ధితోను, కర్తృత్వాభిమాన ఫలాభిసంధులతోను కూడియున్నవి. అందుచే నయ్యవి కర్మరూప ములగును. బ్రహ్మవేత్తచే లోకసంగ్రహార్థ మనుష్ఠించు యజ్ఞాదులయందు బ్రహ్మ వేత్తకు సంప్రదానాదికారకబుద్ధికాని, కర్తృత్వాభిమానముకాని, ఫలాభిసంధికాని యుండదు. అందువలన నయ్యవి కర్మరూపములు కానేరవు. బ్రహ్మరూపములే యగును.

బుద్ధిభేదముచే కర్మలయందు స్వరూపభేదము, ఫలభేదము, లోకశాస్త్ర సిద్ధము, కామ్యాగ్నిహోత్రము కామన లేమింజేసి కామ్యము కానేరదు. (అకామ్య మగును). బుద్ధిపూర్వకృతమగు ప్రాణిహింస చౌరవాదినగకము నిచ్చును. అదియే అబుద్ధిపూర్వకమగుచో రోగాదులమాత్రమే కలుగజేయును. కావున బ్రహ్మ వేత్తచే జేయబడు యజ్ఞాదులు బ్రహ్మరూపములుకాని కర్మరూపములు కావు.

ఈ శ్లోకమును కొంద రన్యథా. వ్యాఖ్యానించుచున్నారు. ప్రతిమాదుల యందు విష్ణుబుద్ధియు, నామాదులయందు బ్రహ్మబుద్ధియు నుంచినట్లు ఈ శ్లోకముచే అర్పణాదులయందు (సృగాదులయందు) బ్రహ్మబుద్ధి యుంచబడుచున్నదని యభి ప్రాయపడి, ఏది బ్రహ్మమో అది సృగాదికము, బ్రహ్మమే హవిస్సు, బ్రహ్మమే అగ్ని హోత్రము, బ్రహ్మమే యజమానుడు, బ్రహ్మమే హోమము, బ్రహ్మమే స్వర్గము అని యన్వయించిరి. బ్రహ్మయే కరణకారక, కర్మకారక, అధికరణకారక, కర్తృ కారక, సమ్ప్రదానకారకములను పంచవిధకారక రూపముగా పరిణమించి యుండె నని వీరి యాశయము.

పూర్వ వాఖ్యానమువలన అర్పణాదులయందు అర్పణాదిబుద్ధి పోయి బ్రహ్మ బుద్ధి యుదయించు ననియు, యీ వ్యాఖ్యానమువలన అర్పణాదులయందు బ్రహ్మ

బుద్ధి యుదయించుననియు భేదము గ్రహింపవలెను. పూర్వమతమున అర్పణాదుల యందు అర్పణాదిబుద్ధి నశించును. ఈ మతమున నయ్యది నశింపనేరదని భావము.

ఓయి ! ప్రతిమాదులయందు ప్రతిమాదిబుద్ధి యుండగా విష్ణ్వాదిబుద్ధి యెట్లు కలుగును ? అని యనరాదు. ప్రతిమాదులయందు ప్రతిమాదిబుద్ధి నిజమయినది. విష్ణ్వాదిబుద్ధి కల్పితము. కావున విషయభేదమువలన రెండుబుద్ధు లొకచోట నుండ వచ్చును. రెండుబుద్ధులు నిజములయినను, లేక రెండును కల్పితములయినను విరోధ ముండును. ఇచట యొకబుద్ధి కల్పితము రెండవది వాస్తవికము అయినందున విరోధములేదు.

అయితే ప్రతిమాదులయందు విష్ణ్వాదిబుద్ధి కల్పితమయినను, బ్రహ్మజన్యము లగు అర్పణాదుల (సృగాదుల) యందు బ్రహ్మబుద్ధి కల్పిత మెట్లగును ? మృజ్జన్య మగు ఘటమునందు మృన్నుద్ధి కల్పితము కానేరదు కదా ? అని యనరాదు. అట్టి తేరి మృజ్జన్యమగు ఘటాదులయందు, మృన్నుద్ధి ఘటబుద్ధులు రెండును విరోధము లేకుండ యుండినట్లు బ్రహ్మజన్యములగు అర్పణాదులయందు బ్రహ్మబుద్ధి, అర్పణాది బుద్ధులు రెండును యుండుటకు విరోధముండ నేరదు.

అయితే అర్పణాదులయందు బుద్ధిద్వయమును యొప్పినచో, బ్రహ్మవేత్తకు అర్పణాదులయందు అర్పణాదిబుద్ధి యెట్లు నశించునని యనదగదు. ఆత్మసాక్షాత్కారము కలవానికి సర్వముబ్రహ్మముగానే తోచును. అల్పన కట్లు తోచదు. వీనికిసర్వ మునందు బ్రహ్మదృష్టి. ప్రతిమాదులయందు విష్ణుబుద్ధినలె నాధేయమగును. కావున నిజముగా సృగాదులు బ్రహ్మరూపములయినను అది గురైటుంగని కించితజ్ఞునిచే సృగాదులయం దుంచబడిన బ్రహ్మబుద్ధి కల్పితమే యగును. కావున బ్రహ్మవేత్త దృష్ట్యా సృగాదులయందు (అర్పణాదులయందు) బుద్ధిద్వయముండ నేరదు. బ్రహ్మవేత్త బ్రహ్మకంటె భిన్నముగా నేదియు లేదనియే తెలుసుకొనును. అజ్ఞానికి అర్పణాదులయందు బుద్ధిద్వయ ముదయించును. ఇందు యొకటి కల్పితము, రెండవది తాత్త్వికము అయినందున నీ రెంటికి విరోధము లేదు.

కావున సీక్లోకము బ్రహ్మయందు అర్పణాదిబుద్ధిని విధించుటకు ప్రవర్తించుచున్నదని పూర్వపక్షము.

సమాధానము :- ఈ ప్రకరణము జ్ఞానయజ్ఞమును స్తుతించుటకు ప్రవర్తించినదా ? లేక సృగాదికారకములతోఁ గూడిన యజ్ఞమును స్తుతింపవచ్చినదా ? యని ప్రశ్నింపవలెను. ఇందు రెండవది నిజమయినచో పూర్వపక్షము కుదిరిడెది. అట్లు కాదు. ఈ ప్రకరణము యజ్ఞస్తుతికొర కారంభముకాలేదు. “కర్మణ్యకర్మ యః పశ్యేత్” ఇత్యాదివచనములతో జ్ఞానయజ్ఞమును స్తుతింపుచు నీ ప్రకరణ మారంభమయినది. కావున నిందు ప్రతిమాదులయందు విష్ణుబుద్ధివలె అర్పణాదులయందు

బ్రహ్మబుద్ధి కర్తవ్యమని (యుంచదగినదని) చెప్పుట యుచితముకాదు. అట్లు చెప్పినను అద్వానివలన (అర్పణాదులయందు బ్రహ్మదృష్టిసంపాదన జ్ఞానమాత్రమున) బ్రహ్మ ప్రాప్తిరూపమగు మోక్షఫల ముపపన్నము కానేరదు. “బ్రహ్మైవ తేన గంతవ్యమ్” అని మోక్షఫలము యిచట సూచింపబడినది.

మరియు “కర్మణ్యకర్మ యః పశ్యేత్” అని సమ్యగ్దర్శనము నుపకృమించి “శ్రేయాక్ దృవ్యమూత్ యజ్ఞాత్ జ్ఞానయజ్ఞః పరంతప” అని జ్ఞానయజ్ఞమును స్తుతింపుచు నీ యధ్యాయము ముగిసినది. ఇట్టిస్థితిలో మధ్య నీ శ్లోకమున అప్రసక్తముగా అర్పణాదులయందు బ్రహ్మదృష్టిని విధించినచో ప్రకరణవిరోధము వాటిల్లును. కావున మొదటి వ్యాఖ్యానమునందలి యర్థమే సమంజసము. ద్వితీయ వ్యాఖ్యానము సమంజసముకాదు.

రామానుజు జుతము :

బ్రహ్మ సృగాదికము, బ్రహ్మ హవిస్సు, బ్రహ్మ అగ్ని, బ్రహ్మ యజమానుడు, బ్రహ్మ హోమము, ఇట్లు కర్మయంతయు బ్రహ్మత్వకమగుటచే బ్రహ్మమయమే నని యెవ డనుసన్ధానము చేయుచున్నాడో (యెవడు సమాధాన పరచుచున్నాడో) వాడు బ్రహ్మకర్మసమాధి, వాడు బ్రహ్మమునే పొందును. ముముక్షువుచే చేయబడు కర్మ పరబ్రహ్మస్వరూపమే నని యనుసంధానముతో కూడియుండుటచే జ్ఞానాకారమగుచు, అదియే సాక్షాదాత్మ సాక్షాత్కారమునకు సాధన మగును. కర్మజ్ఞాన నిష్ఠను కలుగజేసి మోక్షము నిచ్చు ననునది యుక్తముగాదు. జ్ఞానయుక్తమగు కర్మయే నేరుగా మోక్షసాధనమగును. అని రామానుజు లనుచున్నాడు.

వేదాన్తదేశికులు కర్మయోగముచే ప్రత్యక్షముచేసికొనదగిన యాత్మ స్వరూపమే యిచట సృక్కు, హవిస్సు, అగ్నిదులవలె బ్రహ్మశబ్దముచే ఛేప్పబడుచున్నదని యనిరి.

వీ రుభయుల వ్యాఖ్యానము సరిగాదు (యుక్తముగాదు). కర్మ బ్రహ్మమయమని తెలియువాడు ఆత్మసాక్షాత్కారము నొందుననుట యుక్తముగాదు. ఆత్మసాక్షాత్కారమునకును కర్మ బ్రహ్మమయమను జ్ఞానమునకును కార్యకారణభావము లేదు. ఆత్మ బ్రహ్మకంటె భిన్న మను రామానుజుజుతమున, కర్మ బ్రహ్మజ్ఞానము వలన బ్రహ్మసాక్షాత్కారము కలిగినను ఆత్మసాక్షాత్కారము కలుగ నేరదు.

మరియు ఇంద్రియవ్యాపారోపరమరూపమగు జ్ఞాననిష్ఠ తేనిదే అస్తస్థితమగు ఆత్మవస్తువు ప్రత్యక్షముకానేరదు. కర్తానుష్ఠానపరుడు బహిర్ముఖ మనస్సుడుగా నుండును. వానికి కావలసిన కారకములన్నియు బాహ్యములుకాని అంతరములు కావు. ఆత్మ అంతరుడు (లోపలనుండువాడు). వానిని తెలిసికొనుటకు లోపలనుండు

మనస్సుయే కారణముకాని బాహ్యకారణములతోకూడిన కర్మ కారణము కానేరదు. కర్త, బ్రహ్మ అను జ్ఞానమువలన ఆత్మసాక్షాత్కారము కలుగునన్నచో “ఘటో బ్రహ్మ” ఘటము బ్రహ్మము అను జ్ఞానమువలనగూడ ఆత్మసాక్షాత్కారము గలుగుననవలసివచ్చును. ఇయ్యది లోకవిరుద్ధము కాన నంగీకరింప దగదు. ఇక ఆత్మహవి రాదులవలె బ్రహ్మత్వకు డను వేదాంతదేశికుల మతము పరిశీలించుము. ఆత్మ బ్రహ్మకార్యమగుటవలన బ్రహ్మరూపుడా? లేక బ్రహ్మకుజ్ఞేయమగుట వలన బ్రహ్మరూపుడా? అని ప్రశ్నింపవలెను. “అజో నిత్యశ్చాశ్వతోఽయం పురాణః” ఇత్యాది శ్రుతులు ఆత్మ నిత్యుడని చెప్పుచున్నందున ప్రథమవికల్పము పొసగదు. కాక వేదాంతదేశికులుకూడ ప్రకృతి, పురుషుడు, కాలము - ఈయవి యనాదిపదార్థములని యంగీకరించిరి. బ్రహ్మవలె, ఆత్మకూడ దృగ్రూపుడగుటచే జ్ఞేయుడు కానందున రెండవ వికల్పముకూడ పొసగదు. ఆత్మ జ్ఞేయమగుచో జడ మగును. “చేతనశ్చేతనానామ్” అను శ్రుతియందు జీవులు చేతనులని రామానుజీయులు కూడ నంగీకరించిరి.

ఇక ఆత్మ బ్రహ్మకు జ్ఞేయమగుటవలన బ్రహ్మత్వక మన్నచో బ్రహ్మకూడ “దృశ్యతేత్వగ్ర్య యాబుద్ధ్యా సూక్ష్మయా సూక్ష్మదర్శిభిః” అను శ్రుతి ప్రమాణమువలన ఆత్మకు జ్ఞేయ మగుచున్నందున బ్రహ్మ ఆత్మరూపుడు కావలసివచ్చును. అపుడు బ్రహ్మకు జడత్వ పరిచ్ఛిన్నత్వ, అనిత్యత్వాది దోషములు ప్రాప్తించును. కావున ఆత్మయందు బ్రహ్మత్వకత్వము బ్రహ్మభిన్నత్వమేకాని వేరుకాదు. ౨౪

శ్లో. దైవమేవాపరే యజ్ఞం యోగినః పర్యుపాసతే

బ్రహ్మగ్నావపరే యజ్ఞం యజ్ఞేనైవోపజహ్వతి ||౨౫||

అ. కొందరు కర్మయోగులు దేవతలను పూజించెడి కర్మయజ్ఞము ననుష్ఠించుచున్నారు. మరికొందరు బ్రహ్మవేత్తలు బ్రహ్మ మను అగ్నిహోత్రమునందు ఆత్మను ఆత్మరూపముతో హోమము చేయుచున్నారు. బుద్ధ్యాద్యపాధిధర్మములతోగూడిన జీవాత్మను నిరుపాధికమగు పరమాత్మస్వరూపునిగా తెలిసికొనుటయే బ్రహ్మగ్నియం దాత్మను హోమముచేయుట.

శ్లో. శ్రోత్రాదీనీన్ద్రియాణ్యస్త్యే సంయమాగ్నిషు జహ్వతి

శబ్దాదీ నివిషయా నస్త్యేఽపీన్ద్రియాగ్నిషు జహ్వతి ||౨౬||

అ. మరికొందరు శ్రోత్రాది ఇంద్రియములను, ఇంద్రియ నిగ్రహములను అగ్నులయందు హోమము చేయుచున్నారు. మరికొందరు శబ్దస్పర్శాది విషయములను ఇన్ద్రియాగ్నులయందు హోమము చేయుచున్నారు. ఇంద్రియావిరుద్ధములగు విషయములను ఇంద్రియములతో గ్రహించుచున్నారని భావము. ౨౬

శ్లో. సర్వాణీన్ద్రీయకర్తాణి ప్రాణకర్తాణి చాపరే
ఆత్మసంయమ యోగాగ్నౌ జహ్వతి జ్ఞానదీపితే || ౨౭ ||

అ. మరికొందరు శబ్దస్పర్శాది విషయగ్రహణరూపముగు జ్ఞానేంద్రియా
వ్యాపారములను, గమనము, సంభాషణము (నడచుట, మాటాడుట) మున్నగు కర్మేం
ద్రీయవ్యాపారములను, ముడుచుట, చాచుట మొదలగు ప్రాణవాయువ్యాపార
ములను వివేకజ్ఞానముచే వెలుగొందుచున్న ఆత్మసంయోగమును అగ్నియందు
హోమముచేయుచున్నారు.

ఆత్మయందు మనస్సును నియమించుట (కట్టివేయుట) ఆత్మసంయమ మన
బడును. అదియే యోగమును అగ్నికాన ఆత్మసంయమయోగాగ్ని అనగా నిశ్చిజః
సమాధి (నిర్వికల్పసమాధి) యని భావము.

శ్లో. ద్రవ్యయజ్ఞా స్తపోయజ్ఞాః యోగయజ్ఞా స్తథా౭పరే
స్వాధ్యాయ జ్ఞానయజ్ఞాశ్చ యత్యు స్సంశితవ్రతాః || ౨౮ ||

అ. పుణ్యతీర్థములయందు ద్రవ్యమును దానముచేయువారు గొందరు, తప
స్సును ఆచరించువారు గొందరు, ప్రాణాయామ ప్రత్యాహారాది యోగము ననుష్ఠిం
చువారు కొందరు, వేదము నభ్యసించువారు కొందరు, వేదార్థమును తెలుసుకొను
వారు కొందరు, శరీరముకృశించునట్టి కృత్రిమవ్రతముల నాచరించువారు కొందరు,
వీరందరు ఆయూరూపములతో యజ్ఞముల నాచరించువారే యగుచున్నారు. ౨౮

శ్లో. అపానే జహ్వతి ప్రాణం ప్రాణే౭అపానం తథా౭పరే
ప్రాణాపానగతి రుద్ధ్వా ప్రాణాయామపరాయణాః || ౨౯ ||

అ. కొందరు అపానవృత్తియందు ప్రాణవృత్తిని హోమము చేయుచున్నారు.
అనగా పూరకమును ప్రాణాయామమును చేయుచున్నారని యర్థము. మరికొందరు
ప్రాణవృత్తియందు అపానవృత్తిని వుంచుచున్నారు. అనగా రేచకమును ప్రాణ
యామమును చేయుచున్నారు. ముఖనాసికలచే వాయువును బయటికివిడచుట
ప్రాణగతియనబడును పృష్ఠభాగముచే వాయువును క్రిందికివిడచుట అపానగతి
యనబడును. కావున కొందరు ప్రాణాయామ పరాయణులు ప్రాణాపానగతులను
నిరోధించి కుంభకమును ప్రాణాయామమును చేయుచున్నారు. ౨౯

శ్లో. అపరే నియతాహారాః ప్రాణాః ప్రాణేషు జహ్వతి
సర్వే౭ప్యేతే యజ్ఞవిదో యజ్ఞక్షపితకల్మషాః || ౩౦ ||

అ. మరికొందరు పరిమితిముగా నాహారమును తీసికొనుచు ప్రాణవాయువు
లను ప్రాణవాయువులందు హోమముచేయుచున్నారు. అనగా ప్రాణాది పంచవాయు
వులలో నేయేవాయువు స్వాధీనమగుచున్నదో ఆ యా వాయువునందు, నితర

వాయువులను ప్రవేశపెట్టుటయే నిచట హోమము. కావున యజ్ఞవేత్తలగు వీరందరు యజ్ఞములచే తమపాపముల పారద్రోలుకొనుచున్నారు. 30

శ్లో. యజ్ఞశిష్టాహృతభుజో యాన్తి బ్రహ్మసనాతనమ్

నాయం లోకోఽస్త్వయజ్ఞస్య కుతోఽస్యః కురుసత్తమ || 30 ||

అ. వెనుకటి యజ్ఞముల నాచరించి యజ్ఞములయందు మిగిలిన అమృతమును భుజించువారలు బ్రహ్మను పొందుదురు. ఇందు జ్ఞానసిద్ధులు శీఘ్రముగా బ్రహ్మను పొందుదురు. మిగిలినవారు చిత్తశుద్ధిని పొంది పీడప జ్ఞానముకలిగి క్రమముగా బ్రహ్మను పొందుదురని భావము. ఇందు యేయజ్ఞమును అనుష్ఠించనివారలకు మనుష్యలోకములో ననుభవింపదగిన పశుపుత్రకళిత్రాన్నాదిభోగములే నుండవు. ఇంక విశిష్టసాధనసాధ్యమగు స్వర్గాదిలోకముండదని వేరుగ చెప్పనేల?

ఓయి! ఆజ్ఞాది హవిస్సులతో దేవతలను పూజించెడి దైవయజ్ఞమునందు ఆజ్ఞముకాని, అన్నముకాని, మాంసముకాని భుజింపదగిన పదార్థము మిగిలి యుండును. వారు దానిని భుజింతురు. యోగ, స్వాధ్యాయ, జ్ఞానాది యజ్ఞముల యందట్లు భుజింపదగిన పదార్థము లేనందున స్వాధ్యాయాది యజ్ఞముల నాచరించినవారలకు యజ్ఞములందు మిగిలిన పదార్థములను భుజించు టెట్లు సంభవించును?

సమాధానము : దైవయజ్ఞములయందు యజ్ఞశిష్టమగు అన్నాదులను భుజింతురనియు, మిగిలిన యోగాది యజ్ఞములయందు యజ్ఞముల నాచరించగా మిగిలిన కాలమునందు విధిచోదితమగు అన్నమును భుజించెదరనియు అర్థభేదమును అంగీకరంపవలెను. 30

శ్లో. ఏవం బహువిధా యజ్ఞాః వితతా బ్రహ్మణో ముఖే

కర్తజ్ఞాన్ విధి తాన్ సర్వా నేవం జ్ఞాత్వా విమోక్ష్యసే || 31 ||

అ. ఇట్లు నానాగతులయిన యజ్ఞములు “వాచిహిప్రాణం జహుమ ప్రాణేవావాచం యేహ్యేనప్రభవః స ఏవాప్యయః” ఇత్యాది వేదవాక్యముల ద్వారా విస్తరించి చెప్పబడినవి. ఇవి యన్నియు కాయిక, వాచిక, మానసిక, వ్యాపారము వలన కలిగినవని గ్రహింపుము. దీనిచే ఆత్మ నిర్వాప్యపారుడను జ్ఞాన ముదయించును. ఇట్టి యాత్మ తత్వజ్ఞానముచే మోక్షము ప్రాప్తించును. 31

శ్లో. శ్రేయూక్ ద్రవ్యమయాత్ యజ్ఞాత్ జ్ఞానయజ్ఞః పరంతప!

సర్వం కర్తాఖిలం పార్థ! జ్ఞానే పరిసమాప్యతే || 32 ||

అ. “బ్రహ్మర్పణం” ఇత్యాది శ్లోకముచే ఆత్మజ్ఞానమునకు యజ్ఞరూపమును చెప్పి వివిధములగు యజ్ఞముల నుపదేశించి, సిద్ధపురుషార్థములగు నా యజ్ఞములచే జ్ఞానమును స్తుతింపుచున్నాడు.

దైవయజ్ఞము, ద్రవ్యయజ్ఞము, తపోయజ్ఞములు కాయకములు. స్వాధ్యాయయజ్ఞము వాచికము. ఆత్మసంయమయోగయజ్ఞము, శాస్త్రాగ్రజ్ఞానయజ్ఞము ఈరెండును మానసికములు. వీటియన్నిటికంటె జ్ఞానయజ్ఞము గొప్పది. ద్రవ్యాదియజ్ఞములు ఫలమును పుట్టించును. జ్ఞానయజ్ఞము ఫలమును పుట్టించదు. జ్ఞానయజ్ఞమువలన కలుగు మోక్షము సిద్ధిరూపమగుటచే నయ్యది పుట్టనేరదు. మోక్షసిద్ధికి ప్రతిబంధకముగానున్న యవిద్యను. నశింపజేయుటకు మాత్రమే జ్ఞానయజ్ఞముపయోగపడును. నాలుగు అంకములుగల కృత మను చేగుగల జూదమును జయించినవానికి మూడు, రెండు, ఒకటి యంకములుగల త్రేతా, ద్వాపర, కలి యను చేగుగల జూదములు జయింపబడిన వగుచున్నవి. కృతమునందు త్రేతాదులు యిమిడియున్నట్లు, కర్మయంతయు జ్ఞానమునం దిమిడియుండును. ఆత్మజ్ఞానము కలిగినచో సర్వకర్మలు ఫలించినట్లే యగునని భావము.

ఇచట రామానుజులు కర్మ రెండంశలు కలదనియు, అందు కర్తాకారమగు అంశకంటె జ్ఞానాకారమగు సంశయము గొప్పదని వ్యాఖ్యాన మొనర్చిరి. ఇయ్యది సరిగాదు. కర్మకు నుభయాకారత్వము అసంభవము. కర్మ కర్తాకారమే యగును. జ్ఞానము జ్ఞానాకారమే యగును. ఇందొకదానికి మరియొకదాని యాకారము లభింపదు. అట్లు లభించినచో నయ్యది యుభయమే యగునుకాని కర్మ కానేరదు. 33

శ్లో. తద్విద్ధి ప్రణిపాతేన పరివ్రజ్నేన సేవయా

ఉపదేశ్యంతి తే జ్ఞానం జ్ఞానిన సత్త్వదర్శినః || 34 ||

అ. సాష్టాంగ సమస్కారముచేతను, బంధమోక్ష విద్యావిద్యలగురించిన ప్రశ్నచేతను, గురుశుశ్రూషచేతను స్వాధీనపరచుకొనబడిన గురువులు తత్త్వవేత్తలుకనుక తత్త్వము నుపదేశింతురు. బ్రహ్మజ్ఞానము నొందుట కుపాయమును అట్టి గురువుల నడిగి తెలుసుకొనుము.

ఇచట రామానుజులు “సాష్టాంగసమస్కారాదులచే బ్రహ్మజ్ఞానమును తెలిసికొనుము” అని వివరించిరి. ఇయ్యది సరిగాదు. ప్రణిపాతాదులు ఆత్మజ్ఞానమునకు సాధనములు కావు. ఆత్మజ్ఞానము శాస్త్రముచే ప్రతిపాదించబడుచున్నది కాని ప్రణిపాతాదులచే ప్రతిపాదించబడుట లేదు. కావున రామానుజాన్వయము పొసగదు. యద్యపి “విద్ధి” అను క్రియాపదమునకు లాభార్థము నాశ్రయించినచో రామానుజాన్వయముకూడ పొసగును. కాని, విద్ధి ధాతువునకు పొందుట అను అర్థమే అయితే మగును.

భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు అర్జునునకు సాక్షాత్ ఆత్మజ్ఞానమునే యుపదేశించి యున్నందున పార్థునకు ఆత్మజ్ఞానము నొందుట కుపాయ మెద్దియో? యను జ్ఞానయే యుదయింపదు. అయినను లోకానుగ్రహము కొరకు అర్జునుని నిమిత్త

ముగా జేసికొని భగవంతుడు జ్ఞానప్రాప్త్యపాయముల నుపదేశించె నని గ్రహింపవలెను. ఇందువలన గురూపదేశము లేకుండా స్వయముగా శాస్త్రవిచారముచే సంపాదించుకొన్న జ్ఞానము మోక్షసాధనము కాచేర దని స్పష్టమగుచున్నది.

భగవంతుడు యెట్లు భక్తిచే భక్తపరమశుభగమూ భక్తులకు ఫలమునొసగుచున్నాడో, అట్లే విద్వాంసులుగూడ సాష్టాంగ నమస్కారాదులచే శిష్యులకు స్వాధీనులయి శాస్త్రార్థము నుపదేశింతురు. ఇంతియేకాని తత్వవేత్తలగు గురువులు ధనాదులచే లొంగరు.

కావున తత్వవేత్తలకుగూడ శిష్యాచగ్రహము కొరకు శాస్త్రపాఠము భాష్యరచనయు ఆవశ్యకమగుచున్నది. అట్లుకానిచో శాస్త్రార్థసంప్రదాయమే నశించును. భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణు డనాప్తసర్వకాముడు కనుక “ఏది యెట్లుజరిగిన నాకేమి? అని యూరకున్నచో గీతాశాస్త్రమే ప్రవర్తించెడిది కాదుకదా? కనుక గురువుననుగ్రహింప జేసికొనుట శిష్యునకు, శిష్యుని యనుగ్రహించుట గురువునకును ఆవశ్యకము.

38

శ్లో. యద్జ్ఞత్వా న పునరోహ మేవం యాస్యసి పాండవ

యేన భూతా న్యశేషేణ ద్రక్ష్యస్యాత్తన్యథో మయి || 39 ||

అ. ఓయి యర్జునా! తత్వవేత్తలచే నుపదేశింపబడు నేజ్ఞానమును పొంది నీవు మరల యిట్లవివేకమునకు పాల్పడవో, ఏజ్ఞానముచే బ్రహ్మది స్తంబపర్వంతములయిన భూతములను ప్రత్యగ్భూత్యందు, నాయందును జూతువో అట్టి జ్ఞానమును తెలిసికొనుము. అని పూర్వశ్లోకముతో నన్వయము.

ఓయి! ఒకప్పుడు ఒకానొక మందువలన ఒకానొక రోగము నివర్తింపగా మరల యారోగము ఆమందువలన నిస్సృతి చెందునని యెల్లమానవులకు సాధారణముగా దెలియును. అట్లే ఒకప్పు డాత్మజ్ఞానమువలన యవివేకము నశింపగా మరల యింకొకపు డట్టి యవివేక ముదయించిన నయ్యది ఆత్మజ్ఞానముచే నశించునని సులభముగా అర్థమగు తెలిసికొనును. ఇద్దానిని భగవంతు డీశ్లోకముచే జెప్పినేల? అని యనదగదు. మహానుభావుడగు శ్రీకృష్ణు డుపదేశించిన యాత్మజ్ఞానమువలన నిపుడు అవివేకము నశించినను, యీ జ్ఞానము మరచిపోయి మరల యిట్టియవివేక ముదయించిన, అప్పుడు శ్రీకృష్ణుని యంతటివారు లేనందున అర్వాచీనులగు గురువులచే నుపదేశింపబడిన యాత్మజ్ఞానమువలన నజ్ఞానము నివర్తించునా? నివర్తింపదా? యనుశంక పార్థునకు కలుగవచ్చును. అట్టిశంకను బాపుటకు శ్రీకృష్ణుడు తత్వవేత్తలగు గురువులుకూడ నావంటివారే యనియు కావున వార లుపదేశించిన ఆత్మజ్ఞానమువలన గూడ మోహనిస్సృతి కలుగుననియు, భగవంతు డీ శ్లోకముచే నుపదేశించుట నుచితమే యగుచున్నది.

లేక నేను అవకాశము లేనందున నీకు సంగ్రహముగా నాత్మజ్ఞానము నుపదేశించితిని. దీనివలన నీకు తాత్కాలికముగా మోహము నశించునుకాని శాశ్వతముగా నశింపదు. నీకు శాశ్వతనివృత్తి కావలయు నన్నచో, అర్జునా! నీవు యుధానస్తరము తత్త్వవేత్తల కడకేగి వారలవలన విస్తరించి యాత్మజ్ఞానమును దెలిసికొనుము. అని శ్లోకప్రవృత్తికి కారణ మూహింపవచ్చును.

ఇచట జీవేశ్వరులయందు సమస్తభూతములను చూడగలవని చెప్పటవలన జీవేశ్వరుల కభేదము సూచితమగుచున్నది. జీవేశ్వరులకు భేదము ఉపాధిప్రాయ క్తము. మాయోపహితుడు యీశ్వరుడు. అంతఃకరణోపహితుడు జీవుడు అని భేదము.

ఇచట రామానుజులు ప్రకృతి వినిర్దుక్తులగు ఆత్మలందరు పరస్పరము సమానులనియు, సర్వేశ్వరులతో సములనియును యీ శ్లోకమునకుపిండితార్థమని చెప్పిరి. మరియు దృష్టాంతభూతమగు ఆత్మయందు స్థావరపులకన్యాయముగ సర్వభూతములను చూడగలవని వివరించిరి.

ఇయ్యది సరిగాదు. ఆత్మ దృష్టాంతమగుచో తనవలె సర్వభూతములను చూతువని చెప్పవలెను. “ఆత్మని” అనునప్రతి అధికరణార్థమునందు విధింపబడినది. కర్తార్థమునందు సంభవింపదు. భావలక్షణసప్రమీ కూడ సూచితముకాదు. సర్వభూతదర్శనమునకు ఆత్మనిదర్శనత్వము భావలక్షణము కానేరదు. పైగా “నిదర్శనభూతే” అను పదము మూలములో లేనందున కల్పింపవలసి వచ్చును. దేహేంద్రియాది సంఘాతమును చెప్పనట్టి భూతపదమును ఆత్మయందు ప్రయోగించుట కుదరదు.

ప్రకృతి రహితులగు ఆత్మలకు భేదకారణమే లేనందున “సర్వమాత్మవస్తు” వని చెప్పటకూడ యుక్తముకాదు.

నిరూమ్య నిరూమకాది భేదముగల ఆత్మేశ్వరులకు సామ్యము అయుక్తము. ప్రకృతి రహితమగు చైతన్యము ఏకరూపమే కావున ఆత్మాభేదమే సిద్ధించును. కాని ఆత్మాభేదము సిద్ధింపదు. “ఆత్మవస్తువు ప్రకృతి వినిర్దుక్తము” అని యొప్పిన రామానుజమతమున నిరుపాధికాత్మవాదము బలాత్కారముగా ప్రసక్తించును. కావున వారి వివరణము యుక్తముకాదు.

3౫

శ్లో. అపిచే దసి పాపేభ్యః సర్వేభ్యః పాపకృత్తమః

సర్వం జ్ఞానస్థ వేనైవ వృజినం సస్తరిష్యసి || 3౬ ||

అ. పాపమొనర్చిన వారందరికంటె నీవు మిక్కిలి పాపమొనర్చిన వాడవయినను, ఆ పాపమునంతయును జ్ఞాన మను తెప్పచే తరింపగలవు. ఇచట పాపశబ్దము “శస్త్రంచాధ త్రిషుద్రవ్యే పాపపుణ్య సుఖానిచ” అను అమరకోశమువలన పాపము చేసినవానియందు వర్తించును. ఉత్తరార్థము నందలి వృజినశబ్దమునకు “పాపపుణ్య తృకమగు సంసార సముద్రము” అని యర్థము.

శ్లో. యత్తైధాంసి సమిద్ధోగ్ని ర్భస్మసాతురుతేజః
జ్ఞానాగ్ని సర్వకర్తాణి భస్మసాతురుతే తథా || 3౮ ||

అ. ఓయి అర్జునా! మండుచున్న అగ్ని కట్టల నెల్లు భస్మముచేయునో అట్లే జ్ఞానమును అగ్ని సర్వకర్మలను భస్మముచేయును. అనగా వీజశక్తిలేని వాటినిగా చేయు నని యర్థము. “తస్య తావదేవ చిరం యావన్న విమోక్ష్యే అభసంపత్స్యే” అను శ్రుతి, జ్ఞానికి ప్రారబ్ధాధీనమగు శరీరము పడిపోవునంతవరకు మోక్షము సిద్ధింపదని చెప్పుటచే, జ్ఞానమునకు ప్రారబ్ధకర్మను భస్మముచేయు సామర్థ్యములేదని తేలుచున్నది. అందువలన “సర్వకర్తాణి” అను పదమునకు “ప్రారబ్ధవ్యతిరిక్తకర్మలను” అని చెప్పవలెను. అనగా ఆగామిసంచితములను మాత్రమే జ్ఞానాగ్ని భస్మముచేయు నని యర్థము. ప్రారబ్ధకర్మమాత్రము “ప్రారబ్ధం భోగతో నశ్యేత్” అను శ్రుతి వలన అనుభవించియే నశింపజేసికొనవలయును.

32

శ్లో. నహి జ్ఞానేన సదృశం పవిత్ర మిహ విద్యతే
త త్వయం యోగసంసిద్ధః కాలేనాత్మని విందతి || ౩౯ ||

అ. ఓయి అర్జునా! జ్ఞానముతో సమానమయిన పవిత్రవస్తువు యీ లోకమున లేదు. అట్టి జ్ఞానమును కర్మయోగముచేగాని, సమాధియోగముచేగాని, చిత్త సంసారమును సంపాదించుకొనిన ముముక్షువు చాలకాలమునకు పొందును. 3౯

శ్లో. శ్రద్ధావాక్ లభతే జ్ఞానం లెత్సర స్సంయతేంద్రియః
జ్ఞానం లభ్యై పరాం శాంతి మచిరేణాధిగచ్ఛతి || ౪౦ ||

అ. శ్రద్ధ కలవాడును, గురూపసత్తియందు (గురువు దరిజేరుటయందు) ఆసక్తి కలవాడును, ఇంద్రియనిగ్రహము కలవాడును జ్ఞానమును పొందును. అనగా శ్రద్ధా గురూపసదన, ఇంద్రియనిగ్రహములు జ్ఞానప్రాప్తికి యుపాయము లని స్పష్టమగుచున్నది. అయితే లోగడ ప్రణిపాత, పరిపశ్న, గురుశుశ్రూష లను నుపాయములు చెప్పబడియుండగా మరల యిచట శ్రద్ధా, ఆసక్తి ఇంద్రియనిగ్రహము లను నుపాయముల జెప్పచేల? అని యనరాదు. అయ్యవి బాహ్యములు, అనైకాన్తికములును. వాటివలన తప్పక జ్ఞానము కలుగు నను నియమము లేదు. ప్రణిపాతాదులను కృత్రిమముగా కూడ గొందరు కపటులు ఆచరింపవచ్చును. అట్టి కపటులు నియమముగా జ్ఞానమును పొందరు. ఈ శ్లోకమున చెప్పిన శ్రద్ధాద్యుపాయములు ఆంతరంగికములు, వీకాంతికములు. (తప్పక ఫలమునిచ్చునట్టివి) శ్రద్ధాదులు కపటముగా నాచరింపవీలులేదు. కావున శ్రద్ధా, అసక్తి, ఇంద్రియనిగ్రహములు తప్పక ఫలమునిచ్చునట్టివయినందున వెనుకటి యుపాయములకంటె వేరుగా జెప్పుట పొసగుచున్నది. ఇట్టి జ్ఞానమును పొందినవాడు వెంటనే మోక్ష మను శాంతిని పొందును. కర్మయోగాదులు విలంబముగామోక్షము నిచ్చుననియు, జ్ఞానయోగము వెంటనేమోక్షము నిచ్చు

ననియు “అచిరేణ” అను పదమువలన స్పష్టమగుచున్నది. “తరతిశోక మాత్మనిత్ ”
“బ్రహ్మవిద్యుప్రైవ భవతి” ఇత్యాది శాస్త్రములిందు ప్రమాణములగుచున్నవి.

శ్లో. అజ్ఞశ్చ అశ్శిద్ధధానశ్చ సంశయాత్మా వినశ్యతి

నాయం లోకోఽస్తి న పరో న సుఖం సంశయాత్మనః || ౪౦ ||

అ. బొత్తుగా ఆత్మజ్ఞానములేనివాడు, అజ్ఞాడు, గురువు ఆత్మతత్వమును గురించిచెప్పినను అందు విశ్వాసములేనివాడు, అశ్శిద్ధధానుడు, ఆత్మశాస్త్రముచెప్పినట్లు బ్రహ్మభిన్నుడా? లేక తార్కికాదులుచెప్పినట్లు ఈశ్వరునికంటె భిన్నుడా? జాడ్లు చెప్పినట్లు దేహాదిరూపుడా? అను సంశయములుగలవాడు, సంశయాత్మ, ఈ మువ్వురు చెడిపోవుదురు. ఇందు మూడవవానికి అనగా సంశయాత్మకు ఇహ లోక సుఖము, పరలోక సుఖము రెండును లేవు. సంశయాత్మకు ఆత్మయందెట్లు సందేహమో అన్నిటియందును అట్లే సంశయ ముదయించును. పుత్రేష్టిజేసిన పుత్రులు పుట్టెదరో లేదో అని సంశయముండును. జ్యోతిష్టోమముచేసిన స్వర్గము కలుగునో కలుగదో అను సంశయముండును. సృష్టించినవనితాదుల వలన నాకు సుఖముండునో లేదో అను సంశయముండును. ఇట్లు అన్నిటియందు సంశయపడు వాడుదేనిని యాచరింప నేరడు. కావున వానికి నేవిధమగు సుఖము నుండదనిభావము.

శ్లో. యోగస్వస్థకర్తాణాం జ్ఞాన సజ్జ్ఞిన్న సంశయం

ఆత్మవత్తం న కర్తాణి నిబధ్నంతి ధనరిజయ || ౪౧ ||

అ. పరమార్థదర్శన రూపమగు యోగముచే సర్వకర్మలను వదలుకొని, ఆత్మైకత్వజ్ఞానముచే సర్వసంశయములను వీడి, మనోనిగ్రహముగల ముముక్షువును యేకర్మలు సంసారబంధము నీయజాలవు. జ్ఞానికి మనశ్చాంచల్యరూపమగు ప్రమాదము తగదు. దానివలన జ్ఞానిసర్వానర్థములను పొందు నని “ధ్యానతో విషయాన్తా పుంసః” “బలవాన్ద్వియగ్రామో విద్వాంస మపికర్షతి” అను శ్లోకములచే పూర్వము యాయధ్యాయమున చెప్పబడినది. కావున ముముక్షువును విద్వాంసుడు జితేంద్రియుడయి అన్తర్ముఖమగు మనస్సుతో నెల్లపుడు ఆత్మస్వరూపమును సాక్షాత్కారమును చేసికొనుచుండ ముక్తి నొందునని భావము. ౪౧

శ్లో. తస్మా దజ్ఞానసంభూతం హృత్స్థం జ్ఞానాసినాత్మనః

ఛిత్త్వేనం సంశయం యోగ మా తిష్ఠోతిష భారత || ౪౨ ||

ఆ. ఓయి యర్జునా? అవివేకమువలనబుట్టిన, మనోగతమగు సంశయమును జ్ఞానమను కత్తితో ఛేదించి, సమ్యక్జ్ఞానమునకు సాధనభూతమగు కర్మయోగ మాచరింపుము.

ఇట్లు శ్రీభగవద్గీతాభాష్యార్క ప్రకాశికానువాదమున
చతుర్థాధ్యాయము ముగిసినది.

శ్రీ భగవద్గీతా భాష్యార్క ప్రకాశికానువాదము

పంచమాధ్యాయము

యోగ

శ్రీకృష్ణుడు ద్వితీయాధ్యాయమున కర్మ, జ్ఞాన, యోగముల, ప్రతిపాదించి అందు కర్మయోగముకంటె జ్ఞానయోగము గొప్పదని నిరూపించి, యర్జునుడు జ్ఞానయోగమున కర్హుడుకానందున నతనికి కర్మయోగమే కర్తవ్యమని తృతీయాధ్యాయమున వివరించెను. మరల చతుర్థాధ్యాయమున “కర్మణ్యకర్మయః పశ్యేత్” అను వాక్యము మొదలు “జ్ఞానాగ్ని దగ్ధకర్తాణాం” “శారీరం కేవలం కర్మకుర్వత్” “బ్రహ్మకర్మణం బ్రహ్మహవిః” “కర్తవ్యం నిధితాం సర్వాత్” “జ్ఞానాగ్ని స్సర్వకర్మాణి” ఇత్యాది వచనములచే సర్వకర్మసన్యాసపూర్వక జ్ఞానయోగమునే ప్రశంసించి, అధ్యాత్మసన్యాసమునందు “ఛిత్తైస్సం సంశయం యోగ మా తిష్ఠో త్త్వి భారత” అను వచనముచే నర్జునునికొరకు కర్మయోగము నుపదేశించెను.

కర్మసన్యాసము రెండువిధములు, విద్యత్సన్యాసము, వివిదిషాసన్యాసము అని. విద్యత్సన్యాసమునం దధికారిజ్ఞాని, వివిదిషాసన్యాసమునందు అజ్ఞాని యధికారి. విద్యత్సన్యాసము సాక్షాత్తోక్షపేతువగుటచే బ్రధానము. వివిదిషాసన్యాసము చిత్తసుద్ధివ్యాపారా జ్ఞానమాత్రమునకు పేతువగుటచే సప్రధానము. ఇట్టిసిద్ధిలో అజ్ఞానికి కర్మయోగమునందునలె కర్మసన్యాసమునందుకూడ సధికారముండుటచే, సజ్ఞానికి కర్మయోగము శ్రేయస్కరమా? లేక కర్మసన్యాసము శ్రేయస్కరమా? అని యారెంటిలోని విశేషమును తెలియఁగోరి యర్జును డడుగుచున్నాడు. “సన్యాసం కర్మణాం కృష్ట” అను శ్లోకముచే, “సన్యాసః కర్మయోగశ్చ నిశ్రేయసకరా వుభౌ, తయో స్సుసర్మసన్యాసా త్కర్మయోగో విశిష్టతే” అని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పిన సమాధానమును బట్టికూడ పార్థుని ప్రశ్నాభిప్రాయ మిదియే యని స్పష్టమగుచున్నది.

శ్రీకృష్ణుని సమాధానచాక్యార్థ మిందువలె విచారితము. శ్రీకృష్ణుడు కర్మయోగ, కర్మసన్యాసముల రెంటికి నిశ్రేయసకరత్వము (మోక్షమును కలుగజేయుట) ఫలమని యొప్పి ఆ రెంటిలో నేదియో యొక విశేషమువలన కర్మసన్యాసముకంటె కర్మయోగము గొప్పదని చెప్పెను.

ఇచట శ్రీకృష్ణుడు ఆత్మజ్ఞాని యాచరించెడి కర్మసన్యాస కర్మయోగములకు మోక్షఫలము నంగీకరించి, అందు సన్యాసముకంటె కర్మయోగము గొప్పదని

చెప్పెనా? లేక అజ్ఞాని యాచరించెడి సన్యాసకర్మయోగములకు మోక్షప్రదత్వముగీకరించి అందు కర్మసన్యాసముకంటె కర్మయోగము గొప్పదని చెప్పెనా? అని విచారించవలెను. ఇందు మొదటి పక్ష ముపపన్నముకాదు. ఏలయన జనాది సర్వవికారరహితమగు నిర్వికారాత్మను తానుగా తెలిసికొను నట్టి యాత్మవేత్తకు మిథ్యాజ్ఞానము పూర్తిగా నశించినందున నిష్క్రియాత్మస్వరూపముతో నుండుట యను సర్వకర్మసన్యాసమే సంభవించుచుగాని మిథ్యాజ్ఞానమూలకమగు కర్మయోగము సంభవింపనేరదు. తత్వవేత్తయగు జనకాదులకు కర్మలయందు ప్రవృత్తి, ఆత్మవేత్తయగు సన్యాసికి భిక్షాటనాదులయందువలె, వాసుదేవునకు సృష్ట్యాదులయందువలెయు నెంచవలె గాని యయ్యది కర్మరూప మనదగదు. కావున మిథ్యాజ్ఞానము నశించిన యాత్మవేత్తకు మిథ్యాజ్ఞానమూలకమగు కర్మయోగము సంభవింపదు. అందువలన ఆత్మవిత్కర్తృకములగు, సన్యాస కర్మయోగములే సంభవము. కానందున వాటికి నిశ్చేయసకరత్వము చెప్పుటకాని అందు సన్యాసయోగముకంటె, కర్మయోగమే గొప్పదనుటకాని యెంతమాత్రము పొసగదు.

గీతాశాస్త్రమునం దచ్చటచ్చట “య ఏనం వేత్తి హంతారం య త్స్వేనం మన్యతే హతం, ఉభౌతౌ నవిజానీతః నాయం హంతి నహన్యతే” “వేదావివాశినం నిత్యం య ఏన మజమవ్యయం, కథం సపురుషః పార్థ కం ఘాతయతి హన్తికం” ఇత్యాది స్థలముల యందు ఆత్మవేత్తకు కర్మాభావము ప్రతిపాదించబడినది.

అయితే గీతాశాస్త్రమునందు ఆత్మస్వరూపమును నిరూపించు ప్రకరణమున “స్వధర్మమపి చావేక్ష్య ననికంపిత మహ్నసి, ధర్మాన్నిధి యుద్ధాచ్ఛేయోన్యత్తే త్రియస్యనవిద్యతే” “తస్మానుత్తిష్ఠ కౌన్తేయ యుద్ధాయ కృతః శ్చయః” “తతోయుద్ధాయ యుజ్యస్వ నైవం పాప మనాన్యసి” “తస్మాద్యుభయస్వ భారత” “కర్మణ్యేనాథి కారస్తే మా ఫలేషు కదాచన” ఇత్యాదిచరణములచే కర్మయోగము ప్రతిపాదించబడి యుండుటవలన ఆత్మవేత్తకు కర్మయోగము సంభవమే యని శంక కలుగును.

సమాధానము : 1. సమ్యక్జ్ఞానముకలవాడు ఆత్మవేత్త, మిథ్యాజ్ఞానముగలవాడు కర్మయోగి. మిథ్యాజ్ఞాన సమ్యక్జ్ఞానములకు పరస్పరవిరోధము కలదు. కావున సమ్యక్జ్ఞానముకల యాత్మవేత్తకు మిథ్యాజ్ఞానమూలకమగు కర్మయోగము సంభవింపదు. 2. శ్రీకృష్ణుడు తృతీయాధ్యాయమున ఆత్మవేత్తలకు జ్ఞానయోగమనియు, యోగులకు (అనాత్మవేత్తలకు) కర్మయోగమనియు వేరుపరచి యుపదేశించి యుండెను. 3. కృతకృత్యుడగు నాత్మవేత్తకు కర్మలవలన పొందదగిన ఫలము లేదు. 4. “తస్య కార్యం న విద్యతే” (ఆత్మజ్ఞానికి చేయదగిన పనిలేదు) అని శ్రీకృష్ణుడు జ్ఞానికి కర్మలతో బనిలేదని స్పష్టముగా చెప్పెను. 5. గీతలయందు కర్మయోగము

ఆత్మజ్ఞానాంగముగా విధింపబడినది. 6. “యోగారూఢస్య తస్యైవ శమః కారణ ముచ్యతే” అని జ్ఞానయోగము నొందినవానికి కర్మయోగముతో బనిలేదని శ్రీకృష్ణుడు వివరించెను. 7. ఆత్మజ్ఞానికి శరీరము నిలచియుండుటకు తగిన కర్మల కంటె మిగిలిన పనులు పనికిరావని నివారించెను. 8. “నైవ కించిత్కరోమీతి యుక్తోమస్త్యేత తత్సవితే” అను వచనముచే కేవల దర్శనశ్రవణాది పనులయందు కూడ జ్ఞానికి కర్మత్వాభిమాన ముండకూడదని భగవాను డుపదేశించెను. కావున ఆత్మవేత్తకు సమ్యగజ్ఞానవిరుద్ధమగు కర్మయోగము స్వప్నమునందుగూడ నూహింప శక్యముకాదు.

కావున అజ్ఞాని యాచరించెడి సన్యాసకర్మయోగములకే నిశ్చేయసకరత్వ మును (మోక్షము నిచ్చుటను) శ్రీకృష్ణుడు చెప్పెననియు, అజ్ఞానియాచరించెడి సన్యాసముకంటె వానికి కర్మయోగమే ప్రశస్తమని భగవాను డుపదేశించెననియు శ్రీకృష్ణుని సమాధానవాక్యమువలన గ్రహింపనగును.

ఆత్మవేత్తయొక్క సన్యాసము, జ్ఞానసహితము. అనాత్మవేత్తయొక్క సన్యా సము జ్ఞానరహితము. అనాత్మవేత్తకు సన్యాసమునందు ‘నేను కర్తను, నేను భిక్ష నాచరింపుచున్నాను’ ఇత్యాద్యభిమానముండును. తత్సవేత్తకు “నాహం కరోమి” ‘నేనేమియు చేయుటలేను’ అను తత్వనిశ్చయముండును. ఇంతియేకాని కర్మత్వాభి మాన ముండదు. కనుక అనాత్మవేత్తయొక్క సన్యాసము ఆత్మవేత్తయొక్క సన్యాసమాకంటె విలక్షణమగుచున్నది. అజ్ఞాడు కర్మజాతముతో కొంతభాగమునే విడచును. దండతన్మణస్సానభిక్షౌటనాది కర్మలు అనాత్మవేత్తయగు సన్యాసికిగూడ కలవు. అనాత్మవేత్తయగు సన్యాసికి ఆన్యశంస్యము, ఊచు, సత్యము, అహింస, దమము, ఆర్జవము, ప్రీతి, ప్రసాదము, మాధుర్యము, క్రోధరాహిత్యము మున్నగు నియమములు కలవు. కావున యిన్నినియమములతోగూడిన సన్యాసముకంటె యనాత్మవేత్తకు కర్మయోగమే ప్రశస్తమని భావమా.

ఓయి! ఆత్మవిత్కర్తృకమగు (ఆత్మజ్ఞాని యాచరించెడి) సన్యాసముకంటె, అనాత్మవేత్త యాచరించెడి కర్మయోగమే గొప్పదని భగవంతుని సమాధానవాక్య మున కర్థమేల చెప్పరాదు? అనినచో నట్లుకాదు. సాక్షాన్మోక్షహేతువగు విద్యత్స న్యాసముకంటె పరంపరామోక్షసాధనమగు అవిద్యాంసుడాచరించెడి కర్మయోగము గొప్పదని కలలోగూడ నూహింప శక్యముకాదు. ఇక నాత్మవేత్తకు కర్మయోగము ప్రశస్తతర మెన్నడును కానేరదు. ఆత్మవేత్తకు మిథ్యాజ్ఞానము నశించినందున కర్మ యోగము ననుష్ఠింపడు. తప్పక సన్యసించును. కావున ఆత్మవేత్త విషయమై తెలియ దగిన యంశమేమియు లేదు. అనాత్మవేత్తయగు ముముక్షువు విషయమై తెలుసు కొనదగిన యంశము కలదు. అనాత్మవేత్త కర్మయోగము నాచరింపవలెనా? లేక

సన్యాస మాచరింపవలెనా? ఈ రెంటిలో నేది ప్రశస్తము? అని తెలుసుకొనగోరి యర్జును డడుగుచున్నాడని భావము.

ఓయి! “కర్మణ్యకర్మ యః పశ్యే దకర్మణి చ కన్తయః” అను గ్రంథముచే శ్రీకృష్ణుడు కర్మసన్యాసమును ప్రతిపాదించియుండెను. కర్మసన్యాసము జ్ఞానమార్గ మగుటవలన నందు ఆత్మవేత్తయే కర్తగాని యనాత్మవేత్త కర్తకానేరడు. ఇట్టితరి యర్జునుడు అనాత్మవేత్తకు కర్మసన్యాస కర్మయోగములలో నెయ్యది ప్రశస్త మని యెట్లుడిగెను? వినుము సమాధానము.

కర్మసన్యాసమునందు సమ్యక్జ్ఞాన మను హేతువువలన ఆత్మవేత్తకు కర్తృత్వ ముట్లు సంప్రాప్తమయ్యెనో అట్లే అనాత్మవేత్తకుగూడ కర్మఫల మనిత్యమని తెలుసుకున్నందువలనను, వైరాగ్యము కలిగినందునను కర్మసన్యాసమునందు కర్తృత్వము ప్రాప్తించును.

“జ్ఞానయోగేన సాంఖ్యానాం కర్మయోగేన యోగినామ్” అను వచనముచే శ్రీకృష్ణుడు ఆత్మవేత్తకు సన్యాసయోగము, అనాత్మవేత్తకు కర్మయోగము అని నియమించెనుకదా? యని యనరాదు. శ్రీకృష్ణుడు ఆత్మవేత్తకు సన్యాసమే కర్తవ్యమని నియమించెను కాని ఆత్మవేత్తయే సన్న్యసింపవలెనని నియమించియుండలేదు. కావున సన్యాసమునందు ఆత్మవేత్తయే కర్తయనుటకు వీలులేదు.

అయితే యిట్లే కర్మయోగముగూడ అనాత్మవేత్తయే యాచరింపవలెనని నియమింపబడలేదు కనుక, ఆత్మవేత్తకుగూడ కర్మయోగము సంభవముకదా? అని యనదగదు. కర్మయోగమునకు కారణమగు విధ్యాజ్ఞానముగనగు, ఆత్మవేత్తయందలి సమ్యక్జ్ఞానమునకును పరస్పర విరోధముండుటచే, అనాత్మవేత్తకు కర్మయోగము సంభవింపదు.

అయితే యిట్లు సమ్యక్జ్ఞాన విధ్యాజ్ఞానములకు పరస్పర విరోధముండుచో సమ్యక్జ్ఞానమూలకమగు కర్మసన్యాసము మాత్రము విధ్యాజ్ఞానముగల యనాత్మ వేత్తకెట్లు సంభవమగును? అని శంకింపరాదు. సర్వకర్మసన్యాసము, సమ్యక్జ్ఞానమువలన కలిగినను, కర్మైకదేశసన్యాసము (కొన్నికర్మలనుమాత్రమే విడచుట) సమ్యక్జ్ఞానమూలకము కాదు. కావున, నయ్యది విధ్యాజ్ఞానముకల అనాత్మ వేత్తలకుగూడ సంభవింపవచ్చును.

ఓయీ! యిట్లు సర్వకర్మసన్యాసము, కర్మైకదేశసన్యాసము అని రెండురకముల సన్యాసము కలదనుటకు ప్రమాణమేమి? వినుము. ఇందు భావ్యకారవచనమే ప్రమాణము. మరియు సన్యాసులలో కుటీచకాదులకు కొన్నికర్మలుండు ననియు, అవధూతాదులు పరమహంసలకు నేకర్మయు లేదనియు శాస్త్రమే చెప్పుచున్నది.

మరియు, జ్ఞానసహితమగునది సర్వకర్మసన్యాస మనియు, జ్ఞానసహితమగునది కర్మైకదేశసన్యాసమనియు యుక్తికూడ కలదు.

కావున జ్ఞానసహితమగు సర్వకర్మసన్యాసమునందు ఆత్మవేత్త కర్తయనియు, జ్ఞానసహితమగు కర్మైకదేశసన్యాసమునందు అనాత్మవేత్త కర్తయనియు గ్రహింపవలెను.

అనాత్మజ్ఞానకు కర్మయోగమే అవశ్యకర్తవ్యమని శ్రీకృష్ణుడు “కర్మయోగేన యోగినామ్” అను వచనము నియమించి యున్నను, యమనియమాది పూర్వకధ్యానయోగాత్మక కర్మయోగమునందు యోగ్యతను సంపాదించెడి కర్మైకదేశసన్యాసముకూడ కర్మయోగమే యగునుకాని అతిరిక్తము కానేరదు.

కావున అనాత్మవేత్తయగు పురుషుడు సన్యసించి కర్మయోగ మభ్యసింపవలెను. సన్యసింపక పూర్వము యజ్ఞాది కర్మల ననుష్ఠింపవలెను. అని యిట్లు అనాత్మజ్ఞానకు సన్యాసమునందు పాఠీకప్రవృత్తి కలదు. అనాత్మజ్ఞానకు సన్యాసముకలదనుటలో “నచ సన్యసనాదేవ సిద్ధిం సమధి గచ్ఛతి” అను భగవద్వచనమే ప్రమాణము.

శామానుజమతము:

“కర్తవ్యకర్త యఃపశ్యే దకర్తణీచ కర్మయః” అనుగ్రంథముచే శ్రీకృష్ణభగవానులు ప్రతిపాదించిన జ్ఞానము కర్మయోగమున కుపకరించు జ్ఞానముకాని సన్యాసమున కుపకరించు జ్ఞానముకాదు.

“తస్మా ద్జ్ఞాన సంభూతం హృత్స్థం జ్ఞానాసి నాత్మనః”

భిత్వైసం సంశయం యోగ మాతిస్థోత్తిష్టభారత” అని చతుర్థాధ్యాయాంతమందు కర్తానష్టానమునకూడ సంశయ నిరాసముకొరకు జ్ఞాన మావశ్యకమని శ్రీకృష్ణభగవానులు ప్రతిపాదించిరి.

“నమాం కర్తాణి లింపంతి నమే కర్తఫలే స్పృహః, ఇతిమాం యోభిజానాతి కర్తభి ర్నసబధ్యతే” “ఏవం జ్ఞాత్వా కృతం కర్తపూర్వైరపి ముముక్షుభిః” “కురు. కర్మైవ తస్మాత్త్వం పూర్వైః పూర్వతరం కృతం” అని ప్రారంభమునందుకూడ జ్ఞాన పూర్వకముగ కర్త యనుష్ఠింపదగిన దని నిరూపింపబడినది.

యస్య సర్వే సచారంభాః కామసంకల్ప వర్జితాః

జ్ఞానాగ్ని దగ్ధకర్తాణాం త మాహుః పండితం బుధాః॥

త్యక్త్వా కర్తఫలాసంగం నిత్యతృప్తో నిరాశ్రయః

కర్తవ్యభి ప్రవృత్తోఽపి నైవకాచి త్కరోతి సః॥

యజ్ఞాయాచరణః కర్మసమగ్రం ప్రవిలీయతే

జ్ఞానాగ్ని సర్వకర్తాణి భస్మసాత్కురుత్తేజ్జున॥ అని మధ్యనుకూడ జ్ఞాన

పూర్వక కర్మానుష్ఠానము పరామర్శింపబడినది. కావున ఆత్మవేత్తకుగూడ కర్మయోగము సంభవించును.

“తస్యకార్యం నవిద్యతే” “సర్వకర్మాణి మనసా సన్యస్య” ఇత్యాదివాక్యాల తరములచే నాత్మవేత్తకు కర్మసన్యాసముగూడ విధింపబడినది. కావున అర్జునుడు “సన్యాసం కర్తాణాం కృష్ణ పునర్యాగంచ శంససి, యచ్ఛ్రేయ ఏతయో రేకం తన్నే బ్రూహి సునిశ్చితం” అని ఆత్మవిత్కర్తృకములగు సన్యాసకర్మయోగములలో తారతమ్యమును తెలియగోరియే యర్జునుడు ప్రశ్నించెనని రామానుజులు వ్యాఖ్యాన మొనర్చిరి.

మరియు ఫలేచ్ఛతో జేసిడి కర్మ సాధారణముగు కర్మ. ఫలేచ్ఛను విడచి చేయునట్టి కర్మ విశిష్టముగు కర్మయోగ మనబడును. అజ్ఞానము ఫలాభిసంధిపూర్వక మగు సాధారణకర్మ సంభవించినను, ఫలాభిసంధి రహితముగు విశేషకర్మయోగము సంభవింపదు. ఆత్మజ్ఞానములేనిదే ఫలపరిత్యాగము కుదరదు. కనుకనే “త్యక్త్వా కర్మ ఫలానంగం నిత్యతృప్తో నిరాశ్రయః, కర్తవ్యభిప్రవృత్తోపి నైవ కించిత్కరోతి సః” అను శ్లోకము ప్రవృత్తిమార్గమందున్న యాత్మవేత్తవిషయ మని భాష్యకారు లనిరి.

“జ్ఞేయ సు నిత్యసన్యాసీ యో న ద్వేషి న కాంక్షతి

నిర్వృందో హి మహాబాహో సుఖం బంధా త్ప్రముచ్యతే” అని చెప్ప బోవు భగవంతుని సమాధాన వచనమునుబట్టికూడ కర్మయోగము ఆత్మవిత్కర్తృక మని (ఆత్మవేత్త యాచరించునని) నిర్ణయమగుచున్నది. రాగద్వేషములు జ్ఞానము లేనిదే యెప్పునిగ్గి నశింపవు. కావున ఆత్మవేత్తకు విశేషకర్మయోగము సంభవించుచు గనుక ఆత్మవేత్త యాచరించెడి కర్మయోగ కర్మసన్యాసములలో తారతమ్యమును తెలుసుకొనగోరియే యర్జునుడు ప్రశ్నించెనని రామానుజీయుల యభిప్రాయము.

ఇయ్యది యుక్తముకాదు. కర్మయోగమున కెట్టి జ్ఞాన మావశ్యకమో, కర్మ సన్యాసమున కెట్టి జ్ఞాన మావశ్యకమో-యీ భేదము రామానుజీయులకు బొత్తుగా తెలియదు. తెలిసినచో వారిట్టి వ్యాఖ్యానమునకు తారసిల్లెడువారు కారు. ఆత్మ నిత్యుడు, ఈశ్వరునికొరకు నేను కర్మచేయుచున్నాను, నశించునట్టి స్వర్గాది ఫలము నాకు వలదు. ఇంద్రియముల విషయాభిముఖ్యమును నేను నివారించుకొనవలెను, మనస్సును నాస్వాధీనములో నుంచుకొనవలెను, శీతోష్ణాది ద్వంద్వములను సహించుకొనవలయును, కర్మఫలము సిద్ధించినను సిద్ధింపకున్నను సమచిత్తతతో నుండ వలెను అనుజ్ఞానము కర్మయోగమున కావశ్యకము.

“ఆత్మ నిర్వికారుడు, కర్తృత్వ భోక్తృత్వరహితుడు, సచ్చిదానందబ్రహ్మ యాపుడు, కర్మలు దేహేంద్రియాదుల నాశ్రయించి యుండును” అను జ్ఞానము కర్మ

సన్యాసమున కావశ్యకము. ఇదియే సమ్యక్జ్ఞానమని చెప్పబడును. ఇట్టి జ్ఞానముకలవాడే యాత్మవేత్త. కావున ఆత్మవేత్తయందలి సమ్యక్జ్ఞానమునకు కర్తయోగమునకు పయ్యుక్తమగు జ్ఞానమునకును అత్యంత విరోధముండుటచే నాత్మవేత్తకు కర్తయోగము సంభవింపదు.

“త్యక్త్వా కర్తృభలాసంగమ్” అను శ్లోకముచే రామానుజీయులు చూపిన కర్తయోగము కర్తయోగముకాదు. అయ్యది లోకసంగ్రహార్థ మగుటవలనను నిరభిమానపూర్వక మగుటవలనను అకర్తరూపమే యని గీతాశాస్త్రము నందు అనేక మారులు ప్రతిపాదించబడినది.

సంశయ నిరాశకొరకు కావలసినది శ్లోకమోహాదిదోషజ్ఞానమే కాని సమ్యక్జ్ఞానముకాదు. లేక “తత్త్వవేత్తయగు నేను లోకసంగ్రహార్థము కర్త యాచరింపవలెనా? లేదా? అను సంశయమును పోగొట్టుకొని జనకాదుల దృష్టాంతముచేసికొని కర్త నాచరింపుము” అనియే. “భిత్వైశం సంశయం యోగమాత్తిష్ఠోత్తిష్ఠ భారత” అను శ్లోకమున కర్థము. ఎఱునను కృతకృత్యుడయి నిర్వికారబ్రహ్మరూపముతో నుండునట్టి తత్త్వవేత్తకు కర్తయోగాసంభవము సుస్థిరము. బ్రహ్మరూపముతో నుండుటయను సర్వకర్తసన్యాసమే యతనికి స్థిరము.

ఇక శ్రీకృష్ణుడు “కర్మణ్యకర్మ యఃపశ్యేత్” అను శ్లోకముచే జ్ఞాని యాచరించెడి సన్యాసమునే చెప్పెను. కాని యర్జునుడు మాత్రము దానిని తెలుసుకొనలేక అజ్ఞానికర్తృకమగు సన్యాసముగా నభిప్రాయపడి యిట్లాడిన నని యనరాదు. అట్లగుచో శ్రీకృష్ణుడయినను “నేను విద్వత్సన్యాసమే చెప్పియుంటిని, అవిద్వత్సన్యాసమును చెప్పలేదు. విద్వత్సన్యాసము కర్తయోగముకంటె గొప్పది. అవిద్వత్సన్యాసము కర్తయోగముకంటె తక్కువది” అని బదులుచెప్పియుండవలెను. శ్రీకృష్ణుడట్లు బదులుచెప్పలేదు. కావున రామానుజీయుల వ్యాఖ్యానము యుక్తముగాదు. శాంకరసిద్ధాంతమే నిర్దుష్టము.

శ్లో. సన్యాసం కర్మణాం కృష్ణ పున ర్యోగం చ శంససి

యచ్ఛేదు ఏతయో రేకం తన్నేబ్రూహి సునిశ్చితం || ౧ ||

అ. ఓయి కృష్ణ! నీవు శాస్త్రవిహితములగు నిత్యనైమిత్తిక కర్మలను విడుపుమని “కర్మణ్యకర్మ యఃపశ్యే” దిత్యాది గ్రంథముచే జెప్పుచుంటివి. మరలి “భిత్వైశం సంశయం యోగమాత్తిష్ఠోత్తిష్ఠ భారత” అను వచనముచే నిత్యనైమిత్తిక కర్మల ననుష్ఠింపు మనుచుంటిని. ఇవి రెండును ఒకనిచే నొకేమారు అనుష్ఠించుటకు శక్యముకావు. అందువలన నేనేమిచేయవలె నను సంశయము నాకు కలిగినది. కావున నీరెంటిలో యేది శ్రేయస్కరమో (ప్రశస్తమో) దానిని నీవు నిర్ణయించి చెప్పుము.

ప్రాశస్త్యమును జెల్పినకొనినగాని యనుష్ఠింప ప్రవృత్తి కలుగదు. సర్వజ్ఞుడవగు నీకు నెయ్యది యభిప్రేతమో అయ్యది మాబోటివారల కనుష్ఠేయము. కావున కర్మ సన్యాస కర్మయోగములలో నేది ప్రశస్తమో దానిని నిర్వచించి చెప్పుము.

శ్రీభగవానువాచః

శ్లో. సన్యాసః కర్మయోగశ్చ నిశ్చేయసకరావుభౌ

తయోస్తు కర్మసన్యాసా త్కర్మయోగో విశిష్టతే || ౨ ||

శ్రీకృష్ణుడు సమాధానము చెప్పుచున్నాడు.

అ. కర్మసన్యాసము, కర్మాచ్యుత్తానము యీ రెండును జ్ఞానోత్పత్తి ద్వారమున మోక్షము నిచ్చును. అయినను జ్ఞానరహితమగు కర్మసన్యాసముకంటె కర్మయోగము గొప్పది.

శ్లో. జ్ఞేయ స్స నిత్యసన్యాసీ యో న ద్వేషి న కాంక్షతి

నిర్వ్యంధోహి మహాబాహో సుఖం బన్ధా త్సృముచ్ఛతే || ౩ ||

అ. ఎవడు దుఃఖమును గాని, దుఃఖహేతువునుగాని ద్వేషింపడో యెవ్వడు సుఖముకాని, సుఖహేతువునుగాని కోరడో వాడు నిత్యసన్యాసి. ప్రసిద్ధుడగు యతి ఆశ్రమాన్వీకారానంతరమే సన్యాసి యనబడును. రాగద్వేషములు లేని కర్మయోగి యెల్లపుడు సన్యాసి యనబడును. ఓయి అర్జునా! శీతోష్ణ రాగద్వేషాది, ద్వంద్వములను సహించిన పురుషుడు అనాయాసముగా సంసారబంధమునుండి విముక్తుడగును. ఇచట కర్మయోగికికూడ సన్యాసివలె రాగద్వేషాదులు పనికిరావని యుపదేశము నూచితమగుచున్నది. కర్మయోగి సుఖముగా విముక్తుడగునని చెప్పుటచే, కర్మసన్యాసికి దుష్కరములగు యమనియమాదు లుండుటచే ముక్తి నొందుటలో గొంత క్లేశము కలదనియు, అందువలన కర్మసన్యాసముకంటె కర్మయోగము విశిష్టమనియు స్పష్టమగుచున్నది.

శ్లో. సాంఖ్యయోగౌ పృథగ్బాలాః ప్రవదంతి న పండితాః

ఏకమప్యన్ధిత స్సమ్యక్ గుభయో ర్విందతే ఫలం || ౪ ||

అ. సాంఖ్యము, యోగము యీ రెండును పరస్పరము వేరనియు, విరుద్ధములనియు, భిన్న ఫలము కలవనియు, నజ్ఞానులందురు. జ్ఞాను లట్లనరు. సాంఖ్యయోగముల రెంటిలో నేయొక్కటియయినను చక్కగ ననుష్ఠించినవాడు రెంటియొక్క ఫలమును పొందును. కావున నీ రెంటికి ఫలమునందు విరోధములేదు.

ఓయి! అర్జునుడు అవిద్యత్కర్తృకములగు కర్మసన్యాస కర్మయోగములను గురించి ప్రశ్నించగా శ్రీకృష్ణుడు సమాధానగ్రంథములో జ్ఞాన కర్మయోగముల నుద్దేశించి బదులు చెప్పుట అప్రకృతముకదా? కాదు. భగవంతుడు అర్జును డడిగిన

విషయమును విడువకయే స్వాభిప్రేతవిశేషముచూడ చేర్చి మాటభేదముచే సమాధానమును చెప్పెను. అర్జును డడిగిన ప్రకృతసన్యాసమే జ్ఞానయుక్త మగుచో సాంఖ్యమనబడును. సమత్వబుద్ధితో కూడినపుడు కర్మానుష్ఠానమే యోగమనబడును. కావున పార్థుని ప్రశ్న విషయములగు సన్యాస కర్మయోగములు, శ్రీకృష్ణుని సమాధానమునందలి సాంఖ్యయోగములలో నిమిడియే యున్నవి. కనుక కృష్ణుని సమాధానము అపకృతముకాదు.

శ్లో. యత్సామ్యైః ప్రాప్యతే స్థానం తద్యోగై రపి గమ్యతే
ఏకం సాంఖ్యంచ యోగం చ యః పశ్యతి సపశ్యతి || ౫ ||

అ. సాంఖ్యమనగా ఆత్మతత్వజ్ఞానము. అది కలవారు సాంఖ్యులు. అనగా జ్ఞానులని యర్థము. సమత్వబుద్ధితో నాచరించెడు కర్మయోగము యోగమనబడును. అదికలవారు యోగులనబడుదురు. సాంఖ్యులు పొందు మోక్షపదవిని యోగులు కూడ పొందుదురు. సాంఖ్యులు సాత్వోత్ మోక్షమునొందుదురు. యోగులు పరమార్థజ్ఞాన సన్యాసప్రాప్తిద్వారా మోక్షము నొందుదురు. కావున సాంఖ్యయోగములు రెండును ఒకే ఫలమును యిచ్చునని తెలిసికొనినవాడు తెలివిగలవాడనబడును. సాత్వోత్కృష్టసాధనమగు సాంఖ్యయోగముకంటె పరంపరామోక్షసాధనమగు కర్మయోగము గొప్పది కాకున్నను, జ్ఞానరహితమగు సన్యాసయోగముకంటె కర్మయోగముమాత్రము సుకరమగుటచే నుత్కృష్టమగును. “తయోస్తు కర్తృసన్యాసాత్కర్మయోగో విశిష్యతే” అను శ్లోకమున కర్మసన్యాస, కర్మయోగ పదములు జ్ఞానరహిత సన్యాస కర్మయోగపదములు. ప్రకృత శ్లోకమునందలి సాంఖ్యయోగ పదములు మాత్రము జ్ఞానసహితమయిన సన్యాస కర్మయోగపదములు. యీ రెంటిని గురించిన తార్థతమ్యమును పార్థు డడుగలేదు. అయినను శ్రీకృష్ణుడు ప్రియశిష్యుడయిన పార్థునకు అడిగినదానికంటె నధికముగా జెప్పదలచి యీ రెంటిని ముచ్చటించెను.

ఇచ్చట నియ్యది తత్వము. సన్యాస, యోగములు పారమార్థికములు, అపారమార్థికములు అని రెండు రకములు. ఆత్మవేత్త యాచరించెడి సన్యాసము పారమార్థికము. అనాత్మవేత్త యాచరించెడి సన్యాసము అపారమార్థికము. ఆత్మవేత్త యాచరించెడి లోకసంగ్రహార్థమయిన కర్మయోగము పారమార్థికము. అనాత్మవేత్త యాచరించెడి చిత్తశుద్ధ్యర్థమయిన కర్మయోగము అపారమార్థికము. ఇందు పారమార్థికమయిన సన్యాసము, పారమార్థికమయిన కర్మయోగము కంటె భిన్నముకాదు. అచ్చట సన్యాసికివలె కర్మయోగికికూడ కర్తృత్వాద్యభిమానము లేకుండుటచే కర్మయోగి యాచరించెడికర్మ కర్మ కాశేరదు. అకర్మయోగుగును. అట్లే అనాత్మవేత్త యాచరించెడి కర్మసన్యాస కర్మయోగములున్ను

భిన్నములకావు. ఇరువురుకు కర్మత్వాద్యభిమానము సమానముగా నుండుటవలననూ యోగికి యజ్ఞాదులవలె సన్యాసికి యమనియమాదులు కర్మరూపములగుట వలననూ, యీ రెంటికి భేదములేదు. కనుకనే అనాత్మవేత్తయొక్క కర్మయోగము “జేయస్స నిత్య సన్యాసీ యో న ద్వేషి న కాంక్షతి” అను వచనముచే నాపచారికముగా సన్యాసమునందు చేర్చబడినది. అనాత్మవేత్తయొక్క సమాధియోగముకూడ సత్తా కర్మయోగమునం దస్తద్భూతమగుచున్నది. లేక సన్యాసము పారమార్థికమనియు, జానహీనమనియు రెండు విధములు. అట్లే కర్మయోగముకూడ సమత్వాబుద్ధియుక్త కర్మయోగమనియు, కేవల కర్మయోగమనియు రెండు విధములు. అందు పారమార్థిక సన్యాసము సాంఖ్యమనబడును. సమత్వబుద్ధితో గూడిన కర్మయోగము పరమార్థిక యోగమనబడును.

శ్లో. సన్యాసస్తు మహాబాహో దుఃఖమాపు మయోగతః
యోగయుక్తో మునిర్బ్రహ్మ న చిరేణాధిగచ్ఛతి || ౬ ||

అ. ఓయి అర్జునా! సన్యాసము కర్మయోగములేవిదే పొంద నులభముకాదు. కర్మయోగముతోగూడిన ముని (బ్రహ్మ) పరమాత్మజ్ఞాన నిష్ఠాలక్షణమగు సన్యాసమును శీఘ్రముగా బొందును. ఇచ్చట పరమాత్మజ్ఞానలక్షణమగు సన్యాసమునందు పరమాత్మను చెప్పనట్టి బ్రహ్మశబ్దమును ప్రయోగించుట అపచారికమగుచున్నది. సన్యాసమను యర్థమునందు బ్రహ్మశబ్దమును ప్రయోగించుటలో శ్రుతి ప్రమాణము కలదు. “న్యాస ఇతి బ్రహ్మ బ్రహ్మహి పరః పరోహి బ్రహ్మ” అని శ్రుతి. బ్రహ్మ = బ్రహ్మశబ్దవాచ్యమగు, న్యాసః = సన్యాసము, పరః = సత్య శమదమాది తపస్సులకంటె గొప్పది, హి = ఏకారణమువలన, బ్రహ్మ = హిరణ్యగర్భుడు, ఆహ = (అనియథ్యాహారము) చెప్పెనో, హి = ఏకారణమువలన, బ్రహ్మ = హిరణ్యగర్భుడు, పరః = ఆదిపురుషుడుగుటవలన నందరికంటె గొప్పవాడు, “తస్మాన్యాస ఏవాపరాణితపాంస్య త్యరేచయత్” అని తరువాత వాక్యము. కావున సన్యాసమే అల్పములగు సత్యశమదమాది తపస్సులను మిగులుచున్నది. అని వాక్యశేషమున కర్థము. పత్యాది స్వల్పతపస్సులకంటె సన్యాసమే గొప్పదని వాక్యశేషముయొక్క భావము.

ఈ శ్రుతి తైత్తిరీయక విద్యారణ్యభాష్యమునందు “న్యాస ఇతి బ్రహ్మహి పరః పరోహి బ్రహ్మ” అని మాత్రమే యుదాహరింపబడినది. అచ్చట విద్యారణ్యులు “సన్యాసమే యత్తమమగు మోక్షసాధనమని హిరణ్యగర్భుడు తలచెను” అని వ్యాఖ్యానము చేసిరి. దీనినిబట్టిచూడ, సన్యాసమునందు బ్రహ్మశబ్దము ప్రయోగించుటకీ శ్రుతి ప్రమాణముగా నుదాహరింపదగదు. సన్యాసము మోక్షహేతువగుటచే నుత్తమమని భాష్యమును పూర్తిచేయవలెను.

ఓయి! జ్ఞానరహితమగు సన్యాసము పారమార్థిక సన్యాసమున కుపాయమగు

చున్నది. కర్మయోగముకూడ చిత్తశుద్ధిద్వారా పారమార్థికసన్న్యాసమున కుపాయమే యగుచున్నది. ఇట్టిస్థితిలో సన్న్యాసముకంటె కర్మయోగము గొప్పదెట్లుగును? వినుము. కర్మయోగికి పారమార్థికసన్న్యాసము శీఘ్రముగా కలుగును. జ్ఞానరహిత (కేవల) సన్న్యాసికి చాలకాలమునకు కలుగును. కేవల సన్న్యాసికి ప్రాణాయామాదులతో మనస్సును స్వాధీనపరచుకొనుట చిరకాలమున కగును. రాగద్వేషాది రహితుడగు కర్మయోగికి మనోనిగ్రహము చిత్తశుద్ధిద్వారా సులభము. కావున కేవల సన్న్యాసముకంటె కర్మయోగము గొప్పదని రహస్యము.

ఈ శ్లోకమునకు యోగయుక్తుడగు పురుషుడు శీఘ్రముగా సన్న్యాసియయి బ్రహ్మపదమును పొందును. అని యన్వయము చెప్పవచ్చును. కర్మయోగమున పారమార్థికసన్న్యాసప్రాప్తి, దానివలన బ్రహ్మప్రాప్తి అని యర్థము.

రామానుజమతము :

ఇచట రామానుజులు కర్మయోగయుక్తునకు ఆత్మప్రాప్తి సులభమనియు, జ్ఞానయోగముతోగూడినవానికి ఆత్మప్రాప్తి కష్టసాధ్యమనియు వ్యాఖ్యానమొనర్చిరి.

ఇయ్యది యుక్తముగాదు. ఇచట ఆత్మప్రాప్తియనగా ముక్తియా? లేక జ్ఞానమా? అని యడుగనలెను. ఇందు మొదటి పక్షము కుదరదు. కర్మలవలన ముక్తి సంభవింపదు. ఆత్మప్రాప్తి ముక్తియని రామానుజు లంగీకరింపరు. ఇక రెండవ పక్ష మంగీకరించినచో, నదియు పొసగదు. కర్మయోగమువలన ఆత్మజ్ఞానము సులభముగా ప్రాప్తింప జ్ఞానయోగమువలనమాత్ర మట్టి జ్ఞానమేల ప్రాప్తింపదు? ఇక జ్ఞానయోగమునందలి జ్ఞానము పరోక్షమనియు, కర్మయోగమువలన లభించు జ్ఞానము అపరోక్ష మనియు, నన్నచో పరోక్షజ్ఞానము లేనిదే యపరోక్షజ్ఞానము కుదరదు. కావున పరోక్షజ్ఞానరూపమయిన జ్ఞానయోగమువలన అపరోక్షజ్ఞానము సులభముగా ప్రాప్తించును. పైగా కర్మయోగమే పరోక్షజ్ఞానమును పుట్టించి పిదప నపరోక్షజ్ఞానమును పుట్టింపవలెను. కావున కర్మయోగమే ఆత్మప్రాప్తికి బహిరంగ సాధనమగును. కావున రామానుజుల వ్యాఖ్యానము పొసగదు.

శ్లో. యోగయుక్తో విశుద్ధాత్మా విజితాత్మా జితేంద్రియః

సర్వభూతాత్మ భూతాత్మా కుర్వన్నపి న లిప్యతే || 2 ||

అ. కర్మయోగముతోగూడిన మానవుడు చిత్తశుద్ధి నొంది, జేహేంద్రియాదుల జయించుకొని, సమ్యక్జ్ఞానము కలవాడయి, కర్మలు చేయుచున్నను కర్మఫలమంటడు. తనలోనున్న చిదాత్మయే యెల్లభూతములకు ఆత్మయని తలచువాడు. సర్వభూతాత్మభూతాత్మ యనబడుచున్నాడు. ఇట్టి జ్ఞానము జీవబ్రహ్మభేదజ్ఞానమువలన కాని కలుగదు. కావున “సర్వభూతాత్మభూతాత్మ” యనగా సమ్యక్జ్ఞానమని యర్థము.

ఇచట రామానుజులు “సర్వభూతాత్మభూతాత్మా” అను పదమునకు జ్ఞానాకారులగుటచే, సర్వాత్మలు సమానులను జ్ఞానముకలవాడు అనివ్యాఖ్యానముచేసిరి.

ఇయ్యది సరిగాదు. మూలకర్తయగు శ్రీకృష్ణున కీ యర్థ మభిప్రేతము కాదు. అట్లగుచో శ్రీకృష్ణుడు “సర్వభూతాత్మతుల్యాత్మ” అనియే చెప్పియుండెడివాడు. మరియు సర్వదేహములు భౌతికము లని సామ్యము చెప్పిన నెంతప్రయోజనమో సర్వాత్మలకు స్వరూపసామ్యము చెప్పటవలన గూడ నంతే ఫలముండును. అత్మస్వ సామ్యముచెప్పినచో భేదమే కుదరదు. ఉపాధిభేదముచే భేద మంగీకరించినచో నాత్మైకత్వము సిద్ధించును. మరియు ఆత్మస్వరూపమగు జ్ఞానము వృత్త్యాత్మకమా? లేక చైతన్యాత్మకమా? మొదటి పక్షము కుదరదు. వృత్తిజ్ఞానము మనోజన్యమగును. కాని యాత్మస్వరూపము కానేరదు. మొదటిపక్ష మంగీకరించినచో, సుషుప్త్యావస్థలయందనుభవసిద్ధిమగు నిర్విశేషచైతన్యమునకు భేదము కుదరదు. కావున అద్వైతము సుస్థిరమగును. 2

శ్లో. నైవ కించిత్కరోమీతి యుక్తో మన్యేత తత్సవిత

పశ్యత్ శృణ్వత్ స్పృశత్ జప్నుత్ అశ్నత్ గచ్ఛత్ స్వప్నత్ శ్వసత్ || ౮ ||

శ్లో. ప్రలపత్ విసృజత్ గృహ్లాత్ ఉన్మిషత్ నిమిషన్నపి

ఇన్ద్రియాణీన్ద్రియార్థేషు వర్తంత ఇతి ధారయత్ || ౯ ||

అ. పరమార్జునము కల మానవుడు సమాహిత చిత్తుడగుచూ చూచుచును, వినుచును, తాకుచును, వాసనచూచుచును, తినుచును, వెళ్లుచును, నిదురించుచును, ఊపిరి పీల్చుచును, మాటాడుచును, విడచుచును, తీసికొనుచును, కను తెరిచుచును, కనుమూతవేయుచును, ఇంద్రియములు విషయములందు ప్రవర్తింపుచున్నవికాని ‘నే నేమిచేయుట లేదు’ అని తలచును.

ఎండమావులయందు దుదకబుద్ధివలె, ఆత్మయందు జ్ఞానవశమున కర్మ తోచును. అందువలన అజ్ఞాని ప్రవర్తించుచున్నాడు. అజ్ఞానము నశించుచో, ఆత్మయందు కర్తాభావమే తోచును. అప్పుడు తత్వవేత్తకు విషయాదులయందు ప్రవృత్తి సంభవింపదు.

ఓయి! దర్శనాదిక్రియల నొనర్చువాడు నే. నేమియు చేయుట లేదనుకొనుట. మిథ్యాజ్ఞానము కాదా? అని యనదగదు. ఆత్మకు కర్మలేదు. కర్మచేయునట్టి దేహేన్ద్రియాదు లాత్మలుకావు. కావున తత్వవేత్త యదార్థదృష్టి కలవాడేకాని, మిథ్యాజ్ఞానికాదు.

ఓయి! తత్వవేత్తకు కర్మలయందు ప్రవృత్తి సంభవింపనిచో శ్రీకృష్ణుడు. దర్శనాదిక్రియల నెట్లు వర్ణించెను? అనియెదరేమో- వినుడు సమాధానము :-

తత్త్వవేత్త లోకదృష్టిచే కర్మలను చేయుచున్నట్లు కనుబడుచున్నను నిజముగా చేయువాడు కాడని యర్థము. అధ్యాత్మరామాయణమునందు విశ్వామిత్రుడుకూడ నిట్లు చెప్పెను. “ రామో నగచ్ఛతి, సతిష్ఠతి నానుశోచత్యాకాంక్షతే త్యజతి నో నకరోతి కింఛిత్, ఆనందమూర్తి రచలః పరిణామహీనః మయాగుణా ననగతోహి తథా విభాతి ” అని. శ్రీరామచంద్రునకు గమనోగమనాది క్రియ లెవ్వియు లేవు. అతడు ఆనందరూపుడు, అచలుడు, నిర్వికారుడు, మాయాకార్యముల ననుసరించువానివలె కనుబడును. అని భావము.

శ్లో. బ్రహ్మణ్యాధాయ కర్తాణి సంగం త్యక్త్వా కరోతి యః
లిప్యతే న స పాపేన పద్మపత్రమివామృతా || ౧౦ ||

అ. కర్తాధికారియగు అజ్ఞాని యీశ్వరునియందు కర్మల నుంచి కర్మఫలము తా నపేక్షింపక కర్మలజేయుచో అట్టిమానవుడు తామరాకు నీటిని యంటనట్లు పాపము నంటడు.

ఇచట రామానుజులు బ్రహ్మశబ్దమునకు “నింద్రియాకారముగా నున్న ప్రకృతి యని ” అని యర్థమును చెప్పిరి. వెనుకటి శ్లోకముతో పోనరుక్త్య మేర్పడును గాన అయ్యది యుక్తముగాదు.

శ్లో. కాయేన మనసా బుధ్యా కేవలై రిన్ద్రియైరపి
యోగినః కర్మ కుర్వంతి సంగం త్యక్త్వా త్యశుద్ధయే || ౧౧ ||

అ. కర్మయోగులు చిత్తశుద్ధికొరకు ఫలేచ్ఛను వదలి దేహముతోను మనసుతోను, బుద్ధితోను, ఇంద్రియములతోను ఈశ్వరావృణబుద్ధితో కర్మల నాచరింతురు. వైదికులు సంధ్యావందనాంతమునందు పఠించునట్టి “ కాయేన వాచా మనసేన్ద్రియైర్వా ” అను శ్లోకమున కియ్యది మూలభూతము. సంశయోక్తము మనస్సు, నిశ్చయాత్మకమయినది బుద్ధి. అని భేదము.

శ్లో. యుక్తః కర్మఫలం త్యక్త్వా శాన్తి మాప్నోతి నైషిక్కిం
అయుక్తః కామకారేణ ఫలే సక్తో నిబధ్యతే || ౧౨ ||

అ. కర్మలు యీశ్వరునికొరకుకాని. నాకు ఫలముకొరకు కాదు అను నిశ్చయముకలవాడు కర్మఫలమును విడచి కర్మ నాచరింపుచు చిత్తశుద్ధి, జ్ఞానప్రాప్తి, సర్వ కర్మసన్యాసపూర్వక జ్ఞాననిష్ఠద్వారా మోక్ష మను శాన్తిని బొందును. అట్టి నిశ్చయములేనివాడు ఫలాశతో గూడినవాడయి, ఫలేచ్ఛతో కర్మల నాచరించుచూ జన్మమరణరూపహగు సంసారము నొందును. కావున అర్జునా! సిద్ధమాత్రము ఫలాసక్తుడవు కాకుము.

శ్లో సర్వకర్తాణి మనసా సన్యస్యాస్తే సుఖం వశీ
సవద్వారే పురే దేహే నైవ కుర్వన్న కారయన్ ॥ ౧౩ ॥

అ. పరమార్జునముకల సన్యాసి- నిత్యనైమిత్తిక, కామ్యప్రతిష్ఠిత కర్మలను వివేకబుద్ధితో వదలి, ఇంద్రియనిగ్రహము కలవాడగుచు, నేపనిచేయక, చేయింపకయు, తోమ్మిదిద్వారములుకల పట్టణముగు దేహమునందు సుఖముగా నుండును. రెండు చెవులు, రెండు నేత్రములు, రెండు ముక్కులు, నోరు, యీ యేడు తల నుండు ద్వారములు. క్రిందిభాగమున మూత్ర పురీషములను విడచు ద్వారములు రెండు. మొత్తము శరీరమునకు తోమ్మిది ద్వారములు. ఈ శరీరమునకు పత్రస సామ్యముండుటచే నియ్యది పురమని పోల్చబడినది. ఇందు ఆత్మ ప్రభువు. ఇంద్రియములు, మనసు, బుద్ధి, శబ్దాది పంచవిషయములు, ఇవియన్నియు స్వామికార్యమును నెరవేర్చునట్టి ప్రజలు.

ఓయి ! జీవులందరు దేహమునందుండుట లోకసిద్ధమగుచుండ సన్యాసిమాత్రమే దేహమునం దుండునని చెప్పటలో విశేషమేమి ? సమాధానము : దేహేంద్రియసంఘాతమునం దాత్మజ్ఞానముకల యజ్ఞాని “నేను దేహమునందుంటినని” తలచడు. ఇంటిలోనో, లేక నేలమీదనో, లేక కుర్చీమీదనో, యుంటినని తలచును. దేహేంద్రియాది సంఘాతము వేరు, ఆత్మవేరు అను జ్ఞానముకల యతికిమాత్రము, నేను దేహమునందుంటి ననుప్రత్యయముం (జ్ఞానముం)డును. నిష్క్రియడగు నాత్మయందు కర్మల యొక్క ప్రసక్తి లేకున్నను, అజ్ఞానముచే దేహేంద్రియాదులయొక్క కర్మలను ఆత్మయం దాఠోపించుకొనుటచే నాత్మయందు కర్మలు ప్రసక్తించుచున్నవి. సన్యాసి యట్టి యాఠోపిత కర్మలను విద్యచే (జ్ఞానముచే) విడచుచున్నాడు. ఇట్టి వివేకజ్ఞాన సంపన్నుడగు యతికి కూడ ప్రారబ్ధఫలకర్మశేషపర్యంతము దేహమునం దునికి సంభవించును. కావున (“దేహే ఆస్తే”) అను విశేషణము సన్యాసికిమాత్రమే యుక్తము. మిగిలినవారికి పొసగదు.

ఆత్మవేత్తయగు సన్యాసి నిత్యనైమిత్తికాది కర్మలను సన్యసించుట యనగా ఆత్మయందున్న కర్మలను పరిత్యజించుటకాదు. మరేమనిన “నిజముగా ఆత్మయందు కర్మలు లేవు. దేహాదిసంఘాతమునందే కర్మలు కలవు” అను అనుసంధానమే సన్యాసము. ఇట్టి సన్యాసము కనుకనే విద్యవలన పొసగుచున్నది.

కావున నిర్వికారు డగు ఆత్మ స్వయముగా కర్మల నాచరించుటకాని, దేహేంద్రియాదులచే జేయించుటకాని పొసగదు. బుద్ధి ధ్యానించుచుండ ధ్యానించువాడు వలెను, బుద్ధి చలించుచుండ చలించువాడువలెయు ఆత్మ తోచును. ౧౩

శ్లో నకర్తృత్వం నకర్తాణి లోకస్య సృజతి ప్రభుః
నకర్తృఫలసంయోగం స్వభావస్తు ప్రవర్తతే ॥ ౧౪ ॥

అ. ఈశ్వరుడు నీ వీ కర్మలను చేయుమని లోకమును ప్రవర్తింపజేయడు. లోకమునకు రథ, ఘట, ప్రాసాదాది కర్మలను సృజింపడు. కర్మఫల సంబంధమును సృజింపడు. అవిద్యారూపమయిన ప్రకృతియే యీపనులను చేయుచున్నది.

ఇచట రామానుజులు స్వభావ శబ్దమునకు వాసన యని యర్థమును చెప్పిరి. అది యుక్తముకాదు. నిస్సంగుడగు ఆత్మకు ప్రకృతి సంబంధమే దూర్ఘటముకాగా, ప్రకృతివలన బుట్టిన జేహేంద్రియాదులయం దాత్మాభిమానమువలన కలుగు వాసన ఆత్మయందుండుట దూరాపాస్తమగుచున్నది. ౧౪

శ్లో. నాదత్తే కస్యచిత్పాపం నచైవ సుకృతం విభుః

అజ్ఞానే నావృతం జ్ఞానం తేన ముహ్యంతి జన్తవః ॥ ౧౫ ॥

అ. ఏ మానవుడైనను జన్మాంతరీయములగు బ్రహ్మాహత్యాదిపాతకముల బాపుకొనుటకు భగవంతునియందు భక్తిభావముతో నుండినను, యీశ్వరు డాతని పాపమును పరిగ్రహింపడు. పరమేశ్వరరార్పణ బుద్ధితో యజ్ఞ, దాన, జపాది కర్మల వాచరించినను వాని సుకృతమును స్వీకరింపడు. నిస్సంగుడగు పరమేశ్వరునకు పుణ్యపాపసంబంధము లేదు పుణ్యపాపసంబంధ ముండుచో నీశ్వరుడు భర్తాధర్మములకు పరతంత్రుడగును. అప్పుడు యీశ్వరున కీశ్వరత్వమే నశించును.

భక్తులు శివవిష్ణాది దేవతలకు సుకృతమును అర్పించుచున్నారు. కాని ఆత్మకర్పించుట లేదని యనరాదు. శివవిష్ణాది దేవతల కర్పించినను, శివవిష్ణాది దేహములయందు అంతర్యామిరూపముగానున్న ఆత్మకే చెందును కాని అనాత్మభూతములగు దేహములకు జెందదు. కనుకనే “ఆకాశాత్పృథితం తోయం యథాగచ్ఛతి సాగరం, సర్వదేవ సమస్కారః కేశవం ప్రతిగచ్ఛతి” అను స్మృతి యుపపన్నమగుచున్నది. ఇచట కేశవపదము ఆత్మపరముకాని నాలుగుభుజములతో గూడిన శరీరపరముకాదు. కావున కేశవపదమున కర్థమగు పరమాత్మ సర్వదేవతలయందు ఆత్మరూపముతో నుండుటచే నేదేవతకు సమస్కరించినను కేశవుని చెందును.

ఓయి ! ఈశ్వరుడు భక్తుల పుణ్యపాపములను గ్రహింపనిచో భక్తులు తాము చేసిన యాగాదులయొక్క పుణ్యమును భగవంతున కర్పింపనేల ? అని యనరాదు. మానవులు అజ్ఞానముచే, జ్ఞానసంస్కారము నశించి “తనకంటె యీశ్వరుడు వేరనియు, వాడు తమ పాపమును బోగొట్టు ననియు, తాముచేసిన స్వల్పసుకృతమును గ్రహించి యెక్కువ ఫలము నిచ్చుననియు వ్యామోహమును జెంది, యీశ్వరుని కొరకు కర్తల నాచరించుచూ సుకృతమును యీశ్వరున కర్పించుచు, జన్మమరణాత్తకమగు సంసారమును పొందుచున్నారు. ఇయ్యది యాత్మానాత్మ వివేకము లేమింజేసి కలుగునది కాని యాతకంటె వేరుకాదు.

రామానుజమతము : ఇచట రామానుజులు “నాదత్తే” అను పదమునకు (నాపనుదతి) పోగొట్టడు. అని యర్థమును చెప్పిరి. “అజ్ఞానేన” అను పదమునకు (పా)చీనకర్తణా) వెనుకటి కర్తచే అని యర్థమును చెప్పిరి. “ఆవృతం” అను పదమునకు (సంకుచితం) సంకోచమును చెందినది. అని యర్థమును చెప్పిరి.

ఇయ్యది యుక్తముగాదు. ఆదానము, అవనోదనము యీరెండును వేర్వేరు క్రియలు. ఈ రెంటికి యభేదము చెప్పదగదు. అట్లు భేదమును చెప్పట వ్యాకరణ కోశాదులకు విరుద్ధము. ఆత్మజ్ఞానము సమస్తపూర్వపాపములను భస్మముచేయునని “జ్ఞానాగ్ని స్ఫుర్వకర్తాణి భస్మసాత్కురుతేజ్జన” అని శ్లోకముచే నిదివరకే చెప్పబడి యున్నది. పూర్వపాపములను భస్మముచేయునట్టి యాత్మజ్ఞానమునకు పూర్వపాపఫల మగు సుఖదుఃఖములను పోగొట్టట సంభవమే కాని యసంభవము కాదు.

మరియు రామానుజులు “పుత్రాదేః పాపం దుఃఖంచ నాదత్తే” ఆత్మ (పుత్రాదులయొక్క పాపమును, దుఃఖమును పోగొట్టడు) అని వ్యాఖ్యానమొనర్చిరి. అది యుక్తముకాదు. పుత్రాది శబ్దమునకు ఆత్మలు అర్థమా? లేక దేహాది సంఘాతము అర్థమా? మొదటిపక్ష మంగీకరించినచో, ఆత్మయందు పాపసంబంధమే పొసగదు. దేహాదిసంఘాత మర్థమన్నచో, దేహాదిసంఘాతముతో ఆత్మకు సంబంధము లేనందున పుత్రాదులు ఆత్మసంబంధు లని చెప్పట పొసగ నేరదు.

ఓయి! దేహాదిసంఘాతముతో ఆత్మకు సంబంధము లేకున్నను ఆత్మమాత్రము సంబంధ మున్నట్లభిమానించుచున్నచో నదియు యుచితము కాదు. స్వయంప్రకాశుడగు నిర్విశేషాత్మయందభిమానము కూడ నుండదు. ఎవడు “నాకు వీడుపుత్రుడు, నేను వానికంటె వేరు, తండ్రిని” అని యభిమానించునో వాడు సంఘాతమేకాని, కేవలాత్మ కాదు. సంఘాతము అచేతనమయినను అందు చిదాభాస యుండుటచే నభిమానము పొసగుచున్నది. లేనిచో జడమయిన నస్త్రాకరణమునకు సంకల్పాది వ్యాపార మెట్లు కలుగును? కావున నెవడు పుత్రాదులు తమవారని యభిమానించునో వాడు తనశక్తికొలది పుత్రాదుల దుఃఖమును పోగొట్టుచునే యున్నాడు. పోగొట్టడని రామానుజులు చెప్పట లోకవిరుద్ధమగును.

అట్లే రావణాదులయొక్క దేహేంద్రియసముదాయము, తనకు శత్రువుగు రామాది శరీరముయొక్క సుఖమును భార్యపహరణముచే బోగొట్టెను. ఇట్టితరి ఆత్మ తనకు ప్రతికూలమని యభిమానించినవానియొక్క సుఖమును పోగొట్టడని రామానుజులు చెప్పటగూడ తగదు.

మరియు రామానుజులు అజ్ఞాన శబ్దమునకు కర్త యని యర్థమును చెప్పటగూడ సమంజసముకాదు. కర్త అజ్ఞానకార్యముగాని యజ్ఞానరూపము కాదు. మరియు కర్త జ్ఞానము నావరించుట సంభవించదు. ద్రవ్యముకాని మరియుకదానిని

యావరింపజాలదు. కర్మవలన జ్ఞానమునకు సంకోచమేర్పడునన్నచో జ్ఞానమును సంకోచపరచుట కర్మయొక్క గుణమగును కాని, స్వరూపము కానేరదు. కర్మ కూడ గుణమన్నచో, గుణకర్మలకు భేదము లేకపోవును. పుణ్యాపుణ్య సంసార రూపమగు నీ కర్మ గుణమే యని యంగీకరించినను అయ్యది జ్ఞానావరణరూపము కానేరదు. కేవల సంసారరూపమే యగును. కావున అజ్ఞాన శబ్దమునకు జ్ఞాన విరోధియగు మాయ యను నర్థము స్వరసముగా నుండ, దానిని విడచి యన్యార్థమును కల్పించుట అయ్యుక్తమగును. కావున అజ్ఞానశబ్దమునకు జ్ఞానవిరోధి యగు మాయయే యగ్రముకాని మరి యితరము అగ్రము కానేరదు. ౧౭

శ్లో. జ్ఞానేన తు తదజ్ఞానం యేషాం నాశిత మాత్మనః

తేషా మాదిత్యవత్ జ్ఞానం ప్రకాశయతి తత్పరమ్ || ౧౮ ||

అ. ఇచట ఆత్మశబ్దముయొక్క ఆవృత్తిచే పూర్వార్థమునకు మూడు విధముల అన్వయము కలుగుచున్నది.

(1) ఏషాంతు తదాత్మనో; అజ్ఞానం జ్ఞానేన నాశితం.

ఎవరియొక్క ఆత్మస్వరూపమును ఆవరించునట్టి యజ్ఞానము ఆత్మవిషయక జ్ఞానముచే నాశము జెందునో,

(2) ఏషాంతు తదజ్ఞానం ఆత్మనః జ్ఞానేన నాశితం.

ఎవరియొక్క అయితే, వెనుకటిశోకముచే జెప్పబడిన, జ్ఞానావరకమగు అజ్ఞానము బ్రహ్మస్మృత్యాకారక స్వస్వరూపజ్ఞానముచే నాశమొందెనో,

(3) ఏషాంతు తదాత్మనో అజ్ఞానం ఆత్మనః జ్ఞానేన నాశితం.

ఎవరియొక్క ఆత్మస్వరూపావరకాజ్ఞానము ఆత్మస్వరూపజ్ఞానముచే నాశమొందునో, లేక ఆత్మవిషయక అజ్ఞానము ఆత్మవిషయక జ్ఞానముచే నాశము చెందెనో అనియగ్రము.

అట్టి జీవులయొక్క జ్ఞానము సూర్యుడు సర్వవస్తువులను ప్రకాశింప చేసినట్లు పరమార్థతత్వమును ప్రకాశింప జేయును. ప్రకాశస్వరూపమగు జ్ఞానము ప్రకాశక మెట్లగునని యవరాదు. ఇచట జ్ఞానశబ్దముచే బుద్ధివృత్తి రూపమగు జ్ఞానము వివక్షితము. ఇయ్యది ప్రకాశరూపము కాదు, ప్రకాశకరణము. బుద్ధివృత్తిరూపమగు జ్ఞానము ఆత్మావరకమగు అవిద్యను నశింపజేయుచు ఆత్మను ప్రకాశింపజేయును. కావున విద్యకు (జ్ఞానమునకు) బ్రహ్మవస్తు ప్రకాశత్వము చెప్పబడినది. ఘటజ్ఞానముచే ఘటావరకాజ్ఞానము నశించి, ఘటము ప్రకాశితమయినట్లు, బుద్ధివృత్తిరూపజ్ఞానముచే ఆత్మావరకాజ్ఞానమును నాశమొనర్చుచూ ఆత్మ ప్రకాశింపజేయబడుచున్నాడు. కావున బుద్ధివృత్తిరూపజ్ఞానము ప్రకాశాత్మకముకాదు, ప్రకాశసాధనమే

యగును. చైతన్యమే ప్రకాశాత్మకము అని సిద్ధమయినది.

రామానుజమతము :

ఇచట నుత్తరార్థమున అజ్ఞాననాశము కలిగిన జీవులను నిర్దేశించి చెప్పటలో “తేషాం” (వారలయొక్క) అని బహువచనమున నిర్దేశించుటచే ఆత్మలు స్వరూపతః అనేకులనియు, వారియొక్క జ్ఞానమునకు సూర్యుని దృష్టాంతపరచుటచే, శక్తి శక్తిమంతులకువలె, ప్రభాప్రభావంతులకువలెయు, జ్ఞాతృజ్ఞానములకు అభేదముగా నునికి సిద్ధించు చున్నదనియు, ఆత్మలు జ్ఞాన మను ధర్మము కలవారనియును, రామానుజులు ప్రతిపాదించిరి.

ఇయ్యది యుక్తముకాదు. ఇచట “తేషామ్” అను పదముచే పూర్వశ్లోకమున చెప్పబడిన జంతువులు పరామృశింపబడిరి. జంతుశబ్దమునకు ప్రాణిమాత్రమర్థముకాని, ఆత్మ యర్థముకాదు. పుట్టుకలేనివాడు ఆత్మ, (జాయత ఇతి) అను వ్యుత్పత్తిచే జన్మకలది జంతువు. జంతుశబ్దముచే లక్షణవలన ఆత్మలే విపక్షితము లన్నచో స్వయంప్రకాశుడగు ఆత్మకు “తేన ముహ్యంతి జంతవః” అని పూర్వశ్లోకముచే జెప్పబడిన మోహము సంభవింపదు. ఇక ఆత్మలకు స్వయముగా మోహము లేకున్నను, అంతఃకరణ తాదాత్మ్యాభిమానము వలన మోహము కుదురు నన్నచో, అపుడు జంతువు లనగా నిరుపాధికాత్మలు కారనియు, సోపాధికాత్మలనియుఁ దేలును. అట్టితిరి అంతకరణాద్యుపాధిప్రయుక్తమగు ఆత్మానేకత్వము అద్వైతుల కిష్టమే యగును. కావున ఉపాధిభేదముచేతనే ఆత్మల కనేకత్వము సిద్ధించుచుండ, ఆత్మబహుత్వమును కల్పించుట గౌరవమున్ను అప్రమాణమున్ను అగును.

మరియు నిర్భగ్గుడుడగు ఆత్మయందు జ్ఞానమను ధర్మమును కల్పించుట యుక్తముగాదు. వృత్తిరూపమగు నీ జ్ఞానము అంతఃకరణధర్మముకాని, ఆత్మధర్మము కానేరదు. అంతఃకరణము నాశముచెందినపుడు వృత్తి కనుపింపదు. “తస్యభాసా” అను శ్రుతియందలి వష్టినిర్దేశముచే జ్ఞాన మాత్మధర్మమని తేలుచున్నదనరాదు. అయ్యది “రాహుళ్యే” అను ప్రయోగమువలె నౌపచారిక భేదమును పురస్కరించుకొని ప్రవర్తించినదికాని వేరుకాదు. కావున “తస్యభాసా” అను శ్రుతికి ఆత్మ స్వరూపభూతజ్ఞానముచే అని యర్థమును చెప్పవలెను.

మరియు ఆత్మజ్ఞానముకలవా డగుచో జ్ఞానము ఆత్మకంటె లోపలిది కావలసి వచ్చును. అయ్యది యనిష్టము. ఆత్మ సర్వాంతరు డని శ్రుతి చెప్పుచున్నది.

“య ఆత్మని తిష్ఠ్ఞా ఆత్మానమంతరోయమయతి” అను శ్రుతివలన, ఆత్మకంటె పరమాత్మయే లోపలివాడనియు, ఆత్మ సర్వాంతరుడు కాడనియు ననినచో నదియుపాసగదు. అచట ఆత్మశబ్దమునకు ప్రమాత యర్థముకాని సాక్షి యర్థము కాదు.

ప్రమాతాత్మను కూటసాత్త నియమించుచున్నాడని ఆ శ్రుతి కర్థము. కావున “సాక్షి చేతాకేవలం నిర్గుణశ్చ” ఇత్యాది శ్రుతులను బట్టి పరమాత్మయే సాక్షి యాపుడు కాని ఆత్మకంటె పరమాత్మ వేరుకాదని స్పష్టమగుచున్నది.

ఇక జ్ఞాతయగు ఆత్మజ్ఞానరూపు డెట్లుగనని యనరాదు. ఆత్మజ్ఞాతయని యంగీకరించిన నీవు కూడ, ఆత్మకు జ్ఞానరూపత్వ మంగీకరించుచుంటివి. కావున నీ దోష ముభయులకు సమానమగును.

౧౬

శ్లో. తద్బుద్ధయస్తదాత్మానస్తన్నిష్ఠాస్తత్పరాయణాః

గచ్ఛంత్యపునరావృత్తిం జ్ఞాననిరూతకల్పిణాః ॥ ౨౭ ॥

అ. బ్రహ్మాయందు బుద్ధిగలవారు, బ్రహ్మయే ఆత్మ అను జ్ఞానముకలవారు, బ్రహ్మాయందు తాత్పర్యము కలవారు, బ్రహ్మయే పరమమగు గమ్యస్థానమని తలచు వారును జ్ఞానముచే పాపమును పోగొట్టుకొని పునరావృత్తి రహితమగు మోక్షమును పొందుచున్నారు.

ఇచట విశేషణముల కర్థభేదము లేదని శంకింపరాదు. “తద్బుద్ధయః” అను పదముచే పరోక్షబ్రహ్మజ్ఞానము గ్రహింపవలయును. ‘తదాత్మానః’ అను పదమునకు బ్రహ్మాత్మాపరోక్షజ్ఞాన మర్థము. “తన్నిష్ఠాః” అను పదమునకు నిరంతర బ్రహ్మ స్వరూపానుసంధాన మర్థము. “తత్పరాయణాః” అను పదమునకు ఆత్మరతి యర్థము.

శ్లో. విద్యా విషయసంపన్నే బ్రాహ్మణే గవి హస్తినీ

శుని చైవ శ్వపాకే చ పండితా స్సమదర్శినః ॥ ౨౮ ॥

అ. ఉత్తముడును సంస్కారవిశిష్టుడును అగు సాత్వికబ్రాహ్మణుని యందును, మధ్యమమును సంస్కార రహితమగు రాజసగోవునందును, అధమమును కేవల తామసమునగు హస్త్యాదులయందును, సర్వసముడును, అవిక్రియుడును అగు బ్రహ్మమును గుర్రెఱింగిన పండితులు సమదృష్టితో నుందురు.

౧౮

శ్లో. ఇహేన తైర్జిత స్సర్గో యేషాం సామ్యే స్థితం మనః

నిర్దోషం హి సమం బ్రహ్మ తస్మాద్బ్రహ్మణి తే స్థితాః ॥ ౨౯ ॥

అ. ఓయి! బ్రాహ్మణులయం దాత్మ యేకరూపముగా నుండుటచే పండితకు గోబ్రాహ్మణ శునకాదుల యెడ సమబుద్ధి యుండుచో బ్రాహ్మణులవలె గోవు మున్నగునవికూడ సమానముగా పూజింపదగినవగును. అట్లు పూజించినవాని యన్నము భుజింపరాదని ధర్మశాస్త్రము కలదు. అని యాక్షేపము రాగా సమాధానము చెప్పబడుచున్నది.

“సమా సమాభ్యాం విషమ సమే పూజాతః” అని గౌతమ ధర్మసూత్రము. కులశీలవిద్యుదులతో సమానప్రతిపత్తి కలవారిని పూజించునపుడు పరస్పరము

విషమముగాను, విషమముగా (హెచ్చుతగ్గుగా) పూజింపదగినవారిని సమానముగాను పూజించువాని యన్నము భుజింపరాదని దీనియర్థము. ఇయ్యది గౌతమ ధర్మసూత్రమును గ్రంథములో అభోజ్యాన్నప్రకరణము (భుజింపదగని యన్నము కలవారిని నిరూపించు ప్రకరణము) నందున్నది.

యజ్ఞాదులయందు విద్వాంసులను బూజించు సమయమున యజమానుడు వేదవేత్తలను వేదవేత్తలతో సమానముగాను, షడంగవేత్తలను షడంగవేత్తలతో సమానముగాను, బ్రహ్మవేత్తలను బ్రహ్మవేత్తలతో సమానముగాను, శాస్త్రజ్ఞులను శాస్త్రజ్ఞులతో సమానముగాను బూజింపవలెను. అట్లుకాక వేదవేత్తలను షడంగవేత్తలతో సమానముగాను, షడంగవేత్తలను బ్రహ్మవేత్తలతో సమానముగాను, బ్రహ్మవేత్తలను శాస్త్రజ్ఞులతో సమానముగాను పూజించినచో, నట్టి యజమానుని యజ్ఞాన్నము భుజింపరాదని దీని భావము.

సమాధానము : సమస్తభూతములయందును ఒకే బ్రహ్మము కలడని యెవరు తెలిసికొందురో వారు జీవించియుండగ నే జన్మమగ్నాత్మకమగు సంసారమును జయించుకొనిరి. బ్రహ్మము స్వతస్సిద్ధముగాగాని, గుణభేదమునగాని దోషముకలవాడు కాడు. ప్రకృతి సత్వాదిగుణభేదమువలన ననేక విధములుగ మారును. కాని బ్రహ్మమాత్రము నిర్గుణమగుటచే నట్లు మారడు. కావున నిర్దోషమగు బ్రహ్మమును సర్వసమునిగా గుర్రెఱిగిన నాత్మజ్ఞుల కట్టి దోషమున్ను అంటదు. పరమాత్మాదులను భేదపరచునట్టి విశేషములవలన బ్రహ్మభేదము సిద్ధించునని కూడ శంకింపరాదు. నిర్విశేషుడగు బ్రహ్మయందు నెట్టి విశేషములున్ను యూడ నేరవు. శరీరము లనిత్యములగుటచే నిత్యద్రవ్యములయందుండెడి విశేషములు శరీరములయందుండ నేరవు. ఒక వేళ విశేషములు (శరీరములయందుండునని) శరీరాశ్రయములని యంగీకరించినను, శరీరములకు పరస్పరభేదము సిద్ధించునుకాని యాత్మభేదము సిద్ధింపదు.

కావున వెనుకజెప్పబడిన “సమాసమాభ్యాం విషమసమే పూజాతః” అను సూత్రము, శరీరమునం దాత్మాభిమానము కలవారి విషయముకాని యాత్మజ్ఞుల విషయముకాదు. సూత్రమునందు “పూజాయాం” అని యుండుటచే నియ్యది కర్మవిషయమగునుకాని జ్ఞానవిషయము కానేరదు. దేహభిమానముకల మానవులకు పూజాసత్కారాదులు ప్రసక్తించినపుడు వీడు బ్రహ్మవేత్త, వీడు షడంగవేత్త, వీడు చతుర్వేదవేత్త, వీడు శాస్త్రజ్ఞుడు అని గుణవిశేషమును పురస్కరించుకొని తారతమ్యము పొడసూపును. వారు అట్టి తారతమ్యమును గ్రహించి వారివారిని యధాక్రమముగఁ బూజింతురు.

బ్రహ్మనిష్ఠున కట్టి పూజాప్రసక్తియే లేదు. వీనికి సర్వము బ్రహ్మమయముగానే జోచును. కావున గౌతమ స్మృతి కర్తాధికారి విషయమనియు, గీతాశ్లోకము

ఆత్మజ్ఞానివిషయమనియు, కావున నీ రెంటికీ విరోధములేదనియు గ్రహింపవలెను. కనుకనే జనకాదులకుగూడ గోబ్రాహ్మణశునకాదులయందు సమత్వబుద్ధి జ్ఞానవిషయమేకాని కర్మవిషయముకాదు. మూలమునందుగూడ “పండితా స్సమపూజకాః” అని చెప్పబడినదికాని, “పండితాస్సమపూజకాః” అని మూలమునందు చెప్పలేదు. కావున స్మృతివిరోధములేకముగూడ లేదని సుస్పష్టము. ౧౯

శ్లో. న ప్రహృష్యేత్ప్రియం ప్రాప్య నోద్విజేత్ప్రాప్య చాప్రియం

స్థిరబుద్ధి రసంమూఢో బ్రహ్మవిద్రుహ్లాణి స్థితః ॥ ౨౦ ॥

అ. ఆత్మ సర్వభూతములయందు నొక్కడే యనియు, సమాను డనియు (సముడనియు), దోష రహితుడనియును, నిర్ణయజ్ఞానము కలిగి సమ్మోహములేక, సర్వకర్మసన్యాసియగు బ్రహ్మనిష్ఠుడు ఇష్టవస్తువు లభించినపుడు సంతసింపడు, అనిష్టవస్తువు సంప్రాప్తమయినపుడు దుఃఖింపడు. ఇష్టానిష్టములు శరీరసంబంధముకలవానికిగాని యంటవు. ఆత్మ వాస్తవముగ శరీరసంబంధముకలవాడు కాడు. కావున ఇష్టానిష్టము లాత్మకంటవు. ౨౦

శ్లో. బాహ్యస్వర్గే వ్యసక్తాత్మా వింద త్యాత్మని య త్సుఖం

సబ్రహ్మయోగయుక్తాత్మా సుఖ మక్షయ్యమశ్నుతే ॥ ౨౧ ॥

అ. బాహ్యవిషయములయందు దాసక్తి లేని వాడెట్టి యాత్మానందము నొందునో బ్రహ్మజ్ఞానియగువా డట్టి నాశరహితమగు నాత్మానందము నొందును. కావున ఊచిత సుఖము నిచ్చునట్టి బాహ్యవిషయములను ప్రేమింపకూడదు. ఆత్మస్వరూపానుసంధానమునందే యింద్రియములను ప్రవేశపెట్టవలెను. ఆత్మయే సుఖరూపుడగుచుండ నాత్మయందలి సుఖమును (ఆత్మని యత్సుఖం) అని మూలమునం చెల్లు చెప్పిరని ప్రశ్నింపరాదు. “ఆనందం బ్రహ్మణో విద్వాన్” ఇత్యాది శ్రుతులయందువలె కల్పిత భేదమును పురస్కరించుకొని యట్లు చెప్పిరి. మరియు “ఆనందో విషయానుభవో నిత్యత్వం చేతి సంతి తద్ధరాః అవృధక్ష్వేపి చైతన్యాత్ప్రథగివాపభాసంతే” అను శ్రుతి ఆనందము, విషయానుభవము, నిత్యత్వము అను ధర్మములు ఆత్మయందు కలవనియు, నయ్యవి యాత్మస్వరూపముకంటె వేరుగ లేకున్నను, వేరుగనున్నట్లు భాసించు ననియును చెప్పుచున్నది. కావున మూలకారులు (ఆత్మని యత్సుఖం) సుఖ మాత్మధర్మమని చెప్పట పొసగుచున్నది. మరియు ఆత్మయే సుఖరూపుడగుచుండ, నాత్మ సుఖమును బొందుటెట్లు? అను శంక కలుగును. ఆత్మ సుఖస్వరూపముతో నుండుటయే ఆత్మ సుఖమును పొందుట అని సమాధానము చెప్పుకొనవలెను. ఆత్మ నిత్యుడుకాన ఆత్మసుఖము నిత్యము. విషయములు ఊచితములుకాన విషయ సుఖ మనిత్యము. కావున నిత్యసుఖముకొరకు ప్రయత్నించుట యుచితమని భావము.

శ్లో. యే హి సంస్పర్శజా భోగా దుఃఖయో నయవన తే
అద్యస్తవనః కౌంతేయ న తేషు రమతే బుధః || ౨౨ ||

అ. బాహ్యవిషయములనుండి యింద్రియములను మరల్చుకొనుటకు కారణాంతరమును చెప్పుచున్నారు.

ఓయి పార్థ! ఏ భోగములు విషయేంద్రియసంబంధము వలన కలుగునో, అయ్యవి దుఃఖహేతువులే గాని సుఖమును లేకమాత్రము నీయవు. ఇహలోక భోగములయందు సుఖమెట్లు లేదో పరలోక భోగములయందు గూడ నట్లే సుఖము లేదని యూహింపవలెను. అనాత్మవస్తువులయం దాత్మాభిమానము అవిద్య యనబడును. ఇట్టి యవిద్యవలననే “నేను శబ్దమును వినుచున్నాను” “నేను రూపమును చూచుచుంటిని” ఇత్యాది భ్రాంతులకు లోనయి మానవులు సుఖదుఃఖముల ననుభవించుచున్నారు. మరియు నీయవి చావు పుట్టుకలు కలవి. కావున వివేకి యిట్టి భోగములను ప్రేమింపడు. ఏ త్షణమున నింద్రియములకు పదార్థములతో సంబంధముండునో ఆక్షణముననే సుఖముండును. దానికి పూర్వక్షణమందుకాని, తదుత్తరక్షణమందుకాని సుఖదుఃఖము లుండనేరవు. కావున నీయవి త్షణికములు. వివేకియగువాడు యిట్టి త్షణికభోగముల నాసింపడు. వీటినుండి యింద్రియముల మరల్చి యాత్మానుసంధానముతో మెలంగుట యుచితము. ౨౨

శ్లో. శక్నోతీహైవ య సన్నిధౌ ప్రాకృరీర విమోక్షణాత్
కామక్రోధోద్భవం వేగం సయుక్త స్ససుఖీ నరః || ౨౩ ||

అ. ఎవడు బ్రతికియుండగనే శరీరము పడిపోకపూర్వము కామక్రోధముల వలన బుట్టు వేగమును సహింపజాలునో వాడు యోగియగును. వాడే ఇహలోక సుఖము ననుభవించును.

ఇష్టవస్తువు కంటికి కనుపించినను, ఇష్టమగు శబ్దము చెవికి వినిపించినను, ఇష్టమగు విషయము మనసుకు తలపుకొచ్చినను వాటియందు మానవునకు కలుగు తృప్తి (ఆశ) కామ మనబడును.

ప్రతికూల పదార్థములు కనుపించినను, వినిపించినను, స్మరించినను కలుగు ద్వేషము క్రోధమనబడును.

శరీరమున గగుర్పాటు (వెంట్రుకలు నిక్కబొడుచుట), నేత్రములు విప్పారుట, ముఖమున హర్షమొదవుట మున్నగువాటివలన నూహింపదగిన మనఃత్రోభము కామవేగ మనబడును.

శరీర మదురుట, శరీరము చెమటపట్టుట, పెదవులు కొరకుట, కంఠు యెర్రపడుట మున్నగు వికారములచే గుర్తింపదగిన మనఃత్రోభము క్రోధవేగ మనబడును. ఈ రెంటిని సహించుటయే మానవునకు సుఖదాయకము.

విషయములు : 1. శ్రూయమాణములు (వినబడునవి), 2. స్మర్యమాణములు (తలచబడునవి), 3. అనుభూతములు-అని మూడు విధములు.

పురుషుడు దేశాంతరమందున్న అందమైన స్త్రీని విని కామించును. ఆమెనే మాటిమాటికి తలచుకొని ప్రేమించును. ఆమెయే దగ్గిరనున్నపుడు అనుభవించియే కాముకుడగును.

కావున కామము శ్రూయమాణవస్తువిషయకము, స్మర్యమాణవస్తువిషయకము, అనుభూయమానవస్తువిషయకము అని మూడు విధములు.

అట్లే క్రోధము కూడ దృశ్యమానవస్తువిషయము, శ్రూయమాణవస్తువిషయము, స్మర్యమాణవస్తువిషయము అని మూడువిధములు. కావున నిట్టి కామక్రోధముల జయించిన మానవుడే చిత్తైకాగ్ర్యము నొందును. వాడే ఇహ పర సుఖముల బొందును. ౨౩

శ్లో. యోఽస్తస్సుఖోఽంతరారామస్తథా నర్జ్యోతిరేవ యః

స యోగీ బ్రహ్మనిర్వాణం బ్రహ్మభూతోఽధిగచ్ఛతి || ౨౪ ||

అ. ఎవడు అంతరాత్మయందే సుఖము నొందునో, అంతరాత్మయందే విహరించునో, అంతరాత్మనే జూచుచుండనో, బ్రహ్మభూతుడగు నా యోగి బ్రహ్మనందము నొందును.

శ్లో. లభంతే బ్రహ్మనిర్వాణం ఋషయః క్షీణకల్మషాః

ఛిన్నద్వైధా యతాత్తానః సర్వభూతహితే రతాః || ౨౫ ||

అ. పాపరహితులు, నిశ్చయాత్ములు, జితేంద్రియులు, సర్వభూతదయాళువులు నగు యతులు బ్రహ్మనందము నొందెదరు. ౨౫

శ్లో. కామక్రోధవియక్తానాం యతీనాం యతచేతసామ్

అభితో బ్రహ్మ నిర్వాణం వర్తతే విదితాత్మనామ్ || ౨౬ ||

అ. కామక్రోధరహితులు, జితేంద్రియులు, తత్త్వవేత్తలు నగు యతులకు జీవించియున్నను, మరణించినను బ్రహ్మసుఖము కలదు.

శ్లో. సుర్వాకృత్వా బహిర్భూష్యం శ్చక్షుశ్చైవాంతరే భ్రువోః

ప్రాణాపానౌ సహా కృత్వా నాసాభ్యంతరచారిణౌ || ౨౭ ||

అ. శ్రీకృష్ణభగవానులు తత్త్వజ్ఞానమునకు/అంతరంగసాధనమగు ధ్యానయోగమును చెప్పదలచి అందుకు సూత్రస్థానములగు శ్లోకములను అధ్యాయాంతమున నుపదేశించుచున్నారు.

శ్రోత్రాదీంద్రియములద్వారా బుద్ధియందు ప్రవేశించియున్న శబ్దాది విషయ
లను బయటికి నెట్టి భ్రూమధ్యభాగమున దృష్టి నిలిపి నాసికామధ్యభాగమున సంచ
రించెడి యుచ్ఛ్వాసనిశ్వాసరూపములయిన ప్రాణాపానవాయువులను సమానము
లనుగాజేసి, ఇంద్రియమనోబుద్ధుల నియమించుకొని మోక్షమునం దాసక్తికలిగి,
ఇచ్ఛాభయక్రోధముల విడనాడుకొని యెవడు యెల్లపుడు నుండునో వాడు ముక్తు
డగును. బాహ్యములగు శబ్దస్పర్శాది విషయములు మనస్సుచే సంకల్పింపబడుచూ
శ్రోత్రాది యింద్రియములద్వారా మనస్సునందు ప్రవేశించును. అట్టివాటిని తలచ
కుండుటయే వాటిని బాహ్యములనుగా జేయుట యని యర్థము. అనగా బాహ్యవస్తు
వులు స్వస్వరూపముతో లోపల ప్రవేశింప నేరవు. మనస్సు విషయాకారమును
చెందుటయే విషయములకు అంతఃప్రవేశము కనుక నే కంటితో నొక్కమారు చూప
బడిన స్త్రీ కన్ను మూసికొన్నను కాముకుని హృదయమునందు స్ఫురించును, కంటితో
చూడనిచో కాముకుని హృదయమునందు కామిని యగు స్త్రీ స్ఫురింపదు. కావున
బాహ్యవిషయములు యింద్రియములద్వారా బుద్ధియందు ప్రవేశించు ననుట యుక్త
మగుచున్నది.

మనస్సునకు విషయచింతన లేనిచో విషయములు మదియందు ప్రవేశింపవు.
విషయచింతన లేకుండుటయే విషయములను బయటనుంచుట యని గ్రహింప
వలయును.

ఇచట భాష్యకర్తలు ధ్యానయోగము సమ్యక్జ్ఞానమున కంతరంగసాధనమని
చెప్పటచే, కర్మయోగము బాహ్యసాధనమని స్పష్టమగుచున్నది. కావుననే శంక
రులు “ధ్యానయోగమును పొంద శక్తిలేని గృహస్థులు అంతవరకు కర్మల నాచ
రింపవలెనని ముందు చెప్పబోవుచున్నారు.

శ్లో. యతేంద్రియమనోబుద్ధి ర్మూఢ్మోక్షపరాయణః

విగతేచ్ఛాభయక్రోధో య స్సదా ముక్తపవ సః || ౨౮ ||

అ. ఏ యతి మనోబుద్ధుల నియమించుకొని మోక్షమునం దత్యంతాసక్తుడై
ఇచ్ఛాభయక్రోధముల విడనాడుకొని యెల్లపుడు భగవద్ధ్యానముతో నుండునో
వాడు ముక్తుడే యగును. ధ్యానయోగికి జ్ఞానము లభించును. జ్ఞానమువలన
మోక్షము వచ్చును. కావున ధ్యానయోగికి యనుష్ఠింపదగిన మోక్షోపాయము వేరు
లేదు. ఇంతమాత్రమున ధ్యాన జ్ఞానయోగములు రెండును ఏకమే నని యనరాదు.
ఏవస్తువునందు చిత్తము యేకాగ్రత చెందునో ఆ వస్తువు బ్రహ్మమే యను జ్ఞానము
ధ్యాతకుండదు. జ్ఞానికి ఆ వస్తువుకూడ బ్రహ్మమే యను జ్ఞానముండును. చిత్తేకా
గ్రతయం దుభయులకు సామ్యమున్నను యీ విషయమునందు మాత్రము యీ ఉభ
యులకు భేదము కలదు.

శ్లో. భోక్తారం యజ్ఞతపసాం సర్వలోకమహేశ్వరం

సుహృదం సర్వభూతానాం జ్ఞాత్వా మాం శాంతిమృచ్ఛతి || ౨౯ ||

అ. ఎవడు యేవనిని చేయునో వా డాపనియొక్క ఫల మనుభవించును. ఏ దేవత ఆజ్ఞాది హవిస్సులతోఁ బూజింపబడునో ఆ దేవత ఆ యాజ్ఞాది హవిస్సును భుజించును. పరమేశ్వరుడు సర్వయజ్ఞములయందు, సర్వతపస్సులయందును, కర్తగాను, దేవతగాను యుండును. అందువలన శ్రీమన్నారాయణమూర్తి సర్వయజ్ఞములయొక్కయు, సర్వతపంబులయొక్కయు ఫల మనుభవించును. పరమేశ్వరుడు సర్వజనులకంటె గొప్పవాడు, సర్వప్రాణులను నియమించు స్వభావము కలవాడు, సర్వజీవులకు కర్తానుగుణముగ ఫలము నిచ్చువాడు, సర్వజీవులయంతఃకరణమునందు బుద్ధివృత్తులకు సాక్షిరూపముతో నుండువాడు. ఇట్టి నారాయణరూపమగు శ్రీకృష్ణతత్త్వమును తెలిసికొనినవాడు మోక్షము నొందును. అయ్యది స్థానముగా కలవాడు నారాయణుడు. (దేహేంద్రియసంఘాతరూపమయిన జంతువుల సమూహము స్థానముగా కలవాడు నారాయణుడు అనగా) భూతముల హృదయమునం దుండువాడని యర్థము.

లేక జీవులయొక్క కర్మఫలములు నారములు. వాటిని పొందించువాడు నారాయణుడు అనగా సర్వమానవుల కర్మఫలమున కధ్యక్షుడని యర్థము.

లేక జీవులయొక్క బుద్ధివృత్తులు నారములు. వాటిని తెలిసికొనువాడు కావున నారాయణుడు అనగా సర్వాంతఃకరణసాక్షి యనియర్థము.

లేక నారమనగా జీవసమూహము. జీవసమూహమును తెలిసికొనువాడు నారాయణుడు జీవసాక్షియని యర్థము. ఆత్మయే నారాయణుడు. కావున నారాయణ కృష్ణులకు భేదము లేదు. కనుకనే భాష్యకర్తలు “నారాయణరూపుడగు నన్ను తెలిసికొనినచో” నని చెప్పిరి. అట్లుకాక నారాయణుడు ఆత్మభిన్నుడగుచో నారాయణజ్ఞానముచే మానవులకు సంసారోపరతి కలుగనేరదు. అన్యజ్ఞానముచే నన్యసకు సంసార నివృత్తి యసంభవము. పైగా భేదజ్ఞానముచే సంసారభయ మేర్పడును. కావున ధ్యానయోగికికూడ బ్రహ్మజ్ఞానము వలననే మోక్షమని స్పష్టమయినది.

రామానుజ మతము: “జ్ఞాత్వా మాం శాంతిమృచ్ఛతి” అనుచోట శ్రీకృష్ణపరమాత్మను తెలిసికొనుట యనగా కృష్ణపరమాత్మను ఆరాధించుటయే కర్మయోగమని తెలిసికొనుట అనియు, ఇట్లు తెలిసికొనినవాడు సుఖముగా కర్మయోగమునందు ప్రవర్తించు ననియు రామానుజులు వ్యాఖ్యాన మొనర్చిరి. ఇయ్యది సరిగాదు. జ్ఞాన, శాంతి ప్రాప్తులకు మధ్య క్రియాంతర వ్యవధానము

లేదు. క్రియాంతరవ్యవధానమును కల్పించుట అప్రమాణము, శ్రుతివిరోధము నగును. “సర్వకర్తాణి మనసా” అను శ్లోకముచే సర్వకర్మసన్న్యాస ముపక్రమింపబడియుండ విచట కర్మయోగమును జెప్పట యప్రస్తుతమగును. మరియు “స్మర్మాన్ కృత్వా” అను శ్లోకముచే ధ్యానయోగము చెప్పబడినందున కర్మయోగమున కవకాశము లేదు. కర్మయోగమువలన కలుగు చిత్తశుద్ధిని బొంది, దానివలన కలుగు జ్ఞానముదయించినపిదప మరల కర్మయోగ మాచరించుటకు ప్రసక్తియే యుండదు. కావున రామానుజవ్యాఖ్యానము సరికాదు.

౨౯

ఇట్లు శ్రీ భగవద్గీతా భాష్యార్క ప్రకాశికానువాదమున

పంచమాధ్యాయము ముగిసినది.



శ్రీ భగవద్గీతా భాష్యార్క ప్రకాశికానువాదము

షష్ఠోఽధ్యాయము

యోగ

అ. పంచమాధ్యాయముయొక్క తుదిభాగమున “స్వర్గాన్ కృత్వా బహిర్భూతాన్ “ “యతేంద్రియ మనోబుద్ధిః “ “భోక్తారం యజ్ఞతపసాం ” అని మూడు శ్లోకములు శ్రీకృష్ణునిచే నుపదేశింపబడినవి. ఈ మూడుశ్లోకములును ఆత్మతత్వజ్ఞానమున కంతరంగసాధనమగు ధ్యానయోగమును సూత్రప్రాయముగా సూచించుచున్నవి. అట్టి ధ్యానయోగమును వివరించిచెప్పటకే నీ యారవయధ్యాయ మారంభమగుచున్నది. ధ్యానయోగము లభించువరకు నధికారియగు గృహస్థ కర్మయోగమును తప్పక నాచరించితీరవలయును కావునను, అందు ధ్యానయోగమునకు కర్మయోగము సాధనము కావునను, శ్రీకృష్ణుడు ముందు రెండుశ్లోకములచే కర్మయోగమును స్తుతింపుచున్నాడు.

ఓయి! “యావజ్జీవ మగ్నిహోత్రం జాహుయాత్ ” అను శ్రుతి బ్రతికియున్నంతవరకు నధికారియగు గృహస్థ విహితకర్మను ఆచరించి తీరవలయు నని చెప్పుచుండ, ధ్యానయోగము లభించునంతవరకే కర్మాచరణమని హద్దును యేర్పరచుటలు పొసగును? వినుము. కళత్రవియోగాది ప్రతిబంధములవలన యావజ్జీవశ్రుతిచే విధింపబడిన కర్తానుష్ఠానమున కెట్లు భంగము కలుగునో అట్లే వైరాగ్యాది ప్రతిబంధములవలనకూడ యావజ్జీవకర్తానుష్ఠానమునకు భంగము కలుగును. మరియు, శ్రీకృష్ణుడు “ఆరురుత్తోర్మనో ర్యోగం కర్మకారణ ముచ్యతే | యోగారూఢస్య తస్యైవ శమఃకారణ ముచ్యతే ” అను శ్లోకమున, ధ్యానయోగమును అవలంబించదలచినవానికి కర్మ సాధనమనియు, ధ్యానయోగమును (జ్ఞానయోగము)ను అవలంబించినవానికి యా యోగఫలమును బొందుటకు కర్మసన్యాసము సాధనమనియు విభాగము నేర్పరచెను. యావజ్జీవశ్రుతికి హద్దును యేర్పరచనిచో నీ విభాగము వ్యర్థమగును. కావున ధ్యానయోగమును బొందునంతవరకే కర్మాచరణము. ఆపైన కర్మలతోఁ బనిలేదు.

ఇక ఆరురుత్సంపునకు, నారూఢునకు, వీరుభయులకు శమ, కర్మలు రెండును ఆచరణీయములని యభిప్రాయపడినచో, నదియు పొసగదు. ఏలనన మునికి శమము కర్మయు, కర్తవ్యమని చెప్పినంతమాత్రముననే ఆరురుత్సంపుల కిద్దరకు శమ

కర్మలు రెండు నాచరణీయము లని సిద్ధించును. అట్టితరి ఆరుగుఱువునకు కర్మఆరూఢునకు శమము అని విషయవిభాగముచే నారోహణమును వేర్వేరుగా విశేషణ మొనర్చుట వ్యర్థమగును. కావున కర్మ, శమము (కర్మసన్యాసము)లకు హద్దు నేర్పరచుట యుక్తము.

ఓయి! ప్రపంచములో గొందరు యోగమును అధిష్ఠింపదలచినవారు. కొందరు యోగము నధిష్ఠించినవారు, మరికొందరు యోగము నధిష్ఠింపక నధిష్ఠింపదలచక నున్నవారు. అని యిట్లు అధికారులు మూడు రకముల నుండిరి. ఇందు మూడవరకములోనున్న యధికారుల నుద్దేశించి, శ్రీకృష్ణుడు ఆరుగుఱువునకు నారూఢునకు అని విశేషణమొనర్చుట కర్మ, శమ భేదముచే విభాగమును జేయుటయు కుదురుచున్నది. కావున యావజ్జీవశ్రుతికి హద్దును యేర్పరచుట తగదన్నచో నది పొసగదు. “యోగారూఢస్య తస్యైవ” అని యుత్తరార్థమునందలి తచ్ఛబ్దముచే పూర్వార్థమున జెప్పబడిన యారుగుఱువునే పరామర్శించినందున యెవడు పూర్వము యోగమును పొందదలచెనో వాడే యిప్పుడు యోగమును బొందినవాడని స్పష్టమగుచున్నది. కావున యోగమును పొందదలచుట, యోగమును బొందుట నీ రెండుధర్మములు కాలభేదముచే నొకేపురుషునియందు నున్నట్లు స్పష్టమగును. ఇట్టితరి పురుష భేదమును వర్ణించి (అనగా నారుగుఱువు వేరు, ఆరూఢుడు వేరు అని వర్ణించి) శ్లోకమును అన్వయించుట యుక్తముకాదు.

మరియు పూర్వార్థమునందు (“ఆరుగుఱు యైవ ర్యోగం”) అని యోగ శబ్దము కలదు. దానిని యుత్తరార్థమునం దనువృత్తి చేసికొన్నచో “ఆరూఢస్య” అను పదమాత్రమువలన కావలసిన యర్థము లభించును. అయినను యుత్తరార్థమునందు “యోగారూఢస్య” అని మరల యోగపదమును గ్రహించుటచే పూర్వ మెవ్వడు యోగము నవలంబించదలచెనో, వాడే మరల యా యోగమును పొందిన పిదప వానికి యోగఫలమును పొందుటకు కర్మసన్యాసము (శమము) కర్తవ్యమని స్పష్టమగుచున్నది. అందువలన నారుగుఱువారూఢులకు భేదము శోచుచున్నది. కావున వారిరువురకు భేదమును శంకింపవలెదు. కనుక నేకకర్మకును యావజ్జీవ కర్తవ్యత్వము ప్రాప్తించదు.

మరియు గీతలయందు “కచ్చిన్నోభయవిభ్రష్టః ఛిన్నాభ్రమివ నశ్యతి” “శుచీనాం శ్రీమతాం గేహీ యోగభ్రష్టోఽభిజాయతే” అను శ్లోకములచే యోగ భ్రష్టుడు చెప్పబడెను. ఉభయవిభ్రష్టుడనగా కర్మలను సన్యసించి, భ్యాసయోగము నవలంబించి యందు చిత్రైకాగ్ర్యము నొందనేరనివాడని యర్థము. ఇట్టివాడు (సన్యాసి యగు యోగభ్రష్టుడు) చెడిపోవునేమో నని శంకించి యుండునుడు శ్రీకృష్ణుని యశీరగు. మానవునకు కర్తాచరణము యావజ్జీవకర్తవ్యమగుచో, కర్మసన్యాసియే దొర

కడు కావున నుభయవిభ్రష్టుడు సంభవించడు. వానికి వినాశమును పార్థుడు శంకించి యడుగుటయు పొసగదు. కావున కర్మ యావజ్జీవము కర్తవ్యమని యనదగదు.

ఇక నారవయధ్యాయమునందు ధ్యానయోగము గృహస్థునకే విధింపబడినచో గృహస్థు ధ్యానయోగమునందు నిలువలేకున్న ను కర్మమార్గము నవలంబించి యందలి ఫలమును బొందుచుగాన వాడు చెడిపోవు నేమో నను శంక యే కుదరదు. ఆచరింప బడిన నిత్యకర్మకాని, కామ్యకర్మకాని, తప్పక ఫలము నిచ్చును. లేకున్న కర్మలను విధించునట్టి వేదవాక్యములు వ్యర్థమగును. ధ్యానయోగమునుండి భ్రష్టుడగు గృహస్థునకు ఫలమునిచ్చునట్టి కర్మయోగముండగా, యోగభ్రష్టుడు విడిపోయిన మేఘములవలె చెడిపోవునను ఆశంక యర్జునున కుచితముకాదు.

ఉభయవిభ్రష్టుడనగా కర్మయోగ ధ్యానయోగముల రెంటినుంచి భ్రష్టుడు కర్మమార్గముండుటచే గృహస్థున కిట్టి యుభయభ్రంశము సంభవింపదు. గృహస్థు కర్మలను సన్యసింపకయే ధ్యానయోగమునందు ప్రవర్తించినందున నెప్పుడు ధ్యానయోగము నుండి జారునో యప్పుడు కర్మయోగమునందు ప్రవర్తించియే తీరును. కావున గృహస్థునకు కర్మయోగమునుండి భ్రంశ మెన్నటికిని సంభవింపదు. గృహస్థు యాచరించిన కర్మలయొక్క ఫలమును యీశ్వరార్పణ చేయుటచే, గృహస్థునకు గూడ కర్మభ్రంశము సంభవించు నన్నచో నదియు పొసగదు. ఈశ్వరార్పితములగు కర్మలు యెక్కువగా ఫలమునిచ్చునుకాని యెన్నటికి వ్యర్థములు కావు.

ఇక కర్మయోగి తా నాచరించెడి కర్మలను మోక్షాపేక్షతో నీశ్వరున కర్పించుచున్నాడనియు, నయ్యవి మోక్షఫలమునే యిచ్చునుకాని తదితరక్షణము నీయజాలవనియు మోక్షము పరిపక్వమగు కర్మయోగముచే సాధ్యమగుననియు, కర్మయోగముయొక్క పరిపాకము బ్రతికియున్నంతవఱకు ఫలేచ్చను వదిలి కర్మల నాచరించుటచే గలుగునుకాని మధ్యకాలమున కర్మలను వదిలినచో కలుగదనియు, కావున నెవడు కర్మల ననుష్ఠింపుచు కర్మయోగమును వదిలి ధ్యానయోగము నవలంబించి దానిని పూర్తిచేయలేక మధ్య మృతుడగునో, అట్టిగృహస్థు కర్మయోగ ధ్యానయోగముల రెంటినుంచి భ్రష్టుడుకాన వాడు యుభయభ్రష్టు డనియు, కావున గృహస్థు సద్దేశించి యర్జునుని యాశంక యుక్తమే నన్నచో నది సరిగాదు.

“యోగీయుండిత సతతమాత్తానం రహసి స్థితః

ఏకాకీ యతచిత్తాత్తా నిరాశీ రపరిగ్రహః”

“ప్రశాంతాత్తా విగతభీః బ్రహ్మచారివ్రతే స్థితః

మనస్సంయమ్య మచ్చిన్తో యుక్తఆసీత మత్పరః” అని.

యాయధ్యాయమున శ్రీకృష్ణుడు చెప్పబోవుచున్నాడు, ఇందుచెప్పబడిన ఏకాకిత్వము

(ఒంటరిగానుండుట) యేనస్తువును కోరకుండుట, దేనిని పరిగ్రహింపకుండుట, బ్రహ్మచర్యము, మున్నగుధర్మములు సన్యాసియందే సంభవించునుకాని గృహస్థునందు సంభవింపవు కావున నీ ధ్యానయోగము సన్యాసినిగురించి చెప్పబడినది కాని గృహస్థునుద్దేశించి చెప్పబడినదికాదు.

గృహస్థు రెండవవ్యక్తితోఁ గూడినవాడైనను (భార్యాసహితుడయినను) ధ్యానకాలమునందు భార్యనువిడచి యెంటరిగా నుండునుగనుక గృహస్థునకుఁగూడ నేకాకిత్వము (ఒంటరిగా నుండుట) సంభవించును. అందువలనఁ బైశ్చోకముల యందలి “ఏకాకి” అనుపదముచే సన్యాసి చెప్పబడడనియు, గృహస్థువే చెప్పబడుననియు, నన్నచో నదియుక్తము కాదు. గృహస్థు కర్తాచరణసమయమునందువలె, ధ్యానకాలమందు స్త్రీసహాయముడుగా నుండవలెనను నియమములేదు. కావున నేకాకి యనుశబ్దమునకు స్త్రీసహాయములేనివాడని యర్థముకాదు, సన్యాసియనియే చెప్పవలెను.

“ఏకాదాకిచ్చాసహాయే” అను పాణినిసూత్రమువలన నేకశబ్దముకంటె, యసహాయాగమందు ఆకిచ్చౌత్వము రాగా ఏకాకీ అనుపదము సిద్ధించినది కావున నియ్యది సహాయములేనివాడను వర్థమును చెప్పును. ఇట్టి యసహాయత్వము ధ్యానకాలమందు గృహస్థునకుఁగూడ నావశ్యకము. కనుక గృహస్థునకుఁగూడ నేదియో యొక మార్గమున నసహాయత్వనియమము కలదని యొప్పినను, మిగిలిన నిష్కామత్వము (దేనిని కోరకుండుట), అపరిగ్రహత్వము (దేనిని స్వీకరింపకుండుట), బ్రహ్మచర్యము మున్నగుధర్మములు గృహస్థునందు సంభవించనందున, నాధర్మములలో, జేర్చిచెప్పబడిన నేకాకిత్వముకూడ సన్యాసివిషయమేకాని గృహస్థువిషయముకాదు.

మరియు కర్మమార్గమునందున్న గృహస్థునకు నుభయభ్రంశము సంభవింపదు. సన్యాసి కర్మలనువిడచి, ధ్యానయోగమునందు ప్రవర్తించును. అందుచి త్తపరిపాకము నొందినిచో ధ్యానయోగమునుంచి భ్రష్టుడగును. కర్మసన్యాసము చేసినందున కర్మయోగమునుంచియు భ్రష్టుడగును. కనుక నుభయభ్రష్టుడు సన్యాసియగునుకాని గృహస్థుకాదు.

సన్యాసికికూడ జన్తాంతరీయకర్మఫల మున్నందున నుభయభ్రంశ మెట్లు కుదురునని యనదగదు. జన్తాంతరకర్మఫలమగు స్వర్గాదులయందుఁ గోరిక లేనివానికే సన్యాసమునం దధికారముండును. ఇహముత్రఫలభోగవిరాగము సన్యాసమునకు గారణము, అనగా ఐహికఫలములందును ఆముష్మికఫలములయందును వైరాగ్యముకలవాడే సన్యాసియగును. కావున సన్యాసికి వెనుకటి కర్మఫలానుభవముండునని చెప్పగూడదు. కనుక పార్థుని ప్రశ్న యుభయభ్రష్టుడగు సన్యాసివిషయముకాని గృహస్థు విషయ మెంతమాత్రముకాదు. దీనివలన ధ్యానయోగమునుబొందు సామర్థ్యము

కలుగునంతవరకు గృహస్థు కర్మల నాచరింపవలెననియు, నట్టి సామన్యము కలిగిన తరువాత కర్మలను సన్యసించి, ధ్యానయోగ మధిష్ఠింపవలెననియు, భాసయోగము నందువలె ధ్యానయోగమునందుగూడ కర్మసన్యాసికే యధికారముకాని, కర్తాధికారియగు గృహస్థున కధికారము లేదనియును స్పష్టమయినది.

ఓయి! శ్రీకృష్ణుడు “అనాశ్రితః కర్మఫలం కార్షం కర్మ కరోతియః, స సన్యాసిచ యోగీ చ ” అనుశ్లోకముచే కర్తాధికారియగు గృహస్థుయే సన్యాసియనియు, యోగియనియు జెప్పిరి. “ననిరగ్ని ర్నచాక్రియః” అను తురీయపాదముచే, నగ్ని హోత్రాదులను విడచినవాడు సన్యాసికాడనియు, తపోదానాది క్రియలను విడచిన వాడు యోగి కాడనియును చెప్పిరి. కావున కర్మయోగి యగు గృహస్థుడే సన్యాసి, ధ్యానయోగి యగునుకాని కర్మసన్యాసమును చేసినవాడు సన్యాసికాని యోగికాని కావరకు గృహస్థుడగు కర్తాధికారికే ధ్యానయోగమునం దధికారము. కాని సన్యాసికి ధ్యానయోగమునం దధికారము లేదు. ఇదియే శ్రీకృష్ణుని యాశయము కానిచో సన్యాసమును నాశ్రమమే లేదు. కర్మఫలమును విడచిన గృహస్థుడే సన్యాసియని శ్రీకృష్ణుని మత మనినచో నది యుక్తముగాదు. “అనాశ్రితః కర్మ ఫలమ్” అనుశ్లోకముచే కేవల మగ్ని హోత్రాదులను తపోదానాది క్రియలను, విడచినవాడే సన్యాసియు, యోగియు కాడు. కర్తాధికారియనినను కర్మఫలమునందు కోరికనువిడచి, చిత్తశుద్ధికొరకు కర్మల ననుష్ఠించువాడుకూడ సన్యాసియు యోగియు నగును ” అని కర్మఫలాకాంతోపరిత్యాగమును స్తుతింపుచున్నదికాని, ప్రసిద్ధసన్యాసాశ్రమమును నిషేధించుటలేదు. ఒకేవాక్యమునకు కర్మఫలాసంగపరిత్యాగమును స్తుతించుట, తురీయాశ్రమమును నిషేధించుట కుదరదు. గాక భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు “సర్వకర్తాణి మనసా సన్యస్యస్తే సుఖంవశీ”

“నవద్వారేపురే దేహే నైవసుర్వ స్మకారయః”

“.....సంతుష్టో యేనకేనచిత్ ”

“అనికేతస్సరమతిః”

“విహాయ కామాన్ యస్సర్వాన్ పుమాన్శ్చరతి నిస్పృహః”

“సర్వారంభపరిత్యాగీ యస్సదా ముక్తివీన సః” ఇత్యాదివచనములచే శ్రృతిస్మృతితిహాసపురాణయోగశాస్త్రసిద్ధమయిన సన్యాసయోగములను అను వదించి చెప్పి మరల తానే యిచట “అనాశ్రితః కర్మఫలమ్” అను శ్లోకమునందు “ననిరగ్ని ర్నచాక్రియః” అను వాక్యముచే సన్యాసయోగములను నిషేధింపదు. అట్లు శ్రీకృష్ణుడు నిషేధించుచో స్వవచనవ్యాఖ్యాతమను దోషము వాటిల్లును. సర్వజ్ఞుడును, స్వోత్తంతస్వతంత్రుడును అగు భగవంతునియం దట్టిదోష మాపాదించ జేయుట యుక్తముగాదు.

మరియు “కర్మయోగిసన్యాసి” అను నచనము “సింహామాణవకః” (పిల్లవాడు సింహము) అను వాక్యమువలె గౌణమనియు స్తుతిపరమనియు ననక తప్పదు అట్టిస్తుతియు ప్రసిద్ధమగు సన్యాస మొకటియుండిన నేకాదురుచుకాని లేనిచో కుదరదు. ప్రసిద్ధమగు సింహమున్నపుడే దానియందుగల శౌర్యభైరవాదిగుణములు పిల్లవానియందుండుటంబట్టి “సింహామాణవకః” అనుమాట కుదురుచున్నది. ప్రసిద్ధసింహమే లేనిచో సీమాటయే కుదరదు.

మరియు నాలంకారికులు “నాయం సుధాంశుః కిం తహిం సుధాంశుఃప్రేయసీ ముఖం” అనుచోట ప్రసిద్ధమగు చంద్రుని కప్పిపుచ్చి కామినీముఖమునందు చంద్ర త్వము నారోపించుచున్నారు. అచ్చట గూడ ప్రసిద్ధచంద్రు డొకడుండిన నే ఆ యుపహ్నావారోపణములు సంభవించుచుకాని నిజముగా చంద్రుడే లేనిచో నయ్యది పొసగదు. అట్లే యిచటగూడ ప్రసిద్ధసన్యాసి యున్నపుడే వానియందలి సన్యాసిత్వ ముచు కప్పిపుచ్చి కర్మయోగియందు సన్యాసిత్వ మారోపింపబడును. లేనిచో నీయపహ్నావారోపణలు కుదరవు. కావున దీనివలన ప్రసిద్ధసన్యాసి యున్నటుల స్పష్ట మగుచున్నది.

మరియు నిషేధము ప్రసక్తిపూర్వకముగా నుండును. అప్రసక్తమగుదానిని నిషేధించుట కుదరదు. కావున తుకీయాశ్రమము ఋత్తుగా లేనిచో నిచట తన్నిషే ధము యుపపన్నముకాదు. కావున నిచట చతుర్థాశ్రమప్రతిషేధము శ్రీకృష్ణున కభిప్రేతమని చెప్పట బ్రహ్మమగుడ సాధ్యముకాదు.

కావున ధ్యానయోగ మధిష్ఠింపదలచెడి గృహస్థుచే ఫలాపేక్షరహితముగా నాచరింపబడు కర్మయోగము చిత్తశుద్ధివ్వారా ధ్యానయోగము నెక్కుటకు సాధన మగుచున్నదికాన నట్టి గృహస్థ సన్యాసియనియు, యోగియనియు స్తుతింపబడు చున్నాడు.

శ్రీ భగవాన్ ఉవాచ :

శ్లో. అనాశ్రితః కర్మఫలం కార్యం కర్మ కరోతి యః

ససన్యాసీచ యోగీచ ననిర్గన్ని ర్నచాక్రియః ॥ ౧ ॥

అ. ఎవ్వనికి కర్మఫలమునం దాసయుండునో వాడు కర్మఫలము నాశ్రయిం చినవా డగుచు. ఎవ్వనికి కర్మఫలమునం దాసయుండదో వాడు కర్మఫలమును ఆశ్ర యింపనివా డగును కాలాంతరమందును, జన్మాంతరమందును కలుగు కర్మఫలమును ఆశ్రయించుట యనగా దానియం దాసక్తితో నుండుట, ఆశ్రయింపకుండుటయనగా దానియం దాసక్తి లేకుండుట. ఓయి యువ్వునా! కర్మఫలము నాశ్రయింపక (అనగా కర్మఫలము నపేక్షింపక) విహితమగు నిత్యాగ్నిహోత్రాది కర్మను యెవ్వడు నెరవేర్చునో వాడు ఫలాపేక్షతో కర్మల నాచరించువారలకంటె గొప్ప

వాడు. ఇంతియేకాని పరమార్థసన్యాసి ధ్యానయోగులకంటె గొప్పవాడనదగదు. ఉపాయముగు కర్మయోగము ఉపేయములగు ధ్యానయోగ, సన్యాసయోగముల కంటె గొప్పది కానేరదు. అయినను ప్రసిద్ధసన్యాసియందుండెడి పరిత్యాగ (విడచుట) మను గుణసంబంధమునుబట్టి సన్యాసియనియు, ప్రసిద్ధ ధ్యానయోగియందుండెడి చిత్తైకాగ్రత యను గుణమునుబట్టి ధ్యానయోగియనియు నిట్టివాడు చెప్పబడును. ప్రసిద్ధసింహమానందలి శౌర్య ధైర్యాది గుణసంబంధమునుబట్టి పిల్లవాడు సింహమని చెప్పినట్లు నిష్కామకర్మయోగి సన్యాసి, యోగి యని చెప్పటగూడ గౌణమని గ్రహింపవలయును.

ప్రసిద్ధసన్యాసి కర్మలను విడచును. నిష్కామకర్మయోగి కర్మఫలములను విడచును. వీరిరువురకు పరిత్యాగ (విడచుట) విషయమునందు పోలిక కలదు. అట్లే ప్రసిద్ధయోగి బ్రహ్మాయందు చిత్తము నేకాగ్రపరచినట్లు నిష్కామకర్మయోగి కర్మయందు చిత్తము నేకాగ్రపరచును. వీరిరువురకును చిత్తసమాధానమునందు సాదృశ్యము కలదు. ఈ సాదృశ్యమునుబట్టి నిష్కామకర్మయోగియందు సన్యాసిత్వయోగిత్వములు గౌణములుకాని ముఖ్యములు కావు.

ఎవ్వడు కర్మసన్యాసముఁ జేయునో వాడు ధ్యానయోగమునం దధికారము కలవాడగును. ఎవ్వడు ధ్యానయోగమునం దుండునో వాడు సన్యాసి యగును. కావున నిచట సన్యాసియని చెప్పినంతమాత్రమున యోగియనికూడ సిద్ధించును. మరల “యోగీచ” యోగియు అని జెప్పబనిలేదు. అయినను జ్ఞాననిష్ఠుడగు సన్యాసి సన్యాసిశబ్దమువలనను ధ్యానయోగనిష్ఠుడగు సన్యాసి యోగిశబ్దమువలనను చెప్పబడుచున్నాడుకాన నీరెండుశబ్దములకు అర్థభేదమును గ్రహింపవలెను.

ఇచట నిష్కామకర్మయోగియందు ముఖ్యసన్యాసిత్వము విధింపదలచినచో సన్యాసి, యోగి శబ్దములలో నేదియో యొకటియే చాలును. కాని ఇచట గౌణ సన్యాసిత్వమును విధింపదలచెను. సన్యాసియందు పరిత్యాగము, చిత్తసమాధానము అను రెండుగుణములు కలవు. ఆరెండుగుణములను నిమిత్తముగా జేసికొని సన్యాసియందు సన్యాసియను శబ్దము, యోగియనుశబ్దము ప్రవర్తించుచున్నవి. ఆరెండుగుణములు నిష్కామకర్మయోగియందుగూడ నేదియో యొకవిధముగ నుండునుకాన నిష్కామకర్మయోగియందుగూడ సన్యాసిశబ్దము, యోగిశబ్దము ప్రయోగింపబడినది. కావున రెండుశబ్దములు ప్రయోగించుట సార్థకమని గ్రహింపవలెను. కావున నన్ని హోత్రాది క్రియలను విడచినవాడే సన్యాసియనికాని, తపోదానాదిక్రియలను విడచినవాడే యోగియనికాని యనదగదు. నిష్కామకర్మయోగిగూడ సన్యాసియనియు, యోగియనియు స్తుతికొరకు గౌణముగా జెప్పబడుచున్నాడని భావము.

ఈ శ్లోకమునకు శ్రుతిస్మృతితిహాసపురాణప్రసిద్ధముగు యథార్థసన్యాసి సన్యాసికాడని నిషేధించుటయందు తాత్పర్యముకాదు. మరేమనిన, సన్యాసి యోగులయందలి గుణసాదృశ్య మీ నిష్కామకర్మయోగియం దుండుటచే నితడు గూడ సన్యాసియనియు, యోగియనియు స్తుతించుటయందే తాత్పర్యము. కావున శ్రుతిస్మృతివిరోధము లేదు.

రామానుజమతము:

కర్మఫలమునుకోరకుండ విహితకర్మను యెవడుచేయునో వాడు జ్ఞానయోగ నిష్ఠుడును, కర్మయోగనిష్ఠుడును అగును. వాడు (ననిరగ్నిః) కర్మలయందు పవ్రర్తించనివాడుకాదు. (నచాక్రియః) కేవలజ్ఞాననిష్ఠుడునుకాదు. జ్ఞానయోగనిష్ఠునకు కేవల జ్ఞానమార్గమే తటస్థించును. నిష్కామకర్మయోగికి జ్ఞానకర్మలు రెండును సంప్రాప్తమగును. అని రామానుజు లనిరి.

ఇయ్యది యుక్తముకాదు. వీరిమతమున సన్యాసియనగా జ్ఞానయోగియనియు యోగి యనగా కర్మయోగియనియు నర్థము. ఎవడు కర్మయోగియో వాడు సన్యాసియు, యోగియు నగునని మూలమునందు చెప్పబడినది. మరల వాడే నిరగ్నియు, అక్రియుడును కాడని యెట్లుచెప్పవీలగును? ఒకే నిష్కామకర్మయోగి సన్యాసియని చెప్పట, సన్యాసికాడనిచెప్పట రెండును యెట్లు పొసగును? తపోదానాదిక్రియలు కాని, అగ్నిసాధ్యకర్మలుకాని సన్యాసికుండవు. కనుక “నిరగ్ని” “అక్రియ” శబ్దములు సన్యాసినే బోధించును.

“నిరగ్ని” “అక్రియ” శబ్దములు కర్మలయందు ప్రవృత్తిలేని జ్ఞాననిష్ఠుని చెప్పునుకాని, సన్యాసిని బోధింపనేరవని యనరాదు. కర్మప్రవృత్తిలేని జ్ఞాననిష్ఠుడు సన్యాసియే యగును. గృహస్థునకు కర్మలయందు ప్రవృత్తిలేకుండుట, జ్ఞాననిష్ఠునకుండుట యీరెండును పొసగవు. కర్మలయందు ప్రవృత్తిలేకుండుటయనగా కర్మ సన్యాసము. అదియే జ్ఞాననిష్ఠయగును. ఈ రెండును సన్యాసికి యుచితములుకాని, గృహస్థునకు తగవు. నాస్తికు డగు గృహస్థునకు నీ రెండు సంభవములు కాన వాని నుద్దేశించి చెప్పెనన్నచో నదియు పొసగదు. శాస్త్రమెప్పుడును ఆస్తికుని గురించి చెప్పునుకాని, నాస్తికునిగురించి యుపదేశింపదు.

మరియు నిష్కామకర్మయోగియందు సన్యాసిత్వ, యోగిత్వము లను ధర్మములు (సన్యాసీచ యోగీచ) అను తృతీయ పాదమువలననే సిద్ధించుచుండ మరల (ననిరగ్నిర్నచాక్రియః) అని చెప్పుట రామానుజమతమున పునరుక్తమగును.

మరియు సన్యాసిశబ్దమునకు జ్ఞాననిష్ఠయను నర్థమును యొప్పినను కర్తాచరణ కర్మప్రవృత్తులకు కర్మయోగనిష్ఠ జ్ఞానయోగనిష్ఠులకును విరోధము స్పష్టము.

గాక ఎవడు కర్మలనుచేయుచున్నాడో వాడు కర్మయోగియనునది సర్వవిడి
తము. మరల వాడు “యోగి” అని చెప్పట వ్యర్థము. అట్లే కర్మలను చేయువాడు
నిరగ్ని కాడనియు, అక్రియుడుకాడనియు స్పష్టమగుచుండ మరల “ననిరగ్నిర్నచా
క్రియః” అని చెప్పట పునరుక్త మగును. కర్మయోగనిష్ఠునకు జ్ఞాననిష్ఠ, కర్మనిష్ఠలు
రెండును సంభవించుననుటకూడ పగస్పర విరుద్ధమగును. ఇట్టి విరుద్ధార్థమును భగ
వంతు డుపదేశింపడు. ఉపదేశించుచో భగవంతు డప్రమాణు డగును. కావున భగ
వంతుడగు శ్రీకృష్ణునియందుగూడ నప్రామాణ్యబుద్ధిని యాపాదింపజేయునటుల
వ్యాఖ్యానమొనర్చిన రామానుజుల వ్యాఖ్యానము చాలా మెచ్చదగును. ౧

అ. ఓయి ! గార్హపత్యాహవసీయాన్వాహార్య వచనాద్యగ్నులతో నెరవేరు
కర్మలను మానినవాడు సన్యాసి యనియు, తపోదానాదిక్రియల పరిత్యజించినవాడు
యోగియనియు శ్రుతిస్మృతిపురాణములయందు బ్రసిద్ధము. ఇట్లుండ నీ శ్లోకమునందు
అగ్నిసాధ్యకర్మలను జేయువాడు సన్యాసి యనియు, తపోదానాదిక్రియలను జేయు
వాడు యోగియనియు నెట్లు చెప్పబడినది? అనినచో కర్మఫలమును విడచినందున
సన్యాసి యనియు చిత్తవిశ్లేపమునకు గారణమగు కర్మఫలసంకల్పమును విడచినం
దున యోగియనియు, గౌణముగా చెప్పబడినదికాని యియ్యది ముఖ్యసన్యాసవిష
యము కాదని చెప్పచున్నారు.

శ్లో. యం సన్యాసమితి ప్రాహు ర్యోగం తం విద్ధి పాండవ !

న హ్యసన్యస్త సంకల్పో యోగీ భవతి కశ్చిన్ || ౨ ||

అ. ఓయి ! అర్జునా శ్రుతిస్మృతిపురాణములు సర్వకర్మలను తత్ఫలమును
పరిత్యజించుట నిజమయిన సన్యాసమని చెప్పచున్నవి. ఫలమును పరమేశ్వరున
కర్పించి నిష్కామముతో కర్మల నాచరించుటయే పరమార్థసన్యాసమని నీవు తెలిసి
కొనుము.

ఓయి ! కర్మయోగము ప్రవృత్తిరూపము; సన్యాసము నివృత్తిరూపము;
ఈ రెంటికి నత్యంత భేదము కలదు. కావున కర్మయోగము తనకంటె విపరీతమగు
సన్యాసరూప మెట్లగును? అని యనరాదు. వినుము, పరమార్థసన్యాసి సర్వకర్మలను
సర్వకర్మ సాధనములను విడచును. మరియు కర్మలయందు ప్రవృత్తికారణమగు
ఫలవిషయక సంకల్పమునుగూడ విడచును. నిష్కామకర్మయోగి కర్మలను జేయు
చునే ఫలమును గురించిన సంకల్పమును విడచుచున్నాడు. కావున ఫలసంకల్ప పరి
త్యాగమునందు వీరిరువురకు సామ్యమున్నందున నిష్కామకర్మయోగము గౌణ
ముగా సన్యాసమని యనదగును.

అట్లే చిత్తవిశ్లేప హేతువగు ఫలసంకల్పమును విడచి, సమాహిత చిత్తుడగు
వాడుకాని యోగి కానేరడు. నిష్కామకర్మయోగిగూడ ఫలసంకల్పమును విడచు

చున్నాడు. కావున కర్మయోగులకు చిత్తవిశ్రేష్ఠ హేతుపరిత్యాగమునందు సామ్యముండుటచే, కర్మానుష్ఠాతగూడ యోగి యనదగుచున్నాడు.

ఇచట నీ విశేషమును గ్రహింపవలయును. సన్యాసి కర్మనుగురించిన సంకల్పమును ఫలమునుగురించిన సంకల్పమును విడచును. యోగి కర్మనుగురించిన సంకల్పమును విడువడు. కర్మసంకల్పమును విడచినచో వానికి కర్మానుష్ఠానమునందు ప్రవృత్తి కలుగదు. కావున కర్మయోగి ఫలసంకల్పమును మాత్రమే విడచును.

కర్మసంకల్పమువలన కర్మలయందు గోరిక యేర్పడును. దానివలన కర్మలయందు ప్రవృత్తియేర్పడును. సన్యాసికి కర్మసంకల్పములేనందున కర్మలయందు గోరిక లేదు. అందువలన కర్మలయందు ప్రవృత్తియులేదు. యోగికి సంకల్పము లేనందున ఫలమునందు గోరికలేకున్నను కర్మసంకల్పమున్నందున కర్మలయందు గోరిక కలిగి తద్వారా కర్మానుష్ఠానము కలుగును.

అయితే యోగికి ఫలసంకల్పములేనిచో కర్మసంకల్పము మాత్ర మెందుకని యనరాదు. ఫలసంకల్పములేకున్నను, ఈశ్వరానుగ్రహమందుకాని చిత్తశుద్ధియందుకాని, పాపక్షయమందుకాని, యోగికి కోరికుండుటచే కర్మసంకల్పము పోసగును. దానివలన కర్మానుష్ఠానము కలుగును. ఇయ్యవి పుణ్యపాపములలో చేరవు. అందువలన దేవతీర్యగాది జన్మల నిచ్చి బంధకములు కానేరవు.

(లేక) ఎవ్విధమగు ఫలసంకల్పము కర్మయోగికిలేకున్నను గృహస్థుడనగు నేను కర్మాధికారినిగుటచే నీశ్వరాజ్ఞాహుపములగుకర్మల ననుష్ఠింపవలెనను బుద్ధితో కర్మలయందు ప్రవర్తించును. కావున నిష్కామకర్మయోగికి ఫలసంకల్ప మవసరములేదు. ఫలసంకల్పమును పరిత్యజింపక నెవ్వడు కర్మయోగి కానేరడు.

రామానుజమతము:

రామానుజులు సన్యాసశబ్దమునకు జ్ఞానయోగమని, యోగశబ్దమునకు కర్మయోగమని యర్థముచెప్పి “ఓయిఅనునా? ఏది జ్ఞానయోగమో అది కర్మయోగమని తెలియుము. ఆత్మయాధాత్మ్యజ్ఞానము కర్మయోగమునందు జేరుటచే నియ్యది యుక్తము. అనాత్మపదార్థమందు ఆత్మతాదాత్మ్యాభిమాన మను సంకల్పమును విడువనివాడు కర్మయోగి కానేరడు.” అని శ్లోకమునకు వ్యాఖ్యాన మొనర్చిరి.

ఇయ్యది యుక్తముగాదు. కర్మయోగాంతర్గతమగు జ్ఞానయోగము యోగశబ్దమునకు వాచ్యము (అర్థము) కానేరదు. అట్లుగుచో పెట్టెలో నున్న గుడ్డకూడ పెట్టెయనువేరుతో పిలువబడవలసివచ్చును. లక్షణచే నాయర్థము చెప్పవచ్చు. వన్నచో నదియు పోసగదు. ముఖ్యార్థమును విడచుటకు కారణము లేనందున లక్షణ ప్రసక్తించదు.

మరియు కర్మయోగసాధ్యమయిన జ్ఞానయోగము కర్మయోగమునం దంతర్గతమగుటకూడ కుదరదు. అనాత్మపదార్థమందు ఆత్మాభిమానము యధ్యాస యగును కాని సంకల్పము కానేరదు. అనాత్మపదార్థమునందు ఆత్మాభిమానము పూర్తిగా వదలినచో యజమానికి కర్మత్వాభిమానమే లేనందున కర్మయోగస్వరూపమే సిద్ధిపడు. జడములయిన అనాత్మపదార్థములకు కర్మత్వము అసంభవము. లోకము నందు జడములయిన ఘటాదులకు కర్మత్వము కని విని యెరుంగము.

మరియు “అహం కర్మ కుర్వామ్” నేను పనిని చేయుదును. అని సంకల్ప మూలమునకాని కర్మలయందు ప్రవృత్తి కలుగదు. ఇయ్యది యందరంగీకరించిన విషయము. ఇట్టి సంకల్పము అహంకారమును అనాత్మపదార్థమందు ఆత్మాభిమానమున్నపుడే కలుగును. అహంకారము కర్త, ఆత్మ యకర్మ కావున నట్టి యభిమానమును పరిత్యజించినచో కర్మయోగమెట్లు సిద్ధించును? కర్మయోగికి యధ్యాసనివృత్తి యవసరములేదు. ఆత్మ దేహాదులకంటె భిన్నుడు. నిత్యుడు అనుబుద్ధి చాలు.

ఆత్మ కర్తగానిచో విధినిషేధశాస్త్రములు వ్యర్థమగును. కాన ఆత్మకు కర్మత్వ మంగీకరింపవలె నన్నచో నదియు పొసగదు. విధినిషేధశాస్త్రములు అజ్ఞానిని గురించి ప్రవర్తించినవికాని జ్ఞానినిగురించి ప్రవర్తించలేదు. దేహాద్యనాత్మ పదార్థసంఘాతమునందు ఆత్మాభిమానముగల యజ్ఞాని కర్తగా నుండటచే శాస్త్ర వైయర్థ్యము లేదు. “కర్తా శాస్త్రార్థవత్వాత్” అను అధికరణవిరోధమున్ను లేదు.

“నిష్కలం నిష్క్రియం శాంతం నిరవద్యం నిరంజనమ్” ఇత్యాది శ్రుతులను బట్టి ఆత్మ వాస్తవముగా అకర్తయనియే యంగీకరింపవలెను. అట్లుగాక ఆత్మకు కర్మత్వమంగీకరించినచో భోక్తృత్వము ఆపాదించును. ఈ రెండు నున్నచో వికారిత్వము కలుగును. వికారిత్వ మంగీకరించినచో అనిత్యత్వ మేర్పడును. అప్పుడు “అజో నిత్యశ్శాశ్వతోఽయం పురాణః” “అవికార్యోఽయ ముచ్యతే” ఇత్యాది గీతాశాస్త్ర మప్రమాణమగును. కావున ఆత్మకు కర్మత్వము లేదనియు అహంకారము కర్తయనియు సిద్ధాంతము.

ఇట్టివరి ఎవడు ఆత్మను అకర్తనుగా దెలిసికొనునో వాడికి నేను కర్మచేయు మనని సంకల్ప మెట్లు కలుగును? కర్మలయందు ప్రవృత్తి యెట్లు కలుగును? కావున అజ్ఞానియే కర్మయోగి యగును. వాడే జ్ఞానముకొరకు కర్మలయందు ప్రవర్తించును. మొదట జ్ఞానియగుచో వాడికి నింక కర్మలతో బనియేమి? కావున జ్ఞానయోగమునకు కర్మయోగమునం దంతర్భావము కుదరదు. ఈ విషయ మింతకుమున్ను పలుసారులు చెప్పబడినను తెలిసికొనువారికి సులభముగా దెలియుటకు నిట్లు మాటిమాటికి చెప్పబడుచున్నది.

శ్లో. ఆరుగుఁడో ద్గునే ర్యోగం కర్మ కారణ ముచ్యతే

యోగారూఢస్య తస్యైవ శమః కారణ ముచ్యతే || 3 ||

అ. నిష్కామకర్మయోగము ధ్యానయోగమునకు బహిరంగసాధనమగుటచే దానిని సన్యాసమని స్తుతించి యిప్పుడు కర్మయోగము ధ్యానయోగమున కంగమని చెప్పుచున్నారు. కని విని యున్న విషయములనుండి మనస్సును మరల్చుకొని భగవత్తత్వమునందు మనస్సును నిలుపుట ధ్యానయోగ మనబడును. మనోనిగ్రహము లేనివానికి నిది సాధ్యముకాదు. ఇట్టివాడు మనోనిగ్రహము కలుగుటకు ఫలనిరపేక్షుడై కర్మల నాచరింపవలెను. నిష్కామకర్మాన్తస్థానమున మనస్సు పరిశుద్ధమై యేకాగ్రత జెందును. అప్పుడు ధ్యానయోగమును బొందు శక్తి యేర్పడును. కావున ధ్యానయోగమును పొందదలచినవాడు కర్మల నాచరింపవలె నని భావము. ఫలాపేక్షను వదిలి కర్మల నాచరించువాడుకూడ ఫలసన్యాసమును జేసి నందున గాణవృత్తిచే సన్యాసి యనియు, ముని యనియు జెప్పబడుచున్నాడు. నిచ్చెన యను సాధనముచే మేడను యెక్కినట్లు ముముక్షువు నిష్కామకర్మయోగమును సాధనచే ధ్యానయోగము నధిష్ఠించును. మునికి నిష్కామకర్మయోగము ధ్యానయోగము నధిష్ఠించుటకు తగు సామర్థ్యమును మాత్రమే యిచ్చును. ధ్యానయోగము నెక్కినపిదప నందు నిలచియుండుటకు, తుదకు ముక్తిఫలము బొందుటకును కర్మసన్యాసమునే యాచరింపవలెను. పురుషునకు నిచ్చెన మేడ నెక్కుటకే సాధనమగును. మేడనెక్కిన పిదప మేడమీద స్థిరముగా గొంతకాల ముండుటకు నిచ్చెనతో బనిలేదు. అందు స్థిరముగా నుండుటకు మేడమీద సిద్ధమయిన ఆసనాదుల నేర్పరచుకొనవలెను. అట్లే ధ్యానయోగమునందు స్థిరముగా నుండుటకు కర్మసన్యాసమే యవసరముగాని కర్మయోగమవసరములేదు. ఎంతగా ముముక్షువు కర్మల నుండి యుపశమించునో అంతగా నిరాయాసముగా జితేంద్రియుడగును. చిత్తము యేకాగ్రత జెందును. అప్పుడు యేకాగ్రారూఢుడగును.

ఇందు ఇయ్యది రహస్యము నిష్కామకర్మయోగి ఫలసంకల్పము విడచుటచే చిత్తవిశేషములేనివాడయినను కర్మాచరణమునకు కావలసిన పరికరములను సంపాదించుకొనుట యందలి పరిశ్రమాదులచే మనోజయమును బొందనేరడు. గావున కర్మ ధ్యానయోగారూఢుడు కానేరడు. కర్మసన్యాసికి యెవ్విధమగు నాయాసము లేకుండుటచే నిరాయాసముగా మనోజయమును చిత్రైకాగ్రతను బొంది యోగారూఢుడగును. కావున కర్మసన్యాసికే ధ్యానయోగమునం దధికారము. కర్మికి ధ్యానయోగమును బొందుటకు తగు సామర్థ్యము కలుగుటకై కర్మయోగమునందే యధికారము కావుననే బ్రాహ్మణునకు సర్వత్ర సమత్వబుద్ధి, బ్రహ్మయే సత్త్వమనుబుద్ధి, సత్త్వభావము, బ్రహ్మనిష్ఠ, మనోవాక్కాయ నియమనము, అంతట ఋణబుద్ధి, సర్వకర్మల

నుండి నివర్తించుట యిదియే ధన మనియు దీనితో సమానమయిన ధనము మరి యొకటి లేదనియును స్మృతులు చాటుచున్నవి.

ఇచట మధుసూధనసరస్వతీస్వామి ఈ శ్లోకమునందలి యోగశబ్దమునకు వైరాగ్యమని యర్థముచెప్పి, వైరాగ్యము పుట్టునంతవరకు భగవదర్పణబుద్ధితో కర్మాచరణ మవసరమనియు వైరాగ్యముకలిగినపిదప సర్వకర్మసన్యాస మావశ్యక మనియు, సర్వకర్మసన్యాసమే జ్ఞానపరిపాకమునకు సాధనమనియును చెప్పిరి.

శ్రీధరాచార్యులవారు మూలమునందలి యోగపదమునకు జ్ఞానయోగమని యర్థమును చెప్పి జ్ఞానయోగమును పొందదలచినవానికి కర్మకారణమనియు, జ్ఞాన యోగమును పొందినవానికి జ్ఞానము పరిపాకమును చెందుటకు శమము (అనగా సమాధి) కారణమనియు శ్లోకమును వ్యాఖ్యానించిరి. వీరిమతమునందు యోగ శబ్దమునకు జ్ఞానయోగమనియు, శమశబ్దమునకు సమాధియనియు నర్థమును గ్రహింపవలెను.

రామానుజమతము :

రామానుజులు యోగమనగా ఆత్మసాక్షాత్కారరూప మోక్షమని చెప్పి యట్టి మోక్షము కలుగునంతవరకు కర్మ కర్తవ్యమని చెప్పిరి. వేదాంతదేశికులు శమమనగా కర్మనివృత్తియేకాని పారివ్రాజ్యము (సన్యాసము) కాదని నిర్వచించిరి.

ఈ రెండును యుక్తముగాదు. రామానుజమతమునందు ఆత్మావలోకనము (ఆత్మసాక్షాత్కారము) మోక్షమని యంగీకరించరు. కర్మలవలన నాత్మావలోక నము సంభవింపదు. ఆత్మావలోకనము (ఆత్మసాక్షాత్కారము) వేదాంతనిచారమువలనకాని, సమాధియోగమువలనకాని సాధ్యమగును. కర్మలవలన సంభవించుట దుర్లభము.

శమమనగా కర్మనివృత్తియేకాని పారివ్రాజ్యము కాదనుట పొసగదు. కర్మాధికారియగు గృహస్థునకు కర్మనివృత్తి యసంభవము. ఒక్క సన్యాసికే కర్మ నివృత్తి సంభవము. కావున కర్మనివృత్తియే పారివ్రాజ్యము (సన్యాసము). ఈ రెంటికిని భేదములేదు. ధ్యానయోగము నధిష్టించిన గృహస్థునకుగూడ కర్మనివృత్తి కలుగుచున్నదని యనరాదు. గృహస్థునకు ధ్యానయోగారోహణమే సంభవింపదు. కావున కర్మసన్యాసములేనిదే కర్మనివృత్తి సంభవింపదుకాన శమమనగా పారి వ్రాజ్యమేకాని వేరుకాదు.

శ్లో. యదా హి చేంద్రియార్థేషు స కర్మ స్వనుషజ్జతే

సర్వసంకల్పసన్యాసీ యోగారూఢ స్తదోచ్యతే || ౪ ||

అ. సంసారులచే గోరబడుచున్నందున అర్థమాలనగా శబ్దస్పర్శాది విషయములు. ఈయవి యింద్రియములచే గ్రహింపబడుచుండును. కర్మలు నాలుగువిధములు- నిత్యములు, నైమిత్తికములు, కామ్యములు, నిషిద్ధములు అని. అగ్ని హోత్రాదులు నిత్యములు, దర్శాదులు నైమిత్తికములు, కారీర్యాదులు కామ్యములు, హింసాదులు నిషిద్ధములు. వివేకవంతునకు శబ్దాది విషయములతోగాని, కర్మలతోగాని ప్రయోజనములేదు. విషయానుభవమువలన కలుగు సుఖమున్ను, కర్మఫలమున్ను అత్యల్పము, అస్థిరము, సాతిశేయము, తుదకు దుఃఖము నిచ్చునట్టిదిన్ని అగును. కావున వివేకి విషయసుఖమునందు కర్మఫలమునందును గల దోషమును విమర్శించుకొని విషయములతోను, కర్మలతోను సంబంధమును వదలుకొనుట యుక్తము. ఘటాదులవలె స్వరూపరహితములగు కర్మలతో సంబంధమును వదలుకొనుట యనగా కర్మల నాచరింపకూడ దనుబుద్ధి యుండుటయేయని గ్రహింపవలయును. సేనీకర్మలను చేయవలెనను బుద్ధియే కర్మలతో సంగము. అట్టిబుద్ధితోకుండుటయే కర్మలతో సంబంధమును వదలుకొనుట. స్వరూపసహితములగు శబ్దాది విషయములతో పురుషునకు సాక్షాత్సంబంధమే యుండును.

వసుపుత్రా ద్వైహికవిషయములయందు స్వర్గాద్యానుష్ఠితవిషయములయందును సంకల్పమును విడచినవాడు యోగారూఢుడగును. కర్మలయందు ప్రవృత్తికి కామము కారణము. కామమునకు సంకల్పము కారణము. అట్టి సంకల్పమును విడచినచో కామముండదు. కామములేనిచో కర్మలయందు ప్రవృత్తి కలుగదు. అపుడు యోగనిష్ఠ స్థిరపడునని భావము. శ్లో॥ సంకల్పమూలాః కామోవై యజ్ఞాః సంకల్పసంభవాః కామజానామితే మూలం సంకల్పా త్కిలజాయతే ॥ అను స్మృతిగూడ సర్వకామములు సంకల్పమూలములని చాటుచున్నది.

“యథా కామో భవతి తత్కర్మవతి యత్కర్మవతి తత్కర్మ కరుతే” (దీనియర్థము ఎవడు యేపురుషార్థమును కోరునో వాడు ఆ పురుషార్థసాధనములను అనుష్ఠింప దృఢనిశ్చయము కలవాడగును. ఎవడు దేని ననుష్ఠింప దృఢనిశ్చయముడగునో వాపడానిని చేయును.) అనుశ్రుతియు వైయర్థమునే స్పష్టపరచుచున్నది.

“ఎవడు దేనిని కోరునో వాడు దానిని సాధించుచునని చేయును. “యోయత్కామః సతత్సాధకం కర్మకురుతే తత్తత్కామహేతుత్వా త్తత్తత్కర్మణః యథాజలకామః కూపం గచ్ఛతి” ఆకోరిక ఆపనిని చేయుటకు సాధనమగుటవలన (ః) నీటియందుకోరికగలవాడు బావియొద్దకు వెళ్ళినట్లు” అను న్యాయము (అనుమానము) వలనకూడ కామము కర్తప్రవృత్తికి కారణమని స్పష్టపడుచున్నది.

కావున సంకల్పములేనిచే మానవుడు కదలుటకుగూడ సమర్థుడు కానేరడు. దీనివలన “సంకల్పనత్వే కర్మసత్త్వం” (సంకల్పమున్నచో కర్మయుండును) అను నన్వయవ్యాప్తియు “సంకల్పాభావే కర్తాభావః” (సంకల్పములేనిచో కర్మయుండదు) అను వ్యతిరేకవ్యాప్తియు చూపబడినట్లయినది. దీనివలన సంకల్పములు కర్తానుష్ఠానమునకు గారణమనియు, సంకల్పములను సన్వసించినకాని కర్మలను సన్వసింపనేరడనియు, సర్వకర్మసన్యాసియైనకాని యోగారూఢుడు గాడనియు, గృహస్థునకు యోగమునం దధికారము లేదనియు సిద్ధాంతమగుచున్నది. ౪

శ్లో. ఉద్ధరే దాత్మనాత్మానం నాత్మాన మవసాదయేత్

ఆత్మైవ హ్యత్మనో బంధురాత్మైవ రిపురాత్మనః ॥ ౫ ॥

అ. ఆత్మసాక్షాత్కారము కలుగునంతవరకు నవిద్యావస్థయందు వీడు బద్ధుడు, వీడు ముక్తుడు అనువ్యవహారము కలదు. నీరు కదలుచుండగా నీటిలో ప్రతిఫలించిన సూర్యబింబము కదలుచున్నట్లు కనుపించును. అట్లే బుద్ధి సంసారమును పొందుచుండ బుద్ధి ప్రతిఫలిత చిదాభాసుడగు జీవుడు అజ్ఞానమువలన సంసారసంబంధము కలవాడువలె దోచును. “ధ్యాయతీవ లేలాయతీవ” అనుశ్రుతి యాయర్థమునందు ప్రమాణమగుచున్నది.

నీరు నిశ్చలముగా నున్నపుడు నిశ్చలమయిన సూర్యప్రతిబింబము కనుపించినట్లు యోగసంసారముచే బుద్ధిని స్థిరపరచినయెడల నాత్మస్వరూపసాక్షాత్కారము కలుగును. కావున పురుషుడు యోగముచే బుద్ధిని స్థిరపరచుకొని యోగారూఢుడు కావలయును. అపుడు సంసారసాగరమునుండి యుత్తీర్ణుడగును.

కావున సంసారసాగరమునందు మునిగియున్న జీవాత్మను తాను స్వయముగా మైకి లేవదీసికొనవలయును. ఇంతియెకాని క్రిందకు అణగద్రొక్కకూడదు. ఆత్మకు ఆత్మయే బంధువుకాని యితరులు బంధువులుకారు. ఇతరబంధువులు స్నేహాదిబంధనములను కలుగజేయుచు మోక్షమునకు ప్రతికూలు లగుదురు. పురుషార్థమును అడ్డుపరచువాగు లోకములో బంధువులనబడరు. ధనమును దొంగిలించువానినికాని, ధనార్జనకు ప్రతికూలులగువారినికాని లోకములో బంధువులని తలంచరు. ఇట్టివారిని శత్రువులుగానే తలంతురు. ఇట్టితరి సకలాస్తికజనమునకు సమ్మతమయి పరమపురుషార్థమగు మోక్షమునకు ప్రతికూలురగు తండ్రి, తల్లులు మున్నగు బంధువులు శత్రువులనుటలో వింతలేదు. సాధారణముగా లోకములో జీవులు “నాయం దింతటి యనురాగముగల తండ్రిని నే నెట్లు విడతును?” “నాయం దింతప్రేమగల నా తల్లిని విడచి నే నెచట కేతెంతును?” “నాముద్దుగున్నయగు నీబిడ్డ నెడబాసి నేనెట్లు జీవింతును?” “నాప్రాణసమానురాలగు యర్థాంగిని విడచి నేనెట్లు బ్రతుకుదును?” అని స్నేహపాశములకు బద్ధులగుచుందురు. కావున స్నేహపాశబంధములను కలుగ

జేయు పితృపుత్రాదులు బంధువులుకారు. ఆత్మకు ఆత్మయే బంధువు. యోగారూఢుడుకాని యాత్మయే ఆత్మకు శత్రువు.

పితృపుత్రాది బంధువులయందుగాని, త్రైతవిత్తాదుల నపహరించునట్టి శత్రువులయందుగాని స్వతస్సిద్ధముగా బంధుత్వ శత్రుత్వములు లేవు. శత్రుత్వమిత్రత్వములు ఆత్మప్రయుక్తములే యగును. “నాకు వీడు కుమారుడు, ఇది నా మిత్రులు, ఇది నాధనము అను మమకారము లేనిచో నేను వీనిచే వృద్ధిబొందితిని, నేను వీనివలన చెడిపోతిని” అను యహంకారము లేనిచో ఎవ్వడు యెవ్వనికి బంధువుకాని, శత్రువుకాని కానేరడు బంధుత్వ శత్రుత్వములు అహంకార మమకారరూపమయిన ఆత్మాభిమానము వలననే యేర్పడును. కావున నాత్మయే యాత్మకు బంధువు. ఆత్మయే ఆత్మకు శత్రువు. ఇతరులు బంధువులుకాని, శత్రువులుకాని కానేరరు.

పితృపుత్రాదులుగూడ నాత్మరూపులేకాన వారేల బంధువులుకారని యనదగదు. లోకములో మానవులు ఆత్మను పితృపుత్రాదులను (తండ్రికుమారులనుగా) తలంచుటలేదు. దేహేంద్రియాది సముదాయమునే పిత్రాదులనుగా తలంచుచున్నారు. దేహాదిసంఘాతము ఆత్మకానేరదు. ఆత్మయందు నిజముగా తల్లి తండ్రియనుభేదము లేదు. అట్టిభేదము దేహాది సంఘాతమునందే కలదు. దేహేంద్రియాది సముదాయమునందలి యాకారభేదమునుబట్టి “వీడు నాతండ్రి” “యీమె నాతల్లి” “వీడు నాయన్న” అని లోకము తలంచుచున్నది. కావున పితృపుత్రాదులు బంధువులు కారనియు, ఆత్మకు నాత్మయే బంధువనియు, నాత్మయే శత్రువనియును సిద్ధాంతము.

ఓయి! బావిలో మునిగి లేచుటకు శక్తిలేనివానిని యొడునయున్న మరియొకడు త్రాడు మొదలగు సాధనములతో పైకి లేవదీయును. అట్లే సంసారసాగరమందు మునిగియున్న నాత్మను గురువుకాని, యాశ్వరుడుకాని యుద్ధరింపవలెకాని స్వయముగా తనను తానే యుద్ధరించుకొను పెట్లని యనరాదు.

గురువు మహావాక్యమునుమాత్ర ముపదేశించును. ఈశ్వరుడు చిత్తశుద్ధి కలుగునటుల యనుగ్రహించును. పురుషుడు మహావాక్యార్థమననమును నిదిధ్యాసమును తానే జేసికొనును. ఇట్టివిచారముచే నాత్మసాక్షాత్కారము కలుగనిచో గురువు చెప్పినరీతిగ ప్రాణాయామాదియోగమును స్వయముగా తా నభ్యసించును. శబ్దాది విషయమునుండి యింద్రియములను తానే మగల్గుకొనును. కూటస్థాత్మను స్వయముగా సాక్షాత్కారము చేసికొనును. ఇందు యితరసాయ మిసుమంతయును లేదు. మానవుడు తనంతట తాను నిదురించినట్లు తనంతట తానే సమాధిని చెందును. కావున నాత్మను ఆత్మయే యుద్ధరించునుకాని యితరు లుద్ధరింపనేగరు. కనుక నాత్మకు నాత్మయే బంధువు. ఆత్మయే శత్రువు.

శ్లో. బంధురాత్మాత్మన స్తస్య యేనాత్మై వాత్మనా జితః

అనాత్మనస్తు శత్రుత్వే వర్తే తాత్మైవ శత్రువత్ || ౬ ||

అ. జేహేద్వియాది సముదాయమును వశపరచుకొన్న వానికి (జితేన్ద్రియు నకు) యాత్మయే బంధువగును. ఇంద్రియనిగ్రహము లేనివానికి యాత్మయే శత్రు వగును. అనగా ఇంద్రియనిగ్రహము కలిగియున్నచో వానికి వాడే బంధువు, వానికి యితర బంధువులతోఁ బనిలేదు. ఇంద్రియనిగ్రహము లేనపుడు వాడికి వాడే శత్రువు, ఇతర శత్రువులతోఁ బనిలేదు. జితేన్ద్రియుడుకాని యాత్మ తనకుతానేయప కార మొనర్చుకొనును. తననుతానే సంసార సాగరమునందు పడవేసికొనును. కావున మానవులు అజితేన్ద్రియులై యాత్మను నశింపఁ జేసికొనదగదు. జితేన్ద్రియులై సంసారబంధవిముక్తులగుట యుక్తము.

శ్లో. జితాత్మనః ప్రశాంతస్య పరమాత్మా సమాహితః

శీతోష్ణ సుఖదుఃఖేషు తథా మానావమానయోః || ౭ ||

అ. ఇంద్రియ నిగ్రహముకలిగి, వాచిక, మానసిక, కాయిక వ్యాపారము లను మానినవానికి పరమాత్మసాక్షాత్కారము కలుగును. ఇంద్రియనిగ్రహము లేనివాడు తనను కూటస్థాత్మనుగా తెలిసికొనలేడు. తాను ప్రమాతయని యను కొని కూటస్థుడగు నీశ్వరుడు తనకంటె వేరనియు, పరోక్షమం దుండెననియును తెలంచును. కావున వీనికి జీవాత్మయే పరమాత్మ యను భావముండదు. జితేన్ద్రియుడు తానే కూటస్థాత్మ యని తెలుసుకొనును. గాన వానికి పరమాత్మయే జీవాత్మయని భావముండును.

ఇచట జితేన్ద్రియుడును, ప్రశాంతుడు నగువానియొక్క హృదయమునందు పరమాత్మ యాత్మరూపముగా స్ఫురించుననికూడ నన్వయము జెప్పవచ్చును. శమ దమాది సంస్కారసహితమయిన మనస్సు యాత్మసాక్షాత్కారమునకు సాధనము కాన నీయన్వయముకూడ నుచితమగును.

వ్యాసులవారు భాగవతమునం దిట్లుచెప్పిరి. “యదోపరామో మనసానామ రూపరూపస్య దృష్టస్త్వైత సప్ప్రమోషాత్, య ఈయతే కేవలయా స్వసంస్థయా హంసాయ తస్మై శుచిషడ్ధనే నమః” అని జితేంద్రియునకు మనస్సు యుపరమింపగా హంసయను పేరుగల యాత్మ తనంతట తానే స్ఫురించునని దీనియర్థము.

అయితే “ఈశ్వర స్మర్యభూతానాం హృద్దేశేర్జ్జున తిష్ఠతి” అనుప్రమాణ మువలన నెల్లమానవుల హృదయమందు బరమాత్మ సమాహితుడేయని (యుండి యున్నాడని) స్పష్టమగుచున్నది. అయినను అందరట్లు తెలియుటలేదు. వివేకి మాత్రమే తనహృదయమునం దున్నవాడు పరమాత్మయని గుర్తెరుంగుచున్నాడు.

కావున నెన్ననికి పరమాత్మ తనహృదయమునం దున్నట్లు జ్ఞానములేదో వానికి పరమాత్మ పరోక్షముగా నెచటనో నున్నవాడే యగును. ఎవ్వని కట్టిజ్ఞానముకలదో వానికే పరమాత్మ హృదయమునందు సాక్షాత్ స్ఫురించును. ఇదియే యభిప్రాయముతో వ్యాసులు “జితాత్మనః ప్రశాంతస్య పరమాత్మా సమాహితః” అని శ్లోకమును రచించిరి. శంకరులును యిట్లే భాష్యమును చేసిరి. కాని “సమాహితః” అనుపదమునకు “సాక్షాదాత్మజ్ఞేన ప్రతిభాతి” సాక్షాత్ జీవాత్మగా దోచును, అనియర్థమును జెప్పినచోఁ బైశేంకాసమాధానముల కవకాశమే యుండదు. 2

శ్లో. జ్ఞానవిజ్ఞానతృప్తాత్మా కూటస్థో విజితేంద్రియః

యుక్తత్వత్వచ్యుతే యోగీ సమోష్టాశ్చకాంచనః || ౩ ||

అ. శాస్త్రమునందు జెప్పబడినపదార్థములను దెలిసికొనుట జ్ఞానమనబడును. శాస్త్రమువలన దెలిసికొనినవాటిని యనుభవమునకు దెచ్చికొనుట విజ్ఞానమందురు. ఇట్టి జ్ఞానవిజ్ఞానములచేఁ దృప్తిజెందినవాడై, నిర్వికారుడై, జితేంద్రియు డగువాడు యోగియని శాస్త్రజ్ఞులందురు. యోగియగువాడు మట్టిగడ్డ, రాయి, బంగారముల యందు సమభావము కలవాడగును. ౩

శ్లో. సుహృన్మిత్రా ర్యుదాసీనమభ్యస్త ద్వేష్యబంధుషు

సాధుష్వపిచ పాపేషు సమబుద్ధి ర్విశిష్యతే || ౪ ||

అ. ప్రత్యుపకారమును కోరకయే నుపకారము జేయువాడు సుహృత్ (స్నేహితుడు) స్నేహముగలవాడు మిత్రుడు, అపకారమొనర్చువాడు శత్రువు. ఏపార్టీ యందును జేరనివాడు ఉదాసీనుడు. వివాదపడు నిద్దాకు హితమునుకోరువాడు మధ్యస్థుడు. తన కయిష్టుడు, ద్వేషుడు, సంబంధముకలవాడు బంధువు. శాస్త్రానుకూలముగా నడచువాడు సాధువు, నిషిద్ధకార్యములను జేయువాడు పాపి. వీరందరి యందును మట్టిగడ్డ, రాయి, బంగారములయందును సమభావముకలయోగి సర్వోత్తముడు. యోగికి మట్టిమద్దను పారవేయుదమను బుద్ధియు, బంగారమును స్వీకరింతుమను బుద్ధియు నుండనేరదు. మట్టిమద్దనువలె బంగారమునుగూడ యోగి స్వీకరింపడు. సృష్టినిద్ధమయిన కాంతాకనకములయందలి భ్రమకు యోగియగువాడు లొంగడు.

లోపాదులయందు సమబుద్ధియనగా న్యూనాధికములగు వస్తువులనుజూచి వికారముచెందని బుద్ధిగలవా డనియర్థము. ఆత్మ నిర్వికారుడగుటవలనను, అనాత్మ పదార్థము చేతనమగుటవలనను కర్తృత్వవికారములేదు. ఆత్మభిన్నమగు పదార్థము మిథ్యయగుటచేఁ గర్మత్వవికారమున్న లేదు. అందువలన యోగికి నిర్వికారబుద్ధి యేర్పడుననిభావము.

సుహృద్భిరేతదులయందు సమభావము కలవాడు సర్వోత్తము డనగా జ్ఞానయోగులకంటె గొప్పవాడని యర్థముకాదు. జ్ఞానయోగులే యందరికంటె గొప్పవారు. సమబుద్ధికలయోగి కర్మయోగులకంటె గొప్పవాడనటయు సమంజసము కాదు. భ్యానయోగికి కర్మయోగులకంటె గొప్పదనము స్వతస్సిద్ధమగునందున నయ్యది వరల జెప్పబనిలేదు. కావున సమబుద్ధిగల భ్యానయోగి ఇతఃభ్యానయోగులకంటె నుత్తముడనియే జెప్పవలయును.

శ్లో. యోగీ యుంజీత సతత మాత్మానం రహసి స్థితః

ఏకాకీ యతచిత్తాత్తా నిరాశీ రపరిగ్రహః ॥ ౧౦ ॥

అ. భ్యానయోగి యేకాంతమయిన గిరిగుహదులయందు నివసించుచూ, నొంటరిగానుండి, మనోదేహముల నిగ్రహించుకొని, యాసను విడచి (దేనిని కోరక), యెవరు దేని నిచ్చినను తీసికొనక, అల్పను యెల్లపుడు భ్యానింపవలెను.

ఇచట “ఏకాకీ” “రహసిస్థితః” అనురెండూ విశేషములవలన భ్యానయోగికి భార్యదులసహాయము కూడదనియు, సన్యాసిగా నుండవలయుననియు స్పష్టమగుచున్నది. “ఋతౌ భార్య ముపేయాత్” (ఋతుకాలమునందు భార్యను కలియవలెను) అని దీనియర్థము. అను శాస్త్రమువలన గృహస్థునకు భార్యపరిత్యాగము కూడదని తేలుచున్నది. మరియు గృహస్థు గృహమునందుండునుగాని గిరిగుహదులయందుండడు. కావున భ్యానయోగి సన్యాసియనియే గ్రహింపవలెను.

భార్యపరిత్యాగము (భార్యను విడచుట) గృహస్థునకువలె సన్యాసికికూడ నుచితముకాదని యనరాదు. “ఋతౌ భార్య ముపేయాత్” అను శాస్త్రము ఋతుకాలమున భార్యగమనమును విధించుచున్నది. ఇయ్యది పరిసంఖ్యావిధి. ఇది సర్వకాలములయందును భార్యగమనము ప్రాప్తమయిన గృహస్థును మాత్రమే యుద్దేశించి యితరకాలములయందు భార్యగమనమును నివర్తింపజేయుచు గృహస్థునకు ఋతుకాలమునందే భార్యగమనమును విధింపుచున్నది. సన్యాసికి భార్యయే లేనందున భార్యగమనమే ప్రసక్తించదు. కావున నీశాస్త్రము సన్యాసివిషయము కానేరదు. సన్యాసికి భార్యపరిత్యాగము దోషముకాదు.

“ఋతౌ భార్య ముపేయాత్” అనుశాస్త్ర మపూర్వవిధియనియు, అందువలన సన్యాసికికూడ ఋతుకాలమున భార్యగమన మనివార్యమనియు, గావున సన్యాసికికూడ భార్యపరిత్యాగము కూడదనియు ననరాదు. గృహస్థునకు భార్యగమనము యెల్లపుడు ప్రాప్తించియుండుటచే నియ్యది యపూర్వవిధి కానేరదు. “యదహరేవ విరజే తదహరేవ ప్రవ్రజేత్” అనుశాస్త్రము. విరాగముగల సన్యా

సికి సర్వసంగపరిత్యాగమును విధించుచున్నందున సన్యాసికి భార్యాపరిత్యాగమూ దోషముకాదు.

కావున “నొంటరిగానుండుట, రహస్యప్రదేశమునం దుండుట” నీరెండును సన్యాసికే సంభవించుచుగాని గృహస్థునకు సంభవింపవు. గృహస్థుడునగా గృహమునం దుండువాడనిగాని, గృహశబ్దమునకు భార్యయనియర్థమును చెప్పి భార్యతో గూడినవాడనిగాని వ్యుత్పత్తి చెప్పవలెను. యతచిత్తాత్మా యనగా ఆహారవిహారాదులను స్వాధీనపరచుకొనినవాడని యర్థము.

లోకములో గొందరు సన్యాసులు ఆశ్రమస్వీకారమును జేసికూడ, దేవాలయ నిర్మాణాది ధర్మకార్యములకొరకు ధనాదులను పరిగ్రహింతురు. ముముక్షువులగు సన్యాసులకు ధర్మకార్యములతోగాని యధర్మకార్యములతోగాని పనిలేనందున వారికి ధనాదులను పరిగ్రహించుట తగదు. పరిగ్రహాదులయందు నిమగ్నుడయిన యోగికి (సన్యాసికి) బ్రహ్మయందు చిత్తసమాధానము కుదరదు. కావున సన్యాసికి పరిగ్రహము పనికిరాదు.

రామానుజ మతము :

ఇచట రామానుజులు మూలమునందలి “యోగి” యను పదమునకు కర్మ యోగనిష్ఠు డనియు “యతచిత్తాత్మా” యనుపదమునకు (యతచిత్త మనస్కః) నిగ్రహించుకొనబడిన చిత్తమనస్సులుకలవాడనియు నర్థమునుజెప్పిరి. అదియుక్తము గాదు. కర్మయోగికి విజనప్రదేశమునం దునికి యసంభవము. కారకసామగ్రితోగూడినవాడుగాని కర్మయోగము నాచరింపలేడు. అట్టివానికి విజనప్రదేశమునం దునికి యసంభవము. మరియు యతచిత్తు డనిచెప్పటచేగాని యతమనస్కుడని చెప్పటచేగాని కావలసిన మనోజయమను నర్థము లభించుచుండ యతచిత్తమనస్కుడని చెప్పట పునరుక్తమగును. కావున రామానుజవ్యాఖ్యాన ముచితము కాదు. ౧౦

శ్లో. శుచౌ దేశే ప్రతిష్ఠాప్య స్థిర మాసన మాత్మనః

నాత్యుచ్ఛ్రితం నాతినీచం చైలాజిన కుశోత్తరం || ౧౧ ||

అ. ఇకముందు ధ్యానయోగి కవనగమగు నాహారవిహారాసనాదుల నియమమును చెప్పుచున్నాడు. ధ్యానయోగి పరిశుద్ధమయిన ప్రదేశమునందు యెక్కువ యెత్తు 'మిక్కిలి' లోలోతులేని స్థిరమయిన (కదలని) నాసనమును (అనగా కొయ్యతో చేయబడినపీటను) వేసికొని, దానిమీద దర్భాసనమును, అందుపైన కృష్ణాజినమును, దానిపైన వస్త్రమును పరచుకొని.

౧౧

శ్లో. తత్రైకాగ్రం మనఃకృత్వా యతచిత్తేంద్రియక్రియః

ఉపవిశ్వాసనే యుంజ్యా ద్యౌగ మాత్మవిశుద్ధయే || ౧౨ ||

అ. ఆయాసనముమీద కూర్చొని, మనోవ్యాపారమును బాహ్యేంద్రియ వ్యాపారములను కట్టిపెట్టుకొని మనస్సును ఏకాగ్రము జేసికొని (సావధానముజేసికొని) యంతఃకరణశుద్ధికొరకు యోగమును చేయవలెను. * ౧౨

శ్లో. సమం కాయ శిరోగ్రీవం ధారయన్నచలం స్థిః
సంప్రేక్ష్య సాసికాగ్రం స్వందితశ్చా నవలోకయన్ || ౧౩ ||

శ్లో. ప్రశాంతాత్మా విగతభీః బ్రహ్మచారివ్రతే స్థితః
మనస్సంయమ్య మచ్చిత్తో యుక్త ఆసీత మత్పరః. || ౧౪ ||

అ. శరీరమును, తలను, మెడను, సమానముగా కలదలకుండా ధరించుచు, తాను సిగ్గుగానుండి తన నాసికాగ్రమునుమాత్రమే చూచుచు, దిక్కులను దిలకింపక నిర్మలాంతఃకరణతోనుండి విజనప్రదేశమునం దుంటినను భయములేక, గురు శుశ్రూషాభైతౌశనాది బ్రహ్మచారిధర్మముల నాచరించుచూ, మనస్సును కామాది వృత్తులు లేనిదానినిగాజేసికొని, పరమేశ్వరునియందు చిత్తముచుంచి వాసుదేవుడే పరతత్వమును భావనతో సమాహితుడగుచూ, ఆసనమందు కూర్చుండవలెను. ౧౪

శ్లో. యుంజ స్నేవం సదాత్మానం యోగీ నియతమానసః
శాంతి నిర్వాణపరమాం మత్సంస్థా మధిగచ్ఛతి || ౧౫ ||

అ. మనోనిగ్రహముగల ధ్యానయోగి వెనుక జెప్పినవిధానప్రకారముగా నెల్ల పుడు ఆత్మను ధ్యానించుచూ, ఆత్మస్వభావ భూతమయిన మోక్షశాంతి నొందును. అనగా నెల్లపుడు యేకాగ్రమనస్సుతో నాత్మసాక్షాత్కారము జేసికొనుచుండునని భావము. ౧౫

శ్లో. నాత్యశ్చ తస్తు యోగోఽస్తి నచైకాంత మనశ్చేతః
సచాతిస్వప్నశీలస్య జాగ్రతో వైవ చార్జున || ౧౬ ||

అ. యోగికి మిక్కిలి యాహారము పనికిరాదు. కేవలము నిరాహారమున్ను యుక్తముకాదు అట్లే యెప్పుడు నిద్రించుటకాని, యెల్లపుడు మేలుకొని యుండుటకాని యోగమునకు భంగకరములు. ఈ విషయమునందు శ్రుతి యిట్లు చెప్పుచున్నది. “యదుహవా ఆత్మసంమితమన్నం తదవతి తన్నహి నస్తి, యద్భూయో హి నస్తి తద్భృత్సయో నతదవతి” అనిశ్రుతి. దీనియర్థము మితమయిన యన్నము భుజించువానిని రక్షించును. అయ్యది భుజించువానిని చెరచదు. (యద్భూయః) మిక్కిలియాహారము భుజించువానికి రోగాదులను కలుగజేసి చెడగొట్టును. (యత్సయః) జతరకోశమునకు యేమాత్రము చాలని యతిస్వల్పాన్నము భుజించినవానిని రక్షింపదు. పైగా భోక్తకు నింద్రియపుష్టిలేకుండజేసి చెడగొట్టును.

మరియు యోగశాస్త్రమునందు యోగికి యాహారపరిమాణము యిట్లు చెప్పి

బడినది. శ్లో. అరం సవ్యంజనాన్నస్య తృతీయముదకస్యచ, వాయోస్సంచరణార్థంతు
చతుర్థ మవశేషయేత్ ” అని జరకకోశములో రెండుభాగములు వ్యంజనముతో
గూడినయన్నముతో నింపవలెననియు, మూడవభాగ ముదకముతో నింపవలెననియు,
నాల్గవభాగము వాయుసంచారమునకు (ఘాళీగా) మిగిల్చియుంచవలెననియు దీని
యర్థము. ౧౬

శ్లో. యుక్తాహార విహారస్య యుక్త చేష్టస్య కర్మసు
యుక్తస్యన్నావబోధస్య యోగో భవతి దుఃఖహః ॥ ౧౭ ॥

అ. తగుమాత్రము యాహారము తీసికొనువానికి, తగుమాత్రముగా నడచు
వానికిని, నియమమయిన పనులుచేయువానికిని నిద్రాజాగృతులు తగుమాత్రముగా
ననుభవించువానికిని యోగము సుఖము నిచ్చును. లేనిచో యోగము దుఃఖము
నిచ్చును. ౧౭

శ్లో. యదా వినియతం చిత్తం ఆత్మన్యేవావత్తిషతే
నిస్సృహ స్సర్వకామేభ్యో యుక్త ఇత్యుచ్యతే తదా ॥ ౧౮ ॥

అ. మనస్సు బాహ్యవిషయములయందు న్యాపించియున్నపుడు ఏకాగ్రతను
బొందదు. ఏకాగ్రతలేనిదే తత్త్వానుసంధానము కలుగదు. కావున నెప్పుడు మనస్సు
సర్వకామములయందును విరక్తిచెంది, యేకాగ్రతను బొందియుండునో అప్పుడు
ఆత్మారుభవమునందు నిలచియుండును. అప్పుడే సాధకుడు యోగి యుపబడును. ౧౮

శ్లో. యథాదీపో నివాతస్థో నేగతే సోపమా స్మృతా
యోగినో యతచిత్తస్య యుంజతో యోగ మాత్మనః ॥ ౧౯ ॥

అ. మనస్సును నిగ్రహించుకొని యాత్మసమాధిని యరుప్థించునట్టియోగికి
గాలిలేనిచోట కదలకుండ (నిశ్చలముగా) వెలుగునట్టి దీప ముపమానముని యోగ
శాస్త్రజ్ఞులు చెప్పిరి.

“ఆత్మనో యోగం యుంజతః” అనుచోట నాత్మశబ్దమునకు మనస్సు అని
కాని, బుద్ధియనికాని యర్థము ప్రత్యక్షైతన్యమని యర్థముకాదు. మనస్సు సమా
ధేయమగునుకాని చైతన్యమెన్నటికి సమాధేయము కానేరదు.

(లేక) ఆత్మశబ్దమునకు చైతన్యమే యర్థము. వష్టిలిభక్తికి విషయ విషయ
భావసంబంధ మర్థము. “ఆత్మనః యోగః” అనగా నాత్మవిషయకమగు యోగము
(చిత్తసమాధానము) అని యర్థము లభించును. ఆత్మయందు చిత్తమును సమాధాన
పరచుట యునిభావము. గాలిలేనిచోటనున్న దీపమెట్లుకదలదో, అట్లే ఆత్మయోగ
మందు యోగి చలించడని పరమార్థము.

యోగియనగా ఆత్మకాని యనాత్మ కాదు. ఆత్మ యచలుడుకాని చంచలుడు కాదు. ఆత్మకు చాంచల్యప్రసక్తియే లేదు. కావున దీపదృష్టాంతముతో యోగికి చాంచల్యమును నిషేధించుట పొసగదని యాక్షేపము. ఆత్మ స్వతస్సిద్ధముగా చలన రహితుడయినను బుద్ధియందలి చాంచల్యము నాతనియం దాఁగొప్పించుకొనుటచే చలనము ప్రసక్తించుచున్నదికాన చలననిషేధము పొసగునని సమాధానము.

(లేక) ఆత్మయోగము ననుష్ఠించునట్టి యోగియొక్క చిత్తమునకు గాలిలేని చోట నున్న దీపము యుపమానమని యన్వయము చెప్పవలెను. అప్పుడు గాలిలేని చోటనున్న దీపమెట్లు కదలదో అట్లే యాత్మయందున్న యోగియొక్క చిత్తముకూడ కదలదని యర్థము లభించును. ఇదియే నిర్వికల్పసమాధి. మనస్సు వృత్తిరహితమయి యాత్మస్వరూపమునందు లీనమయియుండుటయే నిర్వికల్పసమాధి యనియందురు.

(లేక) మరియొకవిధముగాకూడ నన్వయము జెప్పవచ్చును. “(యథా నివా తస్థో దీపో నేజ్లతే తథా యోగినః ఆత్మస్థం చిత్తం నేజ్లతే)” “గాలిలేనిచోట నున్న దీపమెట్లు కదలదో యోగియొక్క ఆత్మయందున్న చిత్తముట్లు కదలదు” అని రెండువాక్యార్థములకు దృష్టాంతదాష్టాంతికభావము చెప్పవచ్చును. ఈయన్వయమునందును ఆత్మయందున్న యోగిచిత్తము గాలిలేనిచోటనున్న దీపమువలె కదలదనియే యర్థము పర్యవసించును.

౧౯

(అ) శ్లో. యత్రోపరమతే చిత్తం నిరుద్ధం యోగ సేవయా
యత్ర చైవాత్మనాత్మానం పశ్యన్నాత్మని తుష్యతి || ౨౦ ||

(ఆ) శ్లో. సుఖమాత్మంతికం యత్ర దృద్ధిగ్రాహ్య మతీంద్రియమ్
వేత్తి యత్ర న చైవాయం స్థిత శ్చలతి తత్వతః || ౨౧ ||

(ఇ) “యం లబ్ధ్వా చాపరం లాభం మన్యతే నాధికం తతః
యస్మిన్ స్థితో నదుఃఖేన గురుణాపి విచాల్యతే || ౨౨ ||

(ఈ) “తం విద్యా ద్దుఃఖసంయోగ వియోగం యోగసంజ్ఞితం
స నిశ్చయేన యోక్తవ్యో యోగో నిర్విణ్ణచేతసా || ౨౩ ||

(అ) అ. యోగాభ్యాసబలమువలన సర్వవిషయములనుండి నివారింపచేయబడిన చిత్తము యెప్పు డుపరతిచెందునో, సమాధిపరిపాకమువలన పరిశుద్ధమయిన సంతః కరణమునందు చిద్రూపుడగు బరమాత్మను ప్రత్యక్షముజేసికొనుచు నెప్పుడు యోగి తృప్తిజెందునో,

(ఆ) యోగి బాహ్యేంద్రియముల సహాయములేని సూక్ష్మబుద్ధితో ససంత మగు నాత్మసుఖము నెప్పు డనుభవించునో, ఆత్మస్వరూపమునందున్న యోగి యెప్పుడు తత్వానుసంధానమునుండి దిగజారడో,

(ఇ) యోగి యేయాత్మలాభమునుబాంధి యంతకంటె నధికమయినవస్తువు మరియొకటి కలదని తలంచడో, ఏయాత్మతత్వమునం దుండి యెంతటి గొప్పదుఃఖము వాటిల్లినను యోగి చలించడో,

(ఈ) దానిని దుఃఖసంబంధ మిసుమంతయులేని యోగమునుగా గ్రహింప వలయును. ఇచట యోగమునుపేరుగల వియోగమునుగా గ్రహింపవలెనని యర్థమగు చున్నది. యోగమును వియోగమునుగా గ్రహించుట విరుద్ధము. కనుక విరుద్ధలక్షణచే గ్రహింపవలెనని భాష్యకర్త లనిరి. ఇట్టియోగమును నిర్నయజ్ఞానముతో నిర్వేదపడక తప్పక యాచరింపవలెను.

ఓయి! శాస్త్రమునందు యత్తచ్చబృహత్థముల కనుకూలత సుండవలయును. “యత్రోపరమతే చిత్తం” “యత్ర చైవాత్మ నాత్మానం” “వేత్తియత్ర నచై వాయం” అను శ్లోకములయందలి యచ్చబృహత్థములకు కాలము అర్థమని చెప్పిరి. “యం లభ్యాచాపరం లాభం” “యస్మిన్ స్థితో న దుఃఖేన” అనుచోట్ల యచ్చబృహత్థమునకు ఆత్మ యర్థమని చెప్పిరి. “తం విద్యాద్దుఃఖసంయోగవియోగం యోగ సంజ్ఞితమ్” అనుచోట తచ్చబృహత్థమునకు యోగము అర్థమని చెప్పిరి. కావున యత్తచ్చబృహత్థములయొక్క యర్థభేద మెట్లంగీకరింపనగును? అనినచో వినుము. “తం విద్యాత్” అను శ్లోకమునందలి తచ్చబృహత్థమునకు తత్కాలోపలక్షితయోగ మనియు తదాత్మవిషయకమగు యోగమనియు నర్థమును చెప్పినచో విరోధ ముండదు.

రామానుజభాష్యమునందు యచ్చబృహత్థములన్నిటికి యోగమనియే యర్థమును చెప్పిరి. అప్పుడు “తంయోగం” అనుశ్లోకమునందలి తచ్చబృహత్థముతో నర్థము సరిపోవును. అట్లుకాక కాలోపలక్షితయోగమనియు ఆత్మవిషయకయోగమనియు అర్థము చెప్పినచో లక్షణ యాశ్రయింపవలసివచ్చును. అయ్యది దోషము అనినచో నది యుక్తముగాదు. “యత్రోపరమతే చిత్తం నిరుద్ధం యోగసేవయా” అను శ్లోకమునందలి యచ్చబృహత్థమునకు యోగమనియర్థముచెప్పినచో “యత్ర = ఏయోగమునందు; యోగసేవయా = యోగానుష్ఠానముచే” అని యర్థము చెప్పవలసివచ్చును. అట్టితెరి పునరుక్తదోషము వాటిల్లును. పతంజలి నిర్వచించిన “చిత్తవృత్తినిరోధాత్మక మగు యోగమే యిచట “యోగసేవయా చిత్తం నిరుద్ధమ్” అను వాక్యముచే జెప్పబడినది. “యత్ర” అను త్రలంతావ్యయమునకుగూడ నదే యర్థ మంగీకరించి నచో పునరుక్తదోషము సుస్పష్టము.

మరియు చిత్తనిరోధరూపమగు యోగమునకు చిత్తనిరోధ మధికరణమగుట యసంభవము. యోగమునందు యోగ సేవచే చిత్తము నిరోధింపబడినది అను నర్థమునందు ఒకేయోగమునకు అధికరణత్వము హేతుత్వము, యీరెండునువిరుద్ధమగును.

కావున రామానుజభాష్యపద్ధతి నవలంబించినచో చిత్తనిరోధమునందు, చిత్తనిరోధ సేవచే, చిత్తనిరోధము కలిగినదని వాక్యార్థ మేర్పడును. ఇట్టివాక్యార్థము అతిదుష్ట మని సర్వవిదితము.

అట్లే అదేశోకమునందలి “యత్రచైవాత్మ నాత్మానం పశ్యన్నాత్మ తుచ్యతి” అను నుత్తరార్థమున ‘ఏయోగమునందు ఆత్మను ఆత్మచే జూచుచూ’ అని యర్థము లభించును. మనసుతో నాత్మను జూచుటయే యోగము (యోగోహి ఆత్మని చిత్తసమాధానమ్) ఆత్మయందు చిత్తమును యేకాగ్రవరచుట యోగము అని శాస్త్రజ్ఞు లందురు. కావున నిచటగూడ యోగమునకు యోగ మధికరణమను దోషము తటస్థించును.

మరియు “యం లభ్యై చాపరం లాభం” అనుశ్లోకమునగూడ యచ్ఛబ్దము నకు యోగమని యర్థము చెప్పినచో యోగమునుబొంది యంతకంటె గొప్పది మరియొకటి లేదని తలచుచున్నాడని చెప్పవలసివచ్చును. యోగముకంటె గొప్ప దగు మోక్షలాభముండగా మరియొకటి లేదని తలచుట పొసగదు. అద్వైతమతమున యచ్ఛబ్దమునకు ఆత్మార్థము చెప్పినచో మోక్షము ఆత్మస్వరూపమేకనుక మోక్షము నాత్మకంటె గొప్పదికాని, యాత్మకంటె నితరమయినదికాని కానేరదు. కావున నద్వైతమతమున సంతయు పొసగును.

మరియు “యస్మిన్స్థితో నదుఃఖేన గురుణాపి విచాల్యతే” అనుశ్లోకమునందలి యచ్ఛబ్దమునకు “యోగము” అనునర్థమును చెప్పినచో క్రియారూపమగు యోగమునందు సాధకుడగు పురుషుడుండుట సంభవింపదు. లేక “స్థితః” అను పదమునకు ఉన్నటువంటివా డను నర్థమును చెప్పక వ్యాపించినవా డను నర్థమును చెప్పినచో వాచ్యార్థమును విడచి లక్ష్యార్థము సంగీకరించినట్లగును.

మరియు “యత్రోపగమతే చిత్తం నిరుద్ధం యోగ సేవయా” అనుశ్లోకమునందలి “ఉపగమతే” అను పదములో “ఉప” అను నుపసర్గకు అతిశయార్థమును జెప్పి మిక్కిలి ప్రీతించుచున్నది యని రామానుజులు భాష్యమును రచించిరి. అది యును యుక్తముగాదు. ఉపయను నుపసర్గతోగూడిన రమధాతువునకు నుపరతియే (విరమించుట) యర్థముకాని మిగిలిన యర్థము నర్థింప నలవికాదు. “ఉపగమేత్” “ఉపగతః” “ఉపగమ్య” ఇత్యాదిపదములయందు లోగడ రామానుజులుగూడ విరమించుట (చాలించుట) అను నర్థమునే యంగీకరించి యుండిరి. కావున “ఉపగమతే” అనుపదమునకు రామానుజులు చెప్పినయర్థము పొసగదు.

ఇచట ఆత్మనుభానుభవము, ఆత్మతుష్టి, యాత్మలాభము, దుఃఖసంయోగ వియోగము అను యోగఫలముసంతయును జెప్పి ముగించినపిమ్మట మరల శ్రీకృష్ణుడు యోగము కర్తవ్యమని చెప్పుటలో తాత్పర్యమేమి? యని ప్రశ్న కలుగు

చున్నది. సమాధానము నిశ్చయ నిర్వేదములు రెండు యోగమునకు సాధనములనియు, వాటిని తప్పక యోగారంభమునం దాచరింపవలెననియు జెప్పదలచి యన్వారంభముచే మరల యోగము నాచరింపమని శ్రీకృష్ణులు జెప్పిరి. అన్వారంభమనగా నొకమారు ఒకపనిని చేయమనిజెప్పి మరల మరియొకవిధానముచే నాపనినే చేయమని చెప్పట యనియర్థము. కావున నాత్మసుఖముమున్నగు ఫలములు గల యోగము నిశ్చయజ్ఞానముతో నాచరింపవలెననిభావము.

ఇట్టి యోగము నాచరించుటకు నిర్వేదరహితమయిన చిత్తము. (వినుకులేని చిత్తము) (విరక్తిలేని చిత్తము) సాధనమని, కర్మధారయ సమాస గర్భితమగు “అనిర్విణ్ణచేతనా” అను పదమువలన లభించుచున్నది. “అనిర్విణ్ణం + చేతః యస్య సః తేన అనిర్విణ్ణచేతనా” అను బహువ్రీహిసమాసముచే, నిర్వేదములేని చిత్తము కలవాడు అని కర్తృత్వముకూడ లభించును. అయినను యిచట సాధనము ప్రధానము కాని, కర్త ప్రధానముకాదు. కర్త వాక్యములేకున్నను అర్థా త్పిద్ధించును. సాధన మట్లు సిద్ధింపదు. కావున సాధనార్థము నొసంగునట్టి కర్మధారయసమాసమునే యంగీకరింపవలెను. కావున యోగసిద్ధ్యాదులయందు సంశయమున్నను, నిర్వేద మున్నను యోగము సిద్ధింపదు. కనుక నిశ్చయ నిర్వేదములను ముఖ్యముగా బాటింప వలెనని ఫలితార్థము. ౨౩

శ్లో. సంకల్ప ప్రభవా కామా త్యక్తా సర్వా వశేషతః

మనసై వేంద్రియగ్రామం వినియమ్య సమంతతః ॥ ౨౪ ॥

అ. సంకల్పమువలన బుట్టునట్టి శబ్దస్పర్శాది విషయముల యందలి కోరికలను పూర్తిగా వదలుకొని, బాహ్యేంద్రియ సముదాయమును సర్వవిషయముల నుండి మనసుచే మరల్చుకొని.

రామానుజ మతము :

రామానుజులు యీ శ్లోకమునందలి కామ శబ్దమునకు (కామ్యంతర్భితి) కోరిక బడుచున్నవను కర్మణివృత్తిత్రిచే విషయములని యర్థము జెప్పి యవి స్పృశ్యములని, సంకల్పజములని రెండు తెలుగు లనిరి. (అనగా స్పృశ్యవలన బుట్టినవి, సంకల్పము వలన బుట్టినవి యని యర్థము.) అందు స్పృశ్యవలన బుట్టినవి శీతోష్ణాదులనియు, నయ్యవి స్వరూపముతో విషవశేషముగావనియు, సంకల్పమువలనబుట్టు విషయములు పుత్ర మిత్రాదు లనియు వీరు మాత్రము స్వరూపముతో విషవశేషమగుదురనియు, గనుకనే సంకల్పమువలన బుట్టునట్టి కామములను నిశ్శేషముగా విషవమని శ్రీకృష్ణులు జెప్పిరనియును రామానుజులు వారిభాష్యమున జెప్పిరి.

ఇదియంతయు నిస్సారము. వారిమతమున స్పృశ్య యనగా త్వగ్ద్వియముచే గ్రహింపదగినగుణమా? లేక విషయేంద్రియములకుగల సంబంధమా? అని యడుగ

వలయును. మొదటిపక్షమున శీతోష్ణాదులకంటె భిన్నమగు స్పర్శయే త్వగింద్రియమునకు విషయమగుచుండ, శీతోష్ణాదులు శ్పర్శవలన బుట్టుననుట సంభవింపదు. మరియు సంకల్పమువలన బుట్టని స్పర్శ యను విషయ మెట్లుకలదో, అట్లే సంకల్పమువలన బుట్టని శబ్దాదివిషయముకూడ కలదుకాన విషయములు రెండవవిధములు కావలసివచ్చును. కొండగుహలో నున్న యోగి శీతస్పర్శను, నీటిలోనున్న యోగి యుష్ణస్పర్శను స్వరూపతః విడచుట సంభవించుచుండ శీతోష్ణాదులు స్వరూపముతో విడువశక్యముగావనుట యుచితముగాదు.

ఇక రెండవపక్ష మవలంబించినచో విషయములు విషయేంద్రియసంబంధరూపమయిన స్పర్శమువలన బుట్టునవి అని చెప్పినట్లగును. ఇది యుక్తముగాదు. వీలయిన, విషయములు బుట్టకపూర్వమే విషయేంద్రియసంబంధములు కారణముగా నుండుటచే, విషయములు పుట్టకపూర్వమే విషయములు సిద్ధించునట్లగును. మరియు నింద్రియములతో సంబంధించిన విషయములవలన విషయములు బుట్టినట్లు చెప్పట తటస్థించినది. కనుక తనవలన తాను బుట్టునను దోషము ప్రసక్తించును. మరియు విషయములు పుట్టకపూర్వము విషయేంద్రియసంబంధము అసంభవము. కావున స్పర్శవలన బుట్టినవి భోగములేకాని విషయములుకావు. (స్పృశ్యేన్ది ఇతి స్పర్శః) స్పృశింపబడుచున్నవి కాన స్పర్శలు అను వ్యుత్పత్తిచే స్పర్శలనగా విషయము లనియే యర్థము. “మాత్రా స్పర్శాస్తు కాన్తేయ ” అను శ్లోకమునందు శ్రీకృష్ణులు స్పర్శశబ్దమును విషయము లను నర్థమునందే నిర్వచించిరి.

అట్లే పుత్రమిత్రత్రేత్రాది విషయములుకూడ నీశ్వర సంకల్పమువలన బుట్టునుకాని తన (జీవ) సంకల్పమున బుట్టవు. ఈశ్వరుడు తాను అనేకరూపములుగా బుట్టుదునని సంకల్పించి ప్రపంచము నంతయును బుట్టించి అందు తాను బ్రవేశించి చరాచరరూపమును దాల్చెనని “తదైక్షత బహుస్యాం ప్రజాయేయ ” “తస్మైష్వా తదేవానుప్రావిశత్ ” “సచ్చత్యచ్ఛాభవత్ ” ఇత్యాది గ్రంథాలు ఘోషించుచున్నవి.

ఈశ్వరసంకల్పమువలన బుట్టు విషయములుకూడ నన్నియు స్వరూపముతో విడువశక్యములుకావు. సమస్తభూమి తనదే యయినందున సార్వభౌమకగు రాజా భూరూపమయిన విషయమును విడువలేడు. కాని ఆభూమియందు తనకున్న యభిమానమును మాత్రము విడువగలడు. ప్రతినస్తువునందును యిది నాది యను నభిమానమే జీవసంకల్పముచే సృష్టిపబడిన ప్రపంచము. ఇదియే జీవునకు బంధకమగుచున్నది. స్వాకారరూపమయిన శరీరమునందు యీమె నా భార్య, యీమెతో నేను సుఖ మనుభవింపవలెను. అను బుద్ధిలేకున్నను మృద్రూపమయిన తేత్రమునందు ‘యిది నాది ’ యను బుద్ధిలేకున్నను యీ రెండును పురుషుని బంధింపవు.

కావున జీవసంకల్పమువలన బుట్టిన నభిమానరూపమగు కామముయ ప్రపంచమును యోగి పూర్తిగా విడువవలయును. లేకున్న యోగము సిద్ధింపదు.

ఈశ్వరసంకల్పముచే సృష్టింపబడిన విషయప్రపంచము వస్త్రము, చర్మము, బర్హిస్సు, ఆసనము మొదలయినవి. ఇయ్యది యోగమునకు సాధనమే కావున దీనిని యోగి విడువవలసిన పనిలేదు. కావున నిచట కామములనగా విషయముల యందలి కోరికలేకాని రామానుజులు చెప్పినట్లు విషయములుమాత్రము కావు. ౨౪

శ్లో. శనై శనై రుపరమే ద్భుద్భ్యా ధృతిగృహీతయా

ఆత్మసంస్థం మనః కృత్వా నకించి దపి చింతయేత్ || ౨౫ ||

అ. ధైర్యముగలబుద్ధితో మనస్సును ఆత్మయందుంచి, మెల్లమెల్లగా వృత్తి రాహిత్య మొనర్పవలయును. మనస్సుతో దేనిని ధ్యానింపగూడదు. ఇందు మొదటి పాదమునాదలి “ఉపరమేత్” అను పదమునకు నాల్గవపాదము వ్యాఖ్యానరూపము.

ఓయి! మనస్సు ఆత్మయందుండుట యెట్లుపొసగును? “యత్ర నాన్యత్పశ్యతి నాన్యచ్ఛృణోతి నాన్యద్విజానతి సభూమా” అను శ్రుతి భూమాత్మయుగు నిర్విశేష చిన్మాత్రాద్వితీయ బ్రహ్మయందు వ్యావహారిక సత్యము, జడము, ద్వితీయ వస్తువు నగు మనస్సుముండనేరదని చెప్పుచున్నది. లేక ఆత్మయందు మనస్సు యుండుచో మనస్సుతో బ్రహ్మకు సద్విత్తీయత్వ మేర్పడును. మరియు నాత్మ సద్విత్తీయుడగును. జడప్రపంచముతో సంబంధముకలవాడగును. కనుకనే “యతో వాచో నివర్తంతే అప్రాప్య మనసానహ” అను శ్రుతి ఆత్మ మనోవాక్కులకు గోచరుడుకాడని చెప్పుచున్నది. కావున మనస్సును ఆత్మయందుంచుట పొసగదు. అని యాశ్చేపము.

“సర్వభూతస్థ మాత్మానం సర్వభూతానిచాత్మని” అను శ్లోకముచే సకల భూతములు ఆత్మయందుండునని శ్రీకృష్ణులు ముందు చెప్పబోవుచున్నారు. అట్టితరి మనస్సుమాత్ర మాత్మయందుండుటకు నాశ్చేపమేమి? అని యడగదు. సర్వభూతములు అవిద్యాకల్పితములుకాని పరమార్థములుకావు. భూతములు పరమార్థములగుచో బ్రహ్మకు సద్విత్తీయత్వముండదు. కావున బ్రహ్మయందు సర్వభూతములుండుట యవిద్యాకల్పితముకాని పరమార్థముకాదు.

అయితే ఆత్మయందు మనస్సుయుండుటగూడ సవిద్యాకల్పితమేయని యన దగదు. అట్టియభిప్రాయమును యిచట వర్ణించుటలో ప్రయోజనములేదు. త్రాటి యందు సర్పమున్నట్లు ఆత్మయందు మనస్సు అవిద్యచే గల్పింపబడియున్నదని చెప్పుట యుచితముగాదు. అట్లగుచో “ఆత్మసంస్థం మనః కృత్వా” అని కృత్వా అనుపదము వ్యర్థమగును. యోగిమనస్సును ఆత్మయందున్నదానినిగా చేయక

పూర్వముగూడ మనస్సు అవిద్యచే నాత్మయందుండియే యున్నది. ఇచట విషయములనుండి మనస్సును మరల్చి యాత్మయందుంచమని చెప్పబడినది. ఇయ్యది అవిద్యా కార్యముకాదు. విద్యాకార్యమేయగును. కావున యోగికాని, విద్వాంసుడుకాని యాత్మయందు మనస్సునుంచుట యెట్లు పొసగును? అని యవాంతరాశ్చేపము.

సమాధానము: ఇచట మనస్సును ఆత్మయందుంచుట యనగా పెట్టెలో గుడ్డనుంచినట్లుని యర్థముకాదు. ఆత్మతత్వమును మనసా అనుసంధానము చేయుటయే మనస్సును ఆత్మయందుంచుట. సర్వప్రపంచము ఆత్మయే యనియు నాత్మకంటె వేరేమియు లేదనియు నను జ్ఞానమే ఆత్మతత్వము.

ఓయి! “నతత్తో ౭న్య త్కించి ద స్తి” అను శ్రుతివలన సర్వాభావత్వము (ఏమియు లేకుండుట) చెప్పబడుటచే నాత్మకు నద్వితీయత్వము సిద్ధింపరాక, అయినను సర్వప్రపంచము అస్మత్ము, జడము, దుఃఖరూపము నగుటచే సద్విదానందస్వరూపుడగు పరమాత్మకు సర్వాత్మకత్వము యుక్తముగదు. కావున సర్వము ఆత్మయే యను జ్ఞాన మెట్లు యధార్థమగును? అని యాశ్చేపము.

సమాధానము: రజ్జువునందు సర్పము కల్పింపబడినట్లు సర్వప్రపంచము మాయచే నాత్మయందు గల్పింపబడినది. కాన భ్రాంతిచే దోచబడుచున్న ప్రపంచమంతయు నిజముగా నాత్మయే యగును. త్రాటియందు భ్రాంతిచే దోచుచున్న సర్పము నిజముగా త్రాడే యగుచున్నది. కావున రజ్జువు సర్పాత్మకమయినట్లు స్థానిపు పురుషాత్మక మయినట్లును ఆత్మ సర్వప్రపంచాత్మకమగుట యుక్తమగును.

ఆత్మభిన్నవస్తువేమియు లేనందున నితరచింతనము గూడదు. ఆస్మచింతనమే అవశ్యక ర్తవ్యము. సర్వవ్యాపారములు చాలించుట రూపమయినందున ఆత్మచింతనమే యుపరతి యనబడును.

౨౫

శ్లో. యతో యతో నిశ్చరతి మన శ్చంచల మస్థిరమ్

తత స్తతో నియమ్యైత దాత్మశ్యేవ వశం నయేత్ || ౨౬ ||

అ. మనస్సు సంకల్పవికల్పాత్మకము. దానికి సదా ప్రవృత్తియే స్వభావము. కావున నెప్పుడు నొకచోట నుండనేరదు. అగ్నికి నొప్పుమువలె మనస్సుకు సదా ప్రవృత్తి (చాంచల్యము) స్వాభావికదోషము. కావున సహజచాంచల్యముగల మనస్సు శబ్దస్పర్శాది విషయములలో వేసికొరకు బయలు వెడలుచున్నదో వాటి యొక్క యధార్థరూపమును వివేకజ్ఞానముచే విమర్శించుకొని యవియన్నియు మిథ్యా రూపము లగుటచే వాటినుండి మనస్సును మరల్చి యాత్మయందు లయపరచవలెను. విషయములు నాశసహితములు, సాతిశయములు తుదకు దుఃఖము నిచ్చువనియు యగుచున్నవి. యోగికి వాటియందనురాగము తగదు. వైరాగ్య ముచితము

కావున విరాగియై యోగి మనస్సును విషయములకు స్వాధీనముగాకుండజేసి తనకు వశపరచుకొనవలెను. అప్పుడుగాని యోగము నిరూఢమై సిద్ధింపదు. ౨౬

శ్లో. ప్రశాంతమనసం హ్యేనం యోగినం సుఖ ముత్తమం
ఉపైతి శాంతరజసం బ్రహ్మభూత మకల్మషం ॥ ౨౭ ॥

అ. ఇట్లు ఆత్మయందు మనస్సును లయపరచి, రజోగుణకార్యములగు మోహాది క్లేశములను రూపుమాపుకొని, పుణ్యపాపాదికల్మషములతో నంటకయుండి జీవన్ముక్తుడగు యోగిని ఆత్మానందము స్వయముగా వచ్చి పొందును. మనోలయము నందు, సుఖప్రియందును స్వరూపసుఖానుభవము ప్రసిద్ధము.

భూపరాగము ఆకాశమునావరించి ఆకాశమును కనుపించకుండజేసినట్లు మోహాది క్లేశములు ఆత్మను ఆవరించి యాత్మప్రకాశను భంగపరచును. కావున గౌణవృత్తిచే మోహాది క్లేశములయందు రజశ్శబ్దము ప్రయోగింపబడినది.

జ్ఞానికి అధర్మమువలె ధర్మముకూడ బంధకమయినందున ధర్మాధర్మములు రెండును కల్మషములే యగుచున్నవి. కావున స్వరూపానందము నొందదలచిన యోగికి ధర్మాధర్మసంసారములను రూపుమాపుకొనుట యుక్తము. ౨౭

శ్లో. యుంజన్మేవం సవాత్మానం యోగీ విగతకల్మషః
సుఖేన బ్రహ్మసంస్పర్శం అత్యంతం సుఖ మశ్నుతే ॥ ౨౮ ॥

అ. యోగి యీ ప్రకారము నిర్విఘ్నముగా మనస్సును బ్రహ్మయందు సమాధానపరచుచు, పుణ్యపాపములను విడనాడుకొని యనాయాసముగా నిరతిశయమగు బ్రహ్మానందము నొందుచున్నాడు. మోక్షము నొందదలచిన యోగికి పుణ్యముకూడ పాపరూపమే కనుక పుణ్యసంసారమునుగూడ బంధకముగాకుండ సశింపజేసికొనవలయును.

పూర్వశ్లోకమునందు సుఖము యోగిని బొందునని చెప్పబడినది. ఇచట యోగి సుఖమును బొందునని చెప్పబడినది. కావున పూర్వశ్లోకార్థమే యిచట ప్రకారాంతరముచే జెప్పబడిన దని గ్రహింపవలయును. లేక పూర్వశ్లోకమున జీవన్ముక్తి దశలో ననుభవింపదగిన సుఖము చెప్పబడిన దనియు నిచట విజేహముక్తిదశలోని సుఖము చెప్పబడినదనియు భేదము గ్రహింపవలెను.

లేక పూర్వశ్లోకములో యోగదశయందుఁ బొందదగిన నాత్మానందము చెప్పబడినదనియు, ఇచట బ్రహ్మానందము చెప్పబడినదనియు భేదమును గ్రహింపవలెను.

ధ్యానయోగమువలన మోక్షసుఖ మెట్లుప్రాప్తించునని ప్రశ్నింపదగదు. జ్ఞానయోగ ప్రాప్తిద్వారా మోక్షసుఖమును బొందునని సమాధానము చెప్పుకొనవలెను.

తేక నీ రెండ్రుశ్లోకములును జీవన్ముక్తిసుఖపరములే యని యంగీకరించినచోఁ బ్రైప్రశ్నకే యవకాశముండదు. ౨౮.

శ్లో. సర్వభూతస్థ మాత్మానం సర్వభూతాని చాత్మని
ఈక్షతే యోగయుక్తాత్మా సర్వత్ర సమదర్శనః ॥ ౨౯ ॥

అ. ఇప్పుడు యోగమునకు జీవబ్రహ్మభేదజ్ఞానము నిరతిశయముగు (గొప్ప) ఫలముని శ్రీకృష్ణులు చెప్పుచున్నారు. సమాహితాంత్రకరణుడగు యోగి బ్రహ్మాది సావరాస్త్రభూతములయందు సమభావము గలవాడయి, ఆత్మ సర్వభూతములయందు గలడనియు, సకలభూతములు ఆత్మయందు గలవనియును తెలిసికొనును. జీవబ్రహ్మ భేదజ్ఞానము కలుగునని భావము. ఆత్మానందము సనుభవించు యోగికిగూడ తత్త్వ జ్ఞానములేనిచో పునర్జన్మము సంభవించును. యోగి తా ననుభవించు నాత్మానందము పరమాత్మస్వరూపమని తెలిసికొననంతవరకు గృతకృత్యుడు కానేరడు. కావున మైథునమునకు తాత్కాలిక సుఖలాభము అవాంతరఫలమున్న పుత్రోత్పత్తిప్రధాన ఫలమున్న యెట్లో, అట్లే యోగమునకుగూడ నాత్మానందము అవాంతరఫలమనియు, తత్త్వజ్ఞానము ప్రధానఫలమనియు గ్రహింపవలయును.

అజ్ఞానకల్పితముగు సంసారము సమ్యగ్జ్ఞానములేనిదే నివర్తించదు. అజ్ఞాన కల్పితమయిన ఆత్మానాశ్చ తాదాత్మ్యాధ్యాసమువలననే నేను లానయినవాడను, నేను గ్రుడ్డివాడను, నేను సుఖిని, నేను దుఃఖిని- అను భ్రాంతిజ్ఞానము కలుగుచున్నది. అజ్ఞానమువలననే నేను యీశ్వరునికంటె వేరు, నన్ను యీశ్వరుడు శిక్షించువాడు అను బుద్ధియు కలుగుచున్నది. “నేను దేహాది సుఘాత స్వరూపుడనుకాను, సచ్చిదానందస్వరూపుడగు ఆత్మను, నేనే బ్రహ్మము, నాకును బ్రహ్మమునకును భేదములేదు. ఈశ్వరుడుగూడ బ్రహ్మస్వరూపుడేకాని బ్రహ్మకంటె భిన్నుడుగాడు. నేను చిద్రూపుడను, బ్రహ్మ చిద్రూపుడు, ఈశ్వరుడు చిద్రూపుడు కావున చిద్రూపులమగు మామువ్వురులో పరస్పరభేదములేదు.” అను జీవబ్రహ్మభేదజ్ఞానము లేనిదే సంసారము నివర్తించదు. త్రాటియం దాఠోపింపబడిన సర్పము త్రాడుయొక్క జ్ఞానము లేనిదే నివర్తించదు. అట్లే ఆత్మయందు ఆఠోపింపబడిన సంసారము ఆత్మజ్ఞానము లేనిదే నివర్తించదు. కావున బ్రహ్మత్వైక్యజ్ఞానమే సంసారనాశమునకు గారణము. కర్మగాని, జ్ఞానకర్మసముచ్చయముకాని సంసారనాశమునకు కారణము కానేరదు. ఇట్టి బ్రహ్మత్వైక్యజ్ఞానము కలుగునాతనగకు యోగికిగూడ సంసారనివృత్తి కలుగదు. సంసారనివృత్తికలుగనిదే యోగి కృతకృత్యుడుకాడు. కావున సంసారనాశకారణముగు జీవబ్రహ్మభేదజ్ఞానమే యోగమునకు ముఖ్యఫలమని భావము.

“సర్వభూతాని చాత్మని” బ్రహ్మాదిస్తంబపర్యంత సర్వభూతములు ఆత్మయం

దున్నవనగా ఆత్మయందు సర్వభూతములు, రజ్జువుయందు సర్పమువలె నభేదమునూ, బొందినవని యభిప్రాయము. “యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే” “యేన జాతాని జీవంతి” “యస్మిన్యం త్యభిసంవిశంతి” అను శ్రుతి సర్వభూతములకు స్వీపాదానకారణమునందు లయమును చెప్పుచున్నది. లోకములో కార్యములగు ఘటాదులకు కారణముగు మృగాదులయందు లయము సర్వానుభవసిద్ధము. కార్యము కారణమునందు లయమును చెందుట యనగా కారణభేదముతో నుండుట సర్వ భూతలయ మన సర్వభూతములు ఆత్మయందు భేదమును చెందుటనియే సిద్ధాంతము. ప్రళయమునందు సర్వభూతలయము సంభవింపదు. అందు సూక్ష్మభూతములుండును. ప్రళయమునందుగూడ సర్వభూతములు లయముచెందుచో జ్ఞానములేకయే సర్వులు ముక్తి చెందవలసివచ్చును. కావున పరమార్థదశలో మోక్షరూపమగు నాత్మంతిక ప్రళయమునందే సర్వభూతలయము.

ప్రళయము నాలుగువిధములు. నిత్యప్రళయము, నైమిత్తికప్రళయము, మహా ప్రళయము, ఆత్యంతిక ప్రళయము అని. ఇందు ప్రతిరోజున జరుగు సుషుప్తి నిత్య ప్రళయము, చతుర్ముఖబ్రహ్మయొక్క రాత్రికాలము నైమిత్తిక ప్రళయము, బ్రహ్మయొక్క ఆయుఃకాలము రెండుపరార్థములుపూర్తి కాగా జరుగునది మహాప్రళయము, మోక్షము ఆత్యంతికప్రళయము. కావున మోక్షమనగా ఆత్మస్వరూపమేకమక ఆత్మస్వరూపమునందు సర్వభూతలయము యుచితము.

దీనివలన సమదర్శియగు విద్వాంసుడు సర్వభూతములయందున్న ఆత్మ తానే యనియు, తనయందు మూడుకాలములయందును నిజముగా సర్వభూతములు లేవని యును తెలిసికొను నని సిద్ధమగుచున్నది.

రామానుజమతము :

రామానుజులు “సర్వభూతస్థ మాత్మానం” అను ప్రథమపాదమునకు “సర్వ భూతములతో సమానమయిన ఆకారముగల ఆత్మను” అనియు “సర్వభూతాని చాత్మని” అను ద్వితీయపాదమునకు “ఆత్మతో సమానాకారముగల సర్వభూతములను” అనియు వ్యాఖ్యానము రచించిరి.

ఇయ్యది అయుక్తము. “సర్వభూతస్థం” అను వాక్యమునందు భూతశబ్దము సప్తమ్యంతము “ఆత్మని” అనుపదముగూడ సప్త సప్తమ్యంతమని సుస్పష్టము. ఈ రెండు పదములయందు సప్తమీ విభక్తివలన నధికరణత్వము స్పష్టమగుచుండగా ఆయర్థమును విడిచి, సమానాకార మను నర్థమును చెప్పుట అప్రమాణమగును.

అయితే మీమతమందుమాత్రము ఆత్మకు ఆధారత్వము, ఆధేయత్వము-ఈ రెండును యెట్లు ఘటించునని యనరాదు. ఆకాశమందు ఘటము, ఘటమునందు

దాకాశము యుండినట్లు, భూతములయందు ఆత్మ, ఆత్మయందు భూతములు నుండుట యుక్తమే యగును. ఆత్మ సర్వాంతరుడనియు, సర్వభారుడనియు శాస్త్రము కలదు. సర్వాంతరుడనగా నన్నిటియందుండువాడు. సర్వభారుడన నన్నిటికి నాధార భూతుడు. కాక జాగ్రద్దశలో దేహములయందు ఆత్మయు, స్వప్నదశలో నాత్మ యందు రథాదిప్రపంచమున్ను యుండుట సర్వానుభవసిద్ధము. కావున “సర్వ భూతస్థ మాతానం సర్వభూతాని చాత్మని” అను శ్లోకమునకు రామానుజులు వ్యాసిన యర్థము. దుర్మతాభినివేశముతో కల్పించిన మూలవిరుద్ధార్థ మనుటలో సందియములేదు.

మరియు భూతశబ్దమునకు ఆత్మ యను అర్థము యెవ్విధముగను కుదరదు. ఒకవేళ భూతశబ్దము ఆత్మవాచియైనను ఆత్మయందు దాత్మయుండుట పొసగదు. భూతశబ్దము దేహాదిసంఘాతవాచి యగుచో జడమయిన దేహాదులతో సమానా కారము చేతనుడగు ఆత్మకు సంభవింపదు. కావున రామానుజుల వ్యాఖ్యానము దుష్టము.

౨౯

శ్లో. యో మాం పశ్యతి సర్వత్ర సర్వం చ మయి పశ్యతి

తస్మాదహం నప్రణశ్యామి సచ మే న ప్రణశ్యతి || 3౦ ||

అ. “సర్వభూతస్థ మాతానం సర్వభూతాని చాత్మని ఈక్షతే” అను పూర్వ శ్లోకముయొక్క పూర్వార్థమునకు నీ శ్లోకమునందలి పూర్వార్థ మనువాదమాత్ర మగుచున్నది. ఆ రెంటియందును ఆత్మైక్యత్వజ్ఞానము స్పష్టపరుపబడినది. అందుకు ఫలముమాత్రము యు త్తరార్థముచే జెప్పబడుచున్నది. ఆత్మైక్యత్వజ్ఞానముకలవానికి యీశ్వరుడు పరోక్షుడుకాడు. ఈశ్వరునకు ప్రత్యగభిన్నబ్రహ్మసాక్షాత్కారము కల వాడును పరోక్షుడుకాడు. రాజభృత్యవ్యాయమునందు రాజునకు భృత్యుడు, భృత్యు నకు రాజు పరస్పరము అపరోక్షత్వము నెట్లు కోరుదురో, కామినీకాముకులలో నొకరికొకరు పరస్పరాపరోక్షత్వము నెట్లుకోరుదురో అట్లే విద్వాంసుడుకూడ తనకు నీశ్వరాపరోక్షత్వమున్ను, ఈశ్వరునకు స్వాపరోక్షత్వమున్ను కోరును. ఆత్మైక్యత్వదర్శికి ఆరెండును సిద్ధించును. విద్వాంసుడు, యీశ్వరుడు ఒకే యాత్మ స్వరూపులగుటవలన వీరిరువురకు పరస్పరము పారోక్ష్యాభావము సిద్ధించునని భావము.

ఓయి! “తస్మాదహం న ప్రణశ్యామి సచ మే న ప్రణశ్యతి” వాడికి నేను పరోక్షుడనుకాను, నాకు వాడు పరోక్షుడుకాడు అని శ్రీకృష్ణులు చెప్పటచే, జీవపర మాత్మలకు భేదము చెప్పినట్లే యగుచుకదా? తచ్చబౌద్ధము, అవాంశ్చ బౌద్ధము—యీ రెండును యెన్నటికి నేకము కానేరవుకదా అనినచో నల్లు కాదు. “సర్వభూతస్థ

మాత్మానం సర్వభూతాని చాత్మని” అను శ్లోకముచే నాత్మకు సర్వభూతములయందుండుట, సర్వభూతములు తనలోనుండుట అను యే ధర్మము చెప్పబడినదో యోమాం పశ్యతి సర్వత్ర సర్వంచ మయి పశ్యతి” అను శ్లోకమువలన నజేధర్మము పరమాత్మకుగూడ చెప్పబడినది. ధర్మభేదములేనిదే ధర్మిభేదము సంభవింపదు కనుక “సర్వభూతస్థ మాత్మానం” “యోమాం పశ్యతి సర్వత్ర” అను వాక్యద్వయముచే జీవపరమాత్మల కభేదమును ప్రతిపాదించి “తస్మాదహం నప్రణశ్యామి సచమే నప్రణశ్యతి” అను వాక్యద్వయముచే సర్వజ్ఞుడగు భగవంతుడు జీవపరభేదము నెట్లు ప్రతిపాదించును?

ఇంక సర్వభూతములయందు ఆత్మ యుండుననియు, అట్టి ఆత్మయందు పరమాత్మ యుండుననియు, సర్వభూతములకు నాత్మయాధారమనియు, అట్టి ఆత్మకు పరమాత్మ ఆధారమనియు కావున పరమాత్మయందు సర్వభూతములుండుట, సర్వభూతములయందు పరమాత్మయుండుట పొసగుచున్నదని యనరాదు. వ్యాసమహామునికి ఆత్మయందు పరమాత్మకలడనియు, పరమాత్మయందు ఆత్మకలడనియును చెప్పు నభిప్రాయమున్నచో,

శ్లో. “సర్వభూతస్థ మాత్మానం సర్వభూతాని చాత్మని

ఈక్షతే మయి చాత్మానం త మాత్మనిచ మామపి || అనియే

ఋషిమార్గముచే శ్లోకమును రచించియుండెడివారు. అట్లు రచించియుండక పోవుటచే వ్యాసులకట్టి యభిప్రాయము లేదని గ్రహింపవలయును.

మరియు నిరవయవుడగు నాత్మయందు పరమాత్మయుండుట కవకాశముండదు. ఆత్మకు నిరవయవత్వము సర్వసమ్ప్రీతిపన్నము. అట్టిచో నిరవయవమగు బ్రహ్మయందుగూడ జగత్తుయుండుట కవకాశముండదుకదా? అని యనరాదు. అది మాకు సమ్మతము. అద్వైతులెన్నడును బ్రహ్మ సద్వ్యతీయమని యొప్పురు. రజ్జువునందు సర్పమువలె బ్రహ్మయందు ప్రపంచము మాయచే దోచునని యద్వైతులవాదము.

దీనివలన నిరవయవుడు నిరవకాశుడు నగు పరమాత్మయందు దాత్మయుండుట గూడ నిరాకరింపబడినది. పరమాత్మయందాత్మయుండుచో పరమాత్మకంటె జీవాత్మ అంతరుడగును (లోపలవాడగును) అప్పుడు రామానుజులు చెప్పిన అంతర్యామి బ్రాహ్మణమునకు విరోధము తలస్థించును. అందు పరమాత్మయే సర్వాంతరుడని చెప్పబడినది. ఇప్పుడు పరమాత్మయందు జీవాత్మయుండుచో జీవాత్మయే సర్వాంతరుడగును. ఇయ్యది అంతర్యామి బ్రాహ్మణమునకు విరుద్ధము.

ఇక పరమాత్మయందుగూడ నాత్మ మాయచే గలడని యనదగదు. నిత్యశుద్ధ బుద్ధము క్రస్వభావుడయిన ఆత్మకు మాయాసంబంధమును వాస్తవముగా నంగీకరింప

తాను. మాయకములయిన దేహదులు అసత్తులనియు, అమాయకమయిన ఆత్మ సత్తుదార్థమనియు “నాసతో విద్యతేభావః” అను శ్లోకముచే నిర్ణయింపబడినది. మాయకమగు వస్తువు తప్పక నశించును. నశించనిస్వభావమే సత్వము. నశించుస్వభావమే అసత్వము. కావున సద్రూపుడగు ఆత్మ మాయకుడుకాడు. జగత్తు మాయచే పరమాత్మయం దుండినట్లు ఆత్మ మాయచే పరమాత్మయం దుండుట పొసగదు.

కావున ఆత్మయందు పరమాత్మకు, పరమాత్మయం దాత్మకు నునికి సంభవించనందున “సర్వభూతస్థ మాత్మానం” “యోమాం పశ్యతి సర్వత్ర” అను శ్లోక ద్వయముచే పరమాత్మాభిన్నమయిన నాత్మకు, ఆత్మాభిన్నమయిన పరమాత్మకును అంతట యునికి చెప్పబడినది. ఇంతియే కాని ఆత్మభేదముచే చెప్పబడలేదు. కావున “తస్మాహం” “సచమే” అను రెండుపదములచే శ్రీకృష్ణుడు ఆత్మభేదమును చెప్పె ననుట యనుచితము.

“తస్మాహం” “సచమే” వాడికి నేను, నాకు వాడు అని భేదోపదేశము లోక సిద్ధమయిన జీవేశ్వరభేదము ననువదించికాని, తత్వనిర్ణయము కొరకుగాదు. జీవేశ్వరులు ఏకాత్మస్వరూపులగుటచే ఒకరికొకరు పరోక్షులు (అగపక్షవాదు) కారని భావ్యకారు లనిరి. జీవేశ్వరు లుభయులు చైతన్యస్వరూపులేకనుక నొకరికొకరు పరోక్షులుకారనికూడ చెప్పవచ్చును.

ఇచట రామానుజులు “యోమాం పశ్యతి సర్వత్ర” అను పాదమునకు “యః సర్వత్ర ఆత్మవస్తునిచ మాం పశ్యతి” ఎవడు అంతట ఆత్మవస్తువుయందు నన్నుజూచునో అని యన్వయమును కల్పించిరి. “సర్వంచ మయి పశ్యతి” “మయి సర్వం ఆత్మవస్తు చ పశ్యతి” నాయందు సమస్తమయిన ఆత్మవస్తువును జూచునో అని యన్వయమును కల్పించిరి. ఇది అయుక్తము. ఏలయన రెండపాదములయందును మూలముకంటె వ్యతిరీక్తముగా “ఆత్మవస్తువు” అను పదమును కల్పించుట అప్రమాణము. పదమును కల్పించినను అర్థము కుదరదని యిదివరకే నిరూపింపబడినది.

30

శ్లో. సర్వభూతస్థితం యో మాం భజ త్యేకత్వ మాస్థితః

సర్వదా వర్తమానోఽపి స యోగీ మయి వర్తతే || 31 ||

అ అభేదభావమునుబొందినవాడై సర్వభూతములయం దిమిడియున్న పరమాత్మకు తెలిసికొనునో, వాడు ప్రారబ్ధవశమున యధేచ్ఛగా సంచరించుచున్నను, స్వోపాధ్యపకుడగు పరమాత్మయొక్క సచ్చిదానందస్వరూపమందున్న వాడేయగును.

తనయొక్క స్వరూపము తనకంటెభిన్నము కానేరదు. పరమపద మనిపించుకొనదగిన విష్ణుసంబంధమయిన స్వరూపము సాక్షాద్విష్ణువే యగును. నిర్గుణక పర

నూనందబోధస్వరూపుడగు పరమాత్మయందు ధర్మధర్మభావము కల్పింపగూడదు. విద్వాంసుడు స్వస్వరూపమునందుండుటయనగా స్వస్వరూపముతో నిలచిపోవుటయే కాని, ఆధారాధేయభావముతోఁగూడిన యునికిగాదు. జ్ఞాని స్వస్వరూపముతో నుండుటయే ముక్తి. సమ్యక్జ్ఞానము కలవాడు ముక్తి నొందుటలో దేహదులు ప్రతిబంధకములు కానేరవు. అయ్యవి బ్రహ్మత్వైకజ్ఞానమువలన సూర్యనివల్ల అంధకారము నశించినట్లు నశించిపోవును. విద్వాంసునకుగూడ ప్రాణబ్రహ్మముండునంత వరకు దేహదులున్నను, అయ్యవి కాలిపోయి గుడవలె (దగ్ధపటవత్) బంధకములు కానేరవు. పుణ్యపాపాదిసంసారములు ఆత్మతత్త్వజ్ఞానముచే నశించినందున నవి గూడ ప్రతిబంధకములుకావు. కావున బ్రహ్మత్వైకత్వజ్ఞానముకలవానికి మోక్షము ప్రతిబంధరహితముగా సిద్ధించునని భావము.

“సర్వభూతస్థ మాత్మానం” “యోమాం పశ్యతి సర్వత్ర” అను రెండు శ్లోకములచేఁ జెప్పబడిన సమ్యక్జ్ఞానమును (తత్త్వజ్ఞానమును) అనువదించి యీ శ్లోకమునందలి యుత్తరార్థముచే మోక్షఫలము విధింపబడినది.

రామానుజమతము :

ఇచట రామానుజులు “సయోగీ మయి వర్తతే” అను పాదమునకు “మత్సామ్యమేవ పశ్యతి” నాతోటిసామ్యమునే తెలిసికొనును. అని భావ్యమును రచించిరి. అది యుక్తముకాదు. సమాధియందుకాని, మరి యే ఇతరావస్థయందుకాని ఆత్మ పరమాత్మల నిద్దరను చూచుట సంభవించదు. ఇద్దరను ఒకేపర్యాయము చూచుట సంభవించుచో వారిద్దరకుగల సామ్యము (పోలిక) బోధపడును. ఆత్మ అనుభవ (జ్ఞాన) రూపుడుకాన సమాధియందు అనుభవమాత్రమే మిగులును.

నాలుగుభుజములతోఁగూడిన దేహముగలవాడు, పరమాత్మయనియు, రెండు భుజములతోఁగూడిన శరీరముకలవాడు జీవుడనియు సిద్ధాంతమగుచో నపుడు వీడు పరమాత్మ, వీడు జీవాత్మ యను బుద్ధి యుదయించును. అప్పుడు కూడ వారిరువురకు పోలిక కవకాశములేదు. ఒకరు అప్రాకృతవిద్యశరీరులు, రెండవవారు (జీవులు) ప్రాకృతశరీరులు, వీరుభయులకు పోలికయే అసంభవము.

మరియు తనకంటె వేరుగా పరమాత్మ తనచే (జూడబడుచో) పరమాత్మ జ్ఞేయ (తెలియదగినవాడు) మగును. పరమాత్మకు జ్ఞేయత్వమును శ్రుతి యంగీకరింపదు. “నాన్యోఽతోఽస్తి ద్విష్టా” అను శ్రుతి పరమాత్మ జ్ఞాతయనియే చెప్పుచున్నదికాని, జ్ఞేయమని చెప్పుటలేదు. పరమాత్మ జ్ఞేయమగుచో జడు డగును. అంతట యనిత్యత్వముగూడ సంప్రాప్తమగును కావున, జీవాత్మ పరమాత్మ అను

వస్తుద్వయముయొక్క జ్ఞానము వాస్తవముగా కుదరనందున వారిరువురి సామ్యమున కెంతమాత్ర మవకాశములేదు. కనుక రామానుజస్వాభ్యాసము పొసగదు. 30

శ్లో. ఆత్మైపమ్యేన సర్వత్ర సమంపశ్యతి యోజ్యున

సుఖంవా యదివా దుఃఖం స యోగీ పరమోమతిః || 31 ||

అ. ఓయి అర్జునా! ఏ యోగి పరులసుఖదుఃములను తనసుఖదుఃములతో సమానముగా జూచుకొనునో ఆ యోగి సర్వోత్తముడు. ఆత్మజ్ఞానికి మోక్షముకలు గుటలో నేదియు ప్రతిబంధము కానేరదనియు, వానికి విధిప్రతిష్ఠేధ శాస్త్రనిష్ఠంధ ముతో నిమిత్తములేదనియును వెనుకటిశ్లోకమున చెప్పబడినది. అందుపైన ఆత్మజ్ఞాని శాస్త్రమర్యాద నుల్లంఘించి హింసాకాండయందు ప్రవర్తించినను తప్పులేదు కదా? అట్లు ప్రవర్తించవచ్చుకదా? అని ప్రశ్న కలుగుచున్నది. దానికి సమాధానముకొరకు నీ శ్లోకము ప్రవర్తించినది తనకు సుఖమెల్లు అనుకూలమో పరులకు గూడ నట్లే సుఖము అనుకూలమని యోగి తలంచును. తనకు దుఃఖము ప్రతికూల మయినట్లు బిరులకుగూడ నట్లే దుఃఖము ప్రతికూలమని తలంచును. ఇట్టి జ్ఞానము కలవాడు పరుల కపకారమును జేయడు. తనకు తనభాగ్యతో కలియుట సుఖము, తనభాగ్యను పరులపహరించుట దుఃఖము. అట్లే పరులకుగూడ స్వభార్యాగమనము సుఖమనియు, భార్యాపహరణము దుఃఖమనియు తలంచినవాడు పశ్చిమరణ రూపమగు పాపమునకు పాల్పడడు. కావున యోగికి (అహింసకర్తవ్యము) అపకార మొనర్చకుండుట పరమానాధనమని సూచితమగుచున్నది.

అజ్ఞానులుకూడ గొందరహింసాస్వభావులుందురు. అంతమాత్రమున వారు అత్యుత్తములనదగరు. కావున అహింసాస్వభావముతోబాటు ఆత్మోత్పత్తిజ్ఞానము కూడ ఆవశ్యకము. బ్రహ్మత్వైక్యకర్తవ్యజ్ఞానము కలవానికి భూతదయ యావశ్యకమని సూచితమగుచున్నది.

రామానుజమతము :

ఇచట రామానుజులు శత్రువుయొక్క పుత్రజన్మ పుత్రమరణాదులతో సమానముగా తనయొక్క పుత్రజన్మ పుత్రమరణాదులను యెవడు గ్రహించునో ఆయోగి సర్వోత్తము డని యర్థముచు చెప్పిరి.

ఇది యుక్తముకాదు. అరము కొంతబాగున్నను ఈ యర్థముచు బోధించు పద ములు మూలమునందు లేవు. మూలమున సమభావమునకు తానే యుపమానమని గ్రహింపబడినది. శత్రువు ఉపమానమని చెప్పలేదు.

శత్రువుయొక్క పుత్రోత్పత్తి, పుత్రవియోగములతో తన కేలాటి సంబంధ ముండదని చెప్పవీలులేదు. శత్రువునకు పుత్రసంపదకలిగిన తనకు వైమనస్యము

కలుగుట, శత్రువునకు పుత్రవియోగముకలిగిన తనకు సంకోచముకలుగుట-లోక సిద్ధమయియున్నది. అట్లే మిత్రునకు పుత్రోత్పత్తికలిగిన తన మనస్సుకు సుఖవికారమున్ను, పుత్రమరణము తటస్థించిన తనకు దుఃఖవికారమున్ను లోకమునందు జూచుచున్నాము. అట్టికార్యములపట్ల తనకేట్టి వికారములు కలుగుటనుబట్టి శత్రుమిత్రులయొక్క పుత్రోత్పత్తి పుత్రమరణములతో తనకుగూడ గొంతసంబంధమున్నటుల నూహింపవగును. సంబంధములేనిదే సుఖదుఃఖవికారరూపమయిన కార్యము పుట్టదు.

శత్రువుయొక్క పుత్రజన్మమరణాదులవలె తనయొక్క పుత్రజన్మమరణాదులు గూడ గ్రహింపవలెనన్నచో శత్రువునకు కుమారుడు గలుగగా, విరోధమను నిమిత్తమువలన తనకు దుఃఖముకలుగును. కాన తనకు పుత్రుడు కలిగినను తాను దుఃఖింపవలెనని యాపత్తి కలుగును (యర్థమగును). ఈ యాపత్తిని తప్పించుకొనుటకు తనయొక్క పుత్రజన్మమరణములను తనయొక్క బంధువుల పుత్రజన్మమరణములవలె జూచుకొనవలెనన్నచో నట్టియుపదేశమే వ్యర్థమగును. ఎంతటి అజ్ఞానియగునను తనకు పుత్రోదయము కలిగినపుడు, తనబంధువులకు పుత్రోదయము కలిగినప్పుడు వలె సుఖాచికమును బొందుచునే యుండును. ఇట్టివిషయమును శాస్త్రకర్తలు వదేశించ బరిలేదు. ఇచ్చుది లోకమునకు సహజము.

ఇక రామానుజభాష్యమునందలి “ పర ” శబ్దమునకు శత్రువనికాని మిత్రుడనికాని యర్థముకాదనియు, ఉదాసీనుడని యర్థమనియు, ఉదాసీనునకు పుత్రోత్పత్తి కలిగిన తనకు సుఖవికారముకాని, దుఃఖవికారముకాని కలుగదనియు, అట్లే సమభావముగలవాడు తనయొక్క పుత్రజన్మమరణాదులయందుగూడ నుండవలెననియు తెప్పించినదియు పొసగదు. సర్వసముదై భూతదయగల పురుషునకు, ఉదాసీనుని పుత్రమరణముగూడ దుఃఖావహమే యగును. అట్లుకానిచో నతడు నిర్దయుడనిపించుకొనుచు.

కావున తనకు పుత్రజన్మ మెట్లు సుఖమో పుత్రవియోగమెట్లు తనకు దుఃఖ కరిమో అట్లే యితరులకును అని తెలిసికొని ఇతరులకు పుత్రద్రోహము మున్నగు నపకారములను చేయనివాడు తత్తముడనియే శ్లోకమునకు ఋజువగు అర్థము. 30

అర్జునః

శ్లో. యోఽయం యోగ స్త్వయా ప్రోక్తో సామ్యేన మధుసూదన
వతస్యాఽహం నపశ్యామి చంచలత్వాత్ స్థితిం స్థిరామ్ || 33 ||

అ. అర్జును డడుగుచున్నాడు. ఓయిక్పిష్ట ! మనస్సు అతిచంచలమయినది. ఒకక్షణకాలమయినను నిలచియుండనేరదు. నీవు సర్వసమతాలక్షణమయిన యోగమును చెప్పియుంటివి. మనస్సు చంచలమయినందున సర్వసమతాయోగము సిరపడనేరదని నాయభిప్రాయము.

శ్లో. చంచలం హి మనః కృష్ణ ప్రమాధి బలవ ద్దృఢమ్

తస్యాఽహం నిగ్రహం మన్యే వాయో రివ సుదుష్కరమ్ || 3౪ ||

అ. భక్తులయొక్క సాపములను ఛేదించుటవలన భగవంతుడు కృష్ణుడనిపించుకొనును. లేక కృష్ణిధాతువునకు సత్త యర్థము. ణకారమునకు ఆనంద మర్థము. ఈ రెంటియొక్క వికృతమువలన కృష్ణుడనగా పరమానందసద్రూపుడని యర్థము.

ఓయి కృష్ణ! మనస్సు అతిచంచలము. శరీరమును ఇంద్రియములను ఊర్ధ్వ భింప చేయుటయే దాని స్వభావము. ఎవరికిని నిగ్రహింపసాధ్యముకాదు. ఊర్ధ్వనాభము (సాలెపురుగు) అవిచ్చిన్నముగా (సంకులకండా) దారముల నల్లి అందు యితరపురుగులను బంధింపజేయును. అట్లే మనస్సుకూడ సంకల్పవికల్పాదులను తెంపులేకుండా పుట్టించి వాటిచే పురుషుని కట్టివేయును. ఈ దృష్టాంతమువలన మనస్సు దృఢముగా బంధించుననియే తేలుచున్నది. సాలెపురుగు దృఢమైనది కానందున మనస్సు దృఢమైనదని సిద్ధింపదు. కొన్నిపుస్తకములయందు “తంతునాగ” మని పాఠముకలదు. అప్పుడు తంతునాగమునలె మనస్సు అతిదృఢమైనదని యర్థమగును. తంతునాగమనగా వరుణపాశ మను పేరుగల నీటిలో దిరుగు జంతువు. అయ్యది అతి దృఢమైనది-ఛేదింపశక్యముకాదు. అట్లే మనస్సుకూడ అతిదృఢమైన దని సిద్ధించును.

ఇట్టి మనస్సును నిగ్రహించుట గాలిని నిగ్రహించుటకంటెగూడ దుస్సాధ్యమని నేను తలచెదను. మూలమునందు (వాయోరివ) అని వాయు వుపమానముగా బేర్కొనబడినది. అది యుచితముకాదు. ఉత్కృష్టమగు మనస్సునకు అపకృష్టమగు (నీచమగు) వాయువును ఉపమానముగా జెప్పట యనుచితము. లోకములో ఉపమానమగు చంద్రాదులు ఉత్కృష్టములుగా నుండుట అపకృష్టమగు ముఖాదులు ఉపమేయములుగా నుండుట సహజము. వేగమునందు వాయువుకంటె మనస్సు గొప్పదని ప్రసిద్ధిము. కావున అవ్యయములకు అనేకార్థము లుండుటచే నిచట “ఇవ” శబ్దము “అపి” శబ్దముయొక్క అర్థమును చెప్పును. కనుకనే భాష్యకారులు (శంకరులు) భాష్యమునందు (తతోపి దుష్కరం మన్యే ఇత్యభిప్రాయః) గాలికంటెగూడ దుష్కరమని తలచెదనని యభిప్రాయమనిరి. || 3౪ ||

శ్లో. అసంశయం మహాబాహో మనో దుర్నిగ్రహం చలం

అభ్యాసేన తు కాంతేయ వైరాగ్యేణ చ గృహ్యతే || 3౫ ||

అ. అర్జునా! మనస్సు చంచలమని, నిగ్రహింప శక్యముగాదని నీవు చెప్పినదంతయు నిజము. కాని అట్టిమనస్సుకూడ అభ్యాసవైరాగ్యములచే నిగ్రహింప శక్యమగును. అభ్యాసమనగా ఒకానొక చిత్తభూమియందు (చిత్తమునకు విషయమగు వస్తువునందు) సమానాకారమయిన జ్ఞానములను ఆవృత్తిపరచుట. ఉదాహరణము:- ప్రణవోపాసకులకు ప్రణవమునందు మనస్సును నిలపి “ఓం బ్రహ్మ”

“ప్రణవో బ్రహ్మ” “ప్రణవమే బ్రహ్మ” అను జ్ఞానమును ఆవృత్తిపరచుట విష్ణు పాసకులకు విష్ణుపుయందు మనస్సు నిలపి (విష్ణుమూర్తిర్బ్రహ్మ) విష్ణుమూర్తి బ్రహ్మయను జ్ఞానమును ఆవృత్తిపరచుట.

ఆత్మోపాసకులకు ఆత్మయందు మనస్సు నిలపి (అహం బ్రహ్మాస్మి) నేను బ్రహ్మను అను జ్ఞానమును ఆవృత్తిపరచుట అభ్యాసమనబడును.

విహికవిషయము లన్నియు దుష్టవిషయములు. పరలోకవిషయములు అదృష్ట విషయములు. ఈ రెంటియందును నశించుట, హెచ్చుతగ్గులు కలిగియుండుట, తుదకు దుఃఖమునే యిచ్చుట అను దోషములు కలవు. ఈ దోషములన్ను మాటి మాటికి మనసా నిమగ్నించుకొనుటవలన విషయములయందు వైరాగ్య మేర్పడును. ఇట్టి అభ్యాసవైరాగ్యములను సాధనములచే మనస్సు నిగ్రహించుకొనవలయును. సంకల్ప వికల్పాది వికారములతో గూడియున్న మనస్సును హఠాత్తుగా వృత్తి రహిత మొనర్చుట సాధ్యముకాదు కనుక మొట్టమొదట ఉపాసనాక్రియయందు మనస్సును ప్రవేశపెట్టి అటుపైన విషయములయందలి దోషజ్ఞానముచే విషయ చింతనమునుండి మనస్సును మరల్చి మదింగిన గుణమును స్వార్థీనపరచు కొనునట్లు మెల్లమెల్లగా మనస్సును స్వాధీనపరచుకొనవలయును. ఇట్లు క్రమక్రమముగా మనస్సును స్వాధీనపరచుకొనుటకు పురుషునకు స్వాతంత్ర్యము కలదు. 37

శ్లో. అసంశయాత్మనా యోగో దుష్ప్రాప్ ఇతి మే మతిః

వశ్యాత్మనా తు యతతా శక్యోఽవాప్తు ముపాయతః || ౩౮ ||

అ. ఓయి యర్జునా! అంతఃకరణము స్వాధీనముకానినానికి యోగము పొంద శక్యముగాదని నా యభిప్రాయము.

అభ్యాసవైరాగ్యము లను సాధనములచే అంతఃకరణమును స్వాధీనపరచు కొని మాటిమాటికి ప్రయత్నముచేయువానికి యోగము స్వాధీనమగును. “ననిశ్చయేన యోక్తవ్యో యోగోఽనిర్విణ్ణచేతసా” అని చెప్పుటచే ప్రయత్నావస్థలో నిర్వేదము యెంతమాత్రము కూడదు. “ఉత్సేధ ఉదధే ర్యద్వత్కృతాగ్రేణైక బిందునా, మనసా నిగ్రహ స్తద్వద్భవే దపరిభేదతః” అని యార్యోక్తి కలదు. ఒకానొకపక్షి సముద్రతీరమున గ్రుడ్లను పెట్టుకొనెను. సముద్రుడు తరంగవేగముచే వాని నపహరించెను. అంతట నా పక్షి సముద్రుని యెండకట్టెదనని తలచి తనమఖముతో దర్భ పుల్లను పట్టుకొని దానిచివర భాగముతో ఒక్కొక్క బిందువును గట్టున వేయసాగెను. అప్పు డనేకపక్షులు వచ్చి నివారించినను ఆ పక్షి ఆపనినుండి మరలలేదు. అంతట దైవికముగా నచ్చటకు వచ్చిన నారదుడు విషయము సంతయు విని నివారించినను వినక నారదునితో “యూ జన్మయందుగాని మరియొక జన్మయందుగాని యేదియో యొకనుపాయముతో సముద్రుని ఎండింపజేతు” నని ప్రతిజ్ఞ చేసెను.

తదుపరి దయాళుడగు నారదుడు యీ విషయమంతయు గరుత్మంతునితోఁ జెప్పి
సి సజాతీయమగు పక్షిని సముద్రు డవమానపరచుచున్నాడని చెప్పి ప్రేరేపించి
సాయమొసరింప పంపెను. అంతట గరుడుని రెక్కలయొక్క గాలిచే నెండిపోవు
చున్న సముద్రుడు భయపడి యా గ్రుడ్లను ఆపక్షికి నిచ్చెను. కావున నీ పక్షివలె
భేదములేకుండ ప్రయత్నముచేయువానికి యోగము సిద్ధించునని భావము. 32

శ్లో. అయతి శృద్ధయోపేతో యోగా చ్చలితమానసః

అప్రాప్య యోగసంసిద్ధిం కాం గతిం కృష్ణ గచ్ఛతి || 32 ||

ఆ. ఓయి కృష్ణ! ప్రయత్నమును వదలి యోగమార్గమునందు ఆ స్తిక్యబుద్ధి
మాత్రముండి ప్రాణాపసానకాలమునందు చిత్తచాంచల్యముకలుగగా, యోగవిషయ
మైనస్మృతి తప్పిపోయిన యోగఫలమగు సమ్యక్జ్ఞానమును పొందలేడుకదా? అట్టి
యోగి మరేగతినిబొందును? ఈ ప్రశ్న సన్యాసివిషయముకాని గృహస్థువిషయము
కాదు. 32

శ్లో. కచ్చి నోభయవిభ్రష్ట శ్చిన్నాభ్రమివ నశ్యతి

అప్రతిష్ఠో మహాబాహూ విమూఢో బ్రహ్మణః పథి || 33 ||

అ. ఓయి కృష్ణ! బ్రహ్మమార్గమందు నిలువలేక కర్మమార్గమునుండియు,
యోగమార్గమునుండియు చెడిపోయిన యోగి గాలికి విడిపోయిన మేఘమువలె
నశించుకదా?

రామానుజమతము :

ఇచట రామానుజులు “అప్రతిష్ఠః” అను పదమునకు స్వర్గసాధనమయిన
కర్మమార్గమును (సకామకర్మమార్గమును) వదలినవాడు అనియు, “బ్రహ్మణః
పథి విమూఢః” మొదలుపెట్టిన బ్రహ్మమార్గమునుండి జారిపోయినవా డనియు
అర్థమును చెప్పి యీవిధముగా నుభయభ్రంశమును సాధించిరి. వీరి యాశయ
ప్రకారము సకామకర్మను వదలి నిష్కామకర్మము నాచరించుచు బ్రహ్మజ్ఞాన
మును పొందలేని గృహస్థునుగురించి యీ ప్రశ్న చేయబడినదని తేలుచున్నది.

ఇది యుక్తముగాదు. స్వర్గసాధనమయిన కర్మనుగూడ ఫలేచ్ఛను వదలి
యాచరించినచో చిత్తశుద్ధి దురితక్షయము మున్నగు మహాఫలము కలదు కాని
చెఱుపులేదు మరియు గృహస్థునకు నిత్యకర్మఫలముండగా యోగమార్గము నాశ్ర
యించినంతమాత్రమున గృహస్థ కర్మమార్గభ్రష్టుడు కానేరడు. కావున గృహస్థును
గురించి యుభయభ్రంశప్రశ్న యుచితముకాదు. ఈవిషయము యింతకుముందు
అధ్యాయారంభమునందే శంకరులు ప్రతిపాదించిరి.

శ్లో. ఏతం మే సంశయం కృష్ణ! ఛేత్తు మర్హస్యశేషతః
త్వదస్య సంశయస్యాస్య ఛేత్తా న హ్యుపపద్యతే || ౩౯ ||

అ. ఓయి కృష్ణ! నాకు కలిగిన యీ సంశయమును నీవే తీర్చగలవు కాని యితరులు బ్రహ్మాదిదేవతలుకాని, పసిష్ఠాది ఋషులు కాని యెవ్వరు తీర్చలేరు. ౩౯

శ్రీ భగవానువాచ :

శ్లో. పార్థ నై వేహ నాముత్ర వినాశ స్తస్య విద్యతే
న హి కల్యాణకృ తః శ్చిత్ దుర్గతిం తాత గచ్ఛతి || ౪౦ ||

అ. ఓయి అర్జునా! యోగభ్రష్టునకు యీలోకమునందుగాని, పరలోకము నందుగాని వినాశములేదు. అనగా యీలోకమునందు పశుపత్యౌది నీచజన్మగాని, పరలోకమునందు నరకసంబంధముయిన హీనజన్మకాని రాదని భావము. మంచి చేసినవానికి చెడు యెన్నటికిని రాదని లోకసామెత. యోగము విక్కిలి మంచిపని కావున యోగాభ్యాసికి దుర్గతి సంభవింపదు. ఇచట శ్రీకృష్ణుడు అర్జునుని తాత అని సంబోధించెను. (తనోత్పాత్కానం పుత్రరూపేణ) అను వ్యుత్పత్తిచే తన స్వరూపమును పుత్రరూపముగా విస్తరింపజేసికొనుచున్నాడు కాన తండ్రియే 'తాత' యనబడును. "అంగాదంగాత్సంభవసి హృదయా దధిజాయతే" అను శ్రుతి యిందుకు ప్రమాణమగుచున్నది. "ఆత్మావై పుత్రనామాసి" అను శ్రుతివలన తండ్రియే కొడుకుకాన తండ్రియందు వర్తించు తాత అను శబ్దము పుత్రునియందు గూడ వర్తించును. శిష్యుడుగూడ కొడుకుతో సమానుడు కావున తాతశబ్దము శిష్యునకుగూడ వర్తించును. అదెట్లున పరిశ్రమ చేండువిధములు. విద్యాప్రయుక్తము, జన్మప్రయుక్తము అని. జన్మచే తండ్రివలన కుమారుడు కలుగును, విద్యచే గురువు వలన శిష్యుడు కలుగును. పిదప జన్మజనక భావసంబంధము గుర శిష్యులకు కలదు గాన గురువు తండ్రియు, శిష్యుడు కొడుకున్న అగును. కావున కొడుకునందు వర్తించిన తాత శబ్దము యీవిధముగా శిష్యునియందుగూడ వర్తించును.

భాష్యమునందు "శిష్యోపి పుత్రనదితి అపు ణోపి తాత ఉచ్యతే" అని వాక్యము కలదు. అందు అపుత్రోపి అనుచోట నభోనకు (అకారమునకు) సాదృశ్య మర్థము. కావున అపుత్రుడనగా పుత్రసదృశుడని యర్థము. పుత్రునికంటె నితరుడు అపుత్రుడని యేల చెప్పరాదని యనదగ్గను. అట్టితరి పుత్రునికంటె నితరమగు పటాదులుగూడ అపుత్రమగును. అపుడు ఘటముకూడ తాతశబ్దవాచ్యము కావలసి వచ్చును. ఇయ్యది అనిష్టము. కావున నభోనకు సాదృశ్యమే యర్థము చెప్పవలెను. పుత్రసదృశుడనియే యర్థము, పుత్రసదృశుడగు శిష్యునియందు తాతశబ్ద ప్రయోగము యుక్తమగును. || ౪౦ ||.

శ్లో. ప్రాప్య పుణ్యకృతా లోకా నుషిత్యా శాశ్వతీ స్సమాః
శుచీనాం శ్రీమతాం గేహే యోగభ్రష్టోభిజాయతే || ౪౦ ||

అ. యోగమార్గమునందు ప్రవర్తించిన సన్యాసి అశ్వమేధాది యోగము లొనర్చిన పుణ్యవంతులయొక్క లోకములను జేరి యచ్చట అనేక సంవత్సరము లుండి ఆ పుణ్యభోగము నశించినవిదప వేదవిహితకర్మల నాచరించు నైశ్వర్యవంతుల యింటిలో బుట్టును. ౪౦

శ్లో. అథనా యోగినామేవ కులే భవతి ధీమతాం
ఏతద్ధి దుర్లభతరం లోకే జన్మ య దీదృశమ్ || ౪౧ ||

అ. లేక బుద్ధిమంతులగు యోగులయొక్క వంశమును బుట్టును. దరిద్రులగు యోగులయొక్క కులమున జన్మ దొరకుట చాలదుర్లభము. యోగులుకాని దరిద్రులయొక్క కులమునందు జన్మ పాపమునకు కారణమగును. యోగులయినను ధని కులయినవారింటి బుట్టుట మదమునకు కారణమగును. కావున దరిద్రులయిన యోగుల యింట బుట్టుట మంచిదని భావము. ౪౧

శ్లో. తత్ర తం బుద్ధిసంయోగం లభతే పౌర్వదైహికం
యతతే చ తతో భూయ స్సంసిద్ధౌ కిరునందన || ౪౨ ||

అ. యోగభ్రష్టుడు దరిద్రులయిన యోగులవంశమున బుట్టి పూర్వదేహ సంబంధమయిన యోగజ్ఞానమును పొంది మరల యోగసిద్ధిని బొందుటకు మాటి మాటికి ప్రయత్నించుచుండును. దీనినిబట్టి శ్రీమంతులయిన యోగుల నింట బుట్టిన యోగభ్రష్టునకు పూర్వజన్మజ్ఞానము కలుగదని తేలుచున్నది. కారణమేమన దరిద్ర యోగులనింటబుట్టినవాడు దారిద్ర్యమును అనుభవించుటచే వానిపాపము నశించును. పుణ్యము నశింపదు. దారిద్ర్యము పాపఫలముకాని పుణ్యఫలముకాదు. కావున దారిద్ర్యానుభవముచేరి పాపమే నశించును.

కావున నెవరు ఐశ్వర్యమును అనుభవించుచున్నారో వారు పూర్వ జన్మ సుకృతమును నశింపజేసికొనుచున్నారు. ఇందకు “పూర్వపుణ్యవిభవ వ్యయ లభౌ స్సమృద్ధో విపద ఏవ క్షమ్యమా” అను శ్రీహర్షప్రయోగము ప్రమాణము. అందువలన ఐశ్వర్యానుభవముచే పూర్వార్జితమయిన యోగపుణ్యము నశించినందున శ్రీమంతులయిండ్ల బుట్టిన యోగభ్రష్టునకు పూర్వజన్మజ్ఞాన ముండదు. దరిద్ర యోగిగులమందుబుట్టినవానికి దారిద్ర్యానుభవముచే యోగపుణ్యము నశించనందున ఆపుణ్యబలముచే పూర్వదేహజ్ఞానముండును.

కావున ఐశ్వర్యానుభవముచే నెవ్వని పూర్వపుణ్యము నశించునో వాడు తక్కువవాడు. దారిద్ర్యానుభవముచే నెవ్వని పూర్వపుణ్యము నశించదో వాడు

ఉత్తముడు. కనుక దరిద్రులయిన యోగులనింట జన్మించుట పరమోత్తమమని భావము. ఇచట సంసిద్ధపదమునకు మోక్షమనికాని, సమ్యగ్దర్శనమనికాని యర్థము.

శ్లో. పూర్వభ్యాసేన తేనైవ హియతే హ్యవశోఽపి సః
జిజ్ఞాసురపి యోగస్య శబ్దబ్రహ్మతివర్తతే || ౪౪ ||

అ. యోగాభ్యాసపరుడు యోగాభ్యాస సంస్కారముకంటె బలవత్తరమున పుణ్యపాప కర్మలను పూర్వము చేసియున్నయెడల వాటివల్ల యోగాభ్యాస సంస్కారము అడ్డుపడియుండును. ప్రతిబంధకములయిన పుణ్యపాపసంస్కారములు నశించినపిదప యోగసంస్కారము యోగభ్రష్టుని మరల యోగమార్గమునందు ప్రవేశపెట్టును. యోగసంస్కార మెంతకాలము నిలవయుండినను నశింపదు. ప్రతిబంధక సంస్కారములు నశించినపిదప తనపనిని తాను నెరవేర్చియే తీరును. ఎవ్విధముగను యోగ సంస్కారము వ్యర్థమనుటకు వీలులేదు. కావున యోగస్వరూపమును పూర్తిగా తెలియక యోగనిష్ఠుడగునవాడు గూడ వేదోక్త కర్మానుష్ఠానమువలన కలుగు ఫలముకంటె గొప్పఫలమునే బొందును. యోగస్వరూపమును పూర్తిగా తెలిసికొని యోగాభ్యాస మొనర్చువాడు గొప్ప ఫలమును పొందునని వేరుగా చెప్ప నక్కరలేదు.

రామానుజమతము :

రామానుజులు మూలమునందలి “శబ్దబ్రహ్మ” అను పదమునకు దేవ మనుష్యాది పదములచే జెప్పదగిన ప్రకృతి యని అర్థమును రచించిరి. ఇది అయుక్తము. బ్రహ్మపదముచేతనే ప్రకృతి యను అర్థము లభించుచుండగా ‘శబ్ద’ అను పదము వ్యర్థమగును. శబ్ద వ్యవహారయోగ్యమగు బ్రహ్మ ప్రకృతియనియు, శబ్దవ్యవహారమునకు యోగ్యముకాని బ్రహ్మ పరబ్రహ్మయనియు అర్థమన్నచో పరబ్రహ్మరూపశబ్దవ్యవహారయోగ్యుడు పరబ్రహ్మకూడ యగునుకాన, నదియు పొసగదు. దేవమనుష్యాది విశేషశబ్దములు మూలమునందు లేనందున దేవమనుష్యాది శబ్దవ్యవహారయోగ్యమగు బ్రహ్మయనికూడ చెప్ప వీలులేదు.

మరియు శబ్ద అను పదమునకు శబ్దవ్యవహారయోగ్యము అను అర్థము కూడ వాచ్యార్థము కానేరదు. లక్షణ యంగీకరింపక తప్పదు. అప్పుడు లక్షణాంగీకారదోషము శాంకరమతమునందువలె రామానుజమతమునగూడ అనివార్యమగును.

పోనిండు: అతిప్రయాసచే “శబ్దబ్రహ్మ” అను పదమునకు “ప్రకృతి” అను అర్థము నంగీకరింతము. అయినను అన్వయము కుదరనేరదు. యోగజిజ్ఞాసువు ప్రకృతిని యెట్లతిక్రమించును? మీమతమున ప్రకృతిని యెట్లతిక్రమించును?

మీమతమున ప్రకృతిని అతిక్రమించినవాడు పరమాత్మ యొక్క జేకదా? ముక్తులు గూడ భగవదనుగ్రహమువలననే మాయను అతిక్రమింతురుకాని స్వయముగా నతిక్రమింపలేరుకదా? యోగజిజ్ఞాసువు బద్ధజీవుడుకాని పరమాత్మకాడు, ముక్తుడును కాడు. కావున యోగజిజ్ఞాసువు (యోగమును తెలియగోరినవాడు) యెట్లు ప్రకృతిని అతిక్రమించును?

ఇంక యోగజిజ్ఞాసువు యోగమును తెలుసుకొని యోగమును అనుష్ఠించి ప్రకృతిని అతిక్రమించును. ఈ యభిప్రాయముతో జిజ్ఞాసువు శబ్దబ్రహ్మను (ప్రకృతిని) అతిక్రమించునని చెప్పబడిన దన్నచో నదియు పొసగదు. “జిజ్ఞాసు రపి” అని మూలమునందలి ఆపి శబ్దము యోగమును తెలిసికొనినవానికంటె యోగము ననుష్ఠించినవానికంటెగూడ యోగజిజ్ఞాసువు వేరని చెప్పుచున్నది. కావున జిజ్ఞాసువే తెలిసికొని యనుష్ఠించి ప్రకృతిని అతిక్రమించునని యనదగదు.

మరియు యోగానుష్ఠానముచేసినవాడుగూడ యోగానుష్ఠానమాత్రముచే ప్రకృతి నతిక్రమింపనేరడు. మరేమనిన యోగానుష్ఠానమువల్ల సమ్యక్జ్ఞానమును పొంది దానిచే ప్రకృతి నతిక్రమించును. కావున ప్రకృతిని అతిక్రమించు సామర్థ్యము జ్ఞానికేగాని, యోగికిగూడ లేదని తేలుచుండ, యోగజిజ్ఞాసువునకు ప్రకృతికిని అతిక్రమించు సామర్థ్యము యెట్లొప్పును?

వేదాంతదేశికమతము :

ఈ శ్లోక వ్యాఖ్యానసందర్భములో వేదాంతదేశికులు జ్ఞానానందమయడగు ఆత్మ పరమాత్మకు శేషు (దాసు) డని యిది.

ఇదియును యుక్తముగాదు. జ్ఞానానందమయ డన్నచోట మయులు ప్రత్యయమునకు ప్రాచుర్య మర్థమా? వికార మర్థమా? అని ప్రశ్నింపవలెను. అందు మొదటిపక్షము కుదరదు. ఆనందము ప్రచురముగా నున్నదనినచో దుఃఖముకూడ కొద్దిగా నున్నదని ఊహించు. ఆత్మ నిర్వికారుడు కాన ఆనందవికారు డను రెండవ పక్షముకూడ కుదరదు.

ఇంక “జ్ఞానానంద మయస్తు” అని వైలక్షణ్యద్యోతకమగు తు శబ్దముగూడ నుచితముకాదు. ఆత్మ పరమాత్మలకు వైలక్షణ్యము లేదు. మీమతమున పరమాత్మగూడ జ్ఞానస్వరూపుడు. ఆనందమయడు అని యంగీకరించియే యుండిరి. శంకరమతమునగూడ జీవ పరమాత్మ లిద్దరు ఆనందరూపులయినందున వా రుభయులకు భేదములేదు.

ఇక అనాత్మ పదార్థములద్వారా ఆనందమయాత్మకు భేదము కలదుకాన తు శబ్దప్రయోగము ఉచితమగు నన్నచో నదియు పొసగదు. అనాత్మలగు విజ్ఞానానంద

మయ కోశములు జ్ఞానానందమయుడగు ఆత్మకంటె భిన్నమని ప్రతిపాదించ శక్యము కాదు. విజ్ఞానమయాత్మ ఆనందమయాత్మయందు లయమగునని శ్రుతిచెప్పటచే విజ్ఞానమయుడు జీవుడనియు, ఆనందమయుడు యీశ్వరుడనియు భేదము నిర్వచించ శక్యము కాదు. ఆనందస్వరూపమును ఆవరించుటచే విజ్ఞానమయ ఆనందమయములు కోశములనియు, నాతిలోపల నుండువాడుమాత్రమే ఆత్మయనియు సంగీకరింపక తప్పదు.

కావున విజ్ఞానానందమయ కోశములయందుండు జ్ఞానానందరూపుడగు ఆత్మ పరమాత్మకు శేషుడని యనదగదు. ఈశ్వరుడుకూడ ఆత్మభిన్నుడగుచో ఆత్మకు శేషుడు కావలసివచ్చును. జ్ఞానానందరూపుడగు ఆత్మకంటె నీశ్వరుడు భిన్నుడగుచో జ్ఞానానందస్వరూపుడు కానేరడు. జ్ఞానానందస్వరూపుడగుచో ఆత్మకంటె భిన్నుడు కానేరడు. స్వరూపభేదము లేనిదే వస్తుభేదము సంభవింపదు.

ఘటములు రెండు మృణ్మయములయినను రెంటికి పరస్పర భేదమున్నటుల జ్ఞానానందరూపులగు జీవేశ్వరుల కిద్దరకుగూడ నట్లే భేదముండుగాక యని వచింప రాదు. ఘటములు రెండు మృణ్మయములయినను ఆకారభేదముండుటచే భేదము పొసగుచున్నది. జీవేశ్వరులిద్దరు జ్ఞానాకారులగుటచేతను, ఆకారభేదము లేకుండుట చేతను పరస్పర భేదము పొసగదు.

ఓయి! జీవేశ్వరులకు స్వరూపతః భేదములేకున్నను ధర్మమువలన భేదము సంభవించును. జీవుడు కించితజ్ఞుడు. ఈశ్వరుడు సర్వజ్ఞుడు. కావున నీ ధర్మభేదము వలన జీవపరమాత్మలకు భేదము ఉచితము అన్నచో నది యుక్తముగాదు. కించితజ్ఞత్వ, సర్వజ్ఞత్వములు ఉపాధిధర్మములుకాని ఆత్మధర్మములుకావు. ఔపాధిక భేదము వాస్తవముకానేరదు. కావున జీవపరమాత్మలకు భేదముకాని, శేష శేషీ భావముకాని యసంభవము. || ౪౪ ||

శ్లో. ప్రయత్నా ద్యతమానస్తు యోగీ సంశుద్ధకిల్బిషః

అనేకజన్మసంసిద్ధ స్తత్రో యాతి పరాం గతిమ్ || ౪౫ ||

అ. యోగమార్గమునందు యెక్కువగా ప్రయత్నించునట్టి విద్వాంసుడు పాపములను పారద్రోలుకొని అనేకజన్మలయందు క్రమక్రమముగా సంసారమును సంపాదించుకొని, ఆ సంసారబలముచే సమ్యక్జ్ఞానమును పొంది, దానివలన మోక్షము నొందుచున్నాడు. || ౪౫ ||

శ్లో. తపస్విభ్యోఽధికో యోగీ జ్ఞానిభ్యోఽపి మతోఽధికః

కర్మిభ్య శ్చాధికో యోగీ తస్మా ద్యోగీ భవాత్తున || ౪౬ ||

అ. ఓయి అర్జున! ధ్యానయోగి తపోనుష్ఠానపరులకంటె గొప్పవాడు. శాస్త్రార్థ సాండిత్యముగల విద్వాంసులకంటె గొప్పవాడు. అగ్నిహోత్రాది కర్మానుష్ఠానపరులకంటె గొప్పవాడు. కావున నీవుకూడ ధ్యానయోగివగుము. మూలమునందలి జ్ఞానపదము శాస్త్రార్థజ్ఞానవిషయముకాని సమ్యక్జ్ఞానము విషయముకాదు. సమ్యక్జ్ఞానము సాక్షాత్సాధనము. ధ్యానయోగము జ్ఞానయోగముద్వారా మోక్షసాధనము. కావున జ్ఞానయోగముకంటె ధ్యానయోగము గొప్పదికానేరదు. కనుక జ్ఞానపదమునకు శాస్త్రార్థజ్ఞానమే యర్థము.

ఓయి! అజ్ఞానియగు ఊత్రియునకు కర్మయోగమునందే యధికారమని శ్రీకృష్ణులు “కురుకర్తృవ తస్మాత్త్వమ్” “కర్మణ్యేవాధికారస్తే” అను ప్రమాణములచే సార్థునిగురించి నిరూపించిరి. ఇప్పుడు “యోగీభవ” ధ్యానయోగి వగుమని యర్జునునిగురించి యేలచెప్పిరి? ధ్యానయోగము సన్యాసికే తటస్థించును కాని గృహస్థున కబ్బదని యింతకుమున్నే సిద్ధాంతముచేయబడినదికదా? ఊత్రియునకు సన్యాసాధికారము లేదనికూడ నిదివరకే నిరూపింపబడినదికదా? కావున నీవుడు “అర్జునా! నీవు ధ్యానయోగివగు” మని శ్రీకృష్ణు డేల యుపదేశించెను?

సమాధానము : యుద్ధరూపమయిన కర్మయోగమును అనుష్ఠించి, పిదప సన్యసించి, ధ్యానయోగి వగుమని శ్రీకృష్ణోపదేశమునకు తాత్పర్యము.

ఊత్రియునకు బాత్తుగా సన్యాసమునం దధికారము లేదని యనదగదు. శిఖాయజ్ఞోపవీత పరిత్యాగపూర్వక సమస్త్రక సన్యాసమునం దధికారము లేకున్నను పుత్రి మిత్ర కళత్రాది పరివారమును విడచుట రూపమయిన అముఖ్యసన్యాసమునం దధికారము కలదు. ముచుకుండుడు మున్నగు ఊత్రియులు తనకున్న పరివారము సంతయు వదలి యొకానొక విజనప్రదేశమున ధ్యానయోగమునం దుండుట పురాణాదులనలన వినుచున్నాము. అట్టి సన్యాసమే ఊత్రియులకు విహితము.

ఓయి! సన్యాసికే ధ్యానయోగమునం దధికారమగుచో సన్యసింపని వసిష్ఠాదులు ధ్యానయోగ మెట్లవలంబించిరి? వినుము. లోకాతీత మహిమగల మహానుభావులు యిట్టి స్థలములయం దుదాహరణకు తగరు. తత్త్వజేత్రలయిన నట్టి మహానుభావులు ప్రారభానుసారముగా నెల్లెటో వర్తింతురు. ఈవిషయ మింతకుమున్ను విపులముగా ప్రతిపాదించబడి యున్నది. కావున శ్రీకృష్ణోపదేశ ముచితమే యగును.

శ్లో. యోగినా మపి సర్వేషాం మద్గతేనాంతరాత్మనా

శ్రద్ధావాక్ భజతే యోమాం సమే యుక్తతమోమతః ॥౪౫॥

అ. ఓయి అర్జునా! ఎవడు కడుశ్రద్ధతో అంతరాత్మను నాయందుంచి నన్ను సేవించునో వాడు యోగులందరిలోను శ్రేష్ఠుడని నామతము. ధ్యేయపస్త్రపుయందు

చిత్తము నేకాగ్రముచేయుట యోగమనబడును. ధ్యేయులు, రుద్రుడు, ఆదిత్యుడు, విరాట్, హిరణ్యగర్భుడు, ఇంద్రుడు, వరుణుడు అని నానావిధములుగా కలరు. వారి వారి నుపాసించు యోగులకూడ నానావిధము లగుదురు. కనుక నే మూలమున యోగినాం అని బ్రహ్మవచనము ప్రయోగింపబడినది. వాసుదేవుని సగుణముగాకాని, నిర్గుణముగాకాని ధ్యానింపవచ్చును. ధ్యానమనగా “సోహమస్మి” అని ప్రత్యక్ష భేదముగా చింతనముచేయుట.

రుద్రాదిత్యులు జీవులు. వారికి పరస్పర భేదము కలదు. వారి యుపాసన కూడ భిన్నోపాసన యగును. వాసుదేవుడు జీవుడుకాడు. పరమాత్మ, వాసుదేవోపాసన అభేదోపాసనయగును. కావున రుద్రాదిత్యా ద్యుపాసకులకంటె వాసుదేవోపాసకు డుత్తముడని భావము.

ఓయి! అంతఃకరణావచ్ఛిన్నచైతన్యము ప్రత్యగాత్మ, మాయావచ్ఛిన్నచైతన్యము పరమాత్మ. యీ రెంటికి భేదముండుటచే అభేదచింతనము, అన్నము బ్రహ్మయని యుపాసించినట్లు కల్పనికమగునుకాని వాస్తవము కానేరదు. అనివచో వినుము. అంతఃకరణము మాయ అను ఉపాధులు వేరయినను తదవచ్ఛిన్న (వాటితోకూడిన) చైతన్యముమాత్రము ఒకటే యగుచున్నది. ఘటమథాద్యుపాధులు వేరయినను వాటితో కూడిన ఆకాశమునకు వాస్తవముగా భేదము లేనట్లు చైతన్యమునకుగూడ ఉపాధిభేదమువలన నిజముగా భేదములేదు. కావున ప్రత్యగాత్మను “సోహమస్మి” అని అభేదముగా నుపాసించుట వాస్తవమే యగుచున్నది.

మరియు ప్రత్యగాత్మ పరిచ్ఛిన్నుడనియు, పరమాత్మ పరిపూర్ణుడనియు విశేషముండుటచే నభేదోపాసన యెట్లు పాసగు నని యనరాదు. పరిచ్ఛేదము, పరిపూర్తి అను ధర్మములు ఉపాధిప్రయుక్తములు. వాస్తవముగ నా ధర్మములు చైత్యమునందు లేవు. “ఏకమేవాద్వితీయం” అను శ్రుతి చైతన్యము అభిన్నమని చెప్పుచున్నది. ప్రత్యగాత్మకు పరిచ్ఛిన్నత్వము అంగీకరించినచో పరిచ్ఛిన్నములయిన ఘటాదులు అనిత్యములు, జడములు అయినట్లు ప్రత్యగాత్మకూడ జడము, అనిత్యము కావలసివచ్చును. అయ్యది అనిష్టము, శాస్త్రవిరుద్ధమున్ను అగును. మరియు ప్రత్యగాత్మ జీవుడు, పరమాత్మ యీశ్వరుడు. వీరుభయులకు ఏనుగదోమలకువలె చాలభేదము కలదు అని యనరాదు. “జీవప్రాణధారణై” అను శాసనమునుబట్టి ప్రాణధారులే జీవులని స్పష్టమగుచున్నది. “అప్రాణేహ్యమనాశ్శుభ్రాః” అను శ్రుతి ప్రత్యగాత్మకు ప్రాణసంబంధము లేదని చెప్పుచున్నది. కావున ప్రత్యగాత్మ పరమాత్మలకు భేదములేదు.

కావున, దేవమనుష్యాది భేదముచే భిన్నభిన్నమయిన శరీరేంద్రియసంఘాతమునందు అహంమమాభిమానము కలవారు జీవులు. వీరు ప్రత్యగాత్మయగు కూటస్థునియందు కల్పింపబడుటచే వాస్తవముగా ప్రత్యగాత్మలే యగుదురు. రజ్జువునందు కల్పింపబడిన సర్పము వాస్తవముగా రజ్జుస్వరూపమే యగునుకాని వేరుకాదు. కనుకనే “తత్త్వమస్యాది” శ్లోకములు జీవేశ్వరులకు అభేదమును చెప్పుచున్నది.

అదెట్లన సంసారి, జీవ అను శబ్దముచే చెప్పదగిన అస్త్రకరణ విశిష్టచైతన్యము త్వం పదమునకు వాచ్యార్థము. సంసారసంబంధములేని అంతఃకరణోపహిత చైతన్యము లత్యైర్థము. జగత్కర్తయగు మాయావిశిష్ట యీశ్వరచైతన్యము తత్పదమునకు వాచ్యార్థము. మాయోపహితమగు పరబ్రహ్మచైతన్యము తత్పద లత్యైర్థము. ఏ చైతన్యము మాయోపహితమో, అదియే చైతన్యము. అస్త్రకరణోపహితమగుచున్నది. మాయ, అంతఃకరణము లను ఉపాధులకు భేదమున్నను ఉపహితమగు చైతన్యమునకు భేదములేదు. కనుక “తత్త్వమసి” ఇత్యాది శ్లోకములకు అఖండమగు బ్రహ్మయే లత్యైర్థము.

ఇట్లు ప్రథమషట్కముచే కూటస్థునియందు గల్పింపబడిన సంసారియగు చిదాభాసునియొక్క స్వస్వరూపము నిర్ధారక పరమానందప్రత్యక్షచైతన్యమే యని శోధిత త్వం పదార్థము నిరూపింపబడినది.

ఇట్లు శ్రీ భగవద్గీతా భాష్యార్క ప్రకాశికానువాదమున
నారపయధ్యాయము ముగిసినది.

ప్రథమషట్కము సమాప్తము



శ్రీ భగవద్గీతా భాష్యార్క ప్రకాశికానువాదము

సప్తమా ధ్యాయము.

ఐతి

శ్రీకృష్ణ భగవానులు చెప్పుచున్నారు :

శ్లో. మయ్యాసక్తమనాః పార్థ! యోగం యుంజ స్మదాశ్రయః
అసంశయం సమగ్రం మాం యథా జ్ఞాస్యసి త చ్ఛృణు || ౧ ||

అ. శ్రీకృష్ణుడు పూర్వాధ్యాయాంతమున, “యోగినా మపి సర్వేషాం మద్గతేనాంతరాత్మనా, శ్రద్ధావాక్ భజతే యో మాం సమే యుక్తతమో మతః” (౬-౪౨) అనుశ్లోకముచే యోగులందరిలోను, నాయం దంతరాత్మయుంచి శ్రద్ధా భక్తులతో నన్ను సేవించువాడు గొప్పవాడు అని పార్థునితో జెప్పెను. దీనివలన పార్థునకు, ‘వాసుదేవుడవగు నీయొక్క తత్వమెట్టిది? నీయం దంతరాత్మ నుంచు టెట్లు?’ అని రెండుప్రశ్న లుదయించవచ్చును. శ్రీకృష్ణుడు ఆరవయధ్యాయమును “తస్మాద్వోగీ భవాన్మనః” (౬-౪౬) అను నలుబదియారవ శ్లోకముతోనే ముగించి యున్నయెడల పార్థున కీ రెండుప్రశ్నలు పుట్టుటకు కారణముండదు. కావున శ్రీకృష్ణుడు తానే పార్థున కీ ప్రశ్నబీజమును కలుగజేసినందున, పార్థుడడుగకున్నను, శ్రీకృష్ణుడు తనంతటతానే యీ యధ్యాయమున ‘నాదు తత్వమిట్టిది. నాయం దంత రాత్మనుంచిన యోగి యిట్లుండును’ అని సమాధానము జెప్పబోడంగెను. దీనివలన గీతాశాస్త్రమునందలి సప్తమాధ్యాయము మొదలు పదిరెండవయధ్యాయమువరకు నుండు మధ్యమ పట్కమునకు తత్పదార్థమగు వాసుదేవునియొక్క తత్వమును నిర్ణయించుటయే పరమతాత్పర్యమని సూచితమగుచున్నది.

ఓయి అర్జునా! నాయం దాసక్తమగు మనస్సుకలవాడవై నన్నాశ్రయించి యోగమును పూను నీవు నిస్సంశయముగా సంపూర్ణముగా, నన్నెట్లు తెలిసికొం దువో చెప్పెద వినుము. అని యన్వయము. శ్లోకమునందలి “మయి” అను పద మునకు ‘పరమేశ్వరునియందు’ అని యర్థము. ఓయి! లోకమునందెరువుగుకలసిమాటాడు కొనునప్పుడు “అహమ్” (నేను) అనుపదము ఇతరునితో మాటనుచెప్పు వక్త యందు బ్రసిద్ధమై యున్నది. ఇచ్చటగూడ నదే న్యాయ మవలంబించుట యుక్తము; ఇచ్చట గీతాశాస్త్రముపదేశించు వక్త శ్రీకృష్ణుడు. అతడు దేహేంద్రియ సంఘాత మాపుడు కావున శ్రీకృష్ణు డుచ్చరించిన “మయి” అను పదమునకు దేహేంద్రియ

సముదాయరూపమయిన శ్రీకృష్ణుడును అర్థము లోకమర్యాదవలన లభించుచుండ పరమేశ్వరు డని యర్థమును చెప్పి పెట్లు పొసగును? వినుము. దేహేంద్రియసంఘాతమునందు ఆత్మాభిమానముగల సామాన్యమానవు లుచ్చరించెడి “అహమ్” శబ్దమునకు దేహేంద్రియసంఘాతము అర్థముకావచ్చును. కాని శ్రీకృష్ణునకు దేహేంద్రియ సంఘాతమునందు, అహం మమాభిమానములులేవు. స్వస్వరూపవైతస్యమగు పరమాత్మయందే అహ మను జ్ఞానముకలదు. కావున నిచ్చట శ్రీకృష్ణు డుచ్చరించిన “అహం” పదము లోకసాధారణమయినదికాదు. అందువలన నియ్యది లక్షణమే చిద్రూపుడగు పరమాత్మనే బోధించును. అయితే మనముగూడ “అహం పరమాత్మ” (నేను పరమాత్మను) అని చెప్పవచ్చుగదా? నిరభ్యంతరముగా చెప్పవచ్చును. “అహం బ్రహ్మ౧౨స్మి” అనుచోట అహం పదమునకు ప్రత్యగాత్మయందు లక్షణము చెప్పిరికాని పరమాత్మయందు లక్షణము చెప్పలేదు కదా యని అనరాదు. ప్రత్యక్షపరమాత్మలకు భేదములేదు. పరమాత్మ పరోక్షుడనియు, ప్రత్యగాత్మ అపరోక్షుడనియు, అనదగదు. “యత్సాక్షా దపరోక్షా ద్భిన్నా” అను శ్రుతి పరమాత్మ అపరోక్షుడనియే చెప్పుచున్నది. మరియు పరమాత్మ పరమాకాశమునందు కలడనియు, ప్రత్యగాత్మ హృదయాకాశమునందు కలడనియు జెప్పదగదు. హృదయాకాశమే పరమాకాశము. ఈ రెంటికిని భేదములేదు. “ఈశ్వరస్సర్వభూతానాం హృద్దేశే౨స్తున తిష్ఠతి” (౧౮-౬౧) అను శ్లోకముచే గీతయందు పరమాత్మ హృదయాకాశమునం దుండునని నిర్ణయింపబడినది. బృహదారణ్యకమునందలి అంతర్యామి బ్రాహ్మణముగూడ పరమాత్మ హృదయాకాశాంతర్యర్థి యనియే చెప్పుచున్నది. ప్రత్యగాత్మ పరమాత్మలకు భేదములేనిచో “భ్రామయన్ సర్వభూతాని యంత్రారూఢాని మాయయా” అని భగవద్గీతబోధించెడి “సంసారచక్రమునందు సకలజీవులను త్రిప్పట” అనునది పరమాత్మకు పొసగ నేరదు కదా? తనను తాను త్రిప్పకొనుట సంభవింపదుగదా? అని యనరాదు. అనాత్మపదార్థమగు కార్య కారణసంఘాతమునే పరమాత్మ మాయచే సంసారమండలమునందు త్రిప్పుచున్నాడు. అట్లుగాక ప్రత్యగాత్మకుకూడ సంసారచక్రభ్రమణమును అంగీకరించినచో ప్రత్యగాత్మకు వికారిత్వము అనిత్యత్వమున్ను యేర్పడును. నిర్వికారమగు పరమాత్మకు భ్రామణము (భ్రమింపజేయుట-త్రిప్పట) యను వికారమును అంగీకరించుట యెట్లు? అని ప్రశ్నింపరాదు. నిర్వికారమగు సూదంటురాయి (అయస్కాంతోపలము లోహమును భ్రమింపజేసినట్లు నిర్వికారమయిన పరమాత్మ వికారమును చెందకయే సకలభూతములను భ్రమింపజేయుట (త్రిప్పట) పొసగును. మరియు కుమ్మరి చక్రమును త్రిప్పనట్లు (భ్రమింపజేయునట్లు) పరమాత్మ అనాత్మపదార్థములను స్వయముగా భ్రమింపజేయుటలేదు. మరేమనిన మాయచే భ్రమింపజేయుచున్నాడు. అఘటిత ఘటనా ధురంధర యగు మాయ తనకాశ్రయమగు పరమా-

త్తుకు వికారమును కలుగజేయకయే కార్యమంతయు నెరవేర్చును. ఇంద్రజాలుని యొక్క మాయ ఆకాసమునకు వికారమును పుట్టింపకయే ఆకాసమునందు గంధర్వ నగరమును నిర్మించుచున్నది. అట్లే మాయచే నెల్లభూతములను సంసారమునందు భ్రమింపజేయు పరమాత్మకు వికారప్రసక్తిలేదు. కావున శ్రీకృష్ణుడు చూపించిన అస్మచ్ఛబ్దము, “మయి” అను శబ్దము లక్షణచే పరమాత్మను బోధించుట యుక్తమగుచున్నది.

లేక, రుద్రాదిత్యాదులయొక్క దేహేంద్రియాది సంఘాతములు, జీవులయి నట్లు కృష్ణునియొక్క దేహేంద్రియ సంఘాతము యీశ్వరుడగుట పొసగును. కావున శ్రీకృష్ణుడు చూపించిన అస్మచ్ఛబ్దమునకు పరమేశ్వరు డను అర్థము అభిధ చేతనే చెప్పవచ్చును. కనుక శ్రీకృష్ణుడు చూపించిన “మయి” అను పదమునకు పరమేశ్వరు డను అర్థ ముచితమగుచున్నది. దేహేంద్రియసంఘాతవిశేషత్వము సమానమగుచుండ రుద్రాదిత్యులు జీవులనియు, కృష్ణుడుమాత్రము యీశ్వరుడనియు జెప్పుటెట్లని ప్రశ్నింపరాదు. కృష్ణుని శరీరేంద్రియసముదాయము మాయామయము. రుద్రాదిత్యాదుల దేహేంద్రియాదిసంఘాతములు మనబోంట్ల శరీరేంద్రియాదులవలె కర్మాధీనములు. కావున దేవమనుష్యాది శరీరావచ్ఛిన్నచైతన్యము జీవుడనినట్లు శ్రీకృష్ణునియొక్క దేహేంద్రియాద్యాకారముగా పరిణమించిన మాయావచ్ఛిన్న చైతన్యము పరమేశ్వరు డనుట యుచితమగును.

పరాపరప్రకృతులు రెండును కలిగియుండుట, సర్వప్రపంచమునకు కారణ మగుట; సర్వభూతములకు నాత్మరూపుడగుట- మున్నగునవి పరమేశ్వరునియందు (శ్రీకృష్ణునియందు) ముందుజెప్పబోవు విశేషణములు. ఇట్టి విశేషణములుకలవాడు పరమేశ్వరుడు. లోకములో ఒకానొక పురుషార్థమును గోరువాడు, దానికి సాధన మగు దాని నాశ్రయించును. (ఉ) స్వర్గమను పురుషార్థమును గోరువాడు తత్సాధన మగు అగ్నిహోత్రాది కర్మను ఆశ్రయించుచున్నాడు. అట్లే భగవద్భక్తుడు, భగవంతునే (ఆత్మనే) ఆశ్రయించుచుకాని తపోదానాదిక్రియల నాశ్రయింపడని యర్థము. అర్జునా! నీవుకూడ నాయందాసక్తికలవాడవై నన్నాశ్రయించియుండుము. ఎవడు నన్నాశ్రయించియుండునో వానికి నాయం దాసక్తికలుగును. ఎవనికి నాయందాసక్తి కలుగునో వాడు నన్నాశ్రయించును. ఇయ్యది లోకప్రసిద్ధము కనుక నిట్టిధ్యాన నిష్ఠులవలె నాయందాసక్తుడవై నన్నాశ్రయించిన నీవు విభూతి, బల, శక్త్యైశ్వర్యాది గుణములతోఁ గూడియున్న మాయావియగు నీశ్వరుని (నన్ను) నిస్సరి దిగ్ధముగా, సాకల్యముగా నెట్లు దెలిసికొందువో అట్లు చెప్పెద వినుము. (ఇచట బలమనగా శరీరసామర్థ్యము, శక్తియన మనస్సామర్థ్యము. అని భేదము) విభూ

త్యాదిగుణములు కలవాడు సగుణబ్రహ్మయగును. కాని శుద్ధబ్రహ్మ కానేరదు. కావున నీశోకమున శ్రీకృష్ణుడు సగుణబ్రహ్మనే చెప్పదలచెనని గ్రహింపవలెను.

ఇచట నన్ను (ఈశ్వరుని) దెలిసికొనువిధానమును చెప్పెద వినుమని యొక అన్వయము తెలిసికొను విధానము (రీతి, ప్రకారము) గల ఈశ్వరుని జెప్పెద వినుమని మరియొక అన్వయము.

ఇచట “ఏ జ్ఞానముచే నన్ను దెలిసికొందువో” అని మూలమునందలి “యథా” అను నన్వయమునకు జ్ఞానమును అర్థమును చెప్పిరి. అది యుచితముకాదు. “ప్రకారవచనే థాల్” అను పాణినీయ శాసనము ప్రకారార్థమునందు థాల్ ప్రత్యయమును విధించినది. అందువలన “యథా” అను పదమునకు ప్రకారార్థమును చెప్పనగును, కాని జ్ఞానార్థము చెప్పదగదు. వ్యాసుల కట్టి వివక్షయే యున్నచో “యే నజ్ఞాస్యసి తచ్చుణ్” అనియే శ్లోకమును రచించియుండెడివారు. కావున రామానుజనియర్థము సరిగాదు.

శ్లో. జ్ఞానం తేహం సవిజ్ఞాన మిదం వత్సో మ్యశేషతః

యద్జ్ఞాత్వా నేహ భూయోన్యత్, జ్ఞాతవ్య మవశిష్యతే || ౨ ||

అ. ఓయి అరునా! ఏ జ్ఞానమును దెలిసికొనిన నీకు మరల తెలియదగినది. యుండదో విజ్ఞానసహితమగు నట్టి జ్ఞానమును నీకు నిశ్చేషముగా జెప్పెద వినుము.

జ్ఞానమునగా శాస్త్రార్థజ్ఞానము. విజ్ఞానమునగా దానిని యనుభవమునకు దెచ్చి కొనుట. జ్ఞానమునకు అనుభవమే సర్వవసానము. అనుభవసిద్ధమగు జ్ఞానమే ప్రమాణము. ఈ విషయమును స్పృశించుటకే మూలమున “జ్ఞానం సవిజ్ఞానం” అని చెప్పబడినది. దీనివలన ముందుచెప్పబోవు జ్ఞానము పరమప్రమాణమని స్పష్టమగును. అనుభవానుకూలముగ నీకు శాస్త్రార్థజ్ఞానమును జెప్పెదనని శ్రీకృష్ణుని ప్రతిజ్ఞకు పరమార్థము. లేక సవిజ్ఞాన మను పదమును క్రియావిశేషణమును జేయవచ్చును. కావున నేను జెప్పెడి జ్ఞానము నీకెల్ల అనుభవానుకూలమగునో అట్లు జ్ఞానమును చెప్పెదనని యర్థము. అనగా నీ కనుభవానుకూలమగునట్లుగా జ్ఞానము నుపదేశింతునని భావము. ఈ జ్ఞానము ఈశ్వరవిషయమగుటవలన నీ జ్ఞానముకలవాడు సర్వజ్ఞుడగునని భావ్యుకారు అనిరి. (“మత్తత్త్వజ్ఞోయః ససర్వజ్ఞో భవతీత్యర్థః” అని. అనగా నీశ్వరతత్త్వమే ఆత్మయగుటవలనను, ఈశ్వరుడు సర్వజ్ఞుడగుటవలనను, ఆత్మవేత్తయగు పురుషుడు సర్వజ్ఞుడేయగునని భావము. లేక “మత్తత్త్వ” మను పదమునకు “మమ ఈశ్వరస్య” “తత్త్వమ్” అని యర్థముచెప్పవచ్చును. అపుడు ఈశ్వరుని యొక్క తత్త్వము ప్రత్యగభిన్నమగు బ్రహ్మయగును. సర్వము బ్రహ్మయగుటచే బ్రహ్మను దెలిసికొనినవాడు, సర్వజ్ఞుడే యగును. దీనిచే తత్త్వవేత్తకు సర్వప్రపంచ

సాక్షాత్కారము లేదుకాన తత్వవేత్త సర్వజ్ఞుడైతగునను శంక నివారించబడినది. బ్రహ్మజ్ఞానమే సర్వజ్ఞానముకాని సర్వప్రపంచజ్ఞానము సర్వజ్ఞానముకాదు. ఇదే యభిప్రాయముతో శ్రుతి - “ ఏక విజ్ఞానేన సర్వవిజ్ఞానమ్ ”ను ప్రతిజ్ఞ చేసినది. ముముక్షున నకు ఘటపటాది సర్వప్రపంచజ్ఞానము నిష్ప్రయోజనము. పైగా నయ్యది ద్వైతజ్ఞానమగుటచే బంధహేతువగును. కావున నీ శ్లోకముచే ఆత్మజ్ఞానమే పరమపురుషార్థసాధనమనియు అట్టిజ్ఞానము కల ఆత్మయే ఈశ్వరుడనియు సిద్ధించినది.

రామానుజ మతము :

“ శ్రీకృష్ణుడనగు నేను నిఖలహేయగుణప్రత్యసీకుడను, నిరసధికాసంఖ్యేయ కల్యాణగుణములు కలవాడను, అనంతమహావిభూతిశాలిని కావున నాకంటె భిన్నమగు సమస్త చిదచిద్వస్తుసముదాయముకంటె విలక్షణుడను (భిన్నుడను). అట్లే వానావిధములగు నా యాకారములు విషయముగాగల జ్ఞానము విజ్ఞానము, ఇట్టి (వివిక్తవిషయజ్ఞానమగు) విజ్ఞానముతోటికూడ మత్స్వరూపవిషయమగు జ్ఞానమును చెప్పెద వినుము ” అని వివరించిరి.

ఇది యుక్తముకాదు. వివిక్తా(భిన్నా)కార విషయకజ్ఞానము విజ్ఞానమగుచో అవివిక్తా(అభిన్నా) కార విషయకజ్ఞానము జ్ఞానము కావలసివచ్చును. స్వరూప విషయకజ్ఞానము జ్ఞానముకాకపోవును. మరియు విశిష్టాద్వైతమతమున ఈశ్వరస్వరూపము వివిక్త(భిన్న)మే, కావున వానినిగురించిన జ్ఞానము వివిక్తవిషయకమే యగును. అందువలన వారు చెప్పినట్లు అది విజ్ఞానమే యగునుకాని, జ్ఞానము కానేరదు.

ఇంక “ ఈశ్వరుడు చిదచిద్విలక్షణుడను జ్ఞానము విజ్ఞాన మనియు, “ ఈశ్వరుడు సచ్చిదానందరూపుడనుజ్ఞానము జ్ఞానమనియును, జ్ఞాన విజ్ఞానములకు భేద మన్నచో నదియును పొసగదు. అట్టితటి జ్ఞానవిజ్ఞానముల కన్యోన్య్యాశ్రయదోష మూపాదించును. దాన రెండును సిద్ధింపకుండును. ఈశ్వరుడు ప్రపంచముకంటె భిన్నుడను జ్ఞానములేనిదే సచ్చిదానందమయుడను జ్ఞానము పుట్టదు. సచ్చిదానంద మయుడను జ్ఞానము కలుగనిదే ప్రపంచవిలక్షణు (భిన్న) డను జ్ఞానము పుట్టదు. కావున అన్యోన్య్యాశ్రయదోషము తటస్థించును. దీనివలన రెండుజ్ఞానములు సిద్ధింపకుండును.

ఈశ్వరుడు సచ్చిదానందరూపుడు, ప్రపంచము అసృతజడదుఃఖాత్మకము అను జ్ఞానమకలిగినచో నీశ్వరుడు ప్రపంచవిలక్షణుడను వివేకము (భేదజ్ఞానము) ఉపదేశములేకుండగనే సిద్ధించుచుండ నిందులకు విజ్ఞానసహితమగు జ్ఞానము నుపదేశించుట న్యర్థమగును.

మరియు అవివేక మనగా అజ్ఞానమని లోకములో ప్రసిద్ధము. ఇట్టితఱి వివేక జ్ఞానరూపమగు విజ్ఞానముకంటె సతిరిక్తమగు జ్ఞానముండుటయే అప్రమాణమగును. మరియు ఘటపటములయొక్క భేదజ్ఞానము కలుగకపూర్వము ఘటముయొక్క గాని పటముయొక్కగాని స్వరూపజ్ఞానము కలుగదు.

ఓయి ! ఘటజ్ఞానమునందు ఘటముమాత్రము విషయమగును. “ఘటము పటముకంటె భిన్న” మను జ్ఞానమునందు ఘటపటములయొక్క భేదము విషయమగును. కావున ఘటస్వరూపజ్ఞానముకంటె ఘటము పటభిన్నమను జ్ఞానము తన్నక భిన్నమనియే నంగీకరింపవలయును. అట్లే ఈశ్వరుడనుజ్ఞానముకంటె గాని, యీశ్వరుడు సచ్చిదానందరూపుడనుజ్ఞానముకంటెగాని ఈశ్వరుడు ప్రపంచవిలక్షణ (భిన్న)డను విజ్ఞానము భిన్నమనియే అంగీకరింపవలయును. అనినచో నట్లుకాదు. ఇట్లంగీకరించుచో ఆకారభేదమువలన జ్ఞానవిజ్ఞానములకు భేదమొప్పినట్లు, ఆకారభేదమున జ్ఞానమున కవాంతరభేద మంగీకరింపవలసివచ్చును. అప్పుడు, ఘటము, పటము, కుడ్యము, కుసూలము, అను విషయాకారములయొక్క భేదమువలన తత్ జ్ఞానముకూడ భిన్నమనవలయును. ఈయది యిష్టాపత్తిచే పరిహరింపదగినవిషయముకాదు విషయములు భిన్నములయినను, విషయయగు జ్ఞానముమాత్రము అభిన్నమని శాస్త్రసిద్ధాంతము. అట్లుగాక ప్రతివిషయము జ్ఞానము భిన్నమగుచో జ్ఞాత (జ్ఞానముకలవాడు) కూడ భిన్నుడనవలయును. అట్టితఱి ఒక్కశరీరమునందు అనేకమందిజీవులు కలరని యంగీకరించినట్లగును. ఈయది యనుభవవిరుద్ధము.

మరియు చైతన్యరూపమయిన జ్ఞానమొక్కటియయినను అంతఃకరణవృత్తిక్షణికమగుటచే వృత్తిరూపజ్ఞానము లనేకములు. కాన వృత్తిజ్ఞానములు స్వతస్సిద్ధముగా భిన్నములని యనదగదు. వృత్తియనగా అంతఃకరణవ్యాపారము. అయ్యది క్రియ కావున జడము, తత్ప్రతిఫలితమగు (వృత్తిఫలితమగు) చైతన్యమే జ్ఞానము, కావున నంశుకూడ మనోవృత్తులు భిన్నములయినను చైతన్యము నిత్యము, స్వయం ప్రకాశము నయినందున, జ్ఞానము అభిన్నమనియే అంగీకరింపవలెను.

ఇట్టి నిత్యమగు జ్ఞానమే (చైతన్యమే) యీశ్వరుడని సిద్ధమయినది.

ఓయి ! అంతఃకరణవృత్తియే జ్ఞానమని ఔపచారికముగ జెప్పబడుచున్నది. అదియే జ్ఞానము, విజ్ఞానము అని రెండు తెఱంగులు. సచ్చిదానందరూపుడు ఈశ్వరుడు అనియు, యీశ్వరుడు ప్రపంచవిలక్షణుడనియును, యీశ్వరవిషయమగు మనోవృత్తియే జ్ఞానము, విజ్ఞానము అని చెప్పబడుచున్నది. అనినచో అది యుక్తముగాదు. వృత్తిజ్ఞానము, వృత్తివిజ్ఞానము అని రెండువిధముల వృత్తి లోకమునందప్రసిద్ధము. ఘటజ్ఞాన మెట్లు వృత్తిజ్ఞానమో అట్లే ఘటము పటముకంటె భిన్నమను జ్ఞానముకూడ వృత్తిజ్ఞానమే యగును, విజ్ఞానము కానేరదు.

ఘటాదిప్రత్యక్షస్థలమున చతురింద్రియముద్వారా అంతఃకరణము విషయ జేతమునకేగి విషయాకారమును చెందును. అట్టి యంతఃకరణపరిణామమే వృత్తి యని అనబడుచున్నది. “ఘటము పటముకంటె వేరు” అను జ్ఞానము ఘటపట ములు ప్రత్యక్షములుకాకున్నను కలుగును. ఇచ్చట ఘట పటరూపముగా అంతఃకరణ పరిణామములేదు. ఘటపటభేదాకారముగా అంతఃకరణమునకు పరిణామము సంభ వింపదు. కనుక “ఘటః పటాద్భిన్నః” ఘటము పటముకంటె వేరు-అను జ్ఞానము వృత్తిరూపము కానందున విజ్ఞానమే యగును అనినచో, కాదు. ఇట్టి తఱి వృత్తి జ్ఞానము, చైతన్యజ్ఞానము, విజ్ఞానము అని మూడురకముల జ్ఞానము నంగీకరింప వలసివచ్చును. ఈయది లోకవిరుద్ధము. ఇట్లు వృత్తిజ్ఞాన, చైతన్యజ్ఞానములకంటె నతిరిక్తముగ విజ్ఞానమును కల్పించుట గౌరవదోషగ్రస్తమగును. మరియు సుఖాద్వారముగా అంతఃకరణమునకు పరిణామమున్నటుల ఘటపటభేదాకారముగకూడ నంతఃకరణమునకు పరిణామము సంభవించునుకాన ఘట పట భేదజ్ఞానమకూడ వృత్తి జ్ఞానమే యగును.

ఘటపటజ్ఞానములకువలె జ్ఞాన, విజ్ఞానములకు ఆకారభేదమువలన భేదము కల్పి తమగుగాక, అంతమాత్రమున నిచటఁ బ్రయోజనములేదు. ప్రకృతమున నీశ్వర స్వరూపముమాత్రమే చెప్పదలచబడినది ఈశ్వరస్వరూపమును నిర్ణయించినచో ప్రపంచవైలక్షణ్యము (భేదము) చెప్పకుండగనే సిద్ధించును. ప్రపంచవైలక్షణ్యమే యీశ్వరస్వరూపము. యీశ్వరుడు ప్రపంచవిలక్షణుడని యెవ్వడు తెలిసికొనడో, వాడు ఈశ్వరస్వరూపమును తెలియనివాడే యగును. కావున ప్రపంచవిలక్షణ సచ్చిదానందమయేశ్వరస్వరూపజ్ఞానమే జ్ఞానమని చెప్పబడుచున్నది. ఇం దేకదేశ మగు ప్రపంచవిలక్షణేశ్వరజ్ఞానము విజ్ఞాన మనదగదు.

ఇంక రామానుజులు చెప్పెడి “ఈశ్వరుడు చిదచిద్విలక్షణుడు”డను విషయ మును విచారితము. ఈశ్వరునియందు అచిద్వైలక్షణ్యమున్నను చిద్వైలక్షణ్య ముండ నేరదు. చిద్రూపుడగు నీశ్వరుడు చిద్విలక్షణుడగుట విరుద్ధము. ఇక చిచ్ఛ బ్దము, కించిత్ జ్ఞాను, సావద్యుడు(దోషి)యగు జీవుని చెప్పననియు, ఈశ్వరుడు, సర్వ జ్ఞాను, నిరవద్యుడు (నిర్దోషి) యనియు. కావున చిద్వైలక్షణ్యము యీశ్వరుని యందుఁ బొసగునన్నచో నది యుక్తముగాదు. “చిత్” అను శబ్దమునకు చైతన్యమాత్రము అర్థము. కించిత్ జ్ఞత్వాదులు చిచ్ఛబ్దార్థములుకావు. కించిత్ జ్ఞత్వ సర్వజ్ఞత్వాదులు ఉపాధిధర్మములు. ఉపాధులగు ఘటమతములు భిన్నములయినను ఉపహితమగు ఆకాశము ఏకరూపమయినట్లు మాయావిద్య లను నుపాధులు భిన్న ములయినను చైతన్యముమాత్రము ఏకరూపమే యగును. కావున జీవేశ్వరు లిద్దరు

నిజముగా చిన్మాత్రులని యనందగుదురు. కనుక చైతన్యమునందు కించిత్ జ్ఞత్వాది జీవధర్మము లుండ నేరవు.

మరియు చిన్మాత్రుడగు ఈశ్వరునియందు కల్యాణగుణము లుండటకూడ సంభవింపను. కల్యాణగుణములు సత్త్వగుణముయొక్క వికారములు, చైతన్యము నిర్గుణము. నిర్గుణచైతన్యమునందు సత్త్వవికారములగు కల్యాణగుణము లుండుట అసంభవము. అయితే అద్వైతమునందుమాత్రము 'నిర్గుణబ్రహ్మమునందు సత్తాచిత్తి అనందాది గుణము లెట్లుండును?' అని యనరాదు. అవి బ్రహ్మమునకు స్వరూప భూతములు, పృథగ్భూతములుకావు. మీమతమున "తద్వైక్షణిక" "తత్త్వం నారాయణఃపరమ్" అను శ్రుతిప్రోక్షమగు తద్రూపత్వము, తత్త్వరూపత్వము ఈ రెండును నారాయణునియం దెట్లుకలవో అట్లే అద్వైతమతమునగూడ, సద్రూపత్వము, సత్తారూపత్వము ఈ రెండును అద్వితీయబ్రహ్మమునకు సంభవించును. కావున తచ్ఛబ్ద తత్త్వశబ్దములు బ్రహ్మవాచకములయినట్లు సచ్ఛబ్ద సత్తాశబ్దము లున్ను, చిచ్ఛబ్ద, చిత్త్వశబ్దములున్ను గూడ బ్రహ్మవాచకములగును. ఇంతియేకాని ఈ శబ్దములకు ధర్మధర్మివాచకత్వముకాదు. నిర్గుణబ్రహ్మయందు నిర్గుణత్వమను ధర్మముండగా బ్రహ్మ నిర్ధర్మకు డెట్లగునని యనరాదు. అట్లెనచో నిర్ధర్మకత్వముగూడ ధర్మరూపమేకావున నిర్ధర్మకత్వాభావమే ధర్మాభావరూప మనందగును. ఇందు యిష్టాపత్తిమూలపదగదు. "తదభావాభావస్యతద్రూపత్వ" మను న్యాయముచే నిర్ధర్మకత్వాభావము ధర్మరూపమగుటచే ధర్మాభావరూపము కానేరదు. ఇక నిర్ధర్మకత్వము ధర్మాభావరూపమని సమ్మతమయినచో నిర్గుణత్వముకూడ గుణాభావమని యంగీకరింపుడు. గుణమే ధర్మముకనుక గుణాభావము ధర్మాభావమే యగును.

మరియు నిర్గుణబ్రహ్మయందున్న నిర్గుణత్వము బ్రహ్మరూపము. నిర్గుణత్వమనగా గుణాభావము. అభావమంతయు బ్రహ్మరూపమయినందున, గుణాభావము గూడ బ్రహ్మరూపమే యగును. కనుకనే (నిష్ప్రపంచం) ప్రపంచాభావరూపము బ్రహ్మయని శ్రుతులు చాటుచున్నవి. భావరూపమయిన బ్రహ్మ, అభావరూపు డెట్లగునని ప్రశ్నింపరాదు. అభావరూపమగు ప్రపంచమంతయు భావరూప మెట్లగుచున్నదో భావరూపమగు బ్రహ్మగూడ అభావరూప మట్లే యగును. లోకము కాల త్రయమునందును లేని (అభావరూపమగు) జగత్తును భావరూపముగా తలచుచున్నది. తద్విలక్షణమగు బ్రహ్మను అభావరూపముగా తలంచుచున్నది.

అట్లు, లోకులచే సర్వప్రపంచభావరూపముగా వ్యవహరింపబడు భావపదార్థమే బ్రహ్మము, సకల ప్రపంచముగా వ్యవహరింపబడు, అభావపదార్థమే ప్రపంచము. కావున భావపదార్థమగు బ్రహ్మ సర్వాభావమగును. అభావరూపుడగు బ్రహ్మ భావరూపు డెట్లగునని ప్రశ్నింపరాదు. ఘటాభావాభావము, ఘటరూప

మయినట్లు అభావరూపమగు సర్వప్రపంచమయొక్క అభావము అభావాభావము కనుక భావమే యగును. కావున బ్రహ్మ అభావరూపుడయినను భావమే యగును. ఇక ప్రసక్తానుప్రసక్తితో జెరిగిన నీగ్రంథ మింతటితో ముగింతము. ౨

శ్లో. మనుష్యాణాం సహస్రేషు కశ్చి ద్యతతి సిద్ధయే

యతతామపి సిద్ధానాం కశ్చి న్నాం వేత్తి తత్వతః || 3 ||

ఆత్మతత్వజ్ఞానము కలవానికిఁ దెలిసికొనదగిన దేదియు మిగిలియుండదు. సర్వము ఆత్మరూపమగుటచే సర్వము తెలియబడినదగును. ఇట్టి జ్ఞానమే మోక్షము నిచ్చును. మోక్షఫలము సర్వోత్కృష్టము. కావున మోక్షప్రదమగు జ్ఞానము మిక్కిలి దుర్లభమని చెప్పబడుచున్నది. మానవు లనేకులలో నేర్పరియగువా డొక్కడే మోక్షముకొరకు ప్రయత్నమును చేయును. మూలమునందలి “సహస్ర ” శబ్దము సంఖ్యావిశేషవాచకముగాదు. అనంతము లను అర్థమును చెప్పను. సిద్ధి శబ్దమునకు మోక్ష మర్థము. అట్లు మోక్షముకొరకు పాటుబడు మానవులలో ధన్యు డగువా డెవ్వడో యొక్కడే యాత్మతత్వజ్ఞానము నొందును. మూలము నందు మోక్షముకొరకు ప్రయత్నించువారలు సిద్ధులని “సిద్ధానాం ” అను పద ముచేఁ జెప్పబడినది. ఇయ్యది (భావినీం వృత్తిం) ముందువారికి కలుగజోవు ఫల సిద్ధిని యుద్దేశించి చెప్పబడినది. మోక్షమును (సిద్ధిని) పొందుట కర్హులని యర్థము. కావున నీయది యశాపచారికపదమని గ్రహింపవలయును. (లేక) మోక్షముకొరకు ప్రయత్నించు మానవులు నిత్యముక్తారూపులుకాన వారు సిద్ధులనియే చెప్ప వచ్చును.

మూలమునందలి “కశ్చిత్ ” అను పదమునకు ఎవ్వడో ఒకానొక ధన్యు డని యర్థము. కాని వేదాంతదేశికులు చెప్పినట్లు ఒక్కడే యని నీయమముకాదు. అట్లగుచో “కశ్చిదేవ న ద్వా ” ఒక్కడే కాని యద్వైతమతమున నిద్దరు ముక్తి నొందరని వేదాంతదేశికులు శాంకరమతమును దూషించుట పొసగెడిది. అబద్ధములను ఆరోపించుటలో మొదటి దేశికులకు వేదాంతదేశికులగు సిద్ధి యన్వయములు పొడ సూపు టయుక్తము. కావున ఆత్మతత్వజ్ఞానము సుకృతవంతునకు సులభమయినను సామాన్యమానవు లందరకు దుర్లభమగుటచే ఆచార్యపాదులు అవతారికయందు ఆత్మజ్ఞానము దుర్లభమని చెప్పిరి.

ఈ శ్లోకమునకు రామానుజభాష్య మిట్లుకలదు-

రామానుజభాష్యము : (మనుష్యాః శాస్త్రాధికారయోగ్యాః తేషాం సహస్రేషు కశ్చిదేవ సిద్ధిపర్యంతం యతతే; సిద్ధిపర్యంతం యతమానానాం సహస్రేషు కశ్చిదేవ మావిదిత్వా మ త్తః. సిద్ధయే యతతే మద్విదాం సహస్రేషుకశ్చిదేవతత్వతో

యథావస్థితం మాం వేత్తి సకశ్చి దిత్వభిప్రాయః"; "సమహత్మా సుదుర్భః"; "మాంతు వేద స కశ్చన" (భగ-2-౧౮-౨౬) ఇతివత్స్యత ఇతి-

దీనియర్థము-

మనుష్యులు శాస్త్రమునం దధికారము నొందుటకు యోగ్యతకలవారు. వారలలో వేయికి నొక్కడే సిద్ధి (మోక్ష) పర్యంతము ప్రయత్నించును. సిద్ధిపర్యంతము ప్రయత్నించు మానవులలో వేయిమందిలో నొక్కడే వన్ను తెలిసికొని నావలన ముక్తి నొందుటకు ప్రయత్నించును. వన్ను తెలిసికొనువారలలో వేయికి నొక్కడే యథారూపముతో నున్న నన్ను యథార్థముగాఁ దెలిసికొనును. ఈశ్లోకమునందలి "సకశ్చిత్" అను పదముయొక్క అభిప్రాయమే "స మహత్మా సుదుర్భః" "మాంతు వేద సకశ్చన" అని యాయథాయమునందలి ౧౮, ౨౬వ శ్లోకములచే చెప్పబడగలదు అని.

ఈయది యనుచితముకాదు. దేవతలకుఁగూడ శాస్త్రమునం దధికారము కలదని వేదవ్యాసులు బ్రహ్మసూత్రములచే నిర్ణయించిరి. "యతతి సిద్ధయే" అను వాక్యమునకు సిద్ధిపర్యంతము ప్రయత్నించు నను అర్థము సిద్ధించుట దుర్లభము. ఈ రెండుపదములను ఆవృత్తిచేసి రెండువాక్యములనుగాఁ జేయుట న్యాయముగాదు. "మాం- విదిత్వా-మాత్తః" నన్ను-తెలిసికొని-నావలన అను మూడుపదములను మూలమునందులేని నానిని కల్పించుట ప్రమాణసిద్ధముకాదు. "సిద్ధిపర్యంతము ప్రయత్నించువారలలో నొక్కడే సిద్ధికొరకు ప్రయత్నించుచున్నాడు" అను వాక్యము అన్వయించదు. సిద్ధిపర్యంతము ప్రయత్నించువాడే సిద్ధికొరకు ప్రయత్నించువాడుకూడ నగును. వీరిరువురకు భేదముండదు. "కశ్చిన్నాం వేత్తి" ఒకానొకడు నన్ను తెలిసికొనుచున్నాడు. అను వాక్యమునకు "సకశ్చిన్నాం వేత్తి" 'ఎవ్వడు నన్ను తెలిసికొనలేడు' అని యర్థమును చెప్పుటకూడ యుక్తముకాదు. ఇట్టి అర్థమును చెప్పుటకు విరుద్ధలక్షణను ఆశ్రయింపవలెను. అద్దాని నాశ్రయించుట అప్రమాణము. "మాంతు వేద స కశ్చన" అను శ్లోకమునందు 'నాభక్తుని, నన్ను శరణమునొందినవానిని విడచి యెవ్వడు నన్ను తెలిసికొనలేడు.' అని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పదలచెను. కావున అచ్చట నాయర్థము యుక్తమగును. ఇచ్చటమాత్రమయ్యది పొసగదు. అట్లుగాక ఈశ్వరతత్వము యేరికిఁ దెలియతగని దగుచో నయ్యది (ఈశ్వరతత్వము) సంప్రదాయసిద్ధము గాకపోవును. అపుడు ఈశ్వరతత్వమునకే లోపము ప్రసక్తించును. కావున సీశ్వరతత్వ మెవ్వరికిని తెలియదగినదికాదని అంగీకరింప దగదు. "దృశ్యే త్వగ్గ్యాయా బుద్ధ్యా" అను శ్రుతి యీశ్వరతత్వము సూక్ష్మబుద్ధులకు గోచరించునని చెప్పుచున్నది. "తమేవ విదిత్వా అతిమృత్యుమేతి" అను శ్రుతి ఈశ్వరతత్వజ్ఞానమువలననే ముక్తికలదని ప్రతిపాదించుచున్నది. అట్టితఱి

యీశ్వరతత్వమే పరికించెలియనిచో (గోచరము కానిచో) ముక్తియే అప్రసిద్ధమగును. అప్పుడు ముక్తికొరకు వేదాంతశాస్త్రమునందు ప్రవృత్తియే సంభవింపదు. అట్టితఱి, గృహస్థుని సన్యాసాశ్రమమునందు ప్రవేశపెట్టు వేదాంతశాస్త్రము అనర్థకరమగును. ధర్మాధికారములను సాధించు గృహస్థాశ్రమమును విడచుటవలనను, సన్యాస స్వీకారమువలన మోక్షము లభింపకుండుటవలనను. కావున “నన్ను యెవ్వడో ఒకానొక ధన్యుడు తెలిసికొనుచున్నాడు” అనియే “కశ్చిన్నాం వేత్తి” అను వాక్యమున కభిప్రాయము. నన్ను యెవ్వడు తెలిసికొనడని కాదు.

మరియు, వేదాంతిదేశికులు, మూలమునందలి మనుష్యశబ్దము జాతివిశేషమును చెప్పనదికాదనియు, మోక్ష సిద్ధికొరకు ప్రయత్నించు యోగ్యతకల వ్యక్తి మాత్రమును చెప్పననియును వ్యాఖ్యానించిరి. అదియును యుక్తముకాదు. మనుష్యశబ్దమునకు ముఖ్యార్థము విడచుటలో కారణములేదు. అర్జునుడు మనుష్యుడు కాన మనుష్యులగు మీరు పరమాత్మతత్వజ్ఞానము మిగుల దుర్లభమనియే భగవంతుడుగు శ్రీకృష్ణుడు చెప్పదలచెను. కాక జేవాదులకు పరమాత్మతత్వజ్ఞానము సులభమని కాని, దుర్లభమనికాని వినినంతమాత్రమున పార్థునకు కలిగెడు ఫలమేమియు లేదు.

ఇక మోక్షసిద్ధికొరకు ప్రయత్నించుటమాత్రము తరచుగా, సర్వసాధారణము (అందరకు సాధారణము) కావున, సిద్ధిపర్యంతమని తమ వ్యాఖ్యానమున వేదాంతిదేశికులు చెప్పితి మన్నచో నదియును బొసగదు. మోక్షసిద్ధికొరకు ప్రయత్నించుట మాత్రముకూడ నెల్లరకు సాధారణముకాదు. లోకములో నందరు సిద్ధికొరకు ప్రయత్నించువారలు కనుపించుటలేదు. సంసారముకొరకు ప్రయత్నించుట ఎల్లరకు సాధారణమయి యున్నది. మరియు నెవ్వడు (మోక్ష) సిద్ధికొరకు ప్రయత్నించునో వాడే సిద్ధిపర్యంతము ప్రయత్నించుచున్నాడు. నడుమ నాప్రయత్నమును విడువడు. దైవికముగా మోక్షసిద్ధిలోపల మరణము సంభవించినను జన్మాంతరమందైనను మరల ప్రయత్నించును. లేక సిద్ధికొరకు ప్రయత్నించువార లందరకును సిద్ధిపర్యంతము ప్రయత్నము సంభవింపదు కావున మోక్షసిద్ధికొరకు ప్రయత్నించు వేలకొలది మానవులలో ఒకానొకడే సిద్ధిపర్యంతము ప్రయత్నించునని చెప్పవలయును. అట్లు మూలకర్త చెప్పియుండలేదు. మూలకర్త చెప్పనిదానిని రామానుజులు చెప్పినచో రామానుజవచనము నిర్మూలమగును.

మరియు రామానుజులు : ప్రయత్నించుచున్న సిద్ధులలో ఒకానొకడే నన్ను తెలిసికొనుచున్నాడు అనియు నన్ను తెలిసికొనువారలలో ఒకానొకడే నిజముగా నన్ను తెలిసికొనుచున్నాడనియును రెండువాక్యములు వివక్షితము లని చెప్పిరి. అదియు నుచితముకాదు. మూలమునందు అట్టి వివక్ష కలదని సూచించుపదములేదు. రామానుజులు సూచించిన ప్రకారము రెండువాక్యములు మూలమున కానము.

మూలమునందు లేని వాక్యద్వయమును రామానుజులు కల్పించుట అప్రమాణమగును.

మరియు రామానుజుల కల్పనము అప్రమాణమగుటయేగాక అసంగతము గూడ నగుచున్నది. అదెట్లున, నన్ను తెలిసికొనువాడు నిజముగా నన్ను తెలిసికొనడు. నన్ను నిజముగా తెలిసికొనువాడు నన్ను తెలిసికొనువానికంటె నితరుడు అని చెప్పినట్లుగును. ఈయది యనుచితము. ఈశ్వరుని (తత్వత) యధార్థరూపముతో తెలియనివాడు యీశ్వరుని తెలిసినవాడని చెప్పబడడు. అట్లే ఈశ్వరుని యధార్థరూపముతో తెలిసికొనినవాడు ఈశ్వరుని తెలిసికొననివాడని చెప్పబడడు. “మాం వేత్తి” అను వాక్యముచే నీశ్వరునియొక్క సామాన్యజ్ఞానమును “మాం తత్వతో వేత్తి” అను వాక్యముచే విశేషాకారముగా నీశ్వరజ్ఞానమును చెప్పబడినదని యనరాదు. నిర్విశేష చిన్మాత్రుడగు నీశ్వరునియందు సామాన్యవిశేషభావకల్పనము అసంభవము. ఈశ్వరునకుగూడ పరోక్షత్వ అపరోక్షత్వములచే సామాన్యవిశేష భావభేదము కలదని యనరాదు. “యతాహ్లాదపరోక్షాద్భ్రహ్మ” అను శ్రుతి ఈశ్వరుడు నిత్యాపరోక్షబ్రహ్మరూపుడని చెప్పటవలన పారోక్ష్యాపారోక్ష్యభేద మంగీకరింపదగదు. ఆత్మయే నీశ్వరుడు, ఆత్మ యెవ్వనికి, అప్రత్యక్షుడుకాడు. మరియు ఈశ్వరస్వరూపజ్ఞానము వేరనియు, ఈశ్వరస్వభావజ్ఞానము వేరనియు, అందువలన ఈశ్వరజ్ఞానమునకు భేద ముపపన్నమని యన్నచో నదియు పొసగదు. ఈశ్వరస్వరూపస్వభావములకు భేదములేదు. ఎవడు ఈశ్వరస్వరూపమును తెలిసికొనునో వాడు ఈశ్వరస్వభావమును తెలిసికొనును. ఈశ్వరస్వరూపముకంటె నితరమగు స్వభావము మాయికము. కాన యసత్యమగును. స్వరూపముమాత్రమే సత్యము కావున నెవడు ఈశ్వరుని యధార్థరూపముతో తెలిసికొనునో వాడే ఈశ్వరుని గుర్తెరిగినవాడు. ఎవడు యీశ్వరుని యధార్థముగా తెలిసికొనడో వాడు యీశ్వరుని తెలిసికొనినవాడు కానేకాడు అని సిద్ధమయినది. కావున రామానుజవ్యాఖ్యానము యుచితముకాదు.

3

శ్లో. భూమి రావోఽనో నాయుః భగవతో బుద్ధిరేవచ

అహంకార ఇతీయం మే భిన్నా ప్రకృతి రష్టథా || ౪ ||

అ. గీతాశాస్త్రమును విను అర్జునునిని యభిరుచిపగచి, శ్రీకృష్ణు డీశోకముచే తన నిజరూపమును చెప్పుచున్నాడు. ఈశోకము దీని తరువాతశోకమున్న ఈశ్వరునియొక్క స్వరూపము, స్వభావమును చెప్పుచున్నది. ఈశ్వరునియొక్క స్వరూపస్వభావములు తెలియనిదే యీశ్వరజ్ఞానము సిద్ధిపడు. ప్రకృతిశబ్దము స్వరూపమను అర్థమునందు, స్వభావమను అర్థమునందును ప్రయోగింపబడుచున్నది. కావున నీశ్వరునియొక్క స్వరూప మొక ప్రకృతియనియు, స్వభావము మరియొక

ప్రకృతియనియు గ్రహింపవలెను. అందు మొదట అనాత్మపదార్థము తెలియబడినచో ఆవల నాత్మజ్ఞానము కలుగుట సులభమగును. కావున ముందు అనాత్మభూతమగు నీశ్వరస్వభావమను ప్రకృతిని చెప్పచున్నాడు.

“అష్టా ప్రకృతయః” అను శ్రుతిప్రమాణమువలనను, “మూలప్రకృతి రవికృతి ర్మహదాద్యాః ప్రకృతీ వికృతయ స్సప్తషోడశకశ్చ వికారో న ప్రకృతి ర్న వికృతిః పురుషః” అను సాంఖ్యశాస్త్రమును బట్టియు, మూలప్రకృతి, ప్రకృతి వికృతులగుమహదహంకారపంచతన్మాత్ర అను నేడును ప్రకృతిశబ్దార్థములగుచున్నవి. పాణిని “జనక ర్దుఃప్రకృతిః” అను సూత్రమున ప్రకృతి యన అపాదాన మని నిర్వచించెను. వికృతి యనగా కార్యము, అనాదియు, సర్వజగదుపాదానమును అగు మూలప్రకృతి, పదునారు వికారములగుఁ గారణమును, మూలప్రకృతియొక్క కార్యమున్న అగు మహదహంకార పంచతన్మాత్ర లేడును ప్రకృతులు వికృతులున్న అగుచున్నవి. అందు ప్రకృతిత్వమను అంశమునుబట్టి మహదాదు లేడును ప్రకృతు లని వ్యవహరింపబడుచున్నవి. పంచమహాభూతములు, పదియింద్రియములు, (జ్ఞానేంద్రియము లయిదు, కర్మేంద్రియము లయిదు), మనస్సు- ఈపదునారును వికారము లనబడుచున్నవి. ఇయ్యవి యెప్పుడును కార్యములేకాని, వేటికిఁ గారణములుకావు. అందువలన నీ పదునారింటికి ప్రకృతు లను వ్యవహారములేదు. భూతవికారములయిన దేహములకు స్థూలభూతములు కారణములగుచున్నవి. కావున పంచమహాభూతము లను గూడ ప్రకృతిశబ్దముచే వ్యవహరింపవచ్చును. అయినను దేహములు తత్త్వము లలో చేరనందునను, తత్త్వములకే పరస్పరము కార్యకారణభావమును చెప్పదలచుట వలనను, మహాభూతములను కారణకోటిలో పరిగణింపలేదు.

వికారములగు పదునారింటనుండి యేతత్త్వము పుట్టనందాన ఈ పదు నారింటికి ప్రకృతిత్వములేదు. ప్రళయకాలమునందుఁగూడ నశింపనిపదార్థమే తత్త్వమని సాంఖ్యుల సిద్ధాంతము. ఇట్టి తత్త్వమీ పదునారింటివలన నేడియు పుట్టదు. లేక, ప్రాణాది వాయుపంచకము, ఇంద్రియదశకము, మనస్సు- ఈ పదునారు వికారములని యనదగును. ఈ విషయమునంతయు నుద్దేశించియే శ్రీ కృష్ణుడు యీ శ్లోకము నుపదేశించెను. “భూమిరాపోఽనలో వాయుః” అని.

ఇందు భూమియనగా పృథివీతన్మాత్రయని అర్థము. అపంచీకృతములయిన సూక్ష్మభూతములకు తన్మాత్రలని వ్యవహారము. ఈ తన్మాత్రలే పంచీకృతములయి, స్థూలభూతములగుఁ గారణముగనుచున్నవి. ఇప్పుడు వ్యవహారదశలో కనుబడునవి స్థూల భూతములు. ఈ స్థూలభూతములు పుట్టుటకు పూర్వమున్నవి తన్మాత్రలని యర్థము. శబ్ద, స్పర్శ, రూప, రస, గంధములు తన్మాత్రలని కొందరందురు.

ఇచట స్థూలభూతములను విడచి తన్నాత్రలనే గ్రహించుటే అని ప్రశ్నింపరాదు. మూలమున “భిన్నాప్రకృతి రష్టభా” అని కలదు. స్థూలభూతములకు ప్రకృతి యను వ్యవహారములేదు. అందువలన స్థూలభూతములను విడచుట సంభవించినది. అట్లే మనస్సునకుగూడ ప్రకృతి యను వ్యవహారము లేనందున ఇచట మన శబ్దము లక్షణచే స్వకారణమగు అహంకారమునందు ప్రవర్తించుచున్నది. మనస్సు అన అంతఃకరణము. అహంకారమన అంతఃకరణమునకు కారణమగు తత్వాంతము అని యీ రెంటికి భేదము గ్రహింపవలెను. బుద్ధి యనగా మహత్తత్వము, అహంకారమన మూలప్రకృతి, అవిద్యాహంకార వాసనలతోఁగూడిన అవ్యక్తము మూలప్రకృతిమనియు, అహంకారచునియు చెప్పబడుచున్నది. విషముతోఁగూడిన అన్నము విషమని యనినట్లు అహంకారవాసనలతోఁగూడిన అవ్యక్తము అహంకారమని చెప్పబడుచున్న దని భావము.

అవ్యక్తము మానవుని కర్మలయందు ప్రేరేపించును. అహంకారముగూడ నట్లే మానవుల కర్మలయందు ప్రేరేపించుచున్నది. ‘నేను’ అను అహంకారము లేనిదే ‘యెవ్వనికి’ చేనియందును ప్రవృత్తి సంభవింపదు.

లోకములో అహంకారమువలన నెల్లరకు ప్రవృత్తి సంభవింపవచ్చును గాని అవ్యక్తమువలన ప్రవృత్తి యెట్లు సంభవించునని ప్రశ్నింపరాదు. అనాత్మయందు ఆత్మాభిమానరూపముగు అహంకారము అజ్ఞానమూలకము. అజ్ఞానమునందు ప్రవర్తకత్వములేనిదే. తత్కార్యమగు అహంకారమునందు ప్రవర్తకత్వముండనేరదు. కారణధర్మములు కార్యమునందు సంక్రమించుట లోకసహజము. కారణమగు అజ్ఞానమునకే ప్రవర్తకత్వము లేనిచో తత్కార్యమగు అహంకారమునకు ప్రవర్తకత్వముండటం అసంభవము. మాయ యనునది ఆత్మస్వరూపమును కప్పిపుచ్చి అందరను అన్నిటియందును ప్రేరేపించును.

ఓయి! ప్రకృతియనగా నేమి? మాయ. మాయయన నేమి? ఈశ్వరుని యందలి ప్రపంచమును పుట్టించు సామర్థ్యము. ఈయది కారణరూపముతోను, కార్యరూపముతోను యెనిమిది విధములుగా విభజింపబడినది. అందు మహదాదు లేడును కార్యప్రకృతులు. మూలప్రకృతి, కారణప్రకృతి ఇట్లు యీశ్వరప్రకృతి యెనిమిదివిధములు గలదని తెలియవలెను.

అయితే శారీరక మీమాంసాశాస్త్రమునందు “ప్రకృతిశ్చ ప్రతిజ్ఞాదృష్టాంతానుపరోధాత్” అను సూత్రమున శ్రీబాదరాయణులు సాంఖ్యమతమును నిరాకరించిరి. ఇచట సాంఖ్యమతసిద్ధమగు ప్రకృత్యష్టకమును శ్రీకృష్ణుడు పర్యసించెను. ఈ విరోధ మెట్లు పరిహృతమగును? వినుము. శారీరమీమాంసాశాస్త్రమునందు ప్రకృత్యాదులు బ్రహ్మకంటే వేరుకావనిమాత్రమే నిరాకరింపబడినది. ప్రకృ

త్యాదుల స్వరూపమును నిశ్చయించలేదు. శారీరకశాస్త్రమునందుగూడ మాయమున్నగువాటి సంగీకరించిరి. బుద్ధి మహత్తత్వమనియు, మనస్సు అహంకారమనియును వేదాంతం లంగీకరించిరి. అంతఃకరణమే మనస్సు అనియు, అహంకారమనియు, సృష్టి భేదముచే రెండువిధములు : “అహంవృత్తి రిదంవృత్తి రిత్యంతఃకరణం ద్విధా” అని విద్యారణ్యులు నుడివిరి. అందు అహంవృత్తి యహంకారమనియు, ఇదంవృత్తి మనస్సనియు విభాగము. ఈ రెండును అంతఃకరణపరిణామము అగుటచే నీరెంటికి మహత్తత్వకార్యములని వ్యవహారము. అందు ఇదంవృత్తి అహంవృత్తి పూర్వకమగుటచే మనస్సు అహంకారకార్యమను వ్యవహార ముపపన్నమగుచున్నది.

మరియు, సాంఖ్యమతమున మూలప్రకృతియే జగదుపాదానమని చెప్పిరి. “స ప్రకృతి ర్న వికృతిఃపురుషః” అని యాత్మకు జగదుపాదానత్వమును నిశ్చయించిరి. వేదాంతశాస్త్రమున “జన్మాద్యస్య యతః” (బ్ర॥ సూ॥ ౧-౧) అనుసూత్రముచే మాయాద్వారమున పురుషునకే ప్రపంచోపాదానత్వమును చెప్పిరి. ఇట్లు సాంఖ్యద్వైతములకు చాల భేదముకలదు. కావున నిచట సాంఖ్యమత ముపన్యసింపబడినదను దోష మాపాదించ వీలులేదు.

లేక “అదృష్ట మన్యతో గ్రాహ్యం” అను న్యాయమున సాంఖ్యశాస్త్రమునందుఁ జెప్పినదయినను దోషరహితమయిన అంశము గ్రహింపదగినదే యగును. సాంఖ్యశాస్త్రమున ప్రకృత్యవ్యక్తము పేర్కొనబడినది. అయ్యది శ్రుతిసిద్ధమగుటచే దుష్టముకాదు. కావున నాయంశముమాత్రమే యిచట గ్రహింపబడినది. శ్రుతి విరుద్ధమగుటచే పురుషుడు ప్రకృతియు, వికృతియు గాడను అంశము గ్రహింపలేదు. అయితే నిజస్థితిలో పురుషునకు ప్రకృతిత్వముకాని, వికృతిత్వముకాని లేదు. మాయాద్వారమున పురుషునకు ప్రకృతిత్వమును శ్రుతి బోధించినదని తెలియవలెను.

రామానుజమతము :

ఇచట రామానుజులు భూమి, ఉదకము మున్నగునవి యథాశ్రుతముగ స్థూలభూతములనే బోధించునని చెప్పిరి. స్థూలభూతములకు ప్రకృతు లను వ్యవహారము లేనందున రామానుజులు చెప్పిన యర్థము యుక్తముకాదు.

ఇక వేదాంతజేకులు : “ఏషాహి పూర్వమేకా పశ్చాదవ్యధా పరిణాతా” (ఈప్రకృతి మొదట నేకరూపముగానుండి పిదప నెనిమిదివిధములుగ పరిణమించెను) అనిచెప్పిరి అది యుచితముకాదు. భూతపంచకము, ప్రాణపంచకము, ఇంద్రియదశకము, విషయపంచకము, మనోబుద్ధ్యహంకారత్రయము అను నీ ఇరువదియెనిమిది విధములుగా పరిణమించిన ప్రకృతి మనోబుద్ధ్యహంకారములు, పంచభూతములు అను నెనిమిదివిధములుగ పరిణమించెనని చెప్పట యుక్తముకాదు. అట్టితరి ప్రకృతి

యిరువదియొనిమిది విధముల పరిణమించినదని చెప్పదగియున్నది. ఘటరూపముగా పరిణమించిన మృత్తుకంబు వేరుగా అట్లు పరిణమించిన మృత్తుయుండినట్లు భూతాది రూపముగా పరిణమించిన ప్రకృతికంబు వేరుగా అట్లు పరిణమింపనిప్రకృతి లేనందున ప్రకృతి మొదట నొకటియుండి పిదప నెనిమిదివిధముల పరిణమించినదని చెప్పుట సమంజసముగాదు. ప్రకృతి కార్యరూపముతో నెనిమిదివిధములుగను, కారణరూపముతో నేకవిధముగను ఉన్నదనియే చెప్పవలయును. మొత్తము 'ప్రకృతియాతయు కార్యరూపముగ పరిణమించినదని యేల చెప్పుకూడదు?' అని యనరాదు. అప్పుడు ఈశ్వరోపాధయగు నవ్యక్తమే లేకపోవును. జీవునకు కారణశరీరమగు అజ్ఞానమున్ను లేకపోవును. ఇందు ఇష్టాపత్తిని చూపదగదు. అట్టితెరి సుషుప్తియాదు జీవునకు అజ్ఞానానుభవము లేకపోవలసివచ్చును. వ్యవహారకాలమందుగూడ "అహ మజ్ఞః" (నేను అజ్ఞానిని) అని యనుభవసిద్ధమయిన అజ్ఞానమును త్రోసిపుచ్చుట సాధ్యముకాదు. అజ్ఞానమే లేనిచో లోకానుభవసిద్ధమయిన ఘటజ్ఞానముచే గలిగెడి యజ్ఞాననివృత్తి పొసగ నేరదు.

అజ్ఞానమనగా జ్ఞానాభావమేకాని మాయ గాదని యనరాదు. అనాదిభావ పచాగ్రమయి జ్ఞాననివర్త్య మయినది మాయ యని మాయకు లక్షణమును చెప్పిరి. అజ్ఞానమునకును అదే లక్షణము నంగీకరించిరి. మరియు "అహ మజ్ఞః" (నేను అజ్ఞానిని) అని ప్రతీతి కలదుగాని నేను జ్ఞానాభావముకలవాడ నను ప్రతీతి లేదు. కావున అజ్ఞానము భావరూపమేకాని, అభావరూపముగాదు. కనుక రామానుజ వ్యాఖ్యి పొసగ నేరదు. ౪

శ్లో. అపరేయ మిత స్త్వన్యోః ప్రకృతిం విద్ధి మే పరాం

జీవభూతాం మహాబాహో! యయేదం ధార్యతే జగత్ ॥ ౫ ॥

అ. ఎనిమిదివిధముల భేదముగల, పూర్వశ్లోకముచే జెప్పబడిన ప్రకృతిని అపరప్రకృతి యందురు. దీనికంటె వేరయినట్టియు, పరమాత్మయొక్క స్వరూపమయినట్టియు, జీవభూతమయిన ప్రకృతిని చెప్పెద వినుము. ఈ ప్రకృతిచేతనే ప్రపంచ మంతయు ధరింపబడియున్నది. వెనుకటి శ్లోకమునందు చెప్పిన ప్రకృతి యీశ్వరుని యొక్క స్వభావభూతమనియు, ఈ శ్లోకమునందు జెప్పిన ప్రకృతి యీశ్వరుని యొక్క స్వరూపభూతమనియు భేదమును గ్రహించవలెను. ఈశ్వరస్వరూపభూత మయిన ప్రకృతిని జీవప్రకృతియనియు తేత్రజ్ఞలక్షణప్రకృతియనియు నందురు. (జీవయతి-చేతయతి-దేహమితి-జీవః) అను వ్యుత్పత్తిచే దేహమును చైతన్యముకల దానినిగా చేయునదికాన జీవప్రకృతియని యనబడుచున్నది. తేత్రమనగా దేహేంద్రియాద్యనాత్మపదార్థసంఘాత మని యర్థము. దానిని తెలుసుకొనునట్టిదికాన తేత్రజ్ఞప్రకృతి యనియు నందురు. ఈ విషయము త్రయోదశాధ్యాయమునందు

స్పష్టపడగలదు. కావున నీ ప్రకృతి కూటస్థాత్మస్వరూప మస్పష్టమగుచున్నది. దీనిచే ఈశ్వరస్వరూపము జీవుడని వ్యక్తమగుచున్నది. అందువలన జీవేశ్వరుల కభేదము స్పష్టమగుచున్నది. మరియు నీ ప్రకృతి, దేహము ప్రాణమును ధరించుటకు నిమిత్తమని యనదగును. ఇందు “జీవాపేతం వావ కిల శరీరం మ్రియతే” (ఛాం.౬-౧౧-౩౩) అను శ్రుతి ప్రమాణమగుచున్నది. “మృక్ష=ప్రాణత్యాగే” అను ధాతువు వలన “మియతే” అనగా ప్రాణత్యాగమును చేసికొనుచున్నాడని యర్థము.

ఓయి! జీవుడు శరీరమునుండి వెడలినప్పుడుకదా శరీరమునకు మరణమేర్పడును! (పూర్ణుడు) అంతటనుండు జీవునకు శరీరమునుండి లేచిపోవుట పొసగుటెట్లు? వినుము. జీవుడు నిజరూపముతో పరిపూర్ణుడయినను బుద్ధి మున్నగు నుపాధుల యొక్క సంబంధముచే పరిచ్ఛిన్నుడుకాన శరీరమునుండి వెడలిపోవుట సంభవించును. ఆకాశము స్వతస్సిద్ధముగా పరిపూర్ణమయినను ఘటమును ఉపాధివశమున పరిచ్ఛిన్నమై ఘటాకాశమను పేరును బడసి ఘటము దండప్రహారముచే భిన్నము కాగా (బద్ధలుకాగా) ఘటాకాశముపోయి, మహాకాశములో చేరుచున్నది. ఇట్లే బుద్ధ్యాద్యుపాధి పరిచ్ఛిన్నుడగు జీవునకు శరీరమునుండి (ఉత్సాంగితి) లేచిపోవుట తటస్థించును.

ఇందు “ధ్యాయతీవ లేలాయతీవ” అను శ్రుతి ప్రమాణమగుచున్నది. బుద్ధి ధ్యానించుచుండ ఆత్మ ధ్యానించువాడువలె నుండును. బుద్ధి చలించుచుండ ఆత్మ చలించువాడువలె నుండును. అట్లే బుద్ధి (అంతఃకరణము) శరీరమునుండి లేచిపోవుచుండ ఆత్మ లేచిపోవుచున్నవాడువలె నుండును. ఇట్లే చైతన్యము ప్రాణధారణకు నిమిత్తమగుటకూడ బుద్ధ్యవచ్ఛిన్నరూపముతో ననియే గ్రహింపవలయును.

చిదాత్మ (జీవుడు) అంతర్యామి నారాయణాది శబ్దవాచ్యమయిన కూటస్థ సాక్షిచైతన్యరూపముతో జగత్తులో ప్రవేశించి ప్రపంచమును నిలవబెట్టుచున్నాడని భావము. జీవుడు సర్వప్రపంచమును లోపల వెలుపల వ్యాపించియుండెనని “అంతర్బహిశ్చ తత్సర్వం వ్యాప్య నారాయణ స్థితః” అని శ్రుతి చెప్పుచున్నది. అయినను వెలుపల వ్యాపించి యున్నవానికి లోపల ప్రపంచమును ధరించియుండుటెట్లును శంకకు సమాధానముగా భాష్యకారు లనిరి. “అంతఃప్రవిష్టయా ప్రకృత్యా” అని. అనగా లోపల వ్యాపించియుండు ప్రకృతిచే ప్రపంచము ధరించబడుచున్నదని భావము. యథాశ్రుతార్థమునందుమాత్రము పరిపూర్ణుడయిన జీవునకు లోపలప్రవేశమెట్లు సంభవించునని ప్రశ్నపుట్టును. నిజస్థితిలో పరిపూర్ణునకుఁగూడ బుద్ధ్యాద్యుపాధివశమున అంతఃప్రవేశము సంభవింపవచ్చును. “తత్సృష్ట్యా తదేవానుప్రావి శత్” అను శ్రుతిప్రమాణమువలన ఇదియంతయు స్థావరజంగమ దేహపేక్షయా

చెప్పబడినది. కేవలాచేతనములయందు ఈశ్వరునకు క్రొత్తగా ప్రవేశమనునదియే లేదు.

ఇట్లు లోపల వ్యాపించియున్న చైతన్యము జీవుడనియు, కూటస్థుడనియు, సాక్షియనియు, ఆత్మయనియు వ్యవహరించుచున్నారు. వెలుపల వ్యాపించియున్న వానిని యీశ్వరుడనియు, బ్రహ్మయనియు వ్యవహరించుచున్నారు. లోపల వెలుపల ఉనికియనునది చైతన్యమునందు కల్పింపబడుటవలన వస్తుతః నిరవయవము, ఏకరూపము, అద్వితీయము నగు చైతన్యమునందు జీవేశ్వరభేదములేదని సిద్ధాంతము.

చేతనపదార్థములయందు జీవుడున్నను, అచేతనపదార్థములయందు జీవుడెట్లుండునని యనరాదు. అచేతన పదార్థములయందు చిదాభాసరూపుడయిన జీవుడుండడుకాని, ప్రత్యగాత్మరూపుడయిన జీవుడుండును.

“చేతనాచేతనభిదా కూటస్థాత్మకృతా నహి,

కింతు బుద్ధికృతాభాస కృతైవేత్య వగమ్యతాం” అని ప్రమాణముకలదు. చేతనాచేతన విభాగము కూటస్థాత్మనుబట్టి రాలేదు, చిదాభాసునిబట్టి యేర్పడినది. అనగా చిదాభాసుడు కలవి చేతనములనియు, చిదాభాసుడులేనివి అచేతనములనియు విభాగము.

రామానుజ మతము :

ఈశ్వరునకు అచేతనప్రకృతి, చేతనప్రకృతి అని రెండుప్రకృతులు కలవు. అందు అచేతనప్రకృతి భోగ్యము. ఈయది “భూమి రాపః” అను పూర్వశ్లోకముచే జెప్పబడినది. చేతనప్రకృతి భోక్తృరూపము. అది యీ శ్లోకముచే జెప్పబడుచున్నది, అని రామానుజులు తమ భాష్యమునం దుదహరించిరి.

అది యుక్తముగాదు. “అవికారోయ ముచ్యతే” (భగ-౨-౨౫) అను శ్లోకముచే జీవునియందు భోక్తృత్వమను వికారములేదని నిషేధింపబడినది. (2) అహంవృత్తిరూపమగు విజ్ఞానమయకోశరూపమయిన బుద్ధియే భోక్తృయని నిరూపించబడినది. బుద్ధి స్వతస్సిద్ధముగా జడము, భోక్తృభోగ్యరూపమయిన ప్రకృతియు జడము. చేతను డగు జీవుడు కర్తకానాదున భోక్తృగూడ గాదు.

మరియు “ప్రకృతేః క్రియమాణాని గుణైః కర్తాణి సర్వశః

అహంకార విమూఢాత్మాకర్తాహ మితి మన్యతే” (భగ 3-౨౭) అనియు, “నకరోతి నలిప్యతే” (భగ-౧౩-౩౨) అనియును జీవునకు కర్తృత్వమే లేదని నిరూపింపబడుచున్నది.

మరియు “నిష్కలం నిష్క్రియం శాంతం” (శ్వేతా-౬-౧౮) ఇత్యాది శ్రుతి బుద్ధితాదాత్మ్యాధ్యాసమువలన జీవునకు కర్తృత్వ మేర్పడినదనియు, అయ్యది

భ్రమాత్మకమనియును చెప్పుచున్నది. బుద్ధితాదాత్మ్యాధ్యాసలేని సుష్టుప్తిదశయందు జీవునకు కర్తృత్వములేదు. కర్తృత్వములేనివానికి భోక్తృత్వము పొసగనేరదు. అట్లు పొసగుచో సోమయాగ మనుష్ఠించువాడొకడును, తత్ఫల మనుభవించువాడు మరి యొకడును కావలసివచ్చును. మరియు రామానుజమతమున జీవుడు అణురూపుడు గనుక అణురూపుడగు జీవస్వరూపమయిన భోక్తృత్వ మొత్తము ప్రపంచము ధరింప బడనేరదు. కావున రామానుజవ్యాఖ్యానము సర్వదా అసంగతమగుచున్నది || ౫ ||

శ్లో. ఏత ద్యోసిని భూతాని సర్వాణి త్యుపదారయ

అహం కృతన్నస్య జగతః ప్రభవః ప్రలయ స్తథా || ౬ ||

అ. ఓయి అస్తునా! షేత్రషేత్రజ్ఞములను (పరాపర) ప్రకృతులు రెండును సమస్త భూతములకు కారణములని తెలిసికొనుము. అందువలననే నీ రెండు ప్రకృతులద్వారమున సర్వప్రపంచముయొక్క ఉత్పత్తి స్థితి లయములకుఁ గారణమగుచున్నాను.

షేత్రప్రకృతి యనగా అపరప్రకృతి, షేత్రజ్ఞప్రకృతియనగా పరప్రకృతి. ఇదంప్రత్యయ విషయమగు భూమ్యాదులు షేత్రము, అహంప్రత్యయవిషయమగు చిదాత్మ షేత్రజ్ఞుడు. అని భేదము.

అహంకారముగూడ అహంప్రత్యయవిషయమగుచున్నందున అహంప్రత్యయ విషయుడు ఆత్మయే యని యనదగదు. అని ప్రశ్నించుట యుచితముగాదు. (మమాహంకారః) నా కీ యహంకారము అను ప్రతీతి యుండుటచే అహంకారము కేవలము అహంప్రత్యయవిషయమనకాదు. అయితే ఆత్మకూడ (మమాత్మా) అనుప్రతీతిని బట్టి కేవలము అహంప్రత్యయవిషయుడు గాడని చెప్పవచ్చునకదా? కాదు, అచ్చట ఆత్మశబ్దము స్వరూపవాచకము కాని ఆత్మవాచకము కాదు. కావున ఆత్మ కేవల అహంప్రత్యయ విషయుడే యగుచున్నాడు. అహంకారము పాక్షికముగా అహంప్రత్యయవిషయమగుచున్నందున పాక్షికముగా ఆత్మయగునకదా? కాదు. అనాత్మ పదార్థమగు అహంకారమునకు పాక్షికముగాకూడ ఆత్మత్వముసంభవించదు. అహంకారమునకు అహంప్రత్యయవిషయత్వము, ఆత్మతాదాత్మ్యాధ్యాసవలన నేర్పడుచున్నది. (ఆత్మతాదాత్మ్యాధ్యాసచే అహంకారము అహంశబ్దముగాఁ జెప్పబడుచున్నది.)

మూలమునందలి. “యోని” అను పదమునకు ఉపాదానకారణము అని యర్థము.

ఓయి! జడమయిన షేత్రప్రకృతి జడములయిన భూతములకు ఉపాదాన కారణమయిన నగుగాక, చేతనమయిన షేత్రజ్ఞప్రకృతి జడములయిన భూతముల

కుపాదానకారణ మెట్లుగును ? కార్యకారణములకు సారూప్య ముండవలెకదా ? భూతములు జడములుకదా ? తేత్రజ్ఞుడు చేతనుడుకదా ? నిజమే. వినుము సమాధానము. పరిణామవాదపక్షమునందు కార్యకారణములకు సాలక్ష్యణ్యము (సమానరూపత్వము కలిగియుండుట) అను నియమముకలదు. కాని వివర్తవాదమునం దట్టి నియమములేదు.

కావున తేత్రప్రకృతి భూతముల కుపాదానకారణమయినను తేత్రజ్ఞప్రకృతి మాత్రము వివర్తాధిష్ఠానమగును. ప్రపంచమునకు వివర్తాపాదానమగుచున్నందున తేత్రజ్ఞుడు ప్రకృతిశబ్ద వాచ్యుడగుచున్నాడు. ప్రకృతి యనగా ఉపాదానమని యర్థము. కావున తాడు సర్పమునకువలె జీవుడు సర్వభూతములకు ఉపాదానమని తేలివది. ఉపాదాన మనగా తనతో నభిన్నమయిన కార్యముయొక్క పుట్టుకకు కారణము అని యర్థము. (“స్వాభిన్నకార్యజనిహేతుత్వ ముపాదానత్వమ్” అని లక్షణము). ఈయది వివర్తాధిష్ఠానమునందును పరిణామియందును అనుగతమగు సాధారణ లక్షణము. కావున సర్వభూతములు చేతనవివర్తములగుటచే చేతనయోనులనియు, మాయాపరిణామములగుటవలన మాయాయోనులనియును, చెప్పవచ్చును. పరిణామ వివర్తములకు వేరువేరు లక్షణము ఆవశ్యకమయిన నిట్లు చెప్పుకొనవలయును. (ఉపాదాన సమసత్తాక కార్యాపత్తిః పరిణామః) (ఉపాదానవిషమసత్తాక కార్యాపత్తిః వివర్తః) అని. అనగా ఉపాదానకారణ ముండునంతకాలము నుండు కార్యమును పుట్టించుట పరిణామము. ఉపాదానకారణముండు కాలముకంటె తక్కువకాలముండు కార్యమును పుట్టించుట వివర్తము. అని.

సత్తయనునది మూడువిధములు. పారమార్థికసత్త, వ్యావహారికసత్త, ప్రాతిభాసికసత్త యని. అందు పారమార్థికసత్త బ్రహ్మయందును, తేత్రజ్ఞుని (జీవుని) యందును యుండును. వ్యావహారికసత్త జగత్తుయందుండును. ప్రాతిభాసికసత్త, రజ్జు సర్పాదులయందు, స్వప్నప్రపంచాదులయందు నుండును. పారమార్థికసత్త యన ఎల్లపుడు నుండుట. వ్యావహారికసత్త యన వ్యవహారదశలోమాత్రముండట. ప్రాతిభాసికసత్తయన, ప్రతీతినమయమునందుమాత్ర ముండుట. కార్యకారణములగు మృద్ధుటములు రెండును వ్యావహారికసత్తకలవి. కావున నిచట కార్యమగు ఘటము ఉపాదానసమసత్తాకము, పరిణామము నగుచున్నది. అట్లే మాయా, ప్రపంచములు రెండును వ్యావహారికసత్త కలవి. ఇందు కార్యమగు ప్రపంచము ఉపాదానసమసత్తాకము. (ఉపాదానమగు మాయ యుండునంతకాల ముండునది.) కావున పరిణామ మగుచున్నది. ఇక రజ్జుసర్ప స్థలమున కారణమగు రజ్జువు (తాడు) వ్యావహారిక సత్తకలది. కార్యమగు సర్పము ప్రాతిభాసికసత్త కలది. అట్లే బ్రహ్మ జగత్తులలో బ్రహ్మ పారమార్థికసత్తకలవాడు. జగత్తు వ్యావహారికసత్తకలది. కావున నిచట కార్య

కారణములు భిన్న సత్రాకములగుటచే సర్వము రజ్జు వివర్తమనియు, జగత్తు బ్రహ్మ వివర్తమనియు గ్రహింపవలెను.

కార్యకరణసంఘాతరూపములయిన పదార్థము లన్నియు భూతవికారములు. పృథివ్యాదిమహాభూతములుగూడ కార్యములు. మహదంహకార పంచతన్మాత్రలను నేడునుకార్యములే యగుచున్నవి. మూలప్రకృతిమాత్రము కార్యముకాదు. అయ్యది అనాది. కావున దానికి మూలప్రకృతి (మూలకారణము) అని వ్యవహారము పొసగు చున్నది. డేత్రజ్ఞుడుగూడ అజ్ఞుడు, నిత్యుడు, శాశ్వతుడును అగుచున్నాడు. అందు వలన డేత్రజ్ఞుడు అనాది యగును. కావున మూలప్రకృతి, డేత్రజ్ఞుడును తప్ప మిగిలిన ప్రపంచమంతయు కార్యరూపమే యని గ్రహింపవలెను.

మూలప్రకృతి అనాది యయినను నైయాయకులు చెప్పెడి ప్రాగభావము వలె అనిత్యమే యగుచున్నది. డేత్రజ్ఞనివలె నిత్యముకాదు. ఇట్లు డేత్రజ్ఞ మూల ప్రకృతులకు నిత్యత్వానిత్యత్వములతోను, జ్ఞానజాడ్యములతోను మిక్కిలి భేదము గలదు.

ఓయి! డేత్ర, డేత్రజ్ఞ ప్రకృతులు రెండు సర్వభూతములకుఁగారణము అని చెప్పినందున సర్వప్రపంచముయొక్క ఉత్పత్తి ప్రళయములకు నా ప్రకృతిద్వయమే కారణమగును. ఈశ్వరుడు కారణముగాడు. ఇట్లుండ “అహం కృత్స్నిస్య జగతః ప్రభవః ప్రలయస్తథా” అని శ్రీకృష్ణుడు సర్వప్రపంచోత్పత్తి ప్రళయములకు తాను (ఈశ్వరుడు) కారణమని యెట్లుచెప్పెను? వినుము. తనయొక్క స్వరూపస్వభావ భూతిములగు డేత్రజ్ఞ డేత్రప్రకృతులు రెండును జగదుపాదానములగుటవలన వాని ద్వారమున తాను సర్వప్రపంచమున కుపాదానకారణ మగుచున్నానని శ్రీకృష్ణుని భావము.

లోకములో ఉపాదానకారణములగు మృదాదులనుండి ఘటాదికార్యములు పుట్టుచున్నవి. మరల నయ్యవి ఉపాదానకారణమునందే లీనమగుచున్నవి. అట్లే ఈశ్వరుడు ప్రకృతిద్వయద్వారమున నెల్లజగము సకలప్రపంచమునకు ఉపాదాన కారణమయినందున ప్రపంచము జగత్తుయొక్క ఉత్పత్తి లయములకు స్థానమగు చున్నాడు.

జగమనగా ఉత్పత్తివినాశములుకలది యని అర్థము. (జాయత ఇతిజం గచ్ఛతీతిగం) అని వ్యుత్పత్తినిచెప్పి “హ్రస్వస్యపీతి కృతి” అను సూత్రమున తుగాగమును చేయగా “జగత్” అను రూప మేర్పడును. అనగా “జ” అన పుట్టునది, “గ” యన పోవునది. కావున జగత్ అను శబ్దమునకు ఉత్పత్తి వినాశములు కలది యని అర్థము లభించును. అనిత్య మని నిశ్చయార్థము. మూలమునందలి “ప్రభవః” అను పదమునకు ఉత్పత్తిస్థానమని యర్థము “ప్రలయః” అను పదమునకు వినాశ

స్థానముని యర్థము. అన్వయసౌకర్యముకొరకు “భవామి” (అగుచున్నాను) అను పదమును అధ్యాహారముచేసికొనవలయును. ఇట్లే భాష్యమునందలి ఉత్పత్తి వినాశ శబ్దములుగూడ ఉత్పత్తి వినాశస్థానపరములుగాని ఉత్పత్తి వినాశము లను ధర్మపరములుగావు ఈశ్వరుడు జగత్తుయొక్క జన్మధర్మముగాని, మరణధర్మముగాని కాడు. అందువలన అన్వయము పొసగదు. “యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే” “యే న జాతాని జీవంతి” “యత్ప్రాయం త్యభిసంవిశంతి” అను (తై. ఉ. ౯-౧) తైత్తిరీయోపనిషచ్చుత్తివలన ఈశ్వరుడు ప్రపంచోత్పత్తి స్థితి లయములకు గారణమని స్పష్టమగుచున్నది.

ఆత్మశబ్దముయొక్క పరమార్థమున్ను కూటస్థ, సాక్షి, క్షేత్రజ్ఞ, ఈశ్వర, బ్రహ్మ మున్నగు పదములచే బ్రతిపాదింపబడగిన నేనే (ఈశ్వరుడే) నిఖిలజగదాకారముగా పరిణమించిన మాయాధిష్ఠానచైతన్యమను అర్థము పర్యవసించినది. దీనివలన జీవేశ్వరభేదవాదము మొదలంట తుడిచిపెట్టబడినది.

రామానుజ మతము :

రామానుజులు చేతనాచేతన ప్రకృతులు రెంటికి ఈశ్వరుడు కారణమని వ్యాఖ్యానించిరి. ఈయది సరిగాదు. “అజో నిత్యశ్శాశ్వతోఽయం పురాణః” అను శ్రుతి యీశ్వరునినుండి జీవుడు పుట్టడని చెప్పుచున్నది. పుట్టినవానికిగాని మరణము సంభవింపదు. ప్రకృతి పురుషకాలములు అనాదిపదార్థములని రామానుజులుగూడ సంగీకరించిరి. “అజామేకాం లోహిత శుక్ల కృష్ణామ్” అను శ్రుతి ప్రకృతికి (మాయకు) గూడ ఆత్మనుండి జన్మలేదని చెప్పియున్నది. మాయకు జన్మ అంగీకరించుచో, మాయ పుట్టకపూర్వము యీశ్వరు డమాయకుడు గావలసివచ్చును. అప్పుడు “మాయినం మహేశ్వరం” అను శ్రుతి విరుద్ధమగును. మరియు మాయారహితుడగు నీశ్వరునకు మాయను పుట్టించుసామర్థ్యము లేనందున మాయకు ఉత్పత్తియే సంభవింపదు. మాయ యన, ఈశ్వరునియొక్క సామర్థ్యముగాని వేరుగాదు. ఇదియే ఈశ్వరశక్తి యనిగూడ వ్యవహరింపబడుచున్నది. ఈశ్వరుడు మాయను పుట్టించుసామర్థ్యరూపమయిన మరియుక మాయను కలిగియున్నాడనినచో ఆ మాయను పుట్టించుటకు మరియుక మాయ, దానికి మరియుక మాయ అని యిట్లు అనేకమాయలు కల్పింపవలసివచ్చినందున అనవస్థాదోష మేర్పడును. వాస్తవస్థితిలో ఈశ్వరసామర్థ్యముకంటె వేరుగ మాయ అను తత్వము మరియుకటిలేదు. మాయ ఈశ్వరాతిరిక్తమగు తత్వాంతరమని యంగీకరించు సాంఖ్యసిద్ధాంతము అవైదికమగుటచే నప్రమాణము. కావున జీవునివలె మాయగూడ అనాదియని సిద్ధమయినది. ఇట్టితరి జన్మరహితములగు మాయాజీవులకు ఈశ్వరుడెట్లు కారణమగును? కావున చేతనాచేతన ప్రకృతుల రెంటికి ఈశ్వరుడు కారణమని చెప్పు

రామానుజమతము పొసగనేరదు. కనుకనే పగమేశ్వరునివలన జీవులు పుట్టుదు రను దోషముండుటంబట్టి భాగవతమతమును బాదరాయణులు శారీరకమీమాంసా శాస్త్రమున నిరాకరించిరి.

ఉపాధిపరిచ్ఛిన్నత్వరూపముతో జీవునకు జన్మయనియు, తద్భంగ (ఉపాధిభంగ) ముచే జీవునకు జీవత్వనాశమే మోక్ష మనియుఁ జెప్పరాదు. ఉపాధిగతములగు జన్మ నాశములచే ఉపహితునకు జన్మ నాశము లంటనేరవు. అట్లు కానిచో ఘటముయొక్క జన్మనాశమువలన ఆకాశమునకుఁగూడ జన్మనాశములు ప్రసక్తిం చును. బుద్ధిపరిచ్ఛిన్నుడగు జీవునకుఁగూడ శరీర మను ఉపాధియొక్క జన్మనాశము లచే, జన్మనాశములు ప్రసక్తించును. ఈ రెండుదోషములను ఇష్టావత్తిచే పరిహరిం పఁదగదు. “నహస్యతే హస్యమానె శరీరే” (భగ-౨-౨౦) శరీరము నశించినను జీవుడు నశించడు. అని యిచటనే శ్రీకృష్ణుడు చెప్పియుండెను. మరియు తత్త్వమును చెప్పు నీ ప్రకరణమున ఔపాధికము అతాత్వికము అగు జన్మనాశములను చెప్పట అసంబద్ధమగును. కావున జీవునకుఁగాని మాయకుగాని యీశ్వరుడు కారణముకాడు.

మరియు రామానుజులు : “మహా నవ్యక్తే లీయతే” “అవ్యక్త మక్షరే లీయతే” “అక్షరం తమసి లీయతే” “తమః పరేదేవ ఏకీ భవతి” అను శ్రుతిని తమవాదమున కాధారపరచుకొనిరి. అదియును రామానుజుల యభిప్రాయమున కను కూలించదు. ఇచట అవ్యక్తత్వ అక్షరత్వ తమ స్వములు ప్రకృతియొక్క అవస్థా విశేషములుకాని ఆత్మధర్మములుకావు. ప్రకృతికి ఆత్మయందు లయమును అద్వైతు లంగీకరించిరి. ఆత్మకార్యముగాని ప్రకృతి యాత్మయందు దెల్లు లయమగునని యన రాదు. అకార్యమగు ప్రాగభావమునకు లయము (నాశము) కనిపించుచున్నది. ఆకాశముయొక్క కార్యముగాని మేఘము ఆకాశమునందు లయమగుచున్నది. అగ్ని కార్యముగాని పటము అగ్నియందు లయమగుచున్నది. కావున కార్యమే లయముచెందుననియు, కారణమునందే లయమును చెందుననియును నియమములేదు. మరియు నీ శ్రుతి మాయకు లయమును చెప్పటలేదు. మరేచునిన “తమః పరే దేవ ఏకీ భవతి” అని యేకీభావమాత్రమును చెప్పుచున్నది. ఏకీభావ మనగా బ్రహ్మ కంటె వేరుగా కార్యకారణరూపముతో నుండకుండుటయే నని యర్థము.

మరియు “అక్షరశబ్దమునకు జీవు డర్థము. తమశ్శబ్దమునకు మాయ యర్థము. కావున జీవుడు మాయయందును, మాయ పరమాత్మయందును లయము చెందు నని పై శ్రుతివలన అర్థమగుచున్నది.” అనినచో నదియును పొసగదు. “కూటస్థోఽక్షర ఉచ్యతే” అను ప్రమాణము ననుసరించి పులింగమగు అక్షరశబ్దము జీవవాచకముగాని, నపుంసకలింగమగు అక్షరశబ్దము జీవవాచకముగాదు. “అజో నిత్య శ్శాశ్వతోఽయం పురాణః” అను శ్రుతి జీవుడు నిత్యుడనిచెప్పి, యిచట మరల

జీవుడు అనిత్యుడని శ్రుతి స్వయముగాఁ జెప్పనేరదు. అట్లు చెప్పినచో సమబలముగల శ్రుతులకు పరస్పర వ్యాఘాతము తటస్థించును.

మరియు “సతి సంపత్స్య న విదుః” “సతి సంపత్స్యామహే” అని శ్రుతి ప్రమాణమువలన సుషుప్తిదశలో జీవుడు అజ్ఞానద్వారమున (అజ్ఞానముద్వారా) బ్రహ్మాయందు లయముఁజెందునని తెలియుచున్నది. అనుభవముకూడ నట్లేకలదు. కావున జీవునకు అజ్ఞానమునందు లయమనియు జీవునితోఁగూడిన అజ్ఞానమునకు (తమస్సునకు) పరమాత్మాయందు లయమనియును చెప్పదగదు. సుషుప్తిదశలో జీవునకు బ్రహ్మసంపత్తియనగా బ్రహ్మస్వరూపముతోనుండుటయే కాని వేరుకాదు. అయ్యది లయమనిపించుకొనదు. “ప్రాజ్ఞే నాత్మనా సం పరివ్యజ్య” అను శ్రుతి కూడ నట్లే చెప్పుచున్నది.

సుషుప్తిదశలో జీవునకు బ్రహ్మతో సంబంధమేకదా చెప్పబడిన దని యనరాదు. అయినను ఆసంబంధము లయము కానేరదు. నశించిన జీవునకు బ్రహ్మతో సంబంధ ముండనేరదు. లోకములో ఉన్న పదార్థములకే రెండింటికి పరస్పర సంబంధ మగపడుచున్నది. గగనమునకు గగనకుసుమముతో సంబంధము కనుపించుటలేదు. కావున జీవునకు సుషుప్తిదశలో బ్రహ్మసంపత్తి యనగా అజ్ఞాన కల్పితము లగు సుసారిత్వాది ధర్మములను విడచి బ్రహ్మస్వరూపముతో నుండుట యనియే గ్రహింపవలెను. “సతిసంపత్స్యా మహే ఇతి న విదుః” అని వాక్యశేషముకలదు. అందు జీవులు బ్రహ్మసంపత్తిని చెందినట్లు తెలిసికొనుట లేదని యర్థమగుచున్నది. జీవులు నిజముగా లయమును చెందియున్నచో నశించిన (లయమునుచెందిన) జీవులకు తెలిసికొనుటయే అప్రసక్తము. కావున తెలిసికొనరని శ్రుతి చెప్పట అప్రసక్త వ్రతిషేధ మగుచు. “నవిదుః” అని జీవులకు సుషుప్తిదశలో గల అజ్ఞానానుభవమును చెప్పుచున్నదని గ్రహించవలయును. “నవిదుః” అను బహుత్వనిర్దేశము ఉపాద్యభిప్రాయముతోగాని వస్తుదృష్టితో గాదు.

లేక జీవోపాధి యగు అంతఃకరణమునకు అజ్ఞానమునందు లయమనియు, అజ్ఞానమునకు బ్రహ్మాయందు లయమనియు, ఉపాధివ్రత్యుక్తమగు లయమే జీవునకు శ్రుతి చెప్పదలచినదికాని, సాక్షాత్తయమును జీవునకు శ్రుతి చెప్పదలచలేదు. అపరిచ్ఛిన్నుడును, పరిపూర్ణుడును, నిత్యుడును అగు జీవునకు సాక్షాత్తయము (స్వరూపనాశము) అనుభవము. జీవుడే నిజముగా బ్రహ్మమగుటచే నట్టి లయము జీవునకు పోసగదు. ఘటాకాశముకంటె మహాకాశము నిజముగా వేరుగాదు. అట్లే బుద్ధ్యాద్యుపాధికుడగు జీవునికంటె ఈశ్వరుడును భిన్నుడుగాదు. కనుక ఉపాధి నాశమువలననే జీవునకు సుషుప్తియందుఁగాని, ప్రళయమునందుగాని, ముక్తియందుగాని బ్రహ్మస్వరూపముతో నునికి తటస్థించుచున్నది. అందు సుషుప్తిప్రళయము

అఱో జీవుడు వాసనారూపముతో నుండుటచే తిరిగిరాక (మరల యుపాధిసంబంధము నొందుట) సంభవించుచున్నది. మోక్షదశలో ఉపాధివాసనారూపముతో నుండక సంపూర్ణముగా లయముచెందినందున జీవునకు పునరాన్వృత్తి లేదు. జీవున కీయుపాధిసంబంధము అజ్ఞానముచే గల్గింపబడినందున జ్ఞానముచే నివర్తించుచున్నది. కనుకనే శుశ్రుతులు కేవల జ్ఞానమువలననే ముక్తి యని నుడువచున్నవి.

ఇట్టితెరి రామానుజులుగూడ జీవున కుపాధిభంగమే బ్రహ్మమందు లయమని చెప్పడలచినచో సాయుజ్యముక్తి యొప్పుని రామానుజుల కపసిద్ధాంత మేర్పడును. అట్లుగాక వాస్తవమగు లయముచు జీవున కంగీకరించినచో జీవునకు నిత్యత్వముచు చెప్ప శుశ్రుతులతో విరోధ మేర్పడును.

ఇక ప్రశయమునందు జీవులకు లయమనియు, వ్రపంచమునందు మరల క్రొత్త (యితర) జీవులు పుట్టుదు రనియు జెప్పినచో చేసిన పాపపుణ్యములకు నాశము, చేయని పాపపుణ్యములవలన జీవులకు జన్మమనియు దోషము వాటిలును. ఇట్టి జీవులను సృజించు యీశ్వరునకు వైషమ్యవైరుణ్యము లను దోషములు సంభవించును. కర్మసాపేక్షుడయి జీవులను సృజించు నీశ్వరునకు వైషమ్యవైరుణ్యాది దోషము లంటవని యనరాదు. కర్తయే లేనపుడు కర్మయెట్లుండును? కర్మకర్తను కదా యాశ్రయించుకొని యుండును. జీవులయొక్క అదృష్టము కదా కర్మశబ్దమున కర్థము. జీవులే ప్రళయకాలమున నశించగా నిక కర్మయేది? దేని నపేక్షించుకొని యీశ్వరుడు మరల జీవుల సృష్టించును? “న జాయతే మ్రియతేవా విపశ్చిన్నాయం భూత్వా భవితా వా న భూయః” (భగ-౨-౨౦) అని కదా యిచట భగవంతునిచే స్మరింపబడినది. కాతక శ్రుతిగూడ నిట్లే చెప్పును కదా! మీరు (రామానుజులు) కూడ నా గీతా స్మృతిని వ్యాఖ్యానించుటలో జీవులు నిత్యులనియే వ్యాఖ్యానించిరికదా? కావున నట్టి మీరు (రామానుజులు) ఇప్పుడు జీవులు బ్రహ్మము నందు లయము చెందుదుని చెప్పినచో స్వవచనవ్యాఘాతము తటస్థించును. మరియు నీచంద్రియమున రామానుజులు పన్యసించిన స్మృతిని విచారితము. “ప్రకృతి ర్గ్లా మ యా ఖ్యాతా వ్యక్తావ్యక్తస్వరూపిణీ పురుషశ్చా ప్య భావేతో శ్రీయేతే పరమాత్మని” అను స్మృతి ప్రకృతి పురుషులకు పరమాత్మయందు లయముచు చెప్పుచున్న దనిరి. ఇదియును యుక్తముగాదు. ఈ స్మృతి ప్రకృతిపురుషులకు వాస్తవ లయమును చెప్పటలేదు. మరేమనిన, ప్రళయకాలమునందు ప్రకృతి యేకార్థమును పుట్టింపఁజాలక ననమర్థమయి, లీనమయినదానివలె నున్నదనియు, పురుషుడు (బుద్ధి పరిచ్ఛిన్నుడగు జీవుడు) అజ్ఞానతాదాత్మ్యాభ్యాస నొంది, లీనమనవలె నుండెననియును, బౌద్ధచారిక లయమును మాత్రముచెప్పుచున్నది. అట్లుగాక మాయా ప్రళయకాలమున స్వరూపముతో నశించుచో జీవులందరు ప్రయత్నములేకయే ముక్తి

నొందుదును కాన మోక్షశాస్త్రము వ్యర్థమగును. ఎల్ల జీవులు ముక్తిచెందుచో మరల ప్రపంచమునందు నితరజీవుల బుట్టింపవలసినప్పును. ఈయది యంగీకరించిన జన్మనాశములులేని జీవులకు జన్మనాశములును, కృతహానాకృతాభ్యాగమ దోషములున్ను ప్రసక్తించును. ఈశ్వరునకు వైషమ్యనైర్లుశ్యాది దోషముకూడ వాటిల్లును. కావున ప్రళయకాలమున జీవనాశమును ఒప్పిన సిద్ధోషములన్నియు అనివార్యములగును.

కావున నిదురించిన పుగుషుడు బ్రహ్మస్వరూపమునం దెట్లు లయమును చెందునో, అట్లే ప్రళయకాలమునందుగూడ జీవుడు లయముచెందును కాని వాస్తవముగా లయముచెందడు. అట్లుకానిచో, సద్రూపు డగు జీవునకు నాశమున్ను అసద్రూపు డగు జీవునకు పునరుత్పత్తియు ప్రసక్తించు. అట్టితరి “నానతో విద్యతే భావో నాభావో విద్యతే సతః” (భగ-౨-౧౬) అను గీతావచనము విరోధించును. అసత్పదార్థమునకు సత్తయు (ఉనికియు) సత్పదార్థమునకు అసత్తయు (లేకుండుటయు) అయుక్తమగును. కావున నిట్టి కల్పనము అంగీరింపదగదు.

అయితే సద్రూపమగు (ఉన్న) ప్రపంచమునకు మాత్రము లయ మెట్లు పొసగును? అని యనదగదు. ప్రపంచము అసద్రూపముగాని సద్రూపముగాదు. ప్రపంచము అసద్రూపమగుచో శశశ్చంద్రులవలె (కుండేటికొమ్ము మున్నగువాటివలె) ప్రతీయమానము కాదుకదా? (కనిపించదుగదా) వినుము. అసద్రూపమగు రజ్జు సర్పము కనిపించినట్లు అసద్రూపమగు ప్రపంచమకూడ కనిపించవచ్చును. లేని (అసద్రూపమగు) ప్రపంచము కనిపించుటవలననే ప్రపంచము శుక్తిరజతాదులవలె మిథ్యయనియే మేము (అద్వైతులు) అనుచుంటిమి. వీది కనిపించు నాశముచెందునో, అయ్యది యింద్రజాలాదులవలె మిథ్యయని అద్వైత సిద్ధాంతము. కావున నిత్యుడయిన జీవునకు ప్రళయమునందుకాని, ముక్తియందుకాని లయము అసంభవము. అట్లే మాయకుగూడ ప్రళయమునందు లయము లేదు. ముక్తియందు మాత్రమే మాయ నశించును. ప్రకృతిపురుషులు ప్రళయమునందు లయముచెందుదు రని చెప్పెడి స్మృతి యావచారికస్మృతివిషయముకాని వాస్తవస్మృతివిషయముకాదు. ప్రకృతి పురుషులు ప్రళయమునందు లయముచెందరు. కనుకనే ప్రపంచమునందు మరల నూతనముగా బుట్టరు. కావున ప్రకృతి పురుషులకు ఈశ్వరుడు (యోని) కారణము అను రామానుజవచనము పర్వధా అనుచితము.

౬

శ్లో. మత్తః పరతరం నాన్య త్కించి దస్తి ధనంజయ

మయి సర్వ మిదం ప్రోతం సూత్రే మణిగణా ఇవ || 2 ||

అ. ఓయి అర్జునా! నాకంటె వేరుకారణమేదియు లేదు. లేక నాకంటె వేరేదియు కారణములేదు. దారమునందు మణులుసూచబడినట్లునాయం దీ ప్రపంచ

మంతయు కూర్చబడినది. నేనే నిఖిల ప్రపంచమునకు ఉత్పత్తిస్థానము. నేనే నిఖిల ప్రపంచమునకు ప్రలయస్థానము. శ్లోకమునందు వేరే అన్యశబ్దముండటవలన పరతర శబ్దమునకు నితరము అను అర్థముకాదు. కారణము అని యర్థము. అట్లు కానిచో పానరు కృద్దోషము వాటిల్లును. మట్టివలన బుట్టిన పదార్థము లన్నియు మట్టియందనుగతములయి యున్నటుల ప్రత్యగభిన్నబ్రహ్మస్వరూపుడనగు నాయందు ప్రమేయజాతమంతయు ననుగతమయి యున్నది ఘటాకారముగా బరిణమించిన మృత్తుకయందు ఘటమువలె ప్రపంచాకాశముగా బరిణమించిన మాయయందు ప్రపంచమనుగతమగుచున్నది. ప్రపంచాకారముగ బరిణమించు మాయకు అధిష్ఠానమయినందున ఆత్మయందుగూడ ప్రపంచమనుగతమగుచున్నదను ప్రతీతి పొసగుచున్నది. అని యొకదృష్టాంతము. దారమునందు మణు లెట్లు కూర్చబడునో, అట్లే అంతర్యామియగు నాత్మయందు ప్రపంచము కూర్చబడినది. ఈ రెండు దృష్టాంతముల ననుసరించియే భాష్యకారులు భాష్యమునందు “ప్రోత” శబ్దమునకు “అనుస్యూతం” (అనుగతమనది) “అనువిధగ” (కూర్చబడినది) అని రెండర్థములను సూచించిరి. దీనివలన లోపలనున్న దారముచే మణులుధరించబడినటుల, లోపలనున్న జీవప్రకృతిచే ప్రపంచము ధరింపబడుచున్న దని సూచితమగుచున్నది. 2

శ్లో. రసోఽహ మప్పు కౌంతేయ ! ప్రభాస్మి శశిసూర్యయోః
ప్రణవ స్సర్వవేదేషు శబ్దః ఖే పౌరుషం నృషు ॥ ౮ ॥

అ. ఓయి ! నీయందే ప్రపంచమంతయు నేల యనుగతమగుచున్నది? మట్టియందు ఘటము, దారములయందు పటము అనుగతమయినట్లు ఆయాకార్యములు ఆయాకారణముల యందనుగతమగుచున్నదా? అను శంకరాగా సమాధానము చెప్పబడుచున్నది.

శబ్ద, స్పర్శ, రూప, రస, గంధ తన్మాత్రలవలన యథాక్రమముగ ఆకాశ, వాయు, అగ్ని, జల, పృథివీ భూతములు పుట్టినవి. కావున పృథివ్యాదిపంచభూతములు స్వకారణములయిన శబ్దాదిపంచతన్మాత్రలయందు ప్రోతములగుచున్నవి. ఆ శబ్దాదితన్మాత్రలు పరమేశ్వరునివలన బుట్టుటచే పరమేశ్వరస్వరూపములు. మట్టివలనబుట్టిన ఘటము మట్టిరూపమగుట లోకవిదితము.

ఓయి అర్జునా ! నేను ఉదకములయందు రసరూపుడను, ఆకాశమునందు శబ్దస్వరూపుడను, పృథివియందు గంధరూపుడను, అగ్నియందు తేజోరూపుడను, వాయువునందు స్పర్శరూపుడను, పంచభూతములయందుండెడి శబ్దస్పర్శాది పంచతన్మాత్రలు సారపదార్థములు. సారమనగా స్థిరమయిన భాగమని యర్థము. కార్యమునకు కారణము స్థిరాంశము. (ఉ) ఘటమునకు మృత్తిక, కుండలమునకు

కనకము స్థిరాంశములు. అట్లే ఆకాశాదులకు శబ్దాదులు సారములని గ్రహింపవలయును.

అట్లే చంద్రుని యందుండెడి చంద్రికా రూపమగు తేజస్సు, సూర్యునియందుండెడి ఆతప (ఎండ) రూపమగు తేజస్సు కూడ నేనే (ఈశ్వరుడే) అని గ్రహించవలెను.

మరియు నిఖిల వేదములకు ఆదియగు ఓంకారము గూడ నేనే యగుచున్నాను. అట్లే మానవులయందు పౌరుషము (వీర్యము) గూడ నేనే యగుచున్నాను. పౌరుష మనగా పురుషునియొక్క భావము (ధర్మము) అని యర్థము. అయ్యది వీర్యమే యగును. లోకములో నిర్విద్యుని (వీర్యములేనివానిని) నపుంసకుడని యందురు. కావున పుం స్త్వమునకు కారణము వీర్యమనుట నిర్వివాదము. అందువలన కారణభూతమయిన వీర్యమునందు పురుషులు (అనగా దేహము లని యర్థము) అనుగతములగుచున్నవి. పురుషశబ్దము యథార్థదృష్టిలో పురుషదేహ మను అర్థమునే యిచ్చును. కాని యిచట స్త్రీశరీరములుగూడ పురుషవీర్యమువలననే కలుగునుకాన నిచట పురుషశబ్దము దేహమాత్రపరమని గ్రహించవలయును. మూలమునందలి “నృ” శబ్దమునకు పురుషు లని యర్థము. స్త్రీలకుగాని, నపుంసకులకుగాని వీర్యముండదు. కావున వీర్యముగల పురుషులే నృశబ్దమున గ్రహింపవలయునని భావము.

శ్లో. పుణ్యో గంధః పృథివ్యాం చ తేజ శ్చాస్మి విభావనా

జీవనం సర్వభూతేషు తప శ్చాస్మి తపస్విషు || ౯ ||

అ. ఓయి అర్జునా! నేను పృథివియందు పుణ్య (పరిమళ) మయిన గంధరూపుడను, అగ్నియందు తేజోరూపుడను, సమస్తభూతములయందును జీవనాధారమగు ఆన్నరూపుడను, తపస్సులయందు తపోరూపుడను, ఈ శ్లోకమునందు గంధమునకుఁ జెప్పిన పుణ్యత్వవిశేషణము రసాది తన్మాత్రలకుగూడ నుపలక్షణమర్హదచే నన్వయించుకొనవలయును.

పృథివ్యాదులయందుండెడి స్వాభావికములగు గంధాది గుణములు, పుణ్యములు (మంచివి). ఆగంతకములగు గంధాదులు, అపుణ్యములు (చెడువి). (ఉ) పృథివికి సుగంధము స్వాభావికము, దుర్గంధము ఆగంతకము. జలమునందు స్వాదురసము స్వాభావికము, అస్వాదురసము (అనగా ఉప్పు, చవ్వన, చేదు మున్నగురసము) ఆగంతకము. ఇట్లే మిగతవాటియందుగూడ గ్రహించవలెను. పృథివ్యాధులయందు ఆగంతకము లయిన అపుణ్యగంధాదులు, అవిద్యవలనను, అధర్మమువలనను కలిగెడి భూతవిశేషములయొక్క సంబంధమున నేర్పడుచున్నవి. పృథివీ జల సంయోగమువలన పృథివియందు రసమున్ను, జలమునందు గంధమున్ను యేగ్పడి

నట్లు ఒకానొకప్పుడు ధర్మవశమున జలచందన సంయోగమువలన ఆగంతకుకముగా సుగంధము పుట్టుచున్నది. కాని యీ యది విశేషన్యాయము. భూతమాలయందు చెడ్డగుణము లేర్పడుటయే ఆగంతకుకము. ఈయది సాధారణము. “అన్నాత్ భూతాని జాయంతే” “జాతాన్యన్నేన జీవంతి” “అన్నం ప్రయం త్యభిసం విశంతి” (తై-ఉ) ఇత్యాది శ్రుతి ప్రమాణమును బట్టి జీవనశబ్దమునకు అన్న మర్థమనిచెప్పినలయును.

ఓయి! శబ్దస్పర్శరూపరసగంధాదులు పృథివ్యాదిభూతములకుఁ గారణములు. ఈయవి యీశ్వరస్వరూపములు. లోకములో కార్యములు కారణముల యం దను గతమగు ధర్మముకలదు. అందువలన పృథివ్యాది కార్యములు గంధాదికారణరూపు డగు నీశ్వరునియందు ప్రోతము (అనుగతము) లగుగాక. అట్లు తపోఽనుష్ఠాతలకు తపస్సు కారణముకాదు కదా? అట్టితరి తపస్సులు తపస్సుయందు అనుగతులని యెఱుఁచెప్పబడినది? నిజమే, కాని కార్యములు కారణము నాశ్రయించుకొని యున్నటుల, తపోనష్ఠాతలు తపస్సును ఆశ్రయించుకొని యుండిరి కాన, వారు తపస్సునందు ప్రోతు (అనుగతు) లని ఔపచారికముగాఁ జెప్పబడినది. ఇదేన్యాయ మును ముందుశ్లోకమునఁ జెప్పబోవు “బుద్ధి ర్బుద్ధిమతాం” అనుచోట అన్వయించు కొనవలయును. లేనిచో తపోనష్ఠాతలకు తపస్సుకు, నెట్టి యాశ్రయాశ్రయిభావ మున్నదో, రసజలాదులయందుగూడ నట్టి యాశ్రయాశ్రయిభావమేయున్నదనిచెప్పు కొనవచ్చును. కావున జలాదులు రసాదులనాశ్రయించుకొనియున్నవి. కాన నయ్యవి రసాదులయందు ప్రోతములు. అని.

అయితే, “గుణముకలవానిని గుణము ఆశ్రయించుకొనియుండును. కాన గుణియే (గుణముకలవాడే) గుణమున కాశ్రయం డగును. కావున గుణము గుణి యందే ప్రోతమగును. ఇంతియేకాని గుణి, గుణమునం దనుగతు డని చెప్పదగదు.” అని శంకింపరాదు. గుణి యనగా ‘గుణః అస్య అస్తి’ అను వ్యుత్పత్తిచే గుణము కలవాడని యర్థము. కావున గుణములేనిదే గుణి సిద్ధింపనేరడు. కనుక గుణమే గుణికి (గుణముకలవానికి) ఆశ్రయ మని యంగీకరింపవలయును.

మరియు గుణియందు గుణము ప్రధానము అప్రధానములు ప్రధానము నాశ్రయించియుండుట లోకసహజము కనుక ప్రధానభూతమగుగుణమే అప్రధాన మయిన గుణికి ఆశ్రయమగును. కనుకనే “అపాం యస్సాః” (ఉదకములలో ప్రధా నాంశ మేదికలదో) “ఆకాశే శబ్దస్సార భూతః” (ఆకాశమునందు శబ్దము సార భూతము) అను భాష్యనచనములు ఉపపన్నములగుచున్నవి. సారమనగా ప్రధాన మని యర్థము. కనుక తపస్సు ప్రధానమగుటవలనను, తపస్సు ఆశ్రయమగుటవలనను తపస్సులు తపస్సుయందు ప్రోతులయిరి (అనుగతులయిరి). అట్లే, బుద్ధి ప్రధానమగుటవలనను, బుద్ధిని యాశ్రయించియుండుటవలనను, బుద్ధిమంతులు బుద్ధియందు

దనుగతులయిరి. అట్లే, బలము ప్రధానమగుటవలనను, బలము నాశ్రయించి యుండుట వలనను బలవంతులు బలమునందు అనుగతులయిరి (ప్రోతులయిరి). అని యూహించవలయును. (లేక) కారణము లేనిదే, కార్యము లేనటుల, విశేషణము లేనిదే విశిష్టముండదు. కాన కారణమునందు కార్యమువలె, విశేషణమునందు విశిష్టము ప్రోతిమయినది అని గ్రహింపవలెను. 9

శ్లో. బీజం మాం సర్వభూతానాం విద్ధి పార్థ? సనాతనమ్

బుద్ధి ర్బుద్ధిమతా మస్మి తేజ స్తేజస్వినా మహమ్ || ౧౦ ||

అ. ఓం అర్జునా! లోకములో వృక్షములు మొలచుటకు వటాదిబీజములెట్లు కారణములో అట్లే సర్వభూతములు ప్రాదుర్భవించుటకు నేను ఆనాదిబీజమునుగా తెలిసికొనుము. ఎల్లభూతములకు అనాదికారణమగు నాయదే సర్వభూతములు ప్రోతములయిన (ఇమిడియున్న) వని ఫలితార్థము. ఈయది “జీవనం సర్వభూతేషు” అను పాదముయొక్క అర్థముతో పునరుక్తముగదా యని శంకింపరాదు. పరమేశ్వరుడు ప్రపంచమునకు జీవనభూతుడు, బీజభూతుడును గనుకనే ప్రోతత్వ మనునది అనుగతిరూపముగను, కూర్చబడియుండుట రూపముగను రెండువిధముల చెప్పుట పొసగుచున్నది.

ప్రపంచమునకు పరమేశ్వరుడు మాయాయూహముతో బీజమగునుకాని, చిద్రూపముతో కానేరడు. స్థూలమగు ప్రపంచము వృక్షమువంటిది. దానికి సూక్ష్మమగు మాయయే బీజమగును. చిన్నాత్ముడగు ఈశ్వరునియందు “అస్థూలమ నణ” ఇత్యాది స్రుతులచే స్థూలత్వ, సూక్ష్మత్వములు నిష్పేధింపబడినందున, చిద్రూపుడు ప్రపంచబీజము కానేరడు. అవ్యక్తమగు మాయా ప్రతిబింబితచైతన్యమే ప్రపంచ బీజమని సిద్ధించినది.

ఈ యంశము లోగడనే “మయి సర్వ మిదం ప్రోతం” అనుశ్లోకమునందు చెప్పబడినది. కాన మరల యిచ్చట చెప్పుట పునరుక్తము కదా యని శంకింపరాదు. దానికి వివరణభూతమే ఈ శ్లోకమని గ్రహించవలెను. (లేక) “సూత్రే మణిగణా ఇన” (దారమునందు మణులవలె) అను దృష్టాంతము ననుసరించి “మయి” ప్రత్యగాత్మ్యమగు నాయందు అని, యాశ్లోకమునం దర్థము. మాయాయూపుడనగు నేను ప్రపంచకారణుడ నని యిచ్చట చెప్పబడినది. కావున పునరుక్తదోషములేదు. (లేక) “దీర్ఘపట తంతువత్” (పొడవయిన దారమునందు గుడ్డవలె) అను దృష్టాంతము ననుసరించి “మయి” అను పదమునకు జగదాకారముగా పరిణమించిన మాయాధిష్ఠానబ్రహ్మ చైతన్యమునందు” అని యిచ్చట చెప్పబడినది. ఇచ్చట మాయాయూపుడ నగు నాయందు అని యర్థము కావున పునరుక్తములేదు.

“మయి సర్వమిదం ప్రోతం” అను శ్లోకమునందు ఈశ్వరుడు ప్రత్యక్షుడగుపముతోను, బ్రహ్మస్వరూపముతోను, సర్వప్రపంచాధిపానమని చెప్పబడినది. “జీవనం ర్నభూతేషు” అను శ్లోకమున అన్నరూపముతో ప్రపంచకారణమని చెప్పబడినది. “బీజంమాం సర్వభూతానాం” అను శ్లోకమునందు మాయారూపముతో ఈశ్వరుడు ప్రపంచాధిపానమని చెప్పబడినది. ఈమూడు శ్లోకములను భేద మివ్విధము గమనింపవలెను.

ఓయి! అన్నము ఈశ్వరవివర్తముకాని యీశ్వరాధిష్ఠిత మాయా పరిణామముకాని యగుచున్నది. కావున నీశ్వరుడు అన్నరూపు డగుగాక, మాయ అకార్యమగుటచే (కార్యముకాకుండుటచే) ఈశ్వరవివర్తముకాదు పరిణామరూపము కాదు. కావున ఈశ్వరుడు మాయాస్వరూపు డెట్లుగును? వినుము. ఈశ్వరునికంటె భిన్నమయిన వస్తుజాతమంతయు ఈశ్వరునియందు అధ్యస్తమయినది (కల్పింపబడినది). మాయకూడ నీశ్వరాతిరిక్తముకావున ఈశ్వరునియందుఁ గల్పింపబడినదే యగును. అట్లుకానిచో మాయ సత్యముకావలసివచ్చును.

అయితే ఈశ్వరునియందు మాయచే ప్రపంచము కల్పింపబడినది. మాయ ఈశ్వరునియందు దేనిచేఁ గల్పింపబడినది? మాయను కల్పించు పదార్థము మరియొకటి కనిపించదు. మాయను కల్పించునట్టి పదార్థమును మరియొకదాని నంగీకరించుచో దానిని కల్పించు మరియొకపదార్థము, దాని కల్పించు మఱియొకపదార్థము అని యిట్లనవస్థాదోష మేర్పడును. కావున మాయకే అధ్యాస సంభవించదనినచో నట్లు కాదు. మాయ తనంతట తానే యధ్యస్తమగును. మాయను కల్పించుటకు మరియొక పదార్థము అవసరములేదు. “మాయాచ అవిద్యాచ స్వయ మేవ శ్రివతి” (మాయావిద్యలు రెండు నస్వయముగాచే కలుగును.) అని శ్రుతి ప్రమాణముగూడ గలదు. ఇయ్యది యసంభవనదగదు. శ్రుతి చెప్పటవలన అసంభవమని శంకించుటకే తావులేదు. యుక్తివలనగూడ జ్ఞానమువలన నివృత్తమగుటచే మాయ అధ్యస్తమనియే అంగీకరింపవలెను.

అధ్యస్తము కాని వస్తువు సత్యమగును. సత్యవస్తువు జ్ఞానముచే నివర్తింపనేరదు. ఎయ్యది నివర్తించునో అయ్యది అధ్యస్తము. ఎయ్యది నివర్తించదో అయ్యది సత్యము అను నియమము లోకసిద్ధము. ధర్మిగ్రాహకప్రమాణముచే అధ్యస్తమాయకు డగు ఈశ్వరుడు సిద్ధించుచున్నాడు. “యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే” అను శ్రుతి సూచితమగు అనుమానముచే (జగజ్జన్మాదింగకానుమానముచే) మాయాశ్రయడగు నీశ్వరుడు సిద్ధించుచున్నాడు. ఇట్లు మాయ స్వయముగా అధ్యస్తమగుటచే అకార్యమనియు, అనాది యనియు జెప్పబడుచున్నది. కనుక ఈశ్వరుడు తనయందుఁ గల్పింపబడిన అన్నరూపుడయినట్లు, తనయందు

గల్పింపబడిన మాయామాపుడగుట నిర్వివాదము. మాయ ఈశ్వరరూపము కానిచో మాయాపరిణామముగు అన్నముగూడ నీశ్వరరూపము గాకపోవును. ఇంతట మూలమునందలి బీజశబ్దార్థవిచారణ ముగిసినది.

ఇక బీజశబ్దవిశేషణముగు సనాతనశబ్దార్థము వివరింపబడుచున్నది. సనాతన మనగా అనాది యని అర్థము. వేదాంతమతమున దృక్, దృశ్యము అని రెండే పదార్థములు. అందు దృక్ పదార్థము జ్యేష్ఠజ్ఞుడగు ఆత్మ. దృశ్యము జ్యేష్ఠత్రము. దృశ్యము మూడు విధములు. అవ్యాకృతము, అమూర్తము, మూర్తము అని. ఇందు అవ్యాకృత మను దృశ్యము అన్యక్తమనియు, అజ్ఞానమనియు, మాయ యనియు, మూలప్రకృతి యనియు, ఈశ్వరోపాధి యనియు న్యవహరింపబడును. ఇదియే ఆకాశము మున్నగు అమూర్తపదార్థమునకు పృథివ్యాదిప్రపంచమునకున్న కారణముగుటచే బీజమనిగూడఁ జెప్పబడుచున్నది. ఈ యవ్యాకృతము దేనికి కార్యముగానందున సనాతన మనబడుచున్నది. ఇయ్యది యేకవిధమే యగును. మూర్తామూర్తములుచూత్రము పృథివ్యాదిప్రపంచరూపముతో అనేకవిధములున్న, కార్యములున్న అగుచున్నవి. ఇచట “మాం” మయి (నన్ను, నాయందు) అని అస్మచ్ఛబ్దముచే బ్రతిపాదించదగినవాడు దృక్పదార్థముగు ఆత్మ-సనాతన, బీజ, శబ్దములచే బ్రతిపాదించదగినది అవ్యక్తము. రస, అప్, పృథివీ ఇత్యాది శబ్దములచే ప్రతిపాదించదగినది మూర్తామూర్తముగు ప్రపంచము అని భేదము. కావున నిట్లు బీజశబ్దమువలననే అవ్యాకృతపదార్థము లభించుచున్నది. అయినను అయ్యది అనాది యని ధ్రువపరచుటకు “సనాతన” మను విశేషణము గ్రహింపబడినది.

(లేక) కారణమాత్రమును చెప్పు బీజశబ్దము పృథివ్యాదులకు గారణము లగు జలాదులను, ఘటాదులకు కారణములగు పృథివ్యాదులను, పుత్రాదిశరీరములకు గారణములగు పిత్రాదిదేహములను, పృథ్విదులకు కారణములుగు బీజాదులను ఇట్లు అవాంతర కారణ సముదాయమునే చెప్పును. అట్టి భావమును మరల్చి ప్రధాన కారణ మను అర్థమును సూచింపఁజేయుటకు సనాతనమను పదము విశేషణముగా గ్రహింపబడినది. ఈ విశేషణసామర్థ్యమువలన అవాంతరకారణములుగు పృథివ్యాదులుగాని, కారణముకాని నిర్విశేషచిత్తాత్రచైతన్యముకాని బీజశబ్దవాచ్యములు కావు. ఈశ్వరుడు మాయాద్వారమున జగత్కారణమగునుకాని, స్వయముగా జగత్కారణముకాదు. “సనాతనుడగు నన్ను సర్వభూతములకు బీజమునుగా తెలిసికొనుము” అని యన్వయము. ఇచట సర్వభూతము లనగా మూర్తామూర్తప్రపంచ ముర్థమగుటచే, తత్కారణమగు అవ్యక్తమే బీజశబ్దార్థమని గ్రహింపవలెను.

రామానుజమతము - ఇచట వేదాంతదేశికులు బీజశబ్దమునకు సకలపరిణామి ద్రవ్యములకు ఉపాదానకారత్వమనియు, లేక నా యా యవాంతరోపాదానద్రవ్య మనియు అర్థమును చెప్పిరి. అది యనుచితము. ధర్మివాచియగు బీజశబ్దమునకు ఉపాదానత్వమును ధర్మవాచిత్యము సంభవింపదు. ముఖ్యార్థము సంభవించుచుండగా లక్షణ యంగీకరించుట అన్యాయము. మూలమునందలి “సర్వభూతానామ్” అను పదమున సర్వపదముయొక్క స్వాగస్యము చెడిపోవుటవలన బీజశబ్దమునకు అవాంతరోపాదానకారణమును అర్థముగూడ చెప్పట యుచితముగాదు.

ఇచట బుద్ధిశబ్దమునకు మంచిచెడలను వివేచనచేయు సామర్థ్యము అని యర్థము. ఇంతియెకాని అంతఃకరణమని యర్థముకాదు. అంతఃకరణము ఎల్లరకు కలదుగాన “బుద్ధిమతాం” (బుద్ధిమంతులలో) అని విశేషించిచెప్పట అనుచిత మగును. కావున బుద్ధిమంతులకు ఆశ్రయమయినట్టియు ప్రధానమయినట్టియు, బుద్ధి (సదసద్వస్తు వివేచన సామర్థ్యము) నేను అని యర్థము. ౧౦

శ్లో. బలం బలవతాం చాహం కామరాగవినరితమ్

ధర్మావిరుద్ధో భూతేషు కామోఽస్మి భరతర్షభ ॥ ౧౧ ॥

అ. బలమనగా శరీరసామర్థ్యముకాని, యింద్రియసామర్థ్యముకాని లేక నారెండుసామర్థ్యములుకాని యర్థము. కామమనః దూరమున నున్న వస్తువులయం చాశ. సంప్రాప్తములయిన వస్తువులయందలి ఆసక్తి రాగమనబడును. బలమున్నపుడు స్త్రీ మొదలగు విషయములయందు కామరాగములు కలుగును. కావున తృష్ణారాగ ములకు బలము కారణము. ఈ రెంటికి పరమకారణము అజ్ఞానము.

బలముకలవారిలో కామరాగములులేని బలము నేనగుచున్నాను అని పూర్వార్థమున కర్థము. భూతములలో ధర్మావిరుద్ధమగు కామము నేనగుచున్నాను అని యుత్తరార్థమున కర్థము.

ఓయి! బలముగలవారిలో బలము నారూపమని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పక కామ రాగవినరితబలము నేనని చెప్పటకుఁ గారణమేమి? వినుము. పృథివ్యాదులయందు అజ్ఞానమువలనను, అధర్మమువలను, భూతవిశేష సంసర్గవలనను కలుగు అపుణ్య గంధాదులఁ జెప్పలేదు. పుణ్యగంధ పుణ్యసాదులనే భూతములయందు భగవద్రూ పముగాఁ జేర్చి నెను. అట్లే ఇచ్చటగూడ కామరాగములతోగూడిన బలము దుష్ట బలమగునుకాని, పుణ్యబలము కానేరదు. కావున దోషరహితమయిన బలమే భగవ ద్రూపమని చెప్పదలచి యిట్లుచెప్పెను.

అయితే లోకములో దుష్టవస్తువులు, అడుష్టవస్తువులు అన్నియు భగవద్రూప ములే అయినను ఈయవి గ్రహింపదగినవని తెలియుటకు అడుష్టవస్తువులే యిచట

భగవద్రూపములని చెప్పెను. కనుకనే ఉత్తరశ్లోకమున సర్వము భగవత్స్వరూపమని చెప్పబడుచున్నది. ఇకముందుగూడ వృక్షజాతితో నేను అశ్వత్థవృక్షమనుచు మంచి మంచినస్తువు లన్నియు తనరూపములనిచెప్పి, పిదప “విష్టభ్యాహ మిదం కృత్స్న మేకాంశేన స్థితో జగత్” (భగ.౧౧-౨౨) అను శ్లోకముచే సర్వము తనరూపమే యని చెప్పబోవుచున్నాడు.

దీనిచే జలాదులయందున్న పుణ్యరసాదులు భగవద్రూపముగా ఉపాసింప దగినవనియు, తపస్సు, బుద్ధి, తేజస్సు, బలము, కామము ఈయవి ధర్మావిరుద్ధములు తనయందు సగపాదించుకొనవలె ననియు ఉపదేశము సూచింపబడుచున్నది. ౧౧

శ్లో. యే చైవ సాత్వికా భావా రాజసా స్తామసాశ్చ యే
మ త్ర పవేతి తా న్నిద్ధి న త్వహం తేషు తే మయి || ౧౨ ||

అ. ఓయి అరునా! సత్వగుణమువలన బుట్టిన వదార్థము, రజోగుణమువలన బుట్టిన ప్రాణులు, తమోగుణమున బుట్టిన ప్రాణులు వీరందరు నావల్ల పుట్టిరనియె గ్రహించుము. వాటియందు నేనులేను; అవి నాయందుకలవు.

సాత్వికాదిపదార్థములకు అవాంతరకారణములు సత్వాదిగుణములు. పరమ కారణము పరమేశ్వరుడు. పరమకారణజన్యమగు వస్తువు అవాంతరకారణజన్యము కాకపోవచ్చును. అవాంతరకారణజన్యమగు వస్తువు మాత్రము తప్పక పరమకారణ జన్యమగును. (ఉ) ఘట శకలములు మృత్తికామయములగును. కాని ఘటము మాత్రము శకలమయము కానేరదు. మూలమున “మత్తపవ” అని యవధారణ చేయుటచే, రజతము వస్తుతః శుక్తికయే యయినటుల, సత్వాదిగుణములు మూడున్ను విజముగా నేనే అని యర్థము.

సాత్విక భావములు దేవతలనియు, రాజసభావములు మనుష్యాదులనియు, తామసభావములు తిర్యగ్గంతువులనియు భేదము.

ఓయి! సాత్వికాదిప్రాణులు ఈశ్వరునివలన బుట్టిరని చెప్పినచో, అప్రాణులు మరియొకరివలన బుట్టిరని చెప్పినట్లేకదా? కాదు- ఓత్వంకురాది యప్రాణి వర్గము నకు కర్త యీశ్వరుడే యని తార్కికు లింతకుమున్నే అంగీకరించి యుండుటచే మరల యావిషయ మిచట జెప్పవనిలేదు.

తండ్రివలన కొమరుడు, కుమారునివలన మనుమడు, యిట్లు ప్రాణులు మరియొక ప్రాణివలన బుట్టుచున్నట్లు లోకప్రతీతియుండుటచే ఆ లోకప్రసిద్ధిని నిరసించుటకే శాస్త్రము ప్రవర్తించినది.

భ్రమప్రమాదాదులతోగూడిన లోకదృష్టికంటె శాస్త్రమెప్పుడును బలవత్తరమగును. శాస్త్రవిరుద్ధమయిన లోకదృష్టియే అప్రమాణమగును. అట్లుకానిచో

భోగదృష్టి సిద్ధములగు సూర్యోదయము, సూర్యాస్తమయము, చంద్రక్షయము, గ్రహణము, కలంకము, ఆకాశముయొక్క నలుపు ఇవియన్నియు సత్యములగును.

“యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే” అను శాస్త్రము ప్రాణులందఱు ఈశ్వరునివలననే పుట్టుచునని చెప్పచున్నది. అవిక్రియుడును, అద్వితీయుడును, నిత్యుడును అగు ఈశ్వరునకు జన్మలేదు. దేవదత్తాది దేహకారముగా పరిణమించిన మాయనుండి విష్ణుదత్తాది దేహములు పుట్టుచున్నవి.

మాయాపరిణామమగు దేహమునుండి మరల పరిణామమెట్లు కలుగునని ప్రశ్నింపరాదు. అన్నపరిణామమగు రక్తము క్షీరాకారముగా పరిణమించుచున్నది. మృత్పరిణామమగు ఘటమునుండి కపాలపరిణామ ముదయించుచున్నది. బీజపరిణామ మగు వృక్షమునుండి పుష్పానులయొక్క పరిణామము కలుగుచున్నది మేఘము యొక్క పరిణామమగు జలమునుండి బుద్బుదముల (బుడగల) యొక్క పరిణామము కలుగుచున్నది, అట్లే యిచ్చటగూడ దేహముచే భుక్తమయిన (అనుభవించిన) అన్నమునకు రక్తరూపముగను, రక్తమునకు వీర్యరూపముగను, వీర్యమునకు పిండ రూపముగను పరిణామము సంభవించును.

ఓయి! “సర్వభూతస్థ మాత్మానం సర్వభూతాని చాత్మని” (భగ-౬-౨౬) అను శ్లోకమున తాను సర్వభూతములయందు కలననిచెప్పి; యిచ్చట మరల “న త్వహం తేషు తే నయి” అని విరుద్ధముగా నేలచెప్పెను? వినుము సమాధానము. ఇచట “అధీన” అను పదమును అధ్యాహారము చేసికొనవలెను. దానిని ద్వితీయప్రతిచేయవలెను. ఒకమారు ఏకవచనాంతముగను, మఱియొకమారు బహువచనాంతముగను మార్చవలెను. అప్పుడు (అహం తేష్వధీనో న) నేను వారలకు స్వాధీనుడనుగాను. (తే తు మయ్యధీనాః) వారుమాత్రము నాకు స్వాధీనులు అని యర్థము లభించును. కాన పూర్వశ్లోకముతో విరోధములేదు. సర్వప్రాణులు నాకెల్లు స్వాధీనులొ, నేనువారల కెల్లు స్వాధీనుడను కానని భావము.

ఈశ్వరునకు స్వాధీనములగు భావము (పదార్థము) లెవ్వి యన, భావ్యకారులుచెప్పిరి; “సంసారిణః” సంసారు లని. ఆత్మనాత్మతాదాత్మ్యాభ్యాసగలవారని భావము. కేవలాత్మ పరమేశ్వరాధీనుడుగాడు. కేవలాత్మేశ్వరులు అభిన్నులగుటచే నొకరికొకడు స్వాధీనులగుట పొసగదు. కనుకనే భావ్యకారులు “సంసారి” అను పదమును వాడిరి. కేవలాత్మ సంసారిగాడు. అంతమాత్రముచే ఆత్మ భిన్నమగు జడ పదార్థము సంసారి యెట్లగునని ప్రశ్నింపరాదు. జడమగుబుద్ధియందు ఆత్మయొక్క ఆభాసయుండుటవలన, ఆభాసవిశిష్టమగు బుద్ధి యను జీవుడు సంసారియగును.

ఆభాసమనగా ప్రతిబింబము. అనగా మరియొకచోట మరియొక దానియొక్క ధర్మము ప్రతిఫలించుట. ఈయది అజ్ఞానమువలన కలుగును.

ఓయి! లోకములో తండ్రివలనబుట్టిన కుమారుడు తండ్రికి స్వాధీనుడై ఉంటున్నాడు. తండ్రియు కుమారునకు స్వాధీనుడై యుంటున్నాడు. అట్లే ఈశ్వరుని వలన బుట్టిన భూతములు ఈశ్వరాధీనములయి యుండవలయును. ఈశ్వరుడున్న భూతములకు స్వాధీనుడయి యుండవలెనుకదా? అట్లే కలుగుట లేదు. వినుము-- భూతములు పరమేశ్వరునివలన బుట్టినను ఈశ్వరుడు సర్వేశ్వరు డగుటచే భూతపర తంత్రుడుగాడు. భూతములుమాత్రము పరతంత్రములగుటచే ఈశ్వరాధీనము లగుచున్నవి.

లోకమున అచేతనపదార్థము లన్నియు చేతనపదార్థముయొక్క స్వాధీన ములో నుండుచున్నవి. అట్లే చేతనుడగు ఆత్మయొక్క స్వాధీనమునందు అచేతన మగు ప్రాణిజాతమంతయు కలదని గ్రహించవలయును.

ఓయి! బుద్ధి చేతనమే కదా? బుద్ధియొక్క స్వాధీనమునందు మిగతపదార్థము లన్నియు నేలయుండరాదు? చేతనమయిన బుద్ధి యేల ఆత్మాధీనమగును? అని యన రాదు. బుద్ధియందు చైతన్యము, ఆత్మధర్మము ప్రతిఫలించుటచే కలిగినదికాని స్వత సిద్ధముకాదు. స్వతసిద్ధముగా బుద్ధి జడము. మాయ జడము కాన మాయాపరిణామ మగు బుద్ధిగూడ జడమే యగును. దీనిచే ప్రాణి శబ్దనామ్యులగు సంసారులు దేహేంద్రియసముదాయమాపులుకాని, ఆత్మ కారనియు, దేహేంద్రియాది విలక్షణుడును, దేహేంద్రియాదుల కుపాదానమును అగు ఈశ్వరుడే ఆత్మయని సిద్ధమయినది. ౧౨

అవ. ఓయి అజ్ఞానా! నేను బ్రహ్మ, విష్ణు, రుద్రేంద్రాది యీశ్వరులకు గూడ నీశ్వరుడను, నిత్యుడను, దోషరహితుడను (శుద్ధుడను), సర్వజ్ఞుడను (బుద్ధుడను), ముక్తుడను, సకలభూతములకు ఆత్మను, సత్త్వాదిగుణత్రయగహితుడను, సంసార బీజములగు అవిద్యాతత్కార్యరాగద్వేషాదులను రూపుమాపుటకు కారణభూతు డను అయినను లోకము నన్ను దెలియలేకున్నది. అబ్బా! యేమనవచ్చును! అని యిట్లు భగవానుడు లోకులమెడ దయచూపుచు లోకముయొక్క అజ్ఞానమునకు గారణమును చెప్పుచున్నాడు.

శ్లో. త్రిభి ర్గణమయై ర్భావై రేభి స్సర్వ మిదం జగత్

మోహితం నాభిజానాతి మా మేభ్యః పర మవ్యయం ॥ ౧౩ ॥

అ. ప్రపంచమంతయు సత్త్వాదిగుణత్రయపరిణామ భూతములగు భావములచే వ్యామోహముచెందినదై గుణావ్యతిరేకుడును, అవ్యయుడును అగు నన్ను తెలియలే కున్నది. గుణత్రయ పరిణామములగు భావములనగా రాగద్వేష మోహాదులు.

రాగము సాత్వికము, ద్వేషము రాజసము, మోహము తామసము అని భేదము. ఆదిపదమువలన సుఖదుఃఖములుగూడ గ్రహించవచ్చును. మూలమునందలి “సర్వమిదం జగత్” (ఈ ప్రపంచమంతయు) అను పదమునకు ప్రపంచమలోని ప్రాణి సమూహముమాత్రమే అర్థముచెప్పవలెను. ప్రపంచాంతర్గతమగు మృదాదికమునకు మోహము సంభవించదు. కావున దేవమనుష్యాది చేతనవర్గమే “సర్వం జగత్” అను పదమున కర్థము.

మోహితంఅనగా ఆత్మానాత్మ వివేకము లేనిదిగా చేయబడినదిఅని యర్థము.

‘ఏభ్యః పరం’ అనగా స్వరూపమువలనను, స్వభావమువలనను, గుణముల కంటె అత్యంతభిన్నుడని యర్థము.

“అవ్యయం” అనగా వికారరహితుడని యర్థము.

రాగద్వేష మోహాదులచే, ప్రాణుల యంతఃకరణమునకు ఆత్మానాత్మ వివేచన సామర్థ్యము నశించినందున ప్రాణులకు దేహాది విలక్షణాత్మజ్ఞానము సంభవించదని పరమార్థము. ౧౩

శ్లో. దైవీ హ్యేషా గుణమయీ మమ మాయా దురత్యయా
మామేవ యే ప్రపద్యంతే మాయా మేతాం తరంతి తే ॥౧౪॥

అ. సత్వాది గుణవికారములయిన రాగద్వేషాదులచే ప్రపంచము వ్యామోహము చెందినను మాయామోహితమనియే జెప్పవలయును. ఏలనన, సత్త్వరజస్తమస్సులు మాయాగుణములు. సత్వాది గుణములయొక్క వికారములు రాగద్వేషాదులు కావున పరంపరచే మాయవలననే లోకము వ్యామోము జెందినదగును. కనుకనే భాష్యకారు లీ శ్లోకముయొక్క అవతారికలో “కథం పునః మాయాం త్రిగుణాత్మకా మేతా మతిక్రామతి” (త్రిగుణాత్మకమగు సీమాయను లోకమెట్లు దాటును ?) అని నుడిగిరి. కావున పూర్వశ్లోకమున రాగద్వేషాదులచే ప్రపంచము వ్యామోహమును చెందినదని శ్రీకృష్ణభగవానుడు చెప్పగా భాష్యకారులు యీ శ్లోకావతారికాగ్రంథమున మాయను లోక మెట్లతిక్రమించునని శంకించుకొనుటకాని శ్రీకృష్ణుడు తనను శరణుజొచ్చినవారు మాయను తరింతు రని శ్లోకమున సమాధానమొసంగుటగాని యుపపన్నము కానేరదు. ఈ రెంటినిబట్టి రాగద్వేషాది మోహితమయిన జగత్తు మాయామోహితమనియే స్పష్టమగుచున్నది. కావున పూర్వశ్లోకమున బేర్కొనబడిన త్రిగుణాత్మికయగు మాయను లోకమెట్లు తరించునను శంక రాగా సమాధాన మొసంగబడుచున్నది.

ప్రపంచమును వ్యామోహపరచునట్టియు, ప్రపంచముయొక్క ఉత్పత్తి స్థితి లయములకు గారణమగునట్టియు గుణాత్రియరూపమగుమాయ స్వయంప్రకాశు

డును, సర్వసమన్థుడును, సర్వవ్యాపకుడును అగు శ్రీమహావిష్ణువుయొక్క స్వభావమయి యున్నది. ఈయది యేరికిని అతిక్రమింప శక్యముగాదు. నన్ను అనన్యశరణముగా నేవించువారలే యీ మాయను తరింతురు. సర్వధర్మములను విడచి పరమేశ్వరుని సర్వాత్మనా నేవించుటయన పరమేశ్వరసాక్షాత్కారమునొందుట యని యర్థము.

ఆరోపింపబడిన సర్వమున కధిష్ఠానమగు రజ్జువు (తాడు) యొక్క స్వరూపము తెలిసినవెంటనే సర్వభ్రాంతి నశించినట్లు కల్పితమయిన దేహాదిప్రపంచమున కధిష్ఠానమయిన ఆత్మతత్త్వమును సాక్షాత్కారముచేసికొనినవెంటనే కార్యప్రపంచముతోసహా మాయ నివర్తించునని పరమార్థము. ఆత్మానాత్మవివేకపూర్వకముగ ఆత్మతత్త్వసాక్షాత్కారముకలుగగా మరల ఆత్మానాత్మవివేక ముద్రుంచుట కవకాశముండదు. అవివేకము లేనిదే దానిచే నూహింపదగిన మాయ యుండుననుట పొసగదు.

అయితే, ప్రారబ్ధాధీనమయిన దేహము పడిపోవకపూర్వము ఆత్మతత్త్వ సాక్షాత్కారము కలిగినంతమాత్రమున మాయాకార్యమగు ప్రపంచము నశించనేరదు. అందువలన మాయ యున్నట్లుల నూహింపదగును. కాని ఆత్మతత్త్వసాక్షాత్కారము నొందినవానికి, మాయ “దగ్ధ పటవత్” (కాలిన గుడ్డవలె) నిస్సారముగా నుండునుకాని బంధహేతువు కానేరదు. కనుకచే మూలమునందలి “మాయా మేతాం తరంతి” (యీ మాయను తరింతురు) అను పదమునకు భాష్యకర్తలు “సంసారబంధమునుండి ముక్తులగుదురు” అని యర్థమును చెప్పిరి.

లేక, మాయకు ఆవరణశక్తి, విశ్లేషశక్తి అని రెండుశక్తులుగలవు. అందు ఆవరణశక్తిచే ఆత్మస్వరూపము కప్పివేయబడును; విశ్లేషశక్తిచే సర్వప్రపంచము ఉదయించును. ఇందు ఆత్మసాక్షాత్కారముచే ఆవరణశక్తి నశించుచున్నది. విశ్లేషశక్తి నశించదు. ఆత్మజ్ఞానమునకు విశ్లేషశక్తికి విరోధములేదు. ఘటసాక్షాత్కారమువలన ఘటస్వరూపమును ఆవరించిన అజ్ఞానమే నశించును. ఈ యావరణశక్తినే అవిద్య యని గొంద రందురు. కావున ఆత్మసాక్షాత్కారమువలన అవిద్య నశించినను మాయనశించలేదు. కనుక ప్రపంచము కనుపడుచున్నను సంసారముండదు.

కావున అవిద్యవలన ఆత్మానాత్మవివేకమేర్పడును. దానివలన సంసారము శలుగును. ఆత్మసాక్షాత్కారరూపమయిన విద్యచే సమూలము సంసారము నివర్తించును. చీకటిలో స్థాణువును చూచి, స్థాణువురుష భేదమును గమనింపలేక ఈయది స్థాణువా? పురుషుడా? అను సంశయము నొందును. ఆవల దీపమును తీసికొని రాగా దానికాంతిచే చీకటి నశించిన తోడనే స్థాణువురుష సంశయము సమూ

లము నశించును. ఇట్లే ఆత్మసాక్షాత్కారముచే సంసారము సమూలము నివర్తించు నని శ్లోకమునకు వరమార్థము.

దీనివలన పురుషునకు దేహాదిప్రపంచము బంధకారణము గాదనియు, కావున దేహాదులు నశించనిదే పురుషునకు సంసారనివృత్తి కలుగ దను నాపత్తి పొసగదనియు, పురుషునకు దేహాద్యనాత్మతాదాత్మ్యాధ్యాసమే బంధహేతువనియు, ఇట్టి యధ్యాస ఆత్మజ్ఞానముచే నివర్తించుననియు జేలినది. కావున ముముక్షువు గురుశుశ్రూషావేదాంతశ్రవణాదులచే ఆత్మజ్ఞానమే సంపాదించవలెనని సిద్ధించినది.

ఆత్మజ్ఞానముచే ఆత్మయం దారోపింపబడిన అనాత్మతాదాత్మ్యాధ్యాస నివర్తించును. అనాత్మభూతములగు దేహాదులు ప్రారబ్ధము నశించినతోడనే నివర్తించును. కావున ఆత్మజ్ఞానమువలన జీవన్ముక్తి యనియు, దేహతత్వాత్మజ్ఞానపూర్వక ఆత్మజ్ఞానమువలన విదేహముక్తియనియు స్పష్టమైనది.

వస్తుతః ఆత్మయందు కాలత్రయమునందును దేహాదిప్రపంచము లేనందున ఎవ్వడాత్మకు సాక్షాత్కారముచేసికొనునో, నానిదృష్ట్యా ఆజ్ఞానికమగు అజ్ఞాన ప్రపంచముకాని, మాయాకమగు అర్థప్రపంచముకాని లేనందున ఆత్మజ్ఞానమువలన కార్యవిశిష్టమగు మాయ నివర్తించునని తెలియవలయును. అహంకార మమకార రూపమయినది అజ్ఞానప్రపంచము. ఈయది జీవస్పృష్టము. పృథివ్యాదిరూపమయినది అర్థప్రపంచము. ఈయది యీశ్వరస్పృష్టము. ఇందు జీవస్పృష్టప్రపంచమే బంధ హేతువు. ఈశ్వరస్పృష్టప్రపంచము బంధహేతువు కాదు.

రామానుజమతము :

ఇచట రామానుజీయు లిట్లందురు. రామానుజీయభావ్యపంక్తు లుదాహరించబడుచున్నవి.

త్వ దన్య శృరణం నాస్తి త్వమేవ శరణం మమ

తస్మా త్కరుణ్యభావేన రక్ష రక్ష జనార్దన ॥

ఇత్యేవం నిశ్చయరూపం ప్రపత్తిమత మిహోపదిశ్యతే భగవతా. తత్ర మామితి విష్ణుః ప్రపత్తన్య ఇతి-వ వేతి న దేవతానారం ప్రపత్తన్యమితి- ప్రపద్వంత ఇతి భక్తి జ్ఞానాదిభ్యః ప్రపత్తి రేవ గరియసీ క ర్తవ్యా ఇతి- బహువచనేన జీవభేదః- మాంప్రపద్వంత ఇతి ప్రపత్తిక్రియా కర్తృ కర్మణో జ్ఞ వేశ్వరయోర్భేదః- మాయామేతాం తరంతి త ఇతి ప్రపన్నానామేవ మోక్షలాభః మాయానివృత్తి పూర్వక ఇతి చ సిద్ధమ్. తదేవం స్వరసతః సిద్ధ మర్థం విహాయ శాంకరీకుకల్పనా అనాదరణీయా ఇతి. వీని యర్థము సంగ్రహముగా వ్రాయబడుచున్నది.

“నీవే నాకు రక్షకుడవు, నాకు నీకంటె వేరు రక్షకుడు లేడు” కావున నోయి జనార్దనా? నన్ను కరుణతో రక్షింపుము అను నిశ్చయరూపమయిన ప్రపత్తి

మతమును భగవంతు డీ శ్లోకమున నుపదేశింపదలచెను. ఈ శ్లోకమునందు “మామ్” అను పదమువలన విష్ణువే శరణుపొందదగినవాడు. “ఏవ” కారమువలన ఇతడేన తలు శరణుపొందదగినవారు కారు. “ప్రపద్యంతే” అను పదమువలన భక్తిజ్ఞానముల కంటె ప్రపత్తియే గొప్పదనియు, అదియే కర్తవ్యమనియు అర్థమగుచున్నది. బహు వచన లకారముచే జీవులకు భేదము స్పష్టమగుచున్నది. “మాం ప్రపద్యంతే” అను దానివలన ప్రపత్తి క్రియాకర్తయగు జీవుడు వేరుగను, ప్రపత్తి క్రియాకర్మయగు నీశ్వరుడు వేరుగను నిర్దేశింపబడుటచే జీవేశ్వరులకు భేదము స్పష్టమగుచున్నది. “నూనూ మేతాం తరంతి” అని చెప్పటచే ప్రపన్నులకే మాయూనివృత్తి పూర్వ కముగ మోక్షలాభమని సిద్ధించుచున్నది. ఇట్లు స్వరసముగా సిద్ధించుచున్న అర్థ మును విడచి శంకరులు చేసిన కుకల్పన యంగీకరింపఁదగదు. అని.

ఈయది నిరాకరింపబడుచున్నది. ఈయది ప్రపత్తిని బోధించు ప్రకరణము గాదు. “జ్ఞానం తేహం స విజ్ఞాన మిదం వత్సో మ్యశేషతః” (భగ-2-9) అని జ్ఞానము నుపక్రమించి, “తే బ్రహ్మ తద్విదుః కృత్స్నస్మి” (భగ-2-10) అను శ్లోకముచే జ్ఞానయోగమును శ్రీకృష్ణు డుపసంహరింపబోవుచున్నాడు. మరియు “ప్రియో హి జ్ఞానినోఽత్యర్థం” (భగ-2-12) అనియు, “జ్ఞానవాక్ మాం ప్రపద్యతే” (భగ-2-13) అనియును జ్ఞానమే మధ్యయందు అచ్చటచ్చట పరా మర్శింపబడినది. ఇచట జ్ఞానికే ప్రపత్తి యుపదేశింపబడినదని యనరాదు జ్ఞానికే ఈశ్వరుడు ఆత్మయగుటచే ఆత్మతిరిక్తుడగు ప్రపత్తవ్యమయిన (శరణుబొంద దగిన) నీశ్వరుడే లేనందున జ్ఞానికే ప్రపత్తి పొసగ నేరదు. “జ్ఞానీ త్వాత్మైవ మే మతం” అని శ్రీకృష్ణు డిచ్చటనే జ్ఞాని నాకాత్మయని చెప్పియుండెను. ఈశ్వరుడు అంతర్యామి. ఆత్మయే అంతర్యామి యగును కాని ఆత్మన్యతిరిక్తుడు అంతర్యామి కా కేరదు. ఆత్మకు ఈశ్వరునకు భేదమంగీకరించినచో ఈశ్వరుడు సర్వాత్మరూపుడు గాకపోవును. “ప్రపద్యంతే” అను బహువచనముపాధిభేదమును బోధించునుకాని మాతృభేదమును బోధింపదు. సోపాధికుడగు ఆత్మ (జీవుడు) ప్రపత్త (శరణు పొందువాడు). నిరుపాధికుడగు ఆత్మ ప్రపత్తవృత్తుడు. “మామ్” అను అస్మచ్ఛబ్దము స్వతస్సిద్ధముగా ఆత్మపరము. ఆత్మకంటె వేరు దేవత లేదు. నిఖలదేవశరీరోపహితు డగు ఆత్మయొక డే యగుచున్నాడు. విష్ణువనగా ఆత్మయే యగుచున్నాడు. శరీరము అనాత్మ, అయ్యది విష్ణువు కానేరదు. “మామ్” అను పదముచే ఆత్మను పరిగ్రహించనిచో ఎనుదేవుని కుమారుడగు కృష్ణశరీరమే పరిగ్రహింపవలయును. అయ్యది యిప్పుడు నశించి యున్నందున ఇప్పటివారలకు గాని, వెనుకటి వారలకు గాని యా శరీరమునకు ప్రపత్తిచేయుట అసంభావితము, అశక్యము అగును. కాక శరీరమునకు ప్రపన్నుడయినచో అనాత్మోపాసనయగును. అనాత్మోపాసన వలన

మాయాతరణము సంభవించదు. మరియు ఆత్మను ఆశ్రయించుకొనియున్న మాయ ఆత్మసాక్షాత్కారము లేనిదే నివర్తించదు.

మఱియు ఆత్మప్రపదన మనగా “తద్వీంతనం తత్క-థనం అన్యోన్యం తత్ప్రబోధనం ఏతదేకపరత్వంచ బ్రహ్మభ్యాసం విదుర్బుధాః” అను శ్లోకమునందు జెప్పబడిన బ్రహ్మభ్యాసమే యగును. బ్రహ్మ యనగా ఆత్మ. కావున ఆత్మభ్యాస మని తాత్పర్యము. ఇట్టి బ్రహ్మభ్యాసము యితర ధర్మములయం దాసక్తిగలవానికి పొసగదు. కనుక భాష్యమునందు భాష్యకర్తలు “సర్వధర్మాన్ పరిత్యజ్య” అను శ్లోకము నుదాహరించిరి.

దీనిచే ఆత్మప్రపత్తియందు గృహస్థుల కధికారములేదనియు, సన్యాసులకే యధికార మనియు సూచిత మగుచున్నది. సన్యాసులకే సర్వకర్మసన్యాసము విధింపబడినది. కావున సన్యాసియే సర్వకర్మల వీడగలడు. సర్వకర్మలను వీడిన మానవుడు గృహస్థు కానేరడు. సర్వకర్మల నాచరించుటయే గృహస్థుని లక్షణము. ఈ విషయము భాష్యమునం దెచ్చటఁ బేర్కొనలేదని శంకింపఁ దగదు. జ్ఞాననిష్ఠ యందు సన్యాసియే అధికారియని భాష్యమున స్పష్టముగా జెప్పబడినది. ఆత్మప్రపత్తి యన జ్ఞాననిష్ఠకాని వేరుగాదు. జ్ఞాననిష్ఠ యన జ్ఞానరూపు డగు బ్రహ్మయందుండట. బ్రహ్మయన ఆత్మయే యగును. కావున ఆత్మప్రపత్తి, బ్రహ్మనిష్ఠ, జ్ఞానయోగము, ఆత్మసమాధి యీశబ్దము లన్నియు సమానార్థములు కావున “సన్యసించి నన్ను (పర మేశ్వరుని) ప్రపత్తి నొందినవాచే మాయను తరింతురు ఇతరులు తరింపనేరరు ” అని బోధించుటకే భాష్యకారులు తమ భాష్యమునందు “సర్వధర్మాన్ పరిత్యజ్య” (సర్వధర్మములను విడచి) అని వాగ్రుచ్చిరి. కావున మాయాతరణ మను సంసార నివృత్తినిగోరు మానవులు మాయను రూపుమాపునట్టి ఆత్మసాక్షాత్కారమునొందు తగు సన్యాసాశ్రమమును స్వీకరింపవలె నని సిద్ధించినది. కనుకనే జ్ఞానులకు సన్యా సమునందే యధికార మనియు గృహస్థులకు జ్ఞానయోగమునం దధికారము లేదని యను భాష్యకారులు పలుమారు లుచ్చరించిరి.

౧౪

శ్లో. స మాం దుష్కృతినో మూఢాః ప్రపద్యంతే నరాధమాః

మాయయాఽపహృతజ్ఞానా ఆసురం భావ మాశ్రితాః ॥౧౫॥

అ. పాపాత్ములగు నీచమానవులు అవిద్యవలన జ్ఞానరహితులై యాసుర భావము నొంది, నన్ను సేవింప నొల్లరు. వారికి నాయందు ప్రపత్తి కడుదుర్లభము. జన్మాంతరానుష్ఠితమయిన దుష్కృతవశమున ఆత్మనాత్మ వివేకము చెడి, దేహ దులయం దాత్మాభిమానము గలవారై దేహేంద్రియాది విలక్షణమయిన బ్రహ్మ లేదనియు, ప్రకాశించుటలేదనియు నుడువుదురు. పైగా తాము కుక్షింభరులై తామే ధనాధ్యులమనియు, మంచుకులమున బుట్టినవారమనియు, లోకమున తమకు దీ

తెవరు లేరనియును ప్రగల్భము లాడుచు నాసురసంపదతో సంసారము నొందుదురు. కాని ముక్తి బొంద నేరరు. ౧౭.

శ్లో. చతుర్విధా భజంతే మాం జనా సుకృతితోఽర్జున
ఆర్తో జిజ్ఞాసు రథార్థీ జ్ఞానీ చ భరత్పథః ॥ ౧౮ ॥

అ. ఆపన్నుడు (దుఃఖ), భగవత్తత్వమును తెలియగోరినవాడు, ధనాదికాముడు, తత్వజ్ఞాని అని యిట్లు నాలుగు రకముల పుణ్యముగలవారు నన్ను (పరమేశ్వరుని) సేవింతురు. ఆపన్నుడు పరమేశ్వరుని యారాధించుననుటకు “విషదస్సూతు శశ్వశ్వత్ యాసు సాకీర్త్యతే హరిః” (కృష్ణా! మాశెల్లపుడు ఆపదలూ కలుగుగాక, అపుడుగాని మేము నిన్ను గీర్తింపనొల్లము) అను కుంతీవచనము ప్రమాణ మగుచున్నది. వైశేష్యబడిన నలుగురిలో జ్ఞాని, తానే సాక్షాత్ వాసుదేవుడ నని యెంచి వాసుదేవుని సేవించును. మిగిలిన ముగ్గురు ఈశ్వరు డెచ్చటనో యుండునని తలచి యీశ్వరుని సేవింతురు. ఇయ్యది వీరలలోగల భేదము.

అయితే యీ నలుగురిలో జ్ఞానియొక్కడే ఆత్మరూపు డగు వాసుదేవుని సేవించును. మిగిలిన మువ్వురు రోగనివృత్తికొరకుగాని, జ్ఞానముకొరకుగాని, (భగవంతుని తెలిసికొనుటకొరకు), ధనాదులకొరకుగాని ఔషధాదుల సేవింపవచ్చును. అలాగాది కర్మల నాచరించవచ్చును. వ్యవసాయాది వృత్తుల నాశ్రయింపవచ్చును. లేక ఇతర దేవతల బూజించవచ్చును. (లేక) వాసుదేవుని యయినను సేవింపవచ్చును. అందు నియమములేదు. (ఈ మువ్వురు వాసుదేవునే సేవింపవలె నను విముచుములేదు). అయినను, రోగార్తుడు సుకృతియయినచో వాసుదేవుని సేవించుననియు, దుష్కృతియయినచో ఔషధాదుల సేవించుననియు భేదము గ్రహించవలెను. అట్లే జిజ్ఞాసువు సుకృతియయినచో వాసుదేవుని సేవించును. దుష్కృతియయినచో కర్మల నాచరించును; యోగము సభ్యసించును. ధనాదుల గోరువాడు గాడ సుకృతియయినచో వాసుదేవుని భజించును, దుష్కృతియయినచో వ్యవసాయాది వృత్తుల నవలంబించును. లేక ఇతర దేవతల సేవించును. కనుకనే మూలమునందు “సుకృతినః” అను పదము విశేషణ మొనర్చబడినది.

లేక వాసుదేవుడు సర్వాత్మకుడగుటచే బాధానివృత్తికొరకు నెవ్వరు యితర దేవతల సేవింతురో వారును వాసుదేవునే సేవించినవారగుదురు. “యేష్యస్య దేవతాభిక్తా యజంతే శ్రద్ధయాన్వితాః | తేఽపి మామేవ కాంతేయ యజంత్యవిధిపూర్వకం” (ఇతర దేవతలయందు భక్తిగలిగి శ్రద్ధతో నితరదేవతల బూజించు వాగుగాడ, అర్జునా! విధిదప్పి నన్నే బూజించుచున్నారు) అని లొమ్మిదవ యధ్యాయమునందు శ్రీకృష్ణుడు చెప్పబోవుచున్నాడు.

విశ్వరూపి మదమత్తులుమాత్రము దుష్కృతులయినచో నన్ను యెప్పుడును యెవ్విధముగను సేవింపకు. అని సూచింపదలచి, మూలమున శ్రీకృష్ణుడు, ఆర్తపదమును, అర్థార్థిపదమును చేర్చెను.

ఈ శ్లోకముచే ఆర్తి (బాధా) నివారణ కొరకును, దారాపత్యధనాదులు సిద్ధిచుటకొరకును, జ్ఞానముకొరకున్ను, మోక్షముకొరకున్ను, మానవులకు భగవంతుడొక్కడే సేవింపదగినవాడని యుపదేశము సూచితమగుచున్నది. కావున సోపాధికముగగాని, నిరుపాధికముగగాని యే మానవునకు నీశ్వరారాధన యుండదో వాడు సరాధముడనియు, పాపియనియు, దుఃఖింపదగినవాడనియును భావము.

ఓయి! “పూర్వజన్మ కృతం పాపం వ్యాధిరూపేణ బాధితే” (వెనుకటి జన్మమునందుఁ జేసిన పాపము యీ జన్మమున వ్యాధిరూపమున బాధించును) అని శాస్త్రప్రమాణముండుటచే పాపఫలమగు వ్యాధి పుణ్యవంతునియం దెల్లుండును? దారిద్ర్యమువలన నేర్పడు ధనార్థిత్వము సుకృతియం దెల్లుండును? దారిద్ర్యము పాపమునకు ఫలముగదా? అనినచో విచుము. పుణ్యపాప మిత్రమమువలన మనుష్యజన్మ యేర్పడును. కాన మానవుడు పాపఫలమగు వ్యాధ్యాదిక మనుభవించుచు పుణ్యమునుగూడ నాచరించి యున్నందున వ్యాధ్యాది నివృత్తికొరకు భగవంతుని సేవించుచున్నాడు. పుణ్యములేనిదే భగవద్భజనము దుర్లభము. ధనికుడగు నార్జునకు ధనానుభవముచే సుకృతము క్షీణించినందున యీశ్వరసేవ యెట్లు కలుగునని శంకింపరాదు. పుణ్యకర్మలు విచిత్రములు, అనర్థములు. ధనభోగమునిచ్చెడి పుణ్యము ధనభోగమునిచ్చుటచే క్షీణించినను యీశ్వరారాధనను కలుగఁజేసెడి పుణ్యము నశించినందున నీశ్వరసేవ సంభవించవచ్చును. కావున నాలుగు విధములయిన పుణ్యవంతులు పరోక్షముగగాని, అపరోక్షముగగాని, యీశ్వరుని సేవించురని స్పష్టమయినది.

భరతవంశమునందుఁ బుట్టిన రాజులు భారతులు. వారలలో శ్రేష్ఠుడుగాన అర్జునుడు భరతర్షభు డనబడుచున్నాడు. కృష్ణార్జును లిరువురు సరనారాయణావతారు లగుటచే సరావతారుడగు అర్జునుడు భరతర్షభుడని భావము. లేక శౌర్య, ధైర్యాదులతోఁ గూడినందునగూడ అర్జునుడు భరతర్షభు డనవచ్చును.

ఈ శ్లోకముచే అర్జునుడు శత్రుతిరస్కారమను అపద నొందినవాడనియు, తత్వజిజ్ఞాసువనియు, రాజ్యకాముడనియు, పుణ్యవంతుడనియు, గనుక అర్జునునకు వాసుదేవ భజనము అవశ్య కర్తవ్యమని స్పష్టమగుచున్నది. అయ్యది ఫలాభిసంధి రహితమగు స్వధర్మరూపమయిన యుద్ధానుష్ఠానమే యని యుపదేశముగూడ సూచితమగుచున్నది.

అ. ఓయి! ఆర్తుడు మున్నగు నలుగురు సమానులా? లేక వారిలో నెవ్వడేని యొక్కడు అధికడా? అను శంకకు సమాధానము చెప్పబడుచున్నది.

శ్లో. తేషాం జ్ఞాని నిత్యయుక్తః ఏకభక్తిర్విశిష్యతే

ప్రియోహి జ్ఞానినోఽత్యర్థ మహం స చ మమ ప్రియః || ౧౭ ||

అ. నిత్యయుక్తుడనగా ఎల్లపుడు ఆత్మయందు చిత్తసమాధానము గలవాడు. “ఏకభక్తిః” అను పదమున భక్తిశబ్దమునకు సేవింపబడువాడు. అని కర్మణః పుష్పత్పత్రిగ్రహింపవలెను. అందుచే అద్వితీయమగు ఆత్మను సేవింపువాడను అగ్రములభించును. (లేక) అద్వితీయమగు ఆత్మయందు స్నేహవిశేషము గలవాడు ఏకభక్తియని చెప్పవచ్చును. ఇట్లు జ్ఞాని నిత్యయుక్తుడు, ఏకభక్తియుగటచే వెనుకఁ జెప్పిన నలుగురిలో జ్ఞాని గొప్పవాడు. నేను జ్ఞానికి ఆత్మరూపుడను. “ఆత్మనస్తుకామాయ సర్వం ప్రియం భవతి” అను న్యాయప్రకారము లోకములో నందరకు ఆత్మ మిక్కిలి ప్రియమైన వస్తువు. అట్లే వాసుదేవునకుగూడ జ్ఞాని ఆత్మయగుటచే మిక్కిలి ప్రియమగుచున్నాడు. కావున జ్ఞాని, వాసుదేవుడు-ఇరువురు ఏకాత్మరూపులని భావము.

ఈ శ్లోకమును నాలుగు విధముల నన్వయింపవచ్చును. అయ్యది యీ క్రింద సంస్కృతమునను ఆంధ్రమునను యథాక్రమముగఁ జూపబడుచున్నది.

(1) “హి యస్మాన్నిత్యయుక్త ఏకభక్తిర్జ్ఞాని తేషాం విశిష్యతే తస్మాదహం జ్ఞానినోఽత్యర్థం ప్రియః; స చ మమప్రియః ఇత్యేకోఽన్వయః”

(ఏకారణమువలన నిత్యయుక్తుడు ఏకభక్తియుగ జ్ఞాని, ఆర్తుడు మున్నగు నలుగురిలో గొప్పవాడో, ఆ కారణమున నేను జ్ఞానికి మిగుల యిష్టుడను. జ్ఞానియు నా కిష్టుడు అని యొక అన్వయము)

(2) “జ్ఞాని నిత్యయుక్త ఏకభక్తిరతవ తేషాం విశిష్యతే హి యస్మాదహం జ్ఞానినః ఆత్మా తస్మాదహం జ్ఞానినోఽత్యర్థం ప్రియః స చ మమ ఆత్మత్వాత్ప్రియః ఇత్యేకోఽన్వయః”

(జ్ఞాని నిత్యయుక్తుడను, ఏకభక్తియు నగుచున్నాడు. కనుకనే వారలలో గొప్పవాడు. ఎందువలన నేను జ్ఞానికి ఆత్మనో అందువలన నేను జ్ఞానికి మిక్కిలి యిష్టుడను. జ్ఞానియు నాకాత్మరూపుడగుటచే నిష్టుడు. అని రెండవ అన్వయము.)

(3) “తేషాం జ్ఞాని నిత్యయుక్త ఏకభక్తిర్విశిష్యతే” అతవవేతి శేషః. అహం జ్ఞానినోఽత్యర్థం ప్రియః స చ మమ ప్రియో భవతి హిః ప్రసిద్ధా ఇత్యేకోఽన్వయః

(ఆర్తుడు, జిజ్ఞాసువు. ఆర్థారి, జ్ఞాని; ఈ నలుగురిలో జ్ఞాని నిత్యయుక్తుడు, ఏకభక్తుడు నయి యారాదుల సత్యశయించుచున్నాడు. గనుకనే నేను జ్ఞానికి మిక్కిలి యిష్టుడను. జ్ఞానియు నా కిష్టుడగుచున్నాడు. ఇయ్యది ప్రసిద్ధము. అని మరియొక అన్వయము.)

(4) “తేషాం జ్ఞానీ నిత్యయుక్త ఏకభక్తిర్విశిష్టతే | అహ మాత్మత్వాత్ ఇతి శేషః | జ్ఞానోఽత్యర్థం ప్రియః ఇవామి స చ ఆత్మత్వాన్నమమ ప్రియో భవతి” ఇత్యపరోఽన్వయః.

(ఆర్తుడు మున్నగు నలుగురిలో జ్ఞాని యెల్లపుడు ఆత్మయందు చితైకాగ్రత గలవాడు. ఎల్లపుడు అద్వితీయమగు ఆత్మనే సేవింపువాడు. కాన గొప్పవాడు. జ్ఞానికి నేను ఆత్మరూపుడ నగుటవలన మిక్కిలి యిష్టుడ నగుచున్నాను. జ్ఞానియు నా కాత్మరూపుడగుటచే నిష్టుడగుచున్నాడు.) అని మరియొక అన్వయము.

ఈ యన్వయమునందు ఆత్మపదమును అధ్యాహారమును చేయుటలో ప్రమాణము లేదని యనరాదు. “జ్ఞానీ త్వత్త్వైవ మే మతమ్” అని ముందు శ్లోకమున శ్రీకృష్ణుడు చెప్పబోవు వాక్యమే ప్రమాణము.

లేక నేను జ్ఞానికి మిక్కిలి యిష్టుడను; జ్ఞానియు నాకు యిష్టుడు. అనియే యిచట అన్వయము. అందు “జ్ఞానీత్వత్త్వైవ మే మతమ్” అని ముందు చెప్పబోవు వాక్యమే ప్రమాణము. కనుకనే భాష్యకారులు ముందు శ్లోకమునందలి “జ్ఞానీత్వత్త్వైవ” అను వాక్యమును “తత్కస్తాదిత్యత ఆహ” అని ప్రశ్నపూర్వకముగ నవతరింపజేసిరి. అయితే యిచట ఆత్మత్వ మను హేతువు నుపన్యసించుట ముందు శ్లోకమునందలి యర్థమును యిచటనే స్పష్టపడుట కనుపదించుట మాత్రమే యని గ్రహింపవలెను

రామానుజ మతము:

“జ్ఞానికి నేను ముఖ్యముగా బొందదగినవాడను కావున నాతోటి జ్ఞానికి సొబంధము నిత్యము. నాయొక్కనియందే జ్ఞానికి భక్తియుండును. కనుక జ్ఞాని గొప్పవాడు. “అత్యర్థం అత్యభిధేయం” జ్ఞానికి నాయందుగల ప్రేమ సర్వజ్ఞుడను, సర్వశక్తి యుక్తుడను అగు నాకుగూడ జెప్పనలవిగాదు. మిగిలిన యిద్దరకు వారు కోరినది ప్రాప్తించునంతవఱకే నాతో సొబంధము. వారు కోరినవాని నిచ్చుటకు నేను సాధనముగనుకనే నాయందు వారికి భక్తి” అని వ్యాఖ్యానించిరి. ఈ యనువాదార్థము నుబోధ మగుటకు నీ సందర్భమున గల వారి భాష్యపంక్తుల నుదాహరించుచున్నాను.

“జ్ఞానినో మదేక ప్రాప్యస్య మయా యోగో నిత్యః మయ్యేకస్మిన్నేవ భక్తిః అతిస్పృహ విశిష్టతే అత్యర్థం అత్యభిధేయం జ్ఞానినోఽహం యథా ప్రియః

తథా సర్వజ్ఞేన సర్వశక్తి నామ యాపి అభిధాతుం నశక్యతే ఇత్యర్థః. ఇతరయోస్తు యావత్స్వాభిలషిత ప్రాప్తి మయా యోగః స్వాభిలషితే తత్సాధనత్వే నచ మయి భక్తిః”

ఇయ్యది యుక్తముగాదు. జీవున కీశ్వరునితో నిత్యసంబంధమున్నచో ఈశ్వరుడు నిత్యప్రాప్తుడే (యెల్లపుడు పొందబడినవాడే) కాన, జీవున కీశ్వరుడు ప్రాప్త్యుడు (పొందదగినవాడు) యెల్లగును? లోకములో అప్రాప్తమగు పదార్థము కదా ప్రాప్యగుగురు. మరియు పరోక్షమున పరమపదమగు వైకుంఠముననుండు ఈశ్వరునితో జీవులకు నిత్యసంబంధ మెట్లేర్పడును? పరోక్షునితో సంబంధమా? లేక అంతర్యామితో సంబంధమా? లోకములో నీ విట్లు చేయుమని ప్రేరేపించు వాడెవ్వడును తన హృదయమునందు తనకు బ్రత్యక్షముగాదు.

జీవుడు పరతంత్రుడను హేతువుచే జీవప్రేరకుడగు నీశ్వరుని యూహింపవలెను. “అంగుష్ఠమాత్రః పురుషః మధ్యే ఆత్మని తిష్ఠతి” “ఆనిత్యవర్ణ” ఇత్యాది శ్రుతులచే నీశ్వరుడు సాకారుడని యనదగదు. నిరవయవుడును, అణుపరిమాణుడును అగు జీవునియొక్క లోపలనుండు ఈశ్వరుడు పరమాణువు కావలయును. అట్టివాడు సాకారుడనుట పొసగదు. “అశబ్ద మస్పర్శ మరూప మచ్యుతం” అను శ్రుతి భగవంతుడు నిరాకారుడని చెప్పుచున్నందున, శ్రుతివిరోధ మేర్పడును. “అంగుష్ఠమాత్రః” ఇత్యాది శ్రుతులు భగవంతునియొక్క కల్పితరూపమును చెప్పుచున్నవి. కల్పితరూపముగల యీశ్వరుని నిత్యసంబంధమే జీవున కిచ్చుట వివక్షితమని యనదగదు. వాస్తవస్వరూపమును విడచి కల్పితరూపమును పరిగ్రహించుటలో కారణములేదు. కాక ఇయ్యది తత్వమును చెప్పునట్టి ప్రకరణము. ఇందు యీశ్వరు డెచ్చుటను నాకెద్దియో యొక రూపమును కల్పించి నన్ను సేవింపుడని చెప్పియుండలేదు.

ఇట్లే ఏకభక్తి శబ్దముగూడ ఆత్మాతిరిక్తమగు పరోక్షేశ్వరభక్తిని చెప్పుటలేదు. ఆత్మభక్తి నే చెప్పుచున్నది. వస్తుస్వరూపము తెలియనిదే వస్తువుయందు ప్రేమకలుగదు. అజ్ఞానికి కల్పితమగు అర్చావతారమునందు భక్తి, ప్రీతి కలిగినను జ్ఞానికి మాత్రము కల్పితరూపమునందు ప్రీతి కలుగదు. “యోమాం సర్వేషు భూతేషు సంతమాత్తాన మీశ్వరం | హిత్యాఽర్చాం భజతే మాధ్యా తద్భస్మ క్షేప జాహోతి సః” (సర్వభూతములయం దాత్మరూపముతో నున్న యీశ్వరుని విడచి అవి వేకమువలన అర్చావతారమును (అర్చారూపమును) యెనడు సేవించునో వాడి కా భగవద్భజనము బూడిదలో బోసినట్లగును) అని భగవంతుడగు వ్యాసమహర్షి అర్చారూపమును సేవించుట మూఢజన విషయ మని స్పష్టపరచెను. సచ్చిదానంద రూపము తత్వము. తత్వమును దెలిసినవాడే జ్ఞాని, కావున జ్ఞానికి ఈశ్వరునియొక్క కల్పితాకారమునందు ప్రీతి యుదయింపదు.

మరియు రామానుజభాష్యమునందు “అహం జ్ఞానిః అభిధేయ మతిక్రమ్య ప్రేయః” అనువాక్యము అన్వయించును. “అభిధేయ మతిక్రమ్య” అను పదము నుంచి (అభిధాతుం నశక్యతే) చెప్ప నలవికాదను అర్థము లభింపదు. “అభిధాన మతిక్రమ్య” అను వాక్యమువలననే అట్టి యర్థము లభించును. కాక “అత్యర్థం” అను పదమునకు మిక్కిలి యను అర్థము లోకప్రసిద్ధము. ప్రసిద్ధార్థమును పరిత్యజింపఁ గారణ మగపడదు.

మరియు విషయములయందలి ప్రేమగూడ మితిలేని దగుటచే ఈశ్వరుని యందలి ప్రేమకు మితిలేదు అని చెప్పటగూడ వ్యర్థము. విషయములయందలి ప్రేమ సాతిశయమనియు, ఈశ్వరునియందు ప్రేమ నిరతిశయ మనియు చెప్పట యుచితము. అట్టితఱి, యీశ్వరుడు అనాత్మయయినచో (ఆత్మభిన్నమయినచో) నిరతిశయ ప్రేమాస్పదుడు కానేరడు.

ఆత్మ నిరతిశయ ప్రేమాస్పదమని శ్రుత్యాది ప్రమాణములు గలవు. తాను కోరినదానిని యిచ్చుటవలననే పరోక్షుడగు ఈశ్వరుడు ప్రియు డను లోకవ్యవహారము పొనగుచున్నది. కనుకనే పరోక్షేశ్వరుడు ఆత్మశేషుడగుచున్నాడు.

“సత్త్వానక్త మతిఃకృష్టే దశ్యమానో మహారగైః, నవివేచాత్మనో గాత్రం తత్స్మృత్యాహ్లాద సస్థితః”
అను శ్లోకమునందు జెప్పిన కృష్ణస్మరణజన్యమగు ప్రహ్లాదుని యానందము ఆత్మానందమే కాని వేరుకాదు. అచ్చట ప్రహ్లాదుడు కృష్ణుని యాత్మరూపునిగా భావించి యానందించెను.

సాకారేశ్వర ధ్యానమువలన కలుగు ఆనందముగూడ చూతఘోషమును తిను నపుడు కలుగు ఆనందమువలె, ఆత్మానందముయొక్క ప్రతిబింబానందమే కాని వేరు గాదు. దీనిచే ప్రతిబింబానందమకంటె బింబానందము ముఖ్యమని రుజువగుచున్నది. కృష్ణుడు సాకారేశ్వరుడగుచో కృష్ణస్మరణమువలన కలిగిన ప్రహ్లాదునియొక్క ఆనందము సాతిశయమే కాని నిరతిశయముకాదు.

మరియు ఈశ్వరస్మరణమువలన భక్తులకు నిరతిశయానందము కలుగు ననియు, అందువలన భక్తులకు ఈశ్వరుడు అత్యంత ప్రియు డనియు, అట్లే భక్తుల స్మరియించి యీశ్వరుడగుట నిరతిశయానందము నొందునుకాన, యీశ్వరునకు గూడ భక్తుడు మిక్కిలి యిష్టుడని రామానుజీయు లందురు ఈయది పరిహాసాస్పదమగు విషయము. పరిపూర్ణానందరూపు డగు ఈశ్వరుడు తనభక్తుల దలచుకొని మిక్కిలి యానందము నొందుననియు, లేనిచో నీశ్వరుని యానందము తగ్గుననియు గల్పించుట అయ్యుక్తము, అప్రమాణము నగును. ఇందు రెండదోషము లేర్పడును.

(1) ఆనందముకొరకు నీశ్వరుడగుట భక్తుల స్మరింపవలసివచ్చును. (2) అందరిచే సేవింపదగిన ఈశ్వరుడు తనభక్తులకు సేవకుడు గావలసివచ్చును.

మరియు ఆర్తుడు, జిజ్ఞాసువు, అర్థార్థి, జ్ఞాని - అని నాలుగురకముల పుణ్య వంతుల ప్రస్తుతించి, అందు జ్ఞాని గొప్పవాడని జెప్పి మిగిలినవారిని “ మితరులు ” అని బహువచనముతో నిర్దేశింపవలసియుండగా, “ ఇతరయో ” అని ద్వివచనముతో నిర్దేశించుట అయ్యుక్తము.

ఆర్తుడు, అర్థార్థి - వీ రుభయులు ఏ కాధికారులు; కాన యేకముగా భావించి “ ఇతరయోః ” అని ద్వివచనము ప్రయోగింపబడినదని యనదగదు.

అనార్తుడు అర్థార్థి యగును; అర్థమును గోరనివాడు ఆర్తుడగును. కాన వీరిద్దరిని యొకే కక్ష్యలో జేర్చుట యుక్తముగాదు. వ్యాధివిప్లవత్తిరూపముగు అర్థమును (ప్రయోజనమును) కోరువాడు ఆర్తుడు, ధనాదిరూపముగు అర్థమును (ప్రయోజనమును) కోరువాడు అర్థార్థి - వీరిద్దరియందును అర్థార్థిత్వమును ధర్మము సమానమగుటచే వీరుభయులు యొకే కక్ష్యలో చేరుదురన్నచో, అపుడు జ్ఞానమును అర్థమును (ప్రయోజనమును) కోరుట జిజ్ఞాసువుయందుగూడ గలదుగాన, జిజ్ఞాసువునుగూడ నదే కక్ష్యలో చేర్చి యామువ్యురను యేకవచనముచే నిర్దేశింపవలసియున్నది. ఆర్తుడు, జిజ్ఞాసువు, అర్థార్థి అరు మువ్వరను వేరుగా నిర్దేశించుట వ్యర్థమగును. మరియు నిట్టితఱి మువ్వరు సుకృతవంతులు అనిగాని, యిద్దరు సుకృతపాతులు అనిగాని చెప్పవలసినవచ్చును. మూలమునం దట్లు చెప్పియుండలేదు. కావున, రామానుజులు తమ భాష్యమునందు జూపిన “ ఇతరయోస్తు ” అను ద్వివచనాంతపదము అయ్యుక్తమనట సుస్పష్టము. ౧౩

శ్లో. ఉదాహరణస్సర్వ ఏవైతే జ్ఞానీ త్వాత్మైవ మే మతమ్

ఆస్థిత స్స హి యుక్తాత్మా మామేవా నుత్తమాం గతిమ్ ||౧౮||

అ. ఓయి యగునా! నాకు వీరందరు యిష్టులే. కాని జ్ఞానిమాత్రము నా కాత్మహుతుడని నా నిశ్చయము. అనగా జ్ఞాని నేనేయని నా నిర్ణయము. అందు వలన నాతడు నాకు కడునిష్ఠుడు.

“ విద్యా వినయసంపన్నే బ్రాహ్మణై గవిహస్తానిశు, చైవ శ్వపాకేచ పండితా సుమదర్శినః || అని చెప్పినట్లు స్వసముడగు పరమేశ్వరునకు సర్వము ఆత్మరూప మగుచుండ, జ్ఞానియే ఆత్మయనియు, ఇతరులు ఆత్మరూపులు కారనియు చెప్పుటెట్లు? వినుము :

జ్ఞాని వాసుదేవునియందు చిత్తమును నిలిపి “ నేనే వాసుదేవుడను, నేను వాసుదేవునికంటె వేరుగాదు.” అనుభావముతో స్థిరచిత్తుడయి భగవంతుడగు వాసుదేవుడే సర్వోత్తమమయిన గమ్యస్థానమని వాసుదేవుని చేర ప్రవర్తించుచున్నాడు. కావున జ్ఞాని వాసుదేవుని కాత్మరూపుడని భావము.

ఈయది తత్వము. జ్ఞానివలె ఆర్తాదులుగూడ ఆత్మరూపులే (ఆత్మలే) అయి నను “బ్రహ్మవిద్రుప్తైవ భవతి” అను శ్రుతి బ్రహ్మవేత్తయే బ్రహ్మయగునని చెప్పా చున్నది. కావున “అహం బ్రహ్మస్మి” అను బ్రహ్మత్వైక్యజ్ఞాన మెవ్వనికి కలుగునో వాడే బ్రహ్మరూపుడు. ఇట్టి జ్ఞానము లేనివాడు బ్రహ్మరూపుడుగాడు. బ్రహ్మవేత్తయే భగవంతున కాన్మరూపుడు, అబ్రహ్మవేత్త ఆత్మరూపుడుకాడు. బ్రహ్మవేత్త కూట స్థుని యాత్మగా దలచును. చిన్మాత్రుడగుటచే నా కూటస్థుడు బ్రహ్మయే యగును. అబ్రహ్మవేత్త (బ్రహ్మజ్ఞానములేనివాడు) కర్త, భోక్తయగు జీవుని యాత్మగా దలంచును. కర్తృత్వ భోక్తృత్వాది వికారములుగల అకూటస్థుడు బ్రహ్మగాడు. బ్రహ్మకు కర్తృత్వాది వికారము లుండవు. కావున “ఆర్తాదులచే ఆత్మగా అభి వుతమయిన సంసారియగు జీవుడను నేను గాను. అందునలన ఆర్తాదులు నేనుగాను. జ్ఞానియే నేను” అని శ్రీకృష్ణుని యభిప్రాయము. కావున సంసారులును, చిదా భాసులును అగు ఆర్తాదులు శ్రీకృష్ణునకు ప్రియులుమాత్రమే యగుదురు. ఆత్మలు కారు. జ్ఞానిమాత్రము, చిదాత్మకూటస్థుడు నగు వాసుదేవుడే యగుచున్నాడు.

నేనే భగవంతుడగు వాసుదేవుడను అనునిరూఢజ్ఞానముగలవాడు, కేవలానుభ వానందరూపముతోనుండునుగాని బ్రహ్మత్వానుసంధానము నపేక్షింపడు. కనుకనే శ్రీకృష్ణుడు “ఆస్థితస్సహి యక్తాత్మా మామేవా ను త్తమాం గతిం” అని బ్రహ్మ తైక్యజ్ఞానముగలవాడు, సమాహితచిత్తుడనియు ఉత్తమగతిని పొంద సంసిద్ధు డనియును చెప్పెను.

చిదాత్మయగు జ్ఞాని యుత్తమగతిని పొంద నెట్లు ప్రవర్తించునని యన రాదు. చిదాత్మగూడ మాయచే బుద్ధ్యాది తాదాత్మ్యము నొంది సంసారియయి మెల్లమెల్లగా బుద్ధ్యాది తాదాత్మ్యమును వదిలి, కూటస్థాత్మానుసంధానముచే స్వస్వరూపమగు చిదాత్మత్వమును, మరల పొందుటకు ప్రవర్తించువానివలె కను పించును. బంధముక్త్యాది వ్యవహారమంతయు మాయామయము, వస్తుతః బంధ ముక్త్యాదివ్యవహారములేదు. ఈయది యద్వైతుల కలంకారము.

రామానుజ మతము :

ఓయి ! విష్ణువుచే క్రీడార్థము నిర్మింపబడి సత్వరజస్తమోగుణాత్మక యగు ప్రకృతి మాయ. ఈయది యసురులయొక్కయు, రాక్షసులయొక్కయు, అస్త్ర ములవలె విచిత్రకార్యములను నెరవేర్చుటచే మాయాశబ్దవాచ్య మగుచున్నది.

ఇందు

“తతో భగవతో తస్య రక్షార్థం చక్ర ముత్తమం

అజగామ సమజ్జప్తం జ్వాలామాలి సుదర్శనం

తేన మాయా సహస్రం తచ్చంబరస్యాశుగామినా

బాలస్య రక్షతా దేహ మేకైక శ్యేన సూదితమ్” అని ప్రమాణముగూడ

కలదు. కనుక మాయాశబ్దము మిథ్యార్థమును జెప్పదు. లోకములలో మణి మంత్రోష్ణధాదులచే మిథ్యావస్తువిషయకముగు పారమార్థికబుద్ధిని పుట్టించుటవలననే ఇంద్రజాలికాదులయందు మాయావి యను ప్రయోగము ఉపపన్నమగుచున్నది. అచోట మణిమంత్రోష్ణధాదులే మాయ. ఒకే శబ్దమునకు అన్నిప్రయోగములయందును అనుగతిమగు నొకే యర్థము సంగీకరించుట న్యాయము. మిథ్యార్థమునందు మాయా శబ్దప్రయోగము మాయాకార్యబుద్ధివిషయముకాన యూపచారికము. కావున మాయ సత్యమేకాని మిథ్యకాదు. “మాయాంత ప్రకృతిం నిద్యా న్మాయినంతు మహేశ్వరం” అను శ్రుతిగూడ నిందు ప్రమాణమగుచున్నది.

“త్వం హి లోకగతిర్థేన సత్త్వాం కేచిత్ప్రజానతే, ఋతే మాయాం విశాలాక్షీం తవ పూర్వ పరిగ్రహం”;

“యోగసిద్రా మహామాయా” ఇత్యాది ప్రయోగములవలన గూడ మాయ సత్యమని స్పష్టపడుచున్నది. యోగసిద్ర మాయ యనికాని, ప్రకృతితత్త్వాభిమానిదేవత మాయ యనికాని యెట్లయినను చెప్పనచ్చును. ఎట్లయినను మాయ సత్యముకాని మిథ్యకాదు. కావున సత్య మాయాప్రయుక్తమయిన బంధముక్త్యాది వ్యవహారము మిథ్యయనుటగాని మాయ మిథ్యయనుటగాని యెట్లు పొసగునని రామానుజీయ పూర్వపక్షము.

సమాధానము :

రామానుజులు గుణమయమగు భగవన్నాయ పారమార్థికమని, మాయకు పారమార్థికత్వమును, సత్యత్వమును చెప్పిరి. మాయయందలి సత్యత్వము అవినాశిత్వరూపమా? లేక, అర్థక్రయకారిత్యరూపమా? అని రామానుజుల ప్రశ్నింపవలెను.

అనగా, మాయ సత్యమనగా, సరించనిది యర్థమా? లేక విచిత్రకార్యములను పుట్టించునదిని యర్థమా?

ఇందు మొదటిపక్షము పొసగదు. ప్రకృతి పురుషు లిరువురు పరమాత్మయందు లయముచెందుదుని రామానుజు లంగీకరించి యుండిరి. మరియు

“తస్మా న్నిజ్ఞాన మృతేఽస్తి కిందిత్ క్షయిత్-కాచిత్ ద్విజవస్తువాతమ్ సద్భావ ఏవం భవతో మయోక్తో జ్ఞానం యథా సత్య మసత్య మన్యత్”

“అవినాశీపదమార్థశ్చ ప్రాజ్ఞైరభ్యుపగమ్యతే

తత్తునాశి స సందేహో నాశి ద్రవ్యోపపాదితమ్ ||

యత్తు కాలాంతరేణాపి నాన్యసంజ్ఞా ముపైతివై

పరిణామాది సంభూతాం తద్వస్తు స్మృతచ్యుతమ్”

అని పరాశరులు చెప్పినది “నాసతో విద్యతోభావః” అను శ్లోకమును వ్యాఖ్యానించు సందర్భమున రామానుజులే యుపాహరించియుండిరి నశించునట్టి ద్రవ్యముచే బుట్టింపబడిన నస్తువుగూడ నశించు స్వభావముకలదగుటచే, నశించునట్టి ప్రపంచమున కుపాదానమగు ప్రకృతి గూడ నాశముకలదియే కావలెను. అటుగాక ప్రకృతి సత్యమయినచో ప్రకృతిచే బుట్టింపబడిన ప్రపంచముగూడ సత్యముకావలసివచ్చును.

“జ్ఞానం యథా సత్య మసత్య మన్యత్” అను ప్రమాణముచే జ్ఞానాకారుడగు ఆత్మ సత్యమనియు, తన్నిన్నమగు ప్రకృత్యాదికము, అజ్ఞానమున్న, అసత్యమనియు పరాశరులే స్పష్టపరిచి కావున మాయకు అవివాశిత్వరూపమగు సత్యత్వము (నాశములేకుండుట యను సత్యత్వము) రామానుజమతమునుబట్టిగూడ నిలువ నేరదు.

ఇట్లే రెండవపక్షముగూడ నిలువదు. అర్థక్రియాకారియగు కార్యములను పుట్టించునది సత్యమయినచో నిద్రగూడ సత్యము కావలయును. మాయ జాగ్రత్ప్రపంచమును పుట్టించునట్లు, నిద్రగూడ స్వాప్నప్రపంచమును పుట్టించుచున్నది. ఇట్లే రజ్జుసర్పభ్రమజనకమగు అవిద్యగూడ సత్యము కావలసివచ్చును. రజ్జుసర్పాలు అర్థక్రియాకారులు కాదని యనరాదు. రజ్జుసర్పదులవలనగూడ భయకంపాదులు కలుగుచున్నవి. ప్రాతిభాసికరజతము వ్యావహారికరజతమువలె, కటకాద్యర్థక్రియాకారి కాదన్నచో అగుగాక, అంతమాత్రమున వ్యావహారికరజతము పరమార్థముగా సత్యము కానేరదు. పరమార్థరజత మనునదియే లేదు. సుషుప్తిలో ఆత్మయందు రజతాది ప్రపంచము కనిపించదు. కావున అర్థక్రియాకారి విచిత్రకార్యములను కల్పించునంతమాత్రమున మాయ పారమార్థిక మనదగదు. పరమార్థముగా మాయయే లేదు. నశించునట్టివస్తువు పరమార్థముగా నుండ నేరదు. పరమార్థముగా నుండుటకు, వినాశమునకు పరస్పర విరోధము కలదు. ఏది నశించునో అయ్యది వస్తుతః మిథ్యయే యగును. ఉ. ఘటము రజ్జుసర్పమువలె కావున నశించుటవలన మాయగూడ మిథ్యయే యగును. నశించకుండుటయే సత్యత్వమునకు ప్రయోజకము. అర్థక్రియాకారిత్వాదికము సత్యత్వప్రయోజకము గాదు.

ఇక, ఈశ్వరుని విడచియుండని శక్తియగు మాయ ఈశ్వరునివలె సత్యమే యనినచో, నదియు యుక్తముగాదు. “జహత్యేనాం భుక్తభోగామజోఽన్యః” ఈశ్వరుడు ప్రకృతిని విడచునని శ్రుతియే చెప్పుచున్నది. మాయ యీశ్వరుని విడచియుండనిదగుచో, నీశ్వరునిచే త్యజింపబడదు. సత్యమయిన, నీశ్వరునిచే విడువబడిన మాయ సత్యము కానేరదు. మాయ సత్యమగుచో “మాయామేతాం తరంతితే” అను శ్రుతి చెప్పేడి మాయాతరణము యుపపన్నముగాదు. సత్యమయిన నదీజల

మును చేతులతో నీత నీది తఱించునట్లు, సత్యమగు మాయనుగూడ ప్రపత్తిచే తరింపఁ పీలగునని యనరాదు. నాశరహితమయిన మాయకు పారము (అంతము) లేనందున తరణము సంభవింపదు. మాయకు పారము నంగీకరించుచో అయ్యది నాశరూపమే యగును. నది యొక్కయొడ్డున నదీస్వరూపముండదు. నదీస్వరూపము లేకుండుటయే నదికి పారము (అంతము) (బిడ్డు) అట్లే మాయకుగూడ. పారము నాశమే యగును.

ఇక సంసారమండలమున మాయకలదనియు, విష్ణులోకమున మాయ లేదనియు, గనుక మాయాతరణము ఉపపన్నమగునన్నచో నదియు పొనగదు. సత్యమగు మాయ విష్ణుపదమున (విష్ణులోకమున) లేకుండు టెట్లు? లేనిదానికి నునికి, ఉన్నదానికి లేకుండుట సంభవింపదనిగదా? శ్రీకృష్ణుడు చెప్పెను. కావున విష్ణులోకమున, లేని మాయకు సత్యత్వమనునది అయ్యుక్తము కనుక నే మేముమాయ, మిధ్యయని చెప్పితిమి. ఎయ్యది యంతట నుండదో అయ్యది మిధ్య (ఉ) ఘటము-ఇండుకు వ్యతిరేక దృష్టాంతము. ఆత్మ-ఆత్మ యంతట కలడు. కనుక నే ఆత్మకు నెప్పుడును అభావము లేదు. కనుక నే ఆత్మ సత్యస్వరూపుడు. కనుక నే పరాశరులు “జ్ఞానం సత్య మసత్య మన్యత్ ” అని చెప్పిరి. కావున నాశస్వభావము గలదగుటచే మాయ మిధ్యయేగాని సత్యముగాదు.

ఇక విచిత్రకార్యములను కల్పించుటచే నీయది మాయాశబ్దవాచ్య మగు నను విషయము మాకును యిష్టమే. విచిత్రకార్యములను కల్పించు వింద్రజాలికని శక్తిగూడ మాయాశబ్దవాచ్యమే యగుచున్నది. సర్వప్రపంచము మాయామయమయినపుడు రాక్షసులయొక్క అస్త్రాదులుగూడ మాయామయమగుట మాకును సమ్మతము. “శంబరస్య మాయా సహస్రం ” అనుచోటగూడ మాయాశబ్దము మిథ్యాభిప్రాయమనందే ప్రయోగింపబడినది.

రజ్జుసర్పాది మాయలవలె, అనురకల్పితములగు మాయలు, ప్రాతిభాసికములు, వ్యావహారికములు గావు. వింద్రజాలికాది మాయలుగూడ ప్రాతిభాసికములే.

ఇక, వింద్రజాలికుడు మణిమంత్రాదులచే తయారుచేసిన వస్తువులు మిధ్యయయినను మణిమంత్రాది రూపమయిన మాయ సత్యమే యని రామానుజులు చెప్పిన విషయము పరిహాసాస్పదము. ఈశ్వరశక్తియే మాయ యని రామానుజులంగీకరించిరి. కాని యీశ్వరుడు మాయ యని రామానుజులనలేదు. కావున మణిమంత్రాదులయందలి విచిత్రశక్తియే మాయ యని చెప్పనగును. శక్తి మాయాశబ్దార్థ మనునది సర్వసమ్మతము. ఇట్టి శక్తి మిథ్యాకార్యములను పుట్టించుచు, సత్యమగునని యనుట అసంభవము. శక్తి సత్యమయినపుడు తత్కార్యములుగూడ సత్యముకావలయును. గంధర్వనగరాదులను కల్పించు మణిమంత్రాది

శక్తి కార్యసమయమున దప్ప వెనుక ముందు కాలముల లేనందున, రజ్జుసర్పముల వలె ప్రాతిభాసిక మనక దప్పదు. ప్రాతిభాసికము మిథ్యయగును కాని సత్యము కానేరదు.

ఇక ఇంద్రజాల మను శక్తి మణిమంత్రాదులయం దుండుటచే, మణిమంత్రాదులు మాయాశబ్దవాచ్యములగు ననినచో అపుడు వింద్రజాలికుఁడగుఁడ మాయా శబ్దవాచ్యు డనవలయును. లోకమున ఇంద్రజాలమే మాయ యని వాడుక కలదు. వింద్రజాలికుడు మాయాశబ్దముచే సిలువబడుటలేదు. అట్లే మణిమంత్రాదులను మాయాసాధనములనుగా లోకులు గ్రహించుచుండిరి కాని, మాయ యని గ్రహించుటలేదు. వింద్రజాలికుడు పింఛమును చేతబూని గగనమండలమున ద్రిప్పుచు, గంధర్వనగరమును నిర్మించుచుండ వివేకము గల యే మానవుడు పింఛాభ్రమణము మాయ యని గ్రహించడు. గంధర్వనగరమే మాయయని గ్రహించును. పింఛాభ్రమణమ మాయను పుట్టించుటకు సాధనమనియు గ్రహించును. కావున మణిమంత్రాదులు మాయాశ్రయమైన పదార్థములే కాని, మాయమాత్రము కావు. మణిమంత్రాదులయొక్క శక్తియే మాయ. అయ్యది మణిమంత్రాదులకంటె వేరనియు, కాదనియు నిరూపింప నలవికానందున మిథ్యయే యగును.

వస్తువు మిథ్య యయినను తద్విషయకమగు బుద్ధి పారమార్థికమను వాదము గూడ యుక్తముగాదు. వస్తువును బట్టియే బుద్ధికి పారమార్థికత్వముగాని, వ్యావహారికత్వముగాని, ప్రాతిభాసికత్వముగాని నిర్ణయింపవలెను. బ్రహ్మ పారమార్థికముకాన బ్రహ్మ యను బుద్ధి పారమార్థికము. ఘటము వ్యావహారికము కాన ఘట మనుబుద్ధి వ్యావహారికము. రజ్జుసర్పము ప్రాతిభాసికముకాన, రజ్జువునందు సర్ప మను బుద్ధి ప్రాతిభాసికము. అని సిద్ధాంతము. విషయము మిథ్యయనినచో తద్విషయ మగు విజ్ఞానము సత్యమెన్నటికిని కానేరదు. అట్లుగచో భ్రమప్రమాణ్జ్ఞానములు రెండును యేకము కావలసివచ్చును. భ్రాంతి జ్ఞానముగూడ స్వరూపమువలన సత్యమని యనరాదు. రజ్జువుయందు గలిగెడి “అయం సర్పః” (ఇది సర్పము) అను జ్ఞానమున విషయమగు సర్పము అసత్యమగుచో “అయం సర్పః” (ఇది సర్పము) అను జ్ఞానముమాత్రము సత్యమెట్లుగును.

విషయాతిరిక్తమయిన శుద్ధజ్ఞానము ఆత్మస్వరూపము. అయ్యది దేనివలనను పుట్టును. (అనగా ఆత్మ, అజుడ, అవిక్రియుడు కావున ఆత్మస్వరూపమగు జ్ఞానము పుట్టునది కాదని భావము.) కావున మిథ్యావస్తువిషయకమగు జ్ఞానము పారమార్థికము కానేరదు. జ్ఞానము సత్యమనుటకు, అసత్యమనుటకును విషయములయొక్క సత్త్వాసత్త్వములే కారణములని లోకసిద్ధము. అట్లుగాక మిథ్యావస్తువిషయక జ్ఞానము సత్యమగుచో “అగ్నినా సిం చేత్” (నిప్పుతో తడుపుము) అను వాక్యము

వలన కలిగెడి జ్ఞానముగూడ సత్యము కావలసి వచ్చును. కాన లోకమున సగ్వము అప్రమాణమే యగును.

కావున ఇంద్రజాలశక్తివలె అనిర్వచనీయమగు నీశ్వరశక్తియే మాయ. అని ర్వచనీయమగుటవలననే మాయాకార్యమయిన ప్రపంచమునందుగూడ మాయ యను వ్యవహారము పొసగుచున్నది.

ఇట్లునచో “ఋతే మాయాం విశాలాక్షీం తవపూర్వపరిగ్రహం” అను ప్రయోగము లెట్లు కుదురునని యనరాదు. మాయగల విశాలాక్షీయందు మాయాశబ్దము ప్రయోగింపబడినదని గ్రహించవలెను. అట్లుకానిచో లక్ష్మ్యోద్ధ్యాకార పరిణత మాయావచ్చిన్న చైతన్యమునందు మాయా శబ్ద ప్రయోగమెట్లు కుదురును? లక్ష్మ్యోద్ధులు చైతన్యములేచి జడప్రకృతిరూపులుకారు. అందువలన ప్రకృతిగూడ చేతనమే యని అనరాదు. “ఈక్షణేర్నాశబ్దం” అను బ్రహ్మసూత్రమున ప్రకృతి యచేతనమని నిరూపింపబడినది. లక్ష్మీ, పార్వతీ మున్నగు స్త్రీదేవతలకు, బ్రహ్మ విష్ణు మున్నగు పురుషదేవతలకు స్త్రీ పురుష భేదము శరీరగతమేకాని యాత్మ గతముకాదు. కావున లక్ష్మ్యోద్ధులు ప్రకృతిస్వరూపులనియు, బ్రహ్మిని పురుషదేవ తలు ఈశ్వరరూపులనియును చెప్పుటెట్లు? జగన్నియంతృత్వాది కృత్యము ఆత్మ రూపముతో విష్ణుపునకువలె లక్ష్మీకిగూడ పొసగును. కావున విష్ణువువలె లక్ష్మీ గూడ ఈశ్వరరూపురాలే కాని మాయాస్వరూపురాలుకాదు. ఇట్లు లక్ష్మీ యా శ్వరస్వరూపురాలుకనుకనే ఈశ్వరునియందుండెడి మాయ లక్ష్మీయందుగూడ నుండునను భావముతో లక్ష్మీయందు మాయాశబ్దము ప్రయోగింపబడినది. ఇక లక్ష్మీయనగా నీశ్వరశక్తియే యని గ్రహించినచో, అప్పుడు లక్ష్మీ మాయయే యగును. శబ్దములయొక్క వ్యాపారము వివక్షాభీనమై యుండును.

ఇట్లుగాక లక్ష్మీయే మాయ యయినచో “తవ పూర్వ పరిగ్రహం” అని యెట్లు చెప్పును? లక్ష్మీ పూర్వపరిగ్రహ (మొదటిభార్య) యయినచో, విష్ణువును విడచియుండని లక్ష్మీని విష్ణువు పరిగ్రహించకపూర్వము విష్ణువు మాయావి కాక పోవలసివచ్చును.

ఇక దేహాద్యాకారముగా బరిణమించినది ప్రకృతి యనియు మాయయనగా దేహాద్యాభిమానిదేవతయగు లక్ష్మీయనియు ననరాదు. దేహాద్యాకారముగా బరిణ మించిన ప్రకృతియే మాయ. అగ్నిదులు వాగాద్యభిమాన దేవతలు. విరాట్పురు షుహోక-డే నిఖిలప్రపంచాభిమానిదేవత. లక్ష్మీయే విరాట్పురుషుడన్నచో అప్పుడు ప్రపంచాభిమానత్వము లభించినను మాయాత్వము లభించదు. మాయయయినచో లక్ష్మీగూడ మిథ్యయగును. నిర్విశేషచైతన్యరూపమయిన లక్ష్మీ మాయకానేరదు.

మాయావియగు విష్ణువునందువలె ప్రపంచమును పుట్టించి, పాలించి, సంహరించు సామర్థ్యరూపమయిన మాయ, లక్ష్మీయందుగూడ కలదు.

కావున లక్ష్మీయొక్క శక్తియే మాయగాని, లక్ష్మీ మాయగాదు. ఆ శక్తియు “నిస్తత్వాకార్య గమ్యాఽస్య శక్తిర్భూయాఽగ్ని శక్తివత్” (స్వరూపములేనిది) పరివలన నూహింపదగినదియగు శక్తియే మాయ. అగ్నియొక్క శక్తివలె అని పంచదళియందు జెప్పినట్లు నిస్తత్వముగాన మిథ్యయే యగుచున్నది.

కావున నిట్లు బంధముక్త్యాది వ్యవహారము మాయామయమగుటవలన మిథ్యయని సిద్ధించినది.

౧౮

శ్లో. బహూనాం జన్మనామంతే జ్ఞానవాన్ మాం ప్రపద్యతే
వాసుదేవ సర్వ మితి స మహత్మా సుదుర్లభః ॥౧౯॥

అ. ఈ శ్లోకమునకు అన్వయము మూడువిధములు.

(1) పురుషుడు అనేక జన్మలు గడచినతరువాత సర్వము వాసుదేవుడే యను జ్ఞానముగలవాడగుచు నన్ను పొందును.

(2) పురుషుడు అనేక జన్మలుగడిచినతరువాత జ్ఞానముగలవాడగుచు సర్వము వాసుదేవుడని నన్ను పొందును.

(3) అనేక జన్మలు గడచినతరువాత జ్ఞానముగలపురుషుడు వాసుదేవుడే సర్వమని నన్ను పొందును. అట్టిమహానుభావుడు కడుదుర్లభుడు.

ఇచట అనేకజన్మలనగా పనుషత్కొది జన్మలను గ్రహించుచున్నాడు. మరేమనిన ఆత్మసాక్షాత్కారమును కలుగజేయు పుణ్యసంస్కారముగల జన్మలనే గ్రహించవలెను.

అనగా అనేకవేలగునుష్టజన్మలయందు యెరిగినానో, క్షోభనానో యుండి వేదాంతవిచారము చేసి, జ్ఞానార్థమయిన సంస్కారమును సంపాదించి, ఆ సంస్కార బలమువలననే వేదాంతవిచారమానందు ప్రవర్తించి జ్ఞానమాను పొందినవాడని యర్థము. అయ్యది ఫలభూతమగు ఆత్మసాక్షాత్కారమున జ్ఞానముగాని వేరొకాదు. ప్రపంచమంతయు నేత, ప్రపంచమంతయు వాసుదేవుడే యనియే జ్ఞానముయొక్క ఆకారము. వాసుదేవుడనగా, సర్వభూతములయందుండువాడును స్వయం ప్రకాశరూపుడును, వ్రత్యగాత్యయు నిట్టివాడే. కావున వీరిగుఱ్ఱులు భేదములేదు. వ్రత్యగాత్యయన, దీపాదులకంటె విరుద్ధముగా భాసించువాడని యర్థము. దీపాదులు తనను ఇతరవస్తువులను, ఇతరులకు ప్రకాశింపజేయును. ఆత్మ తనను, ఇతరమయిన వానిని, తనకు ప్రకాశింప జేసికొనును. లేక వ్రత్యగాత్యయనగా, సర్వవ్యాపియనియు,

సర్వసాక్షీయనియు జెప్పవచ్చును. కావున ప్రత్యగాత్మయన, అహం శబ్ద లక్ష్యార్థమగు కూటస్థుడు, తత్పదలక్ష్యార్థమగు పరమాత్మ వీరిద్దరు చిన్మాతృలేకాన వీరికి “తత్త్వమస్మాది వాక్యోక్తమగు నభేదము సిద్ధించును. కనుకనే భాష్యకారులు భాష్యమునగుడు ఒకానొకచోట వాసుదేవుని పరమాత్మనుగాను, ఒకానొకచోట ప్రత్యగాత్మనుగాను ప్రతిపాదించుచున్నారు. ప్రత్యగాత్మ పరమాత్మశబ్దములు ఒకే యర్థమును చెప్పనని భాష్యకర్తల యాశయము.

మూలమునందలి “మహాత్మా” అను పదమునకు తనలో సమానుడుగాని, తనకంటె నధికుడుగాని లేనివాడని యర్థము. ఇట్టివా డాత్మయొక్కడే యగును. ఆత్మభిన్నమగు పదార్థమంతయు అచేతనము. పరతంత్రము నగుటవలన ఆత్మలో సమానముగాని, యధికముగాని కాదు. కనుకనే “నత త్సమాశ్చభ్యధికశ్చ ద్యౌతే” అను శ్రుతి యాత్మ సమాభ్యధికరహితుడని చెప్పుచున్నది. ఈ శ్రుతి యీశ్వరుని గురించి చెప్పుచున్నదికాని, జ్ఞానియగు ఆత్మనుగురించి చెప్పటలేదని శంకింపరాదు. జ్ఞానియే ఆత్మ, ఆత్మయే యీశ్వరుడు కాన యీశ్వరపరములగు శ్రుతులన్నియు ఆత్మయందు సమన్వయించును. అట్లే అజ్ఞానియగు జీవునియందు నిఖిల జీవశ్రుతులు సమన్వయించును.

ఓయి! అజ్ఞాని జీవుడనుట లోకానుభవము, జ్ఞాని యీశ్వరుడనుటకు లోకానుభవములేదు. ఈశ్వరధర్మములగు సర్వజ్ఞత్వ సత్యకామత్వాదులు జ్ఞానియందు చెప్పటను కనిపించుటలేదు. అనినచో వినుము. సర్వము బ్రహ్మమను జ్ఞానమే సర్వజ్ఞత్వము. సర్వవ్రంశంచమును తెలిసికొనుటగాదు. అట్లే సత్యస్వరూపుడగు ఆత్మయందలి గోరికయే సత్యకామత్వము. అమోఘమయిన ఆశగాదు.

ఇవిధమగు సర్వజ్ఞత్వ సత్యకామత్వములు జ్ఞానియందుగూడ నగపడుచున్నవి.

లేక ఈశ్వరునియందు కనిపించు సర్వజ్ఞత్వాది ధర్మములు మాయాగతములు కాని, యీశ్వరునివి కావు. సచ్చిదానందములే ఈశ్వరధర్మములు. అయ్యవి జ్ఞానియందుగూడ గలవు.

లేక, సర్వజ్ఞత్వాదిధర్మములు విష్ణ్వాది శరీరోపాధికుడగు ఆత్మయందుగలవు. అయ్యవి జ్ఞానిశరీరోపాధికుడగు ఆత్మయందును అజ్ఞానిశరీరోపాధికుడగు ఆత్మయందును గలవు. కాని అజ్ఞాని యాత్మను తెలిసికొనలేడు. జ్ఞాని యాత్మను తెలిసికొనగలడు. కావున ఒక్కేయాత్మకు విష్ణ్వాది శరీర ప్రదేశములయందు సర్వజ్ఞత్వము ప్రత్యక్షమగును. అసదాది శరీరదేశములయందు కించిత్ జ్ఞత్వము ప్రత్యక్షమగును. నిరవయపుడగు ఆత్మయందు ప్రదేశభేదమును కల్పించుట మాయాకము. ఒకే ఆకాశమునం దొకానొకచోట జలపూరితమయిన మేఘము కనిపించును. మరియొకచోట

నిర్జలమేఘము కనిపించును. కనుక అద్వితీయుడును, పరిపూర్ణుడును అగు ఆత్మ యందు సర్వజ్ఞత్వ కించితజ్ఞత్వాది ధర్మములచే జీవేశ్వరభేదమును కల్పించుట యుక్తముగాదు.

నిజముగ విచారించినచో, హిరణ్యగర్భుడు, విష్ణువు, ఈశ్వరుడు, కుమార స్వామి, విఘ్నేశుడు, లక్ష్మీదేవి, పార్వతి, సరస్వతీ మున్నగువారును; ఇంద్రుడు, యముడు, వరుణుడు మొదలగువారును; సూర్యచంద్రాగ్నులు, పితృదేవతలు, అష్ట వసువులు, సిద్ధులు, సాధ్యులు, మనుష్యులు, పశువులు, పక్షులు, పాములు, పురుగులు, ధాన్యములు, చెట్లు, తీగెలు, స్థావరములు (కొండలు) యీ మొదలగు ప్రాణులన్నియు జీవులే. “జీవప్రాణధారణే” అను ధాతువువలన ప్రాణధారణ యనునది జీవధర్మమని స్పష్టమగుచున్నది.

“అప్రాణోహ్యమనాశ్శుభః” అను శ్రుతి యీశ్వరునకు ప్రాణము లేదని చెప్పుచున్నది. ప్రాణములేని పాపాణాదులు, శుభ్రములు, భారూపములు కానందున యీశ్వరరూపములు కావు. ప్రాణము లేనంతమాత్రమున, పాపాణము లీశ్వర రూపములు కావు. “హిరణ్యగర్భ సుమవర్తతాగ్రే” అను శ్రుతి హిరణ్య గర్భుడు మొదట జీవుడని చెప్పుచున్నది. ఇట్లే సూత్రభాష్యమునగూడ నిర్ణయింపబడినది. చతుర్భుజులు (విష్ణుదులు) హిరణ్యగర్భుని సంతతివారు. విరాట్పురుషుడు హిరణ్యగర్భుని కుమారుడు. హిరణ్యగర్భుడు సత్యలోకమున నుండు బ్రహ్మ. ఈశ్వరుడు తాను నిర్వికారుడుగ నుండియే హిరణ్యగర్భుడుల ద్వారమున సృష్ట్యాదుల జేయుచున్నాడు. కనుకనే “ధాతా యథాపూర్వమకల్పయత్” అని హిరణ్యగర్భునకు సృష్టికర్తృత్వము చెప్పబడినది.

ఇట్లే ఈశ్వరుడు చతుర్భుజుని (విష్ణువు) ద్వారమున ప్రపంచరక్షణమును, యీశ్వరునిద్వారమున ప్రపంచసంహారమును చేయుచున్నాడు. బ్రహ్మవిష్ణు మహేశ్వరులు మువ్వురు సత్యలోకాధిపతు లని కొందరందురు. ఒకే సత్యలోకము సత్యవైకుంఠ కైలాస రూపములతో భిన్నమని వారి యాశయము. ఒకే భూలోకము భారతాది ఖండభేదములచే భిన్నమయినట్లు, సత్యలోకమునగూడ అవాంతరభేదములచే వైకుంఠాది లోకములు కలవని యందురు. మరికొందరు వైకుంఠ కైలాస లోకములు సత్యలోకమునకు క్రిందివని యందురు. సత్యలోకమే సగుణముక్తిస్థానమని లోకవ్యవహారము. ఈ బ్రహ్మవిష్ణురుద్రులు మువ్వురు స్వయంభువు లని గొందరందురు. మరికొందరు హిరణ్యగర్భుడొక్కడే స్వయంభువు (తనంతట తాను పుట్టినవాడు) యనియు, విష్ణురుద్రులు హిరణ్యగర్భుని కుమారులనియు నందురు. ఈ మువ్వురు స్వయంభువులయినను పుట్టుకయను వికారము కలదు. మాయకుగూడ పుట్టుకయను వికారముకలదు.

(“స్వయం భవతి జాయతే”) స్వయముగా పుట్టువాడు అని స్వయంభు శబ్దమునకు వ్యుత్పత్తి త్రిమూర్తుల శరీరములుగూడ మాయామయములు కనుక శరీరేంద్రియ ప్రాణ మనస్సులను ధరియించిన నీ మువ్వరును కార్యరూపులగుటచే జీవులే యివి నిర్ణయము. ఈశ్వరు డొక్కడే శరీర రహితుడయినందున అజడ (జన్మలేనివాడు). శరీరధారులకు జన్మ మరణములు అనివార్యములు. జన్మమరణాది వికారములుగల జీవులు సంగసారులని సిద్ధాంతము. హిరణ్యగర్భుడుగూడ, ద్విపరార్థ పర్యంతమునుండి యావల నశించునని వివరబడుచున్నది. హిరణ్యగర్భునికంటె నర్వాచీనులందరు బ్రహ్మయొక్క దినప్రళయోదయయందె నశింతురు. ఇట్లు హిరణ్యగర్భుడే జన్మమరణములుగలిగి జీవుడగుచుండ హిరణ్యగర్భునివలన సృజింపబడి జన్మమరణములుగల యింద్రాదిదేవతలు, దక్షాదిప్రజాపతులు, సనకాది పరమహంసలు, నారదాదిఋషులు, పితృసిద్ధసాధ్యాదులు, మనుష్యపశుపక్ష్యాదులు, వృక్షాదులును, జీవులగుటలో విప్రతిపత్తిలేదు. విష్ణుసంబంధమయిన రామకృష్ణాద్యవతారములుగూడ శరీరవిశిష్టలయి జన్మమరణ సుఖదుఃఖాది వికారములు గలవారలగుటవలన జీవులే యగుచున్నారు. విష్ణుమూర్తియే శరీరధారియయి, లక్ష్మీవియోగమున దుఃఖమును, లక్ష్మీసంయోగమున సుఖము ననుభవించుచు, జీవత్వమునొంది యుండ తదవతారులగు రామకృష్ణాదులు జీవు లనుటలో విప్రతిపత్తిలేదు.

జన్మాది వికారములు జీవలింగములు. శరీరవిశిష్టనకు జన్మాది వికారములనివార్యములు కావున శరీరధారులగు బ్రహ్మవిష్ణాదులందరు జీవులని సిద్ధాంతము. పరమాత్మ యొక్కడే అశరీరుడు.

జీవేశ్వరవిభాగ మిట్లుండ సర్వజ్ఞత్వ, సర్వశక్తిత్వాది ధర్మములతో గూడిన ఈశ్వరులని సర్వజనాభిమతమయిన బ్రహ్మ విష్ణు రుద్రాదులుగూడ జీవులే కావున జీవునకు సర్వజ్ఞత్వాది ధర్మములు సంభవింపవను తెల్లు పోసగును? నిర్వికారుడు, నిర్భగ్గుడు అగు నీశ్వరునియందు సర్వజ్ఞత్వాది ధర్మము లెట్లు పోసగును. కావున కించితే జ్ఞత్వాది గుణములు గల వానినలె సర్వజ్ఞత్వాది గుణములు గల యీశ్వరుడు గూడ జీవుడే యగును. అయితే బ్రహ్మనులు యీశ్వరు లను బోకశాస్త్రవ్యవహారము భూపాలనులు మానవుల కీశ్వరు లను బోకవ్యవహారమునంటిది. భూపాలకుడు జీవుడయినను ప్రజలను పాలించుటచే నీశ్వరుడని చెప్పబడుచున్నాడు. అట్లే బ్రహ్మనులుగూడ లోకములను సృష్టించుచు, పాలించుచు, సంహరించుచు ఈశ్వరుడని చెప్పబడుచున్నాడు.

అయితే “యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే” ఇత్వాది గ్రంథాలు సృష్టి స్థితి లయములు యీశ్వరధర్మములని చెప్పుచున్న వని శంకింపరాదు. మన బోటివారల శరీరాది సృష్టి స్థితి లయములకు గారణమగు హిరణ్యగర్భుని జీవుల

యొక్క సృష్టిస్థితిలయములకు గారణమగుటచే పరమకారణు డగుటవలన ఈశ్వరు నకు జగత్సృష్ట్యాది వ్యవహారము చెప్పబడినది. పుత్రదేహమునకు తండ్రిశరీరము కారణము. తండ్రిశరీరమునకు తాతశరీరము కారణము. ఇట్టితరి తాతశరీరము తండ్రి శరీరముద్వారా కుమారుని (పౌత్రుని) శరీరమునకు గూడ గారణమగును. అట్లే భూఖండమును పాలించు రాజులకు అధిరాజుగూడ భూపాలకుడగును.

మరీచ్యాది ప్రజాపతుల ద్వారమున హిరణ్యగర్భుడు జగత్సృష్టికర్త యయి నట్లు హిరణ్యగర్భునిద్వారా యీశ్వరుడుగూడ సృష్టికర్త యగును. ఈశ్వరుడు హిరణ్యగర్భాద్వాకారముగా పరిణమించిన మాయకు అధిష్ఠానమగుటవలనగాని, హిరణ్యగర్భాదిస్తంబపర్యంత జగదాకారముగా వివర్తమాను డగుటవలనగాని, సృష్టికర్త యగును. కావున హిరణ్యగర్భాదిస్తంబపర్యంత శరీరధారులందరు జీవులని సిద్ధమయినది. అందు గొందరకు సర్వజ్ఞత్వము, గొందరకు కించితజ్ఞత్వము తర తమ భావముచే సిద్ధించును. కావున జ్ఞానియందు ఈశ్వరధర్మములగు సర్వజ్ఞత్వ సర్వశక్తిత్వాదులు సంభవించవను దోషములేదు. సర్వజ్ఞత్వాదులు జీవధర్మములు గాని, యీశ్వరధర్మములు గావు. సర్వజ్ఞత్వాదులు బుద్ధిధర్మములు, చిదాభాస విశిష్టబుద్ధిగలవారు జీవులు- ఇట్లుగచో "యస్సర్వజ్ఞ స సర్వవిత" అను శ్లోతి విరోధము వాటిల్లునుకదా యని అనరాదు.

అచట సర్వావభాసకత్వ రూపమగు (సర్వప్రపంచమును ప్రకాశింప జేయుట రూపమగు) సర్వజ్ఞత్వమే చెప్పబడినది. కావున పై శ్లోతి విరోధములేదు.

లేక తేత్రమనగా సకలప్రపంచము. దానిని తెలిసికొనిన ఆత్మ తేత్రజ్ఞుడు, వాడే సర్వజ్ఞుడు. ఇట్టి తేత్రజ్ఞాత్మను తెలిసికొనిన జ్ఞానియు సర్వజ్ఞుడే యగును. హిరణ్యగర్భులుగూడ తేత్రజ్ఞాత్మను తెలిసికొనినందుననే సర్వజ్ఞులు, యీశ్వరులు నగుచున్నారు. హిరణ్యగర్భులు శరీరేంద్రియాభిమానదృష్టిచే జీవులు, ఆత్మదృష్టితో సీశ్వరులు అని సిద్ధాంతము.

కావున, నాలుగు ముఖములుగలవాడు బ్రహ్మ యనియు, నాలుగు భుజములుగలవాడు విష్ణువనియు, మూడు నేత్రములు గలవా డీశ్వరుడనియు, రెండు భుజములు గలవాడు మానవు డనియు, నాలుగు కాళ్ళుగలవి పశువులనియు, నెవరి ననుకొనుచుంటిమో, వారందరు జీవులే యగుదురు. వారిలోపలనుండు అదృశ్యుడు శ్రద్ధ. తేత్రజ్ఞుడగు ఆత్మ యీశ్వరుడు. వా డద్వితీయుడు. జ్ఞాని యాత్మయే కాన యీశ్వరుడగును. అజ్ఞానులు అనాత్మలు. అజ్ఞులు దేహేంద్రియ సముదాయమును (అనాత్మపదార్థమును) ఆత్మనుగా దలంతురు. శ్లోతులు ఒకానొకచోట హిరణ్యగర్భులను ఆత్మదృష్టితో ఈశ్వరులుగాను, ఒకానొకచోట దేహేంద్రియసము

దాయదృష్టితో జీవులుగను చెప్పుచున్నవి. కాన విరోధములేదు. వస్తుతః విచారించినచో సంసారులకు జీవులకు, ఆత్మకు భేదములేదు కాన యద్వైతము సిద్ధించును.

ఆత్మయే మాయచే జీవభావమునొంది మాయచే తనను దేహేంద్రియసంఘాతమునుగా దలంచును. విద్యచే ఆత్మను (తనను) త్రేతజ్ఞునిగాను, కూటస్థునిగాను తలంచును. లోకములో పురుషుడు, నిద్రాదోషముచే తనను యేనుగునుగానో, సింహమునుగానో, మృగమునుగానో తలంచును. మెలకువరాగానే మామూలుగా మానవునిగా తెలిసికొనును. నిద్రాదోషమునకే యిట్టి శక్తియున్న అఘటన ఘటనాపటిమగు మాయకు నింకెంతటిశక్తి యుండును? వస్తుతః ఆత్మయందు జీవత్వము పొసగదనుట అద్వైతుల కలంకారమే యగును. అయినను మాయచే నిది యంతయు పొసగును.

కావున అద్వితీయుడు, త్రేతజ్ఞుడు, యీశ్వరుడు నగు ఆత్మ యొక్కడే మాయచే హిరణ్యగర్భాది స్తంబపర్యంతము జీవభావము నొందినవాడై బద్ధునివలె, ముముక్షువువలె, మోక్షముకొరకు ప్రయత్నించువానివలె కనిపించును. తుదకు జ్ఞానానంతరము ముక్తుడని వ్యవహరింపబడును. నిజముగా ఆత్మయందు బద్ధముకాది వ్యవహారము లేదు.

“న నిరోధో న చోత్పత్తి ర్న బద్ధో న చ సాధకః

న ముముక్షు ర్న వై ముక్త ఇత్యేషా పరమార్థతా” అని శాస్త్రప్రమాణము. ఇట్లాత్మతత్వమును తెలిసికొనినవాడు సర్వజ్ఞుడు, యీశ్వరుడు, నారాయణుడు.

ఇట్టి జ్ఞాని దుర్లభుడు. అనెకవేల మానవులలో నొక్కడైనను తత్వవేత్త యుండునా, యుండడా? అని సందేహింపదగియున్నది. జ్ఞాని దుర్లభుడన జ్ఞానము దుర్లభమని తేలినది. దీనిచే ఆత్మ దుర్లభుడని తేలినది. ఈ విషయము “ఆశ్చర్యవత్పశ్యతి కశ్చిదేనం” అను శ్లోకమున నింతకుమున్నే చెప్పబడినది.

అహ! భగవన్నాయ యేమనదగును? సర్వాశ్మభూతమును కూటస్థ చైతన్యము పరోక్షము, మిక్కిలి దుర్లభము అయినది. ఆత్మయం దనాత్మభ్రమయు, అనాత్మయం దాత్మభ్రమయు బ్రహ్మది స్తంబపర్యంతజీవులకు సర్వసాధారణమైనది.

అ॥ ఓయి! అందరు ఆత్మయే సర్వప్రపంచము, వాసుదేవుడు అని యేల చెలియరు?

శ్లో. కామైస్సైస్సైర్వాశ్శజ్ఞానాః ప్రపద్యంతేఽన్యదేవతాః,

తం తం నియమ మాస్థాను ప్రకృత్యా నియతాస్స్వయా ॥ ౨౦ ॥

అ॥ లోకములోని మానవులందరు పశుపుత్ర స్వర్ణాదులయందలి కోరికలచే వివేకవిజ్ఞానమును పోగొట్టుకొని ఆత్మరూపుడగు వాసుదేవునికంటె భిన్న దేవతలఁ బూజింతురు. జన్మాంతరమునందు ఎవరెవరు యేయే దేవతను పూజించిరో వారు వారు ఆ యా సంస్కారమున యీజన్మమునందు ఆ యా దేవతనే పూజింతురు. ఇందు వారివారి ప్రకృతియే (జన్మాంతసంస్కారమే) కారణము.

రామానుజమతము :

ఇచట “ పాపవాసనాబద్ధులగు మానవులు విష్ణుని విడచి ఇంద్రాదిదేవతల బూజించుచున్నారు ” అని వ్యాఖ్యానించిరి.

అది యుచితముగాదు. పాపవాసనాబద్ధులగువారు యే దేవతలను పూజింప నేరరు. దేవతారాధన చేయని పాపులకే పాపవాసన లుండును. విష్ణుదేవతారాధన వలె ఇంద్రాది దేవతల నారాధించుటగూడ పుణ్యవాసనవలననే గలుగును. ఇంద్రాది దేవతలవలె విష్ణుదేవతగూడ దేవత్వజాతి గలదగుటచే రుద్రాదిదేవతల బూజించు వారలకంటె విష్ణువును పూజించువాడు గొప్పవాడనదగదు. శివవిష్ణు లిరువుర శరీరము శుద్ధ సత్త్వమయమే యగుచున్నది. ఇట్లే బ్రహ్మాది దేవతల శరీరములు గూడ సత్త్వగుణమయములే యగుచున్నవి. కనుకనే వీరు వైష్ణవులనియు, వీరు శైవులనియు, వీరు హైరణ్యగర్భులనియు, వీరు కౌమారులనియు, వీరు శాక్తేయులనియును లోకప్రవాదము కుదురుచున్నది. సృసింహాద్యవతారములయందు విష్ణువు నకు తమోగుణమున్ను, దక్షిణామూర్త్యవతారమునందు శివునకు సత్త్వగుణమున్ను గనుపడుచున్నది.

మాయావియు, ఈశ్వరుడును అగు ఆత్మయొక్కదే మాయయందలి సత్త్వాది గుణభేదముచే సృష్టిని చెప్పదలచినపుడు బ్రహ్మాయనియు, పరిపాలనమును చెప్పదలచినపుడు విష్ణువనియు, సంహారమును చెప్పదలచినపుడు రుద్రుడనియును పేరుపెట్టుదురు.

శరీరధారులగు బ్రహ్మ విష్ణు రుద్రులకు ఈశ్వరత్వము లేదు. శరీరము కలిగి యుండుట, యీశ్వరుడగుట యీ రెండును విరుద్ధములు. ఇయ్యది సిద్ధాంతము. కావున విష్ణువు సత్త్వమయుడనియు, బ్రహ్మదేవుడు రాజసుడనియు, రుద్రదేవుడు తామసుడనియును కల్పింప నలవికాదు. దేవతలందరు సాత్వికులు, మానవులందరు రాజసులు, వృక్షాదులు తామసములు.

సత్త్వగుణముయొక్క యుద్రేకము లేనిదే దేవతాజన్మ సంభవింపదు. మలిన సత్త్వప్రధానమయిన అవిద్య జీవోపాధి. శుద్ధసత్త్వ ప్రధానమయిన మాయ ఈశ్వరోపాధి. ఇట్లుండ మాయ యుపాధిగా గల బ్రహ్మరుద్రులలో నొకరు రాజసు

లనియు, మరియొకరు తామసులనియు భేదమెట్లు పోసగును? అద్వితీయుడగు సర్వేశ్వరునకు త్రిత్వము (మువ్వురగుట) యెట్లు సంభవించును. కనుక శరీరులగు బ్రహ్మ విష్ణు రుద్రులు మువ్వురు యీశ్వరులు కారు. అద్వితీయుడగు సర్వేశ్వరున కొక్కనికే సృష్టి స్థితి సంహారములనుపట్టి బ్రహ్మ విష్ణు రుద్రనామము లేర్పడినవి. కావున అన్యదేవతాపదముచే విష్ణువుగూడ గ్రహింపబడును. దేవత్వముచే విష్ణువు నకుగూడ ఆత్మాన్యత్వము (ఆత్మ భేదము) గలదు. దేవతలుగూడ మనుష్యులవలె అనాత్మలే యగుదురు. కావున ఆత్మకంటె భిన్నమగు విష్ణువునుగాని, రుద్రుని గాని, బ్రహ్మనుగాని, ఇంద్రాదులనుగాని యెవడు ఉపాసించునో వాడు కామోప హతుడే యగును. నిష్కాముడుగాని, మోక్షకాముడుగాని యొక్కడే ఆత్మ నుపాసించును. తుద కాత్మను పొందును. నిష్కాములుగా నుండి చిత్తశుద్ధికొరకు విష్ణాదుల నుపాసించువారు అజ్ఞానులును కారు, జ్ఞానులును కారు. సాకార బ్రహ్మా పాసకులగు వారు మధ్యస్థు లనబడుదురు.

“మోక్షమిచ్ఛేజ్జనార్దనాత్” అను స్మృతివలన విష్ణుపాసనము మోక్ష ప్రదమని యనదగదు. అచ్చట జనార్దన పదము ఆత్మపరముగాని వేరుకాదు. లేక చిత్తశుద్ధి ద్వారా విష్ణుపాసనము జ్ఞానము నిచ్చునుకాన, మోక్షప్రదమని చెప్ప బడినది. ఇట్లే “జ్ఞానం మహేశ్వరాదిచ్ఛేత్” అని మహేశ్వరోపాసనముగూడ జ్ఞానప్రదమని చెప్పబడినది.

ఎక్కువగా జెప్పినేల? నిష్కాముడయి యేదియో యొక దేవతను సర్వేశ్వ రునిగా ఉపాసించినచో చిత్తశుద్ధి తప్పక కలుగును. విష్ణువునే ఉపాసించి తీరవలయు నని నియమము లేదు. నిర్గుణబ్రహ్మయందు కల్పింపబడిన వ్యక్తులందరు సగుణ బ్రహ్మలనియే వ్యవహారము. మాయచే శరీరేంద్రియాదులతోఁగూడిన బ్రహ్మ సగుణబ్రహ్మ. ఇట్టి సగుణబ్రహ్మత్వము పాపాణద్వారామలయందు గూడ గలదు. అట్లు కానిచో శ్రీరంగనాయకులయందు, జగన్నాథస్వాములయందును, సగుణ బ్రహ్మత్వము యెట్లు పోసగును?

కాని అజ్ఞానులు పాపాణాదికమును సగుణబ్రహ్మనుగా తెలియలేరు. పాపాణ రూపముగానే గ్రహింతురు. కనుకనే “వాసుదేవ స్సర్వమితి సమహత్తా సుదు ర్లభః” (వాసుదేవుడే సర్వమని గ్రహించువాడు దుర్లభు డని చెప్పబడినది.)

కావున ఇంద్రాదిదేవతలవలె విష్ణువుగూడ అనాత్మయే యగును. లేక విష్ణు దేవునివలె ఇంద్రాదిదేవతలుగూడ సగుణబ్రహ్మలే యగుదురు. కనుక రుద్రాది దేవో పాసనకంటె విష్ణుదేవోపాసనకు గొప్పదనములేదు. ఇతరదేవతల నుపాసించుట కంటె ఆత్మ నుపాసించుటయే ప్రశస్తము.

శ్లో. యో యో యాంయాం తనుం భక్తః శ్రద్ధయార్పితు మిచ్ఛతి,
తస్య తస్యాచలాం శ్రద్ధాం తామేవ విదధా మ్యహమ్ || ౨౧ ||

అ॥ ఏ యే భక్తుడు, ఏ యే దేవతాశరీరమును శ్రద్ధతో బూజింపదలంచునో,
ఆ యా భక్తునకు, ఆ యా దేవతాశరీరమును పూజించుటయందే స్థిరమయిన
శ్రద్ధను నే నొసంగుదును.

రామానుజ మతము:

ఇచట రామానుజులు, “య ఆదిత్యే తిష్ఠా యస్యాదిత్య శ్శరీరం” అను
శ్రుతిని ఆధారముగా గైకొని, “అంతర్యామిరూపుడ నగు నాయొక్క ఏ యే ఆది
త్యాది రూపశరీరమును” అని వ్యాఖ్యానించిరి. ఇయ్యది మా మతప్రకారము
సరియయినను, రామానుజమతరీతిని విరుద్ధమగును.

ఎట్లున? రామానుజులు, చిదచిద్విశిష్టుడు, సకలకల్యాణగుణ నిలయుడు,
దివ్యమంగళవిగ్రహుడు, శంఖచక్రాది దివ్యాయుధధరుడు నగు పరమేశ్వరుడు
విష్ణు వని యంగీకరించిరి. అట్టివానికి ఆదిత్యాదులు శరీర మెట్లుగదురు? వానికి అంత
ర్యామిత్వ మెట్లు పొసగును? ఆదిత్యాది శరీరములు ఆ యా శరీరాభిమానముగల
జీవులకు సంబంధించినవి. ఆ యా శరీరసంబంధమువలననే ఆదిత్యాదులు జీవులన
బడుదురు. జీవులు శరీరాభిమానముగలవా రనునది, శారీరక సూత్రభాష్యమున
స్థిరపరచబడినది.

ఆదిత్యాది శరీరములయందు ఆదిత్యాది జీవులు గలరనియు, ఆదిత్యాది
జీవులయందు ఈశ్వరుడు గలడనియు, ననదగదు. మీ మతప్రకారము అణుపరి
మాణులు, నిరవయవులు అగు జీవులయందు దివ్యమంగళ విగ్రహుడగు ఈశ్వరు
డుండుట సంభవింపదు. మధ్యమపరిమాణముగల చిదచిద్విశిష్టులకును, చిదంతస్థితి
(చిత్తుకు లోపలనుండుట) సంభవింపదు.

అద్వైత మతప్రకారము సర్వవ్యాపకుడగు సీశ్వరునకు సర్వము శరీరమే
కావున, సర్వము యీశ్వరశరీరమగును. ఇట్లెనచో సీశ్వరుడు శరీరరహితుడను
శ్రుతికి విరోధము ప్రాప్తించునుకదా? అని యనరాదు. నిజముగా అశరీరియగు
ఈశ్వరుడుగూడ మాయచే సశరీరి కావచ్చును. మాయయందు నంతటి దుర్ఘట
కార్యమయినను సంభవించును. సంభవింపనివానిని సంభవింపజేయుటయే మాయ
కావున రామానుజవ్యాఖ్యానము సంగతముకాదు.

౨౧

శ్లో. స తయా శ్రద్ధయా యుక్తః తస్యారాధన మిహతే,
లభతే చ తతః కామాన్ మయైవ విహితా హితా || ౨౨ ||

అ|| అట్టి భక్తుడు నేను స్థిరపరచిన, ఆ దేవతావిషయకశ్రద్ధతో, గూడికొని, యీ యీ దేవతాశరీరమును పూజింపనెంచును. తాను ఆరాధించిన ఆ దేవతా శరీరమునుండియే, సర్వజ్ఞుడగు పరమేశ్వరునిచే నిర్మింపబడిన గోరికలను పొందుచున్నాడు. సర్వేశ్వరుడనగు నేనే ఈ దేవతోపాసకునకు ఈ ఫలము సిద్ధించునని వ్యవస్థ చేసితిని కాన, ఈశ్వరనిర్మితమయిన వ్యవస్థను అతిక్రమించకుండగ నే ఆ యీ దేవతలు, ఆ యీ యుపాసకునకు ఆ యీ కామముల నొసంగుచున్నారు. ఇలియె కాని స్వాతంత్ర్యముచే నీయుటలేదు.

ఇచట ఉత్తరార్థమున, “హితా” అను పదమును కామ పదమునకు, విశేషణమొనర్చి యన్వయింపవచ్చును. కాని యయ్యది స్వరసముగాదు. అప్పుడు ఉపాసకులకు హితవయిన గోరికలను అని యర్థము లభించును. సంసారబంధము నిచ్చెడి కామములు ప్రియములగును కాని హితములు గానేరవు.

ఇక (హి - తా) అని పదవిభాగమును చేసి, హి శబ్దమునకు “ప్రసిద్ధి” యను అర్థమును చెప్పి, యొకే వాక్యముగా నన్వయించుట సులభము. కాని, యీశ్వరుడు దేవతోపాసకులకొరకు కామములను నిర్మించెనని, యెవ్వడును యెరింగిన విషయముకాదు. అందువలన నయ్యది యప్రసిద్ధము కాన ‘హి’ శబ్దమునకు ప్రసిద్ధ్యర్థమును చెప్పట అనుపపన్నమగునని భాష్యకారుల యాశయము.

“మయైవ విహితా” అను పదము లేనిచో, ఉపాసకులు దేవతలనుండి గోరికలను పొందుదురని చెప్పినచో నయ్యది సర్వవిదితము కాన, యప్పుడు హి శబ్దమునకు ప్రసిద్ధ్యర్థము కుదురును.

రామానుజ మతము :

“ఆ యీ దేవతల నారాధించువారలకు గూడ, ఆ యీ కర్మానుగుణముగ నా యీ ఫలముల నిచ్చువాడను నేనే, యగుచున్నాను” అని వ్యాఖ్యానించిరి.

అదియు యుక్తమే యగుచున్నది. ఆ యీ ఫలముల నిచ్చు దేవతల యాకారముగా బరిణమించిన మాయకు నధిష్ఠానమయిన నీశ్వరుడు ఆ యీ ఫలముల నిచ్చుట యుక్తమే యగును. వస్తుతః ఫలప్రదత్వము నిర్ధర్మకుడగు ఆత్మకు విరుద్ధమే యగును. ౨౨

శ్లో. అస్తత్తు ఫలం తేషాం త ద్భవ త్యల్పమేధసాం,

దేవా దేవయజో యాంతి మద్భక్తా యాంతి మామపి || ౨౩ ||

అ|| అల్పజ్ఞానముగల దేవతారాధకులకు ఫలము అల్పమున్ను, నాశనహితమున్ను అగుచున్నది. ఇతర దేవతల నారాధించువారలు దేవతలను పొందుదురు.

నా భక్తులు అనగా ఆత్మోపాసకులు, సచ్చిదానందమయుడనగు నన్నే పొందుదురు. అనగా ముక్తులగుదు రని భావము.

ఈ యుభయులకు ప్రయాస సమానమనినను, అనంతఫలము నపేక్షించి నన్ను పొందరు. ఆహా? లోకులెంతటి యవివేకులు?

దేవతారాధకులకు, ఆత్మోపాసకులకు, ప్రయాస సమానమని ప్రతిపాదించుట, స్థూలదృష్టిచేగాని, సూక్ష్మదృష్టిచే పొసగదు. అనేక పరికరములతో, గూడిన దేవయజనము అతిప్రమాసకరము. ఆత్మయజనమే సులభము.

“ఆత్మత్వా త్సర్వభూతానాం సిద్ధత్వాదిహ సర్వతః” అని ప్రహ్లాదులు చెప్పినట్లు, భగవత్ప్రేమయందు కారకముల సంపాదించుకొనవలె నను ప్రయాసలేదు. విషయాభిముఖమగు మనస్సును, ఆత్మయందుంచుటయే యిచట క్లేశము. ఈయది విరాగములేనివారలకు దూరమయినను, విరాగము గలవారలకు అభ్యాసవశమున సుకరమే యగును. విరక్తులగు సన్యాసులకే ఆత్మభజనమునం దధికారమని యింతకు మున్నే చెప్పబడినది. కావున, దేవతారాధనయందు కాయిక, వాచిక, మానసిక, క్లేశములు మూడును కలవు. ఆత్మభజనమునందు మానసిక క్లేశ మొక్కటియే కలదు. కావున ఆత్మభజనమునందు దేవయజనమునందువలె నెక్కుడు ప్రయాసలేదని గ్రహింపవలెను || ౨౩ ||

శ్లో. అవ్యక్తం వ్యక్తి మాపన్నం మన్యంతే మామబద్ధయః,
పరంభావ మజానంతః మమావ్యయ మనుత్తమమ్ || ౨౪ ||

అ॥ అవివేకులు నాదగు, సచ్చిదానందాత్మకమయిన పరస్వరూపమును, తెలిసికొనలేక అజ్ఞాతమయిన నన్ను జ్ఞాతమయినవానినిగ నూహింతురు. నిజముగ నాదురూపము సర్వోత్కృష్టము, వికారరహితము నగుచున్నది.

మూలమునందలి “మమభావం” అను పదమునకు (మదీయం) నా సంబంధమయిన రూపమును అని వ్యాఖ్యానించిరి. సచ్చిదానందములు భగవద్రూపములు కాని, భగవంతుని సంబంధమయినవి కావు. ఇచట భేదనిర్దేశము. “రాహోశ్శిరః” అను వాక్యమునందువలె, ఔపచారికమని గ్రహింపవలెను. కనుకనే “ఆనందో విషయానుభవో నిత్యత్వంచేతి సంతి తద్ధర్మాః, అపృథక్త్వేఽపి చైతన్యాత్ పృథగివ అవభాసంతే” అని పెద్దలందురు. విషయానుభవ మన చైతన్యము. నిత్యత్వమన సత్త. అనగా సచ్చిదానందములు ఆత్మాభిన్నములయినను, ఆత్మాభిన్నములుగా దోచుచుండును. అని దీనియర్థము.

దేవపరమాత్మల కభేదమును తెలియని యవివేకులు పరోక్షముగా వైకుంఠానికి లోకములయందున్న విష్ణుడి దేవతలు యీశ్వరులని తలచి, యట్టి పరోక్ష

మయిన విష్ణువు భక్తానుగ్రహముకొరకు శ్రీకృష్ణరూపముతో నవతరించెనని తలంచుచున్నారు. అని నిర్గళితార్థము. దీని జీవపర భేదవాదులగు ద్వైతులును, విశిష్టాద్వైతులును నిరాకరింపబడుచున్నారు.

రామానుజ మతము :

సర్వేశ్వరుడగు విష్ణువు తనస్వభావమును విడువకయే పనుడేవుని కొమరుడయి యవతరించెను. శ్రీకృష్ణుని పరస్వరూపమును తెలియనివారు, శ్రీకృష్ణుడు ప్రాకృతరాచబిడ్డతో సమాను డనియు, నింతకుముందు కనిపించని వాడనియు, ఇప్పుడే కర్మవశమున జన్మనెత్తి కనిపించుచున్నాడనియు మూఢులు తలచుచున్నారు. అని రామానుజులు తమ భావ్యమునం దుదాహరించిరి. కావున నీ శ్లోకముచే విశిష్టాద్వైతులెట్లు నిరాకరింపబడుదురు? అని యనదగదు. ఇందు రామానుజ భావ్యము అసంగతము. ఎట్లన? కృష్ణావతారము యింతకుమున్ను అగపడని దనియు నిపు డగపడుచున్నదనియు నెల్లరెఱింగిన విషయము. ఇందు అజ్ఞానమిను మంతయు లేదు. కృష్ణావతారము త్రేతాయుగమున లేదు; కలియుగమందును లేదు. ద్వాపరాంతముననే కృష్ణావతారము కలదు. కావున కృష్ణావతారము మొదట అవ్యక్తమగుట, మధ్య వ్యక్తమగుట, ద్వాపరాంతమున అయ్యది నాశమొందుటయు సిద్ధమగు చున్నది. ఇట్టి యవతారము నాశరహితమగుట పొసగదు.

లీలావశమున వ్యక్తమయిన నన్ను కర్మవశమున వ్యక్తమయిన వానినిగా దలంచుట యవివేకమని యనరాదు. కర్మవశ మను పదము మూలమునందు లేదు. మూలమునలేని పదమును కల్పించి యన్వయించుట అప్రమాణమగును. ఒక వేళ అట్లు నిర్మూలపదమును కల్పించినను రామానుజుల యభీష్టము నెరవేరదు. ఎట్లన?

వినుడు శ్రీమద్భాగవతమున, విదురమైత్రేయ సంవాదమున బాదరాయణులచే జేయబడిన ప్రశ్నోత్తర గ్రంథమును-

“బ్రహ్మ కథం భగవతః చిన్మాత్రస్యావికారిణః

లీలయావాపి యుజ్యేరక్ నిర్గుణస్య గుణాఃక్రియాః ॥

క్రీడాయాముద్యమౌర్భస్య కామశ్చిక్రీడిషాన్యతః

స్వతస్తృప్తస్యచ కథం నివృత్తస్య సదా స్వతః ॥

అప్రాక్షీద్భగవాన్ విశ్వం, గుణమ య్యాత్మమాయయా

తయా సంస్థాపయత్యేతత్, భూయఃప్రత్యభిధాస్యతి ॥

దేశతః కాలతో యోసౌ వపస్థాతస్స్వతోన్యతః,

అనిలుప్రావబోధాత్మా సయుజ్యేతా జయా కథమ్ ॥

భగవానేక ఏవైషః సర్వక్షేత్రేష్వసస్థితః,
అముష్యదుర్భగత్వంవాక్లేతోవాకర్మభిః కుతః.
ఏతస్మిన్నే మనోవిద్వాన్ ఖద్యతే జ్ఞానసంకటైః
తస్మేపరాణుద విభో! కశ్మలం మానసం మహత్!
స ఇత్థంచోదితః క్షత్వా తద్విజ్ఞానునా మునిః,
ప్రత్యాహ భగవచ్ఛిత్తః స్మయన్నివ గతస్మయః,
సేయం భగవతోమాయా యన్నయేన విరుధ్యతే.
ఈశ్వరస్య విముక్తస్య కార్పణ్య ముత బంధనమ్॥
యథార్థే నవినాపుంసః మృషైవాత్మ విపర్యయః,
ప్రతీయత ఉపద్రష్టు స్వశిరశ్చేదనాదినా॥
యథా జలే చంద్రమసః కమ్పాది స్తత్కృతోగుణః,
దృశ్యతే సన్నపి ద్రష్టురాత్మనోఽనాత్మనోగుణః॥ (అని)

ఈ శ్లోకములయందు, విదురుని ప్రశ్న భాగమునకు సారాంశ మిట్లు గ్రహించవలెను.

1. చిన్మాత్రుడు, నిర్వికారుడు, నిర్గుణుడు అగు నీశ్వరునకు, లీలచే నయినను గుణక్రియాసంబంధమెట్లు పొసగును?
2. దేశకాలాదులచే చెడని జ్ఞానముగల యీశ్వరునకు ప్రకృతితో సంబంధమెట్లు పొసగును?
3. భగవంతుడగు వానికి దుర్భగత్వము (దౌర్భాగ్యము) కాని, క్లేశముకాని యెట్లు సంభవించును?

మైత్రేయుని సమాధానభాగములోని సారమిది:-

1. మాయచే నిదియంతయు కుదురును.
2. నిద్రచే జీవునకు, తన తల దెగగొట్టబడినట్లు పొడనూపుట.
3. నీరు కదలినంతమాత్రమున అందలి చంద్రప్రతిబింబము కదలినట్లు కనిపించుట- యెట్లు సోసగుచున్నవో, అట్లే ఆత్మయందు లేకున్నను, అనాత్మగుణము మాయచే దోచును. (అని)

ఇట్లుండ నిర్వికేష చిన్మాత్రమయిన ఈశ్వరునకు తలచేనయినను జన్మాదులెట్లు సంభవించును? వానికి కర్మవశమున జన్మలేదనిమాత్ర మెట్లు చెప్పవగును?

శ్రీమహావిష్ణువు దైత్యహననము కొరకు, భృగువుయొక్క భార్యను చంపి భృగువుచే “నావలె నీవుగూడ భార్యావియోగము నొందుము” అని శపింపబడిన

వాడై, ఆ శాపమును నెరవేర్చుట కొరకును, శాపమును పోగొట్టుకొనుటకును, శ్రీరామరూపముగ నవతరించి, సీతావియోగము ననుభవించెనుగదా? అట్లే రామావతారమందును చెట్టుచాటున దాగి, వాలినిజంపి, ఆశాపమునకు ఫలముగ కృష్ణావతారమున, కిరాతుని బాణములచే దెబ్బలుతిని శరీరవియోగము నొందెనుగదా? కావున జన్మాంతరాజిత మయిన పుణ్యపాపముల ఫలానుభవముతో గూడియున్న కృష్ణావతారాదులు, అకర్మప్రయుక్తము లెట్లగును? లీలచే, తనకు దుఃఖమునిచ్చెడి కర్మను తా నెట్లాచరించును? లోకములో నెవ్వడును లీలచే నిష్పలో దుమకడుగదా! లీలచేగాని, కర్మవలన గాని, జన్మ జరామరణ, సుఖ దుఃఖ వికారజాతము కలుగుచుండ నీశ్వరత్వమెట్లు సిద్ధించును? “అజోనిత్యః” ఇత్యాదిశ్రుతులవలన నిర్వికారుడుకదా యీశ్వరు డని తెలియబడుచున్నాడు. కావున నీశ్వరునకు లీలచే గాని, కర్మచేగాని కృష్ణావతారము స్వీకరించుట కుదరదు. మాయవలన సంతయు కుచురును. ఈశ్వరునకు వస్తుతః (నిజముగ) జన్మాది వికారములు లేవు. మాయచే జన్మమరణాది వికారములుగలవాడువలె దోచుచుండును.

కావున నిత్య శుద్ధ బుద్ధ ముక్తస్వభావుడగు ఆత్మను, శ్రీకృష్ణరూపముగ నవతరించిన పరోక్ష ఈశ్వరునిగ దలంచువారే యల్పబుద్ధులు. కాని వారు మాయామయమగు కృష్ణావతారమును ప్రాకృత రాచకొమరునితో సమానముగ దలంతురు. అయినను వా రల్పబుద్ధులే యగుదురు. కాని వీరికంటె నల్ప బుద్ధులు మొదటివారు. మొదటివారు ఆత్మానాత్మవివేకరహితులు. రెండవవారు అనాత్మలయందే తారతమ్యజ్ఞాన శూన్యులు; ఇంతియే భేదము.

ఓయి! ప్రాకృతులగు రాజపుత్రులు, మాయామయులయినట్లు శ్రీకృష్ణుడు గూడ మాయామయమగుచుండ శ్రీకృష్ణుడే మాయామయుడని నొక్కిచెప్పనేల? వినుము. లోకములో రెండు రకముల సర్పములు కలవు. వ్యావహారిక సర్పము, ప్రాతిభాసిక సర్పము-అని ఈ రెండును మాయచే తయారయినవే యగుచున్నవి. అయినను, ప్రాతిభాసిక సర్పమే మాయామయమని లోకులు వ్యవహరించుచున్నారు. వ్యావహారిక సర్పమును మాయామయమని వ్యవహరించుటలేదు. అట్లే లోకదృష్టిచే శ్రీకృష్ణుడే మాయామయు డని వ్యవహరింపబడుచున్నాడు.

రాజకుమారులు, మాయాకార్యమయిన పంచభూతములయొక్క పరిణామ మగుటచే భౌతికులగుచు, ప్రాకృతు లనబడుచున్నారు. కృష్ణశరీరము సాక్షాత్ మాయాకార్యము. పంచభూతపరిణామము కాదు. కావున భౌతికముకాదు గనుక ప్రాకృతముకాదు. అందువలన అప్రాకృతముగనుక మాయామయమని వ్యవహరింపబడుచున్నది.

నలమును మ్రింగుటయు- శ్రీరామచంద్రునియందు, సేతునిర్మాణమున్ను- నృసింహునియందు స్తంబమును బద్దలుచేసికొని వెడలుటయు, వరాహమూర్తి యందు భూమినుద్ధరించుటయు, మత్స్యవతారమునందు వేదములను తీసికొని వచ్చుటయు, వామనమూర్తి యందు ముల్లోకముల వ్యాపించుటయు- మున్నగు లోకాతీతమయిన చర్యలు కనిపించుచున్నవి. కనుక వీరు యీశ్వరావతారులని నిశ్చయము. లోకసామాన్యమయిన చరిత్రగల మనుష్యాదులు జీవదేహము లనియు, అవతార దేహములు కావనియు గ్రహింపవలెను.

జీవుని దేహము భౌతికము. ఈశ్వరుని దేహము అభౌతికము. ఈ భేదమును బట్టియే భౌతిక దేహమునందున్న ఆత్మ జీవుడనియు, అభౌతికదేహమునందున్న ఆత్మ- యీశ్వరుడనియు వ్యవహరింపబడుచున్నాడు. దేహభేదమువలననే జీవులనే కులని చెప్పుచున్నారు. దేహభేదమును బట్టియే యీశ్వరునిగూడ వారివారి మత ప్రకారము భిన్నభిన్నముగా వ్యవహరించుచున్నారు.

ఇట్టి జీవేశ్వరభేదమే (వ్యవహారమే) స్వమతముగు అద్వైతముచు సిద్ధాంత పరచుటకు శ్రుతులచే ననువదించబడుచున్నది. పూర్వపక్షము ననువదించినదే సిద్ధాంతము జెప్ప నులభముగాదు. శ్రుతులు జీవేశ్వరభేదమును అనువదించినంత మాత్రమున, జీవేశ్వరవిభాగము శ్రుతిసమ్మతమని యనరాదు. ఆత్మ యొక్కడే యీశ్వరుడను మతమే శ్రుతికి సమ్మతము. ఆత్మభిన్నములన్నియు అనాత్మలనియు, కల్పితములనియును శ్రుతిసిద్ధాంతము.

కావున, ఆత్మానాత్మ వివేకశూన్యులగు ప్రాకృతులు, ఆయా కార్యకరణ సంఘాతాత్మకులగు రామ కృష్ణ శంకర అగస్త్య హనుమదాదులను యీశ్వరు లని తలంచుచున్నారు.

వివేకవంతులు మాత్రము నిఖిలోపాధిరహితుడును, నిరస్తాశేషవిశేషుడును, సచ్చిదానంద ఘనుడును అగు ఆత్మనొక్కనినే యీశ్వరుడని తలంతురు. కావున నిట్లు జ్ఞానుల కద్వైతమున్ను, అజ్ఞానులకు ద్వైతమున్ను సిద్ధమయినది.

ఇట్టితరీ విశిష్టా ద్వైతము సంకరులకే సంభవించుచున్నది. విశిష్టా ద్వైతమును పదము శ్రుతిసిద్ధముకాదు. విశిష్టత్వ, అద్వైతత్వములకు సామానాధికరణ్యము సంభవించును. ఈ విషయమంతయు విస్తరించి శ్రీ రామరాయకవికృతమగు సిద్ధాంతమందు వ్యాఖ్యానరూపమయిన సిద్ధాంతసింధు నామక గ్రంథమునందు ప్రతిపాదించబడినది.

కావున అజ్ఞానసిద్ధమగు ద్వైతవ్యవహారము ముముక్షువులచే నాదరింప దగదు. ఇయ్యది సంసారభీతి నొసంగును. “ద్వితీయాద్వైత భయం భవతి” అని శ్రుతి చెప్పుచున్నది.

కావున సంసారభయమును పోగొట్టుకొనగోరినవాడు అద్వైతభాష్యమునే శ్రవణము చేయవలయును. దానినే మననము చేయవలయును. నిదిధ్యానము చేయవలయును. అని శ్రుతి సిద్ధాంతము. ౨౪

శ్లో. నాహం ప్రకాశ స్సర్వస్య యోగమాయా సమావృతః
మూఢోఽయం నాభిజానాతి లోకో మామజ మవ్యయమ్ || ౨౫ ||

అ॥ నే నందరకు ప్రత్యక్షము కాను. యోగమాయచే నావరింపబడిన మూఢులు ఉత్పత్తి వినాశరహితుడనగు నన్ను దెలియనేరరు. నేను యోగ మాయాఽఽవరణములేని శంకర, సనక, నారదాదులకు, మాత్రమే ప్రత్యక్ష మగుదును.

ఇచట యోగమాయయన సర్వరజస్తమోగుణములయొక్క సంబంధమని యర్థము. దీనిచే లోకుల చిత్తియు వ్యామోహమును చెందును. ఇట్టివారు పరమేశ్వరుని గుర్తింపజాలరు.

(లేక) భగవంతునియొక్క సంకల్ప ప్రయుక్తమయిన అవివేకముగూడ యోగమాయ యనవచ్చును.

ఇచట మూలమునందలి లోకశబ్దమునకు చిదాభాసు డర్థము. ప్రత్యగత్త్వ యగు సాక్షి యర్థముగాదు. సాక్షిచైతన్యమే యోగమాయచే నావరింపబడుచో, జగత్తు అంధకారమున మునిగిపోవును.

మూలమునందలి “మామ్” అను పదమునకు, అనాత్మ పదార్థవిలక్షణ మును, పరమాత్మాభిన్నమునగు ప్రత్యక్షస్వరూపుని” అని యర్థము. కావున నిట్టి వానినిగా నన్ను దెలియనేరరని భావము.

లోకులు అస్వాధీనమయిన మాయగలవారు కాన, యీశ్వరుని తెలియ లేరు. ఈశ్వరుడు మాత్రము స్వాధీనమయిన మాయగలవాడగుటచే దన్ను తాను తెలిసికొనును.

ఈశ్వరపరతంత్రమగు మాయ, యీశ్వరుని వ్యామోహపరచ జాలదు. వింద్రజాలికునిచే పంపబడిన మాయ చూచువారలనే మోహపెట్టుచుగాని, వింద్ర జాలికుని మోహబెట్టజాలదు.

ఇచట యోగమాయాసమావృతత్వ మనగా ఘటాదులవలె అజ్ఞాన విషయమగుటకాని, చైతన్యమువలె అజ్ఞానాశ్రయమగుటకాని కాదు. మరేమనిన యోగమాయచే, జ్ఞానము ప్రతిబద్ధమగుటయే (అడ్డగించబడుటయే) అనగా లోకుల యొక్క జ్ఞానము మాయచే నావరింపబడుటయే యని భావము. పరమేశ్వరుని యొక్క జ్ఞానమును మాయ అడ్డగించజాలదు.

మాయా ప్రతిబద్ధముగు జ్ఞానముగూడ జీవులయొక్క స్వరూపచైతన్యము గాదు. స్వరూపచైతన్యము మాయావృతముగుచో జగదాంధ్యము ప్రసక్తించును. వ్యాపకముగు స్వరూపచైతన్యము, వ్యాప్యముగు మాయచే నావరింపబడుట యసంభవము. మాయనుగూడ భాసింపజేయు చైతన్యము మాయచే నావరింపబడనేరదు. మరేమినిన, జీవులయొక్క-వృత్తిజ్ఞానమే మాయచే నావరింపబడును.

మాయచే జీవావచ్ఛేదకముగు అంతఃకరణము ఆవరింపబడుచో జీవులయొక్క వృత్తిజ్ఞానము ప్రతిబద్ధముగును. అనగా అంతఃకరణము యోగమాయచే గప్పబడియుండగా “అహంబ్రహ్మాస్మి” అను వృత్తిజ్ఞానము యుదయించదు.

జీవులయొక్క అంతఃకరణమునకే మాయాసంవరణము కాని వృత్తిజ్ఞానము నకు గాదు. వృత్తి యుదయించినగాని వృత్తిజ్ఞాన మనిపించుకొనదు. ఉత్పన్నమయిన వృత్తిజ్ఞానమునకు మాయాసంవరణము సంభవించదు.

ఓయీ! యీశ్వరునకు అంతఃకరణములేదు కదా! అందువలన వృత్తిజ్ఞానమనునది యీశ్వరునకు అసంభవముగదా, అట్టితరీ మాయ పరమేశ్వరునియొక్క జ్ఞానమును అడ్డగించదని జెప్పటెట్లు పొసగును? నిషేధ మెప్పుడును ప్రసక్తిపూర్వముకదా. ఈశ్వరునకు వృత్తిజ్ఞాన ప్రసక్తియేలేనప్పుడు, అద్వానిని మాయ అడ్డగించదని జెప్పుట నిరర్థకముకదా? కాదు వినుము. ఈశ్వరునకు అంతఃకరణ వృత్తిజ్ఞానము లేకున్నను, మాయావృత్తిజ్ఞానము కలదు. దానినిగూడ మాయ ఆవరింపజాలదు.

ఏలనన, ఈశ్వరావచ్ఛేద మయిన మాయను, మాయ యావరింపలేదుగాన, మాయావృత్తిజ్ఞానము ప్రతిబద్ధముగాదని భావము. ఎప్పుడును తనను తాను ఆవరించుకొనలేదు. తాను తన వృత్తినిగూడ నడ్డగించలేదు. ఇయ్యది లోకసిద్ధము.

కావున నీశ్వరోపాధి యావరింపబడినందున యీశ్వరునకు “అహంబ్రహ్మాస్మి” అను జ్ఞానము యెల్లప్పు డుండును. జీవోపాధియగు అంతఃకరణము అమృతమయినందున జీవున కట్టి జ్ఞాన మెప్పుడును లేదని తేలినది.

జీవేశ్వరు లిరువురయొక్క స్వరూపచైతన్యము ఆవరింపబడనిచో నదియేల ప్రకాశించును? వినుము. జీవులకు అంతఃకరణమాయావృతముగుటయే నిందులకు గారణము. అట్లుండుము. మీరు చూపిన కారణము సమంజసముకాదు. అంతఃకరణము ఆవృతముగుచో, అంతఃకరణవృత్తిరూప జ్ఞానము ప్రకాశించకపోవుగాక. స్వరూపజ్ఞానము ప్రకాశింపకుండుటకు గారణమేమి? వినుము. కన్ను ఆవరింపబడినచో ఘటము ప్రకాశించుచున్నదా? అచట ఘటముగూడ అజ్ఞానావృతమని యనరాదు. కన్ను వ్రేలిచేతను, అంతఃకరణము అజ్ఞానముచేతను, ఆవరింపబడినంతమాత్రముననే, ఘటము ప్రకాశింపకుండుట సిద్ధించుచుండ, ఘటమును ఆవరించు

నట్టి మరియొక అజ్ఞానము సంగీకరించుట వ్యర్థమగుచు కావున అంతఃకరణము మాయావృతమయినందున సేవ్యరూపచైతన్యము భాసించుటలేదు. ఇంతియకాని స్వరూపచైతన్యమునకు ఆవరణముండి కాదు.

ఓయి! ఇట్లు జీవుడు మాయావృతుడనియు, ఈశ్వరుడు మాయావృతుడు గాడనియు భేదముపైనచో నద్వైతమెట్లు సిద్ధించుచు? వినుము. వ్యవహారముండు సంతవరకు నుపాధిప్రయుక్తమయిన భేదమున్నను, పరమార్థముగా జీవేశ్వరులు చైతన్యైకరసరూపులగుటచే చైతన్యస్వరూపముతో నద్వైతము సిద్ధించును. || ౨౭ ||

శ్లో. వేదాచారం సమతీతాని వర్తమానాని చార్జున,

భవిష్యాణి చ భూతాని మాంతు వేద స కశ్చన || ౨౮ ||

అ|| ఓయి అర్జునా! నేను మాయావృతుడను కాసెందువలన గడచిన భూతములను, వర్తమాన భూతములను, రానున్న భూతములను యెఱుంగుదును. నన్నుమాత్ర మెవ్వ డెఱుంగడు.

మూలమునందలి “తు” కారముచు అహంశబ్దముతో నన్వయించవలయును. (అహంతు) అని. దీనివలన శ్రీకృష్ణునియందు జీవవైలక్షణ్యము దోచును. అప్పుడు ప్రత్యగభిన్న పరమాత్మయగు పరమేశ్వరుడు అహంశబ్దార్థ మగును.

అయితే మాయావచ్ఛిన్న చైతన్యమగు పరమేశ్వరుడున్ను, అంతఃకరణోపహిత చైతన్యమగు ప్రత్యగాత్మయు, అభిన్నమెట్లగుదురని యన రాదు.

మాయావచ్ఛిన్నుడగు నీశ్వరుడు, మాయోపహితమగు బ్రహ్మయు, నొక్కటేయని యెల్లరెఱింగిన విషయము. అచ్చట అవచ్ఛిన్నత్వ, ఉపహితత్వము లకు భేదమున్నను, మాయకు భేదములేదు కాన, యీశ్వర బ్రహ్మలకు గూడ భేదములేదు.

ఇట్లే అంతఃకరణోపహితమగు ప్రత్యగాత్మకు, మాయోపహిత మగు బ్రహ్మా కున్న భేదములేదు. ఉపాధులు భిన్నమయినను, ఉపహితులకు భేదములేదు.

అట్లే మాయావచ్ఛిన్న చైతన్యమునకు, అంతఃకరణోపహిత చైతన్యము నకును భేదములేదు. ఏలయన ఉపాధులకు భేదమున్నను ఉపహితులకు భేదము లేదు.

మాయావచ్ఛిన్న చైతన్యమే మాయోపహిత చైతన్య మగును. మాయా వచ్ఛిన్నము, మాయోపహితమును అగు చైతన్యమే అంతఃకరణోపహితముగూడ నగుచున్నది. కావున మాయావచ్ఛిన్న చైతన్యమగు పరమేశ్వరునకును, అంతఃకరణోపహిత చైతన్యమగు ప్రత్యగాత్మకును భేదములేదు.

ఇట్లుగూడ, అంతఃకరణోపహిత చైతన్యమే అంతఃకరణావచ్ఛిన్నముకాన, యంతఃకరణావచ్ఛిన్న చైతన్యమగు జీవుడు గూడ ప్రత్యగాత్మతోను, యీశ్వరుని తోను, బ్రహ్మతోను అభిన్నమగుగాక అనినచో, నందుకు మే మంగీకరింతుము.

అయితే జీవ, ప్రత్యగాత్మేశ్వర బ్రహ్మలకు నభేదమయినచో, “లోకము నన్ను దెలియలేదు. నేనుమాత్రము సర్వమును తెలిసికొందును.” అని జీవేశ్వరులకు భేదనిర్దేశమును శ్రీకృష్ణు డేలఁజేసెను? వినుము. ఉపాధికృతమగు అజ్ఞత్వ, సంసారిత్వ ధర్మములచే జీవుడు తెలియలేదనియు, ఈశ్వరోపాధి ప్రయుక్తమయిన ప్రాజ్ఞత్వ అసంసారిత్వ ధర్మములచే నీశ్వరుడు సర్వమును తెలియుచున్నాడనియును జీవేశ్వరులకు భేదమును కృష్ణుడు నిర్దేశించెను.

ఓయి! ప్రత్యగాత్మకు, బ్రహ్మకును భేదములేకున్నను, ప్రత్యగాత్మకు ఈశ్వరునకు భేద మంగీకరింపక దప్పదు. ప్రత్యగాత్మ జీవునియొక్క స్వరూపము; బ్రహ్మ యీశ్వరునియొక్క స్వరూపము గనుక ప్రత్యగాత్మేశ్వరులకు స్వరూపభేదముండుటచే భేదమంగీకరింపవలెనని భావము.

ఇయ్యది సరిగాదు. ప్రత్యగాత్మ జీవునకువలె నీశ్వరునకు గూడ స్వరూపమగుచున్నాడు. బ్రహ్మయే యీశ్వరునియొక్క స్వరూపమని శంకింపరాదు. ప్రత్యగాత్మయే బ్రహ్మ. ప్రత్యక్షచైతన్యమునకు, బ్రహ్మకును భేదములేదు. బ్రహ్మయే అంతఃకరణ ప్రదేశమునందు తెలియబడుచుండుటవలన, ప్రత్యగాత్మయని వ్యవహరింపబడుచున్నాడు. కావున పరమేశ్వరు (బ్రహ్మ) డన ప్రత్యగభిన్నుడేగాని, వేరుగాదు.

ఈశ్వరుడు సకలభూతములను స్వరూపచైతన్యముతోఁగాని, మాయావృత్తిచేగాని తెలిసికొనును. సృష్టికి సాకాశమున ఈశ్వరుడు మాయావృత్తిరూపముతో నుండునని ప్రమాణములు కలవు. అవిద్వాంసులకు నీశ్వరుడు ఆత్మరూపుడను జ్ఞానము లేమింజేసి వారు యీశ్వరుని తెలియజాలరు.

అంతమాత్రమున లోకములో నెల్లప్రాణులు యీశ్వరుని తెలియజాలరని యనదగదు. అందరు తెలియలేకున్నచో నీశ్వరతత్వము నుపదేశించెడి శాస్త్రము వ్యర్థమగును. తమతమ శిష్యులకు ఈశ్వరతత్వము నుపదేశించెడి ఆచార్య, శంకర భగవత్పాద వ్యాసాదులు యీశ్వరతత్వమును తెలియనివారని యనలేము. కావున నీశ్వరభక్తులగు మహానుభావులు యీశ్వరుతత్వమును తెలిసికొందురు. మిగిలిన యవిద్వాంసులు మాత్రము తెలియలేరు.

విద్వాంసులు యీశ్వరు డాత్మయే యను జ్ఞానము కలవారై యుందురు. అవిద్వాంసులు అనాత్మయగు సంతఃకరణాదులయం దాత్మబుద్ధి కలవారై

యుందురు. కావున వీరికి సంతఃకరణాదులే యాత్మరూపముతో భాసిల్లును. విద్వాంసులకు అంతఃకరణాదులయం దాత్మబుద్ధి యుండదు. ఆత్మయందే యాత్మబుద్ధి యుండును. కనుక ఆత్మస్వరూపుడగు నీశ్వరుని విద్వాంసులు తెలిసికొందురు.

కావున అన్ని భూతములను నేనే తెలిసికొందును. నన్నుగూడ నేనే దెలిసికొందును. ఏ విద్వాంసుడు నన్ను తెలిసికొనుచున్నాడో ఆ విద్వాంసుని యాత్మ నేనే కావున, నన్ను నేను తెలిసికొనునట్లే యగునని ఫలితార్థము.

“చక్షుషశ్చక్షుః శ్రోత్రస్యశ్రోత్రం” యన్యసాసమనుతే” “యేనాహుర్మనోమతం” “విజ్ఞాతారమరేకేన విజానీయాత్” ఇత్యాదిశ్రుతులవలన జ్ఞాతయగు, ఆత్మ దృశ్యమగుగా డని తెలియబడుచున్నది. ఆత్మ దృశ్యమగుచో ఘటాదులవలె జడము, మిథ్యయు నగును. దృగ్రూపమగు ఆత్మచే కార్యకరణ సంఘాతరూపమగు సకల ప్రపంచము భాసింపబడుచుండటవలననే సర్వము దృశ్య మగుచున్నది. ఇందుకు “తస్యభాసాసర్వ మిదం విభాతి” అను శ్రుతి ప్రమాణ మగుచున్నది. ప్రపంచమును ప్రకాశింపజేయు సూర్యచంద్రాగ్నాదులనుగూడ ఆత్మ ప్రకాశింపజేయుటవలనను, ఆత్మతేజస్సు ఇతర తేజస్సులచే ప్రకాశింపబడకుండుట వలనను, ఆత్మ స్వయంప్రకాశమనియు, ప్రత్యగ్రూపమనియును చెప్పబడుచున్నాడు. దీపాదులు సర్వపదార్థములను, తనను తనకొరకు ప్రకాశింపజేయువు. ఇతరుల కొరకు ప్రకాశింపజేయును. ఆత్మమాత్రము సకల ప్రపంచమును, తనను తనకొరకే ప్రకాశింపజేయును. కాన దీపాతి ప్రాతిలోమ్య మాత్మ యందుడుటచే, ఆత్మ ప్రత్యగాత్మ యనబడును.

కావున ప్రకృత శ్లోకమునందు, అనన్య భాస్యత్వముతో గూడిన సర్వా భాసకత్వమును స్వయంప్రకాశత్వము ఆత్మకు నిరూపింపబడిన దని గ్రహింపవలెను. “మాంతు వేద సకశ్చన” అనుదానిచే అనన్యభాస్యత్వమున్ను “అహంతు సర్వం వేద” అను దానిచే సర్వావభాసకత్వమున్ను నిరూపింపబడినదని భావము.

ఓయి! “దృశ్యతే త్వగ్ర్యయా బుద్ధ్యా” అను శ్రుతిచే ఆత్మయందు బుద్ధి వేద్యత్వము తెలియబడుచుండ ఆత్మ స్వయంప్రకాశ మెట్లుగదా? బుద్ధివేద్యమగు ఆత్మకు, అనన్య భాస్యత్వము సంభవింపదు గదా? అట్లుగాదు. విచారాత్మకమగు బుద్ధిచే ఆత్మతత్వమిట్టిదను జ్ఞానముమాత్ర ముదయించును. ఇంతియే కాని యాత్మ సాక్షాత్కారము కలుగదు. అట్లు కలుగుచో, “విజ్ఞాతారమరేకేన విజానీయాత్” అను శ్రుతి యుపపన్నము కా నెరదు.

లేక జాగ్రత్స్వప్నములయందువలె, నిద్రేపములేనట్టియు సుషుప్తియందువలె లయము లేనట్టియు, నేకాగ్రమగు బుద్ధియందు స్వయంప్రకాశమగు ఆత్మ స్ఫురిం

చును కాన, యాపచారికముగ బుద్ధివేద్యత్వము ఆత్మకు జెప్పబడుచున్నదని గ్రహింపవలయును.

ఇందు జెప్పబడిన అనన్యావభాస్యత్వ విశిష్ట సర్వావభాసకత్వరూపమగు ఆత్మలక్షణము ద్వైతాదిమతములయందు కుదరదు. వారి మతమున జీవేశ్వరులు భిన్నులగుటచే నొకరిచే మరియొకరు తెలియబడుచుండెదరు. గాన అనన్యావభాస్యత్వము (ఎవరిచేతను తెలియదగకుండుట) సంభవింపదు.

ఓయి! జీవుడు ఈశ్వరునిచే ప్రకాశింపజేయదగినందున, జీవునియందు ప్రకృతలక్షణము కుదరకున్నను, యీశ్వరుడు జీవావభాస్యుడుగాదు కాన, యీశ్వరునియందు ప్రకృతలక్షణము సమన్వయించుగాక యనినచో నదియును పొసగదు. “తమేవదిత్వా అతిమృత్యుమేతి”, “యతతామపి సిద్ధానాం విశశ్చిన్మాం వేత్తి తత్త్వతః” అను శ్రుతిస్మృతులవలన, నీశ్వరుడుగూడ, జీవునిచే తెలియదగినవాడని స్పష్టమగుచున్నందున నీశ్వరునియందుగూడ ప్రకృతలక్షణము అన్వయించదు. మరియు ముక్తియందు జీవులకు ఆత్మసాక్షాత్కారము అంగీకరింపబడుచున్నది. కనుక ద్వైతాదిమతములయందు స్వయంప్రకాశలక్షణము కుదరదు.

అద్వైతమతమున ఆత్మయొక్కజే జ్ఞాత జ్ఞేయము నగుచున్నందున, లక్షణము కుదురును. ఇతరముచేఁ బ్రకాశింపజేయదగువాడు తాను స్వయముగ ప్రకాశించువాడు కానేరడు. ఇతరమునకు తాను ప్రతియోగి (విరోధి) లోకములో నెవ్వడు తనను యితరునిగాగాని, యితరుని తననుగాని తలంచడు. తనచే తాను ప్రకాశ్యుడగుచో ప్రకాశకు తానేకర్త, తానే కర్మయగును గాన కర్మకర్తత్వ విరోధముగదా యని అనరాదు. మాయచే నెట్టి విరోధమయిన నుపపన్నమగును.

ఓయి! ఈ శ్లోకమున సర్వజ్ఞుడును, యీశ్వరుడును అగు శ్రీకృష్ణునిపరమాత్మ, “అహమ్” (నేను), “మామ్” (నన్ను) అని చెప్పుకొనుటచే నీ శ్లోకము యీశ్వరివరము కాని ప్రత్యగాత్మవరముగాదు. కనుకనే అతీతానాగత వర్తమాన సర్వభూతజ్ఞానరూపమగు సర్వజ్ఞత్వము ప్రసన్నమగుచున్నది. లేదీచో నయ్యది యుపన్నముగాదు. అనినచో అవును, నిజమే. కాదని యెవ్వరనిరి? మీరింతవరకు నీ శ్లోకమును ప్రత్యగాత్మవరముగ వ్యాఖ్యానించిరికదా? అవును ప్రత్యగాత్మయనగా, నీశ్వరుడే, అంతఃకరణావచ్ఛిన్నుడు ప్రత్యగాత్మయనియు మాయావచ్ఛిన్నుడగు పరమాత్మ యీశ్వరు డనియు మీ యభిప్రాయమైనచో శ్రీకృష్ణుడుగూడ నా యాశ్చర్యములయందలి అంతఃకరణములతో గూడినవాడే యయినందున, ప్రత్యగాత్మయే యగును. కృష్ణశరీరమున సంతఃకరణము లేదనగలరా? అంతఃకరణావచ్ఛిన్నమగు చైతన్యము ప్రత్యగాత్మగాదనగలరా? ఈ రెండును యసంభవము.

అయితే ప్రత్యగాత్మయన జీవుడని లోకప్రసిద్ధియుండగా, ప్రత్యగాత్మయగు శ్రీకృష్ణుడీశ్వరుడెట్లుగును? ఇక కృష్ణ శరీరమునందలి అంతఃకరణము, సాక్షాన్మాయాపరిణామగుట వలన మాయయే కావున మాయావచ్చిన్నచైతన్యమీశ్వరుడగునన్నచో మహత్తత్వరూపమగు మన అంతఃకరణముగూడ సాక్షాన్మాయాపరిణామమగుటచే మాయయే కావలసివచ్చును. తదవచ్చిన్న చైతన్యమగు మనము గూడ నీశ్వరులమే యగుదుము.

ఇక శుద్ధసత్వమగుటచే గృహాంతఃకరణము మాయయన్నచో యోగుల చిత్తముగూడ శుద్ధసత్వమయమగుటచే మాయ యగును.

ఇక కృష్ణునకు సర్వభూత సాక్షాత్కారరూపమగు సర్వజ్ఞత్వముండుటచే నీశ్వరత్వముగల దన్నచో జీవులయిన వసిష్ఠాదియోగులకుగూడ సర్వజ్ఞత్వ ముండుటచే నీశ్వరత్వ మంగీకరింపవలయును.

ఇక, యోగాదిశక్తులవలన కలుగని సహజమయిన సర్వజ్ఞత్వము కృష్ణున కుండుటచే గృష్ణుడు యీశ్వరుడన్నచో అప్పుడును కృష్ణశరీరములోనున్న అంతఃకరణావచ్చిన ప్రత్యగాత్మయే సర్వజ్ఞుడగుటచే నీశ్వరుడగును. స్వతస్సిద్ధముగా జడమయిన అంతఃకరణము ఆత్మావభాషవలననే జ్ఞాత యగుచున్నది. (జ్ఞాతృత్వము గలదగుచున్నది) కాని స్వతంత్రముగా జ్ఞాత గానేరడు.

ఓయి! ఇట్లు శ్రీకృష్ణుడుగూడ మనబోటి వారలవలె ప్రత్యగాత్మయగుచో సర్వజ్ఞుడే యగును. ప్రత్యగాత్మలమగు మనలకు సర్వజ్ఞత్వము లేదు. ప్రత్యగాత్మలకు అనుభవసిద్ధముగానున్న అసర్వజ్ఞత్వమును శాస్త్రోక్తముగూడ నివారింపలేదు. కావున సర్వజ్ఞుడగు శ్రీకృష్ణుడు పరమాత్మయేకాని ప్రత్యగాత్మ గాడన్నచో నట్లు కాదు.

వినుము. ప్రత్యగాత్మలకు కించితోజ్ఞత్వము స్వాభావికము గాదు. స్వాభావికమగుచో నయ్యది యెల్లప్పుడు యేకరూపముగానే యుండును. అట్లు గనిపించుట లేదు. బాలుడు చిన్నతనమున అకారాది అక్షరపరిజ్ఞానముగూడ లేక నుండును. వాడే యావనమునందు వేదవేదాంగముల దెలిసిన వాడగును. మరల వాడే, వార్ధక్యమున సంతయు మరచును.

మరియు, జీవులకు కించితోజ్ఞత్వము సహజమగుచో, నయ్యది సుషుప్తి యందుగూడ గణపించవలయును. అట్లు కనిపించుటలేదు. కావున కించితోజ్ఞత్వము అంతఃకరణధర్మమేకాని జీవులకు సహజముగాదు. అంతఃకరణము సంకోచవికాసాదికమును పొందును. సుషుప్తియందు అంతఃకరణము లీనమయినందున, కించిద్ జ్ఞత్వము కనిపించుటలేదు. ఇట్లు అంతఃకరణ మున్నపుడు, కించిద్ జ్ఞత్వముండుట,

అంతఃకరణము లేనపుడు కించిద్జ్ఞత్వములేకుండుట, యను నన్వయ వ్యతిరేకముల వలన కించిద్జ్ఞత్వము అంతఃకరణధర్మమని తేలినది. ఇట్లు సర్వజ్ఞత్వముగూడ నంతఃకరణధర్మమే యగును. యోగాభ్యాసాదులచే వికసించిన యోగియంతఃకరణమునకు స్వజ్ఞత్వము సంభవించుచున్నది. అందును విశిష్టులగు విశ్వామిత్రాదుల యంతఃకరణమునకు సర్వజ్ఞత్వత, సర్వకర్తృత్వములు పురాణప్రసిద్ధములై గన్పట్టుచున్నవి.

స్వతస్సిద్ధముగా, జడమయిన అంతఃకరణమునకు కించిత్ జ్ఞత్వ, సర్వజ్ఞత్వ ధర్మములు చిత్ప్రతిబింబసంబంధమువలననే యేర్పడుచున్నవి. కనుకనే ఆ ధర్మములను చైతన్యమునందు ఆరోపించి ఆత్మ సర్వజ్ఞుడనియు, కించిద్జ్ఞుడనియు వ్యవహరింపబడుచున్నాడు.

నిజస్థితిని విచారించినచో, అంతఃకరణాది సర్వప్రపంచమును ప్రకాశింపజేయుటచే, ఆత్మకే సర్వజ్ఞత్వము సిద్ధించును. సర్వజ్ఞముగాని, కించిద్జ్ఞముగాని, యగు నంతఃకరణమునకును, సర్వప్రపంచమునకును, సాక్షికదా ఆత్మ. కావున, సర్వజ్ఞమయిన అంతఃకరణమునకు సాక్షియగుటచే, సర్వజ్ఞత్వమున్ను కించిద్జ్ఞమగు అంతఃకరణమునకు సాక్షియగుటచే, కించిద్జ్ఞత్వమున్ను ప్రత్యగాత్మయం దుపచరించబడుచున్నది.

ఇట్లైనచో వెనుకజెప్పిన స్వయంప్రకాశాత్మ లక్షణము, సర్వజ్ఞత్వ విశిష్టమయిన అంతఃకరణమునందలి వ్యాప్తముకదా అని యనరాదు, అంతఃకరణము సాక్షికాగ్రగుగుటచే అనన్యభాస్యత్వ మద్దానికి సంభవింపదు. మరియు, సర్వావభాసకత్వముగూడ, స్వతస్సర్వావభాసకత్వమని వివక్ష చేయబడుచున్నది. అంతఃకరణము చిత్ప్రతిబింబ సామర్థ్యమువలననే, భాసకమగునుకాని, స్వయంగా భాసకము (ప్రకాశింపజేయునది) కానేరదు. కావున నంతఃకరణమునందు అన్యవభాసకత్వ విశిష్టసర్వావభాసకత్వమను లక్షణము అతివ్యాప్తముగాదు.

దీనివలన సర్వజ్ఞాంతఃకరణతో ఆత్మకు తాదాత్మ్యాధ్యాసజేసి పరమాత్మ సర్వజ్ఞుడనియు కించిత్ జ్ఞాంతఃకరణతో ఆత్మకు తాదాత్మ్యాధ్యాసజేసి ప్రత్యగాత్మ కించిత్ జ్ఞుడనియును, అవివేకులు వ్యవహరించుచున్నారనియు వివేకులుమాత్రము ఆత్మాంతఃకరణలకు తాదాత్మ్యాధ్యాసను నిరసించి, అంతఃకరణాది సర్వసాక్షియగుటచే, సర్వావభాసకుడగు ప్రత్యగాత్మను, సర్వజ్ఞేశ్వరుడని చెప్పుచున్నారనియును తేలినది.

ఓయి! శ్రీకృష్ణుడు స్వాభావిక, నిరవధిక, నిరతిశయ, అసంఖ్యేయ యోగ మహిమగల యంతఃకరణముగలవా డగుటచే సర్వజ్ఞుడనియు, అర్జునాదుల కట్టి

యంతఃకరణములేనందున అర్వజులనియును సిద్ధించినది. ఇట్టి వ్యావహారిక భేదమును బట్టియే శ్రీకృష్ణుడు నే నందఱ నెఱుంగుదును. నన్నెవ్వరెఱుంగరు. అనిజెప్పెను. ఇంతియేకాని తత్వదృష్టితోఁ జెప్పలేదు. తత్వదృష్టిలో సర్వభూతజ్ఞానరూపమున్ను అంతఃకరణధర్మమును అగు సర్వజ్ఞత్వము శ్రీకృష్ణునియందు సంభవింపకు అనినచో నట్లుకాదు.

తత్వమును చెప్పునమయమున శాస్త్రదృష్టి నే యాశ్రయింపవలెగాని, లోక దృష్టి నాశ్రయింపగూడదు. యోగనిభూతిగల యంతఃకరణదులతో గూడిన సాకారేశ్వరులగు రామకృష్ణాదులు అందఱిచే దెలియబడుచుండ, నన్నెవ్వ రెఱుంగరని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పుట యుచితముగాదు.

పరిచ్ఛిన్నుడగు ప్రత్యగాత్మకు సర్వభూత సాక్షాత్కారము సంభవింప దనరాదు. ప్రత్యగాత్మ పరిచ్ఛిన్నుడగుచో, ఘటాదులవలె ననిత్యమగును. అప్పుడు “నిత్యస్సర్వగతస్థాణు రిచలోయం సనాతనః” అను కృష్ణవచనమునకు విరోధము వాటిల్లును. కావున, ప్రత్యగాత్మ పరిపూర్ణుడే యగును. వాడు సర్వగతుడుగనుక సర్వము నెఱుంగును. ప్రత్యగాత్మకంటె భిన్నమగు పదార్థమంతయు జడమగుటచే ప్రత్యగాత్మను దెలియలేదు. చిదాభాసయుక్తమగు అంతఃకరణముగూడ ప్రత్యగాత్మను భాసింపజేయలేదు. సూర్యాదుల ప్రతిబింబము సూర్యాదులను ప్రకాశింపజేయలేదు. ఈ యంతఃకరణమునందలి వేత్తృత్వము (తెలివి) అంతఃకరణము నందున్న చిదాభాసునిచే కాని జడమయిన అంతఃకరణము నదికాదు. కావున నయ్యది చిద్ధర్మమేకాని జడమయిన అంతఃకరణముయొక్క ధర్మముకాదు.

అంతఃకరణమునకు స్వతస్సిద్ధముగా కించిద్ జ్ఞత్వముగాని, సర్వజ్ఞత్వముగాని లేనందున సర్వద్రష్టృత్వరూపమగు సర్వజ్ఞత్వము ఆత్మకే కలదని సిద్ధమయినది.

ఈ యాత్మికంటె వేరుద్రష్ట లేడని చెప్ప “నాన్యోఽతోస్తి ద్రష్టా” అను శ్రుతిగూడ నీయర్థమునే దృఢపరచుచున్నది. ఈ శ్రుతియందలి “అతః” అనుపదమునకు జీవు డర్థమయినచో జీవునికంటె వేరగు నీశ్వరుడు ద్రష్టలేడని యర్థమగును. అప్పుడు యీశ్వరున కపలాపము తటస్థించును. ఈశ్వరుడర్థమగుచో నీశ్వరునికంటె వేరగుజీవుడు ద్రష్టలేడని యర్థమగును. అప్పుడు జీవున కపలాపము తటస్థించును.

లేక జీవుడు దృశ్యమగుటచే జడత్వము, అనిత్యత్వము జీవునకు సంభవించును. కాన ద్వైతమతమున శ్రుతి యుపపన్నము కానేరదు. ఇట్లు శ్రుతివిరుద్ధము లగుటవలననే తార్కికాది ద్వైతమతము లప్రమాణములగుచున్నవి. కావున ప్రత్యగభిన్న పరమాత్మ యొక్కజే సర్వదృష్టి తద్భిన్నమగు అంతఃకరణాది సర్వప్రపంచము దృశ్యము అని తేలినది.

ప్రత్యగాత్మలనగా భూతములనియు, అహంశబ్దార్థము పరమాత్మ యనియు ననరాదు. దేహేంద్రియాది సమదాయమునం దభిమానముగల సాభాసబుద్ధులగు జీవులే భూతములని సిద్ధాంతము. “భవంతీతి భూతాని” అని వ్యుత్పత్తి ప్రత్యగాత్మకంటె వేరుగు ప్రపంచమంతయు కార్యమగుటచే భూతశబ్దవాచ్యమగును. ప్రత్యగాత్మ “ఆజోనిత్యశ్శాశ్వతః” అను మంత్రమువలన, కార్యభూతుడుగాడు. అట్టి ప్రత్యగాత్మయే అహంశబ్దార్థము ప్రత్యగాత్మకంటె వేరు పరమాత్మలేడు. అట్టి పరమాత్మయొక్కడే శుక్తిద్రష్ట యొక్కడే యని చెప్పుచు, పరమాత్మకంటె వేరు ద్రష్టలేడని నిషేధించుచున్నది. ఇట్టి ప్రత్యగాత్మయే సర్వజ్ఞుడు, శ్రేష్ఠుడును. మిగలిన దంతయు శ్రేత్రము. చిదాభాసగూడ చిత్కార్యమగుట వలనను మిథ్యయగుట వలనను బుద్ధ్యాదులవలె శ్రేత్రమే యగుచున్నది.

చిద్రూపమగుటచే, ఆభాసుడు సత్యమనియు వానికి చిద్భేదముకూత్రము కల్పితమనియు గొందరందురు. వారి మతమున ఆభాసుడుగూడ ప్రత్యగాత్మయే కాన, చిదాభాసు డుశ్రేత్రముగాడు. బుద్ధ్యాదులే శ్రేత్రమగును.

ఇట్టితఱి చిత్, చిదాభాసు లుభయులు ప్రత్యగాత్మ లెట్లగుదురని యనరాదు. చిత్, చిదాభాసము అను భేదము కల్పితమగుని వాస్తవముగాదు. ఒకేచైతన్యము. ఉపాధివశమున బింబప్రతిబింబ భావము నొంది చిత్, చిదాభాసరూపముగ గన్పించుచున్నది. ఒకే ముఖము, దర్పణ మను ఉపాధివశమున బింబప్రతిబింబ భావముగ గనిపించినట్లు. కావున బింబప్రతిబింబభావము బోపాధికమగుటచే మిథ్యయగును కాని వాస్తవము కానేరదు.

ప్రకృతమున నొకే యజ్ఞానమునందు చైతన్యము ప్రతిఫలించుచున్నది. అందు వి బభూతమయిన చిత్ ఈశ్వరుడు; ప్రతిబింబభూతమయిన చిత్ జీవుడు. కావున బింబప్రతిబింబ భావముచే జీవేశ్వరులను భేదము గల్పితమందురు. అట్లే యంతఃకరణమున చైతన్యము ప్రతిఫలించగా అందలి బింబభూతమగు చైతన్యము కూటస్థుడనియు ప్రత్యగాత్మయనియు, ప్రతిబింబభూతమగు చైతన్యము జీవుడనియును కొందరందురు.

ఇట్టి బింబభూతమగు ప్రత్యగాత్మనే శ్రీకృష్ణుడు యీశ్వరుడని చెప్పబోవుచున్నాడు. “ఈశ్వరస్సర్వభూతానాం హృద్దేశేఽర్జున తిష్ఠతి” అని. ఈశ్వరుడు ప్రత్యగ్రూపముతో సర్వభూతముల హృదయమునం దున్నాడని దీని యర్థము.

ఏది యెట్లగునను, బింబచైతన్యము యీశ్వరుడనియు, ప్రతిబింబచైతన్యము జీవుడనియు సిద్ధాంతము.

కనుకనే శ్రీ శంకరులు:-

శ్లో. త్వత్ప్రభుజీవప్రియ మిచ్ఛసిచే స్మరహరిపూజాం కరు సతతం,
ప్రతిబింబాలంకృతి విధికుశలా బింబాలంకృతి మాదభతే
భవమరుభూమా విరసయాం త్వం చేతో భ్రంంగభ్రమసి వృధా
భజభజ శ్రీలక్ష్మీనరసింహానఘ పదసరసిజ మకరందమ్॥ అని చెప్పిరి.

నీటియందలి సూర్య ప్రతిబింబము నీరు కదలుటచే గడలినట్లువలె ప్రతిబింబ రూపుడగు జీవుడు ఉపాధిభూతబుద్ధి ధర్మములగు కర్మత్వాదులను తనయం దానో పించుకొని సంచరించువాడవలె నుండును. బింబమునకు సుపాధిలో సంబంధము లేదు. ఉపాధిసంయోగము బింబమున కుండుచో ప్రతిబింబమే పుట్టును. కావున బింబమున కుపాధిగన్మసంబంధము లేదు. కనుక ప్రత్యేగాత్మయగు నీశ్వరుడు నిర్వికారుడు ప్రతిబింబముగూడ వస్తుతః బింబాభిన్నుడే కాన నిర్వికారుడేయగును. కాని ఉపాధితాదాత్మ్యాధ్యాసవలన మాత్రము వికారివలె దోచుచుండును. కాన యిట్లు జీవునకు సంసారిత్వము, యీశ్వరాభేదమున్ను సిద్ధమయినది.

ఈ ప్రతిబింబము బుద్ధితాదాత్మ్యాధ్యాసవలన తేత్రమనియు, బింబతాదాత్మ్యమువలన తేత్రజ్ఞుడనియు జెప్పబడును. కాన ప్రతిబింబము భూత మనియు ప్రత్యేగాత్మ్యము వివక్షాభేదముచే నిర్దేశింపబడుచున్నది.

కావున నెవడు తనను చిద్రూపునిగా దెలిసికొనునో వాడు జ్ఞాని, ప్రత్యేగాత్మ్యము నగుచున్నాడు. ఎవడు తనను కర్మత్వ భోక్తృత్వములు గలవానినిగా దెలిసికొనునో, వాడు అజ్ఞానియు జీవుడును అగును. ఇట్టి జీవేశ్వరవిభాగము నాశ్రయించియే ఈ శ్లోకము ప్రవర్తించినది. బింబభూతుడను ఈశ్వరుడును ప్రత్యేగాత్మ్యమునగు నేను, సర్వభూతములను యెరుగుదును. ఏ ప్రతిబింబుడు బింబప్రతిబింబముల కభేదమను తత్వముచు తెలిసికొనునో, వాడును ప్రత్యేగాత్మ్యే కావున సర్వమును తెలిసికొనును. నన్నును తెలిసికొనును. ఉపాధితాదాత్మ్యాపన్నుడగు ప్రతిబింబుడు మాత్రము సర్వభూతములను తెలిసికొనును. నన్నుమాత్రము తెలియ నేరడు.

ప్రత్యేగాత్మ్యము తెలిసికొనలేని ప్రతిబింబుడు జీవుడు కించిద్జ్ఞుడు. తెలిసికొను జీవుడు సర్వజ్ఞుడు కాన బింబమునకువలె ప్రతిబింబమునకుగూడ సర్వజ్ఞత్వము సిద్ధమగుచున్నది. బింబము ఏకమయినను అంతఃకరణభేదముచే ప్రతిబింబు లనేకులు. కనుకనే యీశ్వరుడొక్కడనియు, జీవులనేకులనియు వ్యవహారము పొసగుచున్నది.

వస్తుతః బింబప్రతిబింబములకు భేదములేనందున, జీవేశ్వరులకు గూడ భేదము లేదు. కృష్ణుడగుడ వసిష్ఠాదులవలెయు మనవలెయు ప్రతిబింబుడే యగును. కాని వసిష్ఠాదులవలె బింబతాదాత్మ్యాపన్నుడుగాని, మనవలె బుద్ధితాదాత్మ్యాప

న్నుడు గాడు. కనుక నే శ్రీకృష్ణుడు తనయందు బింబచైతన్యభేదమును సిద్ధపరచుకొని సర్వేశ్వరుడు, సర్వజ్ఞుడు అగు ప్రత్యగాత్మను, నేను అని వ్యవహరించెను. ఇట్లే హనుదేవుడుగూడ 'నేను మనువును, నేను సూర్యుడను అని జెప్పెను. ప్రహ్లాదుడున్న నావలననే సర్వ ముత్పన్నమయినది, నేనే సర్వము యంతయు నగుచున్నాను, నాయందే సర్వము లీనమగుచున్నది' అని యనెను.

శుద్ధచైతన్యమయిన బ్రహ్మమే బింబభూతుడు. వానికి చెప్పట, వినుట మున్నగు వ్యవహారము లేదు. శరీరాదులు లేవు. కాని చైతన్యరూపు డగుటచే సర్వము నెఱుంగునని యనదగును. "న తస్య కార్యం కరణం చ విద్యతే" "యస్సర్వజ్ఞః స సర్వవిత్" అను శ్రుతి యిందులకు ప్రమాణ మగుచున్నది. కావున ప్రత్యగాత్మకు సర్వజ్ఞత్వము స్వయంప్రకాశత్వము సిద్ధమయినది.

దీనివలన అంతఃకరణాదులయం దభిమానముగల ప్రతిబింబుడు జీవుడు, పరతంత్రుడు, సంసారియనియు; బింబము సర్వజ్ఞేశ్వరుడనియును, జీవేశ్వర భేదము ఔపాధికుడనియు, నిట్టి భేదము నాశ్రయించియే సర్వవ్యవహారము నడుచుచున్నదనియు వస్తుతః జీవేశ్వరులకు భేదములేదనియును సుస్పష్టమయినది.

ముఖము దర్పణవశమున ప్రతిబింబముఖముగ కనిపించినట్లు చైతన్యమే ఉపాధివశమున జీవుడుగా దోచును. వస్తుతః ప్రతిబింబముఖము లేదు. అట్లే జీవుడు లేడు. కాన బ్రహ్మయే మాయచే జీవభావమునొంది సంచరించుచున్నాడు. విద్యచే ముక్తు డగుచున్నాడు. రూపరహితములయిన మాయాద్యుపాధులయందు నీరూపు డగు బ్రహ్మకు ప్రతిబింబమనునది సంభవించదు. ఇట్లు పరమార్థదృష్టిలో జీవుడే బ్రహ్మకాన జీవుడే ప్రత్యగాత్మ, సర్వజ్ఞుడు నగును. ఆత్మభిన్నమంతయు జడము, దృశ్యమున్ను అగుచున్నది. కనుక నే 'నేను సర్వము నెఱుంగుదును. నన్నెవ్వ రెఱుంగరు' అని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పెను.

ఎందు ప్రత్యగాత్మను తెలిసికొనలేడో వాడు బ్రహ్మస్వరూపుడయినను కించిద్జ్ఞుడే; వాడే ఉపాధిభేదమున భిన్నుడగుచున్నాడు. వానినే భూతశబ్దమువలన గ్రహించుచున్నారు. ఇట్టిజీవుడే దేహేంద్రియ సంఘాతమునందు అభిమానమునొందుచున్నాడు.

ప్రత్యగాత్మను తెలిసికొనిన జీవుడున్ను బ్రహ్మయే. వాడు పూర్ణుడు కాన యద్వితీయుడు. కావున తత్త్వవేత్తల దృష్టిలో సర్వజ్ఞుడు, యీశ్వరుడు అగు ఆత్మ యొక్కడే. అతత్త్వవేత్త దృష్టిలో యీశ్వరునికంటె భిన్నులగు జీవు లనేకులు. ఈ మతప్రకార మీశ్లోకము తత్త్వవేత్తలకు ఆత్మ సర్వజ్ఞుడనియు మిగిలిన ప్రాణు లందరు అనాత్మలు, జడము లనియును వాక్యార్థమును కలుగజేయును. అతత్త్వ

వేత్తలకు సర్వజ్ఞుడు యీశ్వరుడనియు, జీవులు కించిద్జ్వాలనియు, నీశ్వరుని తెలియ నేర రనియును వాక్యార్థమును కలిగించును.

ఇచట రామానుజులు: “కృష్ణుడనయిన నన్ను యీశ్వరావతారముగా నొక్కడయినను తెలియుటలేదు” అని వ్యాఖ్యానమొనర్చిరి. అది యుక్తముగాదు. మూలమునందులేని “ఈశ్వరమనతీర్థం” అను పదమును కల్పించుట అప్రమాణమగును. నన్ను కృష్ణునిగా తెలిసికొనరని వర్ణించుటగూడ యుక్తముగాదు. ఆకాలమునం దున్న వారలందరు కృష్ణుని తెలిసికొనుచునే యున్నారు. కాన రామానుజ వ్యాఖ్యాన మంత స్వరసముగాదు. ||౨౬||

శ్లో. ఇచ్ఛాద్వేషముత్థేన ద్వంద్వమోహేన భారత!

సర్వభూతాని సంమోహం సగ్గే యాంతి పరంతప ||౨౭||

అ॥ పూర్వశ్లోకమునందలి భావ్యమున శ్రీశంకరులు భగవద్భక్తుడొక్కడే భగవంతుని తెలిసికొనుచుగాని మరి యితరులు తెలియనేరరని చెప్పిరి. అందుకు యోగమాయయే ప్రతిబంధమనిగూడఁ జెప్పిరి. ఇప్పుడు ప్రతిబంధాంతరమును వివరింప దలచి యీశ్లోకము ప్రవర్తించుచున్నది.

దేహేంద్రియాదిసంఘాతాభిమానులగు జీవులకు అంతర్యామి స్నేహితుడు. దేహేంద్రియాదుల బ్రవర్తింపఁజేయును. అయినను వాని సఖ్యమును జీవుడు తెలిసికొననేరడు. కాని జీవుడు కేవలము జడుడుగాదు. దేహేంద్రియాదికమును తెలిసికొనుచునేయున్నాడు. అయినను ఉపకారిని గుర్తించు స్వభావము జీవునకు లేదని యుర్ధాత్పిదమగుచున్నది. ఇందుకు రాగద్వేషముల వలన బుట్టిన మోహమే (అవి వేకమే) కారణము. రాగద్వేష వశీకృతమయిన చిత్తముగలవానికి బాహ్యపదార్థజ్ఞానమే కలుగదు. (ఉదా) సుందరమయిన స్త్రీయందు ద్వేషముకలుగగా ఆ స్త్రీయందలి సౌందర్యజ్ఞానమే వాని కుదయించదు. ఇట్టి స్థితిలో రాగద్వేషపూరితుడు ప్రత్యుత్పన్నుడై తెలిసికొనును?

కావున నోయి, అర్జునా! సకలభూతములు రాగద్వేషప్రయుక్తమయిన మోహముచే సంమోహమును పొందుచున్నారు. అందువలన వారు ఇష్టప్రాప్తి అనిష్టపరిహారములకొరకు ప్రయత్నించుచున్నను దేహేంద్రియాభిమానముచే ఆత్మను కర్తనుగాను భోక్తనుగాను దలంచు ఆత్మను యీశ్వరునిగా తెలిసికొనలేరు. కావున రాగద్వేషములు సకల పురుషార్థములకు ప్రతిబంధములని తలంచి వాటికి స్వాధీనముగాకుండుట సాధకున కుత్తమమార్గమని సూచితమగుచున్నది. ||౨౮||

శ్లో. యేహం త్వంతగతం పాపం జనానాం పుణ్యకర్మణాం,

తే ద్వంద్వమోహనిర్మక్తా భజంతే మాం దృఢవ్రతాః ||౨౯||

అ॥ జన్మాంతరమునందుగాని, యీజన్మమునందుగాని యాచరించిన యజ్ఞాది రూపముగు నిష్కామకర్మఫలనగాని యోగాదులఫలనగాని చిత్తశుద్ధికలుగగా రాగాదిదోషములు తొలగిపోవును. అంతట మోహము దొలగును. మోహము పోగా ఆత్మానాత్మవివేకము కలుగును. పిమ్మట ఆత్మసాక్షాత్కారము నొంది యాత్మారాముడై విహరించును. ౨౮

శ్లో. జరామరణ మోక్షాయ మామాశ్రిత్య యతంతి యే

తే బ్రహ్మ తద్విదుః కృతస్సని మధ్యాత్మం కర్తచాఖిలమ్ ॥ ౨౯ ॥

అ॥ ఇచట జరామరణశబ్దములు జన్మాది షడ్భావవికారముల కుపలక్ష్యములు. ఈ వికారములను పోగొట్టుకొనుటకు పరమేశ్వరుడగు ప్రత్యేకాత్మయందు చిత్తము నుంచి యాత్మభజన రూపముగు ప్రయత్నము నెవరుచేయుచున్నారో, వారు సర్వ జగద్విలక్షణముగు (తత్పదలక్ష్యముగు) బ్రహ్మను తెలిసికొనుచున్నారు. ఆత్మ విషయక మగు తత్వమును (త్వంపదలక్ష్యముగు ఆత్మను) తెలిసికొనుచున్నారు. అనగా సచ్చిదానందరూపముగు తత్వమునుగాని సర్వజ్ఞత్వ, సర్వాంతరత్వాది రూపముగు తత్వమునుగాని తెలిసికొనుచున్నారు. మరియు యజ్ఞాది లక్షణముగు నిఖిలకర్మను తెలిసికొనుచున్నారు. శ్రుతి ఏకవిజ్ఞానముచే స్వవిజ్ఞానమును ప్రతిష్ఠ చేసి బ్రహ్మము తెలిసినచో సర్వము తెలియునని చెప్పబడెదను ఆత్మ బ్రహ్మభిన్న మగుటవలనను సర్వము బ్రహ్మకార్యమగుట వలనను, ఆత్మజ్ఞానమువలన బ్రహ్మ జ్ఞానము, స్వప్రపంచజ్ఞానమున్ను సంభవించును. జరామరణ మోక్షరూపముగు పురుషార్థముకూడ సిద్ధించును.

ఓయి! ఆత్మవేత్తలగు శుకాదులకుగూడ మరణము వినబడుచున్నది. ఆత్మ వేత్తలగు వసిష్ఠాదులకు వార్ధక్యము కనబడుచున్నది. దేవతలకు జరామరణ రాహిత్యము అమృతపానమువలనను విష్ణాదులనుండి పరమును పొందుటవలనను సంభ వించుచున్నది. అట్లే విభీషణ మార్కండేయాదులకు గూడ జరామరణ రాహిత్యము పురాణములయందు కనిపించుచున్నది.

కావున జరామరణ మోక్షమునకు ఆత్మజ్ఞానమే యావశ్యక మను టెట్లు పొసగును? అనినచో వినుము. దేవాదులకుగూడ బ్రహ్మయొక్క దైనందిన ప్రళయమునందు మరణము గలదు. అమృతపానమువలన ఆత్మంతికమరణరాహిత్యము వారలకు లేదు. అదియును వారలకు జరామరణములుగల దేహమునందు తాదాత్మ్యాధ్యాసలేకుండుటవలననే కలుగుచున్నది. నిత్యుడు, నిర్వికారుడు నగు ఆత్మకు జన్మాది వికారములు లేవు. అందువలననే ఆత్మవేత్తలకుగూడ జరాదు లుండవు. ఆత్మవేత్తయనగా ఆత్మయే “బ్రహ్మవి ద్భూమైవభవతి” అను శ్రుతి బ్రహ్మవేత్త

బ్రహ్మ కాగలదని చెప్పుటలేదు. “భవతి” అని వర్తమానకాలమును నిర్దేశించి బ్రహ్మవేత్త బ్రహ్మయే యని నిర్ణయించుచున్నది.

ఇక శుకాదులకు దేహత్వాగ రూపమగు మరణము అజ్ఞానులదృష్ట్యాకల్పితముకాని నిజముకాదు. పరిపూర్ణుడు, అసంగుడునగు ఆత్మకు శరీరసంయోగముండుచో నిపుడు శరీరవియోగము కలుగును. అసంగునకు నిజముగ శరీరసంయోగమే సంభవింపదు. కావున శుకాదులకు ముక్తిగూడ లోకదృష్టిచేతనే యొప్పుదగియున్నది. బంధముక్త్యాది వ్యవహారమంతయు ఆధ్యాసిక మని యింతకుమున్నే చెప్పియుంటిమి. ఇక్కడ ఆత్మజ్ఞానమువలన జరామరణాది వికారములుగల అనాత్మతాదాత్మ్యాస నివృత్తిమాత్రమే చెప్పబడుచున్నది. మోక్షము చెప్పబడుటలేదు. ఆత్మ నిత్యము కుడు. అతనికి మోక్ష మొకానొకప్పుడు వచ్చునదికాదు.

లేక జ్ఞానికిగూడ ప్రాకర్ష దేహధర్మములగు జరామరణాదులయొక్క అనుభవము తప్పని దగుటచే దేహమును విడచిన తరువాత అజ్ఞానికివలె జ్ఞానికి మరల దేహసంబంధము లేదు. కాన తిరిగి జరామరణాది ప్రసక్తిలేదను నభిప్రాయముతో మూలమునందు “జరామరణ మోక్షార్థం” అని చెప్పబడినది. అనగా పునర్జన్మ నివృత్తికొరకని విశ్చయార్థము.

అయితే తత్వవేత్తకు “ప్రాణానోత్క్రమంతి” అను శ్రుతి ప్రాణోత్క్రమణమే లేదని చెప్పుచుండ ప్రాణోత్క్రమణ రూపమగు మరణము తత్వవేత్త కెట్లు సంభవించును? అని ప్రశ్నింపరాదు. తత్వవేత్తకు ప్రాణోత్క్రమణము లేకున్నను ప్రాణత్వాగము కలదు. తత్వవేత్తయొక్క ప్రాణాదులుగూడ నాయ్యాదులయందు లయమగునని శ్రుతి జెప్పుచున్నది “మృతోప్రాణత్వాగే” అను ధాతువువలన మరణమే ప్రాణత్వాగము. అయితే ప్రాణముతోగూడియే అజ్ఞాని లోకాంతరమున కేగుచుండ ప్రాణత్వాగరూపమయిన మరణ మాతనికెట్లు కలుగునని యనరాదు. శరీరమే ఆత్మ అను నభిమానముగల అజ్ఞానికి శరీరమునుండి ప్రాణములు వియోగమును చెందుట రూపమయిన ప్రాణత్వాగము సంభవించును.

లేక మూలమునందలి జరాశబ్దము రోగాదుల కుపలక్షణము. వార్ధక్యము, రోగము మున్నగువానివలన వచ్చెడి ప్రాణోత్క్రమణ లక్షణమగు మరణమును తొలగించుకొనుటకొరకని యగ్రము లభించును. తత్వవేత్త పరిపూర్ణుడు గనుక నాతనికి లోకాంతరగమనము సంభవింపదు. అందువలన తత్వవేత్తకుమాత్రమే ప్రాణోత్క్రమణము సంభవింపదు. కావున ఆత్మభజనమునకు జరామరణ మోక్షమున్న పరబ్రహ్మది జ్ఞానమున్న ఫలము. || ౨౯ ||

శ్లో. సాధిభూతాధిదైవం మాం సాధియజ్ఞంచ యే నిదుః

ప్రయాణకాలేఽపి చ మాం తే విదుర్ముక్త చేతనః || 30 ||

అ॥ నాయం దఖండ భక్తిభావముగల యేభక్తులు అధిభూత అధిదైవ అధియజ్ఞ సహితుడనగు నన్ను తెలిసికొనుచున్నారో అట్టి యేకాగ్రచిత్తులు అభ్యాస సంసారపాటవమువలన మరణకాలమునందుగూడ నన్ను తెలిసికొందురు. బ్రతికి యున్నపుడు దృఢాభ్యాస విషయమైన నస్తువు మరణకాలమునగూడ స్మృతికి వచ్చును. కావున “యంతేమతి స్సా గతిః” అను న్నాయము ననుసరించి అ త కాలమున నారాయణస్మరణము సిద్ధిచుటకు జీవద్దశయందే విషయసంగమును వదలి ముముక్షువులు నారాయణభజనమును ఆవశ్యము చేయవలెను. భరతుడు లేడితో సంగముగలవాడై ప్రాణావసానమున నాలేడినే స్మరించుచు ముక్తిని బొందలేక పోయెను. లేడిజన్మనే పొందెను. కావున పరబ్రహ్మసాయుజ్యము నొందదలచిన వారలకు ప్రాణావసానమున నారాయణస్మరణ మావశ్యకము. ఆ నారాయణస్మరణము నారాయణనియొక్క నామోచ్ఛారణ మాత్రముగాదు. మరేమనిన ప్రత్యేక గాత్రయగు నారాయణనియొక్క సచ్చిదానందలక్షణమగు నేతత్త్వము కలదో దానిని స్మరించుట అనగా “సచ్చిదానందం బ్రహ్మైహమస్మి” అని యనుసంధానమును చేర్చుకొనుటయే నారాయణస్మరణ మన భావము.

అదియు రాగద్వేషముల విడచి ప్రత్యేకత్వయందు మనస్సు నేకాగ్రపరచక సంభవించదు. కనుక జీవద్దశయందు యుక్తచేతనులే, చిత్రైకాగ్ర్యము గలవారే అంతకాలమున నారాయణుని స్మరింతురు.

సన్నిపాతాది రోగములవలన నెవ్వరికి మరణకాలమున చిత్తసమాధానము దుర్లభమగునో వారు తిరిగి జన్మనొంది వెనుకటి జన్మయందలి యభ్యాసవశమున మరల యాత్మభజనమునందు ప్రయత్నింతురు. ఎట్లయినను అంతమున నారాయణ స్మరణములేనిదే ముక్తి సిద్ధించదని తేలినది.

అయితే “కాశ్చాంత మరణాన్ముక్తిః” అను వచనము కాశీక్షేత్రమున మరణము నొందిన మాత్రముననే ముక్తికలుగునని చెప్పుచున్నది కదా! యని శంకింపరాదు. కాశీక్షేత్రమున అంతకాలమునందు శంకరుడు తారకమంత్రము నుపదేశింపగా మరల జన్మనొంది తారకమంత్రోపాసన జేసి యాత్మజ్ఞానమును బొంది ముక్తి నొందుచున్నాడని నావాక్యమున కర్థము. ఇట్లయినచో “జ్ఞానాదేవతు కైవల్యమ్” అను శ్రుతి విరోధముకదా, అని యనరాదు. అంతకాలోపలక్షిత జ్ఞానమువలన ముక్తియని శ్రుత్యర్థమును గ్రహించవలయును.

వస్తుతః నిత్యమునుండయిన ఆత్మకు బంధముగాని మోక్షముగాని లేదు. జ్ఞాని యాత్మయే కాన వానికి అంతికాలమునగాని జీవత్కాలమునగాని ముక్తికొరకు జేయదగిన ఆత్మస్మరణాదికము లేదు. జ్ఞానమువలననే అతడు కృతకృత్యుడగును. ఏరి కట్టి నిశ్చయజ్ఞానముండదో వారికి మాత్రము అంతికాలమున నారాయణస్మరణ మావశ్యకమని గ్రహించవలయును || 30 ||

ఇట్లు మల్లావర్షు ధోవనాచుక వెంకట సుబ్బరామశాస్త్రి

విరచితమగు భాష్యార్కప్రకాశికానువాదమున

సప్తమాధ్యాయము సమాప్తము

(శ్రీ)

(శ్రీ)

(శ్రీ)

శ్రీ హయగ్రీవాచనము

శ్రీ భగవద్గీతా భాష్యార్క ప్రకాశికానువాదము

అష్టమాధ్యాయము.

శ్లో. కిం తద్బ్రుహ్మ కి మధ్యాత్మం కిం కర్మ పురుషోత్తమ,
అధిభూతంచ కిం ప్రోక్త మధిదైవం కి ముచ్యతే || ౧ ||

అధియజ్ఞః కథం కోఽత్ర, దేహేఽస్మిన్ మధుసూదన,
ప్రయాణకాలేచ కథం జ్ఞేయోఽసి నియతాత్మభిః || ౨ ||

అ॥ ఓయి పురుషోత్తమా! పూర్వాధ్యాయాంతమున నీ భక్తులు బ్రహ్మ
మున్నగువానిని దెలిసికొందురని నీవు చెప్పియుంటివి. ఆ బ్రహ్మమెద్ది? అధ్యాత్మ
మననేమి? కర్మమన నేమి? అధిభూతము, అధిదైవము, అన శాస్త్రజ్ఞులేమని నిర్ణ
యించిరి? అనగా నీ భక్తులు తెలిసికొందురని నీవు చెప్పిన బ్రహ్మము సోపాధి
కమా? నిరుపాధికమా? అధ్యాత్మమనగా శ్రోత్రాది యింద్రియ సముదాయమా?
లేక, ప్రత్యక్షైతన్యమా? కర్మ యజ్ఞాదికమా? లేక మరేదయిననా? అధిభూత
మన పృథివ్యాది భూతకార్యమా? లేక సమస్త కార్యజాతమా? అధిదైవమన
దేవతావిషయకమగు అనుధ్యానమా? లేక సర్వదేవతానుస్మృత మగు చైత
న్యమా? అధియజ్ఞమన యజ్ఞమునందలి దేవతయా? లేక పరబ్రహ్మమా?
అట్టి అధియజ్ఞ పురుషుని తాదాత్మ్యబుద్ధితో ధ్యానింపవలెనా? లేక అత్సంగ
అభేదభావముతో ధ్యానింపవలెనా? వీని నన్నిటిని వివరింపుమని పార్థుని ప్రశ్నకు
తాత్పర్యము.

౧ - ౨

ఈ ప్రశ్నలకు యథాక్రమముగ శ్రీకృష్ణుడు సమాధానము చెప్పుచున్నాడు.

శ్లో. అక్షరం బ్రహ్మవరమం స్వభావోఽధ్యాత్మముచ్యతే
భూతభావోద్భవకరో విసర్గః కర్మసంజ్ఞితః || ౩ ||

అ॥ నాశరహితమయిన నిరతిశయ బ్రహ్మము బ్రహ్మశబ్దముచే జెప్పబడు
చున్నాడు. అక్షరమే బ్రహ్మయనుటలో “ఏతస్యైవా అక్షరస్య ప్రశాసనే గార్హి
సూర్యాచంద్రమసౌ విధృతౌ తిష్ఠతః” “భీమాస్మాద్వాతః పవతే” ఇత్యాది శ్రుతులు
ప్రమాణములగుచున్నవి ఇచట నక్షరశబ్దమునకు “పరమ” శబ్దము విశేషణముగా
నుండుటచే నక్షరశబ్దముచే నోంకారము గ్రహింపబడదు. ఓంకారము వర్ణాత్మకము,
జడము నగుటచే నిరతిశయము కానేరదు. కావున నిరతిశయమగు అక్షరము
బ్రహ్మమే యగును.

అధ్యాత్మమనగా పరబ్రహ్మయొక్క స్వభావము. అనగా, బ్రహ్మ ప్రతిశరీరమునందును ప్రత్యగాత్మరూపముతోనుండుట యని అర్థము. దేహము నాశ్రయించి ప్రత్యగాత్మరూపముతోనుండి, తుదకు పరమార్థ బ్రహ్మరూపముతో పరిసమాప్తిని జెందువస్తువు స్వభావమనియు అధ్యాత్మమనియు జెప్పబడును.

పరమాత్మ బ్రహ్మమనియు, ప్రత్యగాత్మ అధ్యాత్మమనియును ఫలితార్థము.

ఇచట “అధ్యాత్మమ్” అనుపదమున విభక్తిర్థమునం దవ్యయాభావసమాసమును గ్రహింప వీలులేదు.

ప్రాణులయొక్క సత్తు (ఉత్పత్తిద్వారా ఉనికికి) కారణమగు యజ్ఞాదికము కర్మయనబడును. అనగా అనభివ్యక్తములై లోగడ సిద్ధములైయున్న ప్రాణులను దేహదులనిచ్చి యభివ్యక్తపరచుటయే యజ్ఞాదికర్మలకృత్యము.

లింగశరీరావచ్చిన్నులగు జీవులు అనాదికాలమునుండి యుండియేయున్నారు. జీవులకు ప్రళయమునందు గూడ నాశములేదు. మోక్షకాలమునందే లింగశరీర భంగ మను నాశము జీవులకేర్పడును. ఇట్టిజీవులు స్థూలశరీరసంయోగ మను జన్మను స్థూలశరీరవియోగ మను మరణమును కర్మవశమున బొందుదురు. అందు స్థూల శరీరసంయోగ మను జన్మమునే ఇచట “భూతభావోద్భవకరః” అనుపదముచే జెప్పబడినది.

లేక భూతశబ్దమునకు కార్యమాత్రము అర్థమునుచెప్పి కార్యవస్తువులయొక్క పుట్టుకకు కారణమయిన యజ్ఞాదికము కర్మశబ్దార్థమనియును జెప్పవచ్చును. యజ్ఞము విసర్గలక్షణ మని భాష్యకర్త లనిరి. దేవతల నుద్దేశించి పురోహితాది హవిస్సును అర్పించుటయే యజ్ఞాదుల స్వరూపము. ఇట్టి యజ్ఞాదికర్మలు వృష్ట్యాది క్రమమున సావరజాగచుభూతములను బుట్టించును.

ఓయి! “అన్నా ద్భవంతి భూతాని వర్జన్యా దన్న సంభవః” యజ్ఞాద్భవతి వర్జస్యః యజ్ఞః కర్మసముద్భవః” అని తృతీయాధ్యాయమున యజ్ఞము కర్మవలన బుట్టునని చెప్పిరి. ఇచట యజ్ఞమే కర్మయని చెప్పితిరి. ఇయ్యది పూర్వాపరవిరోధము. కదా? కాదు. వినుము యజ్ఞశబ్దమునకు అపూర్వమనియు, కర్మయనియు రెండర్థములు గలవు. తృతీయాధ్యాయమున యజ్ఞశబ్దము అపూర్వ మను అర్థమునందు వాడబడినది. ఇచ్చట కర్మార్థమునందు వాడబడినది. కాన పూర్వాపరవిరోధము లేదు.

కనుక కర్మరూపమయిన యజ్ఞమువలన అపూర్వము బుట్టును. అపూర్వము వలన వర్జముకలుగును. దానివలన అన్నము కలుగును. అన్నమువలన ప్రజలు పుట్టుదురు. ఇట్లు క్రమము సిద్ధించుచున్నది. భాష్యమునందుమాత్రము శంకరులు వర్జము

నకే ప్రాథమ్యమును చెప్పిరి. అయ్యది కర్తాపూర్వములు రెండును ఒక్కయజ్ఞశబ్దము వాచ్యము లను భావముతో జెప్పబడినదని తెలియవలయును.

శ్లో. అధిభూతం తురోభావః పురుషశ్చాధిదైవతమ్,

అధియజ్ఞోఽహమేవాత్ర దేహీ దేహభృతాంవరః ॥౪॥

అ. (అధిభూతం - తురో - భావః) ఉత్పత్తి వినాశములుగల వస్తుజాత మంతయు అధిభూత మనబడును. అనగా ప్రాణిపదార్థము మాత్రమే అధిభూతశబ్దార్థముకాదు. దేహాదిరూపము శీతోష్ణాదిరూపము నగు పదార్థజాతమంతయు, అధిభూత మనదగును.

అధిదైవత మన పురుషుడు, పురము (శరీరము) నందుండువాడు పురుషుడు. ఇచట ఆదిత్యుని శరీరము పురము. పురుషశబ్దవాచ్యుడగు హిరణ్యగర్భుడు సూర్య మండలముండును. కావున సూర్యమండలముయొక్క మధ్యనున్నట్టియు, హిరణ్య శ్మశ్రుత్వాదిగుణములు గలిగినట్టియు, సకలప్రాణులయొక్క ఇంద్రియములకు శక్తినిచ్చు హిరణ్యగర్భుడను పురుషుడు, అధిదైవత మనిపించుకొనును. దైవతమనగా దేవతాజాతిలో చేరినవా డగుటచే నాదిత్యుడు; వానియందుండు వస్తువు అధిదైవతము. హిరణ్యగర్భుడని యర్థము. అధియజ్ఞ డన సర్వయజ్ఞ ములయందు అభిమానముగలవాడు. “యజ్ఞోవై విష్ణుః” అను శ్రుతి యజ్ఞాభిమానిదేవత విష్ణుని జెప్పుచున్నది. విష్ణువుయొక్క అవతార మగుటచే శ్రీకృష్ణుడే అధియజ్ఞుడని భావము. అట్టి అధియజ్ఞుడగు శ్రీకృష్ణుడు అంతర్యామిరూపముతో దేహమునం దుండునని గ్రహింపవలెను. యజ్ఞము దేహముతో నెరవేర్చదగినదికాన, యయ్యది దేహమునం దుండును. యజ్ఞాభిమానియగు శ్రీమహావిష్ణువుగూడ అంతర్యామిరూపముతో దేహమునందే యుండునని తాత్పర్యము.

ఇచట సధిదైవత, అధియజ్ఞ పదములు ప్రత్యగాత్మనే చెప్పును. ఆదిత్యశరీరము ఉపాధిగాగల చైతన్యము యధిదైవతము. విష్ణుదేహము ఉపాధిగాగల చైతన్యము అధియజ్ఞము. కావున నుపాధిభేదమేకాని చైతన్యమునకు భేదములేదు. అయినను ఈశ్వరశరీరము ఉపాధిగా గలవారగుటచే వారలు వేరుగ నిర్దేశింపబడిరి. జీవశరీరము ఉపాధిగాగల చైతన్యమునందే ప్రత్యగాత్మశబ్దము రూఢము. ఇట్లు బ్రహ్మ, అధ్యాత్మ, అధిదైవత, అధియజ్ఞ శబ్దములచే జెప్పబడు నలుగురు ఆత్మరూపులే. కాన, వీరికి భేదము లేనందున సద్వైతము సిద్ధించుచున్నది. యజ్ఞమను కర్మయు, అధిభూతమను కార్యజాతమున్ను, ఆత్మకార్యము లగుటచే కారణజ్ఞానముచే కార్యజ్ఞానము లోకసిద్ధముకాన, ఆ యాత్మజ్ఞానముచే యజ్ఞమల జ్ఞానము సిద్ధించును.

కావున పూర్వాధ్యాయాంతమున నా భక్తులు నన్ను అధిభూత, అధిదైవ, అధియజ్ఞములతోగూడ దెలిసికొందు అని చెప్పిన విషయము సంగతమగుచున్నది.

రామానుజ మతము :

బ్రహ్మ, అధ్యాత్మ, కర్మ, అధిభూత, అధిదైవత, అధియజ్ఞ పదములకు, రామానుజ శ్రీ క్రిందివిధముగ దమభావ్యమునం దర్థవివరణమును జేసిరి.

1. తేత్రజ్ఞులయొక్క సమష్టిరూపమై, ప్రకృతి వినిర్ముక్తమగు (విడువబడిన) అత్మ స్వరూపము బ్రహ్మ.
2. ఆత్మయందు సంబంధించిన భూతసూక్ష్మ తద్వాసనాదికము అధ్యాత్మము.
3. మనుష్యాది ప్రాణులయొక్క ఉత్పత్తికి గారణమై, శ్రీ పురుషసంయోగమున గలుగు వీర్యవిసర్జనము, కర్మ.
4. సాశ్రేయమగు శబ్దస్పర్శాదికము, అధిభూతము.
5. బ్రహ్మాండ్రాదులకు బైవాడయి, విలక్షణ శబ్దాదుల ననుభవించువాడు అధిదైవతము.
6. యజ్ఞములచే నారాధింపదగియుండి, పరమేశ్వరుని శరీరమగు నిండ్రాదులయందుండు శ్రీమహావిష్ణువు (కృష్ణుడు) అధియజ్ఞుడు అని.

మరియు నిందు బ్రహ్మముముక్షువులకు ప్రాప్త్యమనియు, అధ్యాత్మము త్యాజ్యమనియు, కర్మపరిహరణీయమనియు, విశ్వర్యమును గోరువారు అధిభూతాధి దైవతములు ప్రాప్త్యములనియు మహాయజ్ఞాది నిత్యనైమిత్తికాది కర్మల నాచరించునపుడు అధియజ్ఞుడు స్మరింపదగినవాడనియును గ్రహింపవలెనని రామానుజులు చెప్పిరి.

ఇయ్యది యుక్తముగాదు “తేత్రజ్ఞం చాపి మాం విది” అను ప్రమాణమునుబట్టి, తేత్రజ్ఞు డొక్కడే యగుటచే, నాతనికి సమష్టియే పొసగదు. అంతఃకరణభేదముచే, తేత్రజ్ఞులకు భేద ముపపన్నము కాన సమష్టి కుదురునన్నను, చిదచిచ్ఛరీరకుడగు నీశ్వరునకు తేత్రజ్ఞ సమష్టిరూపత్వ మసంభవము.

తేత్రజ్ఞ సమష్టియగు బ్రహ్మ వేరు, చిదచిచ్ఛరీరకుడగు ఈశ్వరుడు వేరు, అనినచో నపుడు బ్రహ్మ ఈశ్వరునకు శరీరము కావలసివచ్చును.

ఇక పరమాత్మయగు బ్రహ్మకంటె, తేత్రజ్ఞ సమష్టి భిన్నమయినను గాణవృత్తిచే బ్రహ్మశబ్దముచే జెప్పబడుచున్న దనినచో, ముఖ్యార్థమును పరిత్యజించినట్లగును. అందు గారణములేదు.

“అక్షరం బ్రహ్మవరమం” అను మూలమునందలి, వరమం, బ్రహ్మ, అను పదద్వయము పరమాత్మయందు, యోగరూఢమగుచుండ, గాణబ్రహ్మను ప్రతిపా

దించుట తగదు. పరమ శబ్దము ప్రకృతి విలక్షణమని యభిప్రాయపడినను, ప్రకృతి విలక్షణమగు పరబ్రహ్మమే యగును. కాక మీరు చెప్పిడి బ్రహ్మ తేత్రజ్ఞానికంటె వేరగుచో జడమగును. తేత్రజేత్రజ్ఞలకంటె విలక్షణమయిన వస్తువే లేనందున, తద్విలక్షణమయిన బ్రహ్మ సిద్ధించదు. మరియు బ్రహ్మతో సమానమయిన ధర్మము గలవాడగుటచే తేత్రజ్ఞుడు, బ్రహ్మయని జెప్పదగియుండగా, “అక్షరం బ్రహ్మ పరమమ్” అనుమూలమున గూడ నట్లు చెప్పియుండగా మీరు దానిని విడచి తేత్రజ్ఞ సమష్టివర్మంతాగమును గల్పించుట అప్రమాణమగును, అయ్యుక్తము నగును. మూలకారులు పరమాక్షరసమష్టి బ్రహ్మయని జెప్పలేదు. ధాన్యముయొక్క స్వరూపము వ్రీహులయొక్క సమష్టిరూప మయినట్లు, ఆత్మలయొక్క స్వరూపము తేత్రజ్ఞ సమష్టిరూపము కానేరదు. ఆత్మలకు రాశితత్వము సంభవించదు. తేత్రజ్ఞ సమష్టిఆత్మస్వరూపము పరమాత్మకు శరీరమని యనరాదు. పరమాత్మకు శరీరమగుచో, (శరీరతేనశించునది) అను వ్యుత్పత్తివలన ఆత్మకు వినాశము సంభవించును. పరమాత్మచే జీవాత్మ నియమింపదగినవాడుకాన పరమాత్మకు శరీరమగు నన్నచో నదియును పొసగదు. అద్వితీయమగు నాత్మతత్వమునందు నియమ్య నియామక భావమును ద్వైతము సంభవించదు. సుషుప్తియందు ఆత్మకు, నియమ్యత్వము కనిపించుట లేదు. వ్యవహారకాలమునందు, శరీరాది తాదాత్మ్యధ్యాసవలన నియమ్యత్వము కనిపించుచున్నది.

ఇక సద్వైతులగు మీరు ఎవనిని ప్రత్యగాత్మయని న్యవహరింతురో విశిష్టాద్వైతుల మగు మేము, వానినే పరమాత్మయందుము మీరు ఎవనిని ప్రమాతయనియు చిదాభాసుడనియు నందురో వానిని మేము ప్రత్యగాత్మ యందుము. కావున చిదాభాసులకు పాతంత్ర్యము, అనేకత్వము మీరును అంగీకరించినదేకదా! యనినచో అదియునుపొసగదు. మామతమున చిదాభాసుడే వస్తుతః ప్రత్యగాత్మ. సర్వాభాసము నిజముగత్రాడుకాని వేరుగాదు. చిదాభాసుడే నిజముగ ప్రత్యగాత్మగానిచో సుషుప్తిదశయందు చిదాభాసుడు లయించియుండి నా చిదాభాసలయమునకు సాక్షియగు ఆత్మ చిదాభాసు డెట్లగును? ప్రమాతృత్వరహితుడగు, సుషుప్తియందలి ప్రాజ్ఞుడను నాత్మయే సుషుప్తిదశలో తాననుభవించిన అజ్ఞానమును, ఆనందమును ప్రబోధదశలో స్మరించుచున్నాడు. సుషుప్తిలో చిదాభాసుడు లేడు. ప్రత్యగాత్మ గలడు. ప్రత్యగాత్మయే సుషుప్తిలో అజ్ఞానానందముల ననుభవించెను. జాగ్రదవస్థయందు చిదాభాసుడు గలడు. ఇతడే, అజ్ఞానానందములను స్మరించుచున్నాడు. కనుక వీరిరువురు వేరగుచో ఒకరనుభవించిన దానిని మరియొకరు స్మరించుట తటస్థించదు. కాన ప్రత్యగాత్మయే చిదాభాస తాదాత్మ్యమునొంది సంస్మరించుచున్నాడు. కనుక ప్రత్యగాత్మ ప్రమాత (చిదాభాస)లకు భేదములేదు. చిదాభాసునియొక్క నిజరూపము

చిత్తుయే; అంతఃకరణవిశిష్టచైతన్యరూపమయిన ప్రమాతయొక్క నిజరూపము గూడ చైతన్యమే. కావున ప్రకృతి వినిర్ముక్తమయిన ఆత్మస్వరూపమగు చైతన్యము ప్రత్యగాత్మయేకాని వేరుగాదు. చిదాభాసుడన్నను, ప్రమాతయన్నను ప్రకృతి పరిణామమగు సంతఃకరణముతోఁగూడిన చైతన్యము. ఇట్టి విశిష్టచైతన్యమునకు ప్రకృతిసంబంధరాహిత్యము సంభవింపదు. చైతన్యమాత్రమునకే యయ్యది సంభవించును.

కావున ప్రకృతి వినిర్ముక్తమయిన ఆత్మస్వరూపము కేవలచైతన్యమే యగును. అదియే తేజోబ్రహ్మ. నిరుపాధికమగుటచే నద్వితీయము నగుచున్నది. ఇట్టిచైతన్యము సచ్చిదానందలక్షణమయిన పరబ్రహ్మమే కావున “అక్షరం పరమం బ్రహ్మ” అను మూలమునకు శ్రీ శంకరభగవత్పాదులు చెప్పిన యర్థమే సిద్ధమయినది. బ్రహ్మభిన్నుడైన జీవుడుగాని, జీవసముదాయముగాని యర్థముగాదు. బ్రహ్మభిన్నమయిన జీవునకే ప్రకృతిసంబంధరాహిత్యము పొసగును. బ్రహ్మభిన్నపదార్థ మంతయు ప్రకృతిసంస్పృష్టమే యగును. కావున బ్రహ్మపదమునకు రామానుజులు చెప్పిన యర్థము యుక్తముగాదు.

ఇట్లే అధ్యాత్మపదవివరణముగూడ సముచితముగాదు. ఆత్మయందు సంబంధించిన భూతసూక్ష్మ తద్వాసనాదికము అధ్యాత్మమని రామానుజు లనిరి. అసంగుడగు నాత్మయందు భూతసూక్ష్మములయొక్క (శబ్దస్పర్శాదులయొక్క) సంబంధము కుదరదు. మీ మతమున భూతసూక్ష్మాదులు (శబ్దస్పర్శాదులు) సత్యము లగుటచే భూతసూక్ష్మాది సంబంధము ఆత్మకు మాయచే ఘటించునని జెప్పుట గూడ నుచితముగాదు. మీరు ప్రకృతి సత్యమందురు. సత్యమయిన ప్రకృతితోటి ఆత్మస్వరూపమునకు వినిర్ముక్తి దుర్లుభము (సంభవింపదు). సత్యమయిన పదార్థము నివర్తించునట్లు లోకములో కనివిని యెఱుంగము. ఒక వేళ సత్యమయిన ప్రకృతిగూడ సీత్యరసేవచే నివర్తించుచో సీత్యరుడు చిదచిద్విశిష్టుడెట్లగును? ఈశ్వరునియొక్క ప్రకృతిమాత్రము నివర్తించదన్నచో, ఈశ్వరునికే ప్రకృతి నివర్తించకపోతే వానిని సేవించుభక్తులకు మాత్రము ప్రకృతి యెట్లు నివర్తించును? జీవులకు ప్రకృతిసంగము దోషమగుచో హేయప్రత్యసీకుడగు ఈశ్వరునకు మాత్రము ప్రకృతివైశిష్ట్యము దోషమెట్లుకాదు? ఇంక ప్రకృతివైశిష్ట్యము ఈశ్వరునకు గుణమగుచో ముముక్షువునకు మాత్రము పనికిరాని దెట్లగును? ఈశ్వరునకు ప్రకృతిసంగము గుణమనియు, జీవునకుమాత్రము దోషమనియు రామానుజీయుల యాశయ మనినచో నదియును ఉచితముగాదు. జీవేశ్వరు లుభయులు జ్ఞానైకాకారులు, సమానధర్మము గలవారు. అందు నొకరికి ప్రకృతిసంబంధము గుణమనియు, మరియొకరికి నది దోషమనియు గల్పించుట ఉచితముగాదు. పైగా అప్రమాణముగూడ నగును.

ప్రకృతి రెండవిధములు- శుద్ధము అశుద్ధము అని. అందు శుద్ధప్రకృతिसంబంధము యీశ్వరునకు గలదు. వాని కియ్యది గుణము. అశుద్ధప్రకృతिसంబంధము జీవునకు గలదు. అయ్యది జీవుడు దోషము. అనినచో నది సరిగాదు. మీరు ముక్తుడయిన జీవుడు ఈశ్వరసాధర్మ్యముగీకరింతురు. అట్టితరి ముక్తజీవునకు శుద్ధప్రకృతिसంగము అవశ్యముకలదునుగాన, ముముక్షువునకు ప్రకృతివినిర్ముక్తమయిన (ప్రకృతిచే విడవబడిన) అశుద్ధప్రకృతి ప్రాప్తమగును? అశుద్ధప్రకృతిచే విడవబడినట్టియు, శుద్ధప్రకృతిచే పొందునయినట్టియు అత్యుస్వరూపము ముముక్షువులకు ప్రాప్తమగునుగాన. అట్టివినిర్ముక్తచో, నేనుకు అత్యుస్వరూపము నిత్యసిద్ధముగాన ప్రాప్తముగానే యిది. శుద్ధప్రకృతిచే ప్రాప్తమగును. కాన ప్రాప్తమని తెలియదగినది ప్రకృతిగాని దోష ప్రాప్తమగునుగాదు.

అని “అక్షరం బ్రహ్మవరమం” అను దానికి, “వరమం = శుద్ధమగు, అక్షరం = ప్రకృతి, బ్రహ్మ = బ్రహ్మ” అని యర్థము చెప్పవలెను. ఇంతియెకాని ప్రకృతి వినిర్ముక్తమయిన అత్యుస్వరూపము, బ్రహ్మమని అర్థము వర్ణింపదగదు. ఇప్పుడు అట్లు చెప్పెదమన్నచో, శుద్ధాశుద్ధ ప్రకృతిద్వయసాధారణమయిన స్వభావ శబ్దమును, అశుద్ధప్రకృతి వరముగా అన్వయించుటకు ప్రయోజకము (కారణము) లేకుండున అట్లు జెప్పదగదు.

ఇ: “అక్షరం బ్రహ్మవరమం” అను స్థలమున శుద్ధప్రకృతి చెప్పబడినది. “స్వభావోఽన్యత్యముచ్యతే” అనుచోట పరిశేషన్యాయముచే అశుద్ధప్రకృతి చెప్పబడుచున్నది అనినచో, నది సరిగాదు. ఈశ్వరుడు శుద్ధప్రకృతి విశిష్టుడనినంత మాత్రముననే అశుద్ధప్రకృతితో నీశ్వరునకు సంబంధములేదని స్పష్టమగుచున్నది. సర్వము యీశ్వరునకు శరీరమని యంగీకరించు మీమతమున అశుద్ధప్రకృతి సంగము యీశ్వరునకు లేదనుటలో ఇష్టాపత్తి చూపదగదు.

మరియు భూతసూక్ష్మదులు జీవప్రకృతికార్యములా? ఈశ్వరప్రకృతికార్యములా? చెప్పవలెను. ఇందు మొదటిపక్షమున, జీవుడే జగత్ స్రష్ట యగును. రెండవ పక్షమున జీవునకు నా భూతసూక్ష్మములతో సంబంధము లేకపోవలసి వచ్చును. ఈశ్వరునకే భూతసూక్ష్మ సంబంధమేర్పడినదికాన ఈశ్వరుడు తనోక్తక్షేము కొరకు మరియొక ఈశ్వరుని సేవింపవలసివచ్చును. కాక సర్వప్రపంచసృష్టికి గారణమయిన ప్రకృతి యొక్క తెయగుచుండ రెండు ప్రకృతులను గల్పించుట అయ్యుక్తమగును, మరియు జీవులనేకు లగుటచే అశుద్ధప్రకృతులనుగూడ ననేకములను గల్పింపవలసివచ్చును.

మరియు “దైవీహ్యేషా గుణమయీ” అని శ్రీకృష్ణుడు ఈశ్వరప్రకృతి సత్త్వరజస్తమోగుణాత్మక మని చెప్పుచుండ, దానికి శుద్ధత్వము అసంభవము. శుద్ధ

సత్వముయనుగు ప్రకృతి శుద్ధ మనదగును. త్రిగుణాత్మకమగు ప్రకృతికి శుద్ధసత్వ స్వరూప మెట్లు సాధించును? శుద్ధసత్వమయమగు నీశ్వరప్రకృతివలన తానునము లయిన వృథివ్యాధి భూతము తెల్ల పుట్టును?

మహాభూతములు తేవుని నుని బుట్టుచుంట ఉచితము గాదు. “అత్మన ఆకాశ స్సంభూతః” “యదోవా ఇది ని భూతాని జాతంతే” అను శ్రుతివాక్యములు స్వచ్ఛివకరణముననని తాతబట్టించి మనూర్పు పరమని నిర్ణయించుచు వర మాన్గి అంతే మహిమ. అది బుట్టుచు చెప్పుచున్నది. కావున గుణములయగు ప్రకృతి యొక్క ఆయోగము రెండునాది మన చుటనే సరలప్రపంచము స్పష్టమగుచున్నది. కాన నానీ భూతములన్ని ము క్తయగుచుంట తెలవచున్నవి.

ఈశ్వరనకు శుద్ధాశుద్ధము అను రెండు ప్రకృతులు గలవు. అందు అశుద్ధ ప్రకృతిని నీశ్వరుని ప్రపంచమును సృజించుచున్నాడు. శుద్ధప్రకృతి ఈశ్వరుని యొక్క దివ్యగుంజళ విగ్రహముగనున్నది అని యనరాదు. ఈశ్వరుని దివ్యశరీరము అప్రాకృతిమని చెప్పు రామానుజులు, శుద్ధప్రకృతివలన కలుగునని చెప్పుట మత విరుద్ధమగును. అప్రాకృతమనగా అశుద్ధప్రకృతియొక్క కార్యముగాదని యర్థము గాని శుద్ధప్రకృతియొక్క కార్యముగాదని కాదు - అనినచో నీటి యర్థమును కల్పించుటయందు బ్రమాణము కానము. ఈశ్వరునకు జీవభూతమగు ప్రకృతి యొకటి, భూమ్యా ద్యష్టతత్వములకు కారణమయిన ప్రకృతి యొకటి అని, రెండుప్రకృతు లిచటనే చెప్పబడినవి. ఈరెండునుగాక మూడవ ప్రకృతిని కల్పించుటలో ప్రమాణము లేదు. మరియు “అప్రాణో హ్యమనాః శుభ్రః” అను శ్రుతి ప్రమాణమునుబట్టి యీశ్వరుడు అశరీరుడని స్పష్టమగుచున్నది. కాన వానికి శరీరమే లేదు. కావున సచ్చిదానందమయమగు నీశ్వర స్వరూపమొక్కటియే అప్రాకృతము. విగిలిన దంతయు ప్రాకృతము కనుక అప్రాకృతమయిన దివ్యగుంజళవిగ్రహ మనగా సచ్చిదానంద రూపమే కాని వేరుగాదు.

మరియు వైకుంఠాది లోకములయందు విష్ణురుద్రాదుల దేహములన్నియు మాయామయములు. వాటియందుగూడ దృశ్యత్వము, జడత్వము కలదు. వారి నుపాసించువారలకు వారితో సమానమయిన దేహము లభించును. ఇంతియేకాని ముక్తి లభించదు; శరీరరాహిత్యమే ముక్తి. లింగశరీరనాశమే మోక్షము కావున అధ్యాత్మ శబ్దమునకు రామానుజులు నిరూపించిన యర్థము సంగతిముకాదు.

అట్లే రేతోవిసర్జనమను కర్మ ముత్సువులచే దెలియదగినదని రామానుజులు చెప్పిన విషయము విద్వాంసులకు వినుట కింపుగనుండదు. క్రిమి కీట పక్షి పశ్వాదు లకు స్వతస్సిద్ధముగా తెలిసిన మైథునకర్మను ముముక్షువులు తెలిసికొనవలెనని

చెప్పట యెంత సమంజసము? జరామరణమోక్షాయ మా మాశ్రిత్య యతంతి యే తేబ్రహ్మ తద్విదుః కృత్స్న మధ్యాత్మం కర్మచాఖిలం” అని భగవద్భక్తులకే బ్రహ్మజ్ఞానమువలె మైధునకర్మజ్ఞానముగూడ అవశ్యకమనియు, నితరులకు అవశ్యకముగాదనియును శ్రీకృష్ణాయమును వర్ణించు రామానుజుల పాండిత్యము యెంత ప్రశంసనీయము!

ఇక రేతోవిసర్జనమే భూతోత్పత్తికి కారణమనుటకూడ యుక్తముగాదు. జరాయుజ, అండజ, స్వేదజ, ఉద్భిజ్జములను నాలుగువిధముల జీవరాశిలో జరాయుజాండజములు రేతస్సువలన బుట్టినను, స్వేదజోద్భిజ్జములుమాత్రము రేతస్సువలన బుట్టవు.

మరియు మూలమునందలి “దేహే” అను పదము ప్రత్యక్షముగా కంటి కగపడు అర్జునాది దేహములను చెప్పుచుండ నింద్రాదిదేహపరముగ అన్వయించుట అయుక్తము. ఇంద్రాదిదేహములు పరోక్షములు. అర్జునాదిదేహములు ప్రత్యక్షములు. పరోక్షదేహములయందువలె ప్రత్యక్షదేహములయందు గూడ, నీవ్వరుడు ఆత్మరూపముతో నుండుట సమానమగుచుండ, ప్రత్యక్షదేహములను విడచుటలో కారణము లేదు.

అట్లే అధిదైవతశబ్దమునకు, అతిదైవతశబ్దమునకు వలె ‘దేవతలకువైన’ అను అర్థమును జెప్పటకూడ నుచితముగాదు. అధియజ్ఞశబ్దమునకు, యజ్ఞారాధ్యుడు అను అర్థముగూడ పొసగదు. ఉపర్వరమునందుగాని, ఆరాధ్యార్థమునందుగాని అధిశబ్దమునకు ప్రయోగ మెచ్చటను లేదు.

మరియు “చతుర్విధా భజంతే మాం” అని భగవద్భజనమునందు నలుగురు అధికారు లని చెప్పియుండ, ముగ్గురే అధికారులని రామానుజులు చెప్పట న్యూనమగును. కావున సర్వధా రామానుజవివరణ మిచ్చట అసంగత మగుచున్నది.

శ్లో. అంతకాలేచ మామేవ స్మరన్ముక్త్యా కలేబరం,

యఃప్రయాతి స మద్భావం యాతి నాస్త్వత్ర సంశయః ॥ ౫౬ ॥

అ. ఏకాగ్రచిత్తులు ప్రయాణకాలమునందుగూడ నన్ను దెలిసికొందురని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పగా విని, అరునుడు ప్రయాణకాలమున నిన్నెట్లు తెలిసికొనవలెనని ప్రశ్నించెను. శ్రీకృష్ణు డందులకు సమాధానమును చెప్పుచున్నాడు.

మరణకాలమున ప్రత్యగభిన్నమయిన బ్రహ్మను “అహంబ్రహ్మస్మి” అని బ్రహ్మకారవృత్తితో అను సంధానము చేయుచు;

లేక, కేవల మాత్మస్వరూపమును ధ్యానించుచు;

లేక, మనస్సును వృత్తిరహితమొనర్చి యూరక ఆత్మ ననుభవించుచుగాని

యెవడు మరణించునో వాడు (మద్భావం) ఆత్మతత్వమగు సచ్చిదానందరూపమును పొందును. ఇందు సంశయములేదు.

ఓయి! తత్వవేత్తలకు ప్రాణోత్క్రమణము లేనందున, లోకాంతరగమనము లేదుకదా? మూలమున శ్రీకృష్ణుడు గమనార్థకమగు (ప్రయాతి) అనుపదము నేల ప్రయోగించెను? వినుము. లోకసిద్ధమగు అర్థమును అనువదించియే శ్రీకృష్ణుడు ప్రయోగించెను. తత్వవేత్త శరీరమును విడచి వెళ్లునని లోకు లనుకొందురు. కాని యాత్మజ్ఞాని యెచ్చటకును వెళ్లువాడు గాడు. సర్వవ్యాపకమగు నిర్విశేష చిన్మాత్రముయొక్క తత్వమును యిచ్చటనే పొందుచున్నాడు.

లేక “ప్రయాతి” అనగా శరీరమును విడచుచున్నాడనియే యర్థము. “కలేబరం ముక్త్యా” అను పదముతో పునరుక్తమని శంకింపరాదు. (వాచం వదతి, కార్యం-కరోతి) మాటను చెప్పుచున్నాడు. పవిని చేయుచున్నాడు. అనుప్రయోగముల వలె పునరుక్తమును పరిహరింపవచ్చును. కావున “శరీరం ముక్త్యా యఃప్రయాతి” అను వాక్యమునకు మరణించుచున్నాడు అనియే యర్థము.

లేక “ప్రయాతి” అను పదమునకు, (మియితే) మరణించుచున్నాడనియే అర్థము. మరణ మనగా ప్రాణత్యాగము. కాన “ప్రయాతి” అను పదమువలన ప్రాణములను విడచుచున్నాడని యర్థము లభించును. ప్రాణములు లింగశరీరాత్మకములుకాన ప్రాణములను విడచుచున్నాడనగా, ఉపలక్షణముచే లింగశరీరమును విడచుచున్నాడని యర్థమగును. ఇట్లు ప్రాణత్యాగమనగా లింగశరీరాత్మకమని తేలినది. ఇపుడు ఎవడు స్థూలశరీరమును వదలి (ప్రయాతి) లింగశరీరమును విడచుచున్నాడో, వాడు (మద్భావం) బ్రహ్మసాయుజ్యము నొందుచున్నాడని తేలినది.

అయితే లింగశరీరమును విడచినను కారణశరీరముండగా ఆత్మకు నిరుపాధి కత్వము సంభవించుటగాని, బ్రహ్మసాయుజ్యము ప్రాప్తించుటగాని యెట్లని ప్రశ్నింపరాదు. కారణశరీరమగు అజ్ఞానము నశించినచో లింగశరీరమునకు నాశము సంభవించదు. కాన లింగశరీరనాశమువలననే కారణశరీరనాశముగూడ సిద్ధించుచున్నది.

స్థూలశరీరము నశించినంతమాత్రముననే సూక్ష్మ శరీరమున్నను వికుంఠ లోకము ప్రాప్తించుచున్నదికదా? అని యనరాదు.

శ్లో. స్వధర్మనిష్ఠ శ్శతజన్మభిః పుమాన్ విరించితామేతి తతఃపరం హి మామ్,

అవ్యాకృతం భాగవతోథ వైష్ణవః పదం, యథాహం విబుధాః కలాత్యయే॥

అని భాగవతమునందు రుద్రీవచనము కలదు. సూరజన్మలయందు స్వధర్మానుష్ఠాన నిరతుడై యున్న బ్రహ్మలోకము నొందును. ఆపైన రుద్రలోకము నొందును. విష్ణుభక్తుడు లింగశరీరము నశించినచో అవ్యాకృతమగు వైకుంఠస్థానము నొందును. అని జెప్పుచున్నది.

మరియు జీవునకు లింగశరీరమున్నచో దానితో తాదాత్మ్యధ్యాస కలుగును. అట్లుపైన సంసారిత్వ మేర్పడును. కాన లింగశరీరనాశములేనిదే యసంసారి బ్రహ్మభావము సంభవించదు.

ఓయి! లింగశరీరవిశిష్టలగు జీవులే ముక్తిక్షేత్రమగు వైకుంఠలోకమును పొందుచున్నారకదా? కాదు. అయ్యది, సగుణముక్తిక్షేత్రమగు సత్యలోకము. బ్రహ్మసాయుజ్యమును లింగశరీరవిశిష్టలు పొందుట యసంభవము.

అయితే యిచట సగుణముక్తియే వివక్షితమని యనరాదు. మూలమునందలి “మద్భావం” అనుపదము బ్రహ్మసాయుజ్యరూపమగు నిగుణముక్తిని చెప్పుచున్నది. మద్భావమనగా మత్స్వభావము, మదాకారము అని యనరాదు. విరాకారుడయిన ఈశ్వరునకు ఆకారములేదు. ఆకారములేని యీశ్వరునిగూడ ఆకారముగలవానిగా స్మరించుచో, సాధకుడు ఆయా యాకారమును బొందునని యనరాదు. తత్త్వవేత్త (జ్ఞాని) యెల్లప్పుడు, సచ్చిదానందరూపుడైన విరాకారాత్మనే స్మరించును.

తత్త్వవేత్తలు కానివారు (అజ్ఞానులు) ఈశ్వరుని సాకారునిగా గల్పించి ధ్యానింతురు. స్వతస్సిద్ధమయిన రూపమునందు, కల్పితరూపమును ధ్యానించువారు తత్త్వజ్ఞానులుగారని సర్వసంప్రతిపన్నము. త్రాటిని సర్పమునుగా ధ్యానించుపురుషుడు రజతతత్త్వజ్ఞానియని జెప్పనలవికాదు. నిజరూపమును గుర్రెఱింగినవాడే తత్త్వవేత్త. ఆత్మయొక్క వాస్తవరూపము సచ్చిదానందమే యగును. కాన సచ్చిదానందాత్మను తెలిసికొనినవాడే తత్త్వవేత్త

కావున, సాకారేశ్వరుని ధ్యానించువారలు వైకుంఠాదిలోకములకు వెళ్లుట సంభవించినను నిరాకార ప్రత్యగభిన్న బ్రహ్మాత్మను ధ్యానించువారలకు వైకుంఠాది లోకగమనము సంభవింపదు.

కాన, మరణకాలమున ఆత్మస్వరూపమును ధ్యానించు తత్త్వవేత్తలు, బ్రహ్మాత్వమునే పొందుదురు. లోకాంతరమునకు వెళ్ళరు.

మరియు, “మద్భావం” అనుపదమునందలి భావశబ్దమునకు, ఆకార మను అర్థమును వర్ణించుట యుక్తముగాదు. భావశబ్దము ధర్మవాచకము. నిర్ధర్మకమగు బ్రహ్మకు ధర్మ మెట్లు పొసగునని యనరాదు. ఇచట స్వరూపమే ధర్మము. కనుకనే శంకరులు “మద్భావం” అనుపదమునకు “వైష్ణవం తత్త్వం” అని భాష్యమును రచించిరి.

పూర్వమే బ్రహ్మగానున్న ఆత్మకు తిరిగి బ్రహ్మాత్వ మెట్లు పొసగునని శంకింపరాదు. పూర్వము “నేను బ్రహ్మను గాను” అని విపరీతజ్ఞానము కలదు.

ఇపు డావిపరీతజ్ఞానము బ్రహ్మజ్ఞానముచే సమూలముగ నశించినది. కావున విపరీత జ్ఞాననివృత్తియే, జీవునకు బ్రహ్మభావప్రాప్తియని గ్రహింపవలెను. ౫

శ్లో. యం యంవాపి స్మరన్ భావం త్యజంత్యంతే కలేబరం,
తం తమేవేతి కాస్తేయ సదా తద్భావభావితః ॥ ౬ ॥

అ. ఓయి అర్జునా? మానవుడు ఏయే దేవతావిశేషమును (లేక) ఏయే పదార్థమును, ప్రాణములు లేచిపోవునపుడు స్మరించుచు స్థూలశరీరమును విడచునో వాడు తద్వైసనావాసితాంతఃకరణు డగుచు, ఆయా దేవతావిశేషమును, లేక (ఆయాపదార్థమును) పొందుచున్నాడు.

సాధారణముగా ఆస్తికులు ఇంద్రాదిత్యాదిదేవతల నుపాసించుదురు. కాన, భావ్యకారులు “భావ” శబ్దమును దేవతావిశేషముని వివరించిరి. వస్తుతః “యంయం భావం” అనగా ‘ఏయేపదార్థమును’ అనియే చెప్పవలెను. కనుక నే జడభరతునకు ప్రాణ వియోగకాలమున లేడిని స్మరించుటచే లేడిజన్మ ప్రాప్తించినది.

కావున పురుషునకు అపసానకాలమునందు సంస్కారబలమున పుణ్యవశమున ఇంద్రాదిదేవతాస్మరణము గల్గినచో ఇంద్రాదిలోకము ప్రాప్తించును. పాపవశమున స్త్రీపశ్వాదిస్మరణము గల్గినచో స్త్రీపశ్వాదిజన్మను పొందును. అని నిశ్చయము. ఇంతియేకాని ఇంద్రాదిదేవభావమును పొందుదురని కాదు. అట్లయినచో ఇంద్రలోకమున అనేకమంది యింద్రు లుండవలసివచ్చును.

దీనిచే విష్ణుమూర్తిస్మరణవలన విష్ణులోకప్రాప్తియనిగూడ సిద్ధించినది.

కనుక “అక్రుశ్య పుత్రమఘవాన్య దజామీలోపి నారాయణేతి మ్రియమాణ ఉపైతి ముక్తిం” (పాపియగు అజామీఘడుగూడ పుత్రునిగూర్చి నారాయణ అని యరచుచు, మరణించినవాడై ముక్తి నొందెను.) అనుచోట ముక్తిశబ్దము వైకుంఠ లోకపరముగాని, బ్రహ్మసాయుజ్య మను అర్థముగలది కాదని తేలినది.

ఓయి! బ్రహ్మసాయుజ్యమును ముక్తి యొకటిలేదు. వైకుంఠలోకప్రాప్తియే ముక్తి. వైకుంఠలోకమునందున్న అనంశుడు గరుడుడు మున్నగువారు నిత్యముక్తులనబడుచున్నారు. వైకుంఠలోకమును బొందిన శుకాదులు ముక్తులని వ్యవహారము గలదు. బ్రహ్మసాయుజ్యమే ముక్తియయినచో బ్రహ్మయందు జీవులు లయమును చెందుదురుగనుక జీవులకు స్వనాశము తటస్థించును. అయ్యది పురుషార్థము గానేరదు.

కాక నిత్యులయిన జీవులకు లయము సంభవించనేరదు. “నిరంజనః పరమం సామ్య ముపైతి దివ్యం” అను శ్రుతిననుసరించి బ్రహ్మసామ్యమే జీవులకు ముక్తి

సాయుజ్యము గాదు. ఆ సాయుజ్యముగూడ సచ్చిదానందరూపముగాని శుద్ధసత్త్వమయమయిన శరీరము కలిగియుండుటగాని, సర్వజ్ఞత్వాదికముగాని యగును. అని ద్వైతుల పూర్వపక్షము.

సమాధానము:- ముక్తియనగా మోక్షము. అనగా విడచుటయని నిశ్చయార్థము, దేనిని విడచుట? అని ప్రశ్న రాగా స్థూలశరీరమును విడచుట అని యనరాదు. అట్టితరీ నీ వీమోక్షము (గుడ్డముడి విడిపోవుట) గూడ, మోక్షము గావలసి వచ్చును. మరేమని సుఖదుఃఖాది ద్వంద్వములను విడచుటయే మోక్ష మనవలయును. ఇయ్యది శరీరవిశిష్టనకు కలుగదు. “అశరీరంవా వసంతం సప్రియాప్రియే స్పృశతః” అను శ్రుతి శరీరములేనివానికే ఇష్టాన్నిష్టము లంటవని జెప్పచున్నది. స్థూలశరీరము లేనంతమాత్రమున సుఖదుఃఖాది ద్వంద్వము లంటవనుటకు వీలులేదు. స్వప్నదశయందు స్థూలశరీరము లేకున్నను, ద్వంద్వము లంటుచున్నవి. సుషుప్తియందు స్థూలసూక్ష్మ శరీరములు రెండును లేకపోవుచుండగా సుఖదుఃఖాది ద్వంద్వము లంటుటలేదు. కావున శరీరద్వయరహితునకే సుఖదుఃఖాది ద్వంద్వము లుండవని చెప్పవలెను. మనస్సు, ప్రాణము-యీ రెండునుండగా మనోధర్మములగు కామ సుఖదుఃఖాదులను ప్రాణధర్మములగు తుత్తిపాసాదులను అనుభవించుకుండుటగాని, స్మరింపకుండుటగాని సంభవింపదు. ప్రియాప్రియములను అనుభవించుటవలనవలె స్మరించుటవలనగూడ సుఖదుఃఖములు కలుగును. కాని వైకుంఠలోకమునందు అప్రియానుభవము లేదు. అయినను అనుభవించిన అప్రియమును (అయిష్టమును) స్మరించుటమాత్రము తటస్థించును. అందుకు మనస్సు యుండుటయే గారణము. కాన వైకుంఠలోకము ముక్తిక్షేత్ర మెట్లగును? ఎక్కువ సుఖ ముండుటవలన సగుణముక్తిక్షేత్రమని మాత్రము బేపచారిక వ్యవహారము గలదు. కావున వైకుంఠలోకమున స్థూలసూక్ష్మ శరీరములు రెండునుండుటచే జీవునకు ప్రియాప్రియస్పర్శ మోక్షముండదు. మీ మతమున బ్రహ్మ సాయుజ్య మనునది లేదు. కావున ద్వైతమతమున “అశరీరమి” త్యాది శ్రుతి యప్రమాణమగును. ఆ స్తికులకు శ్రుతిని యప్రమాణ మొనర్చుట తగదు. శ్రుతిని ప్రమాణ మొనర్పదలచినచో జీవులకు అశరీరత్వమును బ్రహ్మసాయుజ్యమును అంగీకరించవలయును. శరీరస్పర్శలేని శుద్ధచైతన్యమే బ్రహ్మము.

జీవుడు బ్రహ్మయందు లయించుట పురుషార్థముగాదని యనరాదు. చైతన్యరూపుడగు జీవునియం దంతఃకరణవైశిష్ట్యంశమే నశించును. జీవునకు స్వనాశము లేదు. అంతఃకరణము లేకుండుటయే బ్రహ్మసాయుజ్యము. కావున బ్రహ్మసాయుజ్యమును ముక్తియందు జీవు డనిత్యుడగు ననుదోషము లేదు. జీవుడు బ్రహ్మభిన్నుడు.

బ్రహ్మము నిత్యమని సర్వసంప్రతిపన్నము. “నిరంజనః పరమంసామ్యం” అను శ్రుతియందలి సామ్యశబ్దమునకు పరమ శబ్దము విశేషణమగుటచే నిరతిశయమగు (అత్యంత) సామ్యమని యర్థమగును. సామ్యమనగా సమత్వము అనగా అభేదమని నిశ్చయము. ఏది యెల్లపుడు యేకరూపముగానుండునో, అది సమమనబడును. అనేకరూపముగా నుండునది విషమమనబడును. కావున సమమనగా ఏకమని యర్థము. కావున ఘటనాశముచే ఘటాకాశమునకు మహాకాశసామ్యము కలిగినటుల ఉపాధినాశముచే జీవునకు బ్రహ్మసామ్యము కలుగును. పరిపూర్ణమయిన చైతన్యమును భేదింపజేయు అంతఃకరణము నశించగా జీవేశ్వరులకు భేదము కలుగనేరదు.

కావున ద్వైతులకు బ్రహ్మసాయజ్యము లేదు. వారి మతమున ‘ప్రత్యగభిన్నం బ్రహ్మ’ అను జ్ఞానమే ఘటించదు. కనుకనే వారు వారిమతరీత్యా జీవునకు బ్రహ్మసాయజ్యము లేదందురు. ఇట్లు నాస్తికులుగూడ వారిదృష్టిచే బ్రహ్మమే లేదందురు. కావున శ్రుతిసమ్మతముగాని స్వకపోలకల్పితమతముల నంగీకరింపదగదు. ౬

శ్లో. తస్మా త్పర్యేషు కాలేషు మామనుస్మర యధ్యచ,

మయ్యర్పిత మనోబుద్ధి ర్మామేవైష్యస్య సంశయః || 2 ||

అ. ఓయి అరునా? అంతకాలమునందున్న భావనాఖ్యసంసారము స్మరణ ద్వారమున దేహాంతరప్రాప్తికి కారణము గనుక నీవు యెల్లపుడు నాయందు భావమునూచి నన్ను స్మరించుచుండుము. ఎల్లపుడు నాయందు చిత్తమునూచినగాని తుదకు నాస్మరణము లభించదు. ఇట్లు నా స్మరణమును మానక స్వధర్మమగు యుద్ధమును జేయుము. నాయందు మనోబుద్ధుల నుంచినవాడ వగుచు నన్ను బొందుచువు. అందు సంశయము లేదు.

ఓయి! ఆత్మభజనలక్షణమగు జ్ఞాననిష్ఠయందు సన్యాసులకే యధికారము. అజ్ఞానులకు కర్మయం దధికారము. ఇట్లుండ శ్రీకృష్ణు డిచట “నన్నెల్లపుడు స్మరించుము, స్వధర్మము నాచరింపుము” అని, యరునునకు జ్ఞానకర్మల రెంటిని యెట్లుపదేశించెను? వెనుకటి గ్రంథమున జ్ఞానకర్మలు భిన్నపురుషానుష్ఠేయములని గదా! చెప్పెను. పోనీ ఇచట భిన్నకాలానుష్ఠేయములని చెప్పెనన్నచో నదియు పొసగుట లేదు. మూలమునందు “సర్వేషు కాలేషు” అని యుండుటచే యుద్ధమను స్వధర్మమును అనుష్ఠించునపుడుగూడ భగవద్భజనము కర్తవ్యమని చెప్పినట్లుగపడుచున్నది. ఇక యుద్ధాతిరిక్తమయిన సర్వకాలములయందు దని చెప్పటగూడ నుచితముగాదు. “మయ్యర్పిత మనోబుద్ధిః” నాయందు మనోబుద్ధులనుంచి యని జెప్పటచే యుద్ధకాలమునగూడ భగవద్భజనము కర్తవ్యమని నిర్ణయమగుచున్నది.

మరియు లోగడ “కురుకర్తృవ తస్మాత్త్వం” నీవు కర్మనే చేయుమని చెప్పి ఇప్పుడు “మా మనుస్మర యుధ్యచ” అని, చకారముచే కర్మజ్ఞానసముచ్చయము నెట్లుపడేశించును? కావున నిచట “మామనుస్మర యుధ్యచ” అని విధించుటచే జ్ఞానకర్మసముచ్చయము శ్రీకృష్ణునకు సమ్మతమని స్పష్టమగుచున్నది. అనినచో, కాదు.

అర్జునుడు తత్త్వవేత్తకాదు. గనుక జ్ఞాననిష్ఠయం దధికారము లేదని తలచి, కర్మయే చేయుచు పూర్వము చెప్పెను. ఇప్పుడు తానుజేసిన ఆత్మోపదేశమహిమచే నర్జునుడు, తత్త్వవేత్తలలో శ్రేష్ఠుడని తలంచి, ‘జనకాదులవలె నీవుగూడ లోక సంగ్రహముకొరకు కర్మను చేయుము. జ్ఞాననిష్ఠయం దుండుము’ అని చెప్పెను. గనుక పూర్వపరవిరోధము లేదు.

నీవు మోక్షముకొరకు యుద్ధమును జేయుమని చెప్పనందున, నింతమాత్రముచే కర్మజ్ఞానసముచ్చయము సిద్ధింపదు. కర్మజ్ఞానసముచ్చయమే మోక్షము నిచ్చునను నాదము ఇంతకుమున్నే నిరాకరింపబడినది.

N. B “మామనుస్మర” అను మూలవాక్యమునకు సగుణబ్రహ్మచింతన మర్థమనినచో, నిర్గుణబ్రహ్మజ్ఞానమునకు కర్మసముచ్చయము విరుద్ధముగాని, సగుణబ్రహ్మాపాసనమునకు కర్మసముచ్చయము విరుద్ధముగాదు. కనుక సముచ్చయవాదమునుగురించిన వైపూర్వోత్తరపక్షముల కవకాశములేదు. కాని, “మామనుస్మర” అను మూలవాక్యమును భగవత్స్వరూపానుసంధానపరముగ వ్యాఖ్యానించినచో, వైపూర్వోత్తరపక్షముల కవకాశ మేర్పడును. ఈ మార్గమును ఆనంద గిరిపండితులు తమవ్యాఖ్యానమునందు సూచించిరి. రామరాయులుగూడ సామార్థ్యమునే ద్రొక్కిరి. కాక, నీమధ్యమకాండమునందుగూడ భక్తి, ఉపాసన, చింతనము అనుస్మరణము, మున్నగుపదములను నిర్గుణబ్రహ్మజ్ఞానపరముగ రామరాయకవీంద్రులన్వయింపదలచినట్లు వ్యక్తమగుచున్నది.

ఓయీ! కర్మజ్ఞానములు యేకపురుషానుష్ఠేయములు కావని, పూర్వము చెప్పియుండ, నీవుకు లోకసంగ్రహబుద్ధితోమాత్రము రెంటిని పాదు డాచరించుట యెట్లు పాసగుచు? వినుము. కర్తృత్వాభిమానపూర్వకమయిన కర్మనిష్ఠకు జ్ఞాననిష్ఠతో సాంగత్యము కుదరదని వెనుక జెప్పబడినది. కర్తృత్వాభిమానరహితమయిన కర్మలు కర్మలే కావు అనగా వానియందు కర్తృత్వముండదు. గనుక, ఆ రెంటికిని యేకపురుషానుష్ఠేయత్వము కుదురును. కావున, తత్త్వవేత్తయగు అర్జునునిచేగాని, జనకాదులచేగాని జేయబడుకర్త, కర్తగాదు. వాసుదేవునిచే జేయబడు కర్తనలె, అకర్తయే యగును.

కావున ఓయి అర్జునా ! నీకు తత్త్వజ్ఞానము లేనిచో కర్మయందే యధికారము కనుక సర్వధర్మముగు యుద్ధము నాచరింపుము. తత్త్వవేత్తవయినచో నాడు నిజరూపమును స్మరించుచునే లోకసంగ్రహముకొరకు జనకాదులవలె కర్మను ఆచరింపుము. అని శ్రీకృష్ణుడు డర్జునున కుపదేశించినట్లు సిద్ధమయినది.

సన్యాసిగాని యర్జునునకు, ఆత్మభజనము (జ్ఞాననిష్ఠ) యెట్లు పొసగునని ? యనరాదు. క్షత్రియులకు సన్యాసాశ్రమ స్వీకారము లేకున్నను జ్ఞాననిష్ఠ కనిపించుచున్నది. అందుకు జనకుడే దృష్టాంతము. ఆశ్రమస్వీకారము లేకున్నను క్షత్రియుడగు జనకుడు మహాజ్ఞాని యయ్యెను.

అర్జునుడు జ్ఞానియయినను ఫలాభిసంధ్యహంకార రహితమయిన యుద్ధ కర్మయందు అధికారము కలదు. ఫలేచ్ఛారహితమయిన కర్మ కర్మగాఢని పలుసారులు చెప్పబడినది. తూష్టింభావము మాత్రమే యకర్మగాదు.

గృహస్థులయిన బ్రాహ్మణులకు గూడ జ్ఞాననిష్ఠయందధికారముగల దనరాదు (బ్రాహ్మణులకు జ్ఞాననిష్ఠయందధికారము నొసంగుటకే శ్రుతులు సన్యాసమును విధించినవి.

“సర్వధర్మాణాం పరిత్యజ్య” అను శ్లోకముచే నర్జునునకు గూడ సన్యాసము విధింపబడినదికదా ? లేదు. సర్వపరికరములను విడువుచునియే యచట జెప్పబడినది. రాజ్యాదిపరికరములుండగా విషయవ్యాకులమయిన చిత్తము ఆత్మయందు ఏకాగ్రతను జెందదు.

అయితే ప్రకృతము రాజ్యాది పరికరము లుండగా జ్ఞాననిష్ఠ యేల నుపదేశింపబడినది ? పరికరములున్నను జనకాదులవలె చిత్తవిక్షేపము లేనపుడు జ్ఞాననిష్ఠ నుపదేశింపవచ్చును శ్రీకృష్ణుడు “దేహభృతాంఘర” అని పార్థుని సంబోధించుటచే దన యుపదేశమున పార్థుడు జనకాదులతో సమానుడయినట్లు శ్రీకృష్ణుని హృదయము విదితమగుచున్నది.

ఓయి అర్జునా ! నీవు జనకాదులవలె దృఢమయిన జ్ఞానము గలవాడవయినచో సర్వధర్మపరిత్యాగమును చేయకయే నిరంతరము నన్ను స్మరించుము. యుద్ధమును చేయుము. ధృఢమయిన జ్ఞానములేనిచో నీవుడు యుద్ధమునే చేయుము. పిదప సర్వధర్మములను పరిత్యజించి నన్నే శరణు బొందుము. అని శ్రీకృష్ణుని యుపదేశమని దేలినది.

కనుకనే అష్టాదశాక్షుడు శ్రీకృష్ణుడు పార్థుని తత్త్వవేత్తయనియు, ఆతత్త్వవేత్తయనియును, నిర్దేశించుట పొసగుచున్నది. శాస్త్రాధికారులుగూడ రెండురకముల నుందురు. కనుకనే శ్రీమహావిష్ణువు చతుర్ముఖబ్రహ్మకు “నీవు నన్ను దలచుచు,

ప్రపంచము సృజించినచో కల్పవికల్పములయందు చాన్ద్రామౌహమును జెంద' వని జెప్పినట్లు, శ్రీకృష్ణుడు పార్థునకుగూడ, 'తత్త్వవేత్తయగు జనకునివలె నన్ను నిరంతరము స్మరించుచు, విహితకర్త నాచరింపు' మని చెప్పెను.

కావున, తత్త్వవేత్తయగు అర్జునునకు జ్ఞాననిష్ఠయందున్నను యుద్ధము నందు బ్రవృత్తి జనకాదులకువలె బ్రహ్మాదులకువలెయు పోసగుచున్నది.

ఓయి! మరణకాలమునందున్న ఆత్మస్వరణము, కదా ముక్తిహేతువు. అయ్యది సర్వకాలములందును ఆత్మభజనముచేసినగాని లభింపదు. అందువలన శ్రీకృష్ణుడు అర్జునునకు, ఎల్లకాలము నన్ను స్మరింపుమని జెప్పవలసియుండగా యుద్ధమును జేయుమని యెల్లుచెప్పెను? వినుము. ఇచట యుద్ధము చేయుమని విధింపబడుట లేదు. యుద్ధమును చాలించుట వలదని నిషేధించబడుచున్నది. గీతాశాస్త్రము నివృత్తిలక్షణముగాని ప్రవృత్తిలక్షణము గాదు.

ముముక్షువగు తత్త్వవేత్తగూడ లోకసంగ్రహము కొరకు ఐహికప్రతిష్ఠను సంపాదించవలెను. అట్లులేనిచో లోకములో అందరు తత్త్వవేత్తల మని తలంచుచు, వా రిచ్చువచ్చినట్లు నటించుచు అధోగతిని చెందుదురు. కనుక తత్త్వవేత్తలకుగూడ లోకానుగ్రహమును జేయుట ఆవశ్యకము.

ఇట్లైనచో తత్త్వవేత్తయగు బ్రాహ్మణుడు గృహస్థుగానుండి కర్తవ్య యాచరింపవలెనుగాని, సన్యసింపవలదుగదా? కాదు, అట్టివారు లోకసంగ్రహము సన్యసించియే తీరవలయును. సర్వసాధారణమయిన త్రోవనుంచి మరల్చి లోకమును శాస్త్రవిహితమార్గమునందు బ్రవేశపెట్టుటయే లోకసంగ్రహము, సన్యాసము, విహితమార్గముకాని, అపమార్గముకాదు. శ్రుతిసిద్ధమయిన త్రోవ అపమార్గ మెన్నడును కానేరదు.

అట్టి సన్యాసముగూడ ముముక్షువగు బ్రాహ్మణునకు, జ్ఞానముకొరకే విధింపబడినది. కావున జన్తాస్తరీయమయిన సహకార కారణసామాగ్రిబలమువలన తత్త్వజ్ఞానము నొందినవాడు గూడ వామదేవాదులవలె లోకసంగ్రహముకొరకు సన్న్యాసమును స్వీకరించి, గురుసన్నిధియందు వేదాంతశ్రవణమును జేయవలెను.

స్వతస్సిద్ధమయిన తత్త్వజ్ఞానముగల శ్రీ శంకరులుగూడ సన్యసించి గోవిందపూజ్యపాదగురువులయొద్ద వేదాంతశ్రవణమును చేసిరి.

ఓయి! ఊతియులకు సన్యాసము లేకున్నను జ్ఞాననిష్ఠ కలుగుననిచెప్పి, బ్రాహ్మణునకుమాత్ర మట్లు కాదందురే, బ్రాహ్మణు డేమి తప్పచేసెను? వినుము. బ్రాహ్మణు డపరాధమొనర్పలేదు. జన్మాంతరాజ్ఞతమయిన పుణ్యాతిశయమున బ్రాహ్మణత్వము లభించును. కావున బ్రాహ్మణుడు మహాపుణ్యశాలి. కనుకనే అతనికి

శవిశ్రమయిన సన్న్యాసాశ్రమాధికారము లభించెను. అన్ని జాతులకు బ్రాహ్మణుడై పూజ్యుడో, అట్లే అన్ని ఆశ్రమములలోను సన్న్యాసాశ్రమము గొప్పది. సన్న్యాసమును స్వీకరించినవాడు తత్వజ్ఞానము సంపాదించక మరణించినను వానికి యమదర్శన ముండదు. ఇంద్రదర్శనము, స్వర్గప్రాప్తియు కలుగును. లేక మరల బ్రాహ్మణ జన్మయయినను లభించును. తత్వజ్ఞానమును సంపాదించుటకు సన్న్యాసము అంతరంగసాధనము. గృహాదిపరికరములు చిత్తవిఘ్నేవమును కలిగించి, వేదాంతశ్రవణాదులకు ప్రతిబంధకము లగును. కాన ముముక్షువునకు పరిగ్రహ పరిత్యాగము ఆవశ్యకము. కనుక బ్రాహ్మణుడు సన్న్యాసాశ్రమ స్వీకారయోగ్యతను సంపాదించినందున మహాసుకృతవంతుడుగాని యపరాధి గాడు.

ఇక బ్రాహ్మణుడయినను ఎవడు వైరాగ్యములేక దారాపుత్రాదులను విడువజాలడో, ఐహిక భోగపరవశుడయిన వానికి వేదాంతశ్రవణప్రసక్తి యుండదు. “అథాతో బ్రహ్మజిజ్ఞాసా” అను సూత్రమున సాధనచతుష్టయ సంపత్తిగలవానికే బ్రహ్మవిచారమునం దధికారమని బాదరాయణులు చెప్పిరి.

ఎవ్వడేని యొకానొకబ్రాహ్మణుడు గృహస్థుగానుండి, శమదమాది సంపత్తి లేకయే, కుతూహలముతో (బులహటుచే) వేదాంతశ్రవణమునందు ప్రవర్తించుచో వాడు తా నపమార్గమునందు ప్రవర్తించి లోకమునుగూడ అపమార్గమునందు ప్రవర్తింపజేయనెంచినవాడుగాన, వాని యాచారమును ఆస్తికులు ఆదర్శముగా దీసికొనగూడదు. అంతమాత్రమున ఉత్సాహమున జేసిన వేదాంతశ్రవణము వ్యర్థమనరాదు. వేదపాఠమువలె నాశ్రవణముగూడ సుకృత హేతువగును. ఈసంస్కార బలమున జన్మాంతరమునందు సన్న్యాసాశ్రమ స్వీకారము లభించును.

కావున ముముక్షువు, గృహస్థు నగు బ్రాహ్మణునకు, సన్న్యాసాశ్రమస్వీకార పూర్వకముగ నేజ్ఞాననిష్ఠయం దధికారము. సన్న్యాసములేనిచో కర్మనిష్ఠయందే అధికారము. క్షత్రియాదులకుమాత్రము సన్న్యాసములేకున్నను జ్ఞాననిష్ఠయందుగాని కర్మనిష్ఠయందుగాని, స్వార్థముకొరకుగాని, లోకసంగ్రహార్థముగాని, అధికార మని సిద్ధించినది.

2

శ్లో. అభ్యాసయోగయుక్తేన చేతసా నాన్యగామినా

పరమం పురుషం దివ్యం యాతి పార్థానుచింతయన్ ॥ ౮ ॥

శ్లో. కవిం పురాణ మనుశాసితార మణోరణీయాం సమనుస్మరేద్యః

సర్వస్యధాతార మచింత్యరూప మాదిత్యవర్ణం తమసః పరస్తాత్ ॥ ౯ ॥

అ. ఓయి అర్జునా! విజాతీయ ప్రత్యయానంతరిత సజాతీయ ప్రత్యయ ప్రవాహరూపమగు యోగముతోగూడి విషయాంతరమును దలచు స్వభావములేని

మనసుతో నిరతిశయమును, సూర్యమండలమునందున్నవాడును, సర్వజ్ఞుడును, అతి ప్రాచీనుడును, సకలప్రపంచమును నియమించువాడును, అతినూత్నుడును, సకల ప్రపంచమును విభజించువాడును, ఊహింపనలవికాని రూపము కలవాడును, సూర్యునివలె నిత్యచైతన్య ప్రకాశరూపుడును మాయాతీతుడును అగు పురుషుని యెవడు ధ్యానించునో, వాడు అట్టి పురుషుని బొందును.

మన దేహములయందున్న ఆత్మ ప్రత్యగాత్మ. సూర్యమండలమందున్న ఆత్మ పరమాత్మ. ప్రత్యగాత్మకు పురుషుడని పేరు. పరమాత్మకు పరమపురుషు డనిపేరు. కావున సూర్యమండలమునందు అధిదైవతపురుషునియొక్క నిత్యచైతన్యాత్మకమగు వాస్తవస్వరూపమే యిచట ధ్యేయమనియు ప్రాప్యమనియు జెప్పబడినది. ఇంతియే కాని కల్పితమయిన హిరణ్యశ్మశ్మత్వాదిరూపము (బంగారుమీసములతోగూడిన రూపము) ధ్యానించమని జెప్పబడుట లేదు. హిరణ్య శ్మశ్మత్వాదిరూపమే యచిత్తమగునుకాని సచ్చిదానందాత్మకము అచిత్తముగాదుకదా? అని యన రాదు. పరమ పురుషుని (పరమాత్మ) యొక్క పారమార్థికమయిన సచ్చిదానంద రూపము అవాఙ్మనసగోచర మగుటచే నీయదిగూడ సచిత్తమగును. కనుకనే ఈయది అజ్ఞానమున కావలదని జెప్పబడినది. హిరణ్య శ్మశ్మత్వాదిరూపము అజ్ఞానము కావలదిగాదు. అజ్ఞానాంతర్గతమే యగును అజ్ఞానముయొక్క ఆవలియొడ్డుచేరి దే చైతన్యసాక్షాత్కారము సంభవించదు. అజ్ఞానమనగా సముద్రమువంటిది. దాని యావలియొడ్డుయన నాశము. అంధకారావరణముగల కంటికి ఘటాదులు ప్రత్యక్షము గానట్లు అజ్ఞానావరణముగల చిత్తమునకు పరమాత్మ ప్రత్యక్షము గాడు. కావున పరమపురుషుడు (తమసఃపరస్తాత్) అజ్ఞానమున కావలివాడని జెప్పబడెను.

ఇట్టి పురుషుడు ఆదిత్యవర్ణుడని శ్రుతి చెప్పుచున్నది సూర్యుడు సమస్త ప్రపంచమును ప్రకాశింపజేయుచు ప్రకాశరూపమయిన వర్ణముతో నెట్లు యొప్పుచుండెనో అట్లే పురుషుడుగూడ సమస్త ప్రపంచమును ప్రకాశింపజేయుచు ప్రకాశ రూపమయిన చైతన్యశాలి యగుచున్నాడు. సూర్యునియొక్క ప్రకాశము దీప్తి. పురుషునియొక్క ప్రకాశము చైతన్యము. జ్ఞానము అని భేదము. కనుకనే నిత్య చైతన్య ప్రకాశుడని పురుషునకు వ్యవహారము. నిత్యచైతన్యరూపుడగు పరమ పురుషునకు కర్మఫలవిధానము మాయచే నొప్పును. నిత్యచైతన్యరూపుడగు పరమ పురుషుడే సూక్ష్మముకంటె సతినూత్నమగునుకాని హిరణ్య శ్మశ్మత్వాది విశిష్ట పురుషుడు సూక్ష్మతరుడు (దుర్జ్ఞేయుడు గా నేరడు) సాకారపదార్థము అత్యంత దుర్జ్ఞేయ మగుట అసంభవము. “అణోరణీయా మహతోమహీయా” అను శ్రుతి చైతన్యార్థమునందే సమన్వయించును. సాకారమయిన పదార్థము మహత్తుకంటె మహత్తు గా నేరదు.

ఇట్లైనచో అధ్యాత్మాధిదైవతముల కభేదము కలుగునుకదా? ఇష్టావత్రియే ఒకే ఆత్మ! సూర్యమండలమధ్యనుండి అధిదైవతమనియు అస్మదాదిదేహములనుండి యధ్యాత్మయనియు జెప్పబడుచున్నాడు. అధ్యాత్మాధిదైవతలకు, ఔపాధికభేదమే కాని వాస్తవభేదము లేదు.

ఓయీ! సూర్యమండలమునందున్న అధిదైవతాత్మ, తన శరీరమునందున్న ప్రత్యగాత్మ - వీరిరువురు అభిన్నులైనచో శరీరమునందున్న ప్రత్యగాత్మను ధ్యానింపక సూర్యమండలమందున్న అధిదైవతాత్మను ధ్యానించుటవ్యర్థముకదా? కాదు. సాధకునకు (ఉపాసకునకు) సూర్యునియందు భక్తి కలదు. అందువలన సూర్యునియందలి ఆత్మను యుపాసించుచున్నాడు. ప్రత్యగాత్మోపాసనకు సూర్య దేవతాభక్తి ప్రతిబంధకమయినది. ఆత్మభక్తునకుగాని ఆత్మోపాసనము ఘటించదు. సూర్యభక్తుడయిన ముముక్షువునకు ఆస్మయందు ప్రేమను కల్పించుటకొరకే, శ్రుతి సూర్యబింబ ముపాధిగా గల పురుషుని ఉపాసింపమని విధించినది. మహిమీ సేవాబద్ధుడగు భిక్షువునకు మహిమీఉపాధిగాగల బ్రహ్మము నుపదేశించియే గురువు ఆ భిక్షువును ఆత్మభక్తునిగ జేయును. దీనివలన ముక్తికాములగు విష్ణురుద్రాది భక్తులకు విష్ణురుద్రాది శరీరావచ్ఛిన్నమయిన ఆత్మయే ఉపాసింపదగినవాడుకాని; విష్ణురుద్రాదుల శరీర ముపాసింపదగినది గాదని సిద్ధించినది.

ఇట్లు సూర్యమండలమందున్న పురుషుని ధ్యానింపగా ఆ పురుషునియొక్క స్వరూపసాక్షాత్కారము కలుగును. పిదప సర్వగతుడగు ఆ పురుషుడే తాను గనుక తనకు (తనఆత్మకు) ఆ పురుషునకును అభేదనిశ్చయము కలుగును. తరువాత ప్రత్యగభిన్నపరమాత్మ సాక్షాత్కారమువలన బ్రహ్మసాయజ్యము లభించునని భావము.

ఇచట నీ భేదమును గ్రహింపవలెను. ఎవడు పరమాత్మయే ప్రత్యగాత్మయని యెల్లప్పుడు ధ్యానించుచు మరణకాలమునందుగూడ స్మరించునో ఎవడు సూర్యమండలమందున్న పురుషుడనే నేను అని ధ్యానించుచు, అంతకాలమునందు స్మరించునో వారిరువురు తత్వవేత్తలుకాన బ్రహ్మభావము నొందుదురు. ఎవడయితే పరమాత్మను హిరణ్య శ్శ్రుత్వాది గుణములుగల సూర్యబింబమునందలి పురుషరూపునిగా ధ్యానించుచు తుదకుగూడ నట్లే స్మరించునో వాడు హిరణ్యలోకమును బొందును.

౩,౯

శ్లో. ప్రయాణకాలే మనసాఽచలేన భక్త్యా యుక్తో యోగబలేన చైవ

భ్రువోర్మధ్యే ప్రాణమావేశ్య సమ్యక్ సతం పరం పురుష ముపైతి దివ్యమ్. ౧౦

అ. పూర్వము జ్ఞాని మరణకాలమున జేయదగిన విధానమును వివరించి యిప్పుడు యోగియొక్క విధానమును వివరింపుచున్నాడు.

యోగి మరణకాలమున నిశ్చలమనసుతోను ఆత్మస్వరూపానుసంధాన రూప మగు భక్తితోను చిత్తస్థైర్యలక్షణమగు యోగబలముతోను గూడినవాడై మొదట హృత్పుండరీకమునందు చిత్తమును వశపరచుకొని పిదప హృదయస్థానము నుండి బయలుదేరిన సుషుమ్నానాడిచే నాసనజయము, ఇంద్రియజయము, ప్రాణ జయము, మనోజయములను క్రమముగా జేసికొనుచు కనుబొమ్మలనడుమ ప్రాణము నుంచి జాగరూకుడై ఆత్మతత్త్వమును దెలిసికొనినచో నాతడు చైతన్యరూపుడగు పరమపురుషుని బొందును. కాని రోగార్తుడై మరణింపబోవు యోగికి ఇట్టియోగము సాధ్యముగాదు. అయినను మరణహేతువగు ఒకానొకరోగము పుట్టకపూర్వమే యోగి మరణముకొరకు ప్రయత్నించవలెనని భావము. ౧౦

శ్లో. యదక్షరం వేదవిదో వదంతి విశంతి యద్యతయో వీతరాగాః

యదిచ్ఛంతో బ్రహ్మచర్యం చరంతి తత్రేవదం సంగ్రహేణ ప్రవక్ష్యే ॥౧౧॥

అ. బ్రహ్మవేత్తలు ఎవనిని అక్షరరూపునిగా (నాశరహితునిగా) చెప్పు చున్నారో వీతరాగులగు సన్యాసులు, ఆత్మజ్ఞానము కలుగగా ఎవనిని బొందెదరో బ్రహ్మచారులుగాని బ్రహ్మజ్ఞానులుగాని యెవనిని దెలిసికొనగోరి గురుసాన్నిధ్యమున బ్రహ్మచర్యమును (వేదాధ్యయనాదికమును) చేయుచున్నారో, అట్టి అక్షరాఖ్యబ్రహ్మను సంగ్రహముగా జెప్పెద వినుము. ౧౧

అవ! పరమాత్మను ప్రత్యగ్రూపునిగాను పురుషరూపునిగాను భజించుట (అనుసంధానముజేయుట) పూర్వము చెప్పబడినది. మరణకాలమునందు పరమాత్మను స్మరించుటవలన సాయుజ్యప్రాప్తిగూడ జెప్పబడినది. ఇంతమాత్రమున ఉత్తరగ్రంథ మారంభింప బనిలేదని శంకింపరాదు. ఉత్తమాధికారులకు నీ విధానమున బ్రహ్మజ్ఞానము సంభవించినను మందాధికారులకు, మధ్యమాధికారులకును ఈయది సాధ్యముగాదు. కావున వారలకు త్రోవచూపుటకు ఉత్తరగ్రంథ మారంభింపబడుచున్నది. “సయోహవై తద్భగవత్ మనుష్యేషు ప్రాయణాంత మోంకార మభిధ్యాయీత, కతమం వావసతేన లోకం జయతీతి తస్మై సహోవాచ “ఏతద్వై సత్యకామపరంచాపరంచ బ్రహ్మ యదోంకార ” (ప్రశ్నోపనిషత్ ౫-౧) ఓయి! మహానుభావుడా! మనుష్యులలో నెవడు మరణించునంతవరకు ఓంకారమును ధ్యానించునో వాడు ఆ ఓంకారధ్యానముచే నేలోకమును పొందును? అని సత్యకాముడను శిష్యు డడుగగా, పిప్పలాదుడు ఓంకారము పరాపర బ్రహ్మస్వరూపమని ప్రారంభించి, (“యః పునరేతం పరం పురుషం త్రిమాత్రేణ ఓమిత్యేనైవ అక్షరేణ పరం పురుష మభిధ్యాయీత ” (ప్రశ్న ౫-౩) ఏ మానవుడు అకారోకార మకారరూప

మాత్రాత్రయము గలిగి పుతస్వరముతో గూడిన “ఓమ్” అను వర్ణముతో పరమ పురుషుని ధ్యానించునో వాడు బ్రహ్మలోకమును బొందును.” అని చెప్పెను.

ఇట్లే కథవల్లియందుగూడ సర్వధర్మాతీతమగు బ్రహ్మను ప్రస్తుతించి యట్టి పరబ్రహ్మకు వాచకముగాను ప్రతిమవలె ప్రతీకము (అలంబనము) గాను ఓంకారము బ్రహ్మజ్ఞానమునకు సాధనమని చెప్పి మందమధ్యమాధికారులకు గావలసిన ఓంకారోపాసనము చెప్పబడినది. ఇదియే గీతాశాస్త్రమునందుగూడ “కవిం పురాణ మనుశాసితారం” అనుమంత్రముచే నూచింపబడినది. ఇట్టి ఓంకారోపాసనమును యోగధారణాక్రమమును వివరింపదలచి ముందుగ్రంథ మారంభింపబడుచున్నది.

అవతారికాసంగ్రహము: ఓంకారము శబ్దమువలనను, అర్థమువలనను పరావర బ్రహ్మస్వరూపము. అందు శబ్దమువలన అపరబ్రహ్మరూపము. అర్థమున పరబ్రహ్మ రూపము. శబ్దము బ్రహ్మకు ప్రతీకముగాన పరబ్రహ్మయగును. అర్థము బ్రహ్మయే కాన పరబ్రహ్మయగును. ఇందు పరబ్రహ్మను భజించినచో బ్రహ్మసాయుజ్యము లభించును. ఈయది యుత్తమాధికారులకు సులభము. ఇపుడు మందమధ్యమాధికారి విషయమయిన అపరబ్రహ్మవాచకమగు ఓంకారమును భజించుటవలన బ్రహ్మ లోకప్రాప్తిద్వారమున క్రమముక్తి కలుగునని చెప్పబడుచున్నది.

శ్లో. సర్వద్వారాణి సంయమ్య మనో హృది నిరుధ్యచ
మూర్ఖాన్వీర్యధాయాత్మనః ప్రాణమాస్థితో యోగధారణామ్ || ౧౨ ||

శ్లో. ఓమిత్యేకాక్షరం బ్రహ్మ వ్యాహరణ మామచుస్మరణ
యః ప్రయాతి త్యజణ దేహం స యాతి పరమాం గతిమ్ || ౧౩ ||

అ. జ్ఞానసాధనములగు చక్షురాదీంద్రియములను నిగ్రహించుకొని హృదయ కోశమునందు మనస్సును నిరోధించి వశీకృతమగు మనసుతోగూడ ప్రాణవాయువును బ్రహ్మరంధ్రమునం దునిచి యోగధారణకు బ్రవర్తించినవాడై బ్రహ్మవాచకమగు ఓంకారము నుచ్చరించుచు ఓంకారవాచ్యమగు బ్రహ్మను స్మరించుచు దేహత్యాగ రూప మరణమును యెవడు బొందునో వాడు స్వర్గాదులకంటె నుత్తమగతియగు హిరణ్యగర్భలోకమును బొందును.

ఇచట “మామచుస్మరణ” అని నిర్దేశించుటచే నీ యోగి ఓంకారమును వాచకరూపముతో నుపాసించుచున్నాడుగాని ప్రతీకరూపముతో నుపాసించుటలేదని తెలియుచున్నది. ఓంకారమును ప్రతీకరూపముతో నుపాసించువానికే ఓంకారము నందు బ్రహ్మబుద్ధి యుండును. అన్నాదులయందు బ్రహ్మబుద్ధివలెను సాలగ్రామాదులయందు విష్ణుబుద్ధివలెను వాచకరూపముతో నుపాసించువానికి నోంకారము

నందు బ్రహ్మబుద్ధియుండదు. వానికి పరోక్షేశ్వరస్మరణమేకాని ప్రత్యగభిన్నేశ్వర స్మరణముండదు. కావున వీనికి హిరణ్యగర్భలోకప్రాప్తియేగాని సాక్షాన్ముక్తిలేదు.

శ్లో. అనన్యచేతా సుతతం యోమాం స్మరతి నిత్యశః

తస్యాహం సులభః పాద! నిత్యయుక్తస్య యోగినః ||౧౮||

అ|| ఓయీ! అర్జునా? ఏయోగి ఇతరవిషయములను చింతింపక, ఎల్లప్పుడు నన్నే స్మరించుచున్నావో నాయుండే యెల్లప్పుడు చిత్తము నిలిపియున్న నాయోగి నేను సులభముగా బొందదగుదును.

ఈ శ్లోకమునందుఁ జెప్పబడిన ఈశ్వరస్మరణము అభేదజ్ఞానరూపమగుచో, సాక్షాన్ముక్తికారణమగును. భేదజ్ఞానరూపమగుచో క్రమముక్తికి కారణమగును.

లేక “సర్వద్వారాణి” “ఓమిత్యేకాక్షరం” అను రెండు శ్లోకములచే మంద బుద్ధులకు క్రమముక్తి ఫలమునిచ్చు ఓంకారోపాసనముఁ జెప్పబడినది. మధ్యను బుద్ధులకు అభేదోపాసనము యిచట విధింపబడినది. ఏ ముముక్షువునకు అనేక పర్యాయములు వేదాంత శ్రవణముచు జేసినను, ప్రతిబంధము లెక్కువగా నుండుటచే అభేదజ్ఞానము కలుగదో, వాడు యెల్లప్పుడు మంత్రమునువలె “అహం బ్రహ్మస్మి” అని జపించుచునే యుండును. ఈ జపముచే ప్రతిబంధములు నశించినచో నీ జన్మమునందే ముక్తి కలుగును. ప్రతిబంధములు మిగిలియున్నచో కాలాంతరమున ముక్తి కలుగును. ఏ ముముక్షువునకు బుద్ధిమూఢ్యమువలన వేదాంతశ్రవణమునందుగూడ సధికారము లేదో, వాడు ఓంకారోపాసనమునే చేయవలెనని భావము.

ఇట్లు ముదాధికారులకు, మధ్యమాధికారులకును బ్రహ్మప్రాప్త్యపాయముగా ఓంకారోపాసనము, “అహంబ్రహ్మస్మి” అను నభేదోపాసనమును శ్రీకృష్ణుడుచేసిన ప్రతిజ్ఞప్రకార ముపదేశింపబడినది.

రామానుజమతము: “అభ్యాసయోగయక్తేనచేతసా నాన్యగామివా” (౮) అను శ్లోకమునందు విశ్వేశ్వరకాములకు పరమేశ్వరోపాసనా విధానమును “యదక్షరం వేదవిదో వదంతి” “సర్వద్వారాణి సంయచ్ఛు” “ఓమిత్యేకాక్షరం బ్రహ్మ” అను మూడు శ్లోకములయందు మోక్షకాములయొక్క ఉపాసనావిధానమును “అనన్యచేతా సుతతం” అను ప్రకృత శ్లోకమునందు జ్ఞానులయొక్క ఉపాసనా విధానమును శ్రీకృష్ణుడు జెప్పెనని రామానుజులు వ్యాఖ్యానించిరి. ఈయది యుక్తముగారు. “అభ్యాసయోగ యక్తేన” అను శ్లోకముయొక్క ఉత్తరార్థమునందు “పురుష ముపైతిదివ్యం” అని దివ్యపురుషప్రాప్తి చెప్పబడినది. విశ్వేశ్వరకాముడు దివ్యపురుషునిబొందుట అసంభవము. మరియు పరమపురుషప్రాప్తియనగా

పరమపురుషునియొక్క ఐశ్వర్యప్రాప్తి యని జెప్పట యుక్తముగాదు. అట్టితటి ముఖ్యార్థమును పరిత్యజించి, లాక్షణికార్థమును స్వీకరించుట యను దోషము వాటిల్లును. కాక, నీ శ్లోకములు ఐశ్వర్యకాముని విషయమనుటకు ప్రమాణము లేదు. మూలమునం దెచ్చటను ఐశ్వర్యకాముడగు భగవద్భక్తుడు పరమపురుషుని బొందునని జెప్పలేదు. అట్లు చెప్పియున్నచో ముఖ్యార్థమునకు బాధ కలిగినందున లాక్షణికార్థము గల్పింపనగును.

మఱియు నైశ్వర్యకాముడు పునరావృత్తిని బొందునని స్వయముగ శ్రీకృష్ణుడే చెప్పియున్నాడు. శ్రీకృష్ణుడే విష్ణువు అతడే పరమపురుషుడు. విష్ణువుయొక్క ఐశ్వర్యమునొందుట యన విష్ణుసారూప్యమునొందుటయే. ఇట్టి సారూప్యము విష్ణులోకమును జేరినవారలకే కలుగును. విష్ణులోకమునందున్న వారలే శంఖ చక్ర చతుర్భుజాదులతో విరాజిల్లుట పొనగును. విశిష్టాద్వైతమతమున విష్ణులోకము పునరావృత్తిరహితమని యొప్పుయిండ్ల నైశ్వర్యకాములయిన విష్ణుభక్తులు విష్ణుసారూప్యమునొంది తిరిగి వత్తుని జెప్పట యెట్లు పొనగును? మఱియు విశిష్టాద్వైతమతమున సాయజ్యము క్రి లేదు సాలోక్య, సామీప్య, సారూప్యములు మూడేముక్తులు. ఇట్టితరి సారూప్యము క్రిని బొందినవారలకు పునరావృత్తియున్నచో సాలోక్య, సామీప్య ముక్తులను బొందినవారలకు గూడ పునరావృత్తి కలుగునుగాన విష్ణులోకము పునరావృత్తిరహితమను మాట కర్థమే లేకపోవును.

“మా ముపేత్యతు కాంతేయ” అను చోట విష్ణుసాయజ్యమని అర్థమును జెప్పినచో స్వమతమును వీడుట, పరమతమున ప్రవేశించుట యగును. లేక విష్ణులోకమును అని యర్థము జెప్పినచో విష్ణుసారూప్యమునొందిన ఐశ్వర్యకాములకు గూడ పునరావృత్తిలేదని స్వవచోవ్యాఘాత (తనమాట కొట్టుబడట) మేర్పడును. కావున రెండుపక్షములయందును మెడ కురి యేర్పడును.

మరియు విష్ణులోకముగూడ పునరావృత్తి గలదగుచో “ఆ బ్రహ్మభువనాల్లోకా” అనునది కుదరదు. ఐశ్వర్యకాములు బ్రహ్మలోకమును బొంది తిరిగి వత్తురని యనదగదు. ఐశ్వర్యకాములగు విష్ణుసాసకులకు చతుర్భుఖాది లోకప్రాప్తి మంచిది కాదు. “పరమం పురుష ముపైతి” అని విష్ణులోకప్రాప్తియే జెప్పబడినది.

కావున ఐశ్వర్యమునుగోరు విష్ణుభక్తులకు విష్ణులోకప్రాప్తిలేదు. విష్ణుసారూప్యముగూడ లేదు. వారికి మనుష్యలోకముగాని, స్వర్గలోకముగాని ప్రాప్తిండును కావున వారలకు పునరావృత్తియే నిజము.

వైకుంఠైశ్వర్యమును గోరువారికి మాత్రము విష్ణులోకము సంభవించును. పునరావృత్తియు నుండదు. వైకుంఠైశ్వర్యమును గోరుట నిష్కామరూపముగాని,

సకామముగాదు. కావున నిష్కాముల, మోక్షకాములకు విష్ణులోకప్రాప్తియు, అపునరావృత్తియు నుచితము. వీరే కైవల్యకాములు. కైవల్యమనగా మోక్షము. మోక్షమనగా రామానుజమతమున వైకుంఠలోకప్రాప్తియే. అట్టితరి జ్ఞాని గూడ. మోక్షకాముడేకాన, ఆతనిని వేరు చేయరాదు.

ఇక కైవల్యమనగా ఆత్మస్వరూపమనియు, దానిని కైవల్యకాములు పొందుదు రనియు, జ్ఞానిమాత్రము పరమాత్మను బొందుననియు ననరాదు. కైవల్యకాముడు పొందునట్టి ఆత్మస్వరూపము కైవల్యకాముడే కాన, వానిని వాడు బొందుట సంభవింపదు. కేవలాత్మకు, పరమాత్మకును భేదము పొసగదు. ఆత్మకు, పరమాత్మకు భేదమున్నచో జ్ఞాని పరమాత్మను బొందుట సంభవించదు.

నిరవయపులగు ఆత్మపరమాత్మలకు ఊరసీరన్యాయముచే సంయోగము కుదరదు. మరియు జ్ఞానమే యాకారముగాగల ఆత్మపరమాత్మలకు ఊరసీరము లకునలె భేదములేదు. పాలయందు నీరు-లీనమయినట్లు పరమాత్మయందు జీవాత్మ అట్లు లీనముగాదు. అట్టితరి, జీవునియొక్క స్వరూపమే లయమయినందున అయ్యది జీవాత్మకు పురుషార్థము కానేరదు.

జీవాత్మ పరమాత్మయందు బ్రవేశించి ఆనంద మనుభవించునని యనరాదు. పరిపూర్ణుడు చైతన్యఘనము నగు పరమాత్మయందు జీవునకు ప్రవేశావకాశమే లేదు. అట్టి యవకాశమే యున్నచో పరమాత్మ అపరిపూర్ణుడే యగును. ఇది యంతయు గీతాశాస్త్రమునకును శ్రుతిసిద్ధాంతమునకును విరుద్ధమగును.

కావున జ్ఞానికి, కైవల్యమునకును భేద మిసుమాయలేదు. వా రుభయులు బ్రహ్మమునే బొందుదురు. బ్రహ్మ నిత్యప్రాపుడయినను, మాయచే అప్రాపునివలె దోచుచుండును. కాన యిపుడు బొందబడునని శాస్త్రము చెప్పుచున్నది.

మరియు “ఆబ్రహ్మభువనాలోకాః, పునరావర్తినోజ్జానః” “మాముషేత్వ తు కౌంతేయ! పునర్జన్మ నవిద్యతే” అనుగీతాస్తోత్ర భగవత్ప్రాప్తియే పునరావృత్తి రహితమని చెప్పుచున్నది. ఆత్మ భగవంతునికంటె భిన్నుడయినచో ఆత్మప్రాప్తి పునరావృత్తికలదియే యగును. అక్షరపురుషప్రాప్తి యన భగవత్ప్రాప్తికాని ఆత్మప్రాప్తిగాదు. అక్షరశబ్దము పరమాత్మయందే శ్రుతిప్రసిద్ధమయియున్నది.

మరియు శత్రువు లపహరించిన రాజ్యమును, దైవానుగ్రహమున రాజు మరల పొందునట్లు కామక్రోధాదులచే నపహరింపబడిన ఆత్మస్వరూపమును, భగవ దనుగ్రహదులచే జీవుడు మరల పొందునని రామానుజీయుల ఆశయము. ఈముది కుదరదు రాజకంటె రాజ్యము వేరు. జీవునికంటె ఆత్మస్వరూపము వేరు గాదు. ఆత్మకు సచ్చిదానందస్వరూపము అవ్యుపగతము. (ఆత్మకంటె వేరుగ నుండునదిగాదు)

ఘటమునకు కంబుగ్రీవాదిమత్స్యమే స్వరూపము. కంబుగ్రీవత్వాదికమను స్వరూపము లేనిచో ఘటమే లేదు. రాజునకు రాజ్యము స్వరూపముగాదు. స్వరూపాతిరిక్తము. కావున నీయది అపహరింపబడవచ్చును. తిరిగి పొందవచ్చును. ఆత్మస్వరూపము యితరులచే నపహరింపబడనేరదు. అట్లపహరింపబడుచో ఆత్మనాశమే యగును. కావున ఆత్మస్వరూపము పొందబడనేరదు. ఏది యుపాయములచే బొందజుడునో అయ్యది అనిత్యమగును.

ఆత్మస్వరూపమును బొందుటయనగా ప్రకృతివియోగమును బొందుటయని అనదగదు. అసంగుడగు ఆత్మకు వాస్తవముగా ప్రకృతిసంబంధమే లేదు. “అసంగో హ్యయం పురుషః”. అను శ్రుతి యిందు బ్రమాణము. ఆత్మ ప్రకృతిసంస్పృష్టుడగుచో సర్వవ్యాపకుడు కానేరడు. బుద్ధ్యాదులతో గూడిన జీవునకు సర్వగతత్వమంగీకరింపలేదు.

కాక ప్రకృతివియోగము పరమాత్మకే దుర్లభమగుచుండ, నయ్యది జీవున కెట్లు సంభవించును? చిదచిద్విశిష్టుడగు పరమాత్మ ప్రకృతివియుక్తుడు గానేరడు గదా? ప్రకృతి విశిష్టుడయినను ప్రకృతి వియుక్తుడగునని యనరాదు. విశిష్టత్వ, వియుక్తత్వములు వ్యధికరణములు. అనగా ఒకేవ్యక్తికి నొకదానితోగూడి యుండుట, గూడకయుండుటయు సంభవింపదని భావము.

మరియు సగుణముక్తి, నిర్గుణముక్తి అని రెండువిధములయిన ముక్తియే శాస్త్రసిద్ధమయియున్నది. అందు బ్రహ్మసాయుజ్యము నిర్గుణముక్తి. సత్యలోక ప్రాప్తి సగుణముక్తి. ఇట్లుండ రామానుజులు, అక్షరప్రాప్తియను మూడవముక్తిని కల్పించిరి. ఇయ్యది శాస్త్రవిరుద్ధము.

మరియు అక్షరుని బొందిన జీవులు ప్రకృతివియుక్తులగుచు, పరమాత్మను బొందక నెట్లుందురు? పరమాత్మ పరిపూర్ణుడు, అన్నిటికి నాధారభూతుడు. ఆకసమును బొందకుండ యుండనేరదు. అక్షరుని బొందిన జీవులు పరమాత్మయందే యుందురని అంగీకరించినపుడు జ్ఞానికి, కైవల్యకామునకు భేదమేమి? ఇంక జ్ఞానిగూడ వైకుంఠ లోకమును బొందునని అంగీకరించుచో అపుడు ఐశ్వర్యకామునకు, కైవల్యకామునకు భేదమే లేకపోవునుగాన రామానుజులు అధికారులు మువ్వకని గల్పించుట అనుచితమగును. కావున రామానుజవ్యాఖ్యానము సమంజసము గాదు. ౧౪

శ్లో. మాముపేత్య పునర్జన్మ దుఃఖాలయ మశాశ్వతమ్

నాఘ్నవంతి మహాత్మానః సంసిద్ధిం పరమాంగతాః ॥ ౧౫ ॥

అ. ఓయి అర్జునా! నా సాయుజ్యమును బొందిన మహానుభావులు మోక్షమును గొప్పపదవి నొందుదురు. కాన వారు దుఃఖాకరము అశాశ్వతము నగు పునర్జన్మను (అనగా సంసారమును అని భావము) పొందరు.

బ్రహ్మసాయుజ్యమును బొందినవారు ముక్తిని బొందిరని జెప్పట పునరుక్తము. ముక్తిని పొందినవారు బ్రహ్మసాయుజ్యమును పొందిరని జెప్పటము పునరుక్తమే యగును. కావున నీ శ్లోకమున “మాముపేత్య” “సంసిద్ధింగతాః” అను పదములు రెండును పునరుక్తములుగదా? అని యనరాదు. సంసిద్ధియను పదమునకు చిత్రశుద్ధియను నర్థమును నివారించుటకు “మాముపేత్య” అను పదమున్ను, “మాముపేత్య” అను పదమునకు (మాం సేవిత్యా) నన్ను సేవించి అను నర్థమును నివారించుటకు “సంసిద్ధింగతాః” అను పదమున్ను ప్రవర్తించినవి కాన పునరుక్తదోషములేదు. కావున పరమేశ్వరుడు సులభుడయినచో సాధకునకు పునరాపృత్తిరాహిత్యము సంభవించునని భావము.

ఈ శ్లోకము సాయుజ్యముక్తిని అంగీకరింపని విశిష్టాద్వైతులకు మెడ యురీ యగుచున్నది ఇందు “మాముపేత్య” అని సాయుజ్యము వినబడుచున్నది. “మామ్” అను పదమునకు మత్సలోక్యము (నా సాలోక్యము) నా సారూప్యము నా సామీప్యము అని యర్థమని యనరాదు. ముఖ్యార్థమును విడచి లాక్షణికార్థమును గల్పించుటలో కారణముకాని ప్రమాణముకాని లేదు. “రాజానముపేత్య” (రాజాను సమీపించి) అను వాక్యములయందువలె “మాముపేత్య” అను వాక్యమునందుగూడ “పరమేశ్వరుని సాన్నిధ్యమును జెంది” అనియే ముఖ్యార్థమని యనరాదు. “రాజానముపేత్య” అను వాక్యమునందు రాజాను సామ్యైత్తుగా బొందుట బాధితముగాన రాజయొక్క సన్నిధి యను అర్థము కల్పింపబడినది. ప్రకృతమున ముఖ్యార్థమునకు బాధలేదుకాన యితరార్థమును గల్పింపదగదు. కాన యిచట పరమేశ్వరసాన్నిధ్యమును అర్థము ముఖ్యార్థముగాదు.

మరియు “కాంతాం ప్రాప్య” (ప్రీతిబొంది) అను వాక్యమునందువలె “మాముపేత్య” అనుచోటగూడ జీవేశ్వరులకు సంయోగమే వివక్షితమని యనరాదు. సావయవ పదార్థములకు అవయవ సంయోగద్వారమున సంయోగము సంభవించినను, నిరవయవులగు జీవేశ్వరులకు సంయోగము సంభవించదు. జీవేశ్వరులకు నిరవయవత్వము అంగీకరింపబడినది. కనుకనే ఈశ్వరునకు చిద్వైశిష్ట్యము కుదరనందున ఈశ్వరుడు చిదచిద్విశిష్టుడను వాదముగూడ అత్యంతము అయ్యుక్తము.

సశరీరుడగు ఈశ్వరుని, సశరీరులగు లక్ష్మీదేవిగాని, సశరీరుడగు అనంతముగాని సంబంధించియున్నటుల సశరీరుడగు జీవుడు గూడ పరమేశ్వరునితో గలసియుండునని యనరాదు. ఉపాధివలన నేర్పడిన కలయిక నిత్యము కానేరదు. ఇట్టి కలయికకు వియోగముగూడ నుండును. ఇట్టితరి, మరల తిరిగిరాడని జెప్పటయ్యుక్తముగాదు. లక్ష్మీదేవిగూడ విష్ణుమూర్తిని విడచి పాలసముద్రమున మరల పుట్టినది. శరీరసహితులగు అనేకమంది జీవులు పరిచ్ఛిన్నుడగు విష్ణుశరీరముతో

సంయోగించియుండుట సంభవించదు. గరుడుడు, విష్వక్సేనుడు మున్నగువారు విష్ణుని విడచియే యుండిరి. ఇట్టి సశరీరుడగు ఈశ్వరుడే రామకృష్ణుని రూపమున నవతరించుచు మరల వచ్చుచుండ వాని భక్తులగు జీవులు మరల వత్తురనుట వేరుగ జెప్పనక్కరలేదు.

కావున ఈశ్వరుడు అశరీరుడేగాని శరీర విశిష్టుడు గాడు. జీవుడు అజ్ఞానముచే శరీరసహితుడయినను విద్యవలన శరీరబంధమునుండి విముక్తుడయి ఈశ్వరభావమును (అనగా అశరీరత్వమును) మోక్షము నొందును. తిరిగి సంసారమునకు రాడు.

౧౭

శ్లో. ఆబ్రహ్మభువనాలోకాః పునరావతిః నోఽర్జున

మాముపేత్య తు కౌస్తేయ! పునర్జన్మ న విద్యతే || ౧౬ ||

అ. కృష్ణా! నీ సాయుజ్యమును బొందినవారు తిరిగి సంసారమునకు రారుసరే? మరెవరినిబొందిన వారు తిరిగివత్తురు? వినుము, సమస్తలోకములకు పైననుండునదియు బ్రహ్మాండమున కావలనుండునదియు, హిరణ్యగర్భుడు ప్రభువుగాగలదియు, రెండు పదార్థముల సంఖ్యాకాలముండునదియు, సగుణముక్తికి స్థానమగునదియు, అర్చిరాది మార్గమున కావల హద్దు అగునదియు నగు సత్యలోకము బ్రహ్మభువన మనబడును. దానితోగూడ తదవాంతర లోకములగు కైలాస వైకుంఠాది లోకములన్నియు పునరావృత్తి గలవగుచున్నవి. ఇచట ఆజ్ఞ అను నవ్యయమునకు అభివిధి యర్థము. మర్యాదార్థము జెప్పుట యుచితముగాదు. అట్లు చెప్పినచో బ్రహ్మలోకము పునరావృత్తిరహితము గావలసివచ్చును. అం దిష్టాపత్తిని జూపదగదు. “ఏది అనిత్యమో, అది పునరావృత్తి కలదు. ఏది నిత్యమో అయ్యది పునరావృత్తి లేనిది” అను వ్యాప్తి సర్వసంప్రతిపన్నమయి యున్నది. “తత్సత్యం, అతోఽన్యదార్థమ్” ఇత్యాది శ్రుతులు బ్రహ్మభిన్నమంతయు అనిత్యమని చెప్పుచున్నందున బ్రహ్మభిన్నమగు సత్యలోకము నిత్యమని నిర్ణయింప నలవికాదు.

మరియు “బ్రహ్మణాసహజే సర్వే సంప్రాప్తే ప్రతిసంచరే! పరస్యాంతే కృతాత్మానః ప్రవిశంతి పరంపదమ్” అను స్మృతి మహాప్రలయమునందు హిరణ్యగర్భునితోగూడ జ్ఞానులందరు పరమ పదమును బ్రవేశింతురని జెప్పచు, అధిపతి యగు బ్రహ్మతోగూడ సత్యలోకమునకు నాశమును చెప్పుచున్నది.

ఓయి! ప్రకృతశ్లోకమున ఆజ్ఞనకు అభివిధ్యర్థము నంగీకరించి బ్రహ్మలోకము ఆవృత్తిరహితమని చెప్పినచో, “శుక్లకృష్ణే గతిః ప్యేతే జగతశ్చాశ్వతే మతే, ఏకయా యాత్యనావృత్తిః అన్యయా ఆవర్తతే పునః” అను ముందు జెప్పబోవు గీతాశ్లోకము, శుక్లగతి (అర్చిరాది మార్గము) వలన బొందెడి బ్రహ్మలోకము

పునరావృత్తిరహితమని చెప్పుచున్నందున గీతలోని పూర్వోత్తరవాక్యములకు పరస్పర విరోధము సంభవించునుగదా? నిజమే, ఆ విరోధమును ఇట్లు పరిహరించుకొనవలెను.

ఎట్లన ఈ మహాప్రళయమునందు బ్రహ్మలోకము నశించి ప్రళయోపసానమునందు మరల బ్రహ్మలోకము పుట్టును. కాన బ్రహ్మలోకమునకు పునర్జన్మయున్నందున పునరావృత్తి స్వభావముగలదియే బ్రహ్మలోకము.

అయితే నశించిన బ్రహ్మలోకము మరల పుట్టుకున్నను అత్యంతసాదృశ్యమువలన అదియే యీ బ్రహ్మలోకమను ప్రత్యభిజ్ఞ కలుగుచున్నది. (లేక) బాత్తుగా లేని కుండేటికొమ్ము మున్నగునవి పుట్టుటలేదు. కాన స్వకారణముగు మాయయందు లీనమైయున్న బ్రహ్మలోకమే మరల పుట్టుచున్నందునను ప్రత్యభిజ్ఞ కుదరవచ్చును. పోనిండు, నిజముగా నశించిన బ్రహ్మలోకమునకు పునరాగమనము లేకపోవుగాక. అయినను ఏది జన్మనాశములుగలదియో, అదియే పునరావృత్తిగలదని యిచట వివక్ష జేయుటచే జన్మనాశములుగల బ్రహ్మలోకము పునరావృత్తి కలదియే యగును.

ఇక అర్చిరాది మార్గముచే బ్రహ్మలోకము చేరినవారలకు, పునరావృత్తి లేకుండుట యనగా - బ్రహ్మలోకము నశించినను అచట నున్న జనులు ప్రళయోపసానమునందుగూడ మరల సంసారమునకు స్వర్గాదిలోకములను గురించి రారనియు, వారు బ్రహ్మతోగూడ ముక్తు లగుదురనియు అను నభిప్రాయముతో జెప్పబడినది. “అనావృత్తిశ్చబ్ధాత్ ” “కార్యాత్మయే తదధ్యక్షేణసహాతిః పరమ భిధానాత్ ” అను బ్రహ్మసూత్రములుగూడ నీ యభిప్రాయమును బలపరచుచునే సంగతములగుచున్నవి.

అయితే బ్రహ్మలోకమునకే ఆవృత్తియుండ అందున్నవారికి ఆవృత్తి యేల నుండదు? అనియనరాదు. విద్యామహిమవలన బ్రహ్మలోక గతులకు పునరావృత్తి యుండదు. లోకము నశించినచో లోకమునందలి జనులు నశించినట్లు లోకమునకు ఆవృత్తియున్నచో లోకమునందలి జనులకు మాత్ర మావృత్తి యేల నుండదనరాదు? ఇచట సూక్ష్మమును గ్రహించవలయును. నాశమాత్రము పునరావృత్తికే కారణముకాదు. నాశము జన్మమాత్రమునకే కారణము. కాన బ్రహ్మలోకమునందలి జనులకు గల ఉపాధి పరిత్యాగరూపమయిన నాశము పునర్జన్మకు గారణము కాదు. బ్రహ్మలోకమునకు కొంతకాలము మాయయందు బాగియుండుట అను నాశము కలదు. అయ్యది పునర్జన్మకు కారణము కావున నిందు దోషము లేదు. దీనివలన స్వర్గలోకమును బొందినవారలకువలె బ్రహ్మలోకమును బొందినవారలకుగూడ నుపాధిపరిత్యాగరూపనాశము అనివార్యమగుటచే బ్రహ్మలోకమునకు పునరావృత్తి సిద్ధించుచున్నది.

కాని ఉపాధిపరిత్యాగరూపమయిన నాశము ఉభయులకు సమానమయినను స్వర్గలోకగతులు ఉపాధినాశానంతరము మరియొక ఉపాధిని స్వీకరింతురు. అదియే వారికి జన్మ; బ్రహ్మలోకగతులు అట్లు ఉపాధినాశానంతరము మరియొక ఉపాధిని స్వీకరింపరు. కావున వీరికి జన్మలేదు. వీరు బ్రహ్మతోగూడ ముక్తి నొందుదురు. కనుకనే ఈ యభిప్రాయముతో “అనావృత్తిశ్చబ్దాత్” అను సూత్రమును వ్యాసులు రచించిరి. “ఇమం మానవమావర్తం నావర్తంతే” (ఆవృత్తిగల మానవ లోకమునకు దిరిగిరాదు) అను శ్రుతియు, “ఏకయా యాత్యనావృత్తిం” (శుక్ల గతిచే ననావృత్తిని బొందుదురు) అను గీతాస్మృతియు నీ యభిప్రాయమునందే బ్రహ్మలోకగతులు తిరిగి యుపాధిని బొందరను నభిప్రాయమునందే సమన్వితము లగు చున్నవి.

కాన బ్రహ్మలోక గతులకు పునర్జన్మ లేకున్నను బ్రహ్మలోకము మాత్రము పునరావృత్తిగలదియే యగును. ఈ భావమునే భావ్యకర్తలగు శ్రీశంకరులు సూచించిరి. కాన బ్రహ్మసాయుజ్యమునకు మాత్రమే జన్మనాశరూపమయిన ఆవృత్తి లేదు. మిగిలిన లోకము లన్నిటికి జన్మనాశరూపమయిన ఆవృత్తి గలదు.

లేక బ్రహ్మలోకమును బొందిన జీవులకు బ్రహ్మలోకమునందు దివ్యశరీర మును ధరించుటయను శరీరము గలదు. దానిని బరిత్యజించుట రూపమయిన నాశ మున్ను గలదు. పరబ్రహ్మను బొందినవారలకు శరీరసంబంధముగాని తన్నాశము గాని లేదు. కావున భగవంతుడగు నాత్మను బొందినవారలకే పునర్జన్మరాహిత్యము కనుక నిర్గుణబ్రహ్మను బొందినవానికే పునరావృత్తిరాహిత్యము పొసగును.

ఇట్లెనచో సగుణముక్తి స్థానమును బొందినవానికిగూడ పునరావృత్తిలేదని జెప్పెడి, “అనావృత్తిశ్చబ్దాత్” అను బాదరాయణ సూత్రమునకు విరోధముగదా? అని యనరాదు. సగుణముక్తి స్థానమును బొందినవానికి తాత్కాలిక శరీరమును విడచిన తరువాత మరల శరీరగ్రహణముండదను నభిప్రాయముతో నా సూత్రము ప్రవర్తించినది. కాన పై సూత్రవిరోధము లేదు.

బ్రహ్మసాయుజ్యమును బొందినవానికి ఉపాధిసంబంధములేదుగాన పునర్జన్మ లేదని తేలినది. దీనివలన బ్రహ్మలోకగతులకు నుపాధిసంబంధ ముండుటచే పునర్జన్మార్హత గలదని సూచితమగుచున్నది.

ఇంతిమాత్రమున బ్రహ్మలోకగతులకు పునర్జన్మ గలదని శంకింపదగదు. బ్రహ్మలోకమునందు వారలకు గలిగిన సమ్యక్జ్ఞానముచే వారల యజ్ఞానము వశించినందున వారికి పునర్జన్మ ప్రసక్తిలేదు. కనుకనే “ఇహచేదవేదీ డధస్త్య మస్మినచేదిహ వేదీ స్మహతీ విఃప్లిః” అను శ్రుతి స్వర్గాది లోకములయందు

మోహము మెండగునుగాన మరుష్యలోకమునందే జ్ఞానము సంపాదించవలెనని జెప్పచున్నది. అయితే బ్రహ్మలోకమునందు జ్ఞానము సులభముగా సంపాదించవచ్చును. కాని బ్రహ్మలోకమును బొందుటయే కష్టసాధ్యము.

అథవా పునరావృత్తి శబ్దమునకు లక్షణచే స్థానభ్రంశమని యగము చెప్పవచ్చును. కాన స్వర్గమును బొందినవానికి స్థానభ్రంశమెట్లుగలదో బ్రహ్మలోకమును చేరినవానికిగూడ అట్లే స్థానభ్రంశము గలదు. బ్రహ్మలోకగతుడు స్థానభ్రంశము లేనిదే పరమపదమును బొందనేరడు. కావున లోకములన్నియు పునరావృత్తి సహితములే యగుచున్నవి. బ్రహ్మమొక్కటియే పునరావృత్తిరహితము. “అనావృత్తిశ్చబ్ధాత్” అను సూత్రము బ్రహ్మలోకమును జేరినవాడు తిరిగి సంసారమండలమునకు రాడను అభిప్రాయముతో జెప్పబడినదికాని, బ్రహ్మలోకమునకు పునరావృత్తిలేదను అభిప్రాయముతోగాదని చెలియవలెను.

కావున స్వర్గాదిలోకములను పొందినవారలు, తిరిగి సంసారమండలమును బొందుదురుకాన పునరావృత్తి గలవారని చెప్పబడుచున్నారు. బ్రహ్మలోకమును పొందినవారలు వారికాశ్రయమగు బ్రహ్మలోకము పునరావృత్తి కలదగుటవలనను తమ కుపాధియుండుటవలనను ఉపాధినాశము తమకు అపరిహార్యమగుటవలనను, పునరావృత్తిగలవారని జెప్పబడుచున్నారు. ఎవ్వడు బ్రహ్మసాయుజ్యము నొందునో వానికి ఏ విధముగను పునరావృత్తిలేదుగాన “మాముపేత్యతు కౌంతేయ, పునర్జన్మ నవిద్యతే” (నన్ను బొందినవాడు తిరిగి జన్మనొందడు) అని పునరావృత్తిరహితుడని జెప్పబడుచున్నాడు. అర్చిరాదిమార్గమున బ్రహ్మలోకమును బొందినవాడు తిరిగి సంసారమండలమునకు రాడు గనుక పునరావృత్తిరహితుడని జెప్పబడుచున్నాడు. కనుక నిందు పూర్వాపరవిరోధము లేదు.

స్వర్గాదిలోకములవలె బ్రహ్మలోకము అనిత్యముగనుక పునరావృత్తి సహితము బ్రహ్మలోకమును బొందినవారలకు బ్రహ్మచేసిన మహావాక్యోపదేశమువలన బ్రహ్మత్వైక్యజ్ఞానము గలిగి బ్రహ్మభూతులగుదురుగాన వారికి పునరావృత్తిలేదని నిష్కృష్టార్థము. ఇందుకు అపరోక్షబ్రహ్మసాక్షాత్కారముగల శుకవామదేవాదులే దృష్టాంతము.

కావున “ఆబ్రహ్మభువనాల్లోకాః పునరావర్తినోద్ధునః”

“తత్ర ప్రయాతా గచ్ఛంతి బ్రహ్మ, బ్రహ్మవిదోజనాః”

“ఏకయా యాత్యనావృత్తి మన్యయాఽనర్తతే పునః” అను వాక్యములకు పరస్పర విరోధ మిసుమంతయులేదు. అని సంతేచము = రామానుజమతము. “మాముపేత్యతు కౌంతేయ” అను వాక్యమునకు “సత్యసంకల్పుడు, సర్వజ్ఞుడు అగు నన్ను

పొంది" అని రామానుజులు వ్యాఖ్యానమును చేసిరి. అది యుచితముగాదు. జీవేశ్వరులను వేరుపరచునట్టి మాయ యను ఉపాధియుండగా జీవుడు యీశ్వరుని బొందుట (ఈశ్వరసాయుజ్యము) సంభవింపదు. మాయ లేదనినచో ఈశ్వరునకు సత్యసంకల్ప సర్వజ్ఞత్వాదు లుండవు.

ఇంక విద్యచే జీవోపాధియగు నవిద్య నశించినను యీశ్వరోపాధియగు మాయ నశించనందున ఈశ్వరున కుపాధిగలదనియు అయినను ఉప్పునీటియందు మంచినీరు చేరినట్లు సోపాధికుడయిన ఈశ్వరునియందు, నిరుపాధికుడయిన జీవునకు ప్రవేశము సంభవించుననియు, జీవేశ్వరు లిరువురు ఉపాధి సహితులయినప్పుడే ఒకరియందు మరియొకరికి ప్రవేశము సంభవించదనియు ననరాదు. జీవునకు తన జ్ఞానముచే తనయజ్ఞానమును పోగొట్టుకొన సామర్థ్యముండ నీశ్వరునకు మాల్గియు తనవిద్యచే దన మాయను పోగొట్టుకొన శక్తి యేలలేదు? అట్లు శక్తి లేనిచో సోపాధికుడయిన నీశ్వరునికంటె నిరుపాధికుడయిన జీవుడే గొప్పవాడుగాన జీవునకు ఈశ్వరప్రాప్తి యేల?

మాయోపాధికుడయిన బ్రహ్మకంటె నిరుపాధికుడయిన జీవు డధికుడగును. ఉపాధివిశిష్టమయిన ఘటాకాశముకంటె నిరుపాధికమయిన మహాకాశము గొప్ప దగుచున్నదికదా? ఉపాధిచే నుపహితపదార్థము పరిచ్ఛిన్నమగును. కావున నీశ్వరుడు పరిచ్ఛిన్నుడను, నిరుపాధికుడయిన జీవు డపరిచ్ఛిన్నుడను అగును. అట్టితరి అపరిచ్ఛిన్నుడు పరిచ్ఛిన్నునియందు బ్రవేశింపనేరడు.

జీవు డపరిచ్ఛిన్నుడయినను అణురూపుడుగాన నీశ్వరునియందు బ్రవేశింప నర్హుడని యనరాదు. జీవు డణువయినచో శరీరమంతటనుండు బాధను దెలిసికొనలేక పోవును. మరియు మాయావ్యవహితముడయిన నీశ్వరుని యణువగు జీవుడు బ్రవేశింప నర్హుడు గానేరడు.

మాయయందే ప్రవేశించునన్నచో నందుకు జ్ఞాన మార్జింప నవసరములేదు. అపుడు సుషుప్తియందువలె ముక్తియందగుడ అజ్ఞానాభిభూతుడు గావలసి వచ్చును. ఇట్లు మాయను బొందినవాడు తీరిగి సంసారమునకు వచ్చును. అపుడు "మాముపేత్య" "పునర్జన్మ నవిద్యతే" అను వచనమునకు వ్యాఖ్యాతము కలుగును.

ఇంక జీవుడు మాయను భేదించుకొని లోపలనుండు నీశ్వర చైతన్యమును బ్రవేశించునన్నచో నదియు బాధగదు. మాయ భేద్యముగాదు. అయ్యది భేద్య మగుచో నీశ్వరు డేల భేదింపలేదు.

మరియు ఈశ్వరుడు మాయకు వెలుపలనుండుచో నీశ్వరునియొక్క సర్వ వ్యాపకత్వమునకు భంగము వాటిల్లును. "అంతర్బహిష్చ తత్సర్వం వ్యాప్య నారా

యథా స్థితః ” అను శ్రుతివిరోధముగూడ తటస్థించును. మాయయొక్క లోపలగూడ నీశ్వరచైతన్యము వ్యాపించియున్నచో నచట యవకాశము లేనందున జీవునకు బ్రవేశము సంభవింపదు. అవకాశమున్నచో నీశ్వర చైతన్యమునకు వ్యాపిత్వము సంభవింపదు.

ఇంక చైతన్యముకంటె వెలుపలనే మాయ యుండునన్నచో కారణమగు మాయయందే కార్యప్రపంచమున్నందున చైతన్యమునందు బ్రపంచము లేకపోవును. “పాదోస్య విశ్వాభూతాని ” అనుశ్రుతి యీశ్వరచైతన్యమునందు ప్రపంచముండునని చెప్పుచున్నందున శ్రుతివిరోధము తటస్థించును.

అయితే అద్వైతమతమున మాత్రము నిరవకాశమయిన చైతన్యమునందు ప్రపంచమెట్లుండును ? వినుము. అద్వైతమతమున మాయచే సంతయు నుపపన్నమగును. మాయావాదమున ఇది యెట్లు పొసగునను శంకయే పనికిరాదు.

కావున “మామ్ ” అనుపదమునకు ప్రత్యగభిన్నమగు బ్రహ్మయే అర్థముగాని రాసూనుజులు చెప్పిచట్లు సత్యసంకల్పుడగు నీశ్వరు డర్థముగాదు.

ఓయి ! గీతలయూ దంతటను “మామ్ ” అను పదమునను బ్రత్యగభిన్నమయిన బ్రహ్మమే యర్థమయినచో శ్రీకృష్ణుడు అంతట “మామ్ ” అని యేల జెప్పవలెను. “త్వామ్ ” అని యేల జెప్పగూడదు? త్వచ్చద్భాగముగూడ ప్రత్యగభిన్నబ్రహ్మమేకదా ? అనినచో వినుము. చెప్పనట్టి శ్రీకృష్ణునకు బ్రహ్మత్వ సాక్షాత్కారముచే దాను బ్రహ్మయను నిశ్చయముండుటవలన “మామ్ ” అని చెప్పెను. వినుచున్న అర్జునునకు బ్రహ్మత్వసాక్షాత్కారములేక దనయందు దాను జీవుడను నిశ్చయమే యున్నందున “త్వామ్ ” అని చెప్పలేదు.

ఇచట వక్తయగు శ్రీకృష్ణుడు పరమాత్మగనుక “మామ్ ” అని చెప్పెననరాదు. స్కందపురాణమున మాఘమాహాత్యమునందు నొకానొక బ్రాహ్మణుడు భార్యకు తల్పొపదేశమొనర్చు సమయమున నిట్లు చెప్పెను.

“మయి సర్వాణి భూతాని తేషుచాహ మవస్థితః

మతఃపరతరం నైవ విద్యతేహ మతఃపరం. ” అని

ఇచ్చట మచ్చద్భాగమేమి ? జీవుడనియందురా ? జీవునియందు సర్వభూతాధారత్వము సర్వభూతాంతరాత్మత్వము, సర్వపరతత్వము, నిరతిశయత్వము అనడి యీశ్వరధర్మములు కుదరవు. కావున నిచట మచ్చద్భాగము పరమాత్మయే యనవలెను. వక్తయగు బ్రాహ్మణమాత్రుడు వాసుదేవునివలె పరమాత్మ కానేరడు. కాన కృష్ణునివలె తత్త్వవేత్తలందరు పరమాత్మ లనియే యనవలయును. పరమాత్మయే ఆత్మ, తత్త్వవేత్తగూడ ఆత్మయే యగును. కావున గీతాశాస్త్రమునందు శ్రీకృష్ణునిచే

జెప్పబడిన మచ్చబిడ్డమునకు (నే ననుశబ్దమునకు) నెచ్చటను జీవభిన్నుడగు నీశ్వరు డర్థముని భ్రమింపదగదు. ప్రత్యగభిన్నమయిన బ్రహ్మయనియే అర్థమును జెప్ప వలెను.

౧౬

శ్లో. సహస్రాయుగ పర్యంతం అహర్యద్భిహ్నో విదుః

రాత్రింయుగ సహస్రాంతం తేహారాత్రవిదో జనాః ॥ ౧౭ ॥

అ. రాత్రింబవళ్లు అను కాలపరిమాణమును దెలిసిన మహానుభావులు హిరణ్య గర్భునియొక్క పగటికాలము వేయి యుగములు పరిమాణము గలదనియు, రాత్రి కాలము వేయియుగములు పరిమాణము గలదనియును దెలిసికొనుచున్నారు. కాన కాలపరిచ్ఛిన్నమయిన బ్రహ్మలోకముగూడ బునరావృత్తి గలదియే యగుచున్నది.

ఇచట మూలమునందలి యుగశబ్దమునకు నాలుగుయుగములు యొక్క సముదాయమగు మహాయుగ మర్థము. “చతుర్యుగ సహస్రాణి బ్రహ్మణో దిన ముచ్యతే” అను స్మృత్యంతరము గూడ నీ యర్థమునే చెప్పుచున్నది. హిరణ్య గర్భునియొక్క పగటికాలము పూర్తి కాగానే, స్వర్గాది మధ్యలోకములే నశించును గాని బ్రహ్మలోకము నశించదు. కాని యిట్టి రోజులు మూడువందల అరవై కాగా బ్రహ్మ కొక సంవత్సరమగును. ఇట్టి సంవత్సరములు యేబది పూర్తి కాగా, బ్రహ్మ కొక్క పదార్థమగును. రెండుపదార్థములు పూర్తియయినచో, బ్రహ్మయొక్క పరమాయుర్దాయము పూర్తియగును. అప్పుడు బ్రహ్మలోకముగూడ నశించును. కాన స్వర్గాది లోకములవలె బ్రహ్మలోకముగూడ కాలపరిచ్ఛిన్న మగుచున్నది. ఎవనియొక్క ఆయుస్సును కాలము నశింపజేయునో, వాడు కాలపరిచ్ఛిన్నుడని యర్థము.

ఇట్టి కాలపరిచ్ఛేదము లేనివాడు పరమాత్మ యొక్కడే. కావున నాతనికి జన్మనాశములు లేవు. కనుకనే శరీరసంబంధముగూడ లేదు. ఆత్మజ్ఞానమునకు బూర్వ మాత్మకుండు శరీరము మాయికముగాని వాస్తవికముగాదు. కావున పర మాత్మ వాస్తవముగ నశరీరుడని తెలియవలెను.

దీనివలన నాయా మతములవారిచే శరీరసహితులని యంగీకరింపబడిన విష్ణు, రుద్ర, గుణపతి, కుమారాదులందరు దేవులు కాలపరిచ్ఛిన్నులు, నాశశీలులు గాన జీవులేకాని యీశ్వరులుగారని తేలినది.

శరీరరహితుడయిన పరమాత్మయొక్కడే యీశ్వరుడు. విష్ణురుద్రాది శబ్దము లచే శరీరాంతర్వర్తియగు నాత్మయే వివక్షితమనినచో అపు డాతడు యీశ్వరుడే గాని జీవుడుగాడు.

కాన బ్రహ్మ సత్యమనియు ప్రపంచము మిథ్యయని దేలినది. బ్రహ్మ కాలా నవచ్చిన్నుడగుటచే నిత్యుడనియు, బ్రహ్మాభిన్నమయిన లోకములు, లోకపాలురు- అందరు కాలావచ్చిన్నులగుటచే అనిత్యులనియు సిద్ధించినది. కనుకనే యెవరు నిత్యుడయిన ఆత్మను బొందుదురో, వారు తిరిగి జన్మనొందరు. ఎవరు అనిత్య మయిన బ్రహ్మాదిలోకములను బొందుదురో వారు తిరిగి జన్మను బొందుదురని యును స్పష్టమయినది.

౧౭

అవ|| ప్రజాపతియొక్క పగటికాలమందును రాత్రికాలమందును జరుగుదానిని చెప్పుచున్నాడు.

శ్లో. అవ్యక్తా ద్వ్యక్తయస్సర్వాః ప్రభవంత్యహరాగమే,

రాత్ర్యాగమే ప్రలీయంతే తత్రైవావ్యక్త సంజ్ఞకే. ౧౮

అ|| అవ్యక్తమన, నిద్రించుచున్న ప్రజాపతియొక్క నిద్రావస్థయని యర్థము. అనగా సమష్టిరూపమగు అజ్ఞానమని భావము. వ్యష్టిరూపమయిన అజ్ఞానము, మనబోటివారల నిద్రారూపము. కాని యీయది అవ్యాకృత మనదగదు. అవ్యాకృత మీశ్వరోపాధి కాని, హిరణ్యగర్భోపాధి గాదు.

ఇందు ఈ రహస్యమును గ్రహింపవలెను.

1. దేనియందు ఒకే లింగశరీరము లీనమైయుండునో, అది వ్యవ్యజ్ఞానము. ఈయది ప్రాజ్ఞుడగు జీవునకు వ్యవ్యుపాధి.

2. దేనియందు సమస్తమయిన లింగశరీరములు లీనమగుచున్నవో, మహా భూతములుమాత్రము లీనములు కావో, అది సమవ్యవ్యజ్ఞానము (దీనిని హిరణ్య గర్భుని నిద్రయని పేరు) ఈయది ప్రాజ్ఞులకు సమవ్యుపాధి.

(3) దేనియందు సమస్త లింగశరీరములు, పంచ మహాభూతములతోగూడ లీనమగునో అది యవ్యాకృతము. ఈయది ఈశ్వరోపాధి.

ఈ యవ్యాకృతము, మహాప్రళయమునం దుండును. మహాప్రళయమునందే మూర్తామూర్తములయిన సర్వదృశ్యములు లయించును. మోక్షమునం దవ్యాకృతముగూడ సళించును.

ఇట్లుండ నవ్యక్తశబ్దము అవ్యాకృతపరమగును (అవ్యాకృతమను నర్థము నిచ్చును). కాని మూలమునందు, (అహరాగమే, రాత్ర్యాగమే) పగటికాలమున రాత్రికాలమున అను లింగము (హేతువు) ఉండుట వలన అవ్యక్తశబ్దముచే నవ్యాకృతము గ్రహింపవలెదెదు. రాత్రింబవళ్లు ప్రజాపతియగు హిరణ్యగర్భునికే యుండునుగాని ఈశ్వరున కుండవు. ఎపుడు ప్రజాపతి మెలకువతో నుండునో

అప్పుడు పగలనియు, ఎప్పుడు నిద్రించియుండునో అప్పుడు రాత్రియనియు నీరెందును హిరణ్యగర్భునకు జెల్లునుగాని, యీశ్వరునకు జెల్లువు. ఈశ్వరునకు జాగ్రదాద్యవస్థలు లేవు.

ఓయి! అవ్యాకృత ముపాధిగాగలవా డీశ్వరుడగుచో నట్టి యీశ్వరుడు మహాప్రలయమునందు మాత్రమే యుండుటచే నీశ్వరునకు కాలత్రయమునందుండుట యను వ్యాపకత్వము సంభవింపదుగదా? కాదు. అవ్యాకృతోపహితచైతన్యమే మూర్తామూర్తోపహితము; అదియే ఈశ్వరుడు. లేక, ఈశ్వరోపాధియగు అవ్యాకృతమే మూర్తామూర్తరూపమున బరిణమించియుండుటచే తద్వారా, యీశ్వరుడు గూడ సర్వవ్యాపకు డగుచున్నందున వ్యాపకత్వమునకు భంగములేదు.

ఇక మోక్షకాలమం దవ్యాకృతము లేనందున, అవ్యాకృతముగూడ కాలత్రయ వ్యాపకము గాదనరాదు. మోక్షదశలో కాలమే లేనందున కాలత్రయమను వ్యవహారమే వ్యాఘాతమగును.

ఇచట శ్రీధరుడు అవ్యక్తశబ్దము కారణవాచకమనియు కార్యముయొక్క అవ్యక్తస్వరూపము కారణాత్మకమనియు ననుచున్నాడు. సృష్టికి పూర్వము కార్యము అనభివ్యక్తమగుచు కారణరూపముతో నుండునని శ్రీధరుని ఆశయము. ఈ పక్షమున వ్యక్తములయిన భౌతిక పదార్థములకు కారణమగు నవ్యక్తము భూతసముదాయము. ఈయది చతుర్ముఖబ్రహ్మయొక్క దై నందిన ప్రళయమునందు గలదు. వ్యక్తమయిన భూతజాతమునకు కారణము అవ్యక్తమగు నవ్యాకృతము. ఈయది బ్రహ్మప్రళయమునందుఁ గలదు. బ్రహ్మయొక్క పగటికాలమున సమవ్యర్జనము నుండి వ్యక్తములయిన స్థావరజంగమ పదార్థములు పుట్టును. రాత్రికాలమున అవ్యక్తమని పేరుగల సమవ్యర్జనమునందు వ్యక్తములయిన పదార్థములన్నియు ప్రవీణములగును.

ఈయవి సత్కార్యవాద సిద్ధాంతప్రకారము పుట్టుకకు బూర్వము కారణరూపముతోనుండియే పుట్టుచున్నవి.

ఓయి! ప్రలయకాలమున సూక్ష్మావస్థతోనున్న పదార్థములన్నియు హిరణ్యగర్భోపాధియగు అజ్ఞానమునందు లీనమైయుండుననియు ప్రపంచమునందు స్థూలావస్థతో గూడికొని మరల యజ్ఞానమునుండి వచ్చుననియు జెప్పబడినది. ఇందు ఈ వ్యక్తులకు (పదార్థములకు) సూక్ష్మావస్థ మొదటిదా? లేక స్థూలావస్థ మొదటిదా? అనినచో వినుము. ప్రపంచ మనాదియగుటచే నీ ప్రశ్నయే పొసగదు. ౧౮

శ్లో. భూతగ్రామ స్స ఏవాయం భూత్వాభూత్వా ప్రలీయతే.

రాత్ర్యాగమే అవశః పార్థ! ప్రభవత్యహరాగమే || ౧౮ ||

అ. పూర్వశ్లోకమున అజ్ఞానమునుండిపుట్టు వ్యక్తులు (పదార్థములు) ప్రలయ కాలమున దిరిగి యజ్ఞానమును బ్రవేశింతురని చెప్పబడినది. ప్రలయకాలము పూర్తి కాగా తిరిగి సృష్టిప్రారంభమున నూతనమయిన వ్యక్తులు పుట్టుదురని యంగీకరించు పక్షమున నాలుగు దోషములు వాటిల్లును.

(1) పూర్వకల్పమునందలి వారు, తాము చేసినకర్మను పూర్తిగ ననుభవించు కుండగనే ప్రకృతిలీనలయిపోయిరిగాన, కృతహానమును దోషము మొదటిది. (కృతహానమనగా చేసినపని చెడిపోవుట).

(2) మరల సృష్టిలో, అజ్ఞానమునుండి పుట్టువారు తాముచేయని కర్మలకు ఫలమనుభవించుదురు గాన అకృతాభ్యాగమమను దోషము రెండవది.

(అకృతాభ్యాగమ మన చేయనికర్మ అనుభవమునకు వచ్చుట.)

(3) వెనుకటి కల్పమునందు ప్రకృతియందు లీనమైనవారు శాస్త్రజన్య జ్ఞానముగాని, గురూపదేశముగాని లేకుండగనే ముక్తులయిరిగాన నందఱు ముక్తి జెందుదు రనుదోషము మూడవది.

4. విహితకర్మను జేసినవారు, నిషిద్ధకర్మలను జేసినవారు- ఉభయులు యేమాత్రము భేదములేకుండ ప్రలయకాలమున సజ్జానమునందు లీనమగుచుండిరి గాన, విధి నిషేధశాస్త్రము వ్యర్థమగు ననుచుది నాల్గవదోషము.

ఈ దోషములన్నియు పరిహరింపదలచి యీ శ్లోకము ప్రవతించినది.

లింగశరీరముగల జీవసముదాయము ప్రతికల్పమునందును, స్థావరజంగ మాత్మకమగు స్థూలశరీరసంయోగమున పుట్టుచున్నది. ప్రతి ప్రలయమునందును స్థూలశరీర వియోగమువలన మరణించుచున్నది. దీనివలన పూర్వకల్పమునందున్న భూతసముదాయమే యీ కల్పమునందు బుట్టెనుగాని, వేరుగాదని తేలినది. కనుక కృతహానాకృతాభ్యాగమము లను దోషములు రెండును ప్రసక్తించవు.

స్థూలశరీరము నశించినను, ప్రలయకాలమున లింగశరీరము అజ్ఞానమునందు దాగి (లీనమై) యుండుటచే ప్రలయకాలమున జీవులకు ముక్తి కలుగదు. కాన సర్వ ముక్తి ప్రసంగమను దోషములేదు.

ఆయాజీవుల యంతఃకరణములయందు వారు వారాచరించిన పుణ్య పాపకర్మలయొక్క సంసారము లుండుటవలనను అసంసారవశముననే మరల ప్రపంచమునందు వారివారి కుచితమయిన పుణ్యపాప శరీరభోగములు సంభవించుటవలనను, విధినిషేధ శాస్త్రములకు వైయర్థ్యములేదు.

గురుశాస్త్రోపదేశములేనిచే లింగదేహమునకు కాలమువలన నాశము లేదు కాన మోక్షశాస్త్రమునకుగూడ వైయర్థ్యములేదు.

రామానుజ మతము:

ఇచట రామానుజులు: అవ్యక్తపదమునకు చతుర్ముఖబ్రహ్మయొక్క శరీర మని వ్యాఖ్యజేసిరి. ఇది యుక్తమగుదు. చతుర్ముఖునియొక్క స్థూలశరీరమునందు జీవులు ప్రవేశించుటగాని, దానినుంచి బయలు వెడలుటగాని సంభవించదు. తండ్రి శరీరమునుండి కుమారునిశరీరము పుట్టినట్లు, చతుర్ముఖబ్రహ్మ శరీరమునుండి జీవ రాశి పుట్టిననుట యుచితముగాదు. చతుర్ముఖునియొక్క మనస్సుచేతనే తరచుగా ప్రపంచమంతయు పుట్టును. బ్రహ్మసృష్టి సంకల్పపూర్వకము. సనక, సనంద నాదులు బ్రహ్మకు మానసపుత్రులుగాని, శరీరమున బుట్టినవారు గారు. చతుర్ముఖునియొక్క శరీరమునుండి ప్రజాపతిమున్నగువారి దేహములు పుట్టినను మన బోటివారిల శరీరములు మాత్రమట్లు పుట్టుటలేదు.

జీవులు వారివారి శరీరమునందు, వారున్నటుల బ్రహ్మశరీరమునందు, సర్వ జీవులు కలరని యనరాదు. అట్టితరి బ్రహ్మశరీరమునందెల్ల జీవులకు స్వీయత్వాభిమాన ముండవలెను. ప్రలయావస్థయందట్టి యభిమానములేకున్నను ప్రలయము గడచిన నుత్తరక్షణమందైనను, అట్టి యభిమాన ముండవలెను. ఉత్తరక్షణమునందే చతుర్ముఖుని శరీరమునుండి బయలువెడలి ప్రపంచములోనికి వచ్చుటచే నట్టి యభిమానమున కవకాశము లేదనరాదు. ప్రలయము గడచినవెంటనే (సృష్టి ప్రారంభమునందే యెల్లజీవులకు శరీరములు సృష్టియగు ననుట చెల్లదు. మొట్ట మొదట ప్రజాపతులు పుట్టి తరువాత చాలకాలమునకుగాని ప్రపంచసృష్టి జరుగదు. అయితే అంతవరకు (తమకు శరీరములు సృష్టియగునంతవరకు) జీవులు అజ్ఞానమునందు లీనమై యుండుననుట పొసగదు. అట్టితరి, లాఘవము నపేక్షించి యజ్ఞానమే అవ్యక్తమనుట యుక్తమగును. ఇంక బ్రహ్మశరీరము అవ్యక్తశబ్దార్థమని వ్యాఖ్యానించుటలొ బ్రయోజనమేమి? కావున రామానుజులు చేసిన అవ్యక్త శబ్దార్థ నిర్వచన సమంజసము గాదు.

అవ|| అక్షరబ్రహ్మయొక్క స్వరూపమును నిర్వచింపదలచి ముందుశ్లోకము ప్రవర్తించుచున్నది.

శ్లో. పరస్తాత్తు భావోఽన్యోఽవ్యక్తోఽవ్యక్తాత్సినాతనః

య స సర్వేషు భూతేషు నశ్యత్స న వినశ్యతి || ౨౦ ||

అ. దృశ్యత్వ, జడత్వ, మిథ్యాత్వాది లక్షణములుగల అజ్ఞానముకంటె ద్రష్టృత్వ చిదాత్మత్వ, సత్యత్వాది లక్షణములుగల అక్షరపురుషుడు విలక్షణుడు. ఈతడు

ఇంద్రియగోచరుడుకాదు. అయినను ఆత్మరూపు డగుటవలనను సాక్షి భాస్యడగుట వలనను, లేడనుటకు వీలులేదు. అక్షరపురుషుడు అవ్యక్తము (అజ్ఞానము) కంటె విలక్షణుడని చెప్పటచే నవిద్యా (నవ్యక్త) కార్యమయిన భూతరాశికంటెగూడ వైలక్షణ్యము సిద్ధించుచున్నది. మృద్విలక్షణమగు జలము మృతకార్యమయిన ఘటముకంటె విలక్షణమగుట లోకసిద్ధము.

అవ్యక్తము జడరూపమనియు, భూతరాశి చిదచిద్రూపమనియు గావున నీ రెంటికి నభేదము అసంభవమని యనరాదు. భూతము లనకార్యకరణ సంఘాత ములు. ఈయవి జడరూపములు. కనుకనే అవ్యక్తమువలన పుట్టుచున్నవి. అక్షరు డొక్కడే చిద్రూపుడు.

ఇట్టి యక్షరబ్రహ్మ, హిరణ్యగర్భాది స్తంభాంతభూతములు నశించుచున్నను తాను నశించడు. దీనివలన “అవినాశితు తద్విద్ధి” అను ద్వితీయాధ్యాయ శ్లోకము స్మృతిగోచర మగుచున్నది. ఇచట భూతశబ్దమునకు జీవుడగమని చెప్పి జీవులు నశించుచున్నను పరమాత్మ నశించడని యనరాదు. అపుడు “అజ్ఞో నిత్య శ్శాశ్వతోఽయం పురాణః” అనుశ్రుతి విరోధము ప్రాప్తించును.

ఇక జీవశబ్దమునకు చిదాభాస విశిష్టమయిన బుద్ధులు అర్థమని యంగీకరించి నచో వారలు అనేకులు సంసారులు, నాశశిలురును అగుదురు. అయినను వారు గూడ ముక్తియందే నశింతురుకాని ప్రళయకాలమున నశింపరు. అట్టితరి ప్రళయ కాలమున అందరు ముక్తులు గావలసివచ్చును.

అయితే భూతశబ్దమునకు శరీరసంఘాత మగ్ధమయినను ప్రలయాదికాలముల యంపు లింగ, కారణ దేహములు నశింపవుగదా? మూలమున “సర్వేషు భూతేషు” అని యెట్లు చెప్పబడినదని యనరాదు. స్థూలదేహనాశాభిప్రాయముతోనే మూల మున అట్లు చెప్పబడినది. లోకమునందుగూడ స్థూలము నశించినంతమాత్రముననే దేవదత్తుడు మృతుడను వ్యవహారము కలుగుచున్నది. సూక్ష్మదేహము అజ్ఞానము నందు లీనమై సంస్కారరూపముతో నుడుచుగాన దానికి నాశ మాపచారికము. కారణశరీర మనగా నవిద్యయే; అయ్యది విశేషశక్తిని సంకోచపరచుకొని కేవలము ఆపరణశక్తి నాధారపరచుకొని, ప్రళయకాలమున జీవులను మోహపెట్టుచు నుండును. ఇట్టి అవ్యక్తమునకు (అజ్ఞానమునకు) ప్రళయకాలమునగూడ నాశము లేదు. ముక్తియందు మాత్రమే యవిద్య (అవ్యక్తము) నశించును.

ఇట్లు మ్రహాప్రళయమందు స్థావరజంగమాత్మకములయిన సకల స్థూలశరీర ములు స్వరూపముతో నశించుటవలనను సూక్ష్మదేహములు అవిద్యయందు లయించుటవలనను అక్షరుడొక్కడే మాయాతీతుడై మాయకు సాక్షిగానుండు నని

తేలినది. కావున జీవేశ్వరభేదమునకుగాని, జీవభేదమునకుగాని యవకాశము లేదు. రామానుజమతము:-

అవ్యక్తపదమునకు అక్షరుడగు జీవుడర్థమని రామానుజులు చెప్పిరి. ఈయది సరిగాదు. జీవులనగా ప్రాణధారులు వీరు అవ్యక్తమువలన బుట్టుదురు. కాన యవ్యక్తముకంటె విలక్షణములు గారు. నశ్వరులు గనుక అవినాశులుగూడ గారు. రామానుజులు చెప్పెడి జీవులు భూతజీవులవచ్చు లగుదురు. భూతములు నశించు ముండగా భూతములకంటె విలక్షణమయిన అక్షరుడు జీవుడు గానేరడు. సర్వోపాధి వినిర్ముక్తుడగు నక్షరుడు ప్రాణమను నుపాధియుక్తుడు గానేరడు. భేదకమగు నుపాధి లేదుగాన నక్షరునియందు భేదముగూడ సిద్ధింపదు. కాక అక్షరుడు జీవుడగుచో అక్షరునికంటె గొప్పవాడు పురుషుడుండగా, “పురుషాన్నపరం కించి త్సా కాష్ఠా నా వరాంగతిః” అనిచెప్పటం చెల్లదు. కావున నిచట అవ్యక్తుడగు నక్షరుడు ప్రత్యగ భిన్నమయిన పరమాత్మయే కాని జీవుడు గాడు. ౨౦

శ్లో. అవ్యక్తోఽక్షర ఇత్యుక్త స్తమాముః పరమాం గతిమ్

యం ప్రాప్య ననివర్తంతే తద్ధామ పరమం మమ || ౨౧ ||

అ. పూర్వశ్లోకమున నేయక్షరుడు అవ్యక్తశబ్దముచే జెప్పబడెనో, అట్టి యక్షర సంజ్ఞకమగు పరబ్రహ్మమే నిరతిశయమగు ప్రాప్యస్థానము. ఈయది పునరావృత్తి రహితమగుటచే పరమగతియని చెప్పబడుచున్నది. స్వర్గారులు పునరావృత్తి కలవగుటచే పరమపదములు గావు. జీవులు యే స్థానమును జెంది మరల సంసార మనుభవించుటకు రారో, అట్టి ధామము (స్థానము) (స్వరూపము) సర్వవ్యాపకుడ నగు నాది ఇచట ధామశబ్దమునకు స్వరూపమని నిష్కృష్టార్థము చెప్పవలెను. సర్వవ్యాపకుడగు శ్రీ మహావిష్ణువునకు ప్రత్యేకస్థాన ముండనేరదు. దీనివలన అక్షరపురుషుని స్వరూపము అవ్యక్తముకంటె పరమనియు, అవ్యక్తము కంటె విలక్షణమనియు, సనాతనమనియు, అవ్యక్తమనియు, నాశరహితమనియు సర్వభూత వినాశ సాక్షియనియు, విష్ణువుయొక్క పరమపదమనియు, పునరావృత్తి రహితమనియు, సదా సద్రూపమనియును సిద్ధించినది.

రామానుజ మతము:-

ఇచట రామానుజులు : అచేతనప్రకృతి యొక నియమసస్థాన మనియు, జీవప్రకృతి రెండవ నియమసస్థాన మనియు, ముక్తస్వరూపము పరమ నియమసస్థానమనియును, “తద్ధామ పరమం మమ” అను తురీయపాద నిర్వచన సందర్భమున వివరించిరి. ఈయది అత్యల్పము. ముక్తాత్మస్వరూపము తనతో నభిన్నమగుచుండ, దనచే నియమ్యమగుట సంభవించదు. ముక్తుడుగూడ నియమింపబడుచో వానికి

ముక్తత్వమే సిద్ధింపదు. ముక్తియం దేమాత్రము దుఃఖముండ వీలులేదు. సుఖప్రియండు అంతకరణమున్నను తత్తాదాత్మ్యాధ్యాస లేనంతమాత్రమున జీవున కేమాత్రము నియమనము లేకపోవుచుండ ముక్తిదశలో సర్వోపాధులు నశించినను జీవునకు నియమనమనునది యెట్లు పొసగును?

కనుక నీయది జీవునియొక్క వాస్తవస్వరూపమును దెలియకజేసిన భావ్యముగా ననుపేక్షణీయము.

మరియును, వారు “ధామ” పదమునకు “తేజస్సు” అని యర్థమును జేసిరి. అది యుక్తము. అం దాక్షేపమేమియు లేదు. కాని యక్షురుడు, విష్ణువున కంగభూతుడని యనిరి. ఈయది యుక్తముగాదు. అక్షురుడే యాత్మకాన యాతడు సర్వశేషి. శేషత్వ మాతని కసంభవము. ప్రకృతివియుక్తమయిన జ్ఞానమే యాకారముగా గల ఆత్మ పరమాత్మల కంగాంగీభావ కల్పన మసంగతము

ముక్తజీవుడు అపరిచ్ఛిన్న జ్ఞానరూపుడగుటచే విష్ణువు శద్విలక్షణుడు గానేరడు. అపరిచ్ఛిన్న జ్ఞానమునందు పరిచ్ఛేదకము (భేదింప చేయునది) లేనందున జీవేశ్వరభేదమున కవకాశములేదు. జ్ఞానము లనేకము లయినచో నొకజ్ఞానమునకు మరియొక జ్ఞానముతో పరిచ్ఛేదము సిద్ధించుచున్నందున, జ్ఞానమున కపరిచ్ఛిన్నత్వము సంభవించదు || ౨౧ ||

శ్లో. పురుష స్సపరః పార్థ భక్త్వా లభ్యస్త్వనన్యయా

యస్యాంతస్థాని భూతాని, యేన సర్వమిదం తతమ్ || ౨౨ ||

అ. ఓయి అర్జునా! భూతములు యే పురుషుని లోపలనుండునో యే పురుషునిచే ప్రపంచమంతయు వ్యాపించబడినదో, అట్టి పరమపురుషుడు అనన్యభక్తిచే బొందబడును. (పురిదేహే శేత ఇతి పురుషః) శరీరమునందు వరుండి యుండును గాన పురుషు డనబడును. (పిపై పూరయతి సర్వమితి పురుషః) ప్రపంచమంతయును నిండింపజేయువాడుగాన పురుషుడు. పరిపూర్ణమయిన ఆకాశము కుండలోపల నుండినట్లు పరిపూర్ణుడగు పరమాత్మగూడ శరీరములోపల నుండుట పొసగును.

పురుషుడు (పరుడు) గొప్పవాడనుటలో “ఇంద్రియేభ్యః పరాహ్మిర్థాః అధేభ్యశ్చ పరం మహః | మనసస్తు పరాబుద్ధిః బుద్ధేరాతా మహాకాపరః | మహతః పరమవ్యక్తం అవ్యక్తాత్పురుషః పరః | పురుషాన్నపరం కించిత్సాకాష్ఠా సాపరాగతిః” అను శ్రుతి ప్రమాణముగచున్నది.

ఇచట జ్ఞానము భక్తి శబ్దార్థము. అద్వితీయాత్మయందు సేవాదిరూప మయిన భక్తి సంభవింపదు. “జ్ఞానాదేవతు కైవల్యమ్” అను శ్రుతి జ్ఞానమువలననే ముక్తియని చెప్పుచున్నది.

నిరవకాశుడయిన ఆత్మయందు భూతము లెట్లుండునని ప్రశ్నింపరాదు. నిరవకాశునియందుగూడ మాయచే నవకాశము లభించును. భూతములున్నను ఆత్మ యొక్క నిరవకాశత్వమునకు భంగములేదు. భూతజాతము కార్యరూపము గనుక గారణమయిన పురుషునియందుండుట యుచితము. ఘటాదులు మృదాదుల యందును, రజతాదులు శుక్తికాదులయందును యుండుట లోకసిద్ధము.

పరమాత్మ ప్రపంచమునకు పరిణా మ్యుపాదానముగాని, వివర్తోపాదానముగాని యగుటచే భూతాధిష్ఠానమగుచున్నాడు.

ఇట్లు భూతములు పురుషునియందుండుచో, పురుషునకు సద్విత్తీయత్వము కలుగునుగదా యనరాదు. మృత్తుయందున్న ఘటముతో మృత్తునకు సద్విత్తీయత్వము గాని శుక్తికయందలి రజతముతో శుక్తికకు సద్విత్తీయత్వముగాని ఆకాసమునందలి నైల్యముచే నాకాసమునకు సద్విత్తీయత్వముగాని కనిపించుటలేదు. మాయామయ మయిన వస్తువులచే సత్యవస్తువునకు సద్విత్తీయత్వముండదు. మరీచికాజలములచే భూమికి పంకిలత్వము సంభవింపదు. పోనిండు మాయతో సద్విత్తీయత్వము కలుగును గదా? కాదు. అదియునుమిథ్యయే. నిజముగా మాయగూడ లేదు. మృత్తికయందు ఘటాకారము, ఘటనామము గల్పింపబడినట్లు ఆత్మయందు భూతముల నామ రూపములు కల్పింపబడినవి.

కావున అద్విత్తీయమగు బ్రహ్మమే పురుషుడు. ఆతడు జ్ఞానమాత్రము చేతనే లభ్యుడగును. పురుషస్వరూపజ్ఞానమే పురుషస్వరూపలభము. ఘటస్వరూప మును తెలియనివాడు యెదుటనున్న ఘటమును బొందలేడు.

రామానుజమతము:

“పురుష స్సపరః పార్థ” అనుచోట పరపురుషుడు పరమపురుషుడగు విష్ణువుగాని ప్రత్యగాత్మ గాదనియు, వాడు భక్తిచేతనే లభ్యుడనియు రామానుజు లనిరి. అది సరిగాదు. వెనుకటి శ్లోకములచే జెప్పబడిన సనాతనత్వ, అవ్యక్త విలక్షణత్వ సర్వవ్యాపిత్యాది లక్షణములు గల యక్షరపురుషునికంటె పరమ పురుషుడని మరియొకడుండడు. “పురుషాన్నపరం కించిత్” అను శ్రుతిగూడ పురు షునికంటె గొప్పవాడు లేడని నిరసించుచున్నది. శ్రీకృష్ణుడుగూడ గీతలలో “మత్తాపరతరం నాస్యత్” అని తనకంటె గొప్పదేదియు లేదని నిరూపించి యున్నాడు. “అవినాశిత తద్విద్ధి యేన సర్వమిదం తతమ్” అను శ్లోకమును మీరు గూడ పురుషపరముగ వ్యాఖ్యానించియున్నారు. పురుషుడు సర్వవ్యాపకుడగుచో నెంత పరమపురుషుని కల్పింప నేల? పురుషునకు సర్వవ్యాపకత్వము లేదన్నచో బురు షునకు పురుషత్వమే లేకపోవును. “అవినాశి” అను శ్లోకమునందు జెప్పబడిన

“యేన సర్వమిదం తతమ్” అనునది విరుద్ధమగును. అచ్చట సర్వపదము దేహపరముగాని, ప్రపంచపరముగాదని యనరాదు. అట్లనుటకు బ్రమాణములేదు. కాన సర్వ ప్రపంచము వ్యాపించియుండుననియే చెప్పవలెను.

వ్యష్టిశరీరమును వ్యాపించినంతమాత్రమున బురుషుడు (జీవుడు) పూర్ణుడగుచో, కుండయొక్క యుదరభాగమును వ్యాపించినందున జలముగూడ పూర్ణమనవలయును. మరియు మీ మతమున పురుషుడు (జీవుడు) అణువు, కాన యీతనికి పూర్ణత్వము బొత్తుగా కుదరదు. కావున జీవేశ్వరులకు భేదమంగీకరించి, వారిరువురకు సర్వవ్యాపిత్యమును జెప్పటకుదరదు. “అవినాశిత తద్విధి” “పురుషస్సపరఃపార్థ” అను రెండు శ్లోకములచే, శ్రీకృష్ణుడే జీవేశ్వరులకు సర్వవ్యాపిత్యమును జెప్పియున్నాడు. ఈయది భేదవాదమున నుపపన్నముకాదు. గనుక జీవేశ్వరుల కభేదమును అవశ్యము అంగీకరించి తీరవలయును.

కావున పురుషాతిర్క్తుడగు పరమపురుషు డొకడు లేడు. పరమశబ్దము లేకుండగనే కేవల పురుషశబ్దము పరమాత్మయందు బ్రయోగింపబడుచున్నది. “తేనేదం పూర్ణం పురుషేణ సర్వం” “సహస్రశీషాపురుషః” ఇత్యాది శ్రుతుల యందు:-

ఇట్లనచో, పరమాత్మయే పురుషుడుగాని, జీవుడు పురుషశబ్దవాచ్యుడుగాడని యనరాదు. జీవునియందు పురుషశబ్ద ప్రయోగము సర్వ సమృద్ధిపన్నము. (అందరిచే నంగీకరింపబడినది.)

ఓయి! “అవ్యక్తైక్షర ఇత్యుక్తః” అను శ్లోకమునందు అక్షరుడు చెప్పబడెను. “పురుష స్సపరఃపార్థ” అను నీశ్లోకమునందు పురుషుడు జెప్పబడెను. అక్షరుఁ డెఱు పురుషుడు లేడని యనవలయును. కాన వీరిరువురకు జీవేశ్వరరూపమగు భేద మంగీకరింపక దప్పదు. కావున అక్షరుడు జీవుడనియు, పురుషుడు యీశ్వరుడనియు ననవలెను. అనినచో నట్లుకాదు. “అవ్యక్త” శ్లోకమునందు జెప్పబడిన అక్షరపురుషుఁ డెందుట కిచట నుపాయము మాత్రమే “పురుషస్సపరః పార్థ” అను శ్లోకమునందుఁ జెప్పబడినది కాని, తద్విలక్షణుడగు పురుషుడు చెప్పబడలేదు. సమానాకారులయిన వారికి వైలక్షణ్యము అసంభవము. ఉభయులు ప్రకృతి విచిత్రమయిన జ్ఞానాకారులగుచుండ వీరికి భేద మసంభవము. జ్ఞానబలక్రియాశక్త్యాదులు హెచ్చుతగ్గులుగా నుండుటయే వీ రిరువురకు భేదమని యనరాదు. అయ్యవి యుపాధిధర్మములుగాని, స్వరూపధర్మములు గావు. ముక్తిదశయందు జీవునకుపాధి యుండదు. ఈశ్వరునకుపాధి యుండుననుట హాస్యాస్పదము. జీవుడు యీశ్వరుని యుపాసించి నిరుపాధికు డాయెను. కాని యీశ్వరుడుమాత్రము సోపాధికుడేయని.

చెప్పుట లజ్జావహము - కావున నుపాధి వియుక్తమయిన చైతన్యమునకు భేదము గగనకునుమాయితము.

కనుక అజ్ఞానముకంటె విలక్షణమయిన అక్షరపురుషుడు ప్రత్యగభిన్నమయిన పరమాత్మయే గాని వేరుకాదు. వానిని బొందు నుపాయము జ్ఞానమేకాని భక్తి గాదు. భక్తి ద్వైత విషయము ద్వైతముభయహేతువని శ్రుతి చెప్పుచున్నది. కాన భయహేతువగు భక్తి ముక్త్యుపాయము కానేరదు || ౨౦ ||

అవ. ప్రణవమును బ్రహ్మద్వైత్యో నుపాసనజేసిన యోగులకు హిరణ్య గర్భాలోక ప్రాప్తిద్వారా పరమాత్మప్రాప్తికొరకు సర్పిరాది మార్గము చెప్పదలచి యుత్తరగంధ మారంభింప బడుచున్నది. అర్పిరాది మార్గస్తుతికొరకు ధూమాది మార్గముగూడ నుపదేశింప బడుచున్నది.

శ్లో. యత్రకాలే త్వనావృత్తిం ఆవృత్తిం చైవ యోగినః

ప్రయాతా యాంతి తం కాలం వక్ష్యామి భరతర్షభ || ౨౧ ||

అ. ఓయి భరతశ్రేష్ఠుడా! ఏ మార్గమునందు మరణించిన యోగులు పునరావృత్తిని (పునర్జన్మను) బొందరో ఆయుత్తర మార్గమును, ఏమార్గమునందు మరణించిన యోగులు పునరావృత్తిని బొందుదురో ఆ దక్షిణమార్గమును జెప్పెద వినుము.

మూలమునందలి కాలశబ్దమునకు కాలాభిమాని దేవతలచే గుర్తింపబడు మార్గ మర్థము.

“ఏకయా యాత్యనావృత్తి మన్యయా వర్తతే పునః” అను బై శ్లోకమునందు జెప్పబడు ఆవృత్తినావృత్తులు మార్గధర్మము లగునుగాని, కాలధర్మములు గానేరవు. కాలశబ్దమునకు మార్గమని యర్థమును జెప్పుట భావ్యవిరుద్ధమని యన దగదు. “తత్ర ప్రయాతా గచ్ఛంతి” అనుచోట “తత్ర” అను పదమునకు భావ్య కర్తలే మార్గ మర్థమని, నిర్ణయించిరి. దాని ననుసరించి యిచటగూడ మార్గాధ మును వర్ణించుటయే యుచితము.

ఓయి! అచ్చట భావ్యముగూడ మూలవిరుద్ధమే యగుచున్నది. మూల మున కాలశబ్దము మాత్రమే కనిపించుచున్నది. దక్షిణాయనమందు శరత్కృష్ణమును బొందిన భీష్ముడు యుత్తరాయణపుణ్యకాలమున కెదురుచూచెను. కాన కాల శబ్దమునకు మార్గమర్థమని యనరాదు. అనినచో నట్లు కాదు. “శుక్లకృష్ణే గతి హ్యేతే” “ఏతే స్మృతీపార్థ జానన్” అను శ్లోకమునందు కాలశబ్దము గతి, స్మృతి శబ్దములచే బరామృశింపబడినది. గతి, స్మృతిశబ్దములకు మార్గమర్థ మనునది సర్వీవాదము. కావున భావ్యము మూలవిరుద్ధముకాదు.

మరియు నుత్తరాయణమునందు శుక్లపక్షమున పగటికాలమునందు మరణించినవారు యుత్తరమార్గమున బోవుదురనియు, దక్షిణాయనమునందు గృష్ణపక్షమున రాత్రికాలమున మరణించినవారు దక్షిణమార్గముచే బోవుదురనియు, గోవున కాలమార్గములు రెండును జెప్పవలెనని యనరాదు. అట్లనచో నుత్తరాయణమునం జేపాపియు మరణించడనియు, దక్షిణాయనమునందు యేసుకృతియు మరణింపడనియు జెప్పవలయును.

ఇట్టి వ్యవస్థ యెచ్చటను గానరాదు. క్రిమీకీట పశుపక్ష్యాదులు, సావరము లున్న యుత్తరాయణమునందుగూడ మరణించుచున్నవి. బ్రహ్మజ్ఞానులు దక్షిణాయణమునందుగూడ మరణించుట జూచుచుంటిమి.

మరియు నుత్తరాయణమున కృష్ణపక్షమునందు పగటికాలమున మరణించినవారలకుగాని, శుక్లపక్షమునందు రాత్రికాలమున మరణించినవారలకుగాని యుత్తరమార్గ గమనము లేకపోవును. అట్లే దక్షిణాయనమునందు శుక్లపక్షమున రాత్రిపూట మరణించిన వారలకుగాని, అందు కృష్ణపక్షపు పగటికాలమున మరణించినవారలకుగాని దక్షిణమార్గ గమనమున్ను లేకపోవును. ఇట్టివారల ప్రయాణమునకు వేరొక మధ్యమార్గము వినబడుట లేదు. వీరల కథోగతియే యనియు ననరాదు. పాపుల కథోగతి ఫలమయినను, విహితకర్మల నాచరించిన వారల కయ్యది ఫలము గా నెరదు. విహితాచరణులు గూడ నిట్లు మరణించుట గలదు.

మరియు దక్షిణాయనమున కృష్ణపక్షమునందు రాత్రికాలమున మరణించినవారలకు చంద్రలోక ప్రాప్తి కలుగుచుండగా, నుత్తరాయణమునందు గృష్ణపక్షమున రాత్రి మరణించినవారలకుగాని, దక్షిణాయనమున శుక్లపక్షమునందు పగటికాలమున మరణించినవారలకుగాని, వేరుగ జెప్పవలె? యను సర్ధాపత్తి ప్రమాణములననే వీరికి చంద్రలోక ప్రాప్తి సంభవించును. ఇందు యిష్టాపత్తి చూపదగదు “ధూమారాత్రిస్తథా కృష్ణ పక్షానా దక్షిణాయనమ్” అను వచనము యీ కాలమునందు మరణించినవారలకే చంద్రలోకప్రాప్తిని వర్ణించుచున్నది.

మరియు పగలు, రాత్రి, శుక్ల కృష్ణపక్షములు ఉత్తరాయణ, దక్షిణాయనముల కంటె వ్యతిరిక్తమయిన కాలమేలేదు. ఈ కాలములన్నియు పుణ్యవంతుల యొక్క మృతికి విషయములగుచో పాపులు మరణించి నరకఫలమును బొందు మరణకాలమే యుండకపోవును.

ఇదియునుగాక “అహః” “శుక్లః” “షణ్మాసః” ఇత్యాది పదములు కాలపరములయినను అగ్ని, జ్యోతి, ధూమాదిపదములు కాలవాచకములు గానేరవు. అగ్ని యను కాలవిశేష మెచ్చటను లేదు. కాన కాలవాచకములుగాని.

అగ్న్యది పదముల సాహచర్యమువలన అహారాదిపదములుగూడ కాలవాచకములు గావు. కావున అగ్న్యదిపదములు దేవతావాచకములు. ఈ దేవతలు సపిండితే మయిన ఇంద్రియసముదాయముగలిగి స్వయముగ నడువజాలని యోగులను అంచె లంచెలుగా దాటవేయుటకు సర్పిరాదిమార్గమునందు యథాక్రమముగ నుండురు.

మరియు అహారాది శబ్దములు కాలవాచకములేగాని, దేవతావాచకములు గావనియు, ఆ కాలమునందు మరణించిన యోగులే బ్రహ్మలోకమును జెందుదురు గాని యితరులు బ్రహ్మలోకమును జెందనేర రనియు ననరాదు.

అట్టితరి ప్రణవోపాసకులగు యోగులు దక్షిణాయనమున మరణించినందున చంద్రలోకమును జేరవలసివచ్చును. యోగులుకాని సోమయాజులు, ఉత్తరాయణ మున మరణించియు జంద్రలోకమును జేరకపోవుదురు. కర్మయోగులుగూడ యోగులని యంగీకరించుచో నుత్తరాయణమునందు మరణించిన కర్మయోగులు గూడ బ్రహ్మలోకమును జేరుదురుకాన, వీరికి చంద్రలోక ప్రాప్తి యసంభవ మగును. కావున అహారాది పదములు దేవతావాచకములేకాని కాలవాచకములు గాదు. భీష్మ ఉత్తరాయణముకొరకు వేచియుండుట లోకసంగ్రహార్థముకాని బ్రహ్మలోకప్రాప్తికొరకు గాదు.

లేక తరచుగా పుణ్యకాలమునందు మరణించినవారలకే పుణ్యలోకము సంభవించునని చూపించుటకొరకే భీష్మ డట్లాచరించెను. లేక తాను యిచ్చనచ్చి నపుడు మరణించు శక్తిగలవాడ నని లోకమునకు ప్రదర్శించుటకై నను అట్లాచరించి యుండవచ్చును.

ఓయి ! తత్వవేత్తకు రాకపోకలు లేకపోవుటచే కాలముయొక్క అపేక్ష లేకున్నను చంద్రలోకమునుగాని, బ్రహ్మలోకమునుగాని పొందగోరినవారలకు కాలముయొక్క అపేక్ష గలదు. కాన పుణ్యకాలమునందు మరణించిన వారలకే పుణ్యలోకప్రాప్తి కలదు అనినచో, శారీరక శాస్త్రవిరోధము వాటిల్లును గాన యట్లనదగదు.

అదెట్లన ? “సూ॥ తదోకోఽ అగ్రజ్వలనం తత్ప్రకాశితద్వారః, విద్యా సామర్థ్యాత్, తచ్ఛేషగత్యనుస్మృతియోగాచ్చ, హర్దాను గృహీతశ్శతాధికయా” (౪-౨-౧౭) అని వ్యాసనూత్రము కలదు.

మరణించుచున్న జీవునియొక్క హృదయాగ్రము (సుషుమ్నానాడి ముఖము) వెలుగొందును (ప్రకాశించును). ఆ వెలుగుచే ద్వారము ప్రకటిత మగును. అవల విద్యామహిమవలనను, విద్యాశేషమయిన మార్గముయొక్క స్మృతివలనను హృదయమునందుపాసింపబడిన బ్రహ్మయొక్క అనుగ్రహముచే

విద్వాంసుడు సుషుమ్నానాడినుండి బయలు వెడలును. అవిద్వాంసులు యితర స్థానములనుండి లేచిపోవుదురు, అని దీని భావము. ఇట్లే-

“శతంచై కాచ హృదయస్యనాద్యః తాసామూర్థాన మభినిసృతైకాః తయో ర్ధ్వమాయచ్ఛమృతత్వమేతి విష్వజ్జన్యా ఉత్క్రమణే భవంతి” అని శ్రుతిగూడ గలదు. అవిద్వాంసులు ఉత్క్రమణులు జెందుటకు నానావిధములయిన నాడులుగల వని యీ శ్రుతియొక్క నాలవపాదమున కర్థము.

సుషుమ్న యనునాడి హృదయమునుండి బయలుదేరి దక్షిణతాలు కంఠము లోపలనున్న స్తనముయొక్క మధ్యభిత్తివ్వారమున బ్రహ్మరంధ్రమును జేరి, సూర్య కిరణ ములతో నేకీభవించును.

ఇట్టి బ్రహ్మోక్తమార్గము సగుణబ్రహ్మోపాసకులగు విద్వాంసులకేగాని యితరులకు గాదని భావము.

(సూ॥ రశ్మ్యనుసారి = ౪-౨-౧౮) సుషుమ్న యనునాడి, సూర్యకిరణ ములతో సంబంధించి యుండుటచే సుషుమ్నానాడిద్వారమున బయలు వెడలిన పురుషుడు సూర్యకిరణముల ననుసరించి నిష్క్రమించును. (బయలు వెడలును)

సూ॥ “నిశితేతిచేన్న సంబంధస్య యాచద్దేహ భావిత్వాద్దర్శయతిచ” ౪-౨-౧౯) ఈ సూత్రమునందు రాత్రికాలమున మరణించిన విద్వాంసుడు సూర్యకిరణము లతో సంబంధించునా, లేదా? అని సంశయించి, రాత్రి మరణించినవానికి సూర్య రశ్మి సంబంధముండదుగాన వాడు సూర్యకిరణ ప్రాప్తికొరకు సూర్యోదయము వరకు వేచియుండవలెనని పూర్వపక్షమునుజేసి, రాత్రింబవళ్లు సూర్యకిరణములతో దేహమునకు సంబంధముండుటచే రాత్రిమృతునకు కిరణసంబంధము లేదనిగాని, రాత్రి మృతుడు కిరణప్రాప్తికొరకు సూర్యోదయ వర్యంతము నిరీక్షించవలెననిగాని యనరాదని సిద్ధాంతము జేయబడినది. సుషుమ్ననాడికి సూర్యరశ్మిసంబంధము యాచద్దేహ భావి; అనగా దేహ ముండునంతవరకు నుండునని భావము.

శ్రు. “అముష్మా దాదిత్యాత్ప్రతాయంతే తా ఆసునాడిషు సృప్తా ఆభ్యో నాడిభ్యః ప్రతాయంతే అముష్కిన్నాదిత్యేసృప్తాః” ఈ సూర్యునినుండి విస్తరించి బయలుదేరిన కిరణములు శరీరమునందున్న నాడులతో సంబంధించియున్నవి. ఈ నాడులనుండి బయలుదేరిన కిరణములు యీ సూర్యునియందు గలసియుండును. అని చెప్పవట్టి శ్రుతిగూడ బై సూత్రసిద్ధాంతమును దృఢపరచుచున్నది. గ్రీష్మ కాలమునందు రాత్రులయందుగూడ సూర్యకిరణానువృత్తి కనిపించుచున్నది. కిరణ సంబంధమయిన తాపము ననుభవించుచున్నాము. అత్యల్పమయిన కిరణానువృత్తి గుర్తించలేము. రాత్రిమరణించినవాడు సూర్యకిరణముల ననుసరించకయే నిష్క్రమి

మించునెడల కిరణానుసారమును జెప్పట వ్యర్థమగును. పగటికాలమున మరణించిన వాడే సూర్యకిరణముల నపేక్షించి పైకి లేచిపోవుననియు, రాత్రిమరణించినవాడు కిరణముల నపేక్షింపకయే లేచిపోవుననియును విశేషించి చెప్పలేదు.

ఇంక విద్వాంసుడుగూడ రాత్రిమరణించినంతమాత్రపు దోషమున సూర్య గతిలేనిచో బ్రహ్మవిద్య పాక్షికఫలముగలది యగును. అట్టితరి మృత్యుకాలమునకు నియమములేనందున బ్రహ్మవిద్యయందు బ్రవృత్తియే లేకపోవును. “స యా వత్తి ష్యేత్ మనస్తావ దాదిత్యం గచ్ఛతి” (వాడు యెప్పుడు మరణించునో అప్పుడే మనసు సూర్యుని చేరును) అని చెప్పనట్టి శ్రుతి కాలనిరీక్షణమును సూచించుట లేదు. కాన రాత్రి, పగలు అను భేదములేకయే మరణించిన నుపాసకునకు సూర్య కిరణసంబంధ ముండును.

(సూ. “అతశ్చాయనేపి దక్షిణే ౪-౨-౨౦”) కాలనిరీక్షణము లేనందు వలనను బ్రహ్మవిద్య నియతఫలముగల దగుటవలనను దక్షిణాయనమందుగూడ మరణించిన విద్వాంసుడు బ్రహ్మలోకమును బొందును. భీష్మ డుత్తరాయణమువరకు కాలమును నిరీక్షించుట ఉత్తరాయణమునందు మరణము ప్రశస్తమని సూచించును.

“అయనేపి దక్షిణే” అను సూత్రమువలన ఉత్తరాయణకాలము నిరీక్షింప వలయునను నాశంక పరిహృతమగు చున్నది.

కావున అవిద్వాంసులకే యుత్తరాయణమరణము పరలోకసుఖము నిచ్చును గాన ప్రశస్తము. విద్వాంసులగు దహరాద్యుపాసకులకు దక్షిణాయన మరణము గూడ బ్రహ్మలోకము నిచ్చును. రెండయనములయందును అర్చిరాదిమార్గము ఆవృత్తిరహితమని తేలినది.

శ్రుతిగూడ “తేర్పిష మభిసంవిశంతి, అర్చిషోఽహః, అహ్నః ఆపూర్యమాణః క్షతం, ఆపూర్యమాణః క్షౌద్మాన్ వక్షుః జేటిమాసాన్, మాసేభ్యః సంవత్సరం, సంవత్సరాడాదిత్యం” అని యర్చిరాడులు పొందదగిన దేవతలని చెప్పుచున్నది కాని, కాలవిశేష రూపములని చెప్పటలేదు. పగటికాలమున మృత్యుడయినవాడు పగటినుండి శుక్లక్షతుమను శుక్లక్షతుమనుండి యుత్తరాయణమాసములను బొందడు. ఇట్లే “స ఏనం దేవయానం పథానం ఆపద్య అగ్నిలోక మాగచ్ఛతి, సవాయులోకం, సవక్షణలోకం, సఇంద్రలోకం, సప్రజావతిలోకం, సబ్రహ్మలోకం” అను శ్రుత్యంతరమన్న “ఇమేచార్చిరాడయోగః శ్రౌతాః” అను శ్రృతియు అర్చిరాడులు మార్గమునందండు నాతివాహిక దేవతలని చెప్పుచున్నవి. “ఆతివాహికాస్తల్లింగాత్” (౪-౩-౪) అనుసూత్రముగూడ నిదేవిషయమును సిద్ధాంతపరచుచున్నది.

కావున బ్రహ్మలోకమును బొందగోరిన విద్వాంసునకు కాలాపేక్ష లేదు.

లేక ||సూ|| “యోగినః ప్రతిచ స్మర్యతే స్మార్తేచైతే” (౪-౨-౧౧) అను బాదరాయణసూత్రమునుబట్టి, అనావృత్తికొరకు అహరాదికాల వినియోగము యోగులకని స్పష్టమగుచున్నది. కనుక శ్రుత్యానులయందు జెప్పబడిన దహరాద్యుపాసనల నాచరించిన విద్వాంసునకు కాలనియమము లేదు.

కావున నిష్కామకర్మానుష్ఠాతకు అకర్తృత్వానుసంధాతకు మాత్రమే మరణమునకు కాలనిరీక్షణము గలదు. దహరాద్యుపాసకుడు బ్రహ్మలోకము నొందుట కట్టి కాలాపేక్ష లేదని సిద్ధించినది.

నిజపరిసితిని గమనించినచో నీ చివరిపక్ష మంత సమీచీరముగాదు. శ్రుతి స్మృతులకు భిన్నార్థమును చెప్పుట యుచితము గాదు. “అగ్నిర్జ్యోతిరహః” ధూమో రాత్రిస్తభాకృష్ణః” అను శ్లోకములచే శ్రుత్యుక్తములయిన దేవయాన పితృయాన మార్గములే యిచట జెప్పబడినవి. ఇట్టితరి గీతాస్మృత్యుక్తమయిన సాంఖ్యయోగులకు అనావృత్త్యావృత్తిమార్గము లిచట నిరూపింపబడిన వని నిర్ణయించుట పాడిగాదు.

గీతాస్మృతియందలి అగ్న్యదివదములు అతివాహిక దేవతాపరము లని యంగీకరించినచో శ్రుతిస్మృతులకు విరోధమే యుండదు. కావున కాలశబ్దము మార్గపరముకాని మరి యితరముగాదు.

కాలశబ్దము దేవతాపరముగాదని, పై సూత్రముల భాష్యరత్న ప్రభయం దున్నదిగదా? అని యనరాదు. మార్గము దేవతామయము కాన మార్గపర మయినను దేవతాపరమే యగును. ఎచ్చట నర్పిరాదిదేవతలు ఆతి నాహికులుగ నుండురో ఆదియే మార్గము. కావున “యత్రకాలే” అరు మూలమునకు (యస్మిన్ మార్గే) ఏ మార్గమునందు అనియే యర్థము.

ఇచట యోగిశబ్దము గౌణవృత్తిచే కర్మయోగియందుగూడ వర్తించును. దీనివలన యోగులకుమాత్రమే దేవయానమార్గముచే బ్రహ్మలోకప్రాప్తిద్వారా అపునరావృత్తిమనియు, కర్మయోగులకు పితృయానమార్గముచే చంద్రలోకప్రాప్తి ద్వారా పునరావృత్తిమనియు సిద్ధమయినది.

కావున ఏకాలమున మరణించినయోగులు ఆవృత్తిని చెందరో ఆకాలమును, ఏకాలమున మరణించిన యోగులు ఆ వృత్తిని చెందుదురో ఆకాలమును జెప్పెడ వినుము. అని శ్లోకాన్వయము. కాలశబ్దమునకు దేవతామయ మయిన మార్గ మర్థము కాని, కాల మర్థముగాదు.

శ్లో. అగ్నిజ్యోతి రహస్యుక వక్షానా ఉత్తరాయణమ్

తత్రప్రయాతా గచ్ఛంతి బ్రహ్మ బ్రహ్మవిదోజనాః ॥ ౨౪ ॥

అ. ఎచ్చట అగ్ని, జ్యోతిస్సు, పగలు, శుక్లపక్షము, ఉత్తరాయణ మాసము లాదును గలవో (అనగా కాలాభిమానులగు నీ దేవతలు గలరో) అందు మరణించిన బ్రహ్మవేత్తలు బ్రహ్మను బొందుదురు. ఇందు అగ్ని, జ్యోతిస్సు, యథా శ్రుతమయిన దేవతలు (అగ్నిదేవతా, జ్యోతిదేవతా యని) మిగిలినవారు కాలాభి మాసదేవతలు. ఈ మార్గమునం దితర దేవతలు అగ్ని, జ్యోతిస్సు అని యిద్దరున్నను కాలాభిమానిదేవత లెక్కువగానుండుటచే నీ మార్గము కాలశబ్దముచే వ్యవహరింప బడినది. ఒకానొకతోటలో నుసిరిగచెట్లు మున్నగునవి కొలదిగ నున్నను, మామిడి చెట్లు యెక్కువగానుండుటచే నాతోట (ఆమ్రవనమ్) మామిడితోటయని చెప్ప బడును.

ఇందు మార్గచిహ్నములుగాని భోగభూములుగాని యనేకము లున్నను వాటిని గ్రహింపక అగ్నిజ్యోతిశబ్దములచే దేవతలను గ్రహించుట లోకన్యాయము ననుసరించి యని తెలియవలెను. లోకములో గ్రామాంతరమువెళ్లువారికి త్రోవజూపు వారిని చెప్పట సహజము. అట్లే లోకాంతరమున కేగువారికి మార్గమును జూపునట్టి దేవతలను (ఆతివాహిక దేవతలను) జెప్పట యుచితము.

ఈ శ్లోకమునందు జెప్పబడిన అగ్నిజ్యోతిశబ్దముల మార్గచిహ్నములా? భోగ భూములా? లేక త్రోవ నడిపెడువారా? అని సంశయించి గ్రామాంతరము వెళ్లు వారికి త్రోవకు గురుతులు చెప్పట యుచితముగాన మార్గచిహ్నము లనియు అగ్నిజ్యోతిశబ్దములయందు లోకశబ్దమును బ్రయోగించుటచేతను మనుష్యాదిలోకములు భోగాయతనములని బ్రసిద్ధంబు లగుటంజేసియు భోగభూములనియును, యుక్తుల జూపుచు ఎట్లయినను అచేతనములయిన అగ్నిజ్యోతిశబ్దములు ఆతివాహికులగుట లోక విరుద్ధముగాన అగ్నిజ్యోతి లాతివాహికులు గానేరరని పూర్వపక్షమురాగా, “ఆతివా హికాస్తల్లింగాత్” (౪-౩-౪) అనుసూత్రముచే బాదరాయణులు అగ్నిజ్యోతిశబ్దములు ఆతివాహికులని సిద్ధాంత మొనర్చిరి. మరియు “చంద్రమసో విద్యుతః తత్పురుషోఽ మానవః సవనాః బ్రహ్మ గమయతి” అను వాక్యశేషమున అమానవపురుషుడు ఆతివాహికుడని సిద్ధించుటచే నా హేతువుచే అగ్నిజ్యోతిశబ్దముగూడ నాతివాహికులని సిద్ధించుచున్నది. ఏలనన అర్చిరాదులయందు త్రోవనడిపెడు పురుషులు మానవు లయియుండగా తన్నివృత్తికొరకు నీవాక్యశేషమునందు “అమానవః” (అమాన వుడు) త్రోవనడిపెడు పురుషునకు విశేషణ ముండవలెను. కావున అగ్నిజ్యోతిశబ్దము ఆతివాహికులని సిద్ధాంతము.

ఓయి ! లింగమాత్రమున (అనగా అమానవత్వ విశేషణమును హేతు మాత్రమున) అగ్న్యదు లాతివాహికులని నిర్ణయింప వీలులేదు. లోకమునం దుచిత మగు యుక్తిగూడ నుండవలెను. లోకములో, ఇంద్రియ వికలుడయిన చేతనునకు దారిచూపుటకు ఇంద్రియ సామర్థ్యముగల చేతనుడే యుపయోగించును. గ్రుడ్డి వానిని గ్రుడ్డివాడు త్రోవనడపలేడు; చేతనుని యచేతనములయిన కాష్టలోష్టాదులు దారి నడపలేవు. లోకములో అగ్న్యదులు అచేతనములని ప్రసిద్ధము లయినవి. కాన నట్టి యచేతనములయిన అగ్న్యదులు, లోకాంతరగాములగు నుపాసకులను యెట్లు దారినడపుదురు ? ఈయది దోషముగాదు. ఈ విషయము (సూ = “ఉభయ వ్యామోహ తత్త్విదే” ౪-౩-౨) అనుసూత్రమున బౌద్ధరాయణులచే విమర్శింపబడినది.

అర్చిరాదిమార్గమునందు బోవువారు స్థూలదేహ వియోగమును జెంది, సూక్ష్మదేహమాత్రము గలవారై, పిండాకారమునుజెందిన (ముద్దయియున్న) నింద్రియసముదాయముగలవారై నందున స్వతంత్రముగా నడువలేరు. అట్టివారిని స్వతంత్రులయిన చేతనులుగాని దారిన నడపలేరు. గ్రుడ్డివానికి గ్రుడ్డివానిని సహాయపరచుట వ్యర్థమగును. కావున అగ్న్యదులు లోకాంతరమున కేగు విద్వాంసులను మార్గమున నడపించువారని శ్రుతి చెప్పుటచే, నట్టి యగ్న్యదులు చేతనులయిన దేవతా విశేషులని సిద్ధించుచున్నది. లోకమునందుగూడ నింద్రియములు స్వాధీనము నందులేని మత్త మూర్ఖితాదులు (నుదించినవాడు, మూర్ఖపోయినవాడు) స్వాధీనేంద్రియములయిన చేతనులవలననే దారిన నడుపబడుచున్నారు. అర్చిరాదులు మార్గచిహ్నములన వీలులేదు. రాత్రి మరణించినవానికి పగటిస్వరూపము సంప్రాప్తము కాదు. పగటివరకు మరణించక వేచియుండుట సంభవింపదని యింతకుమున్నె నిరూపింపబడినది. కావున అగ్న్యదులు దేవతారూపులని చెప్పినచో వీరికి దేవతారూపము స్థిరమయినది. గాన రాత్రికాలమునగూడ దేవతారూపముండును. అయితే వీరికి అర్చిరాదిదేవతలని పేరువచ్చుటకు గారణమేమి ? అనగా నర్చిరాదుల యందలి యభిమానమే కారణమని చెప్పవలయును. కావున నర్చిరాదులు ఆతివాహికదేవతలేగాని వేరుగాదు.

అర్చిరాదిమార్గముల బోవువారి యింద్రియములు సంపీడితములై యున్నందున వారి కచ్చట సుఖదుఃఖాద్యచరణము లేదు. కావుననే అయ్యవి భోగములుగావు. కాని యచ్చట వీరికిభోగములేకున్నను ఆ లోకమున స్థానికముగా నున్నవారల కచ్చట భోగమున్నందున అయ్యవి లోకములనందగును. కావున దారిన బోవువారిని దాటవేయుటకు వాటిని లోకములని వ్యవహరింపవచ్చును.

కావున అగ్ని యధిపతిగా గల లోకమును బొందినవాడు అగ్నిచేతను, వాయువు అధిపతిగాగల లోకమును బొందినవాడు వాయువుచేతను దాటవేయబడు నని యన్వయించుకొనవలెను.

ఇంక సర్పిరాదిమార్గమును (ఉత్తర) (దేవయాన) మార్గమును వ్యాఖ్యానించెదము.

వాయునిరోధమును జేసిన యోగులు, తమకు మృత్యువు సన్నిహితమని తెలిసికొని నిచ్చెనచే మేడనెక్కినట్లు సుషుమ్నానాడిచే శిరోభాగమునెక్కి, శిరస్సును భేదించుకొని, సుషుమ్నానాడియొక్క చివర భాగమందున్న సూర్యకరణములయందు బ్రవేశించి, వాటివెంట నగ్నిలోకమును బొందుదురు. ఆ యగ్నిలోకమునందే జ్యోతిర్లోక మను అవాంతరలోక మొకటి కలదు. దానినిగూడ బొందుదురు. శ్రుతియందు మాత్రము యీ రెంటినికలిపి యొకేలోకమునుగా నిర్దేశించెను. ("తేఽర్చిష మభిసంవిశంతి") అని. అటుపైన అగ్నిచేగాని జ్యోతిస్సుచేగాని, దాటింపబడినవారై అహర్లోకమును చేరుదురు. ఆ లోకమునకు అహఃకాలాభిమాని దేవత ప్రభువు. వానిచే దాటవేయబడి శుక్లవక్షలోకమును, వానిచే దాటింపబడి యుత్తరాయణలోకమును, వానిచే దాటింపబడి సంవత్సరలోకమును, వానిచే దాటింపబడి దేవలోకమును జేరుదురు. పిదప దేవతలచే దాటింపబడి వాసులోకమును, వాయువుచే దాటింపబడి సూర్యలోకమును, సూర్యునిచే దాటింపబడి చంద్రలోకమును జేరుదురు. ఈ చంద్రమస లోకము పితృయానమునందలి చంద్రలోకముకంటె వేరు. కాన చంద్రలోకములు రెండని తెలియవలెను. కనుకనే జ్యోతిశ్శాస్త్రమునందు చంద్రలోకమునకు బైన సూర్యలోకమనియు, సూర్యలోకమునకు బైన చంద్రలోకమనియును రెండు విధముల నిర్దేశించుట యుక్తమగును. పిదప చంద్రునిచే దాటింపబడి విద్యుల్లోకమును జేరుదురు. తరువాత హిరణ్యగర్భునిచే నియోగింపబడిన ఒకానొక అమానవపురుషుడు వచ్చి విద్యుల్లోకమునుండి వరుణలోకమునకును, వరుణలోకమునుండి ఇంద్రలోకమునకును, ఇంద్రలోకమునుండి ప్రజాపతిలోకమునకును, ప్రజాపతిలోకమునుండి బ్రహ్మలోకమునకును తీసికొనిపోవును. ఇట్లుపాసకులు బ్రహ్మలోకమును జేరుదురు. ఈ యర్చిరాదిమార్గము యుత్తరదిక్కుయందుండుటచే నుత్తరమార్గమని చెప్పబడును. దేవలోక విషయమగుటచే దేవయానమనియును జెప్పబడును.

ఈ మార్గమునగూడ నెవరు బ్రహ్మలోకమున జేరుదురో వారే తిరిగిరాదు. అంతకు క్రిందిలోకములను జేరినవారు తప్పక తిరిగి వత్తురు. అగ్నిని, వాయువును ఉపాసించువారలకు అగ్నిలోకము, వాయులోకము ప్రాప్తియను. కనుకనే ఇంద్రలోకమయిన స్వర్గమును బొందినవారుగూడ తిరిగివత్తురు.

కావున ఉత్తరార్థమును బొందినంతమాత్రమున పురుషులకు పునరావృత్తిరాహిత్యము లేదు. బ్రహ్మలోక ప్రాప్తివలననే పునరావృత్తిరాహిత్యమేర్పడును.

ఓయి! “తత ప్రయాతా గచ్ఛంతి బ్రహ్మ బ్రహ్మవిదోజనాః” అనికదాయుత్తరార్థము. ఇందు బ్రహ్మవేత్తలు బ్రహ్మను బొందుదురు. అనిగదా యర్థమగును. ఆట్టితరి బ్రహ్మవేత్తలు బ్రహ్మసాయుజ్యమును బొందుదురని చెప్పక “బ్రహ్మవిదః” అను పదమునకు బ్రహ్మోపాసనాపరులని యర్థముచెప్పి, వారు క్రమముగా బ్రహ్మలోకమును బొందుదురని వ్యాఖ్యానించుట అన్యాయముకదా? అని యనరాదు.

ఇందలి ప్రయాతాః” అను పదమునకు మరణింపువారని యర్థము. మరణించుట యనగా ప్రాణములు శరీరమునుండి లేచిపోవుట. ఈయది యుపాసకులకు తటస్థించును. కాని తత్వజ్ఞులకు తటస్థించదు. “న తస్య ప్రాణ ఉత్థాగ్మంతి” “అత్రైవ సమలీయంతే” అనుశ్రుతి బ్రహ్మవేత్తయొక్క ప్రాణములు లేచిపోవని చెప్పుచున్నది.

మరియు, నిందు “గచ్ఛంతి” అని కలదు. పరిపూర్ణబ్రహ్మను దెలిసికొనినవాడు బ్రహ్మస్వరూపుడే కాన యట్టివానికి గమనాగమనములు సంభవించవు. కావున నిచట “ప్రయాతాః” “గచ్ఛంతి” అను రెండుపదములనుబట్టి బ్రహ్మవిదులనగా బ్రహ్మోపాసకులని వ్యాఖ్యానించుట యుక్తమే యగును.

దీనివలన జీవాణుత్వవాదము జీవుడు మధ్యమపరిమాణు డనువాదము నిరాకరింపబడుచున్నది.

ఈ శ్లోకముయొక్క ఉత్తరార్థమున బ్రహ్మవిదులయిన జనులు (బ్రహ్మ), హిరణ్యగర్భుని పొందుదురని యర్థము తోచుచున్నది. కాని సాక్షాత్ హిరణ్యగర్భునిపొందుట సంభవించదు. గాన బ్రహ్మలోక మను లాక్షణికార్థము గ్రహింపవచ్చునను భావముతో భాష్యకర్త లాయర్థము నుపేక్షించిరి.

మరియు, పూర్వము “ఓమిత్యేకాక్షరం బ్రహ్మ” ఇత్యాది శ్లోకముచే బ్రహ్మోపాసకుడు ప్రస్తావించబడెను. కాన మార్గముగూడ బ్రహ్మోపాసకునకు సంబంధించినదే యయినందున “బ్రహ్మవిదః” అనగా బ్రహ్మోపాసనాపరులని చెప్పబడినది. బ్రహ్మబుద్ధితో ప్రణవమునుగాని, దహరాదికమునుగాని యుపాసించువారని యర్థము.

దీనివలన కర్మయోగులకు క్రమముగగూడ బ్రహ్మప్రాప్తి లేదని తేలినది. కనుకనే వారలకు పితృయాన మని వేరుమార్గ ముపదేశింపబడుచున్నది. ౨౪

శ్లో. ధూమారాత్రిస్తథా కృష్ణష్టానా దక్షిణాయనమ్
తత్ర చాంద్రమసం జ్యోతిర్వ్యగీ ప్రాప్య నివర్తతే ॥ ౨౬ ॥

అ. ఏ మార్గమునందు ధూమాభిమానదేవత, రాత్ర్యభిమానదేవత, కృష్ణ పక్షాభిమానదేవత, దక్షిణాయనాభిమానదేవతయు గలరో శ్రౌతస్మార్తకర్మల (ఇష్టాపూర్తముల) నాచరించిన కర్మయోగులు ఆ మార్గమున చంద్రలోకమున కేగి యచ్చట కర్మఫల మనుభవించి కర్మక్షయముకాగానే తిరిగివత్తురు. మూలము నందలి “జ్యోతి” శ్శబ్దమునకు కర్మఫల మర్థము. వెలు గర్థము కాదు.

శాస్త్రసిద్ధమయినటువంటి వర్ణాశ్రమ విహితకర్మలను సకామముగ నాచరించినవారు, వాపీకూపతటాకాది పుణ్యకర్మల నాచరించినవారు, ఏ రుభయులును పితృ యానమార్గమున చంద్రలోకమునుబొంది యచ్చట తాముచేసిన కర్మలఫల మనుభవించి తిరిగి జన్మకొరకు మరల వత్తురు. అని పరమార్థము.

ఇందు “అథ యథామే ఇష్టాపూర్తే దత్తమిత్యపాసతే, తే ధూమ మభిసంభవంతి” ఇత్యాది శ్రుతిని ప్రమాణముగా గైకొనవలయును. ౨౭

శ్లో. శుక్లకృష్ణే గతీహ్యేతే జగతశ్చాశ్వతే మతే
ఏకయా యాత్యనావృత్తి మన్యయాఽవర్తతే పునః ॥ ౨౭ ॥

అ. దేవయానమార్గము జ్ఞానప్రకాశక మగుటవలన శుక్ల మార్గము. పితృ యానమార్గము జ్ఞానప్రకాశకముగానందున కృష్ణమార్గము లోకమునందుగూడ తెల్లని చంద్రాదుల తేజస్సు ఘటపటాదులను బ్రకాశింపజేయుట, నల్లనిచీకటి వాటిని ప్రకాశింపజేయలేకపోవుటయు బ్రసిద్ధము. అట్లే ప్రకాశింపజేయుట అను గుణసంబంధముండటవలన దేవయానమార్గము శుక్ల మనియు, అయ్యది లేకుండుటచే పితృ యానమార్గము కృష్ణమనియును నెత్తము.

కొందరు శుక్ల పక్ష సంబంధ ముండటవలన దేవయానమార్గము శుక్ల మనియు, కృష్ణపక్ష సంబంధముండటవలన పితృయాన మార్గము కృష్ణమనియు నందురు. అది యుచితముగాదు. అహస్సు, రాత్రి, మాసములు యుండగా శుక్ల, కృష్ణపక్షములను మాత్రము గ్రహించుటలో బ్రమాణము లేదు. ఆద్యంతములనుబట్టి మార్గమును నిర్ణయించుట యుక్తము. దేవయానమార్గమునకు మొదట అగ్నిశేబ్ద మున్నది. అగ్ని జ్యోతిశ్శబ్దములు రెండును యేకార్థములని నిర్ణయింపబడినది. కావున దేవయానమార్గము అర్చిరాది మార్గమనియు, పితృయానమార్గము ధూమాదిమార్గమనియు బ్రసిద్ధము.

ఈ రెండును జ్ఞానకర్మలయం దధికారముగలవారికి మాత్రమే చెల్లును. మిగిలిన వారికి నరకగతియను మూడవమార్గము గలదు. ఈయవి ప్రవాహరూపమున నిత్య

ములు- ఈ రెండు మార్గములలో జ్ఞానాధికారి దేవయానమార్గమున బ్రహ్మలోకము చేరి, అనావృత్తి కర్మాధికారి పితృయాన మార్గమున చంద్రలోకమును జేరి, యావృత్తిని బొందును.

ఓయీ! దక్షిణాయనమునందు మరణించిన విద్వాంసుడుగూడ ధూమాది మార్గముచే పితృదేవతలయొక్క మహిమను బొంది చంద్రలోకమున కేగి అచ్చట నుండి బ్రహ్మలోకమును బొంది తిరిగిరాడని తైత్తిరీయక శ్రుతి చెప్పుచుండ పితృ యానమార్గమున బోవువా రందరు మరల వత్తురనుట యెట్లు పొసగును? వినుము. అవిద్వాంసుడు చంద్రలోకమును బొంది తిరిగి వచ్చుననియు, విద్వాంసుడు చంద్ర లోకమును బొందినను అచ్చట ప్రారబ్ధము పూర్తి కాగా, అచ్చటనుంచి దేవయాన మార్గముచే మరల బ్రహ్మలోకమును బొందుననియు నా శ్రుతి కథము. ౨౬

శ్లో. నైతేస్తృతిపార్థ! జానన్ యోగీ ముహ్యతి కశ్చన

తస్మాత్సర్వేషు కాలేషు యోగయక్తో భవన్తున || ౨౭ ||

అ. ఓయీ! అర్జునా? ఈ రెండుమార్గములను దెలిసికొనిన యోగి “నేను ధూమాదిమార్గమున చంద్రలోకమునకు వెళ్ళి, అచ్చట భోగముల ననుభవింతును. దేవయానమార్గముచే ఇంద్రాది లోకములనుబొంది అచ్చటి భోగముల ననుభవింతును” అను వ్యామోహమును జెందడు. కావున ఇష్టాపూర్తాది కర్మలయందు బ్రవర్తింపడు. ప్రణవాదుల నుపాసించి దేవయాన మార్గముచే మోక్షప్రదమయిన బ్రహ్మలోకమును బొందుటకే బ్రవర్తించును. కావున నోయి అర్జునా! నీవుగూడ సర్వకాలములయందును సమాహిత చిత్తుడ వగుము. ౨౭

శ్లో. వేదేషు యజ్ఞేషు తపస్సుచైవ దానేషు యత్సుఖ్యఫలం పరిదిప్తం

అత్యేతి తత్సర్వ మిదం విదిత్వా యోగీ పరం స్థానముపైతి చాద్యమ్ || ౨౮ ||

అ. బ్రహ్మమన నేమి? అధ్యాత్మమన నేమి? కర్మయన నేమి? అధిదైవమన నేమి? అధిభూతమన నేమి? అధియజ్ఞమన నేమి? ప్రయాణకాలమున నీశ్వరు నెట్లు తెలియవలెను? అను నేడు ప్రశ్నలను వివరించుచు జెప్పిన నీ యర్థమును సాకల్య మగా దెలిసికొనినయోగి సకలవేదాధ్యయనమువలనను, సకల యజ్ఞానుష్ఠానము వలనను, తపోనిష్ఠవలనను, దానమువలనను వచ్చెడి పుణ్యముకంటె మించిన పుణ్యము నొందును. సచ్చిదానందమగు బ్రహ్మనుగూడ బొందును. బ్రహ్మజ్ఞానము లేనిపుడు బ్రహ్మలోకప్రాప్తిద్వారా బ్రహ్మసాముజ్యము నొందునని భావము.

రామానుజ మతము:-

“పరంస్థానం” అనగా పరమపదమగు వైకుంఠమని వ్యాఖ్యానించిరి. ఈయది యుక్తముగాదు. వైకుంఠలోకము సత్యలోకములోని యవాంతరలోకము. దీని కాదిగలదు. మూలమునందలి “ఆద్యమ్” అను పదమును (అనాదిమ్) ఆది లేనిదని రామానుజులుకూడ వ్యాఖ్యానించిరి. కావున అనాదియగు పరస్థానము వైకుంఠలోకము కానేరదు. “తదక్షరే పరమే వ్యోమకా” అను శ్రుతిప్రొక్తమయిన పరమాకాశము అక్షరబ్రహ్మరూపముగాని వైకుంఠలోకరూపముగాదు. ప్రపంచ సంగరాహిత్యము, నిర్లేపత్వము, ఆకాశధర్మములు- ఈయవి చైతన్యమున కుండుటచే చైతన్యము ఆకాశ శబ్దముచే వ్యవహరింపబడుచున్నది. పరమాకాశము ఆత్మాత్మరిక్తమగుచో, దానియందుండు బ్రహ్మ దానికంటె తక్కువవాడు కావలయును. ఆధారముకంటె నాధేయము తక్కువదని లోకమునందు బ్రసిద్ధము. నిరతిశయబ్రహ్మకు న్యూనత్వ ముచితముగాదు. బ్రహ్మస్వరూపమువలనను గుణమువలనను నిరతిశయము డని అంగీకరింపవలయును. గుణమువలన మాత్రము నిరతిశయముడుగాని స్వరూపము వలన సాతిశయము డనినచో బ్రహ్మయొక్క నిరతిశయత్వమునకు అర్థజరతీయత యేర్పడును. సర్వాధారుడయిన పరబ్రహ్మకు (వ్యోమము) ఆకాశము ఆధారమగుచో సర్వాధారత్వమునకు భంగము కలుగును. కావున సర్వవ్యాపకుడును, సర్వాధారు డును, సర్వాత్మయు నగు విష్ణువునకు నియతమగు స్థానమొకటి లేదు. అట్టి స్థానమే యున్నచో విష్ణువుయొక్క విష్ణుత్వము (వ్యాపకత్వము) నకు భంగము కలుగును. కావున “పరంస్థానం” అనుపదమునకు రామానుజులు చేసిన వైకుంఠలోకమను వ్యాఖ్య యుక్తము గాదు.

ఈ యధ్యాయమునకు అక్షరపరబ్రహ్మయోగ మనిపేరు. నాశరహితుడయిన పరబ్రహ్మను బొందుటకు దగిన నుపాయము లిందుపదేశింపబడినవిగాన నీ యధ్యాయ మాపేరును బడసెను.

అర్చిరాది మార్గములను సంగ్రహముగా జెప్పు శ్లోకము లీక్రింద నుదహరింపబడుచున్నవి.

శ్లో. అగ్నిజ్యోతి రహస్యుకష్టాసా ఉత్తరాయణమ్
సంవత్సరో దేవలోకో వాయులోకస్తతఃపరః
ఆదిత్యశ్చంద్రమా విద్యుత్ లోకశ్చ వరుణాలయః
ఇంద్రః ప్రజాపతి ర్భ్రహ్మ విద్యుతోఽమానవః పుమాన్.

అగ్న్యదులు పదునాలుగు లోకములు. అగ్న్యదిలోకములయందు అగ్న్యదులగు మానవపురుషులే యాతివాహికులు. విద్యుత్లోకమునకు బైలోకములకును

అమానవపురుషుడు, ఆతివాహికుడు, అగ్నియన్నను అర్చిస్తున్నాను ఒకటే
యర్థము. వీరుభయులకు అర్చిల్లోక మొక్కటియే అభిమానాస్పదము.

శ్లో. ధూమారాత్రిః కృష్ణపక్షిష్ణాస్మాదక్షిణాయనమ్
సంవత్సరః పితృలోకః ఆకాశ శ్చంద్రమండలమ్.

ఈయది ధూమాదిమార్గమునకు సంగ్రహ శ్లోకము.

ఇ ట్లు
శ్రీమద్భగవద్గీతా భాష్యార్క- ప్రకాశికానువాదమున
అష్టమాధ్యాయము
ముగిసినది.

శ్రీ భగవద్గీతా బాష్యార్క ప్రకాశికానువాదము

నవమాధ్యాయము

(శ్రీ) భగవానువాచ ॥

శ్లో॥ ఇదంత తే గుహ్యతమం ప్రవక్ష్యామ్యనసూయవే,
జ్ఞానం విజ్ఞానసహితం యద్ జ్ఞాత్వా మోక్ష్యసేఽశుభాత్. ॥ ౧ ॥

అ॥ ఎనిమిదవ అధ్యాయమున సుషుమ్నానాడిద్వారముచే ప్రాణనిరోధ రూపమయిన సగుణయోగమును జెప్పి, దానికి సర్వరాదిమార్గమున క్రమముగా కాలాంతరమునందు బ్రహ్మను బొందుటయే ఫలమని నిరూపింపబడినది. దీనివలన మోక్షము నొందుట కిట్టి సగుణయోగమే మార్గముగాని, వేరుమార్గము లేదను శంక కలుగుచున్నది. “జ్ఞానాదేవతు కైవల్యమ్” అనువాక్యమునకు, నైయర్థ్యము గూడ కలుగుచున్నది. కావున నిట్టి యాశంకను నివర్తింపజేయదలచి, శ్రీకృష్ణుడు “ఇదంత” ఇత్యాది శ్లోకములచే అనుభవయుక్తమగు బ్రహ్మజ్ఞానము, మోక్షసాధనమని చెప్పుచున్నాడు.

బ్రహ్మజ్ఞానము శ్రీకృష్ణునిచే వెనుకటి యధ్యాయములయందుఁ జెప్పబడినది. ముందు చెప్పబడగలదు. అదియంతయు శ్రీకృష్ణునకు బుద్ధియందుంటుందే శ్రీకృష్ణుడు శ్లోకారంభముననే “ఇదమ్” అని వచించెను. వెనుకటి యధ్యాయమున జెప్పిన సగుణయోగముకంటె జ్ఞానము విలక్షణమని ప్రకటించుటకు ‘తు’ కారమును ప్రయోగించెను. యోగము క్రమముగా ముక్తినిొసంగును. “వాసుదేవ స్సర్వమితి సమహాత్మా సుదుర్లభః” “ఆత్మైవేదగ్ం సర్వమ్” “ఏకమేవాద్వితీయం బ్రహ్మ” “ఇదం సర్వం యదయమాత్మా” ఇత్యాది శ్రుతిస్మృతిసిద్ధమగు “సర్వము బ్రహ్మ స్వరూపము”, ‘నేనే బ్రహ్మను’ అను జ్ఞానము సమ్యక్ జ్ఞానము - ఈయది నేనుగా ముక్తినిొసంగును.

ఇక నెవ్వరు, “నేను వేరు”, “ఈశ్వరుడు వేరు”, “ఈశ్వరుడు నాకు ఉపాస్య దేవత”, “బ్రహ్మేంద్రియము నాకు ప్రభువులు (ఉపాస్యములు)” అని తలంతురో, వారు అజ్ఞానులు. అట్టివారు నశించెడి స్వర్గాదిలోకముల బొందుదురు.

కావున నోయి అజ్ఞానా! అసూయారహితుడవయిన నీకు నేను అతిగోప్యమగు నాత్మజ్ఞానము నుపదేశింతును. అనుభవయుక్తమగు నీ యాత్మజ్ఞానమును దెలిసికొని, అమంగళమగు సంసారబంధమునుండి విముక్తుడవగుదువు. ॥ ౧ ॥

శ్లో॥ రాజవిద్యా రాజగుహ్యం పవిత్ర మిద ముత్తమమ్,
ప్రత్యక్షావగమం ధర్మ్యం నునుఖం కర్తు మవ్యయమ్.

॥ ౨ ॥

అ॥ బ్రహ్మజ్ఞానమును స్తుతించుచున్నాడు.

అన్నివిద్యలలోను బ్రహ్మవిద్య మిక్కిలి ప్రకాశ గలది. కావున నీయది రాజవిద్య. ఇయ్యది పరమగోప్యము. పవిత్రము చేయువస్తువులలో గొప్పది. లోకములో పాపమును బోగొట్టునట్టి అగ్నిజలాదులు పవిత్రములనియు, దుఃఖ హేతువులగు బ్రాహ్మణద్రవ్యాపహరణాదులు పాపములనియు ప్రసిద్ధి కలదు. అట్లే స్వర్గుసుఖము సిచ్చెడి యజ్ఞాదులు పవిత్రములనియు, దుఃఖ హేతువులగు పరదారాగమనాదులు అధర్మములనియును ప్రసిద్ధి గలదు. ఈధర్మము శాస్త్రదృష్టిచే ధర్మమయినను, తత్వదృష్టిలో సంసారబంధము నిచ్చుటచే పాపమే యగును. “ధర్మేణ పాపమపనుదతి” అను శ్రుతి, ధర్మమువలన అధర్మము నశించునని చెప్పుచున్నది. కావున దుఃఖము నిచ్చు అధర్మమును బోగొట్టు ధర్మము పాపనముకాగా, సంసార దుఃఖము నిచ్చెడి ధర్మాధర్మములను బోగొట్టు బ్రహ్మజ్ఞానము పరమపాపన మనుటలో సందియము లేదు. సంసారైకదేశమగు సరకమును నివర్తింపజేయు ధర్మములే పాపనము లగుచుండ, స్వర్గ సరకాదిరూపమయిన సర్వసంసారమును నివర్తింపజేయు బ్రహ్మజ్ఞానము పరమపాపనమని కైముతికన్యాయముచే సిద్ధించుచున్నదని భావము.

మరియు నీ బ్రహ్మజ్ఞానము సుఖాదులవలె ప్రత్యక్షానుభవగోచర మగును. “ఆత్మావా అరేద్రష్టవ్యః శ్రోతవ్యః” అనుశాస్త్రముచే విధింపబడినందున జ్ఞానము ధర్మ్యము. ధర్మ్యమునుగూడ నశింపజేయు బ్రహ్మజ్ఞానము ధర్మ్య మెట్లగునని శంకింపరాదు. ధర్మాధర్మనిర్మయమునందు శాస్త్రమే ప్రమాణము. శాస్త్రవిహితమగుటచే జ్ఞానము ధర్మ్యమనుటకు సందియము లేదు. జన్మప్రదమగు ధర్మము, మోక్షప్రదమగు జ్ఞానముచే భస్మమగును. పురాకృత సుకృతమున గలిగెడు జ్ఞానము సుకృతముచు యెట్లు నశింపజేయునను శంక తగదు. ప్రారబ్ధ సుకృతమువలన జ్ఞానము కలుగును. ఈయది (జ్ఞానము) సంచిత సుకృతమును నశింపజేయును. ప్రారబ్ధమును అనుభవించియే తీరవలయును. కావున నిందు బాధకము లేదు. బ్రహ్మజ్ఞానము అవ్యయము (నాశము లేనిది). కర్మ నశించును. ఫల మనుభవించినపిదప కర్మ యుండనేరదు. కాక, కర్మ స్వరూపముచేగూడ నశించును. యజ్ఞాది కర్మలు అయిదారు దినముల కంటె పిదప గనుపించవు. వాని ఫలముగూడ కొలదికాలమే యుండును. కాన కర్మలకు స్వరూపమువలనను, ఫలమువలననుగూడ నాశము గలదు. “అహం బ్రహ్మ” (నేను బ్రహ్మను) అనుజ్ఞానము మనోవృత్తిరూపమగుటచే క్షణికమయినను, తత్ఫలమగు బ్రహ్మ శాశ్వతము కాన, జ్ఞానమునకు స్వరూపముచే నాశమున్నను, ఫలమువలన

నాశము లేదు. కాన, బ్రహ్మజ్ఞానము అవ్యయమని చెప్పబడినది. దీనివలన అఖండ బ్రహ్మకారవృత్తిరూపమయిన జ్ఞానము, కర్మలవలె స్వరూపముతో నశించునని సిద్ధమయినది. యజ్ఞాదిరూపమయిన ధర్మము శాస్త్రోక్తగమ్యము, ప్రయాస సాధ్యము, నశించునట్టి ఫలము గలది.

బ్రహ్మజ్ఞానము, ప్రత్యక్షానుభవగమ్యము, సులభసాధ్యము, నాశరహితమయిన ఫలముగలది. కావున నిట్టి యాత్మజ్ఞానము నందరు విశ్వసింపవలెనని భావము.

కర్మఫలము నిత్యమని చెప్పెడి, “అక్షయ్యగ్ం హవై చాతుర్మాస్యయాజినః సుకృతం భవతి” ఇత్యాదివాక్యములు ప్రరోచనావాక్యములని గ్రహింపవలెను.

స్వర్గాదులు అనిత్యములని శ్రుతిస్మృతులు వేనోళ్ల చాటుచున్నవి. కావున సంసారబంధనివర్తకమై శాశ్వతఫలప్రదమయిన ఆత్మతత్వజ్ఞానమునందు శ్రద్ధాళువు లగు మానవులు కృతకృత్యులగుదురు. || ౨ ||

శ్లో॥ అశ్రద్ధధానాః పురుషాః ధర్మస్యాఽస్య పరంతప,

అప్రాప్య మాం సవర్తంతే మృత్యుసంసారవర్తని.

|| 3 ||

అ॥ ఓయి అస్తునా ? ఆత్మజ్ఞానమనెడి ధర్మముయొక్క స్వరూపమునందును, ఫలమునందును శ్రద్ధలేనివారును ‘దేవుడులేడు’ ‘పరలోకము లేదు’ అని వాదించు వారును, వెనుకటిజన్మయందు పాపమొనర్చి ఆ వాసన (సంస్కారము)చే నీ జన్మ యందుఁగూడ పాపమొనర్చుస్వభావము గలవారును అగు బౌద్ధులు నన్ను బొంద లేక, తుదకు నన్ను బొందుటకు మార్గమయిన సాధనభక్తిమాత్రమునుగూడ బొంద లేక పుట్టుచు, చచ్చుచు నుండెడి సంసారకూపమున గూలెదరు.

నాస్తికమతమును యిసుమంత వివరింతుము.

రాక్షసులగు విరోచనాదులు దేహమే యాత్మయని వాదించుదురు. వారు ఆ సిద్ధాంతముతో మతగ్రంథములనుగూడ రచించిరి. నాస్తికులందరు వీరి మతమును ఆదరింతురు. దేహమే యాత్మయని నాస్తికుల పరమసిద్ధాంతము.

ఈ మతమందు, పుణ్యపాపములను జేసిన దేహ మను ఆత్మ యీ లోకము ననే నశించినందున, వీరలకు స్వర్గనరకాదు లనుభవించు ప్రసక్తియే లేదు. మరల జన్మయనునది అంతకుముందే నున్న. ఆరిపోయిన దీపము మరల పుట్టదు. కావున వీరికి ఇహలోకభోగమే భోగము. ఐహికభోగమును దొంగతనముచేగాని, వ్యభిచార వృత్తిచేగాని సంపాదించుకొందురు. జన్మాంతరమే లేదుగాన వీరియెడల విధినిషేధ శాస్త్రములు నిరర్థకములు. కనుకనే, వీరికి “ప్రాణతిర్పణపరాయణుల”ని బిరుదు. వీరియో యొక సుపాయముచే బొట్టనింపుకొందురు. పరదారాగమనాదులచే నిండ్రి యములను దృప్తిపరతురు. వీరికి, దేహము పడిపోవుటయే మోక్షము. ఇహలోక మున నితరుల భార్యలతో సుఖించుటయే స్వర్గము. ఇహలోకదుఃఖమే నరకము.

కంటి కగుపడు వస్తువుమాత్రమే కదలని వీరి నమ్మకము. మిగిలినదంతయు లేదనియే వీరి సిద్ధాంతము. కనుకనే వీరు వేదశాస్త్రములయందు శ్రద్ధలేక ఆత్మజ్ఞానము నందును, దాని ఫలమునందును విశ్వాసమును గోలుపోవుదురు. కనుకనే వీరు భగవంతుని పొందలేకపోగా, భగవంతుని పొందుట కుపాయములగు జ్ఞానోపాసనాది మార్గములనుగూడ బొందలేరు. ఆత్మను నుపాసింపకున్నను, ఆత్మను ప్రేమించుట గూడ వీ రెఱుంగరు. కావున వీరికి సరకమే తారకము. || 3 ||

అవ. ఇట్లు జ్ఞానస్తుతిచే అర్జునుని అభిముఖపరచి, జ్ఞానము నుపదేశించుచున్నాడు.

శ్లో॥ మయా తతమిదం సర్వం జగ దవ్యక్తమూర్తినా,
మత్స్థాని సర్వభూతాని నచాహం తేష్వవస్థితః.

|| ౪ ||

అ॥ ఈ ప్రపంచమంతయు అవ్యక్తస్వరూపుడనగు నాచే వ్యాప్తమయినది. సర్వభూతములు నాలో కలవు. నేను ఆ భూతములయందు లేను. ఈశ్వరునకు పరరూపము, అపరరూపము అని రెండురూపములు గలవు. అందు సచ్చిదానందము పరరూపము. కల్పితమయిన ఓంకారాదులు అపరరూపములు. ఇందు పరరూపముతో ప్రపంచమును వ్యాపించియున్నాడు. కనుకనే లోకములో “ప్రపంచము గలదు” “ప్రపంచము ప్రకాశించుచున్నది” “ప్రపంచము ప్రియమయినది” (“జగదస్తి”, “జగద్భూతి” “జగత్ప్రియమ్”) అని ప్రతీతి కలుగుచున్నది. కార్యమయిన ఘటమునందు కారణముగు మృత్తు వ్యాపించియుండును. కనుకనే “మృద్ఘటః” అను ప్రతీతి పొసగును. ప్రపంచము బ్రహ్మకార్య మనునది స్పష్టము. కావున కార్యమగు ప్రపంచమునందు కారణముగు బ్రహ్మము వ్యాపించియుండును. ప్రపంచమును వ్యాపించెడి పరరూపము (సచ్చిదానందరూపము) ఇంద్రియాదులకు గోచరముగాదు. ఇంద్రియగోచరమగు దానిని ఇదమిథం అని నిర్వచింపవచ్చును. ఇంద్రియగోచరము గానిదాని నట్లు నిర్వచింప సాధ్యముగాదు. అందువలన నీయది యవ్యక్త మనబడును. ఇట్టి అవ్యక్తమగు సచ్చిదానందరూపమునందు, దేహేంద్రియసముదాయరూప మయిన భూతము లన్నియు త్రాటియందు సర్పమువలె గల్పింపబడి యున్నవి. అధిష్ఠానములేని భమ సంభవింపదుగాన, ప్రపంచకల్పనమునకు అధిష్ఠానముగా సచ్చిదానందరూపబ్రహ్మము సిద్ధించుచున్నాడు. కల్పితపదార్థములకు అధిష్ఠానము కంటె వేరురూపము లేదు. సర్పమునకు రజ్జుస్వరూపముకంటె వేరురూపము లేదు. ఈ న్యాయము భమస్థలమునందేగాదు, ప్రమాస్థలమునగూడ అన్వయించును. మృత్యుకార్యమయిన ఘటము అధిష్ఠానమగు మృద్రూపముగాని వేరురూపముగాదు. కావున, భమాత్మకకార్యముగాని, ప్రమాత్మకకార్యముగాని భూతమయిన అధిష్ఠానరూపమే గనుక శూన్యముగాదు. శశశృంగాదులుమాత్రమే స్వరూప

శౌన్యములు. కార్యమునకు గారణము అధిష్ఠానమని మృద్ధుటస్థలమున జూడబడినది. బ్రహ్మాది స్తంభపర్యంత భూతములు బ్రహ్మకార్యములుగనుక బ్రహ్మాయం దుండును. ఇచ్చట బ్రహ్మాయం దుండుట యనగా, బ్రహ్మస్వరూపముచే వ్యాపించబడుట యని గ్రహించవలయును. మృత్తయందు ఘటముండుటయనగా ఘటము మృత్స్వరూపముగా నుండుటయని అర్థము.

అన్యతములును, జడములును, దుఃఖాత్మకములును అగు భూతములు సచ్చిదానందరూపమయిన పరమాత్మరూపము లెట్లుగనుని శంకింపదగదు. రజ్జుకల్పితమయిన సర్పము రజ్జుస్వరూప మగుచున్నది. అట్లే ఆకాశమునందు గల్పితమయిన నైల్యము ఆకాశరూపమున్ను, సూర్యకిరణములయందు గల్పింపబడిన ఉదకము కిరణరూపమున్ను అగుచున్నవి. సచ్చిదానందలక్షణమయిన పరమాత్మయందుఁ గల్పింపబడిన ప్రపంచము పరమాత్మ స్వరూపమగుట పొసగును. మృదంశముకంటె వేరుగ ఘటము లేదు. సచ్చిదానందాంశముకంటె వేరుగ భూతములు లేవు. ఆ భూతములయందు గనుపడు అన్యతత్వ, జడత్వ, దుఃఖాద్యంశములు నామరూపములున్ను, మాయాకార్యములున్ను. మృత్తయందు కంబుగ్రీవాద్యాకారము, ఘటమనునామము కల్పితమయినట్లు, బ్రహ్మాయందు మనుష్యత్వాద్యాకారము, మనుష్యాదినామములు కల్పితములు. ఆ నామమునందును, ఆ యాకారమునందును యుండు సత్తాద్యంశములు మాత్రము బ్రహ్మధర్మములు కాన, నామరూపములయందు బ్రహ్మధర్మముగూడ గలదు. కావున సచ్చిదానందాంశములకంటె నతిరిక్తముగా భూతపదవాచ్యమయిన వస్తువు లేదు.

భూతములు సచ్చిదానందానందబ్రహ్మాత్మకములు గనుకనే, “సర్వం బ్రహ్మ” “వాసుదేవ స్సర్వమ్” అను శ్రుతిస్మృతు లుపపన్నము లగుచున్నవి.

ఇట్టి తటి “బ్రహ్మ సత్యము, జగన్మిథ్య” అను న్యాయమునకు విరోధము కదా? అని యనరాదు. కార్యప్రపంచము కార్యరూపముతో మిథ్య కారణమయిన బ్రహ్మరూపముతో సత్యము; ఘటము ఘటరూపముతో మిథ్య కారణమగు మృదూపముతో సత్యము. కనుకనే, “వాచారంభణం వికారో నామధేయం మృత్తికేత్యేవ సత్యమ్” అను శ్రుతివికారములు (కార్యములు) వాఙ్మాత్రములనియు, మృత్తిక సత్యమనియు జెప్పినది.

ఇట్లు బ్రహ్మస్వరూపముచే వ్యాప్తమయినందున, భూతములు బ్రహ్మయందున్నను, భూతములయందుమాత్రము బ్రహ్మ లేదు. కాని భూతములకు బ్రహ్మ ఆత్మయయినందున, భూతములయందు బ్రహ్మయున్నటుల మూఢులనుకొందురు. కాని యది యుచితముగాదు. సాకారమయిన వస్తువు మరియొక వస్తువుతో నంటియుండును గాని, నిరాకారమయిన బ్రహ్మ మరియొక వస్తువుతో నంటియుండనేరదు. జలము

పృథివీయందును, పృథివి జలమునందును యుండును. అట్లు బ్రహ్మ పృథి వ్యానులయం దుండనేరదు. అసంసర్గమయిన వస్తువు ఒకానొకచోట ఆధేయముగా నుండదు.

అయితే, అమూర్తమయిన (నిరాకారమయిన) ఆకాశము ఘటాదుల యం దుండునుగదా! ఘటమునకు, అమూర్తమయిన ఆకాశమునకు సంశ్లేషము (ఆధారాధేయభావసంబంధము) అంగీకరింపబడినదికదా! నిజమే వినుము. పరమాత్మ ఆకాశముకంటె గూడ విలక్షణము. ఆకాశము అత్యంతము అమూర్తము గాదు. అట్లుగచో ఆకాశము కంటి కగవడదు. అట్లగవడనిచో “ఇది యాకాశము” అను ప్రతీతియే కలుగదు. ఆకాశ మగువడుచున్నది. ఇది యాకాశమను ప్రతీతియు కలుగుచున్నది. ఆకాశము కంటికి సంబంధించిన ప్రకాశమువలనగాని, కంటికి సంబంధించిన చీకటివలనగాని కంటికి గోచరమగును. తమఃప్రకాశముల కంటె వేరుగా ఆకాశమను పదార్థము కనిపించదు. కావున ఆకాశము సహజముగా అమూర్తమయినను (నిరాకారమయినను) చీకటివెలుతురులలో నేదియో యొకదాని యొక్క సంబంధముచే మూర్తము (సాకారము)గాన, ఆకాశమునకు ఘటముతో సంబంధము కలుగవచ్చును. నిరాకారమయిన ఆకాశమునకు తమఃప్రకాశముల యొక్క సంశ్లేష మెట్లు పొసగునని శంకింపరాదు. తమఃప్రకాశములచే నభివ్యాప్త మగుటయే సంశ్లేషము. అట్టి అభివ్యాప్తి ప్రత్యక్షసిద్ధముగాన యందు సంభవా సంభవములను శంకింపరాదు. కావున ఆకాశమునకు ఘటాదులతో సంశ్లేషము కుదురును.

కాని అత్యంతము అమూర్తమయిన బ్రహ్మకు భూతములతో సంశ్లేషము అసంభవము.

అత్యంతము అమూర్తమయిన సచ్చిదానందబ్రహ్మకుగూడ అజ్ఞానముతో సంగము కలదుగదా! లేదు. చైతన్యాత్మకమయిన బ్రహ్మమే అజ్ఞానావృతమగుచో ప్రపంచమంతయు గ్రుడ్డిదగును. “అసంగో హ్యాయం పురుషః” అను శ్రుతియు విరుద్ధ మగును. కావున అజ్ఞానముగూడ పరమాత్మయందు భూతభౌతికములవలె నంట కుండనే యుండును. మాయచే నెంతటి కార్యమయినను ఘటించును.

కావున అసంసర్గియగు వస్తువు యెచ్చటను ఆధారాధేయభావముతో నుండ దని సిద్ధించినది.

ఇవట భాష్యకర్తలగు శంకరులు, పరమాత్మ ఆకాశముకంటెగూడ అత్యంత విలక్షణుడనియు, ఆకాశముకంటెగూడ అంతరతముడనియు (లోపలివాడనియు) రెండువిధముల పాఠము నూచించిరి.

అందు మొదటిపాఠము ననుసరించి యింతకుమున్ను వివరింపబడినది.

ఇకముందు రెండవపాతము ననుసరించి విషయము ఉపపాదించబడుచున్నది. కారణము, కార్యమునకు ఆంతరము (లోపలిది). ఆకాశము అవ్యాకృతకార్యము. కాన, ఆకాశముకంటె అవ్యాకృతము లోపలిది. కారణముచే, కార్యము వ్యాప్తమగును. కారణము వ్యాపకము. కార్యము వ్యాప్యము. అవ్యాకృతము చైతన్యమున కుపాధి. కావున చైతన్యముచే నుపాధియైన సవ్యాకృతము వ్యాప్తమగును. ఆకాశమున కుపాధియైన ఘట మాకాశముచే వ్యాప్తమగుచున్నది. కావున, వ్యాప్యమైన అవ్యాకృతముకంటె వ్యాపకమగు చైతన్యము లోపలిది (ఆంతరము).

మరియు రజ్జువునందు కల్పితమయిన సర్పము రజ్జువుచే వ్యాప్తమయినట్లు, చైతన్యమునం దధ్యస్తమయినందువలనగూడ అవ్యాకృతము చైతన్యముచే వ్యాప్తమగుచున్నది.

మరియు “యః ప్రకృతౌ తిష్ఠన్ ప్రకృతి మంతరః” అను సంతర్కామి బ్రాహ్మణముగూడ చైతన్యము, అవ్యాకృతమునకు లోపలిదని చెప్పుచున్నది. ప్రకృతియవ్యాకృతములకు భేదము లేదు. కనుకనే “అవ్యక్తా త్పురుషః పరః” అను శ్రుతియవ్యాకృతముకంటె చైతన్యము గొప్పదని చెప్పుచున్నది. ప్రకృతి, అవ్యక్తము, అవ్యాకృతము యీ మూడుపదములు సమానార్థకములు.

కావున ఆకాశముకంటె ఆంతరము అవ్యాకృతము. అవ్యాకృతముకంటె ఆంతరము చైతన్యము. కాన పరమాత్మ సర్వాంతరమనునది సుస్పష్టము.

అయితే భాష్యకర్తలగు శంకరులు, పరమాత్మ (చైతన్యము) అవ్యాకృతముకంటె ఆంతరుడని చెప్పక, ఆకాశముకంటె ఆంతరుడని చెప్పుటకు కారణమేమి? వినుము. అవ్యాకృత మన నెల్లరకు దెలియదు. ఆకాశము అమూర్తమని అందఱకు దెలియును. కాన ఆకాశముకంటె పరమాత్మ ఆంతరుడని భాష్యకర్తలు చెప్పిరి. ఆకాశమే యమూర్తమగుచో, ఆకాశముకంటె మిక్కిలి యాంతరుడగు పరమాత్మ అమూర్తుడని వేరుగ జెప్పనేల? అని అవ్యాకృతపదార్థమును తెలియనివారలకు భావము నుబోధమగుట కాకాశముకంటె ఆంతరుడని భాష్యకారులు చెప్పిరి.

పరమాత్మ ఆకాశముకంటె ఆంతరుడను విషయమున సంశయము లేదు. “ఆకాశ శరీరం బ్రహ్మ” “య ఆకాశే తిష్ఠకా” ఇత్యాది శ్రుతులే ప్రమాణములు.

మరియు “ఆత్మన ఆకాశ స్సంభూతః” అనుశ్రుతి యాకాశము ఆత్మకార్యమని చెప్పుచు, ఆత్మ ఆకాశముకంటె ఆంతరుడని (లోపలివాడని) చెప్పుచున్నది.

ఓయి! ఆకాశము, అవ్యాకృతమునకు కార్యము. అవ్యాకృతమునకు శరీరము ఆత్మకార్యము, ఆత్మకు శరీరమున్ను గానేరదు. నిజమే. అవ్యాకృతముద్వారా ఆకాశము ఆత్మకార్యమున్ను, ఆత్మశరీరమున్ను అగును. ఆత్మకు శరీరము అవ్యాకృతము, అవ్యాకృతమునకు శరీరము ఆకాశము. ఇట్టి ఆకాశము పరంపరగా ఆత్మకు గూడ శరీరమగును.

కావున, అత్యంతమూర్తమయిన పరమాత్మ, భూతములయం దుండుట యసంభవము. కనుక నే “నచాహం తే వ్యవస్థితః” అని శ్రీకృష్ణులు చెప్పిరి. || ౪ ||

శ్లో॥ నచ మత్థాని భూతాని పశ్య మే యోగమైశ్వరమ్,
భూతభృన్న చ భూతస్థః మమాత్మా భూతభావనః.

|| ౫ ||

అ॥ ఓయి అస్తునా! నే నసంగుడ నగుటచే భూతములుగూడ నాయం దుండవు. భూతములకు నే నాధారుడను గాను. దేనితోను సంసర్గములేని వస్తువు దేనికి నాధారముగూడ గానేరదు. కావున పూర్వశ్లోకమున సర్వభూతములు నాయం దుండునని చెప్పినమాట అజ్ఞానుల దృష్టిననుసరించి చెప్పినని గ్రహింపవలయును. లేనిచో పూర్వోత్తర శ్లోకములకు విరోధ మేర్పడును. భూతములు నాయందు గలవనియు, లేవనియు నొక్కడే చెప్పట యుచితముగాదు. అట్లాక్కడే పరస్పర విరుద్ధమయిన మాటలను జెప్పినచో వా డున్నట్లు డనిపించుకొనును. కావున పరమాత్మయందు భూతములు గలవనియు, పరమాత్మ భూతములయం దుండుననియును మూఢమతులకే దోచునుగాని, తత్వవేత్తల కట్లు దోచదు. అసంగుడయిన పరమాత్మకు నాధారాధేయభావ మసంగతము.

ఓయి, ఇట్లయినచో, “సర్వభూతస్థ మాత్మానం సర్వభూతాని చాత్మని” “ఈక్షతే యోగయుక్తాత్మా” “(సర్వభూతములయం దాత్మ యుండుననియు, సర్వభూతము లాత్మయం దుండుననియు యోగయుక్తుడయిన మానవుడు దెలిసికొనును). అని చెప్పినమాట విరోధించునుగదా?” కాదు.

విద్యయొక్క తారతమ్యముచే విద్యార్థుకు దారతమ్యము ఘటించును. విద్వాంసులు, ‘బ్రహ్మవిదుడు, బ్రహ్మవిద్వరుడు, బ్రహ్మవిద్వర్యుడు, బ్రహ్మవిద్వరిష్ఠుడు’ అని నాలుగు విధముల బ్రసిద్ధులయిరి. అందు “సర్వభూతములయం దాత్మ కలదు, సర్వభూతము లాత్మయందు గలవు” అని తలంచువాడు బ్రహ్మవిదుడు. “ఆత్మ భూతముల కాధారముగాదు, భూతము లాత్మయందు లేవు” అని తెలిసికొనువాడు బ్రహ్మవిద్వరిష్ఠుడు. వీరికంటె నెనుక జెప్పబడిన బ్రహ్మవిదుడు మూఢుడు. కావున, అధికారిభేదము ననుసరించి విషయము భిన్నభిన్నముగా నుపదేశింపబడినందున విరోధము లేదు.

ఏది యెటులయినను, యుక్తియుక్తముగా పూర్వ ముపసాదించబడిన మతమును మరల యిపు డాక్షేపింపనేల? ఏనుము సమాధానము : “ఏకమేవాద్వితీయం బ్రహ్మ” “నేహనానా స్తి కించన” ఇత్యాది శాస్త్రముల ననుసరించి జ్ఞానకాలమునగాని; యజ్ఞానకాలమునగాని అసంగస్వప్రకాశమగు బ్రహ్మమునందు మాయ, కార్య ప్రపంచముతోగూడ మూడుకాలములయందును లేదని చెప్పటయే నీ యాక్షేపము నకు దాత్పర్యము. రజ్జుసర్పము అధ్యాసకాలమందుండి, రజ్జు యథార్థజ్ఞానకాలమందు

లేనట్లు, బ్రహ్మకల్పితమయిన ప్రపంచము అజ్ఞానకాలమందుండుననియు, బ్రహ్మజ్ఞాన కాలమందుమాత్రము లేకుండుననియు ననరాదు. అట్టితటి బ్రహ్మము ప్రపంచము యొక్క భావాభావములచే వికారమునొందును. వికారముజెందిన బ్రహ్మ మనిత్య మగును. లోకమునందు మృద్వికారమగు ఘటాదు లనిత్యములగుచున్నవి. బ్రహ్మము నిత్యము, సజాతీయ విజాతీయ స్వగతభేదశూన్యము; అవిక్రియము, నిర్విశేష చిన్మాత్రము, అసంగము. ఇట్టి బ్రహ్మయందు జ్ఞానకాలమునగూడ ప్రపంచముండుట పొసగదు.

రజ్జువుయందుగూడ సర్పము కాలత్రయమందును లేదు. అధ్యాసకు బూర్వము అధ్యాసనివృత్త్యనంతరములేని సర్పము అధ్యాసకాలమున నుండనేరదు. భ్రమజెందిన వాడుగూడ భ్రమనివృత్త్యనంతరము యిది రజ్జువేగాని, సర్పము గాదని యనుచున్నాడు. అక్కడ పాము లేదనియు, తాడుమాత్రమే గలదనియు, తాను భ్రమ జెందితినియును తెలిసికొనుచున్నాడు.

భ్రమకాలమున రజ్జువు (తాడు) సర్పాకారముగా పరిణమించెనని యనరాదు. క్షీరమునకు దధిరూపముగా పరిణమించు సామర్థ్యమున్నట్లు రజ్జువునకు సర్పాకారముగా పరిణమించు సామర్థ్యములేదు. రజ్జువున కట్టిసామర్థ్యమే యున్నచో, భ్రమలేకున్నను తాను పరిణమించును. క్షీరము భ్రమకాలమున దధిరూపముగా పరిణమించుట లేదు. ప్రమాకాలమందే దధిరూపముగా పరిణమించుచున్నది.

భ్రమకాలమున రజ్జువుయందు నూతనమయిన సర్పము బుట్టిననుటగూడ నుచితముగాదు. అచట సర్పముయొక్క యత్పత్తియే భ్రమ.

ఇట్టితరి మాధ్యమికలవలె శూన్యవాద మొప్పినట్లేకదా? కాదు. సత్యమగు బ్రహ్మ నంగీకరించుచుంటిమి. కనుక అద్వైతమున శూన్యవాద ప్రసక్తి లేదు. రజ్జువుయందు ప్రాతిభాసికమగు నూతనరజతిము బుట్టినను మతము, భ్రాంతిల దృష్టి ననుసరించిగాని, వివేకవంతుల దృష్టి ననుసరించిగాదు.

ప్రపంచము బొత్తుగా లేదనువాదము, బౌద్ధులకు, అద్వైతులకు సమానమయినను, “విజ్ఞానము క్షణికమని బౌద్ధులు”, “జ్ఞానము సత్యమని యద్వైతులు” అంగీకరించుటచే వీ రుభయులకు భేదము గలదు. అంతఃకరణమందున్న ప్రపంచము, వెలుపలనున్నట్లు కనిపించునని విజ్ఞానవాదులు, ప్రపంచము నిజముగా బుద్ధియందుగాని బాహ్యమునందుగాని లేదనియు కాని భ్రాంతి నకు బాహ్యమునందున్నట్లు తోచుచుండుననియు నద్వైతులు. కావున అద్వైతులకు విజ్ఞానవాద మాపన్నముగాదు.

అయితే ప్రపంచము బొత్తుగా లేనిచో “సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ” అనుశ్రుతి “ఇదమ్” శబ్దముచే ప్రపంచమును జెప్పచున్నందున నాశ్రుతి విరోధము ప్రసక్తించదా? యను నాశంక కలుగుచున్నది.

ఏది రజతముగా కనిపించినదో అది శుక్తియేగాని, రజతము గాదనినట్లు, ఏది ప్రపంచముగా దోచినచో అయ్యది బ్రహ్మయేగాని ప్రపంచముగాదు. రజ్జువుయందు సర్పభ్రాంతి గలిగినట్లు, బ్రహ్మయందు జగద్భ్రాంతి కలుగుచున్నది. అని యాశ్రుతికి దాత్పర్యము. కాన శ్రుతివిరోధము లేదు.

ప్రపంచ మత్యంతశూన్య మగుచో వ్యవహారయోగ్యమే కాదుగదా యని అనరాదు. వ్యవహారమే లేనపుడు దానికి యోగ్యమగుట ప్రపంచమునందు లేదని చింతయేలే!

భ్రాంతులయొక్క దృష్టిలో ప్రపంచము గలదు. వ్యవహారమున్న కలదు. విద్వాంసుల దృష్టిలో ప్రపంచము లేదు. తద్వ్యవహారము లేదు. శశశృంగమున భ్రాంతులయొక్క దృష్టిలోగూడలేదు. గాన వారి దృష్టిలోగూడ నయ్యది వ్యవహార యోగ్యము గాదు. ఎవరిదృష్టిలో నే పదార్థముండునో వారి కాపదార్థము వ్యవహార యోగ్య మగును. కలగాంచినవాని దృష్టిలోనున్న పదార్థము, కలగాంచినవానికే వ్యవహారయోగ్య మగును.

కావున నిష్ప్రపంచమగు బ్రహ్మమునందును, కాలత్రయమునందును ప్రపంచము లేదు. ప్రపంచము లేదుగనుకనే, ప్రపంచమునందు బ్రహ్మయు లేదు. శశశృంగమునం దేవస్తువు నుండనేరదు. శశశృంగము మరియొక పస్తువునందును యుండదు. వివేక వంతుల దృష్టిలో ప్రపంచము శశశృంగముతో సమానము. భ్రాంతుల దృష్టిలో రజ్జుసర్పముతో సమానము. ఇందు తేజోబిందూపనిషద్వాక్యమును చూడుడు :

“వంధ్యా కుమారవచనే భీతిశ్చే దస్తికించన

శశశృంగేణ నాగేన్ద్రో మృతశ్చే జ్జగదస్తి తత్ ”

“గొడ్డురాలి కొడుకు చెప్పిన మాటయందు మీకు భయమున్నచో, కుందేటి కొమ్ముతోగొట్టిన నాగేన్ద్రుడు చచ్చుచో, ప్రపంచ ముండును” అని దీనియర్థము. ఇందు ప్రపంచము, వంధ్యాపుత్రునితో సమానముగను, శశశృంగముతో సమానము గను నిరూపింపబడినది. కనుకనే శ్రీకృష్ణులు గీతయందు “నానతో విద్యతే భావో నాభావో విద్యతే సతః” అనిచెప్పిరి.

కనుక, ఒకానొక కాలమందులేనివస్తువు, కాలాంతరమం దుండనేరదు. ఒకా నొక కాలమం దున్న వస్తువు కాలాంతరమందు లేకపోదు. కనుకనే జ్ఞానకాలమందు లేనిప్రపంచము, అజ్ఞానకాలమం దుండుట యసంభవము. సత్యమయిన బ్రహ్మ జ్ఞాన కాలమందు గలడనియు, అజ్ఞానకాలమందు లేడనియు జెప్పనలవికాదు. బ్రహ్మ సత్య మనియు మిగిలినదంతయు నసత్యమనియు గీతలో “అవినాశిత తద్విద్ధి” అనుశ్లోకమున నిరూపింపబడినది. “తత్సత్యం అశోన్యదార్తమ్” అను శ్రుతిగూడ నీయర్థమునే వివరించుచున్నది.

కావున జ్ఞానకాలమందుగూడ ప్రపంచము లేదనియు, అట్లున్నదనుకొనుట భ్రాంతిసిద్ధమనియు దేలినది. కాన యాధ్యాసికమగు నొకప్రపంచము బ్రహ్మాయందు గలదని పూర్వమతము. ఈయది “మత్స్యాని సర్వభూతాని నచాహం తేవ్వవస్థితః” అను పూర్వశ్లోకముచే జెప్పబడినది.

ఆధ్యాసికమగు ప్రపంచముగూడ బ్రహ్మాయందులేదని యుత్తరమతము. ఈయది “నచ మత్స్యాని భూతాని పశ్యమే యోగమైశ్వరమ్” అను నుత్తరశ్లోకముచే జెప్పబడినది.

కావున బ్రహ్మాయం హాధ్యాసికప్రపంచము గలదని వాదించువారలే మూఢులని శ్రీకృష్ణభగవానులు, శంకరులు అంగీకరింపగా, నిజముగా ప్రపంచము గలదని వాదించుదైవతులు, విశిష్టాద్వైతులును, మూఢబుద్ధులని వేరుగ జెప్పనేల!

ప్రపంచము లేదను సిద్ధాంతము, అచలవేదాంత మతగురువుగు శివరామ దీక్షితులవారిదికదా అని యనరాదు. అచలమతగురువులు, ఆత్మ బ్రహ్మస్వరూపుడనరు. జీవబ్రహ్మల కభేదము నంగీకరించుచో జీవునకు స్వరూపనాశమే పురుషార్థము కావలసివచ్చునని వీరి భయము. అచలమతము “అహం బ్రహ్మస్మి” అనుశ్రుతికి విరుద్ధము. అచలమతమున, “పరిపూర్ణమగు బ్రహ్మము, మాయ” అను రెండు తత్వముల నంగీకరింతురు. అద్వైతులు, పరిపూర్ణమగు తత్వ మొక్కటియే యని యందురు. ఇట్లద్వైతవాదులకును, అచలమతస్థులకును పెక్కు-యంశములయందు భేదము గలదు.

అద్వైతమునగూడ, “దృక్, దృశ్యమ్” అను పదార్థద్వయ మంగీకరింపబడినది కదా? అని యనరాదు. అట్లంగీకరించు నద్వైతులు మూఢులు. తత్వవేత్తల దృష్టిలో కల్పితమయిన దృశ్యము తత్వము గానేరదు. తత్వవేత్తలు దృశ్యమును శశశశృంగతుల్యముగా జూతురు.

ఇట్టితరి బంధమోక్షాది వ్యవస్థ కుదరదుగదా? మాకిప్టమే. కనుకనే కైవల్యోపనిషత్తుయందు,

“న నిరోధో నచోత్పత్తిః న బద్ధో నచ సాధకః
న ముముక్షు ర్ననై ముక్తః ఇత్యేషా పరమార్థతా”

అని బంధమోక్షాది వ్యవహారములేదని చెప్పబడినది.

ఇట్టితరి గురుశిష్యాది సంప్రదాయమెందులకు? శాస్త్రమెందుకు? అతి గుహ్యమగు నీ బ్రహ్మతత్వము, గురుశాస్త్రములు లేనిచే తెలియశక్యము గాదు. “గురుశాస్త్రే వినాత్మంతం గంభీరం బ్రహ్మవేత్తికః!” అని విద్యారణ్యులు చెప్పిరి.

వేదశాస్త్రములుగూడ మూఢుల కావశ్యకము లగును. కనుకనే “త్రైగుణ్య విషయావేదాః” అని శ్రీకృష్ణులుచెప్పిరి.

కావున, అసంగుడగు బ్రహ్మయందు భూతములు లేవు. భూతముల యందును అసంగుడగు బ్రహ్మ లేడు.

ఇట్టి నిష్ప్రపంచత్వమే పరమేశ్వరునియొక్క తత్వము. ఈశ్వరసంబంధమయిన యోగమనగా, యథాతథ్యమని యర్థము.

ఓయి అర్జునా ! ప్రత్యక్షాది బహుప్రమాణగమ్యమయిన ప్రపంచము, శాస్త్ర యుక్తమభవపూర్వకముగ లేదని నిరూపించితిని. ఇదియొక యాశ్చర్యము.

నాయందు మరియొక ఆశ్చర్యము కలదు చూడుము. నే నసంగుడ నయినను భూతములను భరించెదను. భూతములను భరించుచున్నను, భూతములయందుండను. నాయొక్క-ఆత్మ భూతముల బుట్టించును; వృద్ధిపరచును. శ్లోకమునందు శ్రీకృష్ణుడు “మమాత్మా” అని చెప్పెను.

“మమపుస్తకమ్” ఇత్యాది ప్రయోగములయందు మచ్చబార్థమునకు, పుస్తకమునకు భేదము స్ఫురించుచున్నది. అట్లే శ్రీకృష్ణప్రయోగమునందుగూడ మచ్చబార్థమునకు, ఆత్మకు భేదము తోచును. దీనివలన సర్వజ్ఞుడగు శ్రీకృష్ణుడుగూడ ప్రాకృతపురుషునివలె ఆత్మాభేదమును (ఆత్మతత్వమును) తెలియక, “తాను వేరు”, “ఆత్మవేరు” అని నిర్దేశించెనని యర్థమగును. సర్వజ్ఞుడగు శ్రీకృష్ణునియందు దంతట యవివేకము నారోపించుట యుచితము గాదు. కాన శ్రీకృష్ణుడు లోకదృష్టి ననుసరించి, భేదమును నిర్దేశించెననియే ఆ ప్రయోగమున కర్థమును వర్ణింపవలయును. కాన నా యాత్మ యనగా, నే నను నాత్మయనియే యర్థము.

అసంగుడగు ఆత్మ, భూతములయందుండకపోవుట యుచితమేగాని భూతముల దర్శించుటమాత్రము విరుద్ధము. కాన నీయది మరియొక ఆశ్చర్యము.

(1) అసంగుడనయినను మాయచే భూతముల భరించువాడను అని గాని,

(2) మాయచే, భూతములను భరించుచున్నను, నిజముగా భూతములయందుండువాడను గాననిగాని,

(3) భూతములయందుండని వాడనయినను, నేను మాయచే భూతములను భరించువాడననిగాని,

(4) తత్వవేత్తలదృష్టిలో భూతములయందుండకున్నను, మూఢదృష్టిలో భూతములయందుండుటచే నేను భూతముల భరించువాడ నయితిని; అనిగాని యీ విరోధమునకు పరిహారమును జెప్పకొనవలయును.

అసంగుడును, అక్రియుడును అగునాత్మయందు నిజముగ భూతములు లేకున్నను ఆత్మయందు భూతభావనత్వమున్నటుల మాయచే మూఢులకు గోచరించును.

ప్రపంచమున్నటుల విద్వాంసులకుగూడ దోచునని యనరాదు. విద్వాంసులకు పాంచభౌతికమగు ప్రపంచము మరుమరీచికాజలముతో నమోనముగా దోచును.

“శ్లో. మధ్యాహ్నర్క మరీచికాస్వివ పయఃపూరో యదజ్ఞానతః,
ఖం వాయుర్జ్వలనో జలం క్షితిరితి త్రైలోక్య మున్మీలతి.

అను కృష్ణమిశ్రోక్తిని తిలకింపుడు. కావున బ్రహ్మత్మసాక్షాత్కారము నొందిన వారలకు ప్రపంచసాక్షాత్కార ముండదు.

(ఉదా) సుషుప్తియం దేరికిని ప్రపంచము భాసించదు. సమాధియందు యోగు లకును ప్రపంచము భాసిండుటలేదు. ఇట్లే జ్ఞానులకు ప్రపంచము భాసించదు.

ప్రారబ్ధ మున్నంతవరకు విద్వాంసులకుగూడ దేహాది ప్రపంచము కలదుగదా! అని యనరాదు.

“యథారజ్ఞం పరిత్యజ్య సర్వం గృహ్లాతివై భ్రమాత్
తద్వ త్సత్య మవిజ్ఞాయ జగత్పశ్యతి మూఢధీః
రజ్జుఖండే పరిజ్ఞాతే సర్పరూపం న తిష్ఠతి
అధిష్ఠానే తథాజ్ఞాతే ప్రపంచే శూన్యతాంగతే
దేహస్యాపి ప్రపంచత్వా త్పారభ్యావస్థితిః కుతః ?
అజ్ఞానజన బోధార్థం ప్రారబ్ధ మితిచోచ్యతే”

అను నాదబిందూపనిష త్ప్రమాణము ననుసరించి విద్వాంసునకు ప్రారబ్ధమే లేదందుము.

కనుక నిష్ప్రపంచమగు బ్రహ్మయందు ప్రపంచము కాలత్రయమందును లేదు. ప్రపంచమునందు బ్రహ్మయు లేదు. ఈయది తత్వము. || ౫ ||

శ్లో. యథా ఆకాశస్థితో నిత్యం వాయుస్సర్వత్రగో మహాన్
తథా సర్వాణి భూతాని మత్ స్థానీ త్యుపధారయ.

|| ౬ ||

అ|| గడచిన రెండు శ్లోకములచే జెప్పబడిన యర్థమును దృష్టాంతపురస్కర ముగ నీ శ్లోకముచే నుపపాదించుచున్నాడు.

ఆకాశమునం దున్న వాయువునకు ఆకాశముతో సంబంధ మెట్లు లేదో, అట్లే నాయందున్న భూతములకుగూడ నానో సంబంధము లేదు. కాన మాయచే నాయందు భూతములున్నను, నాయొక్క అసంగిత్యమునకు బాధలేదని భావము.

ఈయది మూఢబుద్ధుల ననుసరించి చెప్పబడినది. యథార్థప్రక్షమున నాయందు భూతములుకాని, మాయకాని కాలత్రయమందును లేదు.

రా మా ను జ మ త ము

రామానుజ లీ శ్లోకార్థము నిట్లు వివరించిరి. అంతర్యామిరూపుడనగు నాచే సమస్తప్రపంచము వ్యాప్తమయి యున్నది. భూతములస్థితి నామీద నాధారపడి యున్నది. కావున ప్రపంచమంతయు నాయందున్నది, నేను భూతముల మీద నాధారపడి యున్నవాడనుగాను. కనుక నేను భూతములయం దుండను. “నాయందు

భూతములున్నవనగా, కుండలో నీళ్ళున్నట్లు గాదు, నిరాధారమయిన నాకశమునందు గూడ నాచే ధరింపబడుచు వాయువున్నట్లు భూతములు నాయందు గలవు” అని.

ఈయది యనుచితము.

ఈశ్వరు డంతర్యామియనినచో సమస్తప్రపంచమునకు లోపలయే నుండవలె గాని, వెలుపల నుండదగదు. అట్లు అంతర్యామిప్రమాత్రమే యీశ్వరున కంగీకరించుచో “అంతర్బహిశ్చ తత్సర్వం వ్యాప్య నారాయణస్థితః” అను శ్రుతికి విరుద్ధమగును. ఈ శ్రుతి యీశ్వరుడు సకలప్రపంచమునకు లోపల వెలుపల వ్యాపించియున్నాడని చెప్పుచున్నది. సర్వవ్యాపి యగు నీశ్వరునకు, అంతర్యామిప్రమాత్రమున సంకోచ పరచుట అన్యాయము. అంతర్యామి యగు నీశ్వరునికంటె, బహిర్యామి యగు నీశ్వరుడు మరియొకడు లేడు. ఈశ్వరు లిద్దరున్నపు డీ న్యాయము బాసగెడిది. ఒక డంతర్యామియనియు, మరియొకడు బహిర్యామియనియును—

స్థావరజంగమాత్మక భూతములు జీవాధీనములుగాని, అంతర్యామ్యధీనములు గావు. “జీవావేతం వావ కిల శరీరం మియతే” (జీవునిచే విడువబడిన శరీరము మరణించును) అను శ్రుతి జీవుడు లేనిచో శరీరము మరణించునని చెప్పుచున్నది. అచేతన ములయందు, మృతశరీరమునందు, భస్మయందును అంతర్యామి గలడు. ఇందులకు “యఃపృథివ్యాం తిష్ఠన్ పృథివీ మంతరః” అను సంతర్యామిబ్రాహ్మణము ప్రమాణము.

జీవునియొక్కస్థితి (ఉనికి) అంతర్యామ్యధీనము గాదు. నిత్యుడయిన జీవుడు పరాధీనస్థితి నొందడు. జీవుడు స్వతంత్రుడుగాని, పరతంత్రుడు గాడు. జీవునియందు గనిపించు పారతంత్ర్యము అంతఃకరణధర్మముగాని జీవధర్మముగాదు. లోకములో అచేతనము చేతనపరతంత్ర మగును. చేతను డెల్లప్పుడును స్వతంత్రుడు.

కాక మూలక ర్తయగు వ్యాసులకు, రామానుజులు చెప్పిన యధామునందు దాత్పర్యమున్నచో, అపుడు వ్యాసులు “మద్వశానితు భూతాని సచాహంత ద్వశః పునః” అని చెప్పియుండెడివారు.

మరియు, “కుండలో నీళ్ళవలె నాయందు భూతములు లేవు” అని రామానుజులు వివరించుటగూడ నుచితముగాదు. విశ్వరూపుడయిన శ్రీకృష్ణునియం దీభూతము లన్నియు కుండలో నీరువలెనే యున్నవి. శ్రీకృష్ణు డట్లు విశ్వరూపమును ముందు జూపగలడు. రామానుజులు వారి మతప్రకారము విశ్వరూపుడయిన శ్రీకృష్ణుడు యీశ్వరుడని యంగీకరించకతప్పదు.

మరియు, సర్వభూతముల కాధారమై తా నింకొక యాధారము నపేక్షింపక యుండెడి వాయువు నిరాధారమయిన ఆకాశమునందుండుటయం దాత్పర్యమేమి? అట్టివాయువును యీశ్వరుడు పట్టుకున్నాడని వర్ణింపనేల? ఈశ్వరుడు పట్టుకొననిచో వాయు వాకాశమునం దుండక నెచ్చటయుండును?

“వాయు వాకశమునం దున్నటుల భూతములు నాయందు గలవని” మాత్రమే మూలమునం దుండ, “నాచే ధరింపబడినదగుచు” అను సంశయమును కల్పించుట నిర్మూలము, అప్రమాణమును గదా?

“నాచే ధరింపబడుచు వాయువాకాశమునం దెట్లు కలదో” అని దృష్టాంతము నందుగాని, “నాయందున్న భూతములు నాచే ధరింపబడినవి” అని దాష్టాంతికము నందుగాని లేదుగదా?

ఒకవేళ తువ్యతు న్యాయముచే నీయర్థ మంగీకరింతు మన్నను, దృష్టాంత దాష్టాంతికభావము పొసగదు.

దృష్టాంతమున ఆకాశమునందున్న వాయువు ఈశ్వరునిచే ధరింపబడినది. దాష్టాంతికమున ఈశ్వరునియం దున్న భూతములు యీశ్వరునిచే ధరింపబడినవి. ఈ రెంటికి దృష్టాంతదాష్టాంతికభావ మెట్లు పొసగును?

లోపలనున్న యీశ్వరునిచే ధరింపబడిన భూతములు యీశ్వరునియం దెట్లుండును? వెలుపల యీశ్వరుడు లేడుకదా? “అంతర్యామియగు నాచే ధరింపబడినవని” గదా మీరు చెప్పినది. వెలుపలగూడ నీశ్వరుని అంగీకరించినయెడల వాడే భూతముల కాధారమగును. వాయువున కాకాశ మాధారమయినట్లు; ఇక “ఈశ్వరునిచే ధరింపబడి” అని వర్ణింప బనిలేదు. మరియు, ఈశ్వరునిచే ధరింపబడుచు వాయువు ఆకాశమునందు గలదు. సరే, ఆకాశ మెవ్వరిచే ధరింపబడి యెచ్చటనున్నది? కొంచెము చెప్పడు?

వాయువు ఆకాశమునందు గలదని యందఱకు దెలియును. ఈయది ప్రత్యక్షము. ఆకాశము విషయమే అజ్ఞాతము. ఆకాశము యీశ్వరునిచే ధరింపబడి యీశ్వరునియం దున్నదని, మీమత మగుచో ఆయంశమునే దృష్టాంతమీయవలె గాని దానిని విడచి మరియొక అంశమును దృష్టాంతమీయుట తగదు. దాష్టాంతికమున కనుకూలమున్ను గాదు.

మరియు “మమాత్మా” అనుపదమునకు “మత్సంకల్పః” (నాసంకల్పము) అని రామానుజులు అర్థము చెప్పిరి. అదియు నుచితము గాదు. ఆత్మశబ్దమునకు ముఖ్యార్థమును విడచి గౌణార్థమును గ్రహించుట న్యాయము గాదు. కాక, భూతములను బుట్టించుటకు ఆత్మ కర్తయగును. సంకల్పము కారణమగును. ఇట్టితఱి కర్తయగు ఆత్మను విడచి, కారణమగు సంకల్పమునకు భూతభావనకర్తృత్వమును వర్ణించుట యుక్తముగాదు.

ఇక, నాసంకల్పమే భూతములను బుట్టించును. నేను భూతముల బుట్టించునని వేరుగ జెప్పనేల? అని యర్థావత్తిని సూచింపదలచి, “మమాత్మా భూతభావనః”

అని వ్యాసులు చెప్పిరనుట పొసగదు. ఈశ్వరునకు సంకల్పాతిరేకముగ భూతసృష్టి లేదు. “తదైక్షత బహుస్యాం” అను శ్రుతి సృష్టి సంకల్పపూర్వకమనియే చెప్పచున్నది. కుమ్మరి దండచక్రాది వ్యాపారముచే కుండను తయారుచేసినట్లు యీశ్వరు డొకానొక వ్యాపారముచే ప్రపంచమును నిర్మించుటలేదు, సంకల్పమాత్రముచేతనే నిర్మించుచున్నాడు. కావున అర్థాపత్తిసూచనకొరకుగూడ నిట్లుదాహరించుట యుచితముగాదు.

కావున “మమాత్మా” అను పదమునకు, “వసుదేవతనయుడ నయిన నాయొక్క స్వరూపమయిన సచ్చిదానందలక్షణ పరమాత్మ” యను అర్థమే సమీచీనము.

శ్రీకృష్ణుడే పరమాత్మయగుచో “మమఆత్మా” అని వ్యవ్యంతుప్రథమాంత పదములు కుదరవుగదా! కాదు, దేహేంద్రియసంఘాతస్వరూపదృష్టితో “మమ” యనియు, సచ్చిదానందస్వరూపదృష్టితో “ఆత్మ” యనియు, నిర్దేశించుటవలన నిందు దోషము లేదు.

॥ ౬ ॥

శ్లో. సర్వభూతాని కాంతేయ! ప్రకృతిం యాంతి మామికామ్,

కల్పక్షయే పునస్తాని కల్పాదా విస్మజామ్యహమ్.

॥ ౭ ॥

అ! ఓయి అర్జునా! ప్రళయకాలమునందు సమస్తభూతములు నామాయలో లీనమగుచున్నవి. సృష్టిప్రారంభమున మరల యాభూతములను నేను వెనుకటివలె బుట్టెఱును.

ఇచట లోకన్యాయమున కొకింత విరోధము కనిపించుచున్నది. లోకములో ఘటము మృత్తికయందు లయమును చెందును. మరల మృత్తికనుంచియే పుట్టును. ప్రకృత మీ శ్లోకమునందు భూతములు ప్రకృతియందు లీనమయి, పరమాత్మవలన బుట్టునని జెప్పబడినది. ఈయది లోకవిరుద్ధము—

కాదు. భూతములు సృష్టిసమయమున పరమాత్మవలన బుట్టుటగాని, పరమాత్మయం దుండుటగాని మాయాద్వారముననే జరుగును. పరమాత్మ స్వయముగా ప్రపంచసంగరహితుడు. వానియందు సాక్షాత్తుగా భూతము లుండనేరవు.

కావున, పరమాత్మయందు మాయ గలదు. మాయయందు భూతములు గలవు. ఆ భూతములు మాయయందే లయించును. దానినుంచియే మరల పుట్టును. కాన విరోధము లేదు.

ప్రళయకాలమున మాయగూడ నుండుచో బ్రహ్మకు సద్వీతీయత్వము సంభవింపదా! అని యనరాదు.

అన్నియొక్క దహనప్రకాశన శక్తులతో నన్నికివలె, మాయయను స్వశక్తితో పరమాత్మకు సద్వీతీయత్వము సంభవింపదు. బ్రహ్మకంటె వేరుగ మాయా

స్వరూపము నిరూపింప నలవియగుచో నపుడు మాయతో బ్రహ్మకు సద్విత్తీయత్వ మాపన్న మయ్యెడిది.

అయితే యిట్లు మాయయే ప్రపంచముయొక్క ఉత్పత్తిస్థితి లయములకు గారణమయినచో “యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే” అను శ్రుతి బ్రహ్మకు జగజ్జన్మస్థితిలయ హేతుత్వమును లక్షణముగా జెప్పట యుక్తము కాదుగదా?

ప్రపంచాకారముగా పరిణమించిన మాయకు సధిష్ఠానమగుటచే బ్రహ్మ యందు శ్రుత్యుక్తమగు జగత్కారణత్వలక్షణముపవన్న మగును.

ఇట్లు మాయాద్వారమున ఈశ్వరుడు భూతముల కాధారభూతుడని తలంచియే శ్రీకృష్ణుడు నాయందు భూతములు గలవనియు, లేవనియు జెప్పెను. || 2 ||

శ్లో! ప్రకృతిం స్వామవప్తభ్య విస్సజామి పునఃపునః,

భూతగ్రామ మిమం కృత్స్ని మవశం ప్రకృతే ర్వశాత్.

|| ౩ ||

అ! నేను అవిద్యారూపమగు నా ప్రకృతిని వశపరచుకొని పరాధీనమయి యున్న నీ భూతసముదాయమును మాటిమాటికి బుట్టించెదను. భూతసముదాయము యొక్క ఉత్పత్తిప్రళయములకు ప్రకృతి యాధారమగుటవలన ప్రకృతిలేనిదే ఈశ్వరు నకు భూతములను బుట్టించుట సంభవించదని భావము.

ఇంతమాత్రమున ఈశ్వరునకు ఈశ్వరత్వము చెడిపోదు. ప్రకృతిని వశపరచు కొనియుండుటయే ఈశ్వరత్వము. జీవుడు ప్రకృతిపరతంత్రుడు.

కాన ఈశ్వరుడు తనమాయాశక్తిచే సమస్త ప్రపంచమును ప్రతి కల్పము నందును మాటిమాటికి పుట్టించి మరల ప్రతిప్రళయమునందును మాయయందు లయింపజేయుచున్నాడు.

అయినను వారివారి కర్మవశమున కర్మానుగుణముగ బుట్టించుచు సంహరించు చున్న పరమేశ్వరునకు నైషమ్య నైస్తుణ్య దోషము లంటవు.

అవ! అయితే భూతసముదాయమును యిట్లు విషమముగా తయారు చేయు చున్న పరమేశ్వరునకు విషమసృష్టికి కారణమయిన ధర్మాధర్మములతో సంబంధ ముండునుగదా? అను శంకకు సమాధానము జెప్పుచున్నాడు.

శ్లో! నచ మాం తాని కర్మాణి నిబధ్నంతి ధనంజయ,

ఉదాసీన వదాసీన మసక్తం తేషు కర్మసు.

|| ౪ ||

అ! ఓయి అజ్ఞానా! ఉదాసీనునివలె సృష్టిస్థిత్యాదికర్మలయందు ఫలాసంగమును కర్తృత్వాభిమానమును విడచియున్న నన్ను విషమసృష్టికి నిమిత్తములయిన పుణ్య కర్మలు బంధించవు. సుఖదుఃఖాది సంసారమును సంపాదించుచు భూతసముదాయ మునే బంధించును.

ఇద్దరు తగాదాపడుచు తగాదాకు సంబంధించిన మనోవికారమును పొందు చుండ, ఉదాసీనుడగు మూడవ వా డచ్చటనుండియు నేమాత్రము వికారమును

బొందడు. అట్లే యీశ్వరుడుగూడ నిర్వికారముగ నుండునని భావము. బంధమునకు ఫలీచ్ఛాకర్తృత్వాభిమానములు కారణములు. జీవులకు ఆత్మస్వరూపజ్ఞానము లేనందున నీయవి కలిగియుండును. కాన జీవులు కర్మలయందు సక్తులై సంసారమును బొందుదురు. పరమేశ్వరుడు అసక్తుడై సంసారమును బొందడు. శంకరులు జీవులయొక్క ప్రవృత్తికి కోశకారమను కీటవిశేషమును దృష్టాంతపరచిరి. కోశకారమన గవ్వపురుగు. అయ్యది తనకు బంధకమగు కోశమును తాను తయారుచేసి కొనును. అందు సందులేనందున తా నా కోశమునందే మరణించును. అట్లే జీవుడు గూడ దనకు బంధకమగు కర్మను తానొనర్చి తుదకు దానివలననే వాడు జన్మ మరణముల నొందుచుండును.

|| ౯ ||

శ్లో॥ మయాధ్యక్షేణ ప్రకృతిస్సూయతే సచరాచరమ్,
హేతునానేన కాంతేయ ! జగద్విపరివర్తతే.

|| ౧౦ ||

అ॥ లోకములో వివాదపడువాడు ఉదాసీనుడు కానేరడు. ఉదాసీనుడు వివాదపడడు. అట్లే, భూతసముదాయమును బుట్టించుట యను క్రియగల పరమేశ్వరుడు నిర్వికారుడు గాడు. నిర్వికారుడయిన పరమేశ్వరుడు భూతములను బుట్టించనేరడు. కాన పరమేశ్వరునియందు నీవిరుద్ధధర్మములు రెండును యెట్లు ఘటించును ? అని యాశ్చర్యము.

సమాధానము : ఓయి అర్జునుడా ! నేను అధిష్ఠానముగా నుండ ప్రకృతి చరాచర ప్రపంచమును బుట్టించుచున్నది. ఆదేశకారణమున ప్రపంచము తిరుగుచున్నది.

దేహము నడచుచుండగా దేహధర్మమగు గమనమును దేహియం దారోపించి దేహి వెళ్ళుచున్నాడని లోక మనుకొనుచున్నది. అట్లే ప్రకృతి ప్రపంచమును సృష్టించుచుండ ప్రకృతిధర్మమగు సృష్టిని, ప్రకృతి కథిస్తానమయిన నీశ్వరునియం దారోపించి యీశ్వరుడు ప్రపంచమును సృజించుచున్నాడని శాస్త్రజ్ఞులుగూడ జెప్పుచున్నారు.

కావున క్రియ ప్రకృతియందేగాని యాత్మయందు లేదు. అందువలన ఆత్మ వికారరహితు డగును. ఆత్మయందు సృష్టికర్తయను ప్రతీతి సృజించునట్టి ప్రకృతి కథిస్తానమగుటచే నేర్పడినదిగాని సహజముగాదు. కాన సృజించునట్టి ప్రకృతికి సాక్షియగుటచే నీశ్వరునకు సృష్టికర్తయను వ్యవహారము కలిగెను. కనుక విరోధము లేదు.

“ఏకోదేవ సర్వభూతేషు గూఢసర్వవ్యాపీ సర్వభూతాంతరాత్మా కర్తా ధ్యక్ష సర్వభూతాధిపాన స్సాక్షిచేతా కేవలోస్థుణశ్చ” అను శ్రుతి పరమేశ్వరుడు సర్వసాక్షియనియు, ప్రపంచాధిపాతయనియు వాచ్యముగా చెప్పుచున్నది. పరమేశ్వరుడు సర్వసాక్షి కాగా, అగతికముగ ప్రకృతికర్త యగును.

“అజామేకాం లోహితశుక్ల కృష్ణాం బహ్వీం ప్రజాఃజనయంతగ్ం సరూపాః” ఇత్యాది శ్రుతులు ప్రకృతికి ప్రపంచ కర్తృత్వమును నేరుగా జెప్పుచున్నవి.

ఇట్లైనచో, “యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే” అను శ్రుత్యుక్త మయిన జగజ్జన్మాదిహేతుత్వ మను లక్షణము ప్రకృతికే యన్వయించును గాని, ఆత్మకు అన్వయించదుగదా! ఇందు యిష్టావత్తిని జూపదగదు. “ఈక్షతే రాశజమ్” అను సూత్రమున శంకరులు ప్రకృతికి సృష్టికర్తృత్వమును నిరాకరించి యుండిరి. కాక “మూలప్రకృతి రవికృతిః” అను సాంఖ్యశాస్త్రసిద్ధాంతమే యద్వైతులకుగూడ ప్రసక్తించును. అనినచో,

అట్లుకాదు. ఈశ్వరాధిష్ఠితమయిన ప్రకృతిగాని, ప్రకృతితోగూడిన నీశ్వరుడు గాని ప్రపంచోత్పత్తి ప్రళయములకు గారణము. జడమయిన కేవల ప్రకృతిగాని, చిన్మాత్రుడయిన కేవలీశ్వరుడుగాని, ప్రపంచకారణము కాదు. జడమయిన ప్రకృతికి సంకల్పరూపజ్ఞానము సంభవింపదు. చిన్మాత్రునకు మాయావృత్తిరూప సంకల్పము సంభవించదు.

అందు సాంఖ్యులు కేవల ప్రకృతియే జగత్కారణ మందురు. అద్వైతు లట్లంగీకరింపరు. కనుక వీరికి సాంఖ్యమతప్రవేశదోషము లేదు. అద్వైతులు కేవలీశ్వరుడు సృష్టిహేతువుకాడని నిశేధింతురు. కాన వీరికి శ్రుతివిరోధముగూడ లేదు.

“యతోవా ఇమాని” అను శ్రుతి మాయాధిష్ఠాత యయిన ఈశ్వరుడు జగత్కారణమని జెప్పుచున్నది. మాయద్వారా బ్రహ్మగూడ జగత్కారణమగు నన్నచో, నది మా కిష్టము. కేవల బ్రహ్మయందు సృష్ట్యాదిక్రియలు సంభవింప వనియే మాయద్వారా కారణమని యొప్పుబడినది.

కావున శరీరశరీరులకు భేదము తెలియనప్పుడే, శరీరికి గమనక్రియాశ్రయత్వము పొసగుచున్నది. అట్టి భేదము తెలిసినచో, శరీరి గమనక్రియాశ్రయుడే గాడు. అట్లే యీశ్వరప్రకృతులకు భేదము లేనప్పుడే యీశ్వరునకు కర్తృత్వము పొసగును. అట్టిభేదమే యున్నచో నీశ్వరుడు కర్తయేగాడు. ప్రకృతియే కర్త యగును.

మాయావచ్ఛిన్నచైతన్యమే యీశ్వరుడు కాన, ప్రకృతితో భేద మున్నపుడు యీశ్వరుడే సిద్ధింప డనరాదు. అప్పుడు మాయతోగూడిన నీశ్వరుడు సిద్ధింపకున్నను చైతన్యరూపుడగు నీశ్వరుడు సిద్ధించును. ఈశ్వరునకు సహజరూపము చైతన్య మాత్రము. మాయావచ్ఛిన్న రూపము ఆధ్యాసికము. అట్లే జీవునకుగూడ చైతన్యమే స్వస్వరూపము. అంతఃకరణవచ్ఛిన్నత్వము ఆధ్యాసికరూపము (కల్పితరూపము) మాయా అంతఃకరణములు రెండును చైతన్యమునం దధ్యసింపబడినవి.

కావున, జీవేశ్వరు లిద్దరు చైతన్యరూపులుకనుకనే “తత్త్వమస్మాది” శ్రుతులు జీవేశ్వరుల కభేదమును బోధించుచున్నవి. కనుకనే “ఏకోదేవ! (దేవుడొక్కడే).

అని శ్రుతియందు జెప్పబడినది. జీవేశ్వరుల కిద్దఱకు చైతన్యలక్షణమయిన ఆత్మ యొక్క-దేకాని వేరుగాదు.

కాన చైతన్యలక్షణుడగు ఆత్మ వికారరహితుడు. కనుకనే యుదాసీనుడు. జగత్కర్తృత్వము ప్రకృతిదిగాని యీశ్వరునిదిగాదు. అయ్యది యీశ్వరునియందు గల్పింపబడినది.

ఈశ్వరుడు అధ్యక్షుడుగా నుండుటను బట్టియే ప్రపంచము సృష్టి ప్రళయముల నొందుచు, కులాలచక్రమువలె దిరుగుచున్నది.

బుద్ధి స్వయముగ జడమయినను, చిత్రప్రతిబింబముతో గూడినందున, చేత నత్వము నొంది, “నేను జూచుచున్నాను”, “వినుచున్నాను” అని వ్యవహరించు చున్నది. అట్లే ప్రకృతి జడమయినను, చిత్రప్రతిబింబముతో గూడినదై, చేత నత్వము నొంది, సృష్ట్యాదివ్యవహారమును జేయును. ప్రకృతి అంతఃకరణాలకు సమష్టి వ్యష్టి భేదమేకాని, వేరుభేదము లేదు.”

ఈశ్వరునకు అధ్యక్షత్వమనగా, ప్రకృతియందు ప్రతిఫలించుట; లేక ఆయ స్కాంతమువలె ప్రకృతిని ప్రేరేపించుట.

లేక, ప్రకృతిని వశపరచుకొనుట.

లేక సర్వప్రపంచమును, మాయను ప్రత్యక్షము చేసికొనుట.

లేక, ప్రకృతికి తద్వారా సకలప్రపంచమునకు అధిష్ఠానమగుట. ఇం దేవక్ష మంగీకరించినను యీశ్వరునకు నిర్వికారత్వము, ప్రపంచవిపరివర్తనము సిద్ధించును.

బ్రహ్మాది స్తంభవర్యంత భూతసముదాయముయొక్క ప్రవృత్తి, చేతనాధీనమని యంగీకరింపవలెను. జడమయిన భూతగ్రామమునకు స్వతఃప్రవృత్తి కుదరదు. కాన చేతనుడయిన ఆత్మచే జూడబడుచునే, భూతగ్రామము సకలవ్యవహారమును నెర వేర్చుకొనుచున్నది.

దేహేంద్రియాస్తోకరణాదులకు భోజన దళనాదులయందు కలిగెడి ప్రవృత్తికిని చేతనుడగు ఆత్మ చూచుచుండుటయే నిమిత్తము.

ఇట్లే జగచ్ఛక్ర పరిభ్రమణమునకుగూడ, సాక్షాద్దళనమే నిమిత్తము. ఇదియే ఈశ్వరునకు ప్రపంచాధ్యక్షత్వము.

ఈశ్వరుడు ప్రపంచ, ప్రకృతులకు అధ్యక్షుడగుటలో, “యోస్యాధ్యక్షః పరమే వ్యోమః” ఇత్యాది మంత్రములు ప్రమాణములు. పరమేశ్వరుడు పరమాకాశమం దుండునని యీ మంత్రము చెప్పుచున్నది. పరమాకాశమన అవ్యాకృతము, లేక హృదయాకాశము. ఈశ్వరుడు యీశ్వరత్వముతో ప్రకృతియందును, ప్రత్య గ్రూపముతో బుద్ధియందును ఉండును. ఇట్లంతర్యామి బ్రాహ్మణము ప్రమాణమగు చున్నది.

ఓయి, బుద్ధియందుండు జీవుడు, (ప్రత్యగాత్మ) ప్రపంచాధ్యక్షుడు గాడు. తన కుపాధులగు బుద్ధింద్రియాదులకుమాత్రమే యత డధ్యక్షుడు. పరమాత్మ పరిపూర్ణుడు, జీవుడు అపరిపూర్ణుడు; పరమాత్మ అప్రత్యక్షుడు, జీవుడు ప్రత్యక్షుడు; పరమాత్మ అద్వితీయుడు, ప్రత్యగాత్మ సద్వితీయుడు.

ఇట్లు జీవపరమాత్మలకు చాలభేదము గలదు. ఇట్టి భేదముండుటవలననే తత్వమ స్వాది స్థలమున లక్షణ స్వీకార మవసరమయినది. కాన ప్రత్యగాత్మకు పరమాత్మ ధర్మమగు ప్రపంచాధ్యక్షత్వము, పరమాత్మకు ప్రత్యగాత్మధర్మమగు అంతఃకరణస్థితి యీ రెండును పొసగవు. అనినచో,

అట్లుకాదు “యస్మాత్కా దపరోక్ష్యాద్భిహ్నా” అను శ్రుతినిబట్టి పరమాత్మకూడ నపరోక్షుడు. “యేన సర్వమిదం తతమ్” అను గీతావచనానుసారమున, ప్రత్యగాత్మ కూడ పరిపూర్ణుడు. జీవపరమాత్మలకు ఉపాధిభేదముతప్ప స్వరూపభేదము లేదు. ఒకే యాత్మ జగత్కారణమగుటచే పరమాత్మయనియు, బుద్ధ్యభివ్యక్తమగుటచే ప్రత్యగాత్మయనియు జెప్పబడుచున్నాడు. కాన బుద్ధియందున్న ప్రత్యగాత్మయే ప్రపంచాధ్యక్షుడయిన పరమాత్మ యని సిద్ధించినది. వాక్యవృత్తియను గ్రంథములో జీవపరమాత్మలకు నూచించిన భేదము అజ్ఞానిదృష్టి ననుసరించికాని, వస్తుస్థితినిబట్టి కాదు. జీవపరమాత్మలకు వ్యవహారదశయందుగూడ భేదములేదు. ఔపాధికమగు భేదము ఉపాధిగతముకాని, ఆత్మీగతము కాదు. కనుకనే “ఈశ్వరస్సర్వభూతానాం హృదేశేక్షేష్టన తిష్ఠతి” అనెడి శ్రీకృష్ణవచనము పొసగుచున్నది. ఈశ్వరుడే ప్రత్య గాత్మయని నీవచనమున కర్థము.

జీవేశ్వరుల కెల్లపుడు భేదము లేదని సంతమాత్రమున సాంఖ్యమత ప్రవేశము సంభవించదు. సాంఖ్యులు, ఈశ్వరుడు జగత్కారణమని యంగీకరించరు. అద్వైతం లంగీకరింతురు. జీవపరమాత్మలకు భేద మంగీకరించనందున ద్వైతమతప్రవేశముకూడ లేదు. “ఏకమేవాద్వితీయం బ్రహ్మ”, “స ఆత్మా” ఇత్యాదిశ్రుతులు ఆత్మభేదము నిషేధించుచున్నవి. కేవల శ్రుతులవలననేగాక యుక్తివలనగూడ ఆత్మభేదము పొసగదు.

ఎట్లన : ఆత్మభేదము యెవరిచేనయినను దెలియబడునా ! లేదా ! తెలియ బడుచో, ఆత్మచే దెలియబడునా లేక అనాత్మచే దెలియబడునా ? - ఇందు మొదటి పక్షము పొసగదు. ఆత్మదృశ్యమగు ఆత్మభేదము ఆత్మధర్మము కానేరదు. అనాత్మ జడముకాన ఆత్మభేదమును గ్రహింపలేదు. కాన రెండవపక్షముగూడ పొసగదు. ఇక ఆత్మభేదము తెలియబడదనినచో నయ్యది శశశృంగాదులవలె నసంభవమగును.

మరియు ఆత్మభేదము ఆత్మకంటె భిన్నమా ? అభిన్నమా ? భిన్నమనుచో, అనాత్మధర్మ మగును. అభిన్నమనుచో ఆత్మభేదము, ఆత్మ యొకటే యగును. ఆత్మ భేదము సిద్ధించనిదే ఆత్మబహుత్వము సిద్ధించదు.

అయితే సర్వప్రపంచాధిష్ఠాన చైతన్యమాత్రుడయిన పరమేశ్వరుడు అద్వితీయుడై, సర్వభోగములను కోరనివాడై, చేతనుడును భోగాభిలాషగలవాడును అగు మరియొక ఆత్మలేనపుడు పరమేశ్వరున కీప్రపంచసృష్టి యెందులకు? ప్రపంచభోగములను దాననుభవించువాడు గాడు. అనుభవించు చేతనుడు మరియొకడు లేడు. అనునాక్షేపము కలుగును.

అందుకు శ్రుతి యిట్లు పరిహారమును జెప్పుచున్నది. “కో అథా వేదకథిహ ప్రవోచత్ ” “కుత ఆజాతా కుతథియం విసృష్టిః ” అని. దీనియర్థము ఈప్రపంచసృష్టి యెవరివలన కలిగినదో, ఏకారణమున కలిగినదో ఎవనికి నేరుగా తెలియును! ఎవడు చెప్పును?

కావున ‘నీప్రశ్న’ ప్రతిపచనములే కుదరవని తాత్పర్యము.

ప్రపంచసృష్టికి ఈశ్వరలీల కారణమని యనరాదు. అఖండ చిన్మాత్రుని యందు లీలకూడ సంభవించదు. కనుక సృష్టికి ప్రయోజనము లేకుండుటనుబట్టికూడ సృష్టి మాయామయమని యంగీకరింపవలయును. అసంగతమయినవాటిని కూర్చుకొని మాయయందుమాత్రమే కలదు. కనుకనే భగవంతుడు “అజ్ఞానేనావృతం జ్ఞానం తేన ముహ్యంతిజంతహః” అని జెప్పెను.

మాయచే ఆత్మానాత్మ వివేకజ్ఞాన మడుగంటి, ఆత్మానాత్మ తాదాత్మ్యాభ్యాస పెరిగి, అనాత్మయందలి కర్తృత్వాధికము ఆత్మయం దాకోపించి, ఆత్మ కర్తయని లోకులు వ్యామోహము నొందుచున్నారు. వస్తుతః ఆత్మ అకర్త, నిర్వికారుడు. సృష్ట్యాది వ్యాపారము ప్రకృతిది. దర్శనశ్రవణాది వ్యాపారము ప్రపంచము సౌత్తు. ప్రపంచమునకు, ప్రకృతికి నీప్రవృత్తియంతయు నీశ్వరకటాక్షలబ్ధమే యని గ్రహింపవలయును.

॥ ౧౦ ॥

శ్లో॥ అవజానన్తి మాం మూఢా మానుషీం తనుమాశ్రితమ్,

పరంభావ మజానంతో మమభూత మహేశ్వరమ్.

॥ ౧౧ ॥

అ॥ ఇట్లు నేను నాశరహితుడను, నిర్మలుడను, జ్ఞాతను, నిత్యముక్తుడను, సర్వజ్ఞుడను, సర్వప్రాణుల కాత్మరూపుడను అయినను, ఆకాశాది భూతిములను వ్యాపించియున్న నాదు పరమాత్మతత్వమును గుర్రెఱుగక, నన్ను మనుష్యదేహము నొందిన వసుదేవతనయునిగాను యాదవునిగాను దలంచుచు, అవమానపరచుచున్నారు.

“ఇచట మానుషీం” అనుపదము క్రిమికీటాది శరీరములకుగూడ నుపలక్షణము. కాన క్రిమికీట పక్షిపశ్వాది దేహములయందున్న ఆత్మను ఈశ్వరునిగను, శ్రీకృష్ణ పరబ్రహ్మనుగాను దెలియక, సామాన్యజీవునిగ నెంచి, యందును క్రిమికీటాది రూపునిగ భావించి, యీయది క్రిమి, యీయది కీటము, అని తిరస్కరించుచున్నారని భావము. ఈయది అవివేకుల స్వభావము.

వివేకులు, అనాత్మపదార్థములనుంచి యాత్మవస్తువును వేరుపరచి, సచ్చిదానందరూపునిగ గ్రహింపుమని తాత్పర్యము.

రా మా ను జ మ త ము :-

రామానుజులు “ఉదాసీనవదాసీనం అసక్తం తేషు కర్మసు” (౯-౯) అను తొమ్మిదవ శ్లోకమునందు “అసక్తం తేషు కర్మసు” అను పదమును “విషమ సృష్టియందు నేను కారణుడను గాను” అని వివరించిరి.

“మయాధ్యక్షేణ ప్రకృతిస్సూయతే సచరాచరమ్” (౯-౧౦) అను శ్లోకము నందు “సత్యసంకల్పుడనగు నేను అధ్యక్షుడుగానుండి చూచుచుండ ప్రకృతి చరాచర ప్రపంచమును బుట్టించుచున్నది” అని వివరించిరి.

“నచ మత్కృత్సానిభూతాని పశ్య మే యోగమైశ్వరమ్” (౯-౧౧) అను నయిదవ శ్లోకమునందలి రెండవపాదమునకు “వసుదేవతనయుడ నయిన నాయొక్క సత్య సంకల్పత్వము, నైర్గుణ్యాది దోషరాహిత్యము అను సామర్థ్యమును (యోగమును) జూడుము” అని వ్యాఖ్యాన మొనర్చిరి.

ప్రకృతశ్లోకమున, “నేను మనుష్యశరీరము నాశ్రయించినంతమాత్రమున నాయొక్క అపార కారుణ్య బౌదార్య సౌశీల్య వాత్సల్యాదులకు గారణమయిన మనుష్యత్వ సమాక్రియణరూపమగు నీ పరభావమును దెలిసికొనలేక మూఢులు తిరస్కరించుచున్నారు” అని జెప్పిరి.

ఇదియంతయు ససంగతము.

యథాక్రమమున పరిహారము వ్రాయబడుచున్నది.

“అసక్తం” “తేషు కర్మసు” అని మూలమునందుండ, రామానుజులు “తేషు కర్మసు” అను పదద్వయమునకు “తత్రనైషమ్యే” అని యర్థమును వ్రాసిరి. ఆ రెండుపదములవలన ఈయర్థము లభించదని వేరుగ జెప్పనక్కరలేదు. ఇక “ఆ కర్మలయందు ఏనైషమ్యము కలదో, దానియం దనక్తుడను” అని జెప్పద మన్న ను నైషమ్యపదార్థాహారదోషము తప్పదు. సర్వాంతర్యామియగు నీశ్వరునకు విషమకర్మయందలి నైషమ్యమునకుగూడ కారణత్వము సంభవించుచుండ సంబంధ రాహిత్య మెట్లు సిద్ధించును ?

మరియు “సత్యసంకల్పుడ నగు నేను చూచుచుండ ప్రకృతి చరాచర ప్రపంచమును పుట్టించు” ననుటగూడ పొసగదు. ప్రకృతిలేనిదే యీశ్వరునకు సంకల్పమే సంభవించదు. సంకల్పమునునది మాయావృత్తిగాని యంతఃకరణవృత్తి కాదు.

అట్లే “వసుదేవపుత్రుడ నగు నేను” అని చెప్పటగూడ ఉచితముగాదు. శ్రీకృష్ణుని శరీరమే వసుదేవునివలన బుట్టినది కాని, శరీరవిలక్షణుడగు ఆత్మ వసుదేవునివలన బుట్టలేదు. సర్వేశ్వరుడగు శ్రీకృష్ణునకు దేవ తాదాత్మ్యాభిమాన

మున్నదనుట యుక్తముగాదు, ప్రకృతమున కుపయుక్తమున్న కాదు. “మామ్” అను పదమును దూరముననున్న “భూతమహేశ్వరమ్” అను పదముతో సన్న్యాయించుట యనుచితము. పరభావమునగా “మనుష్యశరీరము నాశ్రయించుట యను నర్థమును వర్ణించుటకూడ నుచితము కాదు. అప్రాకృత దివ్యమంగళవిగ్రహధారి యగు శ్రీమహానిష్ఠువునకు మనుష్యశరీరమును ధరించుట గొప్పతనము కానేరదు. అట్లుగుచో మనమందరము మానవశరీరమును ధరించియుంటిమికాన పరభావము నొందినవారలమే యగుదుము.

అయితే మనము కర్మనిమిత్తమున దేహమును ధరించితిమనియు, ఈశ్వరుడు భక్తవాత్సల్యాది కారణములవలన మనుష్యశరీరమును ధరించుచున్నాడనియు, భేదము చెప్పదలచినచో నదియును పొసగదు. మనుష్యత్వము దేహధర్మము. ఈశ్వరుడు అశరీరుడని శ్రుతులు చెప్పుచున్నవి. ఇట్టితరి వాత్సల్యదులచే మాత్రము శరీరధర్మము నాశ్రయించుట నీశ్వరున కెట్లుపొసగును? అయినను ఈశ్వరునకు సచ్చిదానంద రూపమే పరభావ (ఉత్కృష్టధర్మ) మగును కాని, మనుష్యదేహము నాశ్రయించుట పరభావముకాదు. ఈయది మాయాకమగు ధర్మమే యగును. మాయచే మనుష్యదేహము నాశ్రయించుట ఈశ్వరునకు పరభావమనినచో, ప్రాకృతదేహము అపరభావము కావలసివచ్చును. మాయచే గర్వచరాచర దేహజాలము నాశ్రయించు నీశ్వరునకు మనుష్యదేహమాత్రాశ్రయణము పరభావమనుట యేమి యుచితము?

కాక పూర్వార్థమున “మానుషీం తనుమాశ్రితమ్” అను రెండవపాదముచే మనుష్యదేహము నాశ్రయించుట చెప్పియుండగా, మరల “పరంభావం” అను రెండుశబ్దములచే గూఢముగా అదేవిషయమును చెప్పట వ్యర్థము, క్లిష్టకల్పనయు నగును. వెనుకజెప్పిన యర్థమును పరామశిక్షించునట్టి తచ్చబ్ధి ఇదమ్ శబ్దాదు లేమియు మూలమునందు లేవు.

కావున పై కారణములనుబట్టి రామానుజవ్యాఖ్యానము సమంజసము కాదు.

|| ౧౧ ||

శ్లో॥ మోఘాశా మోఘకర్మాణః మోఘజ్ఞానా విచేతనః,

రాక్షసీ మానురీంచైవ ప్రకృతిం మోహినీం శ్రితాః.

|| ౧౨ ||

అ॥ భగవంతుని తిరస్కరించిన మానవులు కోరిక తెన్నటికిని సఫలములు కావు. వా రనుష్ఠించెడి యగ్నిహోత్రాది కర్మలకూడ నిష్ఫలములు. వారికిగల శాస్త్రార్థపాండిత్యము నిరర్థకము. వారు కేవలము వివేకరహితులనియే యనదగును. అట్టివారు రాజస, తామస ప్రకృతిని పొంది వీనిని కొట్టమనియు, వానిని శరక మనియు, వానిమాంసము తినమనియు, వీనినెత్తురు త్రాగమనియు, వీనిధనమును దొంగిలించ మనియును లోకుల కుపదేశించుచు, ఘాతుకకృత్యములను జేయుచుందురు.

|| ౧౩ ||

శ్లో॥ మహాత్మానస్తు మాం పార్థ ! దైవీం ప్రకృతి మాశ్రితాః,

భజం త్యనన్యమనసో జ్ఞాత్వా భూతాది మవ్యయమ్.

॥ ౧౩ ॥

అ॥ భగవంతునియందు శ్రద్ధాభక్తులు గలవారుమాత్రము భగవద్భక్తి లక్షణ మయిన మోక్షమార్గమునందు ప్రవర్తించి, సీచభావమును వదిలి, శమదమాది లక్షణమగు దైవప్రకృతిని పొంది, యెల్ల భూతములకు నెల్ల ప్రాణులకు ఆదికారణుడ నగు నన్ను దెలిసికొని అనన్యభావముతో (అనన్యచిత్తులై) నన్ను సేవింతురు. ॥ ౧౩ ॥

శ్లో॥ సతతం కీర్తయంతో మాం యతంతశ్చ దృఢవ్రతాః,

నమన్యంతశ్చ మాం భక్త్యా నిత్యయుక్తా ఉపాసతే.

॥ ౧౪ ॥

అ॥ దైవప్రకృతిని పొందిన మహానుభావులు బ్రహ్మస్వరూపుడనయిన నన్నెల్ల పుడు ధ్యానింతురు. శమ, దమ, దయా, అహింసాది నియమములతో నన్ను సేవింప బ్రయత్నింతురు. దృఢవ్రతులై నన్ను నమస్కరించుచు సర్వాంతఃకరణసాక్షియగు నాత్మను చిత్తైకాగ్రతతో సేవింతురు. ద్వైతులు పరోక్షమయిన సూర్యచంద్రాదులను నమస్కరించినట్లు, అద్వైతులుకూడ ఆత్మను నమస్కరింతురని భావము. ॥ ౧౪ ॥

శ్లో॥ జ్ఞానయజ్ఞేన చావ్యస్త్యే యజంతో మా ముపాసతే,

ఏక త్వేన పృథక్త్వేన బహుధా విశ్వతో ముఖమ్.

॥ ౧౫ ॥

అ॥ దైవప్రకృతులు భగవంతుని యుపాసించు క్రమము చెప్పబడుచున్నది.

సాత్విక ప్రకృతిగల మహానుభావులు ఘృద్రఫలములను గోరరు. యక్షరక్షః పిశాచాదుల నుపాసంపరు. వారు జ్ఞానయజ్ఞముచే నన్నే పూజించుచు నుపాసింతురు. అందు గొందరు “పరబ్రహ్మ యొక్కడే” అనుభావముతో, అభేదబుద్ధితో నుపాసింతురు. మరికొందరు భేదబుద్ధితో సూర్యచంద్రాది భావముతో నుపాసింతురు. మరి కొందరు పరమాత్మ సర్వతో ముఖుడని యనేకరీతుల నుపాసింతురు.

ఇందు పరమార్థదశకాన లక్షణమగు జ్ఞానయజ్ఞము ప్రధానము. ఇందు త్రయము లగు జ్ఞాన లభికారులు.

బ్రహ్మ సూర్యచంద్రాది దేవతారూపముతో వేర్వేరుగా నుండునను జ్ఞానము మరియొక జ్ఞానయజ్ఞము. ఇందు మధ్యముల కధికారము.

బ్రహ్మ నానారూపములతో నుండునను జ్ఞానము మరియొక జ్ఞానయజ్ఞము. దీనియందు మందులు (సూక్తులు-అధములు) అధికారులు.

రా మా ను జ మ త ము

ఇచట రామానుజులు, “మహానుభావులగు సాత్వికప్రకృతులు భూతకారణు డును, నాశరహితుడను, వాఙ్మనస్సులకు గోచరముకాని నామ, కర్మస్వరూపములు కలవాడును, పరమకారుణికు డగుటచే సాధుపవిత్రాణముకొరకు మనుష్యరూప ముతో నవతరించినవాడు నగు నన్ను దెలిసికొని నాదుదాన్య మొనర్ప నిశ్చయించుకొని

న న్నుపాసించురు” అనియు, వేర్వేరుగా ప్రపంచాకారముగా నున్న నన్ను అభిన్నునిగా (ఒక్కనిగా) ఉపాసించు రనియును వ్యాఖ్యానించిరి.

ఈయది యుక్తముగాదు. మహానుభావులు కృష్ణావతారము నుపాసించురని చెప్పినచో, రామావతారము నుపాసించువారు నీచులని తేలును. ఇక రామకృష్ణాది మనుష్యావతారములను మహానుభావులుపాసించు రనినచో, మత్స్య వరాహాది యవతారముల నుపాసించువారు నీచులని తేలును.

మహానుభావులు అవతారము నుపాసించురనినచో, అపుడు, పర - పూహ - విభవ - అంతర్యామి - అర్చా - అను అయిదు రూపములతోనున్న యీశ్వరుని యొక్క విభవోపాసకులే మహానుభావులనియు, మిగిలిన రూపముల నుపాసించువారు నీచులనియు జెప్పినట్లగును.

వరావతారమన నిత్యవిభూతియగు నారాయణుడు. పూహమన వాసుదేవ సంకర్షణ ప్రద్యుమ్నానిరుద్ధులు. రామకృష్ణాద్యవతారములు విభవములు.

అంతర్యామియన అంతఃకరణయందుండు యీశ్వరుడు అర్చావతారమన, ‘వేంకటేశ్వర శ్రీరఙ్గ భద్రాద్రిరాములు మున్నగువారు’ అని భేదము.

ఓయి, మేము మహానుభావులు కృష్ణావతారమునే యుపాసించురని చెప్పము. మహానుభావులే కృష్ణావతారము నుపాసించురని యందుము. అనినచో నదియు పొసగదు. నీచులుగూడ కృష్ణుని యుపాసించుచున్నారు. నీచులకుగూడ కృష్ణునియందు యీశ్వరబుద్ధి కలదు.

కృష్ణుని తిరస్కరించువారు నీచులనియు, గృష్ణునియం దీశ్వరబుద్ధికలవారు మహానుభావులనియు ననదగదు. అట్టితరి శ్రీరామ, నరసింహ, గణపతి, కుమార స్వామి, శంకర, పార్వతులు మున్నగువారిని తిరస్కరించువారు నీచులు కారనియు, వీరలయం దీశ్వరబుద్ధికలవాగు మహానుభావులు కారనియు దేలును. ఇం దిష్టావత్తిని చూపదగదు. పాపండులగు మీ రిద్దాని సంగీకరించినను నైదికు లంగీకరింపరు. శివుడు, విష్ణువు, గణపతి, కుమారస్వామి మున్నగువారందరు యీశ్వరావతారులని నైదికుల మనోనిశ్చయము. కాస్త్రసిద్ధాంతము నట్లే.

కావున (నవతారియగు) నవతరించునట్టి యీశ్వరుని విడచి, యవతారరూపుడగు గృష్ణుని సేవింపుమని వర్ణించుట అనుచితము. ఇచట అవతారమే ప్రస్తుతమని మూర్ఖింపరాదు. “సర్వభూతాని కాస్తేయ ప్రకృతిం యాంతి మామికామ్, కల్పక్షయే పునస్తాని కల్పాదౌ విస్మజామ్యహమ్” అను నేడవశ్లోకముచే నీశ్వర స్వరూపమే యిచట ముచ్చటంపబడినది కాని, యవతారరూప మిందు ముచ్చటంపబడలేదు.

మరియు, “భూతాదిం అవ్యయం మాంజ్ఞాత్వా” అను వాక్యమునకు, “వాఙ్మనసాగోచర నామకర్మస్వరూపం” (మనోవాక్కులకు నందని నామ రూప

కర్మలుకలవాడు) అని వ్యాఖ్యానించుటగూడ నుచితముకాదు. పై పదములు అభిధా వృత్తిచే నీయర్థము నీయవు. వాచ్యార్థమునకు బాధలేనిదే దానిని పరిత్యజించుట కాని, లక్షణచే నన్యార్థమును పరిగ్రహించుటకాని యుచితముకాదు.

మరియు, ఇచట మనుష్యరూపముతో నవతరించినది దేహముకాని ఈశ్వరుడు కాదు. మనుష్యదేహమునం దీశ్వరబుద్ధికలవారు దేహాత్మనాదులగు చార్వాకాదుల వలె నీచులగుదురుకాని మహానుభావులు కానేరరు.

(శ్రీకృష్ణుని శరీరమునందు అహమభిమానము కలవానిని యీశ్వరుడని తలం చుటగూడ మహాత్ముల లక్షణముకాదు. దేహాత్మభ్రాంతి కలవా రెన్నటికి సర్వజ్ఞుడగు నీశ్వరుడు కానేరరు. సకల దేహములయందు నీశ్వరు డంతర్యామిగా గలడు. కాన సకలదేహములు యీశ్వరదేహములే యగును. కృష్ణదేహమునందుమాత్రమే యీశ్వరదేహ మను బుద్ధి యుదయించుట గొప్పకాదు.

కృష్ణదేహము యీశ్వరావతారము కాదు. చిద్రూపుడగు నీశ్వరుడు దేహ రూపముగా నవతరించుట యసంభవము. “మమైవాంశో జీవలోకే జీవభూత స్సనాతనః” అని శ్రీకృష్ణుడే బ్రహ్మాదిస్తంబపర్యంత నిఖిలచరాచర దేహావచ్ఛిన్న చైతన్యము, తనయంశ యని చెప్పియుండ, శ్రీకృష్ణదేహావచ్ఛిన్నమగు చైతన్యమే యీశ్వరాంశయని మహాత్ములు నిర్ణయించుట, అం దీశ్వరావతారబుద్ధిలో నుండుట మహాత్ముల కుచితముకాదు. సర్వదేహములయందలి చైతన్యము యీశ్వరరూపమే యగుచున్నది. కావున చిన్మయుడగు నీశ్వరుడు మనుష్యరూపముతో నవతరించుట, కృష్ణశరీరావచ్ఛిన్న చైతన్యమే యీశ్వరుడగుట యీరెండును పొసగవు.

మరియు కృష్ణశరీరము మాయామయముకనుక తదవచ్ఛిన్నమగు చైతన్యము (కృష్ణశరీరముతో గూడినచైతన్యము) సర్వేశ్వరుడని యనదగదు. సర్వప్రపంచము మాయామయమే యగుచున్నది. కృష్ణశరీర మొక్కటియే మాయామయముగాదు. కావున అవచ్ఛేదకములగు శరీరములు పరస్పరము భిన్నములయినను చైతన్యము మాత్రము యేకము, పరిపూర్ణము నగుచున్నది.

కావున “అంతట నున్నట్టియు పరిపూర్ణుడనయినట్టియు సర్వేశ్వరుడనయినట్టియు ఎల్ల భూతములకు ఆత్మరూపుడనగు నన్ను దెలిసికొని” అను నర్థమే సమీచీనము. ఈ యర్థమునందే “భూతాదిం అవ్యయం” అను పదములు అనుకూలము లగును.

మరియు రామానుజులు చెప్పిన “ఆత్మాంతం దాస్యమ్” (ఆత్మపర్యంతము దాస్యమొనర్చుట) అనునది పొసగదు. ఆత్మయే యీశ్వరుడు. ఈశ్వరుడు సర్వశేషి. అతడు మరియొకరికి శేషుడు (అంగము) కానేరదు.

మరియు వేరుగా నున్నవానిని అభిన్నునిగా నుపాసించుట భ్రాంతిరూపమగును. నిర్వికారుడగు నీశ్వరునకు మృత్తునకువలె పరిణామము సంభవించదు. సూక్ష్మచిద

చిద్విశిష్టమయిన, నీశ్వరుడు స్థూల జగదాకారముగా పరిణమించె ననుట యనుచితము. అందును విశేషణాంశముగు సూక్ష్మభాగమే స్థూలరూపము నొందెను. కాని విశేష్యమయిన ఈశ్వరుడు పరిణామము నొందలేదు. స్థూలప్రపంచాకారముగగాని, సూక్ష్మప్రపంచాకారముగగాని నానావిధముల పరిణమించునది ప్రకృతియేకాని ఈశ్వరుడు గాడు. కాన ఈశ్వరుడు వేర్వేరుగా నుండుట అసంభవము.

మా మతమున (అద్వైతమతమున) మాయచే నీశ్వరుడు విశ్వరూపుడగుట సంభవించును. మాయవలన ఘటించని పని యేదియు నుండదు.

శరీర భేదముచే నీశ్వరుడు వేరుగాదు. అట్లనుకొనుట భ్రాంతి. ఘటభేదముచే నాకరము భిన్నముగుట లేదు. ఘటములు పరస్పరము భిన్నములగుచున్నను ఆకాశ మొక్కటియే యగుచున్నది. కనుకనే “ ఏకోదేవస్సర్వభూతేషు గూఢః ” అనుశ్రుతి ఈశ్వరు డొక్కడేయని చెప్పుచున్నది.

సకలశరీరములయందున్న నీశ్వరుని యొక్కనిగా నుపాసించురని చెప్పినచో, నయ్యది మాకును సమ్మతము. కాని మూలమువలన అట్టి యర్థము లభించుటలేదు. “ పృథక్త్వేన ” అను పదమునకు “ సర్వశరీరములయందుండుటచే వేరుగానున్న ” అను నర్థము లాక్షణికమని యనరాదు. ముఖ్యార్థమునకు బాధలేనిదే లక్షణ నాశ్రయించుట తగదు. కాన సర్వథా రామానుజవ్యాఖ్యాన మసంగతము. || ౧౫ ||

శ్లో॥ అహం క్రతు రహం యజ్ఞః స్వధాహ మహ మాషధమ్,

మంత్రోహ మహమేవాజ్య మహ మగ్నిరహం హుతమ్.

|| ౧౬ ||

అ॥ ఓయి కృష్ణా! నీవు పరబ్రహ్మపు కనుక నిన్ను అద్వితీయునిగా ఉపాసించు వారలు నిన్ను పాసించువార లగుదురుగాక. అట్లుగాక సూర్యచంద్రాది దేవతాంతరముల నుపాసించువారును, విశ్వరూపాపాసకులున్ను, నిన్ను పాసించువా రెల్లగుదురు? వినుము. సకలప్రపంచము నాయందు కల్పింపబడినది. కల్పితము దేనియందు కల్పింపబడునో, దానికంటె భిన్నముగాదు. నాయందు గల్పింపబడిన ప్రపంచమంతయు నాకంటె భిన్నముకాదు. “ సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ ” అను శ్రుతి సర్వము నేనే యని చెప్పుచున్నది. కాన యీశ్వరబుద్ధితో సూర్యచంద్రాదుల నుపాసించినను విశ్వము నుపాసించినను యీశ్వరోపాసనమే యగును.

శ్రౌతకర్మలన్నియు నేను. స్మార్తకర్మలు నేను. పితృదేవతల కిచ్చెడి స్వధాన్నము నేను. వ్రీహియవాదిరూపమయిన అన్నము నేను. లేక జౌషధమనగా మందు అని యయినను జెప్పవచ్చును. మంత్రము నేను. దేవతల కిచ్చెడి హవీరూపమయిన ఆజ్యము నేను. హోమాధారముగు అగ్ని నేను. హవనక్రియ నేను. || ౧౭ ||

శ్లో॥ పితాహమస్య జగతో మాతా ధాతా పితామహః,

వేద్యం పవిత్ర మోంకార ఋక్సామ యజురేవచ.

|| ౧౮ ||

అ॥ నేను ప్రపంచమునకు తండ్రిని, తల్లిని, తాతను. ప్రాణులకు కర్మఫల మిచ్చువాడను. పరమపావనమగు ఓంకారరూపుడను. ఋగాది వేదత్రయరూపుడను. రామానుజ మతము :

ఇచట రామానుజులు ప్రపంచమునందు, దేవదత్తాది పుత్రులనుగురించి, యే విష్ణుమిత్రాది తండ్రులు గలరో, కలావతి మున్నగు తల్లులు కలరో, యజ్ఞ దత్తుడు మొదలగు తాతలు కలరో, శంభుదత్తుడు మొదలగు ఉపపతులు కలరో, వారందరు యీశ్వరుడే. వారందరు యీశ్వరునియొక్క శరీరము. ఈశ్వరుడు వారిలోపలనుండు అంతర్యామి, అని చెప్పిరి.

ఈయది సరిగాదు. “పితాహమస్య జగతః” అను మూలమునందు, “ఈప్రపంచమునకు నేను తండ్రి యని చెప్పబడుటచే, విష్ణుమిత్రాదులందరు యీశ్వరునకు సంతానమని తేలుచున్నది. ఇట్లుండ కొందరు తండ్రులు, కొందరు తాతలు, కొందరు తల్లులు అనునది పొసగదు. ఇట్టియర్థమును జెప్ప తాత్పర్యము మూలకర్తకున్నచో, పితాహ మత్రజగతి” అనియే చెప్పియుండెడివాడు. అట్లు చెప్పనందున రామానుజవ్యాఖ్యానము మూలకర్తకు సమ్మతముగాదు. || ౧౭ ||

శ్లో॥ గతిర్భర్తా ప్రభుస్సాక్షీ నివాస శ్చరణం సుహృత్,
ప్రభవః ప్రళయస్థానం నిధానం బీజ మవ్యయమ్.

|| ౧౮ ||

అ॥ నేను ప్రపంచమునకు కర్మఫలము (గతి) అగుచున్నాను.

ప్రపంచమును పోషించునట్టి ప్రభువును. ప్రాణు లొనర్చిన పుణ్యపాపములకు సాక్షిని. సకలప్రాణులకు నివాసస్థానమును. ఆర్తులయొక్క బాధలను పోగొట్టు వాడను. ప్రత్యుపకారమును గోరకయే యుపకారమును చేయు స్నేహితుడను. ప్రపంచముయొక్క ఉత్పత్తి స్థితిలయములు నావలన గల్గును. ప్రాణులు కాలాంతర ముం దనుభవింపదగిన నిజైవము నా స్వరూపము. సంసారమును మొలకకు నేను తరగని విత్తనము.

రామానుజ మతము

ఇచటగూడ రామానుజులు ‘లోకములందలి స్వర్గాదిగతులు, పోషకులు, శిక్షించువారు, సాక్షులు, ఇండ్లు, రక్షకులు, హితవునుగోరు స్నేహితులు, ఘటాది కార్యముల యొక్క ఉత్పత్తి, ప్రళయస్థానమగు మృదాదికము, ఘటాది కార్యజాతము, నాశరహితమయిన కార్యములు, యివియన్నియు నేనే’ అని వ్యాఖ్యానించిరి. ఈ వ్యాఖ్యానమునందుగూడ వెనుకటి దోషములే పట్టును. కాన యుపేక్షింప దగును.

|| ౧౯ ||

శ్లో॥ తపామృహ మహం వర్షం నిగృహ్య మృత్సృజామిచ,
అమృతంచైవ మృత్యుశ్చ సదసచ్చాహ మద్భుత !

|| ౨౦ ||

అ॥ నేను సూర్యునిగానుండి తపింతును. కొన్ని కిరణములచే, నాలుగు మాసములు (ఆషాఢ, శ్రావణ, భాద్రపద, ఆశ్వయుజములు) వర్షింతును. మరికొన్ని కిరణములచే నెనిమిది మాసములు వర్షములేకుండ జేతును. మరల వర్షాకాలమున వర్షింతును. దీనివలన భగవంతునకు వర్షమునిచ్చుట, వర్షమునీయకుండుట, యీ రెండును బీజాంకురములవలె ప్రవాహరూపమున అనాదులని తేలుచున్నది. మరియు నేను, దేవతలకు చావులేకుండుటకు కారణమయిన అమృతము నగుచున్నాను. మర్త్యులకు మరణహేతువగు మృత్యుదేవతనుగూడ నేనే. ఓయి అర్జునా! లోకములో సద్రూపమయిన వస్తువు నేను. అసద్రూపమయిన వస్తువుగూడ నేనే. అనగా భగవంతుడు, అసత్తులయిన శశశృంగాది రూపుడని భ్రమింపవలదు. కుమారులకు సంబంధించిన తండ్రి మున్నగువారు భగవద్రూపులనియు, సంబంధించని పరాయివారు భగవద్రూపులనియును గ్రహింపవలయును.

లేక సతే అనగా కార్యమనియు, అసతే అనగా కారణమనియు సర్థము. కాన భగవంతుడు కార్యకారణరూపుడని యభిప్రాయము. || ౧౯ ||

శ్లో॥ త్రైవిద్యా మాం సోమపాః పూతపాపాః

యజ్ఞైర్హవ్యై స్వర్గతిం ప్రార్థయంతే

తే పుణ్యమాసాద్య సురేంద్రలోక

మత్నంతి దివ్యాన్ దివిదేవ భోగాన్.

|| ౨౦ ||

అ॥ ఋగ్యజుః సామములను మూడువేదములను జదివి, సోమపానముచే పవిత్రులయినవారు వసుద్రుడాదిదేవతారూపుడయిన నన్ను అగ్నిష్టోమాదులచే బూజించి, స్వర్గమను గమ్యస్థానమును యాచింతురు. వారు పుణ్యఫలమగు దేవేంద్ర) లోకమును పొంది, యచ్చట అప్రాకృతములగు రంభాసంభోగాది దేవభోగముల ననుభవింతురు.

ఇచ్చట పుణ్యపదము లక్షణచే పుణ్యఫలమును చెప్పను. పుణ్యమనగా జ్యోతిష్టోమాది కర్మజన్యమగు అదృష్టము (అపూర్వము.) లేక జ్యోతిష్టోమాది రూపమయిన కర్మవిశేషము పుణ్యము. ఇట్టి పుణ్యమునకు ఫలము స్వర్గము || ౨౦ ||

శ్లో॥ తే తం భుక్త్వా స్వర్గలోకం విశాలం

క్షీణేపుణ్యే మర్త్యలోకం విశంతి

ఏవం త్రయీధర్మ మనుప్రపన్నా

గతాగతం కామకామా లభస్తే.

|| ౨౧ ||

అ॥ స్వర్గలోకమును పొందిన సోమయాజులు, విశాలమయిన స్వర్గలోకము నందున్న భోగముల ననుభవించి, స్వర్గోకసుఖము నిచ్చెడి ప్రారబ్ధకర్మవిశేషము నశించగా దేవేంద్రునిచే పంపబడిన రాజభటులగు దేవతలచే నినుపగుండు దెబ్బలను

కోకంటిపోటులను తిని, దేవతాశరీరమును విడచి మరల మనుష్యదేహమును బొందుదురు. వేదత్రయమందు జెప్పబడిన కర్మమార్గము ననుసరించినవా రిట్లు స్వర్గలోకమునుగూరించి గమనాగమనములను బొందుదురు. కావున వీరికి జన్మమరణలక్షణమయిన సంసారము అవర్జనీయమని భావము. ఏలోకమునందును వీరికి స్వాతంత్ర్యముండనేరదు. అబ్బా ! ఫలాభిసంధిగల కర్మలయొక్క దురవస్థ యేమని వర్ణింతుము?

శ్లో॥ అనన్యాశ్చింతయంతో మాం యేజనాః పర్యుపాసతే,

తేషాం నిత్యాభియుక్తానాం యోగక్షేమం వహామ్యహమ్.

॥౨౨॥

అ॥ ఏ నిష్కాములగు సమ్యక్జ్ఞానులు, ఈశ్వరాభిన్నులగుచు, నీశ్వరుడే నేనను జ్ఞానము కలవారై, సర్వకర్మలను విడచి సర్వావస్థలయందును నన్ను సేవింతురో, ఎల్లపుడు చిత్తసమాధానము కలిగియున్న అట్టివారలకు నేను, తేనివానిని సంపాదించి పెట్టుటకాని, ఉన్నవానిని కాపాడుటగాని తప్పక జేతును.

అనగా జ్ఞానులు జ్ఞానముచే వారు పొందని యణిమా ద్వైశ్వర్యమును యీశ్వరు డిచ్చును. వారు పొందినజ్ఞానమును మరపురానీక నీశ్వరుడు గాపాడునని భావము. జ్ఞానియే యీశ్వరున కాత్మ, జ్ఞానియే యీశ్వరున కిష్టుడు. కావున జ్ఞానుల యోగక్షేమముల నీశ్వరుడు వహించును.

అయితే జీవున కీశ్వరు డాత్మయగునుకాని, యీశ్వరునకు జీవు డాత్మ యెట్లుగ నని యనరాదు. జీవునకు నీశ్వరునకును ఒకేచైతన్యము స్వరూపముకాన యీశ్వరునకుగూడ జీవు డాత్మ కావచ్చును. చైతన్యరూపుడగు నీశ్వరుడు జ్ఞానుల కాత్మ భూతుడే. కనుకనే “నేను జ్ఞాని కిష్టుడను, జ్ఞాని నాకిష్టుడు” అని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పెను. అజ్ఞానులకు దేహమే యాత్మ అను నభిమాన ముండుటచే దేహము చైతన్యరూపము కాదుకనుక అజ్ఞాని యీశ్వరున కిష్టుడుగాడు.

ఈశ్వరుడు జ్ఞానులకు యోగక్షేమములను గలుగజేసినట్లు భక్తులకుగూడ కలుగజేయును. కాని, జ్ఞానులు కోరని యోగక్షేమమును భగవంతుడు స్వయముగ నిచ్చును. భక్తులకు గోరినదానినే భగవంతు డిచ్చును. ఇవియే జ్ఞానులకు, భక్తులకు గల తారతమ్యము.

కావున భక్తులు భగవంతునిచే తమ యోగక్షేమములను నిష్పించుకొనుచున్నారు. భగవంతుడుమాత్రము స్వయముగ నిచ్చుటలేదు. జ్ఞాను లట్లు భగవంతునిచే నిష్పించుకొనుట లేదు. భగవంతుడే స్వయముగా జ్ఞానులకు యోగక్షేమముల నిచ్చుచున్నాడు.

రా మా ను జ మ త ము :

ఇచట రామానుజులు “నాభక్తులకు నన్ను బొందుటరూపమయిన యోగమును, అపునరావృత్తిలక్షణమయిన క్షేమమున్ను కలుగజేతును” అని వ్యాఖ్యానించిరి.

ఈయది యుక్తము కాదు. పరిపూర్ణ చైతన్యరూపుడయిన ఆత్మ యెల్లప్పుడు పొందబడియుండ నిత్యము ఆపుడయియుండ, క్రొత్తగా బొందుటయనునది పొసగదు. ఈశ్వరుని పొందినవారలకు పునరావృత్తిశంకయే లేనపుడు అపునరావృత్తి లక్షణమయిన జ్ఞేమమని చెప్పట యనుచితము. || ౨౨ ||

శ్లో॥ యేఽవ్యన్యదేవతా భక్తా యజంతే శ్రద్ధయాఽన్వితాః,
తేఽసి మామేవ కాంతేయ! యజంత్యవిధిపూర్వకమ్. || ౨౩ ||

అ॥ ఎవరు సూర్యాదితర దేవతలయందు భక్తికలవారగుచు, కడు శ్రద్ధతో సూర్యాదిదేవతలను బూజింతురో వారుగూడ అజ్ఞానపూర్వకముగా నన్నే పూజించుచున్నారు. కాని వారికి సూర్యాదిదేవతలు యీశ్వర (నా) స్వరూపులను జ్ఞానము లేదు. || ౨౩ ||

శ్లో॥ అహంహి సర్వయజ్ఞానాం భోక్తాచ ప్రభురేవచ,
న తు మా మభిజానంతి తత్త్వేనాత శ్చ్యవన్తి తే. || ౨౪ ||

అ॥ సూర్యాది దేవతలను బూజించుట అజ్ఞానపూర్వక మెట్లగును ! వినుము. నిఖిలయజ్ఞములయందును హవిర్భాగములను భుజించు నింద్రాదిదేవతలు నాయందు గల్పింపబడిరి. వారు నా స్వరూపులు; ఇంద్రాదిదేవతావచ్చిన్న చైతన్యము ఈశ్వరుడు. కనుక ఇంద్రాదులు యీశ్వరస్వరూపులని చెప్పనగును. వారుచేయు యజ్ఞములకు నేను ప్రభువును. ఇతర దేవతాభక్తులు యీ రహస్యమును గుర్రెఱుంగరు. కావున వారు అజ్ఞానపూర్వకముగ నన్ను బూజించి, యాగఫలమగు జ్ఞానమార్గమునుంచి భ్రష్టులగుచున్నారు. జ్ఞానులు సర్వాత్మకుడగు నీశ్వరుని (నన్ను) తెలిసికొని, యేకొద్ది ఫలమును గోరక కేవలము యజ్ఞాదికర్మలను జేయుదురు. వారు జ్ఞానప్రాప్తి ద్వారా మోక్షమును బొందుచున్నారు. అజ్ఞానులు కర్మల నాచరించియు, తత్ఫలమగు జ్ఞానము వారికి దుర్లభమగుటచే మోక్షము నొందరని భావము. || ౨౪ ||

శ్లో॥ యాంతి దేవప్రతా దేవాన్ పితౄన్ యాంతి పితృప్రతాః,

భూతాని యాంతి భూతేజ్యా యాంతి మద్యాజినోపి మామ్ || ౨౫ ||

అ॥ అజ్ఞానపూర్వకముగ నిన్ను పూజించువారలకు యాగఫలము నున్న యా ! యేమి! కాదు. అవిధిపూర్వకముగ పూజించువారు దేవతాభక్తులుగూడ. దేవలోకమును బొందుదురు. పితృదేవతలను బూజించుచు, శ్రాద్ధాదిక్రియ లొనర్చువారు అగ్నిప్రాతాది పితృదేవతలను బొందుదురు. భూతములను పూజించువారు వినాయక, మాతృగణ చతుర్భుగ్యాది భూతములను పొందుదురు. నన్ను పూజించు విష్ణుభక్తులు నన్నే పొందుదురు. అసగా ఇతర దేవతాభక్తులు క్షుద్రఫలమయిన స్వర్గాదులను పొందుదురనియు, విష్ణుభక్తులు విష్ణుసాయుజ్యరూపమయిన మహాఫలమును పొందుదురనియును భావము.

ఇచ్చట రామానుజులు: దేవతలు లనగా దేవతలను పూజించు సంకల్పము గలవారు దేవతలను పొందుదురని వ్యాఖ్యానించిరి. ఇది యుక్తముకాదు. క్రియారహితముగా సంకల్పమాత్రముచే ఫలము సిద్ధింపనేరదు. అట్లు సిద్ధించుచో, “నేను కాళికి వెళ్ళగలను” అను సంకల్పమాత్రముననే కాళికి వెళ్ళకున్నను గంగాస్నానము, విశ్వేశ్వరదశకానము మున్నగు వాటివలన కలిగెడిఫలము కలుగవలసివచ్చును.

॥ ౨౧ ॥

శ్లో॥ పత్రం పుష్పం ఫలం తోయం యో మే భక్త్యా ప్రయచ్ఛతి,

తదహం భక్త్యుపహృత మశ్నామి ప్రయతాత్మనః.

॥ ౨౨ ॥

అ॥ నా భక్తులకు పునరావృత్తింహితమయిన ఫలము లభించుటయేకాక, నేను సులభముగా నారాధింపబడినవాడ నగుదును. అదెట్లన? ఆకునుగాని, పూవునుగాని పండునుగాని, ఉదకమునుగాని, యెవ్వడు నాకు భక్తితో నిచ్చునో పరిశుద్ధాంతఃకరణుడిచ్చిన నా స్వల్పవస్తువును నేను గ్రహింతును. కాళికాదిదేవతల నారాధించువారలకు రక్తము, మాంసము మొదలగు వస్తువులను సంపాదించుకొనవలెనను ప్రయాస యుండును. ఈశ్వరారాధన చేయువారలకు అందరకు సులభమయిన పత్రపుష్పాదులను సంపాదించుకొను ప్రయాసయే యుండును. కాన యీశ్వరారాధన సులభమని తాత్పర్యము.

॥ ౨౩ ॥

శ్లో॥ యత్కరోషి యదశ్నాసి యజ్ఞహోషి దదాసి యత్,

యత్తవస్యసి కాంతేయ ! తత్కరుష్య మదర్పణమ్.

॥ ౨౪ ॥

అ॥ కావున నోయి యర్జునా ! నీవు దేనిని చేయుదువో, దేనిని భుజింతువో, ఎద్దానిని హోమము చేయుదువో, దేనిని దానము చేతువో, దానిని నా కర్పింపుము. అనగా “ఈశ్వరార్పణమస్తు” అని మనఃపూర్వకముగా నా కర్పింపుము అని భావము. ఇట్లుచేసినచో ఫలసంగదోషము నీ కంటదు.

॥ ౨౫ ॥

శ్లో॥ శుభాశుభఫలై రేవం మోక్ష్యసే కర్మబంధనైః,

సన్యాసయోగయక్తాత్మా విముక్తో మా ముపైష్యసి.

॥ ౨౬ ॥

అ॥ సర్వము యీశ్వరార్పణము చేయుచున్నవానికి గలుగుఫలమును జెప్పెద వినుము.

ఈశ్వరార్పణముచేయువాడు, సుఖదుఃఖప్రదములగు కర్మబంధములనుండి విముక్తుడగును. ఈశ్వరార్పణబుద్ధితో, జేసెడి కర్మయోగము సన్యాసయోగ మన బడును. ఏలనన, ఫలమును పరమేశ్వరునకు వదలినందున సన్యాసమనియు, కర్మను ఆచరించినందున యోగమనియు కావున సన్యాసయోగ మనబడును. కావున నీవు కూడ నిట్టి సన్యాసయోగముతోగూడిన అంతఃకరణగలవాడవగుచు, బ్రతికియుండగనే కర్మబంధములతో విముక్తుడ వగుదువు. శరీరము పడిపోయినతరువాత నన్ను బొంద

గలవు. అనగా మొదట జీవన్ముక్తిని, పిదప విదేహముక్తిని పొందగలవని భావము. కర్మలయందు కర్తృత్వాభిమానము, ఫలేచ్ఛయు నున్నప్పుడు ఫలము నెరవేరినపుడు కాని, నెరవేరినపుడుకాని మార్మశోకాది వికారములు కలుగును. అవి రెండును లేనపు డెవ్విధమగు వికార ముండనేరదు.

|| ౨౮ ||

శ్లో॥ సమాహం సర్వభూతేషు న మే ద్వేష్యోఽస్తి న ప్రియః,

యే భజన్తి తు మాం భక్త్యా మయి తే తేషుచావ్యహమ్.

|| ౨౯ ||

అ॥ ఇట్లైనచో భక్తుల ననుగ్రహించుచు, ఇతరుల ననుగ్రహింపని భగవంతుడు రాగద్వేషములు గలవాడగును. కాదు - వినుము. సర్వభుటములయందును ఆకాశము యేకరూపమయినట్లు సర్వభూతములయందును ఆత్మ యేకరూపముగా నుండును. అందువలన ఆత్మకు ఒకడివ్వుడు, మరిమొక డయివ్వుడు అని యుండదు. నిర్భర్మకడగు నీశ్వరునియందు ప్రీతిద్వేషములను ధర్మము లసంభవములు. ఇందు అగ్ని దృష్టాంతము. అగ్నికి శీతమును బోగొట్టుట స్వభావము. ఆ యగ్ని తనచెంతజేరిన వాటి నన్నిటికి సమానముగానే శీతమును బోగొట్టును. తనకు సమీపమున లేనివానియొక్క శీతమును బోగొట్టుదు. ఇంతమాత్రమున అగ్నికి రాగద్వేషరూప పక్షపాత మున్న దందుమా? లేదు. అగ్నియొక్క సామీప్యమును బొందకపోవుట పురుషునిదే లోపము. అగ్ని తనచెంతజేరినవారలలో కొందరిశీతమును బోగొట్టి మరికొందరి శీతమును బోగొట్టనిచో నపు డగ్నిది దోషమనవచ్చును. అట్లు జరుగుటలేదుకావున అగ్ని యెల్లు సర్వసముడో, అట్లే పరమేశ్వరుడు గూడ, తన నాశ్రయించినవారల ననుగ్రహించును. ఇతరుల ననుగ్రహింపడు. భగవంతుని యాశ్రయించకుండుట పురుషునిదే తప్పు.

ఓయి, అగ్ని పరిచ్ఛిన్నపదార్థము కనుక (కొద్ది ప్రదేశమునం దుండు పదార్థము గనుక) దూరమునం దున్నవారలకు అగ్ని సేవ సంభవింపదు. ఆత్మ అపరిచ్ఛిన్నుడు. సర్వవ్యాపి. కనుక ఆత్మ కొందరిచే సేవింపదగనివా డెట్లుగును? వినుము. ఆత్మసేవ యనునది జ్ఞానపూర్వకము. ఆత్మ సర్వవ్యాపియైనను, యెవరు ఆత్మను తెలిసికొనరో, వారు ఆత్మతో నిత్యసంగతులయినను (యెల్లపుడు కలిసికొనిన వారయినను) ఆత్మను సేవింపనొల్లరు. (ఉ) తన యింటిలోనున్న నిధిని యెవరు తెలిసికొనరో వారు ఆ నిధిని సేవింపనేరరు. తన మెడలో కంఠమాలను మరచిన వారు దానిని సేవింపనివారే యగుచున్నారు. కావున నెవరు నన్ను భక్తితో సేవింతురో వారు నాయందు నుందురు. నేనును వారియం దుండును. మాయుభయుల కీయది స్వభావముకాని రాగమూలకముగాదు. నేను వారియం దుండకుండుటకు, వారు నాయం దుండకుండుటకు ద్వేషమున్ను కారణముకాదు. భక్తులు యీశ్వరుని యం దుండుటయనగా ఈశ్వరపరాయణులగుట. ఈశ్వరుడు భక్తులయం దుండుటయనగా భక్తపరాయణు డగుటయని భావము.

అయితే జ్ఞానుల కాత్మపరాయణత్వము, ఈశ్వరున కాత్మారామత్వము యుచిత మగుచుండ జ్ఞానుల కీశ్వర పరాయణత్వము, ఈశ్వరునకు భక్తపరాయణత్వము - యీ రెండును యెట్లుచిత మగును? వినుము.

జ్ఞానులకు ఆత్మయే యీశ్వరుడు, ఈశ్వరునకు భక్తులే ఆత్మలు. భక్తుడనగా నిచట ప్రకరణవశమున జ్ఞానియని అర్థము.

కావున జ్ఞానుల కాత్మగా నభిమతమయిన చైతన్యమే యీశ్వరు డగుటవలన జ్ఞానియందున్న ఈశ్వరు డాత్మయం దున్నవాడే యగును. ఈశ్వరునియందున్న జ్ఞానియు, తన యాత్మయం దున్నవాడే యగును. కాన జ్ఞానీశ్వరు లిద్దరు ఆత్మయం దుండుటవలన ఆత్మపరాయణులేకాన యిచట జీవేశ్వరభేదము ప్రసక్తించదు. అత్మ భూతుడనగు నాయందు (ఈశ్వరునియందు) జ్ఞానులు కలరు. ఆత్మభూతులగు జ్ఞానుల యందు నేను కలను అని యధామును గ్రహింపవలయును.

ఓయి, “మయి తే తేషు చాహమ్” అని అస్మత్తచ్ఛబ్దములచే జీవేశ్వరులకు భేదమును నిర్దేశించుటవలన జీవుల కీశ్వరాభేద ఘెట్లు సిద్ధించును? వినుము.

సప్తమ్యస్తములగు అస్మత్తచ్ఛబ్దములు లక్షణచే చైతన్యమాత్రమును బోధిం చును. ప్రథమాంతములగు నా శబ్దములు అభిధచే ప్రమాతను బోధించును. ప్రమాత లనేకులు, జీవునకువలె నీశ్వరునకుగూడ ప్రమాత్మత్వము ఆధ్యాసికము. కావున సర్వజ్ఞుడును, ప్రమాతయు నగు నీశ్వరునికంటె ప్రమాతలును కించిద్ జ్ఞానులు అగు జీవులు భిన్నులు, అనేకులును. జీవులకు నీశ్వరునకు పారమార్థికమగు స్వరూ పముమాత్రము చైతన్యమొక్కటియే. కాన జీవేశ్వరాభేదము సిద్ధమగుచున్నది.

రా మా ను జ మ త ము :-

ఇచట వేదాంతదేశికులు, “అహం చ తే చ ఆనోన్యన్యం పిత్రాదిష్వివ స్యస్త భరాః ఇతి పిండితార్థః” అని వ్రాసిరి. (జీవేశ్వరు లభయులము పరస్పరము తండ్రి కుమారులవలె, నొకరిభారము మరియొకరియం దుంచుకొంటిమి అని పిండితార్థము) అని దీని యర్థము.

ఈయది యుక్తముగాదు.

జీవులు ఈశ్వరునియందు భారముంచినను, ఈశ్వరుడుమాత్రము జీవులయందు భారముంచుట తగదు. ఈశ్వరుడు స్వతంత్రుడు, సర్వరక్షకుడు. వానికి నితరులతో నపేక్ష లేదు. అట్టి యీశ్వరుడు, తన సంరక్షణభారమును జీవునియం దెట్లుంచును? జీవుడు పరతంత్రుడుకాన, తనను రక్షించుకొనుటకు అసమర్థుడై తన సంరక్షణ భారమును యీశ్వరునియం దుంచవచ్చును. కనుకనే జీవులకు నీశ్వర శరణాగతియే

కాని, యీశ్వరునకు జీవశరణాగతి యెచ్చటను చెప్పబడలేదు. అట్లున్నచో ఈశ్వరున కీశ్వరత్వమే నశించును. || ౨౯ ||

శ్లో. అపిచే త్సుదురాచారో భజతే మామనన్యభాక్,
సాధురేవ సమంతవ్య స్సమ్యగ్వ్యవసితోహి సః.

|| 3౦ ||

అ॥ ఎంతటి దురాచారుడయినను ఇతరులయందు భక్తిలేనివాడగుచు, నాయందే భక్తిగలిగి నన్నే సేవించునెడల వాని నిశ్చయము మంచిదికనుక వాడు మంచివాడనియే చెప్పవగును. నేనే బ్రహ్మనను నిశ్చయజ్ఞానము కలవాడు దురాచారుడయినను మంచివాడనియే తాత్పర్యము. ఆచారమనునది దేహ దృశ్యాత్మ ధర్మము. ఆత్మజ్ఞానికి అనాత్మధర్మమగు నాచారముతో పనిలేదు. ఆత్మ, నిత్య శుద్ధ బుద్ధ ముక్తుడుకాన, ఆత్మజ్ఞానికి నాచారముతో పనిలేదని భావము. || 3౦ ||

శ్లో. క్షిప్రం భవతి ధర్మాత్మా శశ్వచ్ఛాంతిం నిగచ్ఛతి,
కాంతేయ ! ప్రతిజానీహి నమే భక్తః ప్రణశ్యతి.

|| 3౧ ||

అ॥ అట్టివాడు బాహ్యమయిన దురాచారమును విడచి, బ్రహ్మాత్మనిశ్చయము వలన వెంటనే ధర్మచిత్తుడగును. నిత్యమయిన శాంతినికూడ బొందును. ఓయి అర్జునా! నాభక్తు డెన్నటికి చెడిపోదని నీవు గట్టిగా ప్రతిజ్ఞచేసి చెప్పము. || 3౧ ||

శ్లో. మాం హి పార్థ! వ్యపాశ్రిత్య యేపి న్యుః పాపయోనయః,

స్త్రీయో వైశ్యా స్తథా శూద్రా స్తేఽపి యాంతి పరాంగతిం.

|| 3౨ ||

అ॥ మరియు, ఓయి అర్జునా! పాపపుజన్మగల స్త్రీ వైశ్యశూద్రులుగూడ నన్నాశ్రయించి గొప్పదశను బొందుదురు. కావున నాభక్తు లెన్నటికి చెడిపోరని గ్రహింపుము. వైదికకర్మలయందధికారములేనందున శూద్రులు పాపులు. వైశ్యులు ద్విజులుకనుక వైదికకర్మలయందధికారము కలవారై నను క్రయవిక్రయాది వ్యాపారముచే వారు పాపులు. లేక, కలియందు వైశ్యులు శూద్రప్రాయులగుటవలనగూడ పాపులనదగును. || 3౨ ||

శ్లో. కిం పునర్బ్రహ్మణాః పుణ్యా భక్తా రాజషణ్యస్తథా,

అనిత్య మనుఖం లోక మిమం ప్రాప్య భజన్స్వ మామ్.

|| 33 ||

అ॥ పాపయోనులగు స్త్రీ వైశ్యశూద్రులే భగవద్భక్తివలన తరించుచుండ, పుణ్యయోనులగు బ్రాహ్మణులు, రాజషణ్యులు, భగవద్భక్తులై తరింతురని వేరుగ జెప్పనేల? కావున అర్జునా! క్షణకాలములో నశించు స్వభావము గలిగి, రోగాది భూయిష్టమయిన మనుష్యదేహమును పొంది నన్ను సేవింపుము. భగవంతుని రేపు సేవించు మను కాలయాపన యెన్నటికిని తగదు. మృత్యువు మానవులకు నిత్యసన్ని హితము. విషయనుఖముల నపేక్షించుట దుఃఖహేతువగును. అనిత్యమయిన మానవ దేహముతో మనమేమి చేతుము? అని యుపేక్షించుట అనుచితము. అనిత్యమయినను

మానవదేహముతోనే పురుషార్థమును సాధింపవలెను. పశుపక్ష్యాదులు తమ శరీరముతో మోక్షమును యెన్నటికిని సాధింపనేరవు. ఈయది (మానవదేహము) మాటిమాటికి లభించునదికాదు. అనేక జన్మార్జిత సుకృతమునగాని మనుష్య శరీరము లభించదు. ఈ శరీరము నశించుచో, మరల మనుష్యశరీరము లభించునను యాశ సున్న - కనుకనే భాగవతమున ప్రహ్లాదు డిట్లు చెప్పెను.

“శ్లో. కౌమార ఆచరే త్ప్రిజ్ఞః ధర్మాన్ భాగవతానిహ,
దుర్లభం మానుషం జన్మ తదవ్యధ్రువ మర్థదమ్.”

వివేకవంతుడు కౌమారదశయందే భాగవతధర్మముల నాచరించవలెను. మనుష్య జన్మయే దుర్లభము. అందు పురుషార్థసాధకమగు మనుష్యజన్మ అత్యంత దుర్లభము, - అని దీని యర్థము. || 33 ||

శ్లో. మన్మనాభవ మద్భక్తో మద్యాజీ మాం సమస్కరు,

మామేవైష్యసి ముక్త్యైవ మాత్మానం మత్పరాయణః.

|| 34 ||

అ॥ అర్జునా! నీవు నాయందు మనస్సు వుంచుము. నన్ను భక్తితో నర్చింపుము. నన్ను సమస్కరింపుము. ఇట్లు చిత్తమును నాయందు సమాధానపరచి మత్పరాయణుడ వగుచు అత్మరూపుడనగు నన్నే పొందుదువు.

ఇచట “మామేవైష్యసి, మత్పరాయణః భవిష్యసి” నన్నే పొందుదువు. మత్పరాయణుడ వగుదువు. అని రెండు వాక్యములుగా అన్వయించదగదు. అట్లన్వయించుచో ఈశ్వరసాయజ్య ప్రాప్త్యనంతరముకూడ ముక్తునకు, ఈశ్వరపరాయణత్వ మనునది మిగిలియున్న దను సర్థము లభించును. ఈయది దుష్టము. ముక్తుడు కృతకృత్యుడుగాని అకృతకృత్యుడు గాడు. అవశిష్టకృత్యుడును గాడు.

ఇచట “మామేవైష్యసి ముక్త్యైవ మాత్మానం.” ఇట్లు చిత్తమును సమాధానపరచి అత్మరూపుడనగు నన్నే పొందుదువు. అని ముగించిన వాక్యార్థమును “మత్పరాయణః” అను పదాన్వయముకొరకు మరల స్వీకరించినందున సమాప్త పునరాదానదోషము సంభవించునని యనరాదు. మత్పరాయణుడవయిననే, నన్ను బొందగలవు. తేనిచో బొందలేవు అని యీశ్వర సాయజ్యప్రాప్తికి నీశ్వరపరాయణత్వ మావశ్యకమగుటచే సమాప్త పునరాదానదోషము ప్రసక్తించదు.

ఈశ్వరపరాయణత్వమనగా, ఎల్ల వుడు నీశ్వర స్వరూపానుసంధాన మను తదేకనిష్ఠ యని గ్రహింపవలెను. కావున, అర్జునా! నీవు యీశ్వరార్పణబుద్ధితో స్వధర్మమగు నీయుద్ధమును కర్తృత్వాభిమానరహితుడ వగుచు ముగించి, పిదప సర్వకర్మలను నన్యసించి, ఆత్మజ్ఞానమును సంపాదించుకొని, యాత్మానుసంధానమును జేసికొనుము. అట్లగుచో నీకు బ్రహ్మభావము కలుగగలదు, అని తేలినయర్థము. || 35 ||

రాజవిద్యా, రాజగుహ్యములయొక్క సంబంధము యీ యధ్యాయమున నున్నందున నీయధ్యాయము “రాజవిద్యారాజగుహ్యయోగ” మను నామమును బడసెను.

ఇట్లు

మల్లావర్షులొపనామక వేంకటసుబ్బరామశాస్త్రి విరచితమగు

గీతాభాష్యార్క ప్రకాశికానువాదమున

స వ మా ధ్యాయము

ముగిసినది.

శ్రీ హయగ్రీవానమః

శ్రీ భగవద్గీతా భాష్యార్క ప్రకాశికానువాదము

దశమాధ్యాయము

అవ॥ ఏడవ యధ్యాయమునందును, తొమ్మిదవ యధ్యాయమునందును భగవత్తత్త్వము, భగవద్విభూతులు వివరింపబడినవి. ఇపు డీ యధ్యాయమున భగవంతుని ధ్యానింపదగిన పదార్థములు నిరూపింపబడుచున్నవి. దుర్విశ్లేయమగుటచే నచ్చటచ్చట భగవంతుని నిజరూపముగూడ నిరూపింపబడునని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పుచున్నాడు.

శ్లో॥ భూయఏవ మహాబాహో! శ్రుణు మే పరమం వచః

యత్తేహం ప్రీయమాణాయ వక్ష్యామి హితకామ్యయా.

॥ ౧ ॥

అ॥ జానువుల (పిక్కల) పర్యంతము వ్రేలాడు బాహువులుగల, ఓయి అర్జునా! నీకు నేను నిరతిశయ పస్తుప్రతిపాదకమగు మాటను మరల చెప్పెద వినుము. వినినకొలది ప్రేమించుచున్న నీకు, సంసార నివర్తకమగు నీవస్తువును బోధింపవలె నను గోరికతో జెప్పుచుంటినికాని, నాకొరకు గాదు. అమృతమును త్రాగినవానికి నోరూరినట్లు, భగవత్తత్త్వము నెన్నిసారులు బోధించినను నీకు ప్రేమ మెండగు చున్నది. ఇట్టివారల గడతేర్చుటయే నాదు కృత్యము. ఇచట “మహాబాహో” అను నర్జునుని సంబోధనచే, భగవదంశసంభూతుడగు నర్జునుడు భగవద్వాక్యమును విన నర్హుడని సూచిత మగుచున్నది.

శ్లో॥ న మే విదు స్సురగణాః ప్రభవం న మహర్షయః

అహ మాదిర్ని దేవానాం మహర్షీణాంచ సర్వశః.

॥ ౨ ॥

అ॥ ఓయి అర్జునా! ఇంద్రాదిదేవతలుగాని, కశ్యపుడు మున్నగుఋషులు గాని నీకు భగవత్తత్త్వమును జెప్పెదరని నీవాశపడకుము. వారెవ్వరు నామహిమను నాపుట్టుకను గుర్రెఱుంగరు. కావున నేనే నీకు తత్త్వము నుపదేశింపదలచితిని.

దీనివలన నీశ్వరు ఊక్కడే సర్వజ్ఞుడనియు, మిగిలినవారందరు కించిద్జ్ఞులనియు దేలినది.

ఓయి! ఇచట “నేను సర్వజ్ఞుడను, సర్వమును నీకు జెప్పెదను” అని ప్రతిజ్ఞ చేసినది ఆత్మయా? ప్రమాతయా! ఇందు మొదటిపక్ష మంగీకరింపదగదు. నిర్వికారుడగు నాత్మకు వక్తృత్వాది (చెప్పట మున్నగు) వికారములు సంభవింపవు.

ప్రమాత జీవుడగునుగాని సర్వజ్ఞుడు గాదు. కాన రెండవపక్షమున్ను పొసగదు. అనినచో;

వినుము. జీవునకు వాస్తవమనియు, ఆధ్యాసికమనియు రెండు రూపములు గలవు. అట్లే యీశ్వరునకుగూడ రెండురూపములు గలవు. అందు జీవేశ్వరు లిరువురుకు వాస్తవరూపము చైతన్యలక్షణమయిన ఆత్మయే. ఇయ్యది యేకరూపమే యగును. ఆధ్యాసికరూపముమాత్రము జీవునకును ఈశ్వరునకును వేరువేరు. జీవులకు గూడ ఒండొరులకు వేరువేరుగా గలదు.

ఇట్లుండ వ్యవహారదశయందు జీవు డెట్లు ప్రమాత యనబడునో అట్లే వ్యవహారదశలో ఈశ్వరుడుగూడ ప్రమాతయే యగుచున్నాడు. జీవులలో నొకరి కొకరికి జ్ఞానతారతమ్యము కలదు. అట్లే జీవేశ్వరులకుగూడ పరస్పరము జ్ఞానతారతమ్యము కలదు. జీవున కుపాధియగు నవిద్య పరిచ్ఛిన్నము (కొద్దిది). కాన, జీవుడు (ప్రమాత) కించిద్జ్ఞుడు. ఈశ్వరోపాధియగు అజ్ఞానము (అవిద్య) అపరిచ్ఛిన్నము (గొప్పది). కాన, నీశ్వరుడు సర్వజ్ఞుడనబడుచున్నాడు. జీవున కుపాధి బుద్ధియనియు, ఈశ్వరున కుపాధి మాయ యనియు నింతకుముందే చెప్పబడినది. బుద్ధి పరిచ్ఛిన్నమని, మాయ అపరిచ్ఛిన్నమని, శాస్త్రము చెప్పుచున్నది. ఇట్లుండ కృష్ణశరీరముతో (నవచ్ఛిన్నమయిన) గూడిన ప్రమాత, మాయోపాధికుడగు నీశ్వరుడని తేలినది. కాన శ్రీకృష్ణునకు సర్వజ్ఞత్వము సిద్ధించుచున్నది. ఇంద్రాది శరీరముతో గూడిన చైతన్యరూపులగు ప్రమాతలు అంతఃకరణ ముపాధిగా గలవారని తేలినది. కాన వీరికి కించిద్జ్ఞత్వము సిద్ధించుచున్నది.

ఇట్లు, జీవేశ్వరు లిరువురుకు ప్రమాతృత్వాంశమున కించిత్ జ్ఞత్వ, సర్వజ్ఞత్వ రూపభేద ముండుటంబట్టి యభేదము సిద్ధింపదనియే తత్వమస్యాది వాక్యములయందు చైతన్యమాత్రమునందు లక్షణ యంగీకరింపబడినది. శ్రీకృష్ణశరీరమునందు మాయావచ్ఛిన్నచైతన్యము కలదనియు, అస్మదాది శరీరములయందు బుద్ధ్యవచ్ఛిన్న చైతన్యము కలదనియును జెప్పటకు గారణమేమని యనరాదు. ఈశ్వరుడు సర్వజ్ఞుడగుట, అస్మదాదులము కించిద్జ్ఞుల మనుటయే యిందుకు నియామకము. కావున వ్యవహారముండునంతవరకు ప్రమాతలగు జీవేశ్వరులకుగాని, ప్రమాతలగు జీవులలో నొండొరులకుగాని యైక్యము (అభేదము) సిద్ధింపను.

కాన కృష్ణుడు యీశ్వరుడనియు, నింద్రాదులు జీవులనియును సిద్ధమయినది. పరమార్థదశలో, ప్రమాతలందరు జీవులనియు, ఆత్మయొక్కడే యీశ్వరుడనియును గ్రహింపవలెను. ఇట్లు ప్రమాతయగు నీశ్వరునకుగూడ సర్వజ్ఞత్వము సిద్ధించుచున్నందున శ్రీకృష్ణుడు తాను సర్వజ్ఞుడనని ప్రతిజ్ఞ చేయుట యుచితమే యగును.

ఓయి, అర్జునా! నీ వనుకొనెడి దేవతలకును, మహర్షులకును నేను ఆది కారణుడను. కుమారునిపుట్టుక దండ్రి యెరుంగునుకాని తండ్రి పుట్టుకను కుమారు డెఱుంగడు. కావున సర్వకారణుడగుటవలన నీశ్వరుడు సర్వము నెరుంగునుకాని, యీశ్వరునిమాత్రము యెవ్వరును తెలియజాలను. ఈశ్వరుడు సర్వప్రపంచమునకు ఆదికారణుడని, “యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే” అను శ్రుతి చెప్ప చున్నది.

ఓయి, జీవుల కుత్సత్తి లేదుకదా! ఈశ్వరుడు జీవుల కాదికారణు డెట్లుగును? జీవులకు పుట్టుకలేదని, “అజో నిత్యశ్చాత్మతోఽయం పురాణః” అను గీతాస్మృతియు, “అజోహ్యేకో జపమాణోనుకేతే” అను శ్రుతియు చెప్పచున్నది. కావున “యతోవా ఇమాని భూతాని” అనుశ్రుతి, భూతశబ్దవాచ్యములగు దేహదుల కుత్సత్తిని చెప్పచున్నదనియే వర్ణింపవలయును. అనినచో నిజమే. ఇంద్రుడు మున్నగు జీవులు దేహేంద్రియాది సముదాయమునే ఆత్మగా నభి మానించుచు ‘నేను దేవుడను, నేను మనుష్యుడను, నేను బ్రాహ్మణుడను’ అని యనుకొనుచున్నారు. దేహముపుట్టినచో తాను పుట్టితినినియు, దేహము నశించగా తాను నశించితినినియును దలచుచున్నారు. కాన వారి సహజస్వభావము ననుస రించి, “అహమాదిహి దేవానాం” అని చెప్పబడినది.

దేహేంద్రియసంఘాతము పుట్టును. దానితో తాదాత్మ్యాధ్యాసమువలన ఇంద్రాదిజీవులుగూడ కార్యరూపు లగుదురు (పుట్టుదురు). అందువలన నింద్రాదుల కాది కలదు.

ఈశ్వరునకు దేహేది తాదాత్మ్యాధ్యాసలేనందున కార్యరూపుడు గాడు. కాన ననాదియగును. పరమార్థదశలో జీవుడుగూడ నీశ్వరునివలె ననాదియనియే భావము.

దేవత్య, మనుష్యత్వాది జాతితోగూడిన దేహములు యీశ్వరునివలననే పుట్టుచున్నవి. కావున “యతోవా ఇమాని” అను శ్రుతియు, “అహమాదిహి దేవానాం” అను గీతయు నుపపన్నము లగుచున్నవి.

ఈశ్వరుడు, తనకు శరీరములేకున్నను సంకల్పమాత్రముననే ఆకాశాది భూతములద్వారా భౌతిక దేహములను బుట్టించుచున్నాడు. లేక భూతములను భౌతికములను ఒకేతూరి పుట్టించుచున్నాడు. లేక, మొదట హిరణ్యగర్భుని పుట్టించి, తద్వారమున భూతభౌతికపదార్థములను నెరవేర్చుచున్నాడు. లేక తానుగూడ మాయచే నొకానొక దేహము సృష్టించి యుండుచునే వాని నాభికమలమునుండి బ్రహ్మను బుట్టించి, వానిచే నకలప్రపంచమును సృష్టింపజేయుచున్నాడు. ఇట్లు సృష్టిప్రకారము లనేకవిధములుగ శ్రుతిసూత్రపురాణాదులయందు గనుపడుచున్నది.

కావున నిం దేవిధ మంగీకరించినను సర్వవిధముల యీశ్వరుడే సర్వజగత్కర్త యని స్పష్టపడుచున్నది.

కనుక శ్రీకృష్ణు డీయభిప్రాయమును మదియం దిడుకొనియే మూలమునందు “సర్వశః” (అన్ని విధముల) నేను ఆదికారణుడ నని చెప్పెను. భావ్యకర్తలగు శంకరులుగూడ నిదే యభిప్రాయముతో “సర్వశః” అనుపదమును “సర్వప్రకారైః” అని వ్యాఖ్యానించిరి. కావున దేహాదిసంఘాతములద్వారమున నింద్రాదిజీవులుగూడ బుట్టుదురని సిద్ధించినది.

॥ ౨ ॥

శ్లో. యో మా మజ మనాదించ వేత్తి లోకమహేశ్వరమ్,

అసమ్మాధ స్సమర్థేషు సర్వపాపైః ప్రముచ్యతే.

॥ 3 ॥

అ॥ ఓయి కృష్ణా! నీవు దేవతలకు, మహర్షులకు ఆదికారణుడవు. నీకు కారణు డెవ్వడు? ఓయి అర్జునా! నాకు ఆదిలేదు. నాకు మరియొకటి ఆదియున్నచో దాని కెద్ది యాది? దానికేది యాది? యను సవస్థ యేర్పడును. నాకు పుట్టుక లేదు. కార్యము కారణముయొక్క యాధీనములో నుండును. నే నట్లాకరియొద్దికలో నుండను. నేను సర్వప్రపంచమునకు ప్రభువును. ఇట్లు నన్ను యేమానవుడు పొరబాటు లేక నభిన్నాత్మరూపునిగా దెలిసికొనునో, వాడు సర్వపాపములనుండియు పుణ్యములనుండియు విముక్తుడగుచు ముక్తుడగును.

ఇచట భిన్నేశ్వరజ్ఞానమువలన మానవులకు పాపములు దొలగిపోవునని చెప్పవలె, అభిన్నేశ్వరజ్ఞానమును మీరేల ప్రవేశపెట్టితిరని యనరాదు.

ఈశ్వరతత్వజ్ఞానమువలన పాపక్షయము కలుగునుగాని, భ్రాంతిజ్ఞానమువలన పాపక్షయము కలుగదు.

ఈశ్వరతత్వము జీవాభేదముగాని జీవభేదము గాదు. పైగా ఈశ్వరుడు జీవుని కంటె భిన్నుడను జ్ఞానము భ్రాంతిరూపము. ఇట్టి జ్ఞానమువలన పాప మభివృద్ధి నొందును. నిత్యుడై జీవరూపముతోనున్న సీశ్వరునకు జన్మమరణములు మున్నగు వికారముల నాపాదించజేయుట యనుచితము.

ఈశ్వరునకు జీవరూపత్వ మేల వచ్చినదని శంకింపరాదు.

శ్రు. “తత్సప్త్యా తదేవానుప్రవిశత్”

శ్లో. “మమైవాంశో జీవలోకో జీవభూత స్సనాతనః”

శ్లో. “ఈశ్వరో జీవకలయాప్రవిష్టో భగవా నితి”

శ్లో. “భగవా నేకవైష సర్వక్షేత్రే వ్యవస్థితః,

అముష్యదుర్భగత్వం వా స్తోమోవా కర్మభిః కుతః”

ఇత్యాది శ్రుతిస్మృతి పురాణ ప్రామాణ్యమువలన ఈశ్వరునకు జీవరూపత్వము సంభవించినదని తెలియుచున్నది.

ఓయి, మాయావచ్చిన్న డగు నీశ్వరుడు బుద్ధ్యవచ్చిన్న మయిన జీవు డెట్లా యెను? వినుము. మాయావచ్చిన్న చైతన్య, బుద్ధ్యవచ్చిన్న చైతన్యములకు భేదము లేదు. మహాకాశ ఘటాకాశములకు భేదము లేదు. మహాకాశమే ఘటాకాశమగు చున్నది. అట్లే యీశ్వరుడుగూడ జీవుడు కావచ్చును. కనుకనే యీశ్వరధర్మము లగు అజత్వ, నిత్యత్వ శాశ్వతత్వాదులు జీవునియందు గలవని గీతాగ్రంథమున చెప్పట పొసగుచున్నది. అజత్వాదులు యీశ్వరధర్మము లనుటలో వివాదము లేదు.

ఓయి, ఈశ్వరునివలె జీవుడు అజడు, నిత్యుడు అని చెప్పినంతమాత్రమున వీ రిరువురకు నభేద మెట్లు సిద్ధించును? కించిద్జ్ఞత్వ, సర్వజ్ఞత్వాది ధర్మములతో పెక్కుభేదము గలదుకదా? లేదు, కించిద్జ్ఞత్వాదులు కల్పితధర్మములు. నిర్వికారుడు, నిర్ధర్మకు డగు ఆత్మయందు కించిద్జ్ఞత్వాది వికారములు సంభవింప వని యంతకుపూర్వమే చెప్పబడినది.

కావున జీవేశ్వరు లభిన్ను లను జ్ఞానమే యధార్థజ్ఞానము. ఇయ్యదియే మానవుల పాపమును బోగొట్టును. అని తేలినది.

కనుకనే శ్రుతి “నేను వేరు” ఈశ్వరుడు వేరు” అను భేదభావముతో నుపాసించువాడు పశువని చెప్పుచున్నది.

భారతమునందుగూడ “యోఽన్యథా సంతమాత్మాన మన్యథా ప్రతిపద్యతే, కిం తే ననకృతం పాపం చోరేణాత్మపహారిణి” అని ఒకరీతిగనున్న ఆత్మను మరి యొకరీతిగ తెలిసికొనువాడు ఆత్మను దొంగిలించిన చోరుడనియు, వాడు సర్వపాప ములు చేసినవా డనియును జెప్పబడినది.

కావున జీవేశ్వరులు భిన్ను లనుకొనువారు యధార్థజ్ఞానులు కారు. వారు అయధార్థ జ్ఞానులు, పాపులు అని తేలినది.

ఓయి! ఇంతకుముందు శ్లోకమున నింద్రుడు మున్నగుజీవులు, పాదులు (పుట్టుకగలవారు) అని వ్యాసులుచెప్పి, యీ శ్లోకమున నేనొక్కడనే యనాది పదార్థ (పుట్టుక లేనివాడ) మని యీశ్వరుడొక్కడే యనాదియని నిరూపించెను. ఇట్టివ్యాసులు జీవేశ్వరాభేదమును నిరూపింప నెట్లు సమకట్టెను? ఈత డున్నట్లుడా యేమి?

వినుము. వెనుకటిశ్లోకమున దేహాది సంఘాతబుద్ధితో నింద్రాదులు పుట్టుక గలవారని వ్యాసులచే జెప్పబడినది.

ఇచ్చట దేహాదిసంఘాత విలక్షణమయిన ఆత్మ యీశ్వరాభిన్నమని చెప్ప బడినది. దేహాదిసంఘాత విలక్షణుడగు సచ్చిదానందుడే యాత్మ. ఆతడే యీశ్వరుడు. ఆతడే నిత్యుడు. పుట్టుకలేనివాడు. ఆత్మకంటె భిన్నుడగు నీశ్వరుడు మరియొకడు లేడు. కావున నిందు దోషములేదు. వ్యాసు డున్నట్లుడును గాడు.

రా మా ను జ మ త ము

ఈ శ్లోకమును రామానుజు లిట్లు వ్యాఖ్యానించిరి :

“భగవంతుడు యితర చేతనులతో సజాతీయు డను మోహమును విడిచి, యెవ్వడు నన్ను చిదచిద్విలక్షణునిగాను, నిఖిలహేయగుణ ప్రత్యసీకమయిన అనంత కల్యాణగుణ నిలయునిగాను, కర్మప్రయుక్తమగు జడపదార్థ సంస్కర రూపమయిన జన్మలేనివాడ నగుటచే బద్ధజీవులకంటె విలక్షణునిగాను, ఆవిగలిగి యజుడగు ముక్తాత్మకంటె భిన్నునిగాను అజని, యనాదిని, యీశ్వరునిగా తెలిసికొనునో, వాడు యెల్ల పాపములచే విముక్తుడగును ” అని.

ఈయది నిస్సారము.

1. చిద్రూపుడగు నీశ్వరుడు చిద్విలక్షణుడు గానేరడు.
2. “కేవలో నిర్గుణశ్చ” అని శ్రుతిచే జెప్పబడిన నిర్గుణుడు గుణనిలయు డగుట యసంభవము.

3. దేహసంస్కరమే జన్మయగుచుండ, కర్మప్రయుక్తమయిన జడసంస్కరము జన్మయని చెప్పుట యనుచితము, గౌరవగ్రస్తము నగును.

4. ఈశ్వరునకు గూడ నిట్టి జన్మ యుండుటచే, అజత్వము సంభవింపదు. బద్ధజీవులలో వైలక్షణ్యమున్ను సంభవింపదు.

5. ఆదిమత్వము, అజత్వము (ఆదియుండుట, పుట్టుక లేకుండుట) యీ రెండును విరుద్ధ ధర్మము లగుటచే నొకచోట నుండవు. కావున ముక్తాత్మలకు ఆదిమత్వము, అజత్వము సంభవింపదు. పుట్టున దంతయు నాది గలదియే. ఎయ్యది పుట్టదో దాని కాదిలేదు.

6. మరియు ముక్తుడు యీశ్వర సాయుజ్యము నొందియుండ ముక్తాత్మభేద మీశ్వరున కెట్లు సిద్ధించును? “బ్రహ్మవి ద్భవైవ భవతి” అను శ్రుతి యీశ్వర సాయుజ్యము ముక్తియని చెప్పుచున్నది కదా?

7. మరియు, “సాక్షీచేతా” అను శ్రుతిచే జెప్పబడిన యీశ్వరు డొక్కడగు చుండ, సీతనికి చేతనా స్థర విసజాతీయత్వ మెట్లు సిద్ధించును? మరియుక చేతను డున్న పుడుగదా, దానితో విసజాతీయత్వము సిద్ధించును.

“నాన్యోఽతోఽస్తి ద్రష్టా” అనుశ్రుతి మరియుక చేతనుడు లేడనికదా చెప్పుచున్నది. కావున పై కారణములనుబట్టి రామానుజవ్యాఖ్యాన ముచిత మనదగదు.

శ్లో॥ బుద్ధిర్జ్ఞాన మసమ్మోహః శ్చమా సత్త్వం దమశ్శమః,

సుఖం దుఃఖం భవోఽభావో భయంచాభయమేవచ.

అ॥ నేను కేవల మనాదియగుటచేతనే మహేశ్వరుడను కాను. మరేమనిన, మానవులకు బుద్ధిమున్నగు పదార్థముల నిచ్చుటచేగూడ మహేశ్వరుడ నగు చున్నాను.

సూక్ష్మార్థములను తెలిసికొనెడి యంతఃకరణసామర్థ్యము బుద్ధియనబడును. ఆత్మనాత్మాది పదార్థములను తెలిసికొనుట జ్ఞానము. తెలియదగిన సర్వకార్య వస్తువులయందును, పుట్టునవన్నియు ననాత్మలను వివేకముతో ప్రవర్తించుట అస మ్మోహ మనదగును. అనగా అనాత్మలయందు ఆత్మయను పొరపాటులేకుండుట యని భావము.

కొట్టినను, తిట్టినను చిత్తమునందు వికారములేకుండుట క్షమ యనబడును—
చూచినదానిని చూచినట్లు, విన్నదానిని వినినట్లు యితరులకు జెప్పట సత్యము.
బాహ్యోద్రియనిగ్రహము దమము. అంతరిద్రియ నిగ్రహము శమము—
ఆహ్లాదము సుఖము. సంతాపము దుఃఖము.

పుట్టుట భవము - చచ్చుట యభావము - త్రాసము భయము - త్రాసము లేకుండుట యభయము

॥ ౪ ॥

శ్లో॥ అహింసా సమతా తుష్టి స్తపోదానం యశోయశః,

భవంతి భావా భూతానాం మత్తపవ పృథగ్విధాః.

॥ ౫ ॥

అ॥ ఇతరప్రాణులను బాధింపకుండుట, అందరియందు సమచిత్తతతో నుండుట, తృప్తి, ఉపవాసాదులచే శరీరమును నిగ్రహించుకొనుట, శక్తికొలది ధనధాన్యాదు లను యాచకులకు పంచియిచ్చుట, ధర్మమాచరించినందున కలిగెడి కీర్తి, అధర్మచరణ మున వచ్చెడి యపకీర్తి ఈ మొదలగు భావములన్నియు ప్రాణులకు తమతమ కర్మాచుగుణముగ నావలననే కలుగుచున్నవి. పుణ్యపాపకర్మాచుగుణముగ నుగుణము లను, దుర్గుణములను కలుగజేసెడి నాకు, విషమస్వభావుడ ననుదోష మంటదు. ॥ ౫ ॥

శ్లో॥ మహర్షయస్తప్తపూర్వే చత్వారో మనవస్తథా,

మద్భావా మానసా జాతా యేషాం లోక ఇమాః ప్రజాః.

॥ ౬ ॥

అ॥ భృగువుమున్నగు సప్తమహర్షులు, బ్రహ్మసావర్ణుడు, రుద్రసావర్ణుడు, ధర్మసావర్ణుడు, దక్షసావర్ణుడు అను నలుగురు మనువులు; వీరందరు నాకు మానస పుత్రులు. నావలననే మహిమను పొంది, యీ కనిపించు స్థావరజంగమ భూతములను పుట్టించుచుందురు.

శ్లో॥ ఏతాం విభూతిం యోగంచ మమ యోవేత్తి తత్త్వతః,

సోవికమేష యోగేన యుజ్యతే నాత్రసంశయః.

॥ ౭ ॥

అ॥ ఇట్టి నాదుమహిమను, క్రియాకౌశల్యమును, యెవ్వడు యధార్థముగా తెలిసికొనునో, వానికి దృఢమయిన బ్రహ్మత్వాభేదజ్ఞానము కలుగును. అనగా

ఈశ్వరమహిమను దెలిసికొన్న విద్వాంసునకు, “బ్రహ్మైవాహం” మను సమ్యక్ జ్ఞానము స్థిరపడును. ఇందు సందియము లేదు.

ఇచట రామానుజులు, విభూతియనగా ఐశ్వర్యమనియు, యోగమనగా కల్యాణగుణగణమనియు, (యోగేన) యోగముచే ననగా భక్తియోగముచే ననియును వ్యాఖ్యానించిరి.

ఈయది నిస్సారము.

ఈశ్వరునిమహిమ దెలియనివానికిగూడ భక్తియోగము కనిపించుచున్నది. రాజాయందలి యైశ్వర్యాది గుణములను దెలిసికొన్నవారు రాజును సేవించురు. ఇయ్యది లోకసిద్ధము. ఇద్దానిని శాస్త్రము చెప్పబనిలేదు. యోగశబ్దమునకు కల్యాణగుణ మను అర్థము లోకశాస్త్రములకు విరుద్ధము. కాన రామానుజులు చెప్పినది సరిగాదు.

శ్లో. అహం సర్వస్యప్రభవో మత్తస్సర్వం ప్రవర్తతే,

ఇతి మత్వా భజంతే మాం బుధా భావసమన్వితాః.

||౮||

అ॥ విద్వాంసులు నేనే వాసుదేవాఖ్య పరబ్రహ్మననియు, నావలననే జగచ్ఛక్రము చొరలుచున్నదనియును దెలిసికొని, పరమార్థభావముతో నన్ను సేవించురు.

ఈశ్వరునివలన ప్రపంచోత్పత్తి స్థితిలయములు జరుగుచున్నవని శ్రుతి చెప్పుచున్నది. ఆ యీశ్వరుడే సర్వక్షేత్రములయందును ప్రత్యగ్రూపముతో నుండు ననికూడ చెప్పుచున్నది. కాన నేనే యీశ్వరుడను. నావలననే జగత్తు పుట్టుచున్నది. పెరుగుచున్నది. నశించుచున్నది. ఇట్లు యీశ్వరు నాత్మగా దలచి పండితులు సేవించురని భావము.

రా మా ను జ మ త ము

ఇచట రామానుజులు, “శ్రీకృష్ణుడగు నీశ్వరుడు జగత్సృష్ట్యాదులకు గారణుడని తలచి, శ్రీకృష్ణు డను పరబ్రహ్మను, బుధులు భక్తితో సేవించు ” రని వ్యాఖ్యానించిరి.

అది యుచితము గాదు. శ్రీకృష్ణావతారమునకు పూర్వోత్తరకాలముల యందున్నవారలకు, అవతారకాలమందును శ్రీకృష్ణావతారమునకు దూరమున నున్నవారలకును శ్రీకృష్ణభజనము సంభవించదు కృష్ణునకు దగ్గిరనున్న విద్వాంసులకుగూడ ఆత్మయం దీశ్వరబుద్ధి కలదుగాని శ్రీకృష్ణశరీరమునం దీశ్వరబుద్ధి లేదు. కాన వారివ్యాఖ్యాన ముచితముగాదు.

||౯||

శ్లో. మచ్చిత్తా మద్గతప్రాణాః బోధయంతః పరస్పరమ్

కథయంతశ్చ మాం నిత్యం తువ్యంతి చ రమంతిచ.

||౧౦||

అ॥ అట్టి విద్వాంసులు చిత్తము నెప్పుడు నాయందుంచి, చక్షురాదీంద్రియ వ్యాపారముల నా వశమొనర్చి ఆత్మానందానుభవముతో నెల్లపుడు కాలమును గడపుచు, ఆత్మతత్వము నొకరి కొకరు చెప్పుకొనుచు సంతోషింతురు, క్రీడింతురు. కాంతునికలయికతో కామిని క్రీడించినట్లు క్రీడింతు రనిభావము.

ఇచట తువ్యంతి అనుపదమువలన కృతకృత్యత చెప్పబడుచున్నది. ఈయది గృహస్థునకు దుర్లభము. కనుక నీయది సన్యాసివిషయమని గ్రహింపవలయును. అందును పరమహంసవిషయముగాని యితరసన్యాసులవిషయము గాదు. ఇతర సన్యాసులకు దండతర్పణాదికృత్యము లుండును. ఇట్లు వీరు కృతకృత్యులుగనుక నే యాత్మారాము లగుచున్నారు. వీరికి విషయసుఖముతో బ్రయోజనములేదు. శాశ్వత మయిన ఆత్మానందముతోడనే వీరెల్లపుడు క్రీడింతురు. ||౯||

శ్లో. తేహం సతతయక్తానాం భజతాం ప్రీతిపూర్వకం

దదామి బుద్ధియోగం తం యేన మా ముపయాంతి తే.

||౧౦||

అ॥ ఎల్లపుడు ! ఆత్మయందు చిత్రైకాగ్ర్యము నుంచి, ప్రేమపూర్వకముగ బరమేశ్వరుని సేవించునట్టి మహానుభావులకు బ్రహ్మసాయుజ్యసాధనమయిన సమ్యక్ దర్శనమును నే నిత్తును. ఆ ర్తత్వాది నిమిత్తములచే సేవించువారలకు జ్ఞానోదయము కలుగదు. ఇంతమాత్రమున పరమేశ్వరునకు దాత్మత్వవికారము సంభవించునని యనరాదు. ఇచట పరమేశ్వరునకు ముఖ్యమయిన దాత్మత్వము చెప్పబడుట లేదు. ఆత్మస్వరూపానుసంధానమువలన పురుషులకు “అహంబ్రహ్మస్మి” అనుజ్ఞానము కలుగును. కాన పరమేశ్వరు డిచ్చుచున్నాడని చెప్పబడినది. ఇంతియేకాని పరమేశ్వరుడు దానక్రియావికారము గలవాడని చెప్పట యందు దాత్మత్వము లేదు. ||౧౦||

శ్లో. తేహ మేవానుకంసార్థ మహ మజ్ఞానజం తమః,

నాశయా మ్యాత్మభావఫో జ్ఞానదీపేన భాస్వతా.

||౧౧||

అ॥ కృష్ణా! నీభక్తులకు నేరుగా సాయుజ్యము నేల యీయవు? జ్ఞాన యోగము నిచ్చుటలో కారణమేమి? వినుము. వారికి నాదు సాయుజ్యము నొందు టకు ప్రతిబంధకమయిన అజ్ఞానము గలదు. దానిని నశింపజేయుటకు బుద్ధియోగము అవశ్యకము. కనుక నాకు వారియందలి దయచే, వారియంతఃకరణమునం దుండి, జ్ఞానమను దీపముచే, మిథ్యాప్రత్యయరూపమయిన మోహంధకారమును నశింప జేతును.

నిర్వికారుడయిన ఆత్మకుగూడ మాయచే, భక్తశ్రేయోభిలాషయనునది కలుగవచ్చును. అందువలన నిర్వికారత్వమునకు భంగములేదు.

జీవులకు అజ్ఞాన ముండునంతవరకు ఆత్మరూపుడయిన యీశ్వరుడుకూడ పరోక్షుడే యగును. ఆ యీశ్వరుడు మాయావచ్ఛిన్నుడు. మాయావచ్ఛిన్నునకు మాయచే కృపాభుత్వ ముచితము. జ్ఞానముచే నజ్ఞానము నశించినపిదప ఆత్మ రూపుడయిన సీశ్వరు డపరోక్షుడగును. అప్పుడు మాయయే లేదుకాన నాత్మరూపు డయిన యీశ్వరుడు మాయావచ్ఛిన్నుడుగాడు. మాయావచ్ఛిన్నుడు నిర్వికారు డగుటచే వానికి కృపాభుత్వమను ధర్మము యుచితముగాదు. కాన నజ్ఞానముండునంత వరకు ఈశ్వరునకు భక్తశ్రేయోభిలాష యుక్తమగును.

ఓయి ! భక్తులకు దయతో జ్ఞానయోగము నిచ్చెడి యీశ్వరుడు, మాయతో గూడినవాడా ! లేక అంతఃకరణముతో గూడినవాడా ! ఇందు మొదటిపక్షము కుదరదు. మాయావచ్ఛిన్నుడు (మాయతో గూడినవాడు) అంతఃకరణయందుండుట సంభవించదు. రెండవపక్షమున్ను సంభవింపదు. అంతఃకరణతోగూడినవాడు పరిచ్ఛిన్నుడుకాన, వానికి నజ్ఞానాంధకారమును బోగొట్టు సామర్థ్యము సున్న, యనినచో,

వినుము. మాయావచ్ఛిన్నుడై, సర్వవ్యాపకుడయిన ఈశ్వరుడే అంతః కరణావచ్ఛిన్నుడుకాన, యాత డంతఃకరణమునం దుండుట సంభవించును. ఇట్లంగీక రింపనిచో సీశ్వరునకు సర్వవ్యాపిత్వమే (అంతట నుండుటయే) సంభవించదు. ఈశ్వరు డంతఃకరణమునం దుండుటవలననే, “ఈశ్వరస్సర్వభూతానాం హృద్దే శ్చేక్ష్యున తిష్ఠతి” అని శ్రీకృష్ణుడు ముందు చెప్పగలడు. ఈశ్వరు డంతఃకరణమునం దుండుచో, పరిచ్ఛిన్నత్వ మేర్పడి, యాతని సర్వజ్ఞత్వాదికమునకు భంగము వాటిల్లునని యనరాదు. సిద్ధాంతమునందు అంతఃకరణావచ్ఛిన్నుడుకూడ నపరిచ్ఛిన్ను డని యంగీకరింపబడినది. అంతఃకరణావచ్ఛిన్నుడయిన జీవుడు నిజముగ పరిచ్ఛిన్ను డగుచో ఘటపటాదులవలె అనిత్యము కావలసివచ్చును.

అయితే పరిచ్ఛిన్నుడయిన జీవునియందు సర్వజ్ఞత్వము కనిపించుటలేదుకదా అని అనరాదు. ఈ జీవులయందలి సర్వజ్ఞత్వము, అజ్ఞానరహితుడయిన ఈశ్వరునకు దెలియుచున్నది. కాని యజ్ఞానులగు మనబోంట్లకు తెలియదు.

మరియు, జీవుడు వేరు, ఈశ్వరుడు వేరు అనియనరాదు. అట్లనుటకు ప్రమాణము లేదు. ప్రత్యుత, ఈశ్వరుడే జీవరూపముతో సర్వక్షేత్రములయందు ప్రవేశించెనని శ్రుతి చెప్పుచున్నది. జీవేశ్వరులు వేరనుటకు “ద్వాసుపర్ణా” అను శ్రుతి ప్రమాణమని యనరాదు. ఆశ్రుతి చిదాభాన, ప్రత్యగాత్మపరముకాని, జీవేశ్వరపరము కాదు. లేక, బుద్ధిచిదాత్మపరమనియును జెప్పవచ్చును. చిదాభాసుడే జీవుడనియు, ప్రత్యగాత్మ యీశ్వరుడనియును జెప్పదగదు. సుషుప్తియందు చిదాభాసుడు లయించినను ప్రత్యగాత్మ యనుభవించబడుచున్నాడు. సంసారియగు చిదాభాసుడు సుషుప్తియందు గనిపించదు.

కావున నీశ్వరుడే ప్రత్యగాత్మరూపముతో హృద్యేశమున నుండుచు, నజ్ఞానముండుపర్యంతము పరోక్షుడయి భక్తులకు మాయను తొలగించుటకు జ్ఞానయోగము నిచ్చుచున్నాడనునది నిర్దుష్టము.

ఇచట జ్ఞానమును దీపమునకు, బ్రహ్మచర్యాది సాధనములవలన కలిగెడు ప్రజ్ఞాయనునది వృత్తి. దీనికి విరాగముగల యంతఃకరణము ప్రమిత. ఈయది విషయములనుండి మరలి, రాగద్వేషాదులచే కలుషము చెందని చిత్తమను గాలితేని గదిలో నుంచబడును. ఈవృత్తి ఆత్మప్రీతియను చమురుతో దడుపబడును. పరమేశ్వర భావనయను కొద్దిగాలిచే చలించుచుండును. నిరంతర ప్రవృత్తమయిన నేకాగ్ర ధ్యానముచే బుట్టిన సమ్యక్ జ్ఞానమే యీ దీపముయొక్క వెలుగు (ప్రకాశ). ఇట్టి దీపము భగవదనుగ్రహమున ప్రాప్తించును. ఇది భగవత్ప్రాప్తికి ప్రతిబంధకమయిన అజ్ఞానమును గూపుమాపు నని సిద్ధించినది. || ౧౧ ||

శ్లో. పరంబ్రహ్మ పరంధామ పవిత్రం పరమం భవాన్
పురుషం శాశ్వతం దివ్య మాదిదేవ మజం విభుమ్.

|| ౧౨ ||

శ్లో. ఆహుస్త్యా మృషయ స్సర్వే దేవర్షి ర్నారదస్తథా
అసిత్తో దేవలో వ్యాస స్స్వయంచైవ బ్రవీషి మే.

|| ౧౩ ||

అ॥ ఓయి కృష్ణా! నీవు పరమపవిత్రమయినట్టియు పరంధామమగు పరబ్రహ్మ మగుచుంటివి. నారదుడు, అసిత్తుడు, దేవలుడు, వ్యాసుడు మున్నగు ఋషులందరు నిన్ను శాశ్వతుడ వనియు, దివ్యుడ వనియు, ఆదిదేవుడ వనియు, జన్మరహితుడ వనియు, వ్యాపకుడ వనియు, పురుషుడ వనియును జెప్పుచున్నారు. నీవుకూడ నాకట్లే చెప్పితివి. ఇచట మొదటి శ్లోకమున పూర్వార్థమునందు బ్రహ్మ, ధామ, పవిత్ర, శబ్దములకు పరమపదము విశేషణముగా గూర్చబడినది. అందుకు బ్రయోజన మేమన? బ్రహ్మశబ్దమునకు ప్రకృతియధానము గాదనుటకు పరశబ్దము విశేషణము.

ధామశబ్దమునకు దీపాదులర్థము గాదనుటకు పరశబ్ద విశేషణము.

పవిత్రములగు గంగాదులకంటె విలక్షణుడని చెప్పటకు పవిత్రశబ్దమునకు పరమశబ్దము విశేషణము అని గ్రహింపవలెను.

ఇందు “భవాన్” (నీవు), “త్వామ్” (నిన్ను) అను పదములకు శ్రీకృష్ణ శరీరావచ్ఛిన్న చైతన్య మర్థము. అట్లునశరీరావచ్ఛిన్న చైతన్యముగూడ నిట్టిదనుటకు నందియము లేదు.

అయినను అట్లునునకు ఇంతవరకు ఆత్మయం దీశ్వరబుద్ధి యుదయించలేదని మాత్రము గ్రహించవలెను. లేక ‘భవాన్’ అనుపదమునకు, ‘త్వామ్’ అనుపదము నకును చిన్మయుడగు ఆత్మయనియే జెప్పవలయును. || ౧౨-౧౩ ||

శ్లో. సర్వ మేతద్భుతం మన్యే యన్మాం వదసి కేశవ !

నహి తే భగవన్ వ్యక్తిం విదుర్దేవా న దానవాః.

॥ ౧౪ ॥

అ॥ ఓయి కేశవ ! నీవు చెప్పినదంతయు నిజమని నే తలంతును. నీ వనాది
యగుటచే దేవదానవు లెవ్వరు నీదుపుట్టుకను దెలియలేకున్నారు.

॥ ౧౪ ॥

శ్లో. స్వయమేవాత్మ నాత్మానం వేత్థ త్వం పురుషోత్తమ !

భూతభావన ! భూతేశ ! దేవదేవ జగత్పతే !

॥ ౧౫ ॥

అ॥ ఓయి, పురుషోత్తమ ! ఓయి భూతభావన ! భూతేశ ! దేవదేవ ! ఓయి
జగత్పతే ! నీవు నిన్ను నీచేతనే స్వయముగ దెలిసికొనుచున్నావు.

ఇచట పురుషోత్తమ డన క్షరాక్షరముల కావలివాడు.

భూతభావను డనగా భూతములను బుట్టించువాడు.

భూతేశు డన భూతములను నియమించువాడు.

దేవదేవుడన, దేవతలకు దేవుడు

జగత్పతియన ప్రపంచమునకు పాలకుడు.

ఓయి కృష్ణా ! నీ విట్టివాడ వగుటచే నిన్ను యితరప్రాణు లెవ్వరును తెలియ
నేరరని భావము.

॥ ౧౫ ॥

శ్లో. వక్తు మర్హస్యశేషేణ దివ్యా హ్యత్మవిభూతయః

యాభి ర్విభూతిభి ర్లోకాని మాం త్వం వ్యాప్య తిష్ఠసి.

॥ ౧౬ ॥

అ॥ కావున నీవు యేయే విభూతులచే నీలోకములను వ్యాపించియుంటివో
ఆ యా విభూతుల నన్నింటిని విశ్లేషముగా జెప్పుము.

॥ ౧౬ ॥

శ్లో. కథం విద్యా మహం యోగీ త్వాం సదా పరిచింతయన్,

కేషు కేషుచ భావేషు చింత్యోఽసి భగవన్మయా.

॥ ౧౭ ॥

అ॥ అణిమద్వైశ్వర్యముగల ఓయి కృష్ణా ! నిన్ను నే నెల్లపుడు ధ్యానించుట
కెల్లు తెలిసికొందును ! ఏ యే వస్తువులయందు నిన్ను ధ్యానింపవలెను !

॥ ౧౭ ॥

శ్లో. విస్తరేణాత్మనో యోగం విభూతించ జనార్దన,

భూయః కథయ తృప్తిర్హి శృణ్వతో నాస్తి మేఽమృతమ్.

॥ ౧౮ ॥

అ॥ ఓయి జనార్దనా ! నీ శక్తి విశేషమును విభూతిని నాకు విస్తరించి చెప్పుము.
అమృతతుల్యమయిన నీ వాక్కును వినుచున్న నాకు తృప్తి తీరలేదు. కాన మరల
విస్తరించి చెప్పుము.

ఇచట “జనార్దన” అను పదమునందలి అర్థభాతువు గత్యర్థకము. గమన
మర్థమని భావము. కావున “జనానా మర్దనః జనార్దనః” అని వ్యుత్పత్తి అనగా
అసురమానవులను నరకాదిలోకములను బొందించువాడని యర్థము.

లేక అర్ధభాతువునకు యాష్టార్థముగూడ కలదు. అప్పుడు “జనై అర్వ్యతే” అని వ్యుత్పత్తి. కాన భక్తులచే అభ్యుదయమును పురుషార్థమును గురించికాని, నిశ్చేయసమను పురుషార్థమును గురించికాని యాచింపబడువాడుగాన జనార్దను డని యర్థము. ఇందు యాష్టార్థకమగు అర్ధభాతువు ద్వికర్మకమని గ్రహింపవలెను. || ౧౮ ||

శ్లో. హంత తే కథయిష్యామి దివ్యాహ్వాత్యవిభూతయః,
ప్రధాన్యతః కురుశ్రేష్ఠ! నాస్త్యంతో విస్తరస్య మే. || ౧౯ ||

అ|| అట్లునా! నీ కిప్పుడు నాదు దివ్యవిభూతులను ప్రధానముగా జెప్పెదను. నా విభూతులయొక్క విస్తారమున కంతములేదు. ఈ విభూతులన్నియు అధిష్ఠానమగు బ్రహ్మయందు మాయచే గల్పింపబడినవి. కాన చరాచరాత్మక పదార్థములన్నియు విభూతిశబ్ద వాచ్యములగుచున్నవి. || ౧౯ ||

శ్లో. అహమాత్మా గుడాకేశ! సర్వభూతాశయస్థితః,
అహమాదిశ్చ మధ్యంచ భూతానా మంతవచచ. || ౨౦ ||

అ|| ఓయి, గుడాకేశుడా! సర్వభూతములయొక్క అంతఃకరణమునం దుండాత్మను నేనే; నేనే భూతముల కాదియు, అంతమును, మధ్యయు నగుచున్నాను. ఇచట గుడాకేశశబ్దమునకు నిద్రను జయించినవాడని యొక యర్థము, ఆలస్యమును జయించినవాడని మరియొక అర్థము. ఎటులయినను, తమోగుణరహితుడని భావము. వనవాసమున తపోనుష్ఠానముచే గడ్డకట్టిన వెంట్రుకలు గలవాడని మూడవ యర్థము.

ఈ శ్లోకమున జెప్పబడిన ముఖ్యార్థ మేమన, హృదయమను పదార్థమునందు యీశ్వరుడు ప్రత్యగ్రూపముతో ధ్యానింపదగినవాడని ప్రథమ (ముఖ్య) పక్షము సూచింపబడినది.

కనుకనే లీలాశుకు లిట్లు చెప్పిరి. “ప్రాచీనులగు ఆత్మవేత్తలు పరమపురుషుని (పరమేశ్వరుని) బుద్ధిగుహయం దున్నవానినిగా నుపాసించుగాక! మేముమాత్రము యశోదాతనయుడగు శ్రీకృష్ణుని బాలచేష్టాకథలను అమృతసింధువులయందు విహరింతుము,” అని ఈముఖ్య పక్షమునం దధికారములేనివారు ముందు జెప్పబోవు వానియం దీశ్వరుని ధ్యానింపవలెనని భావము.

నేనే ప్రపంచోత్పత్తి స్థితిలయములకు గారణుడనుగనుక నన్నే ధ్యానింపవలెనని యర్థము.

రా మా ను జ మ త ము :

ఈశ్లోకమున శ్రీ కృష్ణుడు “నేను సర్వాంతఃకరణములందును ఆత్మరూపముతో నుంటినని చెప్పుటచే బ్రత్యగాత్మకుగూడ లోపల పరమాత్మ గలడని

రామానుజులు చెప్పిరి. ఇందుకు “య ఆత్మని తిష్ఠన్” అను సంతర్యామి బ్రాహ్మణమును ప్రమాణమునుగా జూపిరి.

ఇదియంతయు నిస్సారము.

ప్రత్యగాత్మకంఠే వేరుగ పరమాత్మ హృద్దేశమునందు కనిపించుటలేదు. (తెలియబడుటలేదు). సమాధియందు మనస్సుమున్నగు సర్వప్రపంచభావమునకు సాక్షిగా ప్రత్యగాత్మయే ప్రకాశించుచున్నాడు.

ప్రజ్ఞానమునుడయిన ఆత్మయం దితర వస్తువుండుట కవకాశము లేదు. అంత ర్యామిబ్రాహ్మణమునందలి భూతశబ్దమునకు ప్రాణి యర్థము. ఆత్మశబ్దమునకు బుద్ధి యర్థము. కాన సంతర్యామిబ్రాహ్మణము రామానుజులు చెప్పిన యర్థమునందు బ్రమాణము కానేరదు.

॥ ౨౦ ॥

శ్లో. ఆదిత్యానా మహం విష్ణు జ్యోతిషాం రవిరంశుమాన్,
మరీచి ర్మరుతా మస్మి నక్షత్రాణా మహం శశీ.

॥ ౨౧ ॥

అ! నేను పదిరెండుమంది ఆదిత్యులలో విష్ణు వను ఆదిత్యుడను. దీనిచే విష్ణువు కూడ సీశ్వరవిభూతులలో జేరినవా డనియు విష్ణ్వాదులయందుగూడ సీశ్వరుడు ధ్యానింపదగినవా డనియును నూచిత మగుచున్నది. కాన విష్ణువను ఆదిత్యునియందు ధ్యానింపదగిన సీశ్వరుడు హిరణ్యయపురుషరూపుడని ద్యోతమగుచున్నది. “ధ్యేయ స్సదా సవితృమండలమధ్యవర్తీ నారాయణ స్సరసిజాసన సన్నివిష్టః” అను స్మృతి ప్రమాణ మగుచున్నది.

జ్యోతిఃపదార్థములలో నేను అంశమంతట నగు రవిని. మరున్నామక దేవతావిశేషులలో మరీచియనువాడను, నక్షత్రములలో చంద్రుడను.

ఖగోళమునందున్న, రాత్రి ప్రకాశించు జ్యోతిఃపిండములన్నియును నక్షత్ర పదవాచ్యములు. అందు చంద్రుడు స్థూలజ్యోతిఃపిండము. మిగిలిన నక్షత్రములు సూక్ష్మజ్యోతిఃపిండములు. కాన చంద్రుడు నక్షత్రపదవాచ్యుడని సిద్ధించుచున్నది.

లేక ‘నక్షత్రాణాం’ అను పదమునకు ఖగోళమునందు ప్రకాశించు జ్యోతిః పిండము లనియే యర్థము.

వస్తుతః “యోవా ఇహ యజమానోఽముం లోకం నక్షతేత న్నక్షత్రాణాం నక్షత్రత్వమ్” అను శ్రుతిప్రమాణమునుబట్టి చంద్రుడుగూడ నక్షత్ర మనబడును. పుణ్యఫలానుభవముకొరకు యజమానుడు దేహవసానమునందు వెళ్లు లోకములు నక్షత్రము లనబడును. (నక్షతే - గచ్ఛతి) అని నక్షత్రపదమునకు వ్యుత్పత్తి. కాన చంద్రుడుగూడ ఇష్టకర్మ లాచరించెడువారు పొందదగిన లోకములలో చేరినవాడగుటచే చంద్రుడుగూడ నక్షత్రపదవాచ్యు డగును.

ఇంతియెకాని నక్షత్రముల కధిపతియగు చంద్రుడనిమాత్రము వ్యాఖ్యానించ దగదు. మిగిలిన స్థలములయందు నిర్ధారణార్థకమగు షష్ఠి యంగీకరించి, యిచట మాత్ర మద్దానిని విడచుట సమంజసముకాదు. || ౨౦ ||

శ్లో. వేదానాం సామవేదోఽస్మి దేవానా మస్మి వాసవః,
ఇంద్రియాణాం మనశ్చాస్మి భూతానా మస్మిచేతనా.

|| ౨౧ ||

అ|| నేను వేదములలో సామవేద మగుచున్నాను. రుద్రాదిత్యాది దేవతలలో నింద్రుడను. పదునొకండు యింద్రియములలో మనోరూపుడను. దేహేంద్రియ సంఘాతమునందు బుద్ధివృత్తి రూపుడను.

వేదాంతులు మనస్సు యింద్రియము కాదందురు. అయినను గొందరు మనస్సు యింద్రియమని యంగీకరించిరి. కాన పదునొకండని చెప్పబడినది. మనస్సు ఇంద్రియమనుటకు గీతావచనము ప్రమాణ మగుచున్నది.

మిగత యింద్రియముల వ్యాపారము మనఃపూర్వక మగుటచే, మనస్సు మిగత యింద్రియములకంటె గొప్పది.

దేహేంద్రియాది సంఘాతమునందు స్పష్టమయిన బుద్ధియొక్క వృత్తిచేత యన బడును. అది నే నగుచున్నాను. చేతనాశబ్దము బుద్ధిపర్యాయముకనుక చేతనయనగా స్పష్టవృత్తిగల బుద్ధియనికూడ చేతనాశబ్దమున కర్థమును జెప్పవచ్చును. కనుకనే “బుద్ధిశ్చేతనా” అని భాష్యమునందు పాఠాంతరముకూడ కనిపించుచున్నది. అయితే “ఉపలబ్ధి” “చిత్” “సంవిదాది” శబ్దములకు జ్ఞానమర్థము కనుక, వానితో సాహచర్యమువలన చేతనాశబ్దమునకుగూడ జ్ఞానమను నర్థమును జెప్పటయే యుచితము. అమరకారుడుమాత్రము లక్షణచే చేతనాదిశబ్దములు బుద్ధిపర్యాయము లని చెప్పెను.

కాన చేతనాశబ్దమునకు స్పష్టమయిన బుద్ధివృత్తి యను నర్థమే ముఖ్యమని యాచార్యస్వామిపాదుల హృదయము.

సుషుప్తియందు అస్పష్టమయిన బుద్ధివృత్తి కలదు. దానినే అవిద్యయందురు. సుషుప్తియందున్న బుద్ధివృత్తికి చేతన (జ్ఞాన) మను బేరు లేదు. కనుకనే యిచట స్పష్టమయిన బుద్ధివృత్తియని యాచార్యపాదులు వ్రాసిరి. కాన జాగ్రదాదుల యందున్న బుద్ధివృత్తియే చేతన యనిపించుకొను నని గ్రహించవలయును.

ఇచట రామానుజులు చేతనావంతులగు భూతములయొక్క చేతనారూపుడను నేనని వ్యాఖ్యానించిరి. అయ్యది ప్రకరణ విగుద్ధమయినందున నుపేక్షింపదగును. ఇండంతటను నిర్ధారణార్థమునందు షష్ఠి ప్రారంభమయినది. మిగత పాదములయందు దిట్లు వేదవంతుల సంబంధమయిన సామవేదము నేననియు, యింద్రియములు గలవారల సంబంధమయిన మనసు నేననియును లేదు. కావున రామానుజ వ్యాఖ్యాము అసంగతము. || ౨౨ ||

శ్లో. దుద్రాణాం శంకరశ్చాస్మి వి త్రేతో యక్షరక్షసామ్,
వనూనాం చాపకశ్చాస్మి మేరుశ్శిఖరిణా మహమ్.

॥ ౨౩ ॥

అ॥ పదునొకండు రుద్రులలో నేను శంకరుడను. యక్షులలోను రాక్షసులలోను కుబేరుడను. యక్షులకును రాక్షసులకు సవాంతర భేదమున్నను జాతియొక్కే కావున “యక్షరక్షసామ్” అని కలిపి చెప్పబడినది.

లేక ఒకే సంధ్యారూపమగు పితామహాశరీరమునుండి యక్షులు, రాక్షసులు బుట్టిరి కాన యిద్దరను గలిపి నిర్దేశింపబడినదని గ్రహింపవలెను.

పర్వతములు సశిఖరములు, అశిఖరములు- అని రెండు విధములు. అందు సశిఖర పర్వతములలో నేను మేరుపర్వతమును. అశిఖర (శిఖరములేని) పర్వతములలో హిమాలయము గొప్పది. అయ్యది “స్థావరాణాం హిమాలయః” అని ముందు శ్లోకముచే హిమాలయము యీశ్వరరూపమని చెప్పబడగలదు. ॥ ౨౩ ॥

శ్లో. పురోధసాంచ ముఖ్యం మాం విద్ధి పార్థ! బృహస్పతిం,

సేనాసీనా మహం స్కంద స్సరసామస్మి సాగరః.

॥ ౨౪ ॥

అ॥ శతానందాది రాజపురోహితులలో నేను ఇంద్రపురోహితుడగు బృహస్పతిరూపుడను. ఇతర పురోహితులకంటె రాజపురోహితుడు గొప్పవాడు. వారి కంటెగూడ నింద్రుడు మహారాజుగాన యింద్రపురోహితుడు గొప్పవాడు. సేనాధిపతులలో దేవసేనాధిపతియగు కుమారస్వామి నేను. మనుష్యులచే ద్రవ్యబడిన వాపీకూప తటాకాదులకంటె దేవతలచే ద్రవ్యబడిన సరస్సులు గొప్పవి. వాటిలో సగరచక్రవర్తి కుమారులచే త్రవ్వబడిన సాగరము (సముద్రము) గొప్పది. అట్టి సాగరము నాస్వరూపము. సగరచక్రవర్తి కుమారులు మానవులె కాన వారిచే ద్రవ్యబడిన సాగరము మనుష్యభూతమే యగును. అయినను సాగరము, గంగాది జలములతో నిండియుండుటవలనగాని అంతములేని జలముండుటవలనగాని సగరుని కుమాభ్యు దేవతలకంటెగూడ మిక్కిలి మహిమగలవారిగుటచేగాని, సాగరమునకు గొప్పదన మియ్యబడినదని గ్రహింపవలెను.

లేక సగరులచే త్రవ్వబడిన సముద్రముకంటె, భిన్నమయిన బ్రహ్మస్పష్ట సముద్రమే యిచట సాగరశబ్దముచే బ్రతిపాదింపబడుచున్నది. బ్రహ్మ దేవతలందరిలోను గొప్పవాడు. కనుక బ్రహ్మస్పష్ట సముద్రముగూడ గొప్పదనిభావము. ॥ ౨౪ ॥

శ్లో. మహర్షీణాం భృగురహం గిరా మస్మైకమక్షరమ్,

యజ్ఞానాం జవయజ్ఞోఽస్మి స్థావరాణాం హిమాలయః,

॥ ౨౫ ॥

అ॥ మరీచ్యాది మహర్షులలో భృగువు గొప్పవాడు. ఈతని పాదమునందు శివుని ఫాలమునందలి నేత్రముయొక్క మహిమనుగూడ దిరస్కరించు నేత్రముగలదు. కావున భృగు వీశ్వరరూపుడు. లేక త్రిలోకజననియగు లక్ష్మి యీతనివలన బుట్టిన

దను గాథ కలదు. కాన యిందునగూడ గొప్పవాడనదగును. పదములలో నేకాక్షర పరమగు ప్రణవము నేను. (గీర్వనే-ఉచ్యం తే) అను వ్యుత్పత్తివలన గీర్వబ్రహ్మ పదవాచక మగును. ఓంకారము బ్రహ్మపతీకము, బ్రహ్మవాచకము నగుటవలన ప్రశస్తమని భావము. ద్రవ్యయజ్ఞాదులలో నేను ప్రణవజపాది లక్షణమయిన యజ్ఞరూపుడను. ద్రవ్యయజ్ఞములకంటె నీయది చిత్తశుద్ధికి సంతరంగమయిన హేతువుకాన జప యజ్ఞము గొప్ప దగుచున్నది. శిఖరములేని పర్వతములలో నేను హిమాలయ పర్వతమును.

॥ ౨౧ ॥

శ్లో. అశ్వత్థ స్సర్వవృక్షాణాం దేవర్షీణాంచ నారదః,
గంధర్వాణాం చిత్రరథః సిద్ధానాం కపిలో మునిః.

॥ ౨౨ ॥

అ॥ సర్వవృక్షములలో నేను అశ్వత్థవృక్షము, ఈయది మూల, మధ్య, అగ్ర భాగములచే బ్రహ్మవిష్ణుశివరూపముకాన నియ్యది గొప్పదగుచున్నది. దేవఋషులలో నేను నారదుడను. దేవతలయి అందు మంత్రద్రష్టలగువారు దేవర్షులు. గంధర్వులలో చిత్రరథుడను. గంధర్వుడను. సిద్ధులలో కపిలమహామునిని.

॥ ౨౩ ॥

శ్లో. ఉచైశ్చైశ్వర సమశ్వానాం విద్ధి మా మమృతోద్భవమ్
విరావతం గజేంద్రాణాం నరాణాంచ నరాధిపమ్.

॥ ౨౪ ॥

అ॥ అమృతముకొరకు మధించునపుడు పాలసముద్రమునబుట్టి యింద్రునకు వాహనమయిన నుచైశ్వరసమను గుర్రము నాస్వరూపము. అట్లే అమృతమథన సమయమున బుట్టిన నైరావతమును నేనుగూడ నామరూపము.

॥ ౨౫ ॥

శ్లో. ఆయుధానా మహం వజ్రం ధేనూనా మస్మి కామధుక్
ప్రజనశ్చాస్మి కర్షర్ష స్సర్పాణా మస్మి వాసుకిః.

॥ ౨౬ ॥

అ॥ ఖడ్గోద్యాయుధములలో దధీచిమహర్షియొక్క యెముకలవలన బుట్టిన వజ్రాయుధము నారూపము. దధీచియొక్క తపస్సునకు సారభూతముగనుక నీయది గొప్పదని భావము. గోవులలో, కోరిన కోర్కెల నిచ్చెడి కామధేనువు నేను. విశ్వా మిత్రులకు, వసిష్ఠునకు కలహము తటస్థించినపుడు, విశ్వామిత్రుని సైన్యమును జంపుటకు వసిష్ఠుని కామధేనువు స్లేచ్చసైన్యమును బుట్టించినది. కాన, కామధేనువు యొక్క సామర్థ్యము లోకపసిద్ధము - తపస్సు మున్నగువాటిచే ప్రజలను సృష్టించు దక్షాది ప్రజాపతులకంటె, మైథున కర్మద్వారమున ప్రజలను బుట్టించు మన్మథుడు గొప్పవాడు. నిష్కామునకు మైథునము సంభవించదు. కామము మన్మథాధీనము. మైథునమువలన ప్రజావృద్ధి కలుగును. కాన మన్మథుడు గొప్పవాడని భావము. అట్టి మన్మథుడు నారూపుడు. ఇదేయర్థమును శంకరులు “ప్రజనయితా” అను పదముచే భాష్యమునందు సూచించిరి. కాక సృష్టి హేతువులయిన అవిద్యా కామ కర్మాదులలో కందర్బుడు శ్రేష్ఠుడు. ఈశ్వరసంకల్పమే కామము. అయ్యది సృష్టికి

ప్రధాన కారణము. “తదైక్షత బహుస్యామ్ ప్రజాయేయ” అను శ్రుతి సృష్టిసంకల్ప పూర్వకమని చెప్పుచున్నది. సృష్టికి కందర్పుడు ప్రకృప్తహేతువు (ప్రబలకారణము) గనుకనే మూలమున కందర్ప శబ్దమునకు “ప్రజనః” అను పదము విశేషణ మొనర్పబడినది. లేక (ప్రకర్షణ జనయతి) అను వ్యుత్పత్తిచే కామము లన్నిటిలోను వుత్త్రోత్పత్తికొరకయిన కామము నారూపము అని చెప్పవచ్చును. లేక సుందరమయిన వస్తువులలో కందర్పుడను నేను అని యయినను జెప్పవచ్చును. ఈ పక్షమున “సుందరాణామ్” అను పదమును మూలమునం దధ్యాహారము జేయవలయును. ఒంటి తలగల సర్పములలో వానుకీయను సర్పము నేను. || ౨౮ ||

శ్లో. అనస్తశ్చాస్మి నాగానాం వరుణ యాదసా మహమ్

పితౄణా మర్యమా చాస్మి యమస్సంయమతా మహమ్.

|| ౨౯ ||

అ|| అనేక తలలుగల సర్పములలో అనంతుడు నారూపుడు. ఇచట శ్రీధరా చార్యులవాచు “విషరహితమయిన సర్పములలో” అని వ్యాఖ్యానించిరి. ఆదిశేషుడు సహస్ర శిరస్సులు (అనేక తలలు) గలవాడగుటచే నాగవిశేషములలో చేరును. అందువలన గొప్పవాడు నగును. జలజంతువులలో వరుణుడు గొప్పవాడు. వరుణుడు నీటిలో నుండుటచే జలజంతువగును. అట్టి వరుణుడు నాడు రూపుడు. మరియు నీవరుణుడు ఉదకాభిమాని. దేవతలగు గంగా కృష్ణాదులకు ప్రభువు. నదీవతియగు సముద్రమునకు ప్రభువయిన వరుణుడు గంగా కృష్ణా యమునాది నదులకు గూడ ప్రభువగును. కాని మూలమునందలి యాదశ్యబ్రహ్మ మత్స్యాది జలజంతువులను జెప్పునుగాని దేవజాతిలో చేరిన వరుణుడని చెప్పదు. అయినను లక్షణచే జలములో నున్న ప్రాణులను జెప్పనని గ్రహింపవలెను.

అట్లే అగ్ని స్వాత్తాది పితృ దేవతలలో అర్యము డను పితృ దేవతను, శిక్షించు వారలలో యముడను. || ౨౯ ||

శ్లో. ప్రహ్లాదశ్చాస్మి దైత్యానాం కాలః కయతా మహమ్

మృగాణాంచ మృగేంద్రోఽహం నైవతేయశ్చ పక్షిణామ్.

|| ౩౦ ||

అ|| దితివంశమున బుట్టిన రాక్షసులలో ప్రహ్లాదుడను. లెక్కించువారలలో కాలస్వరూపుడను. మృగములలో సింహమును. పక్షులలో గరుత్మంతుడను. || ౩౦ ||

శ్లో. పవనః పవతామస్మి రామశ్శత్రుభృతా మహమ్

ఝషాణం మకరశ్చాస్మి స్రోతసా మస్మి జాహ్నవీ.

|| ౩౧ ||

అ|| జగత్తును పావనముచేయు నీరు, నిష్ప మున్నగువానిలో వాయువు గొప్పవాడు. వాయువు ఆకాశమునం దంతటను సంచరించును గాన సర్వవ్యాపి కావున సర్వపావనుడు. అట్టి వాయువును నేను. శత్రుమును ధరించువారలలో దశరథపుత్రుడగు రాముడును నేను. ఇచట రామశబ్దముచే బలరామ, పరశురాములు గ్రహింప

దగరు. దశరథరాముడు క్షణకాలములో ఏడు తాటిచెట్లను, పర్వతభూభాగముల నొకేమారు భేదించెను. సర్వక్షత్రియులను హననమొనర్చిన పరశురాముని జయించెను. రామబాణ మమోఘము. కావున బలరామ పరశురాములకంటెగూడ దశరథ రాముడే గొప్పవాడు. శస్త్రధారులనగా చేత శస్త్రమునుబూని యుద్ధమునుజేయు వీరపురుషులు. వారు భీష్మ ద్రోణ అశ్వత్థామ కర్ణాజ్ఞున రావణ కుంభకర్ణాదులు. రాముడగూడ శస్త్రధారియేకాన నందు జేర్చడమయినది. శస్త్రమును ధరించుట యనునది జాతి. రాముడు వ్యక్తి అని భేదమును గ్రహింపవలెను. కాన నిచట రాముడే యీశ్వరవిభూతిగాని శస్త్రధారు లీశ్వరవిభూతులు గారు. శస్త్రధారులు వృక్షాది స్థానీయులు. రాము డశ్వత్థ స్థానీయుడు. ఆయా జాతిలో గొప్ప పదార్థమే యీశ్వరవిభూతి. అట్లే మొదటినుంచి ప్రారంభమయినది.

అయితే రాముడు సాక్షాత్ భగవంతుడుకదా ! భగవద్విభూతి యెట్లగును ? అని ప్రశ్నింపరాదు. దశరథమహారాజువలన బుట్టిన కార్యకరణసంఘాతాత్మకమగు దేహమునందు స్ఫురించు (ప్రకాశించు) చిన్మయుడు సాక్షాద్భగవంతు డయినను, జడమయిన కార్యకరణసంఘాతము మాత్రము కార్యముకనుక భగవద్రూపముకాదు. భగవంతుడగు పరమాత్మయందు మాయచే దేవాదిసంఘాతములవలె, కార్యకరణ సంఘాతముగూడ కల్పితము. భూతశబ్దవాచ్యమయిన నట్టి శరీరేంద్రియ సంఘాత రూపమయిన ప్రాణియే యిచట దశరథరాముడుగ జెప్పబడెను. ఇట్టి రాముడు భగవంతునియందు గల్పితుడుకాన భగవద్విభూతి యగును. ఇంతియేకాని యిచట కేవల చిన్మయుడు రాముడని వివక్షింపబడలేదు. ఏలయన, కేవల చిన్మయుడు శస్త్రధారి గానేరడు. శస్త్రధారులు ప్రాణులే యగుదురు. ప్రాణులయొక్క చేతులచే ధరింపదగినవి శస్త్రములు. కావున నిచట కేవల చిన్మయుడగు భగవంతుని యొక్క ప్రసక్తి లేదని గ్రహింపవలయును.

రా మా ను జ మ త ము

ఇచట రామానుజులు, “శస్త్రభృత్త్వం విభూతిః అర్థాంతరాభావాత్” (మరియొక యర్థములేనందున నిచట శస్త్రములను ధరించుటయే విభూతి) అని తమ భాష్యమున నుదహరించిరి. వేదాంతదేశికులు “అచిద్విశేషస్య చేతనాంతరస్యవా శస్త్రభృచ్ఛబ్దవాచ్యస్య అత్ర అసంభవాత్” “శస్త్రభృత్” అను శబ్దమునకు “అచేతనముకాని, మరియొక చేతనముకాని యర్థమును జెప్పుటకు వలనుపడనందున” అని వ్యాఖ్యాన మొనర్చిరి. ఇదియంతయు ససంగతము.

శరీరాభిమానము కలవాడును, దేహేంద్రియసంఘాతాత్మకమయిన ప్రాణి యును చిన్మయుడగు నాత్మకంటె వేరగు ప్రమాత శస్త్రభృచ్ఛబ్దమున కర్థమును జెప్పుట వలనుపడును.

అచిద్విశేషమగు శ్రీరామదేహమునకు శస్త్రములతో సాక్షాత్ సంబంధము కలదు. శరీరద్వారమున చిదాభాసునకును శస్త్రసంబంధము కలదు. కాన దేహరూపమయిన నచేతనపదార్థముకాని, చిదాభాసరూపమయిన చేతనపదార్థముకాని శస్త్రభృచ్చబ్జమున కర్థమగుచుండ శస్త్రభృచ్చబ్జమునకు మరియుక యర్థములేదని రామానుజులు వ్రాయుట, దానిని దేశికులు సమర్థించుట యనుచితము.

కాని, మనబోటివారల శరీరమునందున్న చిదాభాసుడు జీవుడనియు, రామకృష్ణాది శరీరములయందున్న చిదాభాసు డీశ్వరుడనియును భేదమును గ్రహింపవలయును.

చిదాభాసుడు సంసారియనియు, నీశ్వరునకు సంసారసంబంధము లేదనియు, గావున నీశ్వరుడు చిదాభాసుడని వ్యవహరింప దగడని యనదగదు.

“జీవేశ్వరా ఆభాసేన కరోతి” (చిదాభాసముచేతనే జీవేశ్వరు లేర్పడుచున్నారు) అని శ్రుతియే జీవునివలె నీశ్వరుడుగూడ చిదాభాసుడని చెప్పుచున్నది. మాయయందలి చిత్ప్రతిబింబము యీశ్వరు డనబడును. ప్రతిబింబమనగా ఆభాసమే యగును. చిదాభాసుడగు నీశ్వరునకు సర్వజ్ఞత్వము, ఆత్మస్వరూపజ్ఞానము యున్నందున సంసారసంబంధము లేదు. అట్లే జ్ఞానియగు జీవునకుగూడ సంసారిత్వము లేదు.

కావున మాయాకమగుటచే రామావతారము విభూతియగునుకాని భగవంతుడు విభూతి కానేరడు.

ఇట్లుగుచో రాముడు పరమాత్మ యను నధ్యాత్మరామాయణాది గ్రంథ వ్యవహారమునకు విరోధము వాటిల్లునుగదా యని యనరాదు. అచట రామశబ్దముచే చిన్మయుడుమాత్రమే గ్రహింపబడుచున్నాడు. ఇచ్చటగూడ రామశబ్దమున కదే యర్థమును జెప్పగూడదా యని శంకింపదగదు. “శస్త్రభృత్” అను పదసంబంధము వలన నిచట చిన్మయుడను నర్థము చెప్పవలనుపడదు. దేహసంబంధముగల చిదాభాసుడనియే చెప్పవలయును. కేవల చిన్మయుడు వస్త్రములను గ్రహింపజాలడు. అందుకు దేహసంబంధ మవసరము.

మరియు రామానుజులు తమ భాష్యమునందు క్షేత్రజ్ఞులగు నాదిత్యాదులు యీశ్వరశరీరు లగుటచే శస్త్రభృత్సోనీయులనియు, రాముడుమాత్రము స్వయముగ నీశ్వరుడనియును జెప్పిరి. అదియును పొసగదు.

ఇచట ప్రకరణమునుబట్టి శస్త్రధారులగు జీవులలో గొప్పవాడగు జీవునే భగవద్విభూతియని చెప్పవలయునుగాని, ఈశ్వరుడు భగవద్విభూతియని చెప్పదగదు. అయ్యది ప్రకరణవిరుద్ధమగును.

అట్లే జలజంతువులలో మకరమును, నదులలో విష్ణుపాదములనుండి పుట్టిన గంగను.

శ్లో॥ సర్గాణామాదిరంతశ్చ మధ్యంచైవాహ మర్జున,

అధ్యాత్మవిద్యా విద్యానాం వాడః ప్రపదతా మహమ్.

॥ 3౨ ॥

అ॥ క్రియలలో సృష్టి, స్థితి (పరిపాలన) సంహారక్రియలు నా విభూతులు. వేదవేదాంగవిద్యలలో మోక్షార్థమగు సాధ్యాత్మవిద్య నా విభూతి; ప్రపక్తధర్మములగు వాదజల్పవితండములలో వాదము నా విభూతి.

రా మా ను జ మ త ము

ఇచట “సర్గాణామ్” అను పదమునకు సృష్టిస్థిత్వాదులకు గారణం అను సర్థమును జెప్పి వారలలో సృష్టికర్తను, పరిపాలనకర్తను, సంహారకర్తను నేనని రామానుజులు వ్యాఖ్యానించిరి.

అది సరికాదు. వారి వ్యాఖ్యానమున నిర్ధారణ యనునది లభించదు.

ఇక ప్రాణులలో నేను (సృష్ట)త్వాది ధర్మములు కలవాడనని చెప్పినచో నిర్ధారణ సంభవించునని యనరాదు. సృష్టత్వాది ధర్మములలో నేదియో యొక ధర్మము లేనిప్రాణియే యుండదు. తృణాదులుగూడ పురుగుల బుట్టించుచున్నవి. పశువుల బాలించుచున్నవి. సంహరించుచున్నవి. మరియు నిచట “ఆది ర్మధ్యం ఆంతః” అని యున్న పదములకు పాలక నాశకాది యర్థములయందు లక్షణ యంగీకరించవలయును. ముఖ్యార్థమునకు బాధలేనపుడు లక్షణ యంగీకరించుట న్యాయము కాదు.

ఇక (సర్గాణాం) ప్రాణులయొక్క సృష్టిస్థితిలయములకు (ఆదిః) నేనే కారణుడను, అని శ్లోకార్థమును వర్ణించినచో నందు నిర్ధారణార్థము లభింపదు. కాక, నీయర్థమింతకు మున్నే జెప్పబడినందున పునరుక్తి దోషమున్ను సంభవించును.

పూర్వము “అహ మాద్విర్ని దేవానాం” అను రెండవ శ్లోక తృతీయపాదమున జీవావిష్టులగు భూతములయొక్క యుత్పత్తి ప్రళయములు చెప్పబడినవనియు, నిచట సృష్టిమాత్రమునకు ననగా : గగనాది సర్వపదార్థములకు దాను కారణుడనని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పుచున్నాడనియు, నిట్లే భాష్యకారులగు శంకరులుగూడ నీ రెండు శ్లోకములకుగల పునరుక్తి దోషములను వారించిరనియును జెప్పినచో నపుడు నిర్ధారణము అవివక్షిత మగును. మరియు (సృష్టత్వ రక్షకత్వ సంహర్తృత్వములే యిచట విభూతియని చెప్పదగియుండును.

ఇదే శ్లోకమునుండి యచ్చటచ్చట “తేజస్వినా మహమ్” ఇత్యాది శ్లోకముల యందు నిర్ధారణ కనిపించనందున ప్రకరణస్థితిమగు నిర్ధారణకు నిది మొదలుకొని, భంగము వాటిల్లే ననియును గ్రహింపవలయును.

ఇట్లైనచో “నక్షత్రాణాం శశీ” అనుచోట గూడ నిర్ధారణకు భంగము కనిపించుచున్నది గదాయని యనరాదు. అచట నిర్ధారణ కనిపించుచున్నది. గతిలేని చోట్లనే నిర్ధారణకు భంగ మంగీకరింతుము. ప్రకరణభంగము వక్తకు దోషావహము

గదా యనుట పాడిగాదు. సర్వజ్ఞుడగు భగవంతునకు ప్రకరణభంగాది దోషములు కించిత్రములు. వేదములందుగాని, ఆర్షగ్రంథములందుగాని, ఛందోభంగాదులు దోషములని విద్వాంసులు గ్రహించుచుండిరా? కావున ఆర్షగ్రంథము గు దీనియందు ప్రకరణభంగము దోషమని పాటించదగదు.

లేక “ఆదిత్యానా మహం విష్ణుః” అను శ్లోకము మొదలు “సోతసామస్మి జాహ్నువీ” అను ముప్పదియొకటవ శ్లోకపర్యంతమే నిర్ధారణ షష్ఠీప్రకరణమనియు, ముప్పదిరెండవ శ్లోకము మొదలు శేషషష్ఠీ ప్రకరణము ప్రారంభింప బడెననియు, నిర్ధారణ షష్ఠీవలె శేషషష్ఠీని ప్రయోగించినను ప్రకరణభంగదోషము లేదని సమాధాన పరచుకొనవచ్చును.

లేక విష్ణ్వాదులు నా విభూతులని చెప్పటయందే భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణునకు దాత్పర్యము. ఆదిత్యాదులలో విష్ణ్వాదులు గొప్పవారని చెప్పటయందు భగవంతు నకు దాత్పర్యము లేదు. ఆదిత్యాదులలో విష్ణ్వాదులు గొప్పవారని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పట స్వరూపకథనముగాని మఱియొకటి గాదు. ఇట్లగుచో “సక్షత్రాణా మధిపతి శ్వశి అహమ్” (సక్షత్రములకు సధిపతియగు చంద్రుడను నేను) అని మీరు వ్యాఖ్యానించుట తగదుగదా అని యనరాదు. నిజమే, చంద్రునకు సక్షత్రములలో గొప్పదనముకూడ నచట సిద్ధింపదు.

ఇట్లగుచో “సర్గాణా మాదిరంతశ్చ” అను శ్లోకమునం దెవ్విధముగు విభూతియు లేనట్లే కదా. కాదు, సృష్టి స్థితి లయ హేతువగు నీశ్వరుడు నట విభూతి యని చెప్పబడినది. జీవునివలె నీశ్వరుడుగూడ పరమాత్మయందు మాయచే గల్పింప బడినందున నీశ్వరుడు పరమాత్మయొక్క విభూతి యగుట పొసగును.

ప్రారంభింపబడిన నిర్ధారణషష్ఠీప్రకరణము పరిత్యజింపదగదని పట్టుదల యున్నచో “సర్గాణాం భూతానాం మధ్యే” (భూతములలో) సృష్టి స్థితి లయము లకు కారణముగు నీశ్వరు డను ప్రాణిని నే నను సర్థము ప్రాప్తించును. అప్పుడు “అహ మాదిశ్చ మధ్యంచ భూతానా మంతపవచ” అను నిరుపదవ శ్లోకమును గూడ నిర్ధారణ షష్ఠీ ప్రకరణమున జేర్చుకొనినచో పునరుక్తి సంభవించును. దానిని పరిహరించు కొనుటకు భూతశబ్దమునకు జీవసహిత ప్రాణు లర్థమనియు, ఈశ్లోకమందలి సర్గశబ్దము నకు సజీవ నిర్జీవరూపముగు కార్యమాత్ర మర్థమనియును జెప్పవలయును. అప్పుడు ప్రాణులలో నీశ్వరు డను ప్రాణిని నేను, కార్యములలో నీశ్వరుడగు కార్యమును నేను, అని యర్థము లభించును. “జీవేశౌ ఆభాసేన కరోతి” అను శ్రుతి యాశ్వురుడుగూడ కార్యమని చెప్పుచున్నందున నందు వివాదపడ దగదు.

ఇప్పటికిని యాశ్వురుడు రెండుమారులు నిర్ధారణ చేయబడినందువలన పునరుక్తి దోషము తదవస్థయేగదా? కాదు, నిర్ధారణజేయబడుచున్న నీశ్వరుడొక్కడైనను,

నిర్ధారణాశ్రయములగు భూతములు (సజీవప్రాణులు) నిర్ధారణాశ్రయములగు నిర్జీవ కార్యములును పరస్పరము వేరై నందున పునరుక్తిదోషము లేదు.

లేక, ప్రాణులలో హిరణ్యగర్భుడు అను సీశ్వరుడు గొప్పవాడు. భూతము లలో మాయా ప్రతిబింబుడగు సీశ్వరుడు గొప్పవాడు, అనియును నిర్ధార్యమాణులకు భేదము చెప్పనగును. వస్తుస్థితిలో నర్జునుడు భగవద్విభూతిని భగన్మాహాత్మ్య రూప యోగమును దెలిసికొన కోరినందున శ్రీకృష్ణుడుగూడ విభూతిని చెప్పనపుడు యోగమును గూడ జెప్పెనని రహస్యమును గ్రహింపవలయును. కావున “అహ మాదిశ్చ” అను శ్లోకమువలె “సర్గాణా మాదిరంతశ్చ” అను శ్లోకమున్ను భగవ న్మాహాత్మ్య ప్రదర్శనపరమే యగుచున్నది. విభూతి శ్లోకములయందు నిర్ధారణ వృత్తి ప్రారంభింపబడిన గాని, మాహాత్మ్య ప్రదర్శన ప్రకరణమున నిర్ధారణ వృత్తి ప్రస్తుతింప బడలేదు. కాన “సర్గాణామాదిః” అనుచోట నిర్ధారణ వృత్తికాదు, “నక్షత్రాణా మహం శశీ” అనుచోట శేషవృత్తియు గాదు.

ఇందు పునరుక్తిదోషము మఱియు పలువిధముల నాశంకించి పరిహరింపబడి నది. గ్రంథవిస్తరభీతిచే నిచట ననువదించదలచలేదు. అవసరమగుచో మూలగ్రంథ మున దిలకింపుడు.

వేదవేదాంగాది విద్యలలో మోక్షప్రదమగు నాత్మవిద్య నేను. ప్రవక్తలకు ప్రధానభూతమగు వాదము నా స్వరూపము. ప్రమాణఫలతత్వమును దెలిసికొన గోరినవారియొక్క కథ వాదమనబడును. ఒండొరులను జయింపదలచినవారికథ జల్ప మనబడును. స్వపక్షమును స్థాపించుకొనలేక, పరపక్షమును ఖండించుటయే ప్రధాన ముగా గల కథ వితండవాద మనబడును. ఒక యభిప్రాయముతో ప్రయోగింపబడిన దానిని అభిప్రాయాంతరముచే దూషించుట ఛలము. చెడుసమాధానము (అసదుత్త రము) జాలి.

|| 3౨ ||

శ్లో|| అక్షరాణా మకారోస్త్రి, ద్వద్వస్సామాసికస్యచ,

అహమేవాక్షయఃకాలో, ధాతాహం విశ్వతోముఖః.

|| 33 ||

అ|| అచ్చులు హల్లులు అను నక్షరములలో అకారము గొప్పది. అయ్యది సర్వ వర్ణములకు మొదటిది. ప్రణవమునకు మొదటి యవయవము. “అకారో వై సర్వావాక్” అను శ్రుతిప్రమాణమును బట్టి అకారము సర్వవర్ణములకు బ్రకృతియు నగుచున్నది. కాన నియ్యది నారూపము. సమాన సంఖ్యములో ద్వద్వస్సమాసము ఉభయపదార్థ ప్రధానమగుట వలన శ్రేష్ఠమగును. అయ్యది నా రూపము. అవ్యయీభావ సమా సము పూర్వపదార్థము ప్రధానముగా గలది. ఉత్తర పదార్థము ప్రధానముగాగలది తత్పురుష. అన్యపదార్థము ప్రధానముగా గలది బహువ్రీహీ. ఉభయ పదార్థప్రధాన ముగా గలది ద్వద్వము అని యిట్లు తరచుగా వాదముగలదు. కావున ద్వద్వస్సమా సము భగవద్విభూతి యగుచున్నది.

నిత్యానిత్యములగు కాలద్వయములో నిత్యమగు కాలమును నేను. బ్రహ్మలలో చతుర్ముఖుడగు హిరణ్యగర్భుడను నేను. ఈ రెండు వాక్యములయందును, నిరారణ రూపమగు పశ్చిలేనందున భగవన్మాహాత్మ్యపరములనిగూడ నీయవి గ్రహింప నగును.

॥ 33 ॥

శ్లో॥ మృత్యు స్సర్వహరశ్చాహ ముద్భవశ్చ భవిష్యతాం,
కీర్తి శ్రీర్వాక్చ నారీణాం స్మృతిర్దేహా ధృతిక్షమా.

॥ 34 ॥

అ॥ మృత్యువు ధనాదులను హరించునది, ప్రాణమును హరించునది యని రెండు విధములు. అందు ప్రాణహరణ రూపమగు మృత్యువు నే నగుచున్నాను.

లేక, ప్రపంచమున సర్వప్రాణులయొక్క జీవితము హరించునట్టి యము డొక మృత్యుదేవత యనియు, ప్రళయమునందు సర్వజగత్తును నశింప జేయునట్టి యీశ్వరుడు మఱియొక మృత్యుదేవత యనియు బ్రతీతి గలదు. వా రిరువురిలో సర్వ ప్రపంచహరుడగు యీశ్వరు డను మృత్యుదేవత నేను. లేక, యిచట నీశ్వరశబ్దము నకు మాయా తమోగుణావచ్ఛన్నుడగు రుద్రుడనిగూడ జెప్పవచ్చును. దానివలన రుద్రుడు యీశ్వరవిభూతియని సిద్ధించును. బ్రహ్మ విష్ణు రుద్రులు ముప్పురు పర మేశ్వరుడగు బ్రహ్మాయందు కల్పింపబడుటచే నదియును పొసగును.

లేక, మాయావచ్ఛిన్న వైతన్యలక్షణుడగు నొకే యీశ్వరుడు పుట్టించుట, పాలించుట, సంహరించుట యను గుణసంబంధమువలన బ్రహ్మ విష్ణు రుద్ర శబ్దము లచే జెప్పబడుచున్నాడు. అందు సంహరింప జేయుటయను గుణసంబంధముగల పరమేశ్వరుడను నేను. నగుణేశ్వరుడు నిర్గుణబ్రహ్మకు విభూతియగుట పొసగును.

రా మా ను జ మ త ము

ఇచట వేదాంతదేశికులు యమునియొక్క యాజ్ఞను నెరవేర్చుచు, ప్రాణ హరణాధికారమందున్న నొకానొక పురుషుడు మృత్యువని మృత్యుశబ్దార్థము నిర్వచించిరి.

అది యనుచితము. అట్టి ప్రమాణ మెచ్చటను కన్పించదు. యమదూత లనే కులు కలరు. అం దెవ్వడు మృత్యు వనునది నిర్ణయింప నలవిగాదు. మృత్యుదేవత ప్రత్యేకమగుచు కాని, యమదూతలలో చేరదనినచో, నయ్యది భగవదాజ్ఞాపర తంత్ర మగునుగాని యముని యాజ్ఞను నెరవేర్చునట్టిది గాదు.

ఓయీ! “భూతానా మంతపవచ ” అను నిరువదవ శ్లోకమున ప్రపంచనాశ మునకు కారణుడగు నీశ్వరుడు చెప్పబడుటవలన నిచట మరల యదే యర్థమును జెప్పినచో పునరుక్త దోషము వాటిల్లునుగదా? లేదు; వినుము. ఇరువదవ శ్లోకమున లయస్థానము మాత్రమే జెప్పబడినది. కాక, నయ్యది భగవన్మాహాత్మ్య కథనపరము కాని విభూతి ప్రదర్శనపరము కాదు.

ఐతే, “సర్గాణా మాదిరంతశ్చ” అను శ్లోకార్థముతో పునరుక్తమగునుగదా యనుటయు నుచితము గాదు. అచట సృష్టిస్థితి లయముల మూటికి గారణమగు నీశ్వరుడు నిర్ధారణ చేయబడెను. ఈ శ్లోకమున కేవల లయహేతువగు నీశ్వరుడు మాత్రమే నిర్వచింపబడెను. కాన నిందు బునరుక్తము లేదు.

ఇక యీశ్వరుడనగా మూడునేత్రములుగల రుద్రుడని వ్యాఖ్యాన మొనర్చినచో పునరుక్తిదోషమునకు దావే లేదు. మధునూదనుడుమాత్ర మిచట సంహర్త లగు వారిలో సర్వసంహర్త యగు మృత్యువు ‘నేను’ అని వ్యాఖ్యానించెను.

భావికల్యాణములో నభ్యుదయప్రాప్తిహేతువు నాడు రూపము. మృత్యుశబ్ద సాహచర్యమున నిచట యుద్భవ శబ్దమునకు బుట్టుకయే యర్థమని యనదగదు. మృత్యుశబ్దముగూడ నిచట మరణార్థవాచకముగాదు. మరేమనిన సర్వప్రాణహరణ రూపమైన నశుభమునకు కారణమగు మృత్యువునుజెప్పెను. అటుపైన సర్వాభ్యుదయ రూపమైన శుభమునకు గారణమెవ్వడని ప్రశ్న యుదయించుటయు, అట్టివానిని నేనే యని భగవంతుడు నిర్వచించుటయు పూర్వాపర సందర్భమునకు దగిన యర్థ మగు చున్నది.

స్త్రీలలో కీర్తి, లక్ష్మీ, వాక్కు, స్మృతి, మేధా, ధృతి, క్షమా యను నుత్తమ స్త్రీలు నేనగుచున్నాను. వీరంధరు ధర్మమను పురుషునకు భార్యలు. వారు వారు ఆయా గుణమం దభిమానముగల దేవతలు. అందు, కీర్తియనగా ఖ్యాతి. శ్రీయనగా సంపద, వాక్కు యన విద్య. స్మృతి యన తలపు. మేధ యన గ్రంథ మును ధరించునట్టి బుద్ధిగత సామర్థ్యము. ధృతి యన ధైర్యము. క్షమ యన మానావమానములయందు చిత్తము వికారము నొందకుండుట. ఇవి యన్నియు లేక మాత్రముగా నున్నను లోకము (అజ్ఞానియగు జీవులు), నాయంతటివారు లేరని విజ్ఞప్తిగదురు. స్త్రీలు, పురుషులు ధనాదులచే తామే కృతార్థులమని తలంతురు. విద్వాంసులుమాత్రము ధనాదులచే కృతార్థులమని తలచరు. వారు ఆత్మజ్ఞానముచే కృతార్థుల మగుదమను నిర్ణయముతోనే యుందురు. || 38 ||

శ్లో॥ బృహత్సామ తథా సామ్నాం గాయత్రీ ఛందసామహమ్,

మాసానాం మార్గశీర్షోఽహ మృతూనాం కుసుమాకరః.

|| 39 ||

అ॥ సామములలో బృహత్సామమను పేరుగల సామము నే నగుచున్నాను. “త్వామిద్ధి హవామహే” అను ఋక్కునందు గానముచేయబడు సామము బృహత్సామ మనబడును. ఉష్ణిక్, అనుష్టుప్, త్రిష్టుప్ మున్నగు ఛందస్సులలో గొప్పదగు గాయత్రీఛందస్సు నాదురూపము. అనగా : ఛందో విశిష్టములగు ఋక్కులలో గాయత్రీఛందస్సుతో గూడినఋక్కు భగవద్విభూతియని భావము. పాదబద్ధమగు వేద భాగము ఋక్కునబడుచున్నది. గాయత్రీ ఛందస్సునం దొక్కొక పాదమున కారేసి

అక్షరము లుండును. ఉ:- మారాయుధభూతా, బాలాశఫరాక్షి, కాంతంహరిమాగా, లక్ష్మీస్తనమధ్యా- ఇత్యాదులు. ఇట్లు ఆరేసి యక్షరములుగల నాల్గుపాదములతో గూర్చబడిన ఋక్కు గాయత్రీఛందో విశిష్టమగును.

ఓయీ! లోకమునందువలె వేదమునందుగూడ ఆరక్షరములుగల నాల్గుపాదములు గాయత్రీఛందస్సని సంజ్ఞయున్నచో “తత్సవితుర్వరేణ్యం” ఇత్యాదిమంత్రమునం దట్లక్షరపాదవిభాగము లేనంధున గాయత్రీమంత్రము గాయత్రీఛందస్కముగాకపోవును. మంత్రశాస్త్రమునందు “తత్సవితుః” అను మంత్రమునకు విశ్వామిత్రుడు ఋషియనియు, సవిత (సూర్యుడు) దేవతయనియు, గాయత్రీ ఛందస్సనియు ప్రసిద్ధిగలదు. అట్లే “ఉదిత్యం జాతవేదసం” ఇత్యాదిమంత్రములకు గూడ గాయత్రీఛందస్సనునది ప్రసిద్ధము. అట్లే గాయత్రీ త్రిపదా (మూడుపాదములుగలది) యని ప్రసిద్ధము. “గాయత్రీ చతుర్వింశత్యక్షరా త్రిపదా షట్కుక్షిః” అని మంత్రప్రయోగమున గన్పించుచున్నది. కావున వేదమునందు ఎనిమిదేసి యక్షరములుగల మూడుపాదములతో విరాజిల్లునదే గాయత్రీఛందస్సు. ఇట్టి గాయత్రీఛందోవిశిష్టమగుటవలననే “తత్సవితుః” అను మంత్రమునకు గాయత్రీమంత్ర మను వ్యవహారము పొసగుచున్నది.

“తత్సవితుర్వరేణ్యం” అను మొదటిపాదమున ఏడక్షరములే కలవని శంకింపదగదు. “ణ్యమ్” అను తుదియక్షరమును “ణియమ్” అని రెండక్షరములుగా విభజించి పఠించిన సరిపోవును. అట్లే “పరోరజసి సావదోమ్” అని నాల్గవపాదము గూడ గలదనుట పొసగదు. అయ్యది పేరుమంత్రము. దానికి గాయత్రీమంత్రమునందు జేరికలేదు. కాన గాయత్రీ త్రిపదయనియే యంతట యుపదేశించుట పొసగుచున్నది.

ఇట్లే “ఉదిత్యం జాతవేదసమ్” ఇత్యాది ఋక్కులయందు గూడ నొక్కొక్క ఋక్కు మూడేసిపాదములు కలదిగనే కనుపించుచున్నది. “ఉదిత్యం జాతవేదసం, దేవం వహంతి కేతవః, దృశేవిశ్వాయ సూర్యం” అనున దొకే ఋక్కు. ఇందు మూడు పాదములు మాత్రమే కలవు. “అపత్యేతాయవో యథా” అను నాల్గవపాదము కలదని యనరాదు. “నవాద్యా గాయత్రీఛందః” అని చెప్పియుండుటచే “ఉదిత్యం జాతవేదసం” అను మంత్రమునందు తొమ్మిది గాయత్రీ ఋక్కులుండవలయును. ఇరువదియేడు పాదములును కనుపించుచున్నవి. కాన నొక్కొక్క ఋక్కు పాదత్రయాత్మకమై యుండితీరవలయును. కనుక ఎనిమిది యక్షరములు గల్గి మూడు పాదములుగలదే గాయత్రీ ఛందస్సగును.

... లోకమునందు మాత్రము ఇరువది నాల్గక్షరములు గల గాయత్రీ ఛందస్సు ఆరేసి యక్షరముల కొక్కొక పాదము చొప్పున నాల్గుపాదములు కలదిగా పింగళమునిచే గల్పింపబడినది. నాల్గుపాదము లైనను ఇరువది నాల్గక్షరము లను సంఖ్యయున్నందున గాయత్రీ ఛందస్సనబడుచున్నది. ఇట్లే వేదమునందుగూడ ఇరువది

నాల్గక్షరములు గల ఋక్కును నాల్గభాగములుగా విభజించి ఆరేసి యక్షరముల కొక్కొక పాదముగా గల్పింపబడుగాక యని యనరాదు. “ఉదుత్యం జాతవేదస” మనుచోట “ఉదుత్యం జాతవే” అని యారక్షరములకు పాదవిభాగము చేయుట శక్యముగాదు. ఒకేపదమునందు యతివిచ్చేద ముండదు. అట్లైనచో లోకమునందే గాయత్రీఛందస్సనకు ఎనిమిదేసి యక్షరములుగల మూడుపాదములను గల్పింప గూడదా? అని యనుట యుచితముగాదు. లోకమునందు శ్లోకములు నాల్గుపాదములు కలవిగనే యుండితీరవలయును. మూడుపాదములతో శ్లోకపూర్తియసంభవము. కాన గాయత్రీపాదము అష్టక్షరమే యగుచున్నది.

గాయత్రికి మూడు పాదములును, ఇరువదినా ల్గక్షరములును నుండును. అనుష్టుప్ ఛందస్సనకు నాల్గుపాదములు, ముప్పదిరెండక్షరములు నుండును. కాన నీ రెంటికి సాంకర్యములేదు.

కావున త్రిష్టుభాది ఛందస్సులతో గూడిన ఋక్కులలో గాయత్రీ ఛందో బద్ధమైన ఋక్కు గొప్పది. అయ్యది ‘తత్సవితుర్వరేణ్యామ్, భర్గోదేవస్యధీమహి, ధియోయోనః ప్రచోదయాత్’ అని చూపితిని. ఈ మంత్రమునకు గాయత్రీ దేవతయు, అదియే ఛందస్సును గాన గాయత్రి యను వ్యవహారము. “ఉదుత్యం జాతవేదసం” ఇత్యాది మంత్రములకు ఛందస్సు గాయత్రియైనను, దేవత వేరగుటచే వాటికి గాయత్రీమంత్రమను వ్యవహారము లేదు.

ఇట్లు గాయత్రీఛందోవిశిష్ట ఋక్కులలో గాయత్రీమంత్రమే గొప్పది గనుకను త్రిష్టుభాది ఛందోవిశిష్ట ఋక్కులలో గూడ గాయత్రీమంత్రమే యుత్తమోత్తమము గనుకను, నిట గాయత్రీశబ్దముచే గాయత్రీమంత్రమే గ్రహింప నర్హము. “న గాయత్ర్యాః పరోమంత్రః” అను ప్రమాణముచే గాయత్రీమంత్రము ప్రశస్తమని స్పష్టమగు చున్నది.

ఓయీ! ఎవ రీ గాయత్రీదేవత? అయ్యది సవిత్తుదేవునియొక్క తేజస్సే. అది వెలుగా ఏమి? కాదు, చైతన్యమే. సూర్యమండలావచ్ఛిన్నమగు చైతన్యము గాయత్రి యని చెప్పబడుచున్నది. సూర్యుడు సర్వసాక్షి గనుక ఈశ్వరుడని ప్రసిద్ధి గలదు. వానిలోపల నుండు చైతన్య మేది కలదో యదియే గాయత్రి యనబడు చున్నది. ఇంతమాత్రమున మనబోటివారల శరీరముతో గూడిన చైతన్యముగాని, కూడని చైతన్యము గాని గాయత్రి కాదను వ్యవహారము లేదు. చిచ్ఛక్తియే గాయత్రి యనదగును. కావున చిదూషమగు పరబ్రహ్మయే గాయత్రి. స్త్రీలింగ ప్రయోగమును బట్టి కాళీ, సరస్వతీ మున్నగు శక్తులే గాయత్రీ దేవతలు అని పొరపడ దగదు. నిర్విశేషమగు చైతన్యమునందు ఆత్మ యను పుంలింగశబ్దమును, బ్రహ్మ యను నపుంసకలింగశబ్దమును ప్రయోగించినట్లు గాయత్రీ యను స్త్రీలింగశబ్దమును గూడ బ్రయోగించుట సంభవించును.

ఇట్లు బ్రహ్మవరమగుట వలనను, జీవబ్రహ్మభేదరూపమగు తత్త్వార్థమును బోధించుటవలనను, గాయత్రీమంత్ర మన్నిమంత్రములలో గొప్పదగుచున్నది.

గా య త్రీ మం త్రార్థ ము

“ధియోయోనః ప్రచోదయాత్” యః = ఏ యీశ్వరుడు, నః = జీవుల యొక్క, ధియః = బుద్ధులను, ప్రచోదయాత్ = ప్రేరేపించుచున్నాడో. ఈ యర్థము నందు, శ్లో. ఈశ్వరస్సర్వభూతానాం హృద్దేశేఽర్జున తిష్ఠతి, భ్రామయ స్సర్వ భూతాని యంత్రారూఢాని మాయయా॥ అను వచనము “యోభూతేషు తిష్ఠన్” ఇత్యాద్యంతర్యామిబ్రాహ్మణమున్న ప్రమాణమగుచున్నది.

యచ్ఛబ్దమునుబట్టి తచ్ఛబ్దమును మార్పుకొనవలయును. “తత్సవితు ర్వరేణ్యం భర్గోదేవస్య ధీమహి” తస్య, సవితుః = మాయచే ప్రపంచ సృష్టిస్థితి లయములకు గారణమైన, దేవస్య = ఈశ్వరునియొక్క, వరేణ్యం = స్వరూపభూత మగుటచే గొప్పదగు, భర్గః = చైతన్యమును, (అనగా బ్రహ్మమును అని భావము) ధీమహి = సోహమని ప్రత్యగభిన్నముగా దెలిసికొందుము (ధ్యానింతుము).

ఇట్లు మంత్రములలో నేను గాయత్రీమంత్రమని యర్థము పర్యవసన్నమైనది. కాన గాయత్రీమంత్రముగాని, గాయత్రీ ఛందోవిశిష్టమంత్రములుగాని భగవ ద్విభూతులని సిద్ధించినది.

తేక “అగ్రంవై ఛందసాం గాయత్రీ” అను శ్రుతివలన ఛందస్సులలో గాయత్రీఛందస్సు గొప్పదగుచున్నది. పింగళాచార్యులు “ఉక్తాత్యక్తా తథా మధ్యా” అని చెప్పియుండుటచే ఉక్తయను ఛందస్సే గొప్పదని యేల ననకూడదు? వినుము, “అగ్నిమీశే పురోహితం” అను ఋక్కుయే అన్ని వేదములలో మొదటిది. ఇయ్యది గాయత్రీఛందోబద్ధ మగుచున్నది. “అగ్నిమీశే” యను మంత్రమునకు అగ్ని దేవతయనియు, గాయత్రీఛందస్సనియును మంత్రపాఠమునందు కనిపించుచున్నది. కావున గాయత్రీఛందస్సుయే గొప్పది. పింగళాచార్యుడు జెప్పిన ఉక్తఛందస్సు గాదు.

ఓయీ! ఇతర ఛందోబద్ధములగు మంత్రములకంటె గాయత్రీఛందోబద్ధము లగు మంత్రములు గొప్పవగుటలో గాయత్రీఛందోబద్ధత్వమేకదా కారణము. అప్పుడు ఛందస్సులలో గాయత్రీఛందస్సు గొప్పదనికదా తేలిన యర్థము. ఇట్టితరి “గాయత్రీ ఛందసా మహమ్” అను శ్లోకముయొక్క వాచ్యార్థమే గ్రహింపవగును. ఎట్లన? త్రిష్టుబాది ఛందస్సులలో గాయత్రీఛందస్సు నేను అని. ఇట్లే రామానుజులు జెప్పిరి. ఈప్రక్రియను విడచి, శ్రీశంకరులు “గాయత్ర్యాది ఛందోవిశిష్టఋక్కులలో గాయత్రీ ఋక్కు నేను” అని గాయత్రీపదమును ఋక్పరముగ లాక్షణికార్థమును గల్పించి ప్రయాసపడుటకు కారణమేమి?

వినుము. పాదాక్షరసంఖ్యావిశేష నియమము ఛ దశ్యబ్దార్థము. తన్మాత్రమునకు గొప్పదనములేదు. ఆ నియమముతో గూడినశబ్దసమూహమునకే గొప్పదనముగలదు. “అగ్నిమీశే పురోహితం” అను నిట్టిమంత్రమే వేదాదియం దుండుట చేతను, అయ్యది గొప్పదగుటవలనను, నీ యర్థమునందు శ్రుతిసంవాదముగూడ గలదు. కాన ఛందోమాత్రమునకు గొప్పదనము జెప్పటకంటె ఛందోవిశిష్టమైన శబ్దసమూహమునకు గొప్పదనమును జెప్పటయే యుచితమను నాశయముతో నాచార్య పాదులు లాక్షణికార్థప్రయాస సంగీకరించిరి.

వేదము మొదటయున్న “అగ్నిమీశే” యనుమంత్రము గాయత్రీఛందో విశిష్టమగుటచే గాయత్రీఛందోవిశిష్టముక్కు గొప్పదని యెట్లుచెప్పిరో? యట్లే వేదాది యందున్న మంత్రమునందు గాయత్రీఛందన్న యుండుటంబట్టి గాయత్రీఛందన్న గూడ ఛందస్సులలో గొప్పదని యేలచెప్పరాదు? నిజమే వినుము. ఇట్టి న్యాయ మవ లంబించినచో, వేదాదియం దగ్నియుండుటవలన అగ్ని యే అన్నిభూతములలో గొప్ప దని చెప్పవలసినదేకదా? ఇష్టాపత్తియే యందురా? “దేవానా మస్మి వాసవః” అని గీతలలో శ్రీకృష్ణుడు, దేవతలలో నగ్ని దేవతను గొప్పగాజెప్పక ఇంద్రునేల గొప్పగా జెప్పెను? కాక, మఱియొకచోట వేదమునందే “అగ్నిర్వై దేవానా మవమో విష్ణుః పరమః” అనువాక్యముచే దేవతలలో నగ్ని తక్కువవాడనియు, విష్ణువు గొప్పవా డనియు జెప్పబడినదిగదా? దీని కేమి సమాధానము జెప్పెదరు? కావున పై న్యాయ మంతట నవలంబింప వీలుపడదు. అయితే శ్రుతివిరోధముండుటవలన వేదాదియం దున్న నగ్ని గొప్పదిగాకున్నను, శ్రుతివిరోధము లేకుండుటచే వేదాద్యమంత్రమునం దున్న గాయత్రీఛందన్న గొప్పదగుగాక, అనినచో నదియును బొసగదు. అగ్నిశబ్దో త్తరమందున్న ద్వితీయావిభక్తిగాని, అగ్నిశబ్దముగాని వేదమునకు మొదట యుండు టచే గొప్పదని చెప్పవలసినచ్చును.

లేక ఛందోమాత్రమునకు గొప్పదన ముండుగాక, అయినను ఏ మంత్రము వలన ఛందోమాత్రమునకు గొప్పదనము ప్రాప్తించినదో, యా మంత్రమే యిచట గొప్పదని లాఘవమున గ్రహింపదగును. తజ్జాతీయములగుటచే నితర మంత్రములు గూడ నట్లే గొప్పవని తెలియవలయును. వస్తుతః ఋక్కుకంటె, ఛందస్సు వేరుగ లేనందున ఋక్కుత్తయే ఛందస్సత్త యనవలయును. ఛందస్సునకు స్వతింత్రముగ సత్త లేదు. కాన నిచట స్వతంత్ర సత్తాశాలియగు ఋక్కునే గ్రహించుట యుచితము కనుక నిచట గాయత్రీఛందో విశిష్టమగు ఋక్కే భగవద్విభూతిగాని కేవల గాయత్రీ ఛందస్సు భగవద్విభూతి కాదని నుస్పష్టము.

మార్గశీర్ష మాసమునందు సర్వసస్యములు ఫలసంపత్తితో గూడియుండుట వలనను, ఆ మాసము వ్రతాదులకు నుచితకాల మగుటవలనను మాసములలో మార్గశీర్ష ము గొప్పది. ఇయ్యది భగవద్విభూతి. అట్లే వసంతఋతువు జ్యోతిష్టోమ

యాగమున కుచితకాలమగుట వలనను, పుష్పసమృద్ధి కలదగుటవలనను, ప్రాణులకు సుఖకరమగుటవలనను ఋతువులలో గొప్పదగుచున్నది. కాన నయ్యది భగవద్విభూతి.

॥ 3౫ ॥

శ్లో. ద్యౌతం ఛలయతామస్మి తేజస్తేజస్వినా మహమ్,

జయోఽస్మి వ్యవసాయోఽస్మి సత్త్వం సత్త్వవతా మహమ్

॥ 3౬ ॥

అ॥ ధనాపహరణము ఫలముగాగల వంచనావిషయములగు (కపటోపాయము లగు) క్రయ, విక్రయ, ఋణ, దాయసంవిభాగ, సంగరాదులను ఛలములలో జూదమునది చాలగొప్పది. ఏలనన:- దుర్యోధనాదు లీ జూదముచే క్షణకాలములో ధర్మరాజాదుల నోడించి, వారల దరిద్రులజేసి, యడవిపాల్పరచి, తాము రాజాధి రాజులైరి. కాన, కపటోపాయములలో జూదము చాల గొప్పది. కనుకనే “అత్మైర్నాదీవ్యేత్” అనుశ్రుతి జూదమును నిషేధించుచున్నది. ఇట్టిజూదము భగవద్విభూతి. -తేజోవంతులలో తేజస్సు నేవగుచున్నాను. జయోపజయములలో జయమును నేను, ఉద్యోగానుద్యోగములలో నుద్యోగము (ప్రయత్నము) నేను.

తేక, సామర్థ్యము నాలుగు విధములు. వాక్సామర్థ్యము, శరీరసామర్థ్యము, ఇంద్రియసామర్థ్యము, మనస్సామర్థ్యమని. ఇందు మనస్సామర్థ్యము గొప్పది. అది భగవద్విభూతి.

తేక; సాత్విక ధర్మములలో శమదమాది లక్షణమగు సాత్వికధర్మము గొప్పది. అయ్యది భగవద్విభూతి.

తేక, సత్త్వరజస్తమోగుణములలో సాత్వికులయొక్క గుణమగు సత్త్వము గొప్పది. అయ్యది భగవద్విభూతి.

కాన “సత్త్వం సత్త్వవతా” మను తురీయపాదమునకు నిట్లే యర్థమును జెప్ప వచ్చును.

॥ 3౬ ॥

శ్లో॥ వృష్ణీనాం వాసుదేవోఽస్మి పాండవానాం ధనంజయః,

ముసీనా మప్యహం వ్యాసః కపీనా ముశనాకవిః.

॥ 3౭ ॥

అ॥ యాదవులలో వసుదేవకుమారుడ నగు వాసుదేవుడను నేను. పాండవులైదుగురిలో, నిఖిలరాజుల జయించి ద్రవ్యము నార్జించిన ధనంజయుడను (అర్జునుడను); సర్వపదార్థ జ్ఞానముగల మునులలో వ్యాసుడను నేను. వ్యాసులు బ్రహ్మ సూత్రములను, అష్టాదశ పురాణములను రచించుటచేతను వేదమును విభజించుట చేతను సర్వజ్ఞు లగుచున్నారు. నారాయణాంశ సంభూతులగుటచేగూడ వ్యాసులు గొప్పవారనదగును. కవులలో (అనగా:- భూతభవిష్య ద్వృత్తాంతమును దెలిసికొను వారలలో శుక్రుడను నేను. ఈతడు నీతిశాస్త్రాది కర్తయగుటచే గొప్పవాడు. మఱియు, శుక్రుడు విద్వాంసులలో గొప్పవాడని గూడ ప్రసిద్ధిగలదు.

॥ 3౭ ॥

శ్లో॥ దండో దమయతామస్మి సీతిరస్మి జగీషతామ్,

మానం చైవాస్మి గుహ్యనాం జ్ఞానం జ్ఞానవతా మహమ్.

॥ 3౮ ॥

అ॥ వాది ప్రతివాదుల వాక్యశ్రవణము, సాక్షివిచారణము మున్నగు ధర్మములలో శిక్షణరూపమగు దండము గొప్పది. అది నే నగుచున్నాను. తేక రాజ, గురువు మున్నగువారు భృత్యుడు, శిష్యుడు మున్నగువారలయెడ కనపటచునట్టి నయ, భయ, దమాది భావములలో దమమను భావము గొప్పది. అది నేను.

ఇచట నిర్ధారణ పష్టి యంగీకరింపవలయు నను నభినివేశములేనిచో, శిక్షించు వారల కుండెడి ప్రధానమగు దండము నేనగుచున్నాను- అని యర్థము జెప్పవచ్చును.

ఇట్లే, జయశీలుల కుండెడి శౌర్య దైర్యాదిగుణములలో ప్రధానమైన సీతి యను గుణము నేను.

దాచదగిన ధన కనక యాషధాదివస్తువులను దాచుటకు సాధనములైన వస్త్రము, పెట్టె మున్నగువానిలో మాన మనునది గొప్పది. అయ్యది నేను. మానము లేకున్నచో వస్త్రాదులచే దాచబడిన వస్తువు ఆ గుడ్డముడిలో వున్నదని, యా గోప్యవస్తువును బయల్పరచుట సంభవించును. కావున పేటికాదులచే దాచశక్యము గాని రహస్యవస్తువునుగూడ వాఙ్మోహముచే దాచుటకు వీలగును. కావున మానము గోపన పదార్థములలో గొప్పదని భావము.

అట్లే జ్ఞానవంతుల కుండెడి జ్ఞాన, శమ, దమ, సుఖాది గుణములలో జ్ఞానము గొప్పది. అయ్యది నేనగుచున్నాను.

॥ 3౮ ॥

శ్లో॥ యచ్ఛాపి సర్వభూతానాం బీజం తదహమర్జున,

నతదస్తి వినా యత్యాస్మి స్మయా భూతం చరాచరమ్.

॥ 3౯ ॥

అ॥ బీజ(కారణ)ములలో సర్వభూతములకు బీజ(కారణ)మగు ప్రకృతిని నేను. దీనిచే ప్రకృతికూడ సీత్యరవిభూతయని సిద్ధించినది. విత్తనము వృక్షాదులకు గారణ మైనట్లు సూక్ష్మావస్థావన్నయగు ప్రకృతి, స్థూలావస్థయగు ప్రపంచమునకు గారణ మగును.

ఇట్లు భగవద్విభూతుల గొన్నిటిని బేర్కొని, ఇకముందు సంక్షేపముగా జెప్పచున్నాడు.

సచ్చిదానంద రూపుడను, సర్వవ్యాపిని, సమస్త ప్రపంచమునకు నాత్మభూతుడను అగు నన్ను విడచి జంగమస్థావర ప్రపంచములలో నే వస్తువును లేదు. కావున ప్రపంచమంతయు నా స్వరూపముతోనే నిండి, నిబిడికృతమై యున్నదని భావము.

ఎట్లన, కల్పిత వస్తువులు అధిష్ఠానరూపములు. కార్యము కారణాత్మకము. ఉదా:- ఘటము మృత్స్వరూపము. సర్పము రజ్జ్వాత్మకము. ఇట్లే ప్రపంచము సీత్యర స్వరూపమని భావము. ఈశ్వరుడు ప్రపంచమునందు బ్రవేశించనిచో ప్రపంచమునకు

స్వరూపమే లేదు గాన శౌన్యత్వ మేర్పడును. మఱియు సచ్చిదానందుడగు నీశ్వరుడు ప్రపంచమునందు బ్రవేశింపనిచో “జగదస్తి” (ప్రపంచము కలదు) “జగద్భాతి” (ప్రపంచము భాసించుచున్నది), “జగత్ప్రియం” (ప్రపంచము ప్రియమైనది) అను వ్యవహారమే సిద్ధించదు. సత్తా ప్రకాశానందము లీశ్వరధర్మములు. ఈశ్వరుడు ప్రపంచమున బ్రవేశించనిచో నాధర్మములు ప్రపంచమునందు సంక్రమించుట యసంభవము. కాన శశశృంగాదికమువలె జగత్తు లేదు. జగత్తు భాసించుటలేదు. ఇత్యాది ప్రతీతులు కలుగవలసివచ్చును. కావున ప్రపంచము శౌన్యమే యగును.

ఓయీ! సర్వవ్యాపి యగు నీశ్వరునకు ప్రపంచమునందు ప్రవేశము లేదను నూహ యెట్లు పొడనూపును ?

వినుము. ‘ఈశ్వరుడు వేరు’ ప్రపంచము వేరు అని వేరు చేయుటయే ప్రపంచమునం దీశ్వరునకు ప్రవేశము లేకుండుట అని యిచట వివక్షితమైనది. వేరుపరచుట యనగా ప్రపంచమున కనుపించు సత్తాజాడ్యాది ధర్మములను వేరుపరచుటయని భావము. “ఇది యీశ్వరధర్మము”, “ఇది ప్రపంచధర్మము” అనుబుద్ధిచే ప్రపంచము నుండి యీశ్వరధర్మములను వేరుపరచినచో ప్రపంచము అన్యతమే యగును. అన్యత మగువస్తువు శశశృంగాదులవలె శౌన్యమగును. దీనిచే సర్వప్రపంచము ఈశ్వరుని యందు కల్పింపబడుటవలన నీశ్వరవిభూతి యని తేలినది. || ౩౯ ||

శ్లో॥ నాంతోఽస్తి మమ దివ్యానాం విభూతీనాం పరస్తప !

ఏషతూర్దేశతః ప్రోక్తో విభూతే ర్విస్తరో మయా.

|| ౪౦ ||

అ॥ అర్జునా! “నేను ఘటము”, “నేను పటము”, “నేను రాయి”, “నేను మృత్తు”, అని యిట్లు నాదు విభూతుల నన్నిటిని నేను జెప్పజాలను. నేను సర్వజ్ఞుడనుగనుక అనంతములగు నాదు విభూతులను నేను తెలియుచున్నాను. కించిట్లగు మరియితరులు తెలియజాలరు. కావున నేనిపుడు నీకు ప్రధానముగానున్న నాదు విభూతులను మాత్రము సంక్షేపముగా జెప్పితిని. || ౪౦ ||

శ్లో॥ యద్య ద్విభూతి మత్సత్త్వం శ్రీమ దూర్జితమేవవా,

తత్తదేవావగచ్ఛ త్వం మమ తేజోఽంశసంభవమ్.

|| ౪౧ ||

అ॥ ఓయి అర్జునా! లోకములో సామర్థ్యముకలదికాని, శోభాయుక్తమయినదికాని, ఉత్సాహముకలదికాని, యేవస్తువుకలదో అదియంతయు జ్ఞానరూపమగు నాయొక్క-తేజస్సులో నేక దేశమువలన బుట్టినదని గ్రహింపుము.

ఓయీ! ‘శ్లో॥ మమైవాంశో జీవలోకే జీవభూతస్సనాతనః,’ అని యింతకు ముందే చెప్పియుండుటచే సమస్త పదార్థములు యీశ్వరాంశ సంభూతములని యింతకుమున్నే సిద్ధించినది. అయ్యది మరల చెప్పనేల! వినుము. సాధారణప్రాణుల (సామాన్యజీవుల) యందు, ఈశ్వరునియొక్క సర్వజ్ఞత్వములోని భాగము కనిపిం

చుట లేదు. ఈశ్వర విభూతులగు ప్రాణులయందు మాత్ర మయ్యది కలదు, కనిపించును. కాన నీశ్వరవిభూతులు యీశ్వరతేజోంశ సంభూతము లని నిర్ణయింపనగును.

ఇచట తేజశ్శబ్దముచే బలక్రియలు గూడ నుపలక్షణముగా జెప్పవలయును. ఈశ్వరునకు జ్ఞాన బల క్రియలు స్వాభావికములు. ఆ మాటియొక్క యంశలచే, నీశ్వరవిభూతులగు ప్రాణులు పుట్టుదురని భావము. కనుకనే యీశ్వరవిభూతులగు రామ కృష్ణ మహేంద్రాదులయందు, జ్ఞానబలక్రియలు యెక్కువగ కనిపించుచున్నవి.

లేక తేజశ్శబ్ద మిచట భగమున కుపలక్షణము. ఐశ్వర్య, వీర్య, యశ, శ్రీ, జ్ఞాన, వైరాగ్యములు భగములనబడును. వీటియొక్క యంశలచే నీశ్వర విభూతులు పుట్టుదురని యర్థము.

అందు జీవులు యీశ్వరునియొక్క చైతన్యాంశభూతులు. విభూతులు, యీశ్వరునియొక్క చైతన్యాంశరూపు లగును. వాని గుణాంశములచేగూడ గూడి యుండును. కాన యిచట తేజశ్శబ్దము స్వరూప చైతన్యపరముకాదు.

లేక, మహాకాశమునకు ఘటాకాశములువలె ప్రత్యగాత్మలగు జీవులు పర బ్రహ్మయొక్క చైతన్యాంశభూతులు. రామకృష్ణాది విభూతులు సర్వజ్ఞత్వాది గుణ విశిష్టమయిన ఈశ్వరునియొక్క అంశభూతులు. కనుకనే విభూతులయందు నీశ్వరగుణములు కొలదిగ గనిపించుట పొసగును. ఇచట జీవులు. ఈశ్వరాంశులని చెప్పదగదు. అచట 'మమ' అను పదమునకు పరబ్రహ్మ యర్థము. ఈశ్వరుడు ప్రయోగించిన అస్మచ్ఛబ్దము లక్షణచే పరమాత్మను జెప్పును. జీవులచే బ్రయోగింపబడిన అస్మచ్ఛబ్దము లక్షణచే ప్రత్యగాత్మను జెప్పును.

రా మా ను జ మ త ము

ఇచట రామానుజులు, తేజశ్శబ్దమునకు, నియమనశక్తిరూపమగు సామర్థ్య మర్థమని చెప్పిరి.

అది యనుచితము. ఈశ్వరాంశులగు ప్రభువులయందు నియమనశక్తి కనిపించుచున్నను, జ్ఞానులయందుగాని, విరక్తులయందుగాని యయ్యది కనపించుటలేదు.

ఇక తేజశ్శబ్దమునకు సర్వకర్తృత్వ, సర్వేశ్వరత్వాది సామర్థ్యమని యర్థమును జెప్పినచో నయ్యది భగరూపమేయగును. అప్పుడు తేజశ్శబ్దమున కుపలక్షణము లేకుండగనే భగవాచకత్వము సంభవించుచున్నది. కాన నియ్యది సమీచీనమేయగును.

॥ ౪౮ ॥

శ్లో. "అథవా బహునైతేన కిం జ్ఞాతేన తవాహ్మన,

విష్టభ్యాహ మిదం కృత్స్న యేకాంశేన స్థితో జగత్.

॥ ౪౯ ॥

అ వ! ఓయి కృష్ణా! నీవు "న త దస్తి వినా యత్ స్వాస్మయీ భూతం చరాచరం" అను ముప్పది తొమ్మిదవ శ్లోకమున "చరాచర ప్రపంచములో నీ స్వరూపము ప్రవేశించని వస్తువే లేద"ని చెప్పితివి.

మఱల “యద్యద్విభూతి మత్సత్త్వం శ్రీమదూర్జిత మేవవా” అను నలుబదవ శ్లోకమున విభూతిమంతులు (సమర్థులు), ధనవంతులు, ఉత్సాహవంతులు - వీరలే నీ తేజోంశవలన బుట్టిరనియు, అసమర్థులు, దరిద్రులు, నిరుత్సాహులు, వీరలు నీ తేజస్సువలన బుట్టలేదనియును జెప్పితివి. ఈయది పూర్వాపర విరుద్ధముగదా?

కాదు, వినుము. “మమతేజోంశసంభవం” అను శ్లోకమున విభూత్యాది గుణయుక్తులను నిర్దేశించి, వీరలే నా తేజస్సువలన బుట్టిరని చెప్పటలో వారలయందే ప్రధానముగా నన్ను ధ్యానింపుమని చెప్పటయే నాదు తాత్పర్యము.

వస్తుతః నాయందు గల్పింపబడినందున ప్రపంచమంతయు నా విభూతియు, మదాత్మక (మత్స్వరూప)ము నగుచున్నది- అని శ్రీ కృష్ణభగవానులు ఈ శ్లోకమున జెప్పుచున్నారు.

అ॥ ఓ అర్జునా! “నే నాదిత్యుడను, నే నశ్వత్థవృక్షమును, ఇంద్రుడను, చంద్రుడను అని ప్రత్యేకముగా నేనుజెప్పిన బ్రహ్మజనమేమి, పనినందున నీకు ఫలమేమి? ఇట్లాక్కక్కటిగా నాదు విభూతుల నన్నిటిని నేను నీకు జెప్పజాలను. అయ్యది యట్లు జెప్పటకు శక్యములు గావు. నీవు నిరవశేషముగా దెలిసికొనినవాడవును గానేరవు.

ఇప్పుడు జెప్పెద వినుము. నే నీ ప్రపంచమంతయును నొక్కపాదముచే నాశ్రమించి యుంటిని. ఇందు మంత్రవర్ణముగూడ బ్రమాణము గలదు. “పాదోఽస్య విశ్వాభూతాని” అని. కావున జగత్తంతయు నా స్వరూపమే యగుచున్నది.

పై మంత్రవర్ణమునుబట్టియే నిరంశుడగు ఈశ్వరునకు అంశిత్వ మంగీకరింపవలయును. కనుక నీ యీశ్వరునకు సర్వభూతములు నొక్కయంశమే. అనగా - ఈశ్వరునియొక్క నొక్కపాదమే ప్రపంచమున గలదని యర్థము.

లేక, వీనియొక్క యేకపాదమునందు- ప్రపంచము గలదనికాని వీనియొక్క యేకపాదము జగద్రూపముతో నున్నదనికాని, వీనియొక్క యేకపాదము జగద్రూపముగా జూడబడుచున్నదనికాని పైమంత్ర వర్ణమున కర్థము.

ఓయీ! శ్రుతి చెప్పినంత మాత్రమున విరుద్ధమైన అర్థము నెట్లు గ్రహింపనగును? వినుము. నిరంశునకుగూడ మాయచే సంశభేదము సంభవించును. మట్టిలో నేకదేశమగు తడిమట్టియందు ఘటమును బుట్టించు సామర్థ్యమున్నటుల బ్రహ్మయొక్క యేకదేశమునందు మాయ యున్నది.

అయితే, మాయమాత్రము నిరవయవుడగు బ్రహ్మకు నవయవ విభాగము నెట్లు కల్పించినది? అందు దా నెట్లున్నది? అని శంకింపవలదు. మాయాకృత్యము అనిర్వచనీయము. అది మనసా యూహింపను, వచసా వచింపను నలవిగాదు. కాన నందు ‘అచెట్లు, ఇచెట్లు’ అను ప్రశ్నయే తగదు.

ఈ సర్వభూతాత్మకమగు బ్రహ్మయొక్క యేకపాదమే “మాయా” అనియు, “ఈశ్వరు”డనియును జెప్పబడుచున్నది. మాయావచ్ఛిన్న బ్రహ్మయే యీశ్వరుడు. శుద్ధచైతన్యము పరబ్రహ్మమే యగును. అదియే తత్త్వము. మాయ అతాత్వికమగుటచే మాయావచ్ఛిన్నుడగు నీశ్వరుడుగూడ నతాత్వికుడే యగుచున్నాడు. అట్లే మాయామయములగు భూతములును అతాత్వికము లగుచున్నవి. కావున యట్టి శుద్ధ చైతన్యమే ప్రత్యగాత్మయని జీవబ్రహ్మల కైక్యము సిద్ధించినది.

రా మా ను జ మ త ము

ఇచట రామానుజులు “ఏకాంశేన స్థితో జగత్ ” అనుచోట “ఏకాంశ ” మను పదమునకు “నా యొక్క మహిమలో నయుతాంశముచే నాపరించి ” అని యర్థమును జెప్పిరి.

అయ్యది నిస్సారము. “ఏకాంశేన ” అను పదమువలన, అయుతాయుతాంశ మను నర్థము లభింపదు. పైపెచ్చు మహిమ యనుపదము ఈ స్లోకమున శూన్యము. పైగా సర్వప్రపంచము భగవద్విభూతి యని చెప్పదగియుండ ప్రకరణవిరుద్ధముగా జగన్నియమనమును జెప్పట యనుచితమగును.

కావున శంకరులు జెప్పిన యర్థమే సుఖకరము. రామానుజుల యర్థము శ్లేశావహము.

ఈ యధ్యాయమునందు భగవద్విభూతులయొక్క సంబంధము కలదుగాన నీయది విభూతియోగమను నామమును బడసెను. || ౪౨ ||

ఇట్లు

మల్లావర్పులోపనామక వేంకటసుబ్బరామశాస్త్రి విరచితమగు

శ్రీమద్భగవద్గీతా భాష్యార్క ప్రకాశికానువాదమున

ద శ మా ధ్యాయము

ము గి సె ను.

శ్రీ హయగ్రీవానమః

శ్రీ భగవద్గీతా భాష్యార్క ప్రకాశికానువాదము

ఏ కా ద శా ధ్యాయము

శ్లో॥ మ దనుగ్రహాయ పరమం గుహ్య మధ్యాత్మసంజ్ఞితమ్,
య త్వయోక్తం వచస్తేన మోక్షోఽయం విగతో మమ. || ౧ ||

అ॥ శ్రీకృష్ణునిచే పూర్వాధ్యాయమునందు జెప్పబడిన భగవద్విభూతులను పార్థుడు విని, ప్రపంచమంతయు భగవత్స్వరూపమని గ్రహించి, యట్టి భగవత్స్వరూపమును ప్రత్యక్షపరచుకొనదలచి పార్థు డడుగుచున్నాడు.

ఓయీ! కృష్ణా! నీవు నన్ననుగ్రహించదలచి చెప్పిన పరమగోప్యమగు సభ్యాత్మతత్వమును వినినంతనే నా చిత్తమునందలి యవివేకత దొలగిపోయినది. కాని యట్టి తత్వము నొక్కతూరి నాకు కనుబరచి నన్ను గృతార్థుని చేయుము.

ఓయీ! ప్రపంచమంతయు నాయందు గల్పింపబడినది. అయ్యది నాదు రూపము. అద్ది నీకు ప్రత్యక్షమగుచునే యున్నది. అట్టితఱి నేనుగూడ బ్రత్యక్షమైనట్లులేగదా! మఱి యేల నిట్లడిగెదవు! అని యందువేము. అట్లుగాదు. నాకు కేవలము ప్రపంచ మగుపడుచున్నదిగాని అయ్యది నీయం దున్నట్లుగా నా కంటి కగుపడుటలేదు.

అయితే, బ్రహ్మ కనుపించిననేగాని బ్రహ్మయం దున్నట్లుగా ప్రపంచము గనుపించదనియు, బ్రహ్మ దృగ్రూపుడుగాన కనుపించువాడు గాడనియు, కావున బ్రహ్మయందు ప్రపంచ మున్నటుల జూచుట కేవలము శాస్త్రమువలననే గ్రహింపవలె ననియు; ననినచో—

నిజమే. ప్రపంచము బ్రహ్మయం దున్నట్లుగా దెలిసికొనుట యలవి గాకున్నను మాయావచ్ఛిన్నచైతన్యమగు నీశ్వరునియందున్నట్లు దెలిసికొనుట సాధ్యమగుచు గాన సద్దానిని యుపదేశింపుము.

ఈయది భావము. ఈశ్వరున కనేక రూపములు గలవు. అందు ప్రధానమైన రూపము చైతన్యము. ఇదియే తాత్త్వికము. మాయావచ్ఛిన్నరూపము రెండవది. అంతఃకరణావచ్ఛిన్న చైతన్యము మూడవది. నాల్గవది విరాడ్రూపము. ఈ విరాడ్రూపమువలన విష్ణువు, రాముడు, కృష్ణుడు మున్నగువా రుద్భవించుదురు.

ఇం దొకటిరెండు రూపములలో ప్రపంచమును దెలిసికొనుట శాస్త్రప్రమాణమువలననే సంభవించునుగాని మఱి యితర ప్రమాణములవలన సంభవించదు.

చూడవరూపమగు సంతోకరణావచ్ఛిన్నచైతన్యము చివాత్మరూపమగుటచే నెల్లపుడు ప్రత్యక్షమేకాన దానిం దెలిసికొన బనిలేదు. ఇక విరాడ్రూపముమాత్రము ప్రత్యక్ష ప్రమాణవేద్యమే కాన, నర్జును డీశ్వరునియొక్క విరాడ్రూపమును చూడగోరి యిట్లడిగెను.

ప్రపంచము చక్షురాది ప్రమాణవేద్యము గాన నీశ్వరునియొక్క ప్రపంచరూప మగు విరాడ్రూపముగూడ ప్రత్యక్షమే యగుచున్న దనినచో నిజమే. భగవంతుని యొక్క విరాడ్రూపము (విశ్వరూపము)లో చర్మచక్షువులగు మానవుల కణు మాత్రమే చక్షుగ్గోచర మగుచున్నది. సాకల్యముగా విశ్వరూపమంతయు కంటి కగుపడుటలేదు.

ఇప్పుడు సాకల్యముగా విశ్వమును చూడదలచి, యర్జునుడు భగవంతుని యిట్లు గోరెను.

లేక, ప్రపంచము ప్రత్యక్షమగుగాక ప్రపంచమును తయారుజేసెడి యవ యవ సన్నివేశరూపమైన నీశ్వరశరీర మెట్లున్నదో యెవ డెవంగును ? అద్వానిని తెలిసి కొనగోరియైనను పాఠ డిట్లడుగవచ్చును.

అయితే, భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు అర్జునునితో 'నోయి యర్జునా ! నాయందు ప్రపంచ స్కాణకులమైన నొకానొక రూపము గలదని చెప్పలేదుగదా ? అట్టితటి యర్జును డారూపమును నాకు జూపుమని యడుగుట యెట్లు పొసగును ?' అని శంకింపదగదు. "విష్టభ్యాహ మిదం కృత్స్న మేకాంతేన స్థితో జగత్" అను శ్లోక ముచే భగవంతు డట్టి రూపమును జెప్పెను. కాన నర్జునుని ప్రశ్న యుపపన్నమగు చున్నది.

లేక, కృష్ణార్జును లిరువురు సన్నిహిత బంధువులు గాన కృష్ణుని మహిమ యర్జునునకు తెలియకున్నను నాతని మహిమను దేవకీ వసుదేవ యశోదాదు లెరుంగు దురు గాన, వారు శ్రీకృష్ణునియందు జగదాకారరూపము గలదని యెప్పుడో యర్జును నకు జెప్పియుండవచ్చును. అర్జును డిపుడద్వానిని ప్రకరణవశమున స్మరించియైనను నిట్లడుగవచ్చును.

॥ ౧ ॥

శ్లో॥ భవాప్యయా హి భూతానాం శ్రుతౌ విస్తరశో మయా,

త్వత్తః కమలపత్రాక్ష మాహాత్మ్య మపి చావ్యయమ్.

॥ ౨ ॥

అ॥ తామరపూరేకులవంటి కన్నులు గల ఓయీ ! కృష్ణా ! నీవు భూతముల యొక్క ఉత్పత్తి ప్రళయములగురించి చెప్పగా వింటిని. నాశరహితమయిన నీదు మాహాత్మ్యమునున్న వింటిని.

॥ ౨ ॥

శ్లో॥ ఏవ మేత ద్యధాఽఽథ త్వ మాత్మానం పరమేశ్వర !

ద్రష్టు మిచ్ఛామి తే రూపమైశ్వరం పురుషోత్తమ !

॥ 3 ॥

అ॥ ఓయి, పరమేశ్వరా! నీవు నీ స్వరూపము నెట్లు నిరూపించి చెప్పితివో, అది యంతయు నట్లు నిజమే. అందు సందియము లేదు. ఓయి, పురుషోత్తమా! నీదు ఈశ్వరరూపమును (విశ్వరూపమును) నేను జూడగోరుచున్నాను. || 3 ||

శ్లో॥ మన్యసే యది తచ్చక్ష్యం మయా ద్రష్టు మితి ప్రభో,

యోగేశ్వర! తతో మే త్వం దర్శయాత్మాన మవ్యయమ్. || ౪ ||

అ॥ ఓయి ప్రభూ! నీదు విశ్వరూపమును నేను చూడగలనని నీకు నిశ్చయమున్నచో యోగశక్తుల నన్నిటిని నీవశ మొనర్చుకొనియున్న నీవు, నా కా విశ్వరూపమును జూపుము. ఇచట “యోగేశ్వర” అను సమాసమునందలి యోగశబ్దము అర్వాదిగణమునకు విధించిన ‘అబ్’ ప్రత్యయము అంతమందు గలదగుచు యోగిపరమగుచున్నదని గ్రహింపవలయును.

మూలమునందలి “తత్తః” అనుపదమునకు కారణార్థత్వము సంగీకరించి తచ్చబ్దముతో నియతాపేక్షగల యచ్చబ్దమున నధ్యాహారముజేసి “ఎందువలన నేను మిక్కిలి కోరికగల్గియుంటినో యందువలన నా కోరిక నెరవేర్చుటకొఱకు నీవు నాకు విశ్వరూపమును జూపు” మని యర్థమును జెప్పవలెను. కావున నీయది నాటకముల యందలి రామాది వేషప్రదర్శనప్రాయము గాదని భావము. || ౪ ||

శ్లో॥ పశ్య మే పార్థ! రూపాణి శతశోఽథ సహస్రశః,

నానావిధాని దివ్యాని నానావర్ణాకృతీని చ. || ౫ ||

అ॥ ఇ ట్లర్జునునిచే ప్రేరేపితుడై భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు జెప్పచున్నాడు. ఓ యర్జునా! నాదురూపము లప్రాకృతములనియు ప్రాకృతములనియు రెండు రకములు. అం దప్రాకృతరూపములు దివ్యములు. ప్రాకృతము లన్నియు ననేక రకముల రంగులతోను, అనేకరకముల యాకారములతోను, అనేక రకముల యవయవ విశేషములతోను గూడియుండును. ఈయవి సంఖ్యచే జెప్పనలవిగావు. అనంతములని గ్రహింపుము. || ౫ ||

శ్లో॥ పశ్యాదిత్యాన్ వసూన్ రుద్రా నశ్వినౌ మరుత స్తథా,

బహూ సృదృష్టపూర్వాణి పశ్యాశ్చర్వాణి భారత! || ౬ ||

అ॥ ఇందు గొన్నింటిని పేరుతో నిర్వచించి చెప్పెదను చూడుము. నాలో ద్వాదశాదిత్యులును, నెనిమిదిమంది వసువులును, పదునొకండు రుద్రులును, ఇద్దరశ్వినీదేవతలును, ఏడేసి నాయుగణములును, ఇట్లే నీ వెన్నడును మనుష్యలోకమున కని విని యెరుంగని యత్యాశ్చర్యములైన రూపము లనేకములు కలవు. || ౬ ||

శ్లో॥ ఇహైకస్థం జగ త్కృత్స్నం పశ్యాద్య స చరాచరమ్,

మమ దేహే గుడాకేశ! యచ్ఛాన్య ద్దృష్టు మిచ్ఛసి || ౭ ||

అ॥ ఇంతేగాదు. ఇప్పుడు నీకు బయట కనుపడు చరాచరప్రపంచమంతయు నా శరీరములో నొకమూల నున్నది. చూడుము. మతియు, నీవు రణరంగమధ్యమున,

శంకించిన జయపరాజయాదికముగూడ గలదు. నీవు చూడదలచినచో దానినిగూడ
నా శరీరమునుందు జూడుము. || 2 ||

శ్లో॥ న తు మాం శక్యసే ద్రష్టు మనేనైవ స్వచక్షుషా,
దివ్యం దదామి తే చక్షుః పశ్య మే యోగమైశ్వరమ్ || ౮ ||

అ॥ అర్జునా! నీవు ప్రాకృతమైన నీ చర్మచక్షుస్సుచే విశ్వరూపమును ధరిం
చిన నన్ను జూడజాలవు. దివ్యదృష్టితో జూడగలవు. అట్టి దివ్యనేత్రమును నేను నీ
కిచ్చుచున్నాను. దానిచే నాయొక్క యీశ్వరసంబంధమైన యోగశక్తి నంతయు
జూడుము. || ౮ ||

శ్లో॥ ఏవ ముక్త్వా తతో రాజన్ మహాయోగీశ్వరో హరిః,
దర్శయామాన పార్థాయ పరమం రూపమైశ్వరమ్. || ౯ ||

అ॥ సంజయుడు జెప్పచున్నాడు. ఓయీ ధృతరాష్ట్రా! కృష్ణు డిట్లు
జెప్పి, పిదప పరమాత్మరూపుడగు నా భగవంతుడు పృథాపుత్రుడగు నర్జునుని
కొఱకు సర్వాధికమైన విశ్వరూపమును జూపెను. || ౯ ||

శ్లో॥ అనేక వక్త్ర) నయన మనేకాద్భుత దర్శనమ్,
అనేక దివ్యాభరణం దివ్యా నేరోద్యతాయుధమ్, || ౧౦ ||

అ॥ అనేక ముఖములు, నేత్రములు గలిగి యనేక విధముల నాశ్చర్యపరచు
నట్టియు అనేక దివ్యాభరణములు గలిగినట్టియు, దివ్యములైన యనేక యాయుధ
ములు గలిగినట్టియు నాదు విశ్వరూపమును జూడుమని పూర్వశ్లోకముతో
సంబంధము. || ౧౦ ||

శ్లో॥ దివ్యమాల్యామృరధరం దివ్యగంధానులేపనమ్,
సర్వాశ్చర్యమయం జేవ మనంతం విశ్వోముఖమ్. || ౧౧ ||

అ॥ దివ్యమైన పూలమాలలు, వస్త్రములను ధరించినట్టియు, దివ్యగంధమును
బూసికొనినట్టియు, సర్వాశ్చర్యప్రచురమైనట్టియు అనేక ముఖములు గల భగవ
ద్రూపమును భగవంతుడు జూపించెను. అర్జునుడు జూచెనని యైన సభ్యాహారము
జేయవచ్చును. || ౧౧ ||

శ్లో॥ దివి సూర్య సహస్రస్య భవే ద్యుగవ దుత్థితా,
యది భా స్సద్భూతీ సా స్యాద్భాస స్తస్య మహాత్మనః. || ౧౨ ||

అ॥ భగవంతునియొక్క విశ్వరూప్రకాశ కుపమానము జెప్పబడుచున్నది.
అంతరిక్షమునందు కాని, స్వర్గమునందు కాని వేయిమందిసూర్యు లొక్కమా
టుదయించినచో నెంతటి కాంతి పుట్టునో, యాకాంతి మహాత్ముడైన విశ్వరూపధరుని
యొక్క కాంతికి సమానమగును. లేక సమానము కాకపోవచ్చును. ఇంకను విశ్వ
రూపముయొక్క ప్రకాశమే గొప్పది కావచ్చును. || ౧౨ ||

శ్లో. తత్త్రైకస్థం జగత్కృత్స్నం ప్రవిభక్త మనేకథా,
అవశ్య ద్వేషదేవస్య శరీరే పాండవ స్తదా.

॥ ౧౩ ॥

అ॥ అప్పు డట్లునుడు దేవదేవుడగు శ్రీకృష్ణునియొక్క శరీరమునం దొకమూల
యనేకవిధముల విభక్తమయియున్న ప్రపంచమంతయును జూచెను.

॥ ౧౩ ॥

శ్లో. తత స్స విస్మయావిప్లవో హృష్టరోమా ధనంజయః,
ప్రణమ్య శిరసా దేవం కృతాంజలి రభావత.

॥ ౧౪ ॥

అ॥ పిదప యట్లును డాశ్చర్యమును జెంది గగుర్పాలు నొందెను. తరువాత
దోసిలి యొగ్గి శ్రీకృష్ణుని శిరసా నమస్కరించి, యిట్లు పలికెను.

॥ ౧౪ ॥

శ్లో. పశ్యామి దేవాం స్తవ దేవ దేహే
సర్వాం స్తథా భూతవిశేష సంఘాన్,
బ్రహ్మణ మీశం కమలాసనస్థం
ఋషీంశ్చసర్వా నురగాంశ్చ దివ్యాన్.

॥ ౧౫ ॥

అ॥ అట్లునుడు జెప్పుచున్నాడు, ఓయీ శృష్టా! నీ శరీరమునందు నిఖిల
దేవతలను జూచుచున్నాను. భూతవిశేషములను గుంపులు గుంపులుగా జూచు
చున్నాను. కమలాసనస్థుడగు చతుర్భుజబ్రహ్మను జూచుచున్నాను. అట్లే సర్వ
ఋషులను, దివ్యమైన సర్పములను జూచుచున్నాను.

ఇచట మూలమునందు బ్రహ్మకు కమలాసనస్థుడని విశేషణము కనిపించు
చున్నది. కాన నిం దొకింత విచార మవసరప్రాప్త మగుచున్నది.

అదెట్లున, సామాన్య పరిణామముగల మానవమాత్రుడే కమలమునం దుండ
జాలడు. అట్టితటి మహానుభావుడగు బ్రహ్మ కొద్దిపాటి తుమ్మెదవలె పద్మమధ్యమున
నెట్లుండెను? అను శంక గలుగుచున్నది. అందుకు సమాధానమును శ్రీ శంకరులు
తమ భాష్యమునందు “ప్రజానాం కమలాసనస్థం పృథివీ పద్మమధ్యే మేరుకర్ణి కాసనస్థం”
అను వాక్యముచే నూచించిరి.

దీని యర్థము:—పృథివియే యొక పద్మము. దాని మధ్యనున్న మేరువర్వతమే
పద్మముయొక్క బొడ్డు. దానియొక్క యగ్రభాగము సత్యలోకము. కాన సత్య
లోకమునందు నివసించుటవలన బ్రహ్మ కమలాసనస్థు డనబడుచున్నాడని దీని
భావము.

కమకనే “ధాతాబ్జయోని ర్ద్రుహిణో విరించిః కమలాసనః” అని కమలాసన
శబ్దము బ్రహ్మదేవునియందు అమరాది నిఘంటుకారులచే బ్రయోగింపబడినది.

కావున విష్ణుమూర్తియొక్క నాభిపద్మమునందు బుట్టుటవలన బ్రహ్మ కమలా
సను డగుచున్నాడని జెప్పదగదు. ప్రపంచమయమైన శరీరము గల విష్ణుమూర్తికి
పాతాళలోకము పాదస్థానతుల్యము, భూతలము నాభిస్థానము, సత్యలోకము శిరః

స్థానము అని ప్రసిద్ధి యుండుటచే భూపద్మమే విష్ణువుయొక్క నాభిపద్మ మగు చున్నది.

లేక, చతుర్ముఖబ్రహ్మకు విలక్షణమైన విష్ణువుయొక్క నాభిపద్మమునం దునికి ప్రళయకాలముననేగాని యిపుడు గాదు. కావున నిపుడు బ్రహ్మయొక్క కమలాస నము మేరుశిఖరరూపమే యని గ్రహింపవలయును.

మఱియు కమలాసన మనగా పద్మాసన మనియు, నీయది పద్మాకార మైన యాసనవిశేష మనియు, భద్రాసన స్వస్తికాద్యాసనములలో సంతర్లత మనియును జెప్పఁచు, నట్టి పద్మాసమునం దుండుటవలన బ్రహ్మ కమలాసనస్థుడని చెప్పట సులభమనియు ననదగదు. విశ్వరూప సందర్శనముచే కలవరపడిన యంతఃకరణము గల చతుర్ముఖు డపుడు నిశ్చలముగా పద్మాసనమునం దుండుట యసంభవము.

రా మా ను జ మ త ము :

ఇచట రామానుజులు బ్రహ్మయనగా నండాధిపతియగు చతుర్ముఖు డనియు, కమలాసనస్థు డనగా కమలాసనుడగు బ్రహ్మయం దున్న నీశ్వరుడనియును వ్యాఖ్యానించిరి. ఇది యనుచితము. బ్రహ్మయం దున్న చిన్మాత్రము చక్షుర్ద్విషయము గాదు. అంతఃర్యామి యెప్పుడును నీ రూపుడు. ఇక బ్రహ్మయొక్క మతమునం దున్న రుద్రుడని వ్యాఖ్యానించుటగూడ పొసగదు. కమలాసనస్థ శబ్దముచే కమలాసన మతస్థుడను నర్థము లభించదు.

ఓయీ! బ్రహ్మ, విష్ణు, రుద్రులు ద్రిమూర్తులైనను, విష్ణువు సాక్షాన్నారా యణుడుగాన వాని శరీరమునందు బ్రహ్మవలె శివుడుగూడ నుండవచ్చును. కాన నిచట కమలాసనస్థు డగు బ్రహ్మను, నట్లే (ఈశం) శివుని చూచుచున్నాను అని యేల వ్యాఖ్యానించగూడదు? అనినచో నట్లు గాదు. మొదటిపాదమునందే “సర్వాన్ దేవాన్” అను పదముచే రుద్రులు, ఆదిత్యులు మొదలగు దేవత లందఱు జెప్పబడిరి. కాన శంభువు (ఈశుడు) రుద్రగణమునందు జేరుటచే మఱిల వేరుగ జెప్పవలసిన యవసరము లేదు.

ఇక “కమలాసనస్థమ్ ఈశం” అనగా కైలాసగిరియందు పద్మాసనముతో గూర్చుండిన శివుడని వ్యాఖ్యానించినచో మా కేమియు బాధ లేదు. విష్ణు, శివులకు చైతన్యరూపముతో భేదము లేకున్నను శరీరేంద్రియాది సంఘాతరూపముతో భేదము కలదు. శివ, విష్ణు శరీరములు రెండును ఒక్క విష్ణువుయొక్క యవతారరూపములే యగుచున్నవి. కావున రామానుజవ్యాఖ్యాన మసంగతము. || ౧౭ ||

శ్లో. అనేక బాహూదర వక్త్రే నేత్రమ్

పశ్యామి త్వం సర్వతోఽనంతరూపమ్,

నాస్తం నమధ్యం న పున స్తవాదిం

పశ్యామి విశ్వేశ్వర ! విశ్వరూప !

అ॥ ఓయి కృష్ణా! అనేక బాహువులు, ఉదరములు, ముఖములు, నేత్రములు గలిగి యనంతరూపుడ వగు నిన్నంతటను జూచుచుంటిని. ఓయి విశ్వరూపా! నీదు రూపమునకు ఆదిమధ్యావసానములను తెలియకున్నాను. అనగా నిన్నే యంతట జూచుచున్నానుగాని, నీకు మొదలెక్కడో, చివర యెక్కడో యాద్యంతములయొక్క మధ్య యెక్కడో తెలియుటలేదని పరమార్థము. || ౧౬ ||

శ్లో॥ కిరీటినం గదినం చక్రిణం చ
తేజోరాశిం సర్వతో దీప్తిమంతమ్,
పశ్యామి త్వాం దుర్నిరీక్షం
సమన్తా ద్దీప్తానలార్క-ద్యుతిమప్రమేయమ్.

|| ౧౭ ||

అ॥ అనేక కిరీటములు గలిగినట్టియు, గదా, చక్ర, శంఖ, అసి, ధనురాద్యనే కాయుధములతో గూడుకొని యున్నట్టియు, నంతటను ప్రకాశము గలిగియున్న తేజఃపుంజమునుగా నిన్ను జూచుచున్నాను. నీవు అంతటా వెలుగొందు సూర్యాగ్నుల వలె వెలుగొందుచుండుటచే జూడశక్యము గాకుంటివి. నీ తేజస్సు యింతటిదని పరిచ్ఛేదపరచుటకు నలవి గాకున్నది. || ౧౮ ||

శ్లో॥ త్వమక్షరం పరమం వేదితవ్యమ్
త్వమస్య విశ్వస్య పరం నిధానమ్,
త్వమవ్యయః శాశ్వత ధర్మగోష్ఠా
సనాతన స్త్వం పురుషో మహో మే.

|| ౧౯ ||

అ॥ ఓయి కృష్ణా! నీదు యోగశక్తినిబట్టి నే నిట్లూహించుచుంటిని. అదెట్లు : నీవు ముముక్షువులచే దెలియదగిన పరబ్రహ్మ మనియును, నీవు సమస్త ప్రపంచమునకు గొప్ప యాధార మనియు, నీవు నాశరహితుడ వనియు, నీవు శాశ్వతమైన ధర్మమును గాపాడువాడ వనియు, పురాణ పురుషుడ వనియును నా యభిప్రాయము. || ౨౦ ||

శ్లో॥ అనాది మధ్యాంత మనంత వీర్యమ్
అనస్త బాహుం శశి సూర్య నేత్రమ్,
పశ్యామి త్వాం దీప్తహుతాశ వక్త్రమ్
స్వతేజసా విశ్వ మిదం తపంతమ్.

|| ౨౧ ||

అ॥ మఱియు ఆదిమధ్యావసానములు లేనట్టియు, అనంతమైన పరాక్రమము గలిగినట్టియు, అనంత బాహువులు గలిగినట్టియు, సూర్యచంద్రులు నేత్రములుగా గలిగినట్టియు, ప్రకాశించుచున్న యగ్నిహోత్రుడు ముఖముగా గలిగినట్టియు, తేజస్సుచే ప్రపంచము నంతయును తపింపజేయుచున్న నిన్ను జూచుచున్నాను. || ౨౨ ||

శ్లో॥ ద్వాపాపృథివ్యో రిద మంతరం హి
వ్యాప్తం త్వయైకేన దిశశ్చ సర్వాః,
దృష్ట్వాఽద్భుతం రూప మిదం తవోగ్రం
లోకత్రయం ప్రవృథితం మహాత్మాన్.

॥౨౦॥

అ॥ కృష్ణా! నీ వొక్కనిచేతనే భూమ్యాకాశముల మధ్యభాగమంతయు వ్యాపింపబడినది. అట్లే దిక్కులన్నియు వ్యాపింపబడినవి. ఓయి మహాత్మా! భయంకరమైన నీడు రూపమును జూచి, ముల్లోకము భయపడి గడగడ పణకుచున్నది. ఇచట లోకశబ్దమునకు లోక మనునది ముఖ్యార్థ మనియును, “జనము” అను సర్థము లాక్షణిక మనియును గ్రహింపవలయును.

॥౨౦॥

శ్లో॥ అమీ హి త్వాం సురసంఘా విశన్తి
కేచి ద్భీతాః ప్రాజ్ఞలయో గృణన్తి,
స్వస్తీర్మృత్యా మహర్షి సిద్ధసంఘాః
స్తువన్తి త్వాం స్తుతిభిః పుష్కలాభిః.

॥ ౨౧ ॥

అ॥ ఈ దేవతాసంఘము లన్నియు నిన్ను బ్రవేశించుచున్నవి. కొందఱు భయపడి, దోసి లొగ్గి, నీకు మ్రొక్కులిడుచున్నారు. మహర్షులును, సిద్ధులును గుంపులుగుంపులుగూడి ప్రపంచకల్యాణ మగుగాక యని చెప్పుచు, సంపూర్ణమైన స్తోత్రపాఠములచే స్తుతించుచున్నారు. ఇచట మూలమునందలి “అమీ సురసంఘాః” అను పదమునకు యుద్ధముజేయ సమకట్టిన భీష్మాది యోధులర్థము. వీరలు మనుష్యాకారముతో నున్నను, భూభారావతరణముకొఱకు మనుష్యజాతియందు బుట్టిన దేవతలు గాన “సురసంఘ” పదముచే జెప్పబడుచున్నారు.

॥౨౧॥

శ్లో॥ రుద్రాదిత్యా వసవో యే చ సాధ్యాః
విశ్వేశ్వినౌ మరుత శోచ్చృష్టపాశ్చ,
గంధర్వ యక్షాసుర సిద్ధసంఘా
వీక్షంతే త్వాం విస్మితాశ్చైవ సర్వే.

॥౨౨॥

అ॥ మఱియు, ఓయి కృష్ణా! ఏకాదశ రుద్రులు, ద్వాదశాదిత్యులు, అష్టవసువులు, సాధ్యులు, విశ్వేదేవతలు, అశ్వినీదేవత లిరువురు, పితృదేవతలు, హాహాహూహూ ప్రభృతి గంధర్వులు, కుబేరుడు మున్నగు యక్షులు, విరోచనుడు మున్నగు రాక్షసులు, కపిలుడు మొదలగు సిద్ధులు, వీర లందఱు గుంపులు గుంపులుగా జేరి యాశ్చర్యపడుచు నిన్ను జూచుచుండిరి.

॥౨౨॥

శ్లో॥ రూపం మహత్తే బహువక్త్రీ నేత్రం
మహాబాహో బహు బాహూరుపాదమ్,
బహూదరం బహుదంష్ట్రాకరాశం
దృష్ట్వా లోకాః ప్రవృథితా స్తథాఽహమ్.

॥౨౩॥

అ॥ ఓయి మహాబాహూ ! అనేక ముఖములు, నేత్రములు, బాహువులు, ఊరువులు, ఉదరములు కలిగి, భయంకరమైన ననేక కోరలతో నొప్పుచున్న నీ రూపమును జూచి లోకమునందలి గుణ ప్రాణులు భయముచే వణకుచున్నారు. నేనుకూడ వణకుచుంటిని.

ఇచట మూలమునందలి లోకశబ్దమునకు లక్షణచే లోకమునందలి ప్రాణులని యర్థము. ఈ యర్థము “లోకస్తు భువనే జనే” అను సమరకోశమువలన సభిధా వ్యాపారముచేతనే యేల ప్రాప్తించకూడదని ప్రశ్నించరాదు. శబ్దమున కనేకార్థము లుండుట న్యాయము గాదు. నానార్థక శబ్దములయెడగూడ అం దొక్కయర్థమే ముఖ్యము. మిగిలిన యర్థములు లాక్షణికములే యగును. అమరకోశమునందు లాక్షణికార్థములు ముఖ్యార్థములగోగూడ నానార్థకత్వమును నూచించుటకొరకు సంగ్రహించి చెప్పబడినవి. మరియు మూలము నందలి “ప్రవృద్ధితాః” అను పదము నకు చలనార్థమునే జెప్పవలయును. “వృధ భయ చలనయోః” అని ధాతువు. ఇందు వృధ ధాతువునకు భయార్థము నాశ్రయించినచో “భీతాః” (భయపడిరి) అనియే యర్థము సిద్ధించును. అపుడు “భయేన ప్రచలితాః” అను శంకరభాష్య ముపపన్నమగు గాదు. కావున నిచట వృధ ధాతువుయొక్క చలనార్థమునే శంకరు లాశ్రయించి రని గ్రహింపవలయును.

॥౨౩॥

శ్లో॥ సభ స్సృష్టశం దీప్త మనేక వర్ణమ్
వ్యాతాననం దీప్త విశాల నేత్రమ్,
దృష్ట్వా హి త్వాం ప్రవృద్ధితాంతరాత్మా
ధృతిం న విందామి శమంచ విష్ణో !

॥౨౪॥

అ॥ ఓయి విష్ణూ ! ఆకాశమునంటి ప్రజ్వలించుచున్నట్టియు, అనేక రంగులు గలిగి నోరు దెరుచుకొని నిప్పు లొలుకు విశాలమగు నేత్రములు గల నిన్ను జూచి నేను భయపడినచిత్తము గలవాడ నగుచు ధైర్యమును, శాంతిని పొందకున్నాను. ॥౨౪॥

శ్లో॥ దంష్ట్రా కరాశాని చ తే ముఖాని
దృష్ట్వా కాలాసల సన్నిభాని,
దిశో న జానే న లభేచ శర్మ
ప్రసీద దేవేశ ! జగన్నివాస !

॥౨౫॥

అ॥ ఏలయన కోరలచే వికారము నొంది ప్రళయకాలాగ్నితో సమానమైన నీముఖములను జూచి, ఓయి జగన్నివాసా ! నేను దిగ్భ్రాంతి నొందుచున్నాను. సుఖము నొందకుంటిని. కావున దేవదేవా ! యనుగ్రహింపుము.

॥౨౬॥

శ్లో॥ అమీచ త్వాం ధృతరాష్ట్రస్య పుత్రాః

సర్వే సహైవావనిపాల సంఘైః,

భీష్మ ద్రోణ స్సూతపుత్ర స్తథాఽసౌ

సహస్యదీయై రపి యోధముఖైః.

॥ ౨౧ ॥

అ॥ ఇంతకుముందు నాకు నెవరివలన పరాజయము నొందెద మను సందేహముండెడిదో, యదియు నిపుడు దొలగినది. ఏలయన ధృతరాష్ట్రపుత్రులగు నీచుర్యోధనాదు లందఱు, వారిసహచరులగు రాజులతోగూడ నీ భయంకరమగు ముఖములను జొచ్చుచున్నారు. అట్లే యీ భీష్ముడు, ద్రోణుడు, కర్ణుడు, వీరును మాయొక్క యోధక్రేములగు ధృష్టద్యుమ్నాదులతోగూడ త్వరపడుచు నీముఖమున బ్రవేశించుచున్నారు.

॥ ౨౧ ॥

శ్లో॥ వక్త్రాణి తే త్వరమాణా విశంతి

దంష్ట్రాఃకరాళాని భయానకాని,

కేవిద్విలగ్నా దశనాంతరేషు

సందృశ్యంతే చూర్ణితై రుత్తమాంగైః.

॥ ౨౨ ॥

అ॥ మఱియు కొందఱు తలలు బగిలి, ముక్కలుముక్కలై, నీదంతములమధ్య చిక్కుకొని యున్నట్లు నాకు గనుపించుచున్నారు. కొందఱు నీనోటిలో బ్రవేశించుచున్నారు.

॥ ౨౨ ॥

శ్లో॥ యథా నదీనాం బహవోఽమ్బువేగా

స్సముద్ర మేవాభిముఖా ద్రవంతి,

తథా తవామీ నరలోకవీరా

విశంతి వక్త్రాః శిఖివిజ్వలంతి.

॥ ౨౩ ॥

అ॥ ప్రవాహవేగముగల నదులన్నియు, త్వరచే సముద్రమున కనుకూలము (ప్రతిముఖము) గా నెట్లు ద్రవించునో యట్లే యీ నరలోక వీరులందఱు (ధార్తరాష్ట్రాదులు) మండుచున్న నీ ముఖములను జొచ్చుచున్నారు.

॥ ౨౩ ॥

శ్లో॥ యథా వదీప్తం జ్వలనం పతంగా

విశంతి నాశాయ సమృద్ధవేగాః,

తథైవ నాశాయ విశంతి లోకా

స్తవాపి వక్త్రాణి సమృద్ధవేగాః.

॥ ౨౪ ॥

అ॥ వారేల యట్లు ప్రకాశించుచున్నారనెదవేమో! వినుము. మండుచున్న యగ్నిహోత్రమును నశించుటకొఱకు పురుగులెట్లు ప్రవేశించునో; యట్లే యీ రాజులందఱు నతివేగముగా తమ నాశముకొఱకే నీ ముఖములను బ్రవేశించుచున్నారు.

॥ ౨౪ ॥

శ్లో॥ తేలిహ్యసే గ్రసమాన స్సమంతాత్
 లోకాన్ సమగ్రాన్ వదనై ర్ద్వలద్భిః,
 తేజోభి రాపూర్య జగ త్సమగ్రమ్
 భాసస్తవోగ్రాః ప్రతపంతి విష్ణో !

॥ 30 ॥

అ॥ నీవుమాత్రము నలుదిశల మండుచున్న నీనోళ్ళచే నీ రాజులందఱిని
 భక్షించుచు రుచి చూచుచున్నావు. ఓయి విష్ణూ ! భయంకరమైన నీయొక్క
 తేజస్సులు జగత్తంతయును నిండి తపింపజేయుచున్నవి.

ఇచట “తేజోభిరాపూర్య జగత్సమగ్రమ్” అనుదానిని పూర్వవాక్యముతో
 సన్వయించినచో సమాప్త పునరాదాన మను దోషము సంభవించునని యనరాదు.
 అనాకాంక్షిత విశేషణమును సన్వయించునపుడే యా దోషము సంభవించును.
 ఆకాంక్షిత విశేషణమును సన్వయించునపుడు సమాప్త పునరాదానమను దోషము
 లేదు. ఇయ్యది సిద్ధాంతము.

అయితే, విశ్వరూపమునకు తేజస్సులచే జగత్తును నిండిపజేయుట యనా
 కాంక్షిత విశేషణముగదా యని యనరాదు. తేజస్సులతో ప్రపంచమును నిండిప
 జేయక లోకముల భక్షించుట సంభవించదు. కావున నయ్యది యాకాంక్షిత
 విశేషణమే యగుచున్నది. బెబ్బలి మున్నగు క్యూరజంతువులుగూడ తమ తేజస్సుచే
 నితర మృగములను పరిభవించియే మ్రింగుచున్నవి. రుచి చూచుచున్నవి. అట్లే
 యీశ్వరుడగూడ తన తేజస్సుచే జగత్తును పరిభవించియే భక్షించుచున్నాడు.
 రుచి చూచుచునూ యున్నాడు. తేజస్సుచే ప్రపంచమును వ్యాపించుటయే ప్రపంచ
 పరిభవము. జగత్తు నాక్రమించిన తేజస్సు గొప్పదనియు, జగత్తుచే నాక్రమింపబడిన
 తేజస్సు తక్కువదనియును నభిప్రాయము.

ఇచట “ప్రతపంతి” యనునది ధాత్వర్థ సంకృపీత కర్మ కలదౌటవలన
 సకర్మకథాతువని గ్రహింపవలయును. ॥ 30 ॥

శ్లో॥ ఆఖ్యాహి మేకో భవానుగ్రరూపో
 నమోఽస్తు తే దేవవర ప్రసీద,
 విజ్ఞాతు మిచ్ఛామి భవంత మాద్యమ్
 సహి ప్రజానామి తవ ప్రవృత్తిమ్.

॥ 31 ॥

అ॥ ఓయి దేవోత్తమా ! భయంకరమయిన నీ రూపముగల నీ వెవ్వరో
 చెప్పము. నీకు నమస్కారము. అనుగ్రహింపుము. ప్రపంచమునకు మొదటివాడవగు
 నిన్ను చెలిసికొన గోరుచున్నాను. నీవని యేమియో నాకు తెలియదు. నేను
 మాత్రము నీదు విశ్వరూపమును తెలిసికొనగోరి ప్రార్థించితిని. నీ విట్టి భయంకర
 మయిన రూపమును జూపుచుంటివి. కాన నీ వెవ్వరని నే నడుగుచున్నాను. ఈ నీవు

విశ్వరూపుడవేనా! లేక నీయది నీకు విశ్వరూపముకంటె వేరురూపమా! లేక భయంకరాకారముగల యీ పురుషుడు, వేరెవరయిన నీకంటె నితరుడా! నీ విట్టి ఘోరాకారుడ వింతకుమున్ను కావే! ఇట్టి ఘోరరూపమును దాల్చి నీ వేమి చేయదలచితివి! చెప్పము. || 30 ||

శ్లో॥ కాలోఽస్మి లోకక్షయకృత్ప్రవృద్ధో
లోకాః సమాహర్తు మిహ ప్రవృత్తః,
ఋజోఽపి త్వా న భవిష్యంతి సర్వే
యేఽవస్థితాః ప్రత్యసీకేషు యోధాః. || 31 ||

అ॥ భగవంతుడగు శ్రీ కృష్ణుడు చెప్పచున్నాడు. నేను లోకనాశముకొరకు వృద్ధి నొందిన యముడను. లోకసంహారము కొర కిట్లు ప్రవర్తించితిని. ఈ యిరుసేనల యందు గనిపించు భీష్మ ద్రోణ కర్ణాది యోధులందరు, నీవు లేకున్నను ఇకముండుండరు. నీకోరిక ననుసరించియే నే నీవిశ్వరూపమును జూపితిని. ఈ విశ్వరూపము సహజముగా భయంకరముగనే యుండును. కావున నీయది మరియొకరి రూపము గాదు. నాదియే యని గ్రహింపుము. ఇచట యముడనగా ప్రసిద్ధయమునకుగూడ యముడగు నీశ్వరుడని యర్థముగాని ప్రసిద్ధయముడని యర్థముకాదు. లేక, నిత్యకాల రూపుడయిన నీశ్వరుడని యయినను జెప్పవచ్చును.

మరియు, మూలమునందలి “ప్రత్యసీక” పదమునకు ఇరు సైన్యములని యొక అర్థము. శత్రు సైన్యము లని మరియొక అర్థము. ఇం దేయర్థము నయినను గ్రహింప వచ్చును. || 31 ||

శ్లో॥ తస్మా త్వ ముత్తిష్ఠ యశో లభస్వ
జత్వా శత్రూః భుక్త్వా రాజ్యం సమృద్ధమ్,
మయైవైతే నిహతాః పూర్వమేవ
నిమిత్తమాత్రం భవ సవ్యసాచిః. || 32 ||

అ॥ కావున నోయి యర్జునా! యమరూపుడనగు నేనే వీరలందరిని చంపెదను. నీవు చంపవలసిన పనిలేదు. లేమ్ము, యుద్ధము చేయుము. దుర్యోధనాదుల జయించితి నను కీర్తిని బడయుము. నిష్కంఠకమయిన రాజ్యము ననుభవింపుము. నీవు చంపకపూర్వమే యీ ధార్తరాష్ట్రాదు లందరు నాచే జంపబడిరి. నీవును నాదు విశ్వరూపమునందు వీరందరు చచ్చి పడియుండుట జూచియుంటివి. నీవుమాత్రము నిమిత్తమాత్రుడ వగుము. దైవము నీ కనుకూలించును. వారికి ప్రతికూలించును. జయము నీకు తథ్యము. అయినను నీ పుదాసీనుడవుగ నుండదగదు. పౌరుషమును విడచి దైవము నవలంబించుట నీచులకు దగును; కాని నీబోటి యుత్తములకు దగదు. కాన, పాపుడా! లేమ్ము, యుద్ధ మాచరింపుము. || 32 ||

శ్లో॥ ద్రోణంచ భీష్మంచ జయద్రథంచ
కర్ణం తథాఽన్యోనపి యోధవీరాః,
మయా హతాంఽస్త్వం జహి మా వ్యధిమా
యుధ్యస్వ జేతాసి రణే సవత్సాన్.

॥3౪॥

అ॥ అర్జునా! నీవు నేను చంపిన భీష్మ ద్రోణ జయద్రథ కర్ణాదులను జంపుము. అట్లే నేను జంపిన మిగత వీరులనుగూడ జంపుము. వారలవలన నీవు భయపడకుము. లేమ్ము, యుద్ధమును జేయుము. తప్పక శత్రువులను జయింపగలవు.

॥3౪॥

ఇచట మూలమునందు భీష్మ, ద్రోణ, జయద్రథ, కర్ణులను మాత్రమే పేరుతో నిర్దేశించుటవలన వీరు నలుగురు జయింప నలవికానివా రని సూచితమగుచున్నది. కనుకనే భగవంతుడు నేను వీరలజంపితినికాన నీకింక భయములే దని చెప్పెను. భగవదనుగ్రహము వారలయందు లేకపోవుటయే వారలు భగవంతునిచే జంపబడుటయని భావము.

॥3౪॥

శ్లో॥ ఏత చ్ఛ్చిత్వా వచనం కేశవస్య,
కృతాంజలిః వేపమానః కిరీటీ,
నమస్కృత్వా భూయఏవాహ కృష్ణం
సగద్గదం భీతభీతః ప్రణమ్యుః.

॥3౫॥

అ॥ సంజయుడు ధృతరాష్ట్రునితో జెప్పుచున్నాడు. ఓయి ధృతరాష్ట్రాడా!

శ్రీకృష్ణునిమాట విని, యర్జునుడు గడగడ వణకుచు దోసిలి యెగ్గినవాడై నమస్కరించి మిక్కిలి భయపడుచు, నమ్రుడై, గద్గదస్వరముతో నిట్లు చెప్పెను-

ఇచట కృష్ణాశ్రయ ప్రశ్నోత్తర ప్రకరణము ముగియక పూర్వము మధ్య సంజయుడు ధృతరాష్ట్రునితో “ఏతచ్ఛ్చిత్వా వచనమ్ కేశవస్య” ఇత్యాది శ్లోకరూపమగు మాటను జెప్పట వ్యర్థము.

అనగా నీయది భావము. శ్రీకృష్ణుడు యింతకు వెనుకటి శ్లోకముచే “నీవు శత్రువులను జంపగల”వని చెప్పెను. దానిని వినినతరువాత అర్జును డేమిచెప్పినను నాకాంక్ష కలుగును కాన, యర్జునవచనమే యిచట సంగతముకాని, సంజయ వచనము సంగతముకాదు. పై పెచ్చు అనవసరముకూడ నగును అని.

కాన మధ్య యనవసరముగా సంజయవాక్యమును బొందుపరచిన వ్యాసుల యభిప్రాయమేమి? యని యిచట ప్రశ్న యుదయించును.

సమాధానమేమన?

భారతయుద్ధగాథను జెప్ప సంజయుడు ధృతరాష్ట్రునితో “కాలోస్మి లోక క్షయకృత్ప్రవృద్ధః” (31) అని మొదలుకొని, “యుధ్యస్వ జేతాసి రణే సవత్సాన్” (3౪) అని శ్లోకమువరకు నుండు శ్రీకృష్ణవచనమును ధృతరాష్ట్రునితో జెప్పి,

ధృతరాష్ట్రుడు సంధికి (రాజీకి) సమ్మతించునేమోయను నాసతో క్షణకాల మూరకుండెను. అయినను ధృతరాష్ట్రుడు డందుకు (సంధికి) ప్రయత్నించనందున మరల సంజయుడు దరిమిలా వృత్తాంతమును జెప్పదొడంగెను. ఈ యభిప్రాయమును నూచింపనలచియే శ్రీకృష్ణుడు సంజయవచనము నిచట పొండువరచేసని గ్రహింపవలయును.

(దోణ, భీష్మ, జయద్రథ, కర్ణులు నలుగురును అర్జునునిచే జయింపబడిరని వినినతరువాత దుర్యోధనుడు నిరాశ్రయుడుగనుక వాడు నిహతప్రాయుడే యని తలచి, ధృతరాష్ట్రుడు తమవారికి జయము చేకూరుట సున్నయను నభిప్రాయముతో సంధిచేసికొనునేమో యను భావము సంజయునకు కలుగుట యుచితము. అయినను భావికార్యవిధాన మట్లుండుటచే నందుల కాతడు (ధృతరాష్ట్రుడు) అంగీకరించక పోయెను. పిదప మరల సంజయుడు చెప్పదొడంగెను.

కాన నడుమ బాదరాయణులుకూర్చిన సంజయవచనము వృథముకాదు. ||37|| అర్జున ఉవాచ :

శ్లో॥ స్థానే హృషీకేశ ! తవ ప్రకీర్త్యా
జగత్ప్రహృష్య త్యనురజ్యతే చ,
రక్షాంసి భీతాని దిశో ద్రవంతి
సర్వే నమస్కృంతి చ సిద్ధసంఘాః.

||38||

అ॥ ఓయి హృషీకేశుడా ! నీకీర్తిని విని ప్రపంచము సంతోషించుచున్నదనుట యుచితము. నిన్ను ప్రేమించుచున్న దనుట యుచితము. మరియు రాక్షసులందరు భయపడి, దిక్కులంట పరుగిడుచున్నారనుటయు యుక్తము. కపిలాది సిద్ధసంఘములు నమస్కరించుచున్నారనుటయు యుక్తము.

||39||

శ్లో॥ కస్మాచ్చ తే న నమేరక మహాత్మా
గరీయసే బ్రహ్మణోష్ఠాది కర్త్రే,
అనస్త ! దేవేశ ! జగన్నివాస !
త్వ మక్షరం సదనత్త త్వరం యత్.

||40||

అ॥ ఓయి కృష్ణా ! సృష్టికర్తయగు హిరణ్యగర్భునకుగూడ కారణభూతుడయిన నీకు కపిలాది సిద్ధులు యేల నమస్కరింపరు ? ఓయి దేవదేవ ! జగన్నివాస ! నీవు కార్యకారణములకంటె విలక్షణమయిన అక్షరబ్రహ్మవు. కాన నిన్నుందరు నమస్కరించుట, ప్రేమించుట, నిన్ను దలచుకొని యానందించుట, నీ యాజ్ఞకు విరుద్ధముగా నిలువనేరక భయపడి పరుగెత్తుట, యిది యంతయు యుచితమగుచున్నది.

రా మా ను జ మ త ము :

ఇచట రామానుజులు, “అక్షరమగు జీవుడు నీవే “సత్” కార్యావస్థయగు ప్రకృతియు నీవే. “అసత్” కారణావస్థయగు ప్రకృతియు నీవే. ఆ ప్రకృతి పురుషుల కంటె పరమయిన ముక్తజీవస్వరూపమున్ను నీవే అని యన్వయించిరి.

అది యనుచితము. ఈ యన్వయమునం దనేక వాక్యకల్పనాగౌరవము తట స్థించును. అట్లు గల్పించుటకు బ్రమాణమున్ను గానము. ఈ శ్లోకము బ్రహ్మయొక్క స్వరూపకథనపరము కాని, బద్ధాత్మ ముక్తాత్మలయొక్క భేదమును బోధించుచున్నది కాదు. కాన సట్టి భేదమును గల్పించుటగూడ న్యాయము కాదు. ||32||

శ్లో॥ త్వ మాదిదేవః పురుషః పురాణః

త్వమస్య విశ్వస్య పరం నిధానమ్,

వేత్తాసి వేద్యం చ పరం చ భామ

త్వయా తతం విశ్వ మనంతరూప !

||3౩||

అ॥ ఓయి కృష్ణా ! నీవు సర్వచరాచరప్రపంచమును బుట్టించు పరమాత్మవు. నీవు పురాణ పురుషుడవు. సర్వ జగన్నాశకుడవు. నీవు వేద్యము. అనగా పరమాత్మ సంసారనాశముకొరకు దెలియదగినవాడవని భావము. ప్రమాతలగు జీవులద్వారా వేత్తవుకూడ నగుచుంటివి. నీవు సర్వోత్కృష్టమయిన స్థాన మగుచున్నావు. నీచే నీ ప్రపంచమంతయు వ్యాప్తమయినది. ||3౪||

శ్లో॥ వాయు ర్యమోఽగ్ని ర్వరుణ శ్శకాంకః

ప్రజాపతి స్త్వం ప్రపితామహశ్చ,

నమో నమస్తేఽమృ నహస్రకృత్వః

పునశ్చ భూయోపి నమో నమస్తే.

||3౫||

అ॥ నీవు వాయు, యమ, అగ్ని, వరుణ, చంద్ర, ప్రజాపతి, బ్రహ్మ లగుచున్నావు. నీ కనేక పర్యాయములు నమస్కరించుచున్నాను. ఇచట శ్రద్ధా భక్త్యతిశయములవలన తనివితీరక, అట్లునుడు మాటిమాటికి ననేకపర్యాయములు నమస్కరించుచున్నాడని భావము. ||3౬||

శ్లో॥ నమః పురస్తా దధపుష్టత స్తే

నమోఽస్తు తే సర్వత ఏవ సర్వ,

అనంతవీర్యామిత విక్రమ స్త్వమ్

సర్వం సమాప్నోషి తతోఽసి సర్వః.

||౪౦||

అ॥ ఓయి కృష్ణా ! నీకు తూర్పుదిక్కున నమస్కారము. అట్లే పశ్చిమదిక్కున నమస్కారము. అన్ని దిక్కుల నమస్కారము. నీవు తరగని సామర్థ్యము, అమిత

మయిన పరాక్రమము గలవాడ వగుటచే, సర్వదిక్కులను వైతస్వరూపముతో వ్యాపించి యున్నావు. సర్వవ్యాపివి కావున నీకు సర్వదిక్కుల నమస్కారము. ||౪౦||

శ్లో॥ సఖేతి మత్స్యా ప్రసభం యదుక్తమ్

హే కృష్ణ! హే యాదవ! హే సఖేతి,

అజానతా మహిమానం తవేదం

మయా ప్రమాదా త్పరియేనవాఽపి.

||౪౧||

అ॥ ఓయి కృష్ణా! నీ మాహాత్మ్యమును దెలిసికొనలేక నేను నీ కపకారమును జేసితిని. ఈ విశ్వరూపత్వము, నీదు మహిమ, ఇద్దానిని తెలిసికొనలేక (విశ్వరూపత్వ రూపమయిన నీ మహిమను దెలిసికొనలేక) నేను, నాతో సమాన వయస్సుగల స్నేహితునిగా నిన్ను దలంచి పొరపాలునగాని పరిచయవిశేషమునగాని, “ఓయి కృష్ణా! ఓయి స్నేహితుడా! ఓయి యాదవుడా!” అని యప్పుడప్పుడు పిలచుచు నిన్నవమానించితిని.

ఇచట మూలమున, “మహిమానం తవేదం” అను పాఠ మున్నచో “నిదం” శబ్ద “మహిమ” శబ్దములకు విశేషణ విశేష్యభావముతో (సామానాధికరణ్యముచే) నన్వయము చెప్పవలయును. లేక “త వేదమ్” అనియున్నచో, నపుడు “ఇదమ్” శబ్దము నపుంసక లింగమున్ను, మహిమశబ్దము పుంలింగమున్ను గనుక పరస్పరము విశేషణ విశేష్యభావము పొసగదు. కాన వైయధికరణ్యముచే నన్వయము చెప్పవలెను. మరియు “య దుక్తమ్” అను మూలమునందలి కర్తృణి ప్రయోగమును భాష్యకర్తలు “యదుక్తవా నస్మి” (ఏమి చెప్పియుంటినో) అని కర్తరి ప్రయోగ మునుగా మార్చి వ్యాఖ్యానించిరి. ||౪౧||

శ్లో॥ యచ్ఛాపహాసార్థ మసత్కృతోఽసి

విహార శయ్యాసన భోజనేషు,

ఏకోఽథవా వ్యచ్యుత త్వ త్సమక్షమ్

త త్తామయే త్వా మహా మప్రవేషయమ్.

||౪౨||

అ॥ మరియు నేను నడచుటయందుగాని, పరుండుటయందుగాని, కూర్చుండుటయందుగాని, భుజించుటయందుగాని పరిహాసముచే బహోక్షమున నిన్నవమానించి యున్నను, లేక సమక్షమున నవమానించియున్నను దాని సంతయును అపరిచ్ఛిన్న మహిమగల నీవు క్షమింతువుగాక యని నిన్ను వేడుకొనుచున్నాను. ఈ శ్లోకమునం దుత్తరార్థమున సమక్ష మను పద ముండుటచే బూర్వార్థమునందలి “ఏక” శబ్ద మును పరోక్షవాచియని శంకరులు వ్యాఖ్యానించిరి. ఏకత్వము పరోక్షత్వమునకు (బయోజకము (కారణము). “ఇంటిలో వా డొక్కడే యుండెను” అను వాక్యము వలన నింటిలోనున్న ఒక్కనికి నితరు లెవ్వరు ప్రత్యక్షము గారనియు, వాడితరులకు

బ్రత్యక్షము గాడనియును దెలియును. ఇంటిలో నిద్దరున్నచో నొకరి కొకరు ప్రత్యక్షమగుచునే యుందురు. కాన నేకత్వము పరోక్షత్వమునకు ప్రయోజకమని భావము.

కావున నేను పరిచయమువలనగాని పొరచాటునగాని నిన్నవమానించి యున్నను, లేక నీవు యెదుట లేనపుడు పరిహాసముగా నిన్నవమానించియున్నను లేక నీయెదుట అవమానించియున్నను క్షమింపు మని పార్థుని యాశయము. ||౪౨||

శ్లో॥ పితాసి లోకస్య చరాచరస్య

త్వమస్య పూజ్యశ్చ గురు ర్గరీయాః,

స త్వత్సమోఽస్త్వభ్యధికః కుతోఽన్యో

లోకత్రయేఽవ్యవతిమ ప్రభావ !

||౪౩||

అ॥ ఓయి యర్జునా ! నేనుగూడ నీవంటివాడనే; యేల నన్ను క్షమింపు మని ప్రార్థించెదవు? అనినచో నట్లు కాదు.

నీవు చరాచర ప్రపంచమునకు దండ్రువి. నిఖిల ప్రపంచమునకు బూజ్యుడవు. గురువులగు బ్రహ్మాదులకుగూడ గురువు నయియున్నావు. కాన పరమగురు వగుచున్నావు. నిరుపమ మహిమాశాలియగు నోయి కృష్ణా ! ముల్లోకములయందును నీతో సాటియగువాడు లేడు. నిన్ను మించినవాడనలే నున్న.

ఓయి, బ్రహ్మవిష్ణుమహేశ్వరులు మువ్వురు పరస్పరము సమాను లగుచుండ నాతో సమానులు లేరనుటెట్లు? వినుము, ఈశ్వరునకు మరియొక ఈశ్వరుడు సముడగునా? లేక జీవుడు సముడగునా? ఇందు మొదటిపక్ష ముచితము గాదు. ఈశ్వరులిద్దరుండుట యసంభవము. రెండవ పక్షమున్ను పోసగదు. అసర్వజ్ఞుడు, అసర్వకర్త యగు జీవుడు యీశ్వరునకు సాటి కాలేడు. కాన నీశ్వరుడనముడనునది యుచితము. ఈశ్వరు డొక్కడే బ్రహ్మ, విష్ణు, రుద్రనామములచే వ్యవహరించబడుచున్నాడు.

అందు బ్రహ్మ (చతుర్ముఖ) రుద్రు లిరువురు జీవులే. విష్ణు వొక్కడే మాయావచ్ఛిన్న చైతన్య లక్షణుడగు నీశ్వరుడు. కాన కృష్ణునకు సాటియగు నీశ్వరుడు లేడని స్పష్టము.

ఇక బ్రహ్మ, విష్ణు, రుద్ర, గణపత్యాదు లనేకుల నీశ్వరు లని యొప్పినచో అం దొకనికి సృష్టియందు కోరికపుట్టగా, మరియొకనికి సంహారమునందు గోరిక యుదయించును. అపుడు సృష్ట్యాది వ్యవహారము లన్నియు కుదరవు.

అయితే లోకములో బ్రహ్మ రుద్రాదు లీశ్వరులని వ్యవహార మెట్లు కలిగినదనగా చతుర్ముఖుని శరీరావచ్ఛిన్న చైతన్యదృష్టిచే గలిగినది.

చతుర్ముఖుని దేహేంద్రియసంఘాతమునం దభిమానము గలవారు జీవులు. వారిలోపల నుండు కూటస్థచైతన్య మీశ్వరుడు. ఆత డొక్కడేకాన చతుర్ముఖులు కూటస్థచైతన్య దృష్టితో నీశ్వరులు. కార్య కారణ సంఘాతాభిమానముగల ప్రమాత్తు దృష్టితో జీవులు అనిభావము.

ఇట్లగుచో చైతన్యదృష్టితో నందరును ఈశ్వరులే కదా? అవును నిజమే. చైతన్యమే యంతటను ఈశ్వరు డనియు, సాక్షి యనియు, కూటస్థు డనియు, ఆత్మ యనియు జెప్పబడుచున్నది. కనుకనే ఈశ్వరుడు సర్వాత్మకు డగుచున్నాడు.

“ప్రతి మీయతే” పోల్చబడుచున్నది కాన “ప్రతిమా” అనగా ఉపమాన మని యర్థము. “న విద్యతే, ప్రతిమా యస్య ప్రభావస్య సః అప్రతిమః, అప్రతిమః ప్రభావః యస్య సః అప్రతిమ ప్రభావః” అని విగ్రహము. దీనివలన నీశ్వరుడు నిరతి శయమయిన మహిమ గలవాడని తేలుచున్నది. కనుకనే ఈశ్వరుడు సర్వాతిశాయి యగుచున్నాడు. || ౪౩ ||

శ్లో॥ తస్మా త్ప్రణమ్య ప్రణిధాయ కాయం
ప్రసాదయే త్వా మహామీశ మీడ్యమ్,
పితేవ పుత్రస్య సఖేవ సఖ్యః
ప్రియః ప్రియా యార్హసి దేవ సోఘమ్.

|| ౪౪ ||

అ॥ కావున నీకు తల యొగ్గి నమస్కరించి సర్వేశ్వరుడవయిన నీదు అనుగ్రహ మును ప్రార్థించుచున్నాను. నీవు కుమారుని తప్పను తండ్రి మన్నించినట్లున్ను, స్నేహితుని తప్పను స్నేహితుడు మన్నించినట్లును భార్య తప్పను భర్త మన్నించినట్లును నా యపరాధమును క్షమింపుము.

ఈ మూడు దృష్టాంతములందును గొంత యభిప్రాయవిశేషము గలదు. ఎట్లన?

1. ఈశ్వరుడు జగత్సృష్టయు, జగత్పాలకుడు నయినందున తండ్రి యనియు, అర్జునుడు పాలింపదగినవా డయినందున కుమారు డనియును మొదటి దృష్టాంతమున కభిప్రాయము.

2. ఈశ్వరు డింద్రియప్రేరకు డగుటచే సర్వభూత సఖుడనియు, పార్థుడు శ్రీకృష్ణున కిష్టమయిన పని చేయువా డగుటచే గృష్ణునకు సఖు డనియును రెండవ దృష్టాంతమున కభిప్రాయము.

3. ఈశ్వరుడు నిరతిశయ ప్రేమాస్పదు డగుటచే ప్రియుడనియు, అర్జును డీశ్వర పరతంత్రు డగుటచే ప్రియ (భార్య) యనియును మూడవ దృష్టాంతమున కభిప్రాయము.

కావున నీవు నాకు దండ్రివి, స్నేహితుడవు, ప్రియుడవును కాన, నా యపరాధమును క్షమింపు మని పార్థుని తాత్పర్యము.

రా మా ను జ మ త ము :

ఇచట రామానుజులు, “ప్రియు డయిన నీవు, ప్రియుడనయిన నా కొరకు” అని వ్యాఖ్యానించిరి. ఇది యుచితము గాదు. వీరి వ్యాఖ్యానము సంగీకరించినచో “పితేవ పుత్రస్య” అను మూలమునందలి దృష్టాంతము పొసగదు. ఈ దృష్టాంతము

ననుసరించి (ప్రియస్య మమ) “ప్రియు డయిన నాయొక్క” అని షష్ఠీవిభక్తి నే చెప్పవలయునుగాని చతుర్థి చెప్పట తగదు.

“నాయొక్క ప్రీతికొరకు” అని మార్పుటగూడ దగదు. దృష్టాంత మట్లులేదు. కాక, తండ్రి తన ప్రేమకొరకు కుమారుని తప్పును క్షమించుచున్నాడు కాని, కుమారుని ప్రేమకొరకు గాదు. “ఆత్మనస్తు కామాయ సర్వం ప్రియం భవతి” అను శ్రుతిని బట్టి యందఱు తన ప్రేమకొరకే యితరుల ప్రేమింతురు. ఇతరుల ప్రేమకొరకు నితరుల ప్రేమింపరు. కాన రామానుజుల వ్యాఖ్యానము స్థిరమైనది. ||౪౪||

శ్లో॥ అదృష్ట పూర్వం హృషికోఽస్మి దృష్ట్య

భయే న చ ప్రవృధితం మనో మే,

తదేవ మే దర్శయ దేవ! రూపం

ప్రసీద దేవేశ! జగన్ని వాస!

||౪౫||

అ॥ ఓయి కృష్ణా! నే నెన్నడు జూచి యుండని యీ విశ్వరూపమును జూచి యానందించితిని. భయముచే మనస్సు చలించుచున్నది. ఓయి జగన్ని వాస! నన్ననుగ్రహించి నాకు సుఖకరమైన రూపమును జూపుము. ||౪౫||

శ్లో॥ కిరీటినం గదిసం చక్రహస్తం

ఇచ్ఛామి త్వాం ద్రష్టు మహం తథైవ,

తే నైవ రూపేణ చతుర్భుజేన

సహస్రబాహూ! భవ విశ్వమూర్తే!

||౪౬||

అ॥ నేను వెనుకటివలె కిరీటము, గద, చక్రము మున్నగునవిగల నిన్ను జూడగోరుచున్నాను. ఓయి విశ్వమూర్తీ! నీవు నాలుగు భుజములతో గూడుకొని నాకు ప్రత్యక్ష మగుము. వసుదేవతనయుడుగ నున్నవుడు రెండే భుజము లున్నను ఒకానొకపుడు నాలుగుభుజము లుండుటచే నట్లు గోరెను. ||౪౬||

శ్లో॥ మయా ప్రసన్నేన తవార్జు నేదం

రూపం పరం దర్శిత మాత్మయోగాత్,

తేజోమయం విశ్వ మనస్త మాద్యం

యస్మై త్వ దన్యేన స దృష్టపూర్వమ్.

||౪౭||

అ॥ అర్జునుడు భయపడెనని తెలిసికొని విశ్వరూపము నుపసంహరించి మంచిమాటలతో నోదార్చుచు శ్రీకృష్ణుడు చెప్పుచున్నాడు.

ఓయి అర్జునా! నేను నిన్ననుగ్రహించి యోగశక్తిచే తేజోమయమగు నా విశ్వ రూపమును నీకు జూపితిని. ఇద్దాని నింతకుము న్నెవ్వఱును జూచియెరుంగరు. ||౪౭||

శ్లో॥ స వేదయజ్ఞాధ్యయనై ర్న దానై ర్న చ క్రియాభి ర్న తపోభి ర్నైః,

ఏవం రూప శృక్య అహం పృలోకే ద్రష్టుం త్వ దన్యేన కురుప్రవీర! ||౪౮||

అ॥ ఓయి, కురుశ్రేష్ఠుడా! మానవలోకములో నిట్టి రూపముగల నేను వేదాధ్యయనముచేగాని యజ్ఞాధ్యయనముచేగాని చూడ నలవికాను. అట్లే దానముచేతను, కర్మలతోను, ఘోరమయిన తపస్సులతోను జూడ నలవిగాను. నా యనుగ్రహమువలన నీ కొక్కనికే విశ్వరూపదర్శన ముద్భవించి. నీవు కృతార్థుడ వయితివి. ఇచట యజ్ఞాధ్యయన మనగా యజ్ఞములయొక్క యితీకర్తవ్యతా జ్ఞాన మని యర్థము. మూలమునందు “నృలోకే” అని చెప్పటచే దేవలోకముల యందలి బ్రహ్మాది దేవతలకు విశ్వరూపదర్శనము సులభమని భావము. ||౪౮||

శ్లో॥ మా తే వ్యధా మా చ విమూఢభావో

దృష్ట్వా రూపం ఘోర మీ దృ జృమేదమ్,

వ్యపేతభీః ప్రీతమనాః పునస్తస్వం

త దేవ మే రూప మిదం ప్రవశ్య.

||౪౯||

అ॥ ఇట్టి ఘోరమయిన నాదు రూపమును జూచి నీకు భయము వలదు. వ్యామోహము వలదు. భయమును వదిలి యానందముతో ప్రసన్నమయిన నాదు రూపమును జూడుము. ||౪౯||

శ్లో॥ ఇ త్యర్జునం వాసుదేవ స్తథోక్త్వా

స్వకం రూపం దర్శయామాస భూయః,

ఆశ్వాసయామాస చ భీత మేనం

భూత్వా పునస్సౌమ్య వపు ర్మహాత్మా.

||౫౦||

అ॥ శ్రీకృష్ణుడు పార్థునితో నిట్లు చెప్పి తన నిజరూపమును జూపెను. ఆ మహానుభావుడు సౌమ్యమయిన శరీరమును చాల్చి, భయపడినట్టి యర్జునుని యిట్లాడెను. ||౫౦||

శ్లో॥ దృష్ట్వేదం మానుషం రూపం తవ సౌమ్యం జనార్దన !

ఇదానీ మస్మి సంవృత్త స్సచేతాః ప్రకృతిం గతః.

||౫౧||

అ॥ అర్జునుడు చెప్పుచున్నాడు : ఓయి జనార్దనా! ఇప్పుడు సౌమ్యమగు నీదు మానుషరూపమును జూచి స్వస్థచిత్తుడ నయితిని. ||౫౧||

శ్రీకృష్ణుడు చెప్పుచున్నాడు :

శ్లో॥ సుదుర్దర్శ మిదం రూపం దృష్టవానసి యస్మత్,

దేవా అప్యస్య రూపస్య నిత్యం దర్శన కాంక్షిణః.

||౫౨||

అ॥ ఓయి యర్జునా నీ విపుడు చూచిన నాదు విశ్వరూపమును చూడగోరినను దేవతలుకూడ చూచి యెరుంగరు. మానవుల కత్యంతము చూడనలవికాదు. ||౫౨||

శ్లో॥ నాహం వేదై ర్న తపనా న దానేన న చేజ్యయా,

శక్య ఏవం విధో ద్రష్టుం దృష్టవానసి మాం యథా.

||౫౩||

అ॥ అర్జునా ! నీవు చూచినట్లు విశ్వరూపుడ నగు నన్ను చూచుటకు వేద, దాన, తపో, యజ్ఞములలో నేదియు సాధనము గాలేదు. ॥౫౩॥

శ్లో॥ భక్త్యా త్వనన్యయా శక్య అహ మేవం విధోఽర్జున !
జ్ఞాతుం ద్రష్టుం చ తత్త్వేన ప్రవేష్టుం చ పరస్తవ. ॥౫౪॥

అ॥ ఓయి అర్జునా ! నన్ను నిజరూపముతో దెలిసికొనుటకుగాని, ప్రత్యక్ష మొనర్చుకొనుటకొరకుగాని, మోక్షము నొందుటకుగాని యనన్యభక్తియే సాధనము. భగవద్భక్తులకు భగవదనుగ్రహమువలన విశ్వరూప పరిజ్ఞానము, విశ్వ రూపదర్శనము, మోక్షమున్ను కలుగునని భావము. వేదాధ్యయన సంపన్నులుగాని, తపోనుష్ఠానపరులుగాని దానశీలురుగాని, సోమయాజులుగాని, భగవంతునియొక్క విశ్వరూపమును దెలిసికొనుటయందును, చూచుటయందును, మోక్షము నొందుట యందును సమర్థులుగా రని పరమార్థము.

ఈశ్వరుని పరోక్షునిగా దెలిసికొనువారు, ఆత్మరూపునిగా దెలిసికొనువారును వీ రిరువురు నిచట భక్తులని చెప్పబడుచున్నారు. అందు ఆత్మతత్వవేత్తలు భగవంతుని విశ్వరూపము మాయీక మనియు, విలాసార్థ మనియును గ్రహింతురు. పరోక్షేశ్వర జ్ఞానులు అత్యాశ్చర్యకరమగు భగవంతుని విశ్వరూపమును అభిలాషపూర్వకముగా కడు నాదరముతో జూతురు. ఇది వీ రిరువురికి గల భేదము. ॥౫౪॥

అవ. ఇప్పుడు, సర్వశాగీతాశాస్త్రమునకు సారభూతమైన నిశ్చేయిసార్థము (మోక్షఫలకమగు నిష్కామకర్మము) అనుష్ఠింపదగినదని నిశ్చయించి చెప్పుచున్నాడు.

శ్లో॥ మత్కర్మకృత్సత్సరమో మద్భక్త స్సంగవర్జితః,
నిర్వైర స్సర్వ భూతేషు య స్స మామేతి పాండవ ! ॥౫౫॥

అ॥ ఓయి యర్జునా ! నాకొరకు కర్మచేయువాడును, నేనే మరణానంతరము పొందదగినవాడ నని విశ్వసించువాడును, అన్నివిధముల సర్వాత్మభావముతో నన్ను సేవించువాడును, పుత్ర మిత్ర కళత్ర బంధు వర్గములయందును స్నేహములేని వాడును, సర్వభూతములయందును శత్రుభావము లేనివాడును నన్ను బొందును. కావున నీవుకూడ నాయందు భక్త్యాదులుగలిగి, మదర్థమగు యుద్ధమను నిత్యకర్మ మాచరింపుము. దానివలన జ్ఞానము కలిగి నన్ను పొందగలవు. మోక్షము నొందగలవు అని శ్రీకృష్ణోపదేశము సూచిత మగుచున్నది. ॥౫౫॥

ఇట్లు మల్లావర్షులోపనామక వేంకటసుబ్బరామశాస్త్రి విరచితమగు

శ్రీమద్భగవద్గీతా భాష్యార్క ప్రకాశికానువాదమున

నేకాదశాధ్యాయము ముగిసినది.

శ్రీ హయగ్రీవాచనము

శ్రీ భగవద్గీతా భాష్యార్క ప్రకాశికానువాదము

ద్వాదశాధ్యాయము

అప॥ ఓయి కృష్ణా ! నీవు ద్వితీయాధ్యాయము మొదలు, విభూత్యధ్యాయ పర్యంతము నుండు తొమ్మిది యధ్యాయముల యందును నిరస్త సర్వోపాధికమగు శుద్ధ బ్రహ్మయొక్క ఉపాసనమును చెప్పితివి. అచ్చటచ్చట మాయాశబ్దిత బ్రహ్మయొక్క ఉపాసనమునుగూడ నిరూపించితివి. పదునొకండవ దశ విశ్వరూపాధ్యాయము నందు నిఖిల జగదాత్మకమగు నీదు విశ్వరూపమును జూపితివి. అదియు నుపాసన కొరకే ఉపయోగపడును. అటుపిమ్మట “మత్కర్మకృత్” అను శ్లోకముచే సగుణోపాసనమునకుగూడ బ్రహ్మసాయజ్యము ఫలమని నూచించితివి. కావున నిర్గుణ సగుణబ్రహ్మోపాసనల రెంటిలో నేయది గొప్పదను విషయమును తెలిసికొనగోరి నిన్నడుగుచుంటిని.

అర్జును డడుగు చున్నాడు :

శ్లో॥ ఏవం సతత యుక్తా యే భక్తా స్త్వాం పర్యుపాసతే,
యేచా ప్యక్షర మవ్యక్తం తేషాం కే యోగవిత్తమాః.

॥౧॥

అ॥ ఓయి కృష్ణా ! నిన్ను యెల్లపుడు చిత్తైకాగ్ర్యముచే సేవించు నీ భక్తులు, నిరస్త సర్వోపాధికమగు అక్షరబ్రహ్మము నుపాసించు నిర్గుణోపాసకులు, వీ రిరువురిలో నెవరు శ్రేష్ఠులో నాకు నిర్ణయించి చెప్పము.

ఇట్లు ప్రశ్నించు పార్థుని యభిప్రాయము వివరింపబడుచున్నది.

లోకమునం దంతటను ఆ స్తికులకు ప్రవృత్తి, నివృత్తి యను మార్గములు రెండే గన్పట్టుచున్నవి. భావ్యకారులుగూడ దమ భాష్యారంభమున నిద్దానిని నూచించిరి.

“లోకేఽస్మిన్ ద్వివిధా నిష్ఠా పురా ప్రోక్తా మయానఘ,

జ్ఞానయోగేన సాంఖ్యానాం కర్మయోగేన యోగినామ్.” అను శ్లోకముచే

శ్రీకృష్ణభగవానులుగూడ నీ మార్గద్వయమును వాగ్రుచ్చిరి. అందు నివృత్తిమార్గము జ్ఞానయోగము. ప్రవృత్తిమార్గము కర్మయోగము. ఈ ప్రవృత్తి మార్గము కర్మఫలేచ్ఛను పరిత్యజించుటద్వారమున కర్మయోగ మనబడుచు

ముముక్షువులను సంసారమునుంచి తరింపజేయును. ఫలేచ్చను విడువనిచో సంసారులను (మానవులను) సంసారకూపమున గూల్చివోయును.

ఈ రెండుమార్గము లొక్కనికి నేకకాలమున సంభవించవు. కావున నిందధికారులు వేరువేరని గ్రహింపవలయును. “జ్ఞానయోగేన సాంఖ్యానామ్” అని చెప్పటచేతను, “వేదావినాశినం నిత్యం య యేన మజ మవ్యయమ్, కథం స వురుషః పార్థ, కం ఘాతయతి హంతి కమ్” అని జ్ఞానికి సర్వకర్మాభావము చెప్పటచేతనున్న జ్ఞానులకు నివృత్తిమార్గము విషయమని గ్రహింపవలయును. ఇట్టి నివృత్తిమార్గ నిష్ఠులగు జ్ఞానులే సన్యాసులనబడుదురు. సన్యాసులకే సర్వకర్మ సన్యాసము సంభవించును. సర్వకర్మలను విడచి వెళ్ళువాడుకాన సన్యాసి (పరిత్యజ్య-ప్రజటి) అను వ్యుత్పత్తిచే పరివ్రాజ్ అని చెప్పబడుచున్నాడు.

ఇక కర్మలనగా పరిశేషన్యాయమున సన్యాసేతరులగు బ్రహ్మచారి, గృహస్థ, వానప్రస్థులు- వీరు మువ్వరకు ప్రవృత్తిమార్గమే విషయము.

ఇట్లుండ, నిపు డేకాదశాధ్యాయమున బ్రకటించిన విశ్వరూపోపాసనము జీవాభిన్నమయిన నిర్గుణ పరమాత్మ నుపాసించు జ్ఞానుల నుద్దేశించి విధింపబడుచున్నదా? లేక కర్మల నుద్దేశించి విధింపబడుచున్నదా? అని యర్జునుని సందేహము.

ఇందు మొదటిపక్షము కుదరదు. నిర్గుణోపాసకులకు సగుణోపాసన సంభవించదు. పై పెచ్చు శ్రీకృష్ణుడే “మత్కర్మకృత్” ఇత్యాది శ్లోకముచే విశ్వరూపోపాసకులగు భక్తులకు గర్మలను విధించియున్నాడు. సన్యాసులకు గర్మానుష్ఠానము దూరాపస్తము. కావున నిచట కర్మలకే విశ్వరూపోపాసనము విధింపబడినదని తెలియవలెను. విశ్వరూపాది సగుణోపాసకులకు కర్మయోగులే యిచట భక్తశబ్దముచే వ్యవహరింపబడుచున్నారు. నిర్గుణోపాసకులు జ్ఞానిశబ్దముచే వ్యవహరింపబడుదు రని భేదమును గ్రహింపవలెను. జ్ఞానులకంటెను, కర్మలకంటెను భక్తులు లేరనుట యనుచితము. “యే వర్ణాశ్రమధర్మస్థాస్తే భక్తాః కేశవం ప్రతి” అని స్మృతి చెప్పుచున్నది. ఈ గీతయందుగూడ సాంఖ్యనిష్ఠ, యోగనిష్ఠ అని రెండే నిష్ఠలు చెప్పబడినవి. ఇప్పుడు ఏ రిరువురికంటె భక్తులు లేరనినచో భక్తినిష్ఠ యనునది మూడవది కావలసివచ్చును. అట్లు కల్పించుటలో ప్రమాణమును గానము. కావున తమ తమ వర్ణాశ్రమధర్మముల నాచరించుటయే భక్తి. పూజ్యులయందు (పూజింపదగిన వారలయందు) అనురాగము, భక్తి యని అనరాదు. పూజ్యులకు ప్రీతిని కలుగజేయుటగూడ ధర్మమునందే యంతర్భావమును జెందును. ఇట్లే సగుణ, సాకార భగవదుపాసనముగూడ కర్మలయందే చేరును. బ్రాహ్మణులకు విహితములయిన నాదు కర్మలలో దేవతార్చన యనునది యొకానొక కర్మ. కావున నిట్టి కర్మయోగముకంటె భక్తియోగ మనునది వేరుకాదు.

బాహ్య ప్రతిపూదులయందు జేసెడి దేవతార్చనము కర్మయనియు మానసికమగు భగవద్విగ్రహార్చనము భక్తియనియును జెప్పట యుచితముగాదు. అదియును సూరిసికక్రియయే కావున కర్మమంటే చేరును.

నే నిప్పుడు భగవంతునకు స్నానమును కల్పించుచున్నాను. పూర్వము దంత భావనమును గల్పించితిని. ఇకముందు వస్త్రమును గల్పించును. అని కదా భక్తుడు బాహ్యమునందువలె మనస్సుయందనుసంభానము జేయును. ఇట్లు మానసికములగు వస్త్రాభరణ ద్యుపకరణములచే సాధింపదగిన మూలసికార్చనము కర్మయేలకాదు? కారక వ్యాపారమువలన సాధింపదగినదికదా కర్మ యనబడుచున్నది. కావున భక్తియోగము కర్మయోగముకంటె వేరుగాని తేలికది. ఇట్లుండ నీరెండు యోగములలో (జ్ఞాన కర్మయోగములలో) నేది యుత్తమము? అని యర్జునుని ప్రశ్నకు దాత్పర్యము.

ఓయీ! కర్మయోగముకంటె జ్ఞానయోగము గొప్పదని శ్రీకృష్ణు డింతకు మున్నే చెప్పియుండెను. అర్జును డద్దానిని నిర్ణయించుకొనియే యున్నాడు. కనుకనే యర్జునుడు తృప్తీయాధ్యాయమున “జ్యాయసీచే త్కర్మణస్తే మతాబుద్ధిర్జనార్దన” అని శ్రీకృష్ణుని ప్రశ్నించెను. అట్లే జ్ఞానయోగులకు సామోక్షము ఫలమనియు, కర్మయోగులకు చిత్తశుద్ధి, జ్ఞానప్రాప్తి ద్వారమున మోక్షము ఫలమనియును నింతకుమున్నే చెప్పబడినది.

కావున జ్ఞానయోగము గొప్పదని చెప్పినచో జ్ఞానయోగులు గొప్పవారని చెప్పినట్లే - కాన, నయ్యది యర్జునునకు దెలిసిన విషయమయినందున నాయంతమునుగురించి యర్జును డడుగ బనిలేదు.

ఇక కర్మయోగులకంటె జ్ఞానయోగులు గొప్పవారని యర్జునునకు దెలిసినను భక్తులకంటె జ్ఞానులు గొప్పవారని తెలియ దనినచో నదియును జూసగదు. కర్మయోగులకును భక్తులకును భేదములేదు. కాన నర్జునుని ప్రశ్న యెట్లు పోసగును? అనినచో వినుము. కర్మయోగము, భక్తియోగము యొక్కటే యనువిషయము పార్థు డెఱుంగడు. “జ్యాయసీచేత్” అను ప్రశ్నకు బూర్వము శ్రీకృష్ణుడు భక్తియోగమును జెప్పియుండలేదు. కావున సగుణబ్రహ్మోపాసనములేక ఫలాభిసంధిని విడచి యజ్ఞాదికర్మల నెవరాచరింతురో, అట్టి కర్ములకంటె జ్ఞానులు గొప్పవారగుగాక. ఎవరు సగుణబ్రహ్మము నుపాసించుచు, కర్మయోగమునందుదురో వారికంటె జ్ఞానులు త్తములా? కాదా! యరు సంశయము పార్థునకు కలుగుట న్యాయము. కాన నర్జునుని ప్రశ్న యుపపన్నమగుచున్నది.

మరియు, సగుణబ్రహ్మోపాసనచేయువారే భక్తులుగాని, కర్మల నాచరించువారు భక్తులు గారని యనడగదు. “మత్కర్మకృత్” అను పూర్వాధ్యాయాంతిమశ్లోకముచే, కర్మాచరణమునందే భక్తిమార్గ ముపసంహరింపబడినది.

“ఏవం సతతయక్తా యే” అను నీ యధ్యాయము యొక్క మొదటశ్లోకము నందలి, “ఏవమ్” అనుపదము, గడవిన యధ్యాయముయొక్క చివర శ్లోకముగు “మత్కర్మకృత్” అను దానిచే జెప్పబడిన యర్థమునే పరామర్శించును.

ఈశ్వరభక్తుడుగానివాడు యీశ్వరునిహారకు గర్మకు జేయడు. రాజు యందు భక్తిగల భృత్యుడే రాజకార్యమును నెరవేర్చును. అన్నికర్మలను విడచిన సన్యాసియగు జ్ఞాని, యేకర్మను జేయడు. కావున భక్తుడు కర్మయోగియే గాని, యితరుడు గాడు. ఈ విషయము దెలియక నీయధ్యాయమున నర్జునుడు పశ్చింపుచుచున్నాడు.

లేక కర్మయోగముకంటె జ్ఞానయోగము నుత్తమమని శ్రీకృష్ణుడు మొదటనే చెప్పియున్నను అర్జునుడు విశ్వరూపమును జూచుటచే మనసు చెదరి, యద్దానిని మరచి, మరల నిట్లుడుగుచున్నా డనియును జెప్పవచ్చును.

ఓయిశ్వరస్థా! నీదు విశ్వరూపము నుపాసించుచు నీ కర్మల నాచరించెడి భక్తులును నిన్నే పొందుచున్నారు. ప్రత్యగభిన్నమగు శుద్ధబ్రహ్మము నుపాసించు వారును నిన్నే పొందుచున్నారు. వీ రిరువురకు ఫలమునందు భేదము తెలియ సాధ్యము గాకున్నది. కాన భక్త జ్ఞానులలో నెవరు యుత్తములో చెప్పుము? అని యర్జునుని ప్రశ్నకు తాత్పర్యము.

కాన నెట్లయినను అర్జునుని ప్రశ్న యుపపన్నమగునుగాని యనుపపన్నము గాదు.

ఓయి, భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడుమాత్రము “మత్కర్మకృత్” “య స్స మామేతి” (నన్ను గురించి కర్మలజేయువాడు నన్ను జూచుచు.) అని యెట్లు చెప్పెను? కర్మలకు సాక్షాత్కైవల్యము ఫలము కాదుకదా? నిజమే అచట కర్మల జేయువాడు జ్ఞానమును జూచి, పిదప భగవంతుని పొందుననియే భగవంతుని యభిప్రాయము. భగవంతుని యభిప్రాయమును దెలియకయే యర్జును డిట్లు ప్రశ్నించెను.

రామానుజ మతము :

విశ్వరూపోపాసకులు భక్తులు. ప్రత్యగాత్మోపాసకులు జ్ఞానులు. వీ రుభయ లకు తారతమ్యమును తెలిసికొనగోరి, యర్జునుడు ప్రశ్నించుచున్నాడు. అని యిచట రామానుజులు వ్యాఖ్యానించిరి.

ఈయది యనుచితము.

రామానుజులు బేర్కొనిన ప్రత్యగాత్మ జీవుడా? లేక, యీశ్వరుడా? మొదటిపక్షమున జీవునికంటె ఈశ్వరుడు గొప్పవాడగుటచే జీవోపాసకునకంటె ఈశ్వరోపాసకుడు గొప్పవాడని సిద్ధించుచున్నందున నిచట ప్రశ్నకే యవకాశము

లేదు. రెండవపక్షమున రామానుజులకు స్వమతత్యాగము, పరమతప్రవేశము అను దోషము సంభవించును.

మఱియు, అన్యదేవతోపాసకులకు అన్యదేవతాప్రాప్తి యనునది విరుద్ధము. అక్షరబ్రహ్మము సుపాసించువారుగూడ నన్నే పొందుదురని శ్రీకృష్ణుడు జెప్పబోవుటచే జీవోపాసకులకు నీశ్వరత్వప్రాప్తి చెప్పినట్లుగుచున్నది. 'తే ప్రాప్నువంతి మామేవ' అనుచోట 'ప్రాప్నువంతి మామ్' అనుపదమునకు మత్స్యమానాకారమయిన అసంపార్యాత్మను పొందుట యర్థమని చెప్పటయు దగదు. ముఖ్యార్థమును విడచి యన్యార్థమును గ్రహించుట తగినంత కారణములేనిదే న్యాయము గాదు. లక్షణ నాశ్చర్యమయియు ప్రమాణము. 'మామ్' అనుపదమునకు (మత్స్య మానాకారము) 'నాతో సమానమయినయూకారముగలవానిని' యను నర్థము శబ్దము యొక్క ముఖ్యవృత్తిచే లభించనేరదు.

కావున బ్రహ్మప్రాప్తియను ఫలము వినబడుటచేతను, బ్రహ్మోపాసకులకే బ్రహ్మప్రాప్తి సంభవించుటవలనను అక్షరోపాసకులకు వీరు బ్రహ్మోపాసకులే యగుదురు. అట్టిబ్రహ్మయొక్క ప్రత్యగభిన్నమే యగుచున్నది. మరియు నీశ్వరునకు సోపాధికము, నిరుపాధికము అని రెండురూపములు గలవు. అందు సచ్చిదానంద లక్షణమయిన చైతన్యము నిరుపాధికరూపము. విశ్వరూపాదికము సోపాధికరూపము. అని యిట్లర్థమును జెప్పట సర్వసంప్రతిపన్నము. ఇట్లుండ సోపాధికేశ్వరుని యుపాసించు వీరుపురిలో నెవరు గొప్పవారు? అని తెలిసికొనగోరి యర్జును డడుగుట పొసగుచు. కాని మరి యితరవిధముగ జూసగనేరదు. కావున నిచట అక్షరశబ్ద వాచ్యము బ్రహ్మయేకాని తద్భిన్నమయిన ప్రత్యగాత్మ కాదు.

అయితే ఇట్లర్జునుడు ప్రశ్నింపకున్నను సోపాధికేశ్వరోపాసకులకు సాక్షాన్మోక్షము లేదను విషయము సిద్ధించునుగదా, ఎందు కర్జునుడు ప్రశ్నించుట? అని యనరాదు. 'నిర్వైర స్సర్వభూతేషు య స్స మామేతి పాండవ' అను శ్లోకముచే శ్రీకృష్ణుడు సోపాధికోపాసకునకుగూడ సాక్షాన్మోక్షమును జెప్పియున్నందున నర్జును డడుగుట యుక్తము. అయితే యిట్లు విరుద్ధార్థమును భగవంతు డేల చెప్పెను? అనియును ప్రశ్నింపరాదు. కర్మానుష్ఠానపరుడు, నన్ను (తనను) జ్ఞాన ద్వారమున బొందునని శ్రీకృష్ణుని యాశయమని యంతకుముందే చెప్పబడినది.

ఇట్లెనచో, విశ్వరూపోపాసకులకు సాక్షాన్మోక్షము లేనపుడు అర్జును డడిగినకరువాత యయినను 'భక్తులకు సాక్షాన్మోక్షము లేదు, జ్ఞానులకే సాక్షాన్మోక్షము' అని శ్రీకృష్ణు డేల జెప్పలేదు? వినుము. భగవంతుడు వ్యక్తముగా నీమాట చెప్పలేదుకాని, వ్యంగ్యముగా నీవిషయమును జెప్పియే యున్నాడు. తన యందు మనసునుంచి శ్రద్ధతో దన నుపాసించువారలు యుక్తములని చెప్పెను.

కాని తనను బొందుదురని చెప్పలేదు. అక్షరోపాసకులు 'తే ప్రాప్నువంతి మామేవ' అని తననే బొందుదురని చెప్పెను. కాని వీరు యుక్తములని చెప్పలేదు. దీనిచే జ్ఞానులకు సాక్షాత్సాక్షిమనియు, భక్తులకు జ్ఞానద్వారమున మోక్షమనియును భగవంతుని యభిప్రాయము స్పష్టపడుచునే యున్నది.

రామానుజభాష్యమును బట్టిచూడ సీశ్వరోపాసకులు యుక్తములనియు, జీవోపాసకులు ఈశ్వరుని బొందుదురనియు, స్పష్టమగుచున్నది. ఈయది యత్యంత విరుద్ధము. కావున సగుణనిర్గుణ బ్రహ్మోపాసకలగు యోగిసాంఖ్యులలో నన్యతర ప్రాశస్త్యమును తెలుసుకొనగోరి "ఏవం సతతయక్తా" అను శ్లోకముచే నర్జునుడడుగుచున్నాడు.

ఇట్లు నిరంతరము నిత్యమైతి కర్మలయందును, విశ్వరూపధ్యానాదులయందును సమాహితచిత్తులై, సర్వాత్మభావముచే సీశ్వరునియే శరణుజొచ్చి, నీదు విశ్వరూపమును నెవరు ధ్యానించుచున్నారో, దార ధన పుత్రులయందు అభిలాషను వదిలి, సర్వకర్మలను వీడి, సర్వవ్యాపియు సర్వభూతాంతరాత్మయు కర్మాధ్యక్షుడును సాక్షియు నగు నక్షరబ్రహ్మము నెవ రుపాసించురో, వీరిరువురిలో (అనగా విశ్వరూపోపాసక, అక్షరోపాసకులలో) నెవరు యోగవిత్తము లని యర్జునుని ప్రశ్న.

యోగమనగా కర్మయోగము, జ్ఞానయోగమున్ను - ఈ రెంటిని సేవించు వారు యోగవేత్తలు. అనగా యోగులు, జ్ఞానులు అని యర్థము. వీ రిరువురిలో నుత్తములు యోగవిత్తము లనబడుదురు. ఇచట తమ ప్రత్యయము విదధాతువుతో నన్వయించును. అయినను యోగశబ్దముతో నన్వయింపవలయును. దానివలన యోగులు, జ్ఞానులు - వీ రిరువురిలో నుత్తమమైన యోగమును బొందినవారు యోగులా? (కర్మగులా) లేక జ్ఞానులా? యను ఫలితార్థము లభించును.

లేక యోగమును సతిశయించి (బాగుగా) సేవించువారుగాన యోగవిత్తము లనబడుదురు. అనగా యోగముయొక్క పరాకాష్ఠను బొందినవారని యర్థము. కర్మయోగ జ్ఞానయోగములు రెండును యోగములగుటచే నందు కర్మలకు యోగముయొక్క పరాకాష్ఠ సిద్ధించునా? యని పార్థుని ప్రశ్న. అనగా విశ్వరూపోపాసనము యోగమునకు పరాకాష్ఠయూ? లేక పరబ్రహ్మోపాసనము యోగముయొక్క పరాకాష్ఠయూ? అని ప్రశ్నకు తాత్పర్యము.

ఇచట "విదంతి" యను పదమునకు "భజంతి" యను వ్యాఖ్యానము అయుక్తమని యనరాదు. భాతువుల కనేకార్థములు గలవు. కర్మయోగులగుననుష్ఠించిన ఫలము గలుగును గాని, వానిని దెలిసికొనినంతమాత్రమున ఫలము

కలుగదు. కావున నిచట జ్ఞానార్థకమైన విద ధాతువునకు 'సేవించుట' అనియే యర్థమును జెప్పవలయును.

అక్షరశబ్దార్థవిచారము :

“ఏకోదేవ సర్వభూతేషు గూఢః, సర్వవ్యాపీ, సర్వభూతాంతరాత్మా, కర్మాధ్యక్షః, సర్వభూతాధిపానః సాక్షీ, చేతా కేవల నిర్గుణశ్చ” అనుశ్రుతి యందు జెప్పబడిన విశేషణములు గలవా డక్షరుడు.

తేక అవ్యక్తశబ్దరూప విశేషణ విశిష్టమగుగాడ అక్షరు డనబడుచు. అక్షర బ్రహ్మము సర్వోపాధిశూన్యమగుటచే నవ్యక్తమగుచున్నది. లోకములో మనసు మొదలగు నిందియముల కేది గోచరమగునో యది వ్యక్తమనియు ఇంద్రియ గోచరముగానిది యవ్యక్తమనియును బ్రసిద్ధిగలదు. వ్యజ్ఞాతువు సకర్మకము. ప్రకటించుట యని దీని యర్థము. ఈధాతువునకు కర్మయగు పదార్థము ప్రకటించుటకు యోగ్యమైనదియే యగును. ప్రకటింపయోగ్యముగానిదానిని ప్రకటన జేయుట సంభవించదు. ఇంద్రియగ్రాహ్యమైన వస్తువులే ప్రకటింప సాధ్యమగును గాని, యింద్రియగ్రాహ్యముగాని వస్తువు ప్రకటింప సాధ్యముగాదు. వ్యంగ్యమగు ఘటాదికము వ్యంజకములగు చక్షురాదులచే వ్యక్తము చేయబడుచున్నది. కావున వ్యజ్ఞాతువు వ్యంగ్యకర్మకమగుటవలన అట్టి వ్యజ్ఞాతువునకు కర్మ కానేరని యాత్మ యవ్యక్తుడే యగును. కాన యక్షరుడనగా నవ్యక్తుడని యర్థము. మనస్సు మొదలగు నిందియములకు గోచరుడు కానివాడని నిశ్చితార్థము.

శ్లో. మయ్యావేశ్య మనో యే మాం నిత్యముక్తా ఉపాసతే,

శ్రద్ధయా పరియోపేతాస్తే మే యుక్తతమా మతాః.

౨

అ. శ్రీ కృష్ణుడు చెప్పుచున్నాడు.

ఓయి యర్జునా ! అక్షరోపాసకులగు సమ్యక్జ్ఞానుల నట్లుండనిమ్ము. వారల గూర్చి చెప్పదగిన నంశమును నాచిల జెప్పెదను. విశ్వరూపోపాసకుల విషయము ముందు జెప్పెద విచము. ఎవరు మిక్కిలి శ్రద్ధగలిగి నాయందు మనస్సునుంచి నిరంతరము చిత్తైకాగ్రతతో నెల్లప్పుడు నన్ను సేవించురో, వారు యుక్తతము లని (యోగానుష్ఠానపథులలో గొప్పవారని) నామతము. వీరు ఎల్లప్పుడు చిత్తము నాయందుంచి రాత్రింబవళ్ళు గడుపుచుందురు. అందువలన వారు యుక్తతము లని నేను జెప్పుచున్నాను.

ఈయది యభిప్రాయము. విశ్వరూపోపాసనలేని కేవల కర్మయోగులు యుక్తులు. విశ్వరూపోపాసకులగు కర్మయోగులు యుక్తతములు అని.

అక్షరబ్రహ్మోపాసకులగు జ్ఞానులకంటె విశ్వరూపోపాసకులగు కర్మ యోగులు ఉత్తములుగాన జ్ఞానులకంటె భక్తులు యుక్తతములని యనదగదు.

ఇచట నావిషయ మప్రస్తుతము. కర్మ జ్ఞానయోగముల రెంటిలో జ్ఞానయోగము గొప్పదని యింతకుమున్న నేకమారులు చెప్పబడినది. జ్ఞానయోగము మోక్షమునకు సన్నిహితము “తే ప్రాప్నువంతి మామేవ” అని యిచట గూడ నీయది చెప్పబడుచునే యున్నది.

ఓయి ! సగుణోపాసక, నిర్గుణోపాసకులలో నెవరు గొప్పవారని యర్జును డడుగగా దానికి జవాబు శ్రీకృష్ణుడు కర్మయోగులు సగుణోపాసకులలో సగుణోపాసకులు గొప్పవారని జెప్పట విరుద్ధముగదా ! కాదు. ఇచట సగుణోపాసకులు యుక్తములా ? లేక నిర్గుణోపాసకులా ? అని పార్థునిపేళ్ళ. అందు సగుణోపాసకులే యుక్తములని శ్రీకృష్ణుని జవాబు. ఈయది ప్రశ్న కనుకూలముగాని పరికూలముగాదు.

అయితే నిర్గుణోపాసకులు సగుణోపాసకులకంటె తక్కువవారా ? (యుక్తులా) అని ప్రశ్నరాగా నందుకు సమాధానము ‘తే ప్రాప్నువంతి మామేవ’ అను శ్లోకముచే శ్రీకృష్ణుడే చెప్పుచున్నాడు. నిర్గుణోపాసకులు యుక్తులుగారు. యుక్తములును గారు. వారు కేవలము నేనే. జ్ఞానులు నాస్వరూపులే. యని శ్రీకృష్ణుని యాశయము.

ఓయీ ! జ్ఞానులు భగవద్రావు లగుచో (అనగా భగవంతున కాత్మ భూతులగుచో) వారలలో నెవరు మిక్కిలి యోగవేత్తలు ? అనుప్రశ్న కుడరదు గదా ! అనినచో నిజమే. ఆ ప్రశ్నకును తాత్పర్య మిదియే యని గ్రహించవలయును. ఇచట వారలలో నెవరు యుక్తము లను ప్రశ్నవలన నెవరు యుక్తులను మరియొకపేళ్ళ తోచును. దాని నిచట చెప్పలేదు. అట్టి ప్రశ్నాంతరము ననుసంధానముచేసికొన్నను బాధలేదు. జ్ఞానులలో నెవరును యుక్తులు కారు. భక్తులు యుక్తములే యగుదురు. జ్ఞాని నేనే కేవల కర్మానుష్ఠానపరులే యుక్తులు. అని సమాధానము గల్పించవచ్చును.

ఓయీ ! రెండువిధములైన యోగులలో నెవరు త్తములు ? అని ప్రశ్నార్థమును నింతకుమున్ను వర్ణించి యిప్పుడు సమాధానమును నన్యథా ప్రతిపాదించి రేమి ? అనినచో నట్లు గాదు. వినుము. ‘తే ప్రాప్నువంతి మామేవ’ అని చెప్పుటచే జ్ఞానులే యుక్తములని శ్రీకృష్ణుని జవాబు స్పష్టమగుచున్నది. అట్లునచో ‘తే మే యుక్తమాః మతాః’ అని చెప్పుటచే భక్తులే యుక్తములని సాక్షాచ్ఛ్రీకృష్ణుడు జెప్పిన స్లేల కాకూడదు ? కాదు. ‘యుక్తమాః’ అనుపదమునకు సత్తములను నర్థము లభించదు. యోగవిత్తములు, యుక్తతములు, అను సీరెండు పదములకు నర్థభేదములేదని చెప్పదగదు. వక్తయొక్క తాత్పర్యము ననుసరించి శబ్దముల కర్థభేదము సంభవింపవచ్చును.

అది యెట్లన:- సగుణోపాసకులు, అక్షరబ్రహ్మోపాసకులు వీరిలో నెవరు తత్త్వములను తాత్పర్యముతో నర్జును డెవరు యోగవిత్తము లని ప్రశ్నించెను. డేత్తములే యోగవిత్తము లగుదురని పార్థునియాశయము. భగవంతుడు పార్థుని యాశయము తెలిసికొనియు నారలలో నెవరు యుక్తతములను యథా శృతార్థమును గ్రహించి, భక్తులే యుక్తతములని బదులు చెప్పెను. ఇట్టి శ్రీకృష్ణుని సమాధానవాక్యముచే పార్థునకు తన వివక్షానుసారమున 'భక్తులే యుత్తము' లని శ్రీకృష్ణుడు జవాబు చెప్పెనని సమ్మిక కలుగవచ్చును. అట్టిసమ్మికను నిరాకరించుటకొరకే ముందు శ్రీకృష్ణుడు 'జ్ఞానులు నన్నే పొందుదురు, నేనే జ్ఞాని స్వరూపుడను, కాన జ్ఞాని యుక్తుడుగాడు, యుక్తముడును గాడు. నాదురూపుడే యగుచున్నాడు.' అని చెప్పబోవుచున్నాడు.

కాన నర్జును డడుగదలచిన ప్రశ్నకు జవాబు వచ్చినట్లగును. పార్థుని హృదయమునందు భక్తులు, జ్ఞానులు- వీ రిరువురిలో ఎవరు డేత్తము లను సభిప్రాయము కలదు. పార్థుని ప్రశ్నవాక్యసామర్థ్యమువలన ఎవరు యుక్తతములను మరియొకప్రశ్నకూడ స్ఫురించుచున్నది. ఈరెంటికిని శ్రీకృష్ణుడు సమాధానమును జెప్పెనని గ్రహింపవలయును.

ఇందు నిజ మేమన? "తేషాం కే యోగవిత్తమాః" అనుపదమునకు వారలలో నెవరు యోగవిత్తములు? అనునదియే నిజమైన అర్థము. భక్తజ్ఞాను లిరువురిలో నెవరు యుక్తతము లని ప్రశ్నార్థము. యుక్తతములను (శ్రేష్ఠమయిన యోగులను) తెలిసికొనినచో షరిశేషన్యాయముచే యుక్తులు తెలియబడుదురు. కాన నర్జునుడు వేరుగ నడుగలేదు.

"మే ముభయులము రామలక్ష్మణులము." అని చెప్పినపిదప యిందు రాము డెవరని యడిగి తెలిసికొనగా లక్ష్మణుని వేరుగ బ్రశ్నింప బనిలేదు. అందు వలన భగవంతుడు శ్రీకృష్ణుడును పార్థుని ప్రశ్న కనుకూలముగనే 'భక్తులు యుక్తతము' లని బదులు చెప్పెను. శ్రీకృష్ణుని సమాధానమున 'జ్ఞానులు యుక్తులనితేలగా' 'తే ప్రాప్నువంతి మామేవ' అనుశ్లోకముచే శ్రీకృష్ణుడు 'జ్ఞానులు యుక్తులుగారనియు, యుక్తతములును గారనియు, వారు తనరూపులే యనియు' జెప్పెను. దీనిని వివకపూర్వము అర్జునునకు, జ్ఞానులు యుక్తులను సభిప్రాయముండెడిది. 'తే ప్రాప్నువంతి మామేవ' అను శ్రీకృష్ణవచనమును వినినతోడనే అయ్యది నిర్మూలమయినది. పైగా జ్ఞానులు భగవద్రూపులగుటవలన జ్ఞానులకంటె తక్కువవారనియును విశ్వాసము కలిగినది.

కావున, కేవల కర్మయోగులు యుక్తులనియు, భక్తియోగసహితకర్మయోగులు యుక్తతములనియు, జ్ఞానులు భగవత్స్వరూపు లనియును దేలినది.

ఇందు భక్తులు యుక్తములని చెప్పినంతమాత్రమున, జ్ఞానులకంటె భక్తుల కుత్తమత్వము సిద్ధింపదు. అట్లుచూచుట భమమాత్రము. జ్ఞానము మోక్షము నకు సాక్షాత్సాధనము. భక్తి జ్ఞానద్వారమున పరంపరామోక్ష సాధనము. భక్తియోగము కర్మయోగములో జేసును. కర్మయోగము జ్ఞానయోగముకంటె తక్కువదని యనేకపర్యాయములు భగవంతుడు వివరించియుండెను.

కాన, జ్ఞానులకంటె భక్తులు త్తములనియు, భక్తులు శీఘ్రముగా మోక్షము నొందుదు రనియును చెప్పు రామాయజవ్యాఖ్యాన మూహింపదగినది కాదు. 'బ్రహ్మవి ద్బ్రహ్మైవాన భవతి' 'తస్య తావదేవ చిరం యావ న్నవిమోక్షేయ' ఇత్యాది శ్రుతులు జ్ఞానులే శీఘ్రముగా మోక్షము నొందుదురని సిద్ధాంతపరచుచున్నవి.

కాన భక్తులు యుక్తములనియు జ్ఞానులు సాక్షా దాత్మరూపులనియును భగవంతుని యభిప్రాయము. కావున జ్ఞానులే యుత్తములు. ౨.

శ్లో. యే త్వక్షర మనిదేశ్యం అవ్యక్తం పర్యుపాసతే
సర్వత్రగ మచిన్యంచ కూటస్థ మచలం ద్రువమ్.

3.

అ. ఇంద్రియసముదాయమును నిగ్రహించుకొని సర్వప్రాణులయందు సమబుద్ధిగల్గి సర్వభూతములహితమును కోరుచు శబ్దములచే నిర్వచింప నలవి కానట్టియుప్రత్యక్షోద్ది ప్రమాణములకు గోచరుడుగానట్టియు సర్వవ్యాపకుడై నట్టియు మనస్సుచే నూహింపశక్యము గానట్టియు కూటస్థుడగు అక్షరబ్రహ్మను నుపాసించువారు నన్నే పొందుదురు. అని పై శ్లోకమునకును నీ శ్లోకమునకును కలిపి యన్వయమును చేయవలయును.

బ్రహ్మము అనుభవైకవేద్యముగాని ప్రత్యక్షోద్ది ప్రమాణవిషయము గాదు. శబ్దగోచరమును గాదు. అంతమాత్రమున బ్రహ్మకు వ్యవహార మెట్లు సిద్ధించినది? శాస్త్రసంప్రదాయ మెట్లు ప్రవర్తించినది? బ్రహ్మమునందు శాస్త్రము ప్రమాణమని చెప్పెనే శాస్త్రయోనిత్యాధికరణము నెట్లు పొసగును? శ్రీమద్భాగవతమునందలి శ్రుతిగీత లెట్లు ఉపపన్నములగును? అని ప్రశ్నింపరాదు. సుఖదుఃఖాదులవలె బ్రహ్మ యనుభవైకవేద్యము. నాసుఖ మిట్టిది, నాదుఃఖ మిట్టిదని యెవ్వడు చెప్పవోపడు. అట్లే బ్రహ్మ మిట్టిదని నిర్వచించుట సాధ్యముకాదు. 'బ్రహ్మ'ది శబ్దములు గూడ బ్రహ్మను అభిధావృత్తిచే బోధింపనేరవు. కనుకనే బ్రహ్మ శబ్దముల కగోచరు డగుచున్నాడు.

వస్తుతః అద్వితీయమగు బ్రహ్మమునందు శబ్దాదులే లేకపోవుచుండ శబ్దగోచరత్వ మెట్లుండును? వ్యవహారము మాయవలన సంభవించవచ్చును.

మాయశబ్దాగోచరమగు బ్రహ్మయందు శబ్దాదులను గల్పించి వానికి తద్గోచరత్వమును గూడ గల్పించును.

ఇచట అక్షరబ్రహ్మము నుపాసించుట యన శాస్త్రోక్తవిధముచే 'అహం బ్రహ్మాస్మి' నేనే బ్రహ్మను అను నాకారముతో బ్రహ్మను సాక్షాత్కారము చేసికొనుచు, తైలధారవలె నెడతెరపిలేని సమానాకారమైన మనోవృత్తులయొక్క ప్రవాహముచే జాలకాలము మనస్సును నిలుపుటయని యర్థము. ఉపాసించదగిన యాత్మయొక్క సమీపమునందు మనసు సుషుప్తిదశలోగూడ నుండును. కాని యిప్పుడు మనసు సద్రూపబ్రహ్మయందు లయించుటవలన దానికి (మనస్సుకు) ప్రత్యయప్రవాహములేదు. ఇక జాగ్రదనస్థలో 'నేనే బ్రహ్మను' అను వాగూరూపమైన ప్రత్యయప్రవాహమున్నను విషయాంతరములయందు లగ్నమైన మనస్సు బ్రహ్మకు దూరమునం దుండుటచే నయ్యది యుపాసన యనబడదు. నిర్వికల్పక సమాధియందు మనస్సు బ్రహ్మసమీపమున నున్నను, ప్రత్యయప్రవాహము లేనందున నిర్వికల్పకసమాధియు నుపాసనారూపము గాదు. కనుక నుపాసనాశబ్దము నకు పైన నిర్వచించిన యర్థమే స్వరసమని గ్రహింపవలయును.

ఇచట అక్షరబ్రహ్మమునకు కూటస్థమను విశేషణ ముత్తరార్థమున గన్పట్టుచున్నది. దానియర్థ మించుకంత విచారించుట యవసరము. లోకములో పైకి గుణములు గనబడుచు, లోపల దోషములుగల ఐంద్రజాలాదికము మొదలగు మిథ్యావస్తువు, కూట మనబడుచున్నది. అట్లే పైకి రజతమువలె గనబడుచు, నిజముగా రజతముకాని రంగాదికము (తగరము మున్నగునది) కూటరజత మనబడుచున్నది. అట్లే పైకి యథార్థవాక్యములవలె గన్పించుచు, (నిజమైన మాటలవలె) నిజముగ, నిజమైన మాటలుగాని సాక్ష్యముగూడ కూటసాక్ష్య మనబడుచున్నది. అట్లే ప్రకృతమునగూడ సంసారబీజములగు మాయా, అవిద్యాదులయందు పైకి సత్యత్వప్రీయత్వాది గుణములు కనిపించుచు, లోపల దుఃఖత్వానృతత్వాది దోషములుండుటచే, మాయావిద్యాదులు కూటము లనబడుచున్నవి.

అజ్ఞానము తన కార్యములతోగూడ అనృతము, జడము, దుఃఖాత్మకమైనను సచ్చిదానందమువలె తోచుచు, అట్లు వ్యవహరింపబడుచున్నది. కనుక అజ్ఞానము కూటవస్తు వని సిద్ధించుచున్నది. మిథ్యాభూతమగు కూటరూపకము (అర్థక్రియా) కారి యైనట్లు అజ్ఞానము, దానివలనబుట్టిన ప్రపంచము - ఈరెండును అనృతములైనను, అర్థక్రియాకారులగుట (కొంతపనిని నెరవేర్చుట) యుక్త మగుచున్నది. కావున సత్యముగా దోచుచు, నిజముగా నసత్యమగు నజ్ఞానము కూటమే యగును.

ఓయీ! అజ్ఞానమును నొకవస్తువు ఉన్నదా? లేదా? ఇందు మొదటి పక్షమున అద్వైతమునకు భంగము కలుగును. రెండవపక్షమున అజ్ఞానమే లేనిచో

దేనికి కూటత్వమును మీరు చెప్పెదరు ? వినుము. బ్రహ్మయందు కల్పితముగుటచే ప్రపంచవిశిష్టముగు నీయజ్ఞానము బ్రహ్మరూపముతో నున్నది. ఆరోపితములగు వస్తువులు అధిష్ఠానరూపముతో నుండుట సహజము. తాటియందు కల్పింపబడిన సర్పము త్రాటిరూపముతో నుండునుగాని, సర్పరూపముతో నుండుటలేదు. కాన నిజము విచారించినచో నజ్ఞానపదవాచ్యముగు వస్తువు బ్రహ్మమేకాని వేరుకాదు. ఆ బ్రహ్మము ఏకమైనందున అద్వైతహాని లేదు. సచ్చిదానందబ్రహ్మమే అనృత, జడ, దుఃఖ రూపమైన అజ్ఞానస్వరూపముతో గ్రహింపబడుచు కూట మనబడుచున్నాడు. కాన కల్పితమైన అజ్ఞానశబ్దవాచ్యముగు వస్తువు కలదనుటతో బాధ లేదు.

మిథ్యారజతము యథార్థరజతము అని ట్లు కూటాజ్ఞానము, సత్యాజ్ఞానము అని రెండు జ్ఞానములు లేకున్నను కూటబ్రహ్మ, సత్యబ్రహ్మ అని యిద్దరు బ్రహ్మ లుండుట పొసగును. కూటబ్రహ్మయను వ్యవహారము శాస్త్రమునం దెచ్చుటను కనుపించుట లేదుగదా ! అని యనరాదు. కార్యబ్రహ్మ యనుశబ్దమే కూట బ్రహ్మయనుశబ్దమునకు ప్రత్యాయ మగుచున్నది. అనగా బ్రహ్మయందు కల్పితమైన అజ్ఞానము కార్యబ్రహ్మగా వ్యవహరింపబడుచున్న దని భావము.

అజ్ఞానమునందు ప్రతిఫలించిన చిదాభాసుడగు నీశ్వరుడు కార్యబ్రహ్మ యగునుగాని కేవల మజ్ఞానము కార్యబ్రహ్మ మనిపించుకొనదుగదా ! అని యనరాదు. ఆ చిదాభాసముగూడ మిథ్యయగుటచే కూటమే యగుచున్నది అజ్ఞానమునందు ప్రతిఫలించిన చిదాభాసము ఈశ్వరు డెట్లో, చిదాభాసతోగూడిన యజ్ఞానముకూడ నట్లే యీశ్వరు డగును. కావున కార్యబ్రహ్మయే కూటబ్రహ్మ. కార్యమంతయు మిథ్యయగుటచే కూటము. అట్టి కూటబ్రహ్మయే యజ్ఞానము. దాని పరిణామమే ప్రపంచము, కాన ప్రపంచముగూడ అజ్ఞానమే.

ఓయీ ! కార్యబ్రహ్మ, కారణబ్రహ్మ అని యిద్దరు బ్రహ్మ లుండుట యప్రసిద్ధముగదా ! 'ఏకమేవాద్వితీయం బ్రహ్మ' అనికదా శ్రుతిచెప్పుచున్నది. అనినచో నట్లు కాదు. వినుము. ఇద్దరు బ్రహ్మలు కలరు. 'బాధం ద్వే బ్రహ్మణి' (అవును యిద్దరుబ్రహ్మలు) అని భాష్యకర్తలే చెప్పిరి. 'వత్త్వై సత్యకామ, యత్పరం అపరంచ' అని శ్రుతికూడ పరాపరబ్రహ్మ లిద్దరు కలరని చెప్పుచున్నది. కనుకనే శాస్త్రమునం దెచ్చుటచ్చట అపరబ్రహ్మకంటె వేరని నిర్ణయించుటకు 'పరబ్రహ్మ' అని బ్రహ్మపదమునకు పరపదము విశేషణము చేయబడుచున్నది. బ్రహ్మ మొక్కటే యైనచో నానసికి పరబ్రహ్మయని పరపదవిశేషణ మెందులకు ? కాన కూటరూపక సత్యరూపములవలె కూటబ్రహ్మ, సత్యబ్రహ్మ లిద్దరు గలరు. అందు కనిపించునట్టి అజ్ఞానము, తజ్జన్యముగు ప్రపంచము-ఇది.

యంతయు కూటబ్రహ్మము. సత్యబ్రహ్మ యన దృగాత్మ (జ్ఞానస్వరూపుడు) అని భేదము.

కాన కూటశబ్దవాచ్యమగు అజ్ఞానమునందు సాక్షిస్వరూపముతో నుండుటచే బ్రహ్మ కూటస్థుడనబడుచున్నాడు. చీకటియందు వెలుతురుండుట యెట్లు పొసగదో, యట్లే యజ్ఞానమునందుగూడ సాక్షిరూపముతో నైనను జ్ఞానస్వరూపుడగు బ్రహ్మ ముండుట పొసగదుగదా! యని యనరాదు. చైతన్యరూపమగు జ్ఞానము అజ్ఞానమునకు విరోధికాదు. అజ్ఞానమునందు చైతన్యరూపమగు బ్రహ్మము లేనిచో బ్రహ్మాకు సర్వాంతరాత్మత్వము సిద్ధించును. కావున అంతట సచ్చిదానందరూపముతో వ్యాపించియున్న బ్రహ్మము అజ్ఞానమునందుగూడ నుండియే యున్నాడు.

కూటశబ్దమున కర్థాంతరము

లేక, కూటమనగా రాశి. దానివలెనుండువాడుగాన కూటస్థుడు. లోకములో ధాన్యాదులయొక్క రాశి తనకు కావలసినంత ప్రదేశమును వ్యాపించి యెల్లుపుడు ఎట్లుండునో అట్లే మహత్పదార్థముకంటె మహత్పదార్థమగు పరమేశ్వరుడు గూడ సర్వప్రపంచమును వ్యాపించి యెల్లుపుడు ఉంటున్నాడు. రాశివలె నున్నందుననే కూటస్థబ్రహ్మమునకు అచలము అనుపదము సార్థకమగుచున్నది. మాయకు నధిష్ఠానమగుటవలన గూడ కూటస్థునకు చలనరాహిత్యము సంభవించవచ్చును. ఏలనన? మాయ అంతట యున్నది. దాని కధిపానమగు బ్రహ్మముగూడ సంతట యుండును. అంతట యున్న బ్రహ్మమునకు చలన మెట్లు కలుగును? అపరిపూర్ణ పదార్థము చలించునుగాని పరిపూర్ణవస్తువు చలించనేరదుగదా! ఈతడు పరిపూర్ణుడుగనుకనే నిత్యుడగుచున్నాడు. లోకములో నొకదేశమునుండి మరియొక ప్రదేశమునకు వెడలిన వస్తువు నశించినదని యనబడుచున్నది. మానవలోకము నుండి స్వర్గాదిలోకముల కేగిన దేవదత్తాదులు నశించిరని లోకవ్యవహారము ఇట్లుండ అంతట నిండియున్న పరమేశ్వరుడు దేశాంతరగతుడుకాదు గాన సితనికి నశించె నను వ్యవహారము లేదు. కనుకనే యీ శ్లోకమునందలి 'ధృవం' అను పదము పొసగుచున్నది.

రామానుజమతము :

వీరిమతమున 'అక్షర' మన ప్రత్యగాత్మ స్వరూపమని యర్థము. 'అనిర్దేశ్య' మన దేహాదులకంటె వేరుగ దేవాదిశబ్దములచే నిర్దేశించతగనివాడు. 'సర్వత్రిగం' అనగ దేవతాదిశరీరములయం దుండువాడు. 'కూటస్థమ్' అనగా సర్వసాధారణమైన వాడు. 'అచలమ్' అనగా చ్యుతిలేని (జారిపోని) యాకారముగలవాడు. అనియిట్లు ఈ యీ పదముల కర్థనిర్వచనమును రామానుజులు తమభాష్యమున జూపిరి.

ఈయది యనుచితము. దేవాదిశబ్దములచే చెప్పనలవికానందున అక్షర మనిర్దేశ్యమగుచో బ్రహ్మనందాదిశబ్దములచే చెప్పనలవికానందున దేహముమాత్ర మనిర్దేశ్య మేల కాగూడదు? 'యత్తద్రదేశ్యమ్, అగ్రాహ్యమ్' 'యతో వాచో నివర్తంతే' ఇత్యాది శ్రుతులు ఆత్మయే అనిర్దేశ్యుడని చెప్పుచున్నవి. దేహ మనిర్దేశ్యమని చెప్పుటలేదు. కనుక శ్రుతివిరుద్ధార్థము సంభవించును. మరియు రామానుజమతమున ఆత్మలు అణురూపులు. అణురూపులగు ఆత్మలకు దేవాద్యనేక శరీరములయం దునికి సంభవింపదు. ఒక్కొక్కయాత్మ ఒక్కొక్కశరీరమునం దంతట యుండుటచే సర్వదేహస్థుడని వారు చెప్పినను అట్టి యాత్మ ఒక్కశరీరమునం దంతట యుండుటవలన నొకచోటనే యున్నవా డగునుగాని యంతట యున్నవాడు (సర్వత్రగః) గానేరదు. సర్వశబ్దము దేవాదిదేహపరముగా సంకోచపరచుట యుక్తముగాదు. సర్వశబ్దమునందు పాపాణాదిసర్వపదార్థములను జేర్చుటయే యుత్త మము. అప్పుడు అచేతనములైన పాపాణాదులయందు అక్షరుడగు ప్రత్యగాత్మ లేనందున అక్షరునకు అంతటయుండుట యనునది (సర్వత్రగత్వము) పొసగనేరదు.

ఇక ఒకే యాత్మ కాలభేదముచే దేవాదిశరీరములను స్వీకరించుచున్నందు వలన దేవాదిశరీరములం దంతట యుండుట పొసగునన్నచో నదియును పొసగదు. వారివ్యాఖ్యానమున (సర్వత్రగం దేవాది దేహేషు వర్తమానం) అని వ్రాసిరి. కాని కాలభేదమును జూపలేదు. వర్తమానకాలమునం దొకశరీరమునందున్న ప్రత్యగాత్మ శరీరాంతరములయం దుండుట సంభవించదు. కాయవ్యాపావిద్యచే నయ్యది సంభవించునన్న నట్టివిద్య మాయామయమగుటచే నిచట యుదాహరణము గాదు.

అట్లే కూటస్థపదమునకు సర్వసాధారణు డను సర్థముగూడ ఉచితముగాదు. సర్వసాధారణత్వము కూటస్థశబ్దార్థమగుచో పృథివ్యాది పదార్థములుగూడ సర్వ సాధారణములుగాన కూటస్థశబ్దార్థము లగును. అవియును పశు, పక్షి, మనుష్యాది సర్వప్రాణులకు సాధారణము లగుచున్నవి. నీరు త్రాగుట కందరకు సాధారణ మైనది. పృథివి నివసించుట కందరకు సమానము. గాలి పీల్చుకొనుటకు, గగ నము అవకాశ మిచ్చుటకు, అగ్ని శీతశాధను పోగొట్టుటకును అందరకు సమా నము లగుచున్నవి. మరియు శరీరము ఆత్మ లందరకు భోగాయతనవగుచు, సర్వ సాధారణమైనందువలన దేహముగూడ కూటస్థశబ్దార్థము కావలసివచ్చును.

ఇక సర్వసాధారణత్వ మనగా వారిమతమున ఆయాదేవాదుల యసాధారణాకారముతో సంబంధించియుండుట అని యన్నచో ఇట్టిసాధారణత్వము జలాదుల యందుగూడ కలదు. జలాదులును దేవాదులయొక్క యసాధారణాకారముతో సంబంధించియే యున్నవి. ఇక జలాదులయందు రసత్వ, గంధత్వ, రూపత్వాదులు

అసాధారణాకారములు గలవుగాని, సాధారణాకారము లేదన్నచో జీవునియందు కూడ చేతనత్వాదులు అసాధారణాకారములు కలవు. నిరాకారమునకే సర్వసాధారణత్వ మని యంగీకరించినను, వాయ్వాకాశములుగూడ నిరాకారములై నందున సర్వసాధారణములగుచు, కూటస్థశబ్దవాచ్యములు గావలసివచ్చును. ఇట్లే మనస్సునకు ఇంద్రియాదులకుగూడ నిరాకారములై నందువలన కూటస్థశబ్దవాచ్యత్వము ప్రసక్తించును. కనుక నిట్లు కూటస్థశబ్దమునకు ముఖ్యార్థమును విడిచి, లాక్షణికార్థము నంగీకరించుట అయ్యుక్తము, అప్రమాణము నగును.

ఇట్లే అచలమను పదమునకు అప్రచ్యుతాకారమను అర్థవర్ణనముగూడ యుక్తముగాదు. అనగా చలించని యాకారముకలవాఁడు. అనగా నాకారమునుండి చలించనివాడు అని తాత్పర్యము. ఈయర్థమునందు ఆకారమునకు అపాదానత్వము ప్రాప్తించుచున్నది. ఈయది స్వకపోలకల్పిత మగును. చలించనిది(నచలతి) అచలము అని అపాదానములేకుండగనే అచలపదనిర్వచనము సిద్ధించుచున్నది. కావున అపాదానకల్పనము స్వకపోలకల్పిత మగును. ఇట్టితరి ఘటము గూడ మృత్స్వరూపమునుండి చలించుటలేదుగాన నచల మేల కాగూడదు?

ఇక అద్వైతమతమునజీవునకు శరీరమునుండి వెడలిపోవునపుడు ఉత్క్రాంతి (లేచిపోవుట) అంగీకరించినందున అద్వైతమతమునమాత్రము జీవు డచలు డెట్లగును? అని ప్రశ్నింపరాదు. సర్వవ్యాపకుడు, అచలుడు నిగు ఆత్మకుగూడ బుద్ధితాదాత్మ్యాధ్యానచే నుత్క్రాంత్యాదులు(చలనాదులు)సంభవించవచ్చును. 'ధ్యాయతీవ లేలాయతీవ' అనుశ్లోతిని బట్టి బుద్ధి చలించుచుండగా ఆత్మ చలించువాడుగ నుండుననియు, బుద్ధి (అంతఃకరణము) శరీరమునుండి లేచిపోవుచుండగా ఆత్మ లేచిపోవువాడువలె నుండుననియు స్పష్టమగుచున్నది. అందువలన అద్వైతమతమున స్వతస్సిద్ధముగ చలనరహితుడగు ఆత్మకు అచలత్వము (చలనము లేకుండుట) యుక్తమగును. కావున వై పదములకు రామానుజులు చూపిన నిర్వచన మంగీకరింపదగదు. || 3 ||

శ్లో. సన్నియమ్యేన్ద్రియగ్రామం సర్వత్ర సమబుద్ధయః

తే ప్రాప్నువంతి మామేవ సర్వభూతహితేరతాః || ౪ ||

అ॥ ఇష్టవస్తువు ప్రాప్తించినపుడు హర్షము, అనిష్టవస్తువు ప్రాప్తించినపుడు ఉద్వేగము లేక నెల్లపు డేకరూపమగు బుద్ధితోనుండి యింద్రియనిగ్రహము గలవారై సకలభూతములకు హితమును జేకూర్చువారు (లేక సర్వభూతహితుడగు ఆత్మయం దాసక్తికలవారు) పరమాత్మయగు నన్నే పొందుదురు. ఇతరుని పొందరు. లేక, వారు నన్ను జూందియే తీరెదరు; అనికాని, 'సర్వం వాక్యం సావధారణమ్' అను న్యాయమునుబట్టి వారే నన్ను పొందియే తీరుదురు కాని అని

యన్వయించుకొనవచ్చును. ఇంతియేకాని కర్మయోగులుగాని, భక్తులుగాని పరమాత్మను సాక్షాత్తుగా పొందలేరు.

ఓయి, ఇయ్యది పొందనివానిని పొందుటయా? లేక నిత్యముగా పొంది యున్నవానిని పొందుటయా? మొదటిపక్ష మవలంబించినచో పరమాత్మ కార్య రూపుడు, అనిత్యుడు కావలసివచ్చును. సర్వవ్యాపకుడు గాకపోవును. అన్నిటితో నెల్లపుడు సంబంధించినవస్తువు సర్వవ్యాపి యనబడుచున్నది. ఇక నిత్యము పాప్రమయియున్నవానిని యిప్పుడు తిరిగిపొందుట సంభవించనందున రెండవ పక్షము పొసగదు, అనినచో నిజమే, కనుకనే 'వారు నేనే' అనియే చెప్పవలెగాని, 'వారు నన్ను బొందుదురు' అని ముందుగా జెప్పతగదు. కనుకనే శ్రీకృష్ణుడు మెనుక 'జ్ఞానీ త్వత్త్వేవ మే మతమ్' అని చెప్పియుండెను. అయితే యిప్పుడు మాత్ర ముట్లేల జెప్పలేదు? అనినచో వినుము. మెడలోనున్న కంఠాభరణమును మరచినవానికి మెడలోనున్నటుల జ్ఞాపకముచేయగా వానికి నది పొందినట్లగ పడును. అట్లే నిత్యాపుడయిన ఆత్మ యజ్ఞానమువలన పొందబడినవాడువలె దోచెను. జ్ఞానమువలన అజ్ఞానము నశించగా, పొందబడినవాడువలె నుండును. అందువలన శ్రీకృష్ణుడు 'తే ప్రాప్నువంతి' వారు పొందుదురు అని చెప్పెను.

అయితే, వారలలో నెవరు యోగవిత్తములు? అని యర్జును డడిగిన ప్రశ్నకు భగవంతుడు చెప్పిన యీసమాధాన మేమి యుచితము? ఇంతకుమున్ను భక్తులు యుక్తములని చెప్పియున్నందున నిప్పుడు జ్ఞానులు యుక్తులనికదా చెప్ప వలెను? కాదు, భగవత్స్వరూపులై నిర్విశేషచిన్మాత్రమునందు అహమ్ అను నాత్మబుద్ధితో నొప్పు విద్వాంసులు యుక్తులనికాని, యుక్తులనికాని చెప్ప తగదు. అక్షరోపాసకులు కర్మయోగులవలె యుక్తులు కారు. విశ్వరూపాపాసకుల వలె యుక్తములును గారు. మరేమనిన వారు సాక్షా ద్భగవద్రూపులే యగుదురు. కావున భగవంతుని సమాధానము ప్రశ్నానుకూలమే యగుచుకాని, ప్రశ్నకు ప్రతికూలము కానేరదు. ||౮||

శ్లో. క్లేశోధికతర స్తేషా మవ్యక్తానక్త చేతసామ్,

అవ్యక్తాహి గతి ర్దుఃఖం దేహవద్భి రవాప్యతే ||౨||

అ॥ అక్షరాతోపాసకులకు ప్రయాస అధికము, వా రతికష్టముచే నక్ష రాత్మను బొందుదురు. భక్తులకు క్లేశ మధికమనియు, జ్ఞానులకు దేహభిమాన పరి త్యాగము అవసరమైనందున అయ్యది దుర్లభమగుటచే వీరిప్రయాస అధికతరమని యును భేదము గ్రహింపవలయును. దీనివలన భక్తులకు దేహభిమాన ముండునని తేలుచున్నది. మానవుల కనాదికాలమునుండియు దేహభిమానము కలదు. దానిని విడుచుట కష్టము. దేహభిమానమును వీడనిచే పరమాత్మయం దాత్మబుద్ధి కలు

గదు. కావున అతిప్రయాసపడి నిర్గుణోపాసకులు దేహభిమానమును విడువవలెను. భక్తులు విశ్వరూపదేహమునందు ఈశ్వరబుద్ధిని, మనుష్యాది దేహమునందు జీవబుద్ధిని యుంచెదరు. కాన వారికి (భక్తులకు) దేహభిమానమును వదలవలె నను ప్రయాసలేదు. దేహభిమానము వదలనివారికి ఆత్మ సులభుడు గాడు.

కాన ఆత్మలాభముకొరకు అక్షరోపాసకులు మిక్కిలిప్రయాసను జెందుదురని పరమార్థము.

ఓయీ! జ్ఞానమువలననే కైవల్యము కలుగునని శ్రుతి చెప్పుచుండ, నీ అక్షరోపాసన మెందులకు? విచుము. ఎవరు శ్రవణ మననాదులచేతనే ఆత్మను బ్రహ్మగా దెలిసికొందురో వారికి జ్ఞానమువల్లనే కైవల్యము. ఉపాసనతో బని లేదు. మరియెవను ప్రతిబంధ బాహుళ్యమువలన అనేకమారులు శ్రవణాదు లొనర్చి నను ఆత్మను తెలిసికొనలేరో, అట్టివారలకు అక్షరోపాసనము విహితము. వీరికి ఉపాసనామహిమవలన ప్రతిబంధము నశించి, ఆత్మయందు, బ్రహ్మబుద్ధి పుట్టును. ఈయుపాసనము బ్రహ్మసాక్షాత్కారపర్యంతము చేయవలయును. అట్లుపైన చేయ నక్కరలేదు. నీరు దొరికినతరువాత గోయి తీయుట వ్యర్థముగదా! కాన ప్రతి బంధక్షయముకొరకు ఉపాసన మవసరమని సుస్పష్టము. ||౭||

శ్లో. యే తు సర్వాణి కర్మాణి మయి సన్నస్య మత్పరాః

అనన్యేనైవ యోగేన మాం ధ్యాయంత ఉపాసతే ||౮||

అ. అక్షరోపాసకులయొక్క ప్రివృత్తిని గురించి ఇకముందు 'అద్వైష్టా సర్వభూతానామ్' అను శ్లోకము మొదలుకొని చెప్పెదను.

ఇప్పుడు భక్తులయొక్కపరిస్థితి చెప్పెద వినుము. ఎవరు నేనే గొప్పవాడ నని నాయందు పరమేశ్వరత్వబుద్ధిని యుంచి, అనన్యయోగముతో నన్ను నిరంతరము ధ్యానింతురో, అట్టివానిని నేను సంసారసాగరమునుండి యుద్ధరింతును. ||౯||

శ్లో. తేహ మహమ్ సముద్ధరా మృత్యుసంసారసాగరాత్,

భవామి నచిరాత్పార్థ! మయ్యా వేశిత చేతసామ్ ||౧౦||

అ॥ ఓయీ! అర్జునా! నాడు విశ్వరూపము నుపాసించుటయందు ఆసక్తి గల నాభక్తులను నేను మృత్యుసంసారసాగరమునుండి కొలదికాలముతోనే జ్ఞానము నిచ్చి యుద్ధరింతును. అని దీనిభావము.

జ్ఞానములేనిదే మోక్షము సంభవించదు. ఈశ్వరుడు స్వస్వరూపమగు మోక్షమును భక్తులకు స్వయముగా నీయడు. ఈశ్వరానుగ్రహమువలన జీవులకు ఈశ్వరసాయుజ్యము కలుగుననికాని దుఃఖధ్వంసరూపమగు మోక్షము కలుగునని కాని, యనుకొనుట పొరపాటు. జీవులకు ఈశ్వరసాయుజ్యము నిత్యసిద్ధము.

అసంగుడు, ఆనందరూపుడు నగు జీవునకు దుఃఖసంబంధ మసంభవము. 'కామస్సం కల్పః' అనుశ్రుతి సుఖదుఃఖాదులు మనోధర్మములని స్పష్టముగా తెలుపుచున్నది. నిరతిశయబ్రహ్మనంద ప్రాప్తికూడ జీవులకు ఈశ్వరానుగ్రహమువలన కలిగెడిది కాదు. జీవునకు బ్రహ్మనందము స్వతస్సిద్ధమేకాని యాగంతుకము కాదు. వికార రహితుడగు ప్రత్యగాత్మయే జీవుడు.

అయితే ఈశ్వరుడు సంసారసాగరమునుండి జీవు నుద్ధరించు టెట్లు? చెప్పద వినుము. జ్ఞానమునిచ్చి జీవుల నుద్ధరించునని నమ్ముము. అజ్ఞానమువలన జీవుడు తాను దేహాదిరూపుడనని తలచి సంసారసాగరమున బడియుండును. వాడే ఈశ్వ రానుగ్రహమువలన తాను దేహాదివిలక్షణ సచ్చిదానందబ్రహ్మ యని తెలిసికొని సంసారసాగరమునుండి ఉ త్తీర్ణు డగును. "ఈశ్వరానుగ్రహదేవ పుంసా మద్వైత వాసనా" అనుస్మృతినిబట్టి ఈశ్వరానుగ్రహము జ్ఞానప్రయోజకమేగాని మోక్ష ప్రయోజకము కాదు. అజ్ఞానమూలమగు రజ్జుసర్పభ్రాంతి రజ్జుతత్వజ్ఞానమువలననే నివ ర్తించును.

కావున నీశ్వరమాయచే వివేకజ్ఞానము నశియించి యనాత్మతాదాత్మ్యాభ్యాసను జూచి సంసరించు జీవులకు భగవంతుడు భక్తిచే ననుగ్రహించినచో వారల వివేకవంతులజేసి యనాత్మతాదాత్మ్యాభ్యాసను రూపుమాపి యాత్మసాక్షా త్కార మొసంగును. దాన వారు ముక్తులగుదురు. కాన యీశ్వరుడు భక్తులను సంసారసాగరమునుండి యుద్ధరించునని చెప్పట యుచితమగును.

భక్తులస్థితి యీశ్వరాధీనమయి యుండుటంబట్టియే వీరలయందు పూర్వము మార్జారకిశోరన్యాయము నుపయోగించిరి. మార్జారము తన శిశువును తాను నోటితో గఱచుకొని యింకొకచోటికి దీసికొనిపోవును. అట్లే యీశ్వరుడుకూడ భక్తులను స్వయముగా జ్ఞానమునిచ్చి సంసారమునుండి తరింపఁజేయును.

జ్ఞానులు తమంతట తామే తరింతురు. వారలకు అజ్ఞానాంధకారము సూర్యుని వెలుగున చీకటి నశించినట్లు "అహం బ్రహ్మాస్మి" అను జ్ఞానమున సమూలముగా నశించును. కావున వీరలయందు మార్జారకిశోరన్యాయము ప్రసరించదు. వీరల యెడ పూర్వము మర్కటకిశోరన్యాయము నుపయోగింతురు. శోతిపిల్ల తనంతట తానే తన తల్లియుదరమును గట్టిగా బట్టుకొని (కౌగలించుకొని) యొకచెట్టునుండి మరియొక చెట్టునకేగును. అట్లే జ్ఞానికూడ స్వయముగానే యీశ్వరుని యాత్మనుగా దెలిసికొని బ్రహ్మసాయుజ్యమును జూందును.

దీనివలన స్వయముగా సంసారసాగరమును దరింప సమర్థులగు జ్ఞానులు యిట్టి సామర్థ్యములేని భక్తులకంటె గొప్పవారని తేలినది. భక్తులు పరమేశ్వరుని సాయము సంసారసాగరమును ధరింతురుగాన వారికి ప్రయాసలేదనియు జ్ఞానులు

స్వయముగా నద్దానిని తరింపవలెగాన జ్ఞానులకు బ్రయాసమే యుండదనియు సూచితమగుచున్నది.

కాని భక్తులుగూడ నీశ్వరానుగ్రహమున జ్ఞానము నొంది జ్ఞానమును దెప్పచేతనే సంసారమును దరింతురు. మొదట భక్తులుగానుండియేపిదప జ్ఞానులగుచున్నారు. ఇట్టితరి భక్తులచుమాత్రము యీశ్వరు డుద్ధరించునని చెప్పు పెట్టు పొసగును? అనినచో నిజమే. భక్తుల నీశ్వరు డుద్ధరించునగా సంసారసాగరోత్థారకమగు జ్ఞానమును భక్తుల కిచ్చుననియే దానియర్థము.

జ్ఞానులకు సంసారములేదు. వారి నుద్ధరించువాడును లేడు. జ్ఞానులే యీశ్వరుడు. ఈశ్వరుడే జ్ఞానులు. వీ రిరువురకును భేదములేదు.

లేక, సగుణబ్రహ్మాపాసకులను యీశ్వరుడు సంసారసాగరమునుండి జ్ఞానము నిచ్చి యుద్ధరించుననియు, నిర్గుణోపాసకులు స్వయముగానే ఆత్మసాక్షాత్కారము నొంది సంసారమును దరింతురనియు జెప్పవచ్చును. సగుణోపాసకులు గూడ నిర్గుణోపాసకులయియే ముక్తి జెందుదురుగదా? (భక్తులు జ్ఞానులయియే ముక్తి నొందినట్లు) అని యనరాదు. నిర్గుణోపాసనము జ్ఞానము కాదు. నిర్గుణబ్రహ్మసాక్షాత్కారమే జ్ఞానము. కావున సగుణోపాసకులకు నిర్గుణోపాసకులయియే ముక్తిని పొందవలెనను నియమము లేదు.

కాన సద్గుణోపాసకులను యీశ్వరుడు మార్జారకిశోర న్యాయమున సంసారమునుంచి తరింపజేయుననియు, నిర్గుణోపాసకులు మర్కటకిశోరన్యాయమున స్వయముగానే తరింతురనియు, జ్ఞానులకు వారిదృష్టిలో సంసారముగాని, సంసారతరణముగాని, యీ రెండును లేవనియును భేదము సిద్ధించినది.

ఓయి! ఇట్లైనచో, అవ్యక్తోపాసకులు జ్ఞానులనికదా యింతకుమున్ను జెప్పితిరి. ఇప్పుడు నిర్గుణోపాసనము జ్ఞానము కావన్నచో నెనుకటి మాటకు విరుద్ధమగునుకదా? కాదు, విరుము. అవ్యక్తోపాసకులు ఆత్మానాత్మవివేక జ్ఞానము గలవారుకనుకనే జ్ఞానులని వ్యవహరింపబడిరి. నిర్గుణబ్రహ్మసాక్షాత్కారము గలవారని కాదు. ఇట్టితరి సగుణోపాసకులుగూడ నీశ్వరానుగ్రహమువలన ఆత్మసాక్షాత్కారమును బొంది యాత్మను బొందుదురనియు అవ్యక్తోపాసకులుగూడ నాత్మసాక్షాత్కారమునొంది యాత్మను పొందుదురనియును దేలినది. ఇట్లుండ భగవంతుడు “తే ప్రాప్నువంతి మామేవ” (వారు నన్నే పొందుదురు) అని జ్ఞానులను గూర్చియు “క్షేమే యుక్తతమా మతాః” (వారు మిక్కిలియోగకుశలులు) అని భక్తులను గూర్చియు భగవంతుడు చెప్పు పెట్లుపొసగును?

వినుము, అక్షరోపాసకులకు (అవ్యక్తోపాసకులకు) తత్వసాక్షాత్కారమునకు పూర్వముగూడ తత్వసంబంధమయిన పరోక్షజ్ఞానము కలదు. కావున జ్ఞానులగు

వీరు (అవ్యక్తోపాసకులు) సచ్చిదానందుడగు నీశ్వరుని యాత్మరూపునిగ జూందుదురు. ఆత్మానాత్మవివేకము లేకుండుటచే భక్తుల కట్టిపరోక్షజ్ఞానముకూడ లేదు. కాన పరోక్షజ్ఞానము అక్షరోపాసనమువలన నపరోక్షుడగు నీశ్వరుని పొందుటచే “తే ప్రాప్నువంతి మామేవ” (వారు నన్నే పొందుదురు) అని చెప్పబడినది. అక్షరోపాసనమునకు తత్వసాక్షాత్కారమనడి యీశ్వరప్రాప్తియే ఫలముగాని వేరొండు ఫలము లేదు.

భక్తులు ఈశ్వరోపాసనమువలన ఆత్మానాత్మవివేకము నొంది పిదప పరోక్షజ్ఞానమును బడసి యావల తత్వసాక్షాత్కారమును జూందుచున్నారు. కాన భక్తులకు నీశ్వరప్రాప్తికంటె వేరుగ జూందదగినఫలములు రెండు కలవు. ఆత్మానాత్మవివేకము, పరోక్షజ్ఞానము అని ఈరెండును భక్తులకు నడ్డుండుటచే, వారి యెడ భగవంతుడు “తే ప్రాప్నువంతి మామేవ” (వారు నన్నే పొందుదురు) అని చెప్పలేదు. వారు యోగకుశలులని మాత్రమే చెప్పెను “తే మే యుక్తతమా మతాః” అని వివేకాదిప్రాప్తిద్వారా వారలకుగూడ క్రమముగా మోక్షముండును. కాన యాత్మానాత్మవివేకజ్ఞానములేని భక్తులకంటె ఆత్మానాత్మవివేకజ్ఞానముగల జ్ఞానులు త్రములని సంస్పృష్టము.

కావున వివేకజ్ఞానహీనులగు సగుణోపాసకులను భగవంతుడు వివేకజ్ఞానము నొసంగి సంసారమునుంచి యుద్ధరించును. వివేకజ్ఞానముగల అక్షరోపాసకులు వివేకాది సాధనములచే స్వయముగానే తరింతురు. కాన నక్షరోపాసకులకు నీశ్వరానుగ్రహముతో నపేక్షలేదు. అక్షరోపాసకులు ఈశ్వరుడు వేరు, ఆత్మ వేరు అని తలంచరు. ఆత్మయే యీశ్వరుడని తలంతురు. భక్తులు తరించుటకు నీశ్వరానుగ్రహముతో నపేక్ష కలదు.

ఓయి! ఈశ్లోకమున ‘అహం తేహం మృత్యుసంసారసాగరాత్ నచిరాత్సముద్ధర్తా భవామి’ (నేను వారలను మృగ్యసంసారసాగరమునుండి వెంటనే లేవదీయును) అనియుండుటచే భక్తులకు తత్వసాక్షాత్కారమును సులభముగా సుఖముగా నీశ్వరు డిచ్చుననియు, భక్తులుకానివారల కాత్మసాక్షాత్కారము దుర్లభమనియును దెలియుచున్నందున జ్ఞానముకంటె భక్తియే గొప్పదని యేల జెప్పగూడదు? అట్లు కాదు, వినుము. “తే ప్రాప్నువంతి మామేవ” అని చెప్పటచే నక్షరోపాసకులకే భగవత్ప్రాప్తి సులభమని తేలుచున్నది. ఈశ్వరుడయినను భక్తులకు తత్వసాక్షాత్కారమును వేరుగా నీయజాలదు. అట్టిచ్చునో వివేకాదిసాధనములు వ్యర్థము లగును. మరేమనిన; వివేకాదిసాధనముల నిచ్చియే తత్వసాక్షాత్కారము నీయవలెను. కావున వివేకాదులుగల అక్షరోపాసకులు

మోక్షమున కంతరంగులనియు, వివేకజ్ఞానరహితులగు భక్తులు మోక్షమునకు బహిరంగులనియును జెప్పకతప్పదు

ఈశ్వరుడు వివేకము, పరోక్షజ్ఞానము, అపరోక్షజ్ఞానమును భక్తుల కొకే సారి నిచ్చుననుటయు పొసగదు. అట్టియు నీశ్వరునకు నిర్గుణోపాసకులయందు ప్రదేష్ట మేమి? వారికి వివేకజ్ఞానమున్నను పరమాత్మసాక్షాత్కార మిచ్చుట లేదే! భక్తిలేనందువలన నందురా? కూటస్థేశ్వరునందు భక్తిభావము గలిగి యాత్మరతులగు నిర్గుణోపాసకులకు ఈశ్వరభక్తి లేదనుట యెట్లు పొసగును? విశ్వరూపుడగు కృష్ణుడే యీశ్వరుడుగాని కూటస్థ డీశ్వరుడు గాదనుట పాడిమీ! వైగా సచ్చిదానందరూపుడగుటచే కూటస్థునే ఈశ్వరు డనవలయును. విశ్వరూపుడగు శ్రీకృష్ణుని మాయామయు డగుటవలన నీశ్వరుడని యనదగదు. యథార్థ మిట్లుండ సత్యస్వరూపుడగు కూటస్థాత్మను ఈశ్వరునిగా నుపాసించువారే ఈశ్వరునకు ప్రియులనవలయును. అయథార్థమగు విశ్వరూపుని ఈశ్వరునిగా నుపాసించువారీశ్వరున కంతటిప్రియులు గారు. తండ్రికి పండితుడగు కుమారునియందు ప్రేమ యుండునుగాని, మూర్ఖునియందుండదు. భగవంతుడుగూడ సర్వప్రపంచమునకు తండ్రి. కావున పండితులగు బ్రహ్మాదిపుత్రులే భగవంతునకు ఇష్టులగుదురు. కనుకనే జ్ఞానులు 'నాకుప్రియులు' అనుమాట చెల్లును. ఇట్లు ప్రియులైన కుమారులనుగూడ ఈశ్వరుడు సంసారసాగరమునుండి తరింపజేయుడు. వారలకు అక్షరోపాసనముచే ఆత్మసాక్షాత్కారము కలుగగా ఈశ్వరుడు తరింపజేయదగిన సంసారసంబంధమే వారికి లేదు. అట్టి సంసారసంబంధము భక్తులకు కలదు. కావున ఈశ్వరుడు భక్తుల నుద్ధరించును. జ్ఞానుల నుద్ధరింప బనిలేదు. ఇంతమాత్రమున భక్తులే యీశ్వరున కిష్టులనియు జ్ఞానులకు స్వయముగ సంసారసాగరమును తరించుటయందు ప్రయాసగలదనియు భ్రమింపతగదు. సంసారమే లేనివారలకు సంసారతరణప్రయాస యనునది యసంభవము. జ్ఞానులు నా కిష్టులని యింతకుమున్ను భగవంతుడు నొక్కివక్కాణించెను.

జ్ఞానులు ఈశ్వరుని ఆత్మరూపునిగా తలంతురు. భక్తు లీశ్వరుని తనకంటె వేరుగ దలంతురు. కాన వీరి కీశ్వరానుగ్రహ మవసరము జ్ఞానుల కాత్మానుగ్రహమే చాలును. ఆత్మానుగ్రహమనగా తన యనుగ్రహమనియే యర్థము. కనుక జ్ఞాని తనను తానే యుద్ధరించుకొను ననియు, భక్తుడు ఈశ్వరునిచేతనే యుద్ధరింపబడుననియు భేదము గ్రహింపవలయును.

ఓయీ! ఈశ్వరుడు జ్ఞానుల కాత్మరూపు డగుచో, అజ్ఞానుల కాత్మానుగ్రహ మెట్లు గలుగును? తనకుదాను అనుగ్రహకు డగుట యసంభవముకదా! కాదు, వినుము. జ్ఞానులనగా ప్రమాతలు. వీరు ఆత్మానుగ్రహమువలన అపరోక్ష

జ్ఞానము నొందుదురు. ఆత్మోనుగ్రహమువలననే వీరి కింతకుముందు పరోక్షజ్ఞానము లభించెను. వేరేల, ప్రమాతలకు ఘటాది విషయజ్ఞానముగూడ ఆత్మోనుగ్రహము ననేకదా ఆత్మభిన్నమంతయు జడము. ఆత్మప్రతిబింబముచేతనే ప్రమాతయగు అహంకారమునకు చైతన్యము సిద్ధించెను. ఇంతమాత్రమున ఆత్మకంటె ప్రమాత వేరనతగదు. ఆత్మప్రతిబింబమగు ప్రమాతకు బింబరూపమగు నాత్మకంటె అత్యంతభేదముగాని, అత్యంతభేదముగాని, నిరూపింప నలవిగాదు. భేదాభేదములు అనిర్వాచ్యము లగుటవలననే ప్రమాతకు మిథ్యాత్వము జెప్పబడినది. ప్రతి బింబమగు ప్రమాతయందు అనుగతమైన శుద్ధచైతన్యముమాత్రమే సత్యము. అదియే ప్రమాతకు నిజరూపము. కాన ప్రమాత ఆత్మకంటె మిక్కిలి భిన్నుడు కాదు.

కావున నేను వేరు, ఈశ్వరుడు వేరు- అని తలచెడి భక్తులనే వివేకవిహీనాదుల నొసగి యీశ్వరు డుద్ధరించును. నేనే యీశ్వరు డనుకొను జ్ఞానులను ఈశ్వరు డుద్ధరింపబనిలేదు.

ఇచట 'సముద్ధరా' అనుపదము విచారణీయము. తిరిగి సంసారసాగరము నందు మునుగకుండగ నుద్ధరించుట 'సం' అనుపదమున కర్థము, సంసారమనగ 'జన్మ, మరణ, సుఖ, దుఃఖ, రోగ, ఆరోగ్య, శీత, ఉష్ణ, వృద్ధిక్షయాదిరూపము.' ఇందు మరణ మనునది చేరియున్నను 'మృత్యుసంసారసాగరాత్' అని శ్రీకృష్ణుడు సంసారమునుంచి మృత్యుపదమును విడదీయుటలో సముద్రమునందు మొసలివలె సంసారమునందు మృత్యువు అతిభయంకర మని వ్యక్తమగుచున్నది. తనకుగాని, తనవారలకుగాని మరణము నూహించినంతమాత్రమున లోకము మిగుల భయపడుచున్నది. జన్మాదులవలన సంతగ భయపడదు. శీత, ఉష్ణ, చారిద్ర్యాదులు దుఃఖము నిచ్చునవియైనను మృత్యువంతటి భయంకరములు గావు. భవికుడు మృత్యు భీతిచే ధనాదికమునుగూడ విడుచును. కాన అతిభయంకరమగు మృత్యువుతో గూడిన సీసంసారము భయంకరమనియు దుస్తరమనియును భావము.

ఓయీ! "సంసారసాగరాత్" అనుపదమునందు సంసారమునకు సాగర త్వము నేల చెప్పెదరు? సంసారసాగరములకుగల ఔపమ్య మేమి? విచుము. చాట శక్యముకాకుండుటయే ఈ రెంటికిగల పోలిక. కాన సంసారము సాగరమని యాపచారికముగ జెప్పబడినది. ఇచట "సంసార శ్చాసా సాగరః" అని కర్మధారయ సమాసము. ఇంతియకాని, "సంసార ఏవ సాగరః" అని విగ్రహమును జూపి, అవధారణపూర్వపదకర్మధారయసమాస మని పేర్కొనెదగదు. వ్యాకరణ శాస్త్రమునందెచ్చటను అవధారణపూర్వపదకర్మధారయ మనునది కనిపించదు. సంభావనా అవధారణ పూర్వపదకర్మధారయలు రెండు విశేషణ సమాసములనియే "విశేషణం

విశేష్యేణ బహుళం” అని సూత్రముచే చెప్పబడినది. ఇచట సంసారము సాగరమువంటిదని యుపమిత సమాసముగూడ జెప్పవగును.

రామానుజ మతము :

ఇచట రామానుజులు “మృత్యుభూతాత్ సంసారాఖ్యా త్సాగరాత్” ‘మృత్యుభూతమగు సంసార మను పేరుగల సముద్రమునుండి’ అని వ్యాఖ్యానించిరి. ఇది యనుచితము. సంసారములో చేరియున్న మృత్యువు సంసారమున కుపమానము కానేరదు. మరియు భక్తులను శీఘ్రముగా తరింపజేతుననియు జ్ఞానులను ఆలస్యముగా దరింపజేతుననియు భగవంతుని యాశయమైనట్లు సూచించిరి. ఇది యను అనుచితము. జ్ఞానమే మోక్షమున కంతరంగము, సన్నిహితము. కాన జ్ఞులకే మోక్షము శీఘ్రముగా లభించును. భక్తులకు జ్ఞానద్వారమున క్రమముగా మోక్షము లభించును. ఇదియే సిద్ధాంతము. అయితే ఇచట “స చిరాత్” అను పదమునకు శ్రీకృష్ణుని అభిప్రాయ మీయదియని గ్రహింపవలయును. ‘కేవల కర్మ యోగులకంటె భక్తియోగులను త్వరగా తరింపజేతును’ అని. కాన ఈరెండంశములయందును రామానుజవ్యాఖ్యాన మంత యుచితము గాదు. || ౭ ||

శ్లో. మయ్యేవ మన ఆధత్స్వ మయి బుద్ధిం నివేశయ

నివసిష్యసి మయ్యేవ అతఃకర్థం నసంశయః.

|| ౮ ||

అ. కనుక ఓయీ ! అస్తునా ! నీవు సంకల్పవికల్పాత్మకమగు మనస్సును నిశ్చయాత్మకయగు బుద్ధిని నాయం దుంచుము. శరీరము పడిపోయినపిదప నీవు నిశ్చయముగా నాస్వరూపముతో నుండువు.

ఓయీ ! ఒకే యాత్మకు నాథారాధేయభావ మెట్లు కుదురును ? అనినచో వినుము. నాస్వరూపముతో నీవుండుటయే నీకు నాయందు నివాసము వివక్షితమైనది జీవేశ్వరులిద్వరు చైతన్యరూపులగుటచే దేహపాతముకంటె పూర్వముగూడ జీవు డీశ్వరస్వరూపుడే అయినను జీవన్ముక్తిదశయం దొకానొకప్పుడు దేహదులతోటి తాదాత్మ్యాధ్యాస యున్నందున జీవున కెల్లప్పుడు ఈశ్వరస్వరూపముతో నునికిలేదు. విదేహకైవల్యమునం దైతే దేహదులు లేవు గనుకను, అజ్ఞానము నశించినందునను దేహద్యభిమానము లేదు. కాన నవుడు ఎల్లప్పుడు జీవున కీశ్వరరూపముతో నునికియుండును. కనుకనే విదేహకైవల్యమునకు వునరావృత్తి లేదు. ఇదియే యర్థము. మూలమునందు “మయ్యేవ” అని “ఏవ” కారముచే తెలియ పఱుపబడినది. శరీరపాతానంతరము నీవు నాయందే యుండగలవు. తిరిగి మరలి రావు అని మూడవపాదమున కర్థము.

విశ్వరూపుడుగు శ్రీకృష్ణుని (ఈశ్వరుని) యందు మనోబుద్ధుల యుంచినందున చిత్తశుద్ధి కలుగును. దాన జ్ఞాన పాప్తియు, తద్వారమున పరమాత్మసాయుజ్యమును కలుగునని దీని పరమార్థము.

విశ్వరూపోపాసన మాత్రముననే పరమపదము ప్రాప్తించునని శ్రీకృష్ణుడిచట చెప్పినట్లు అభిప్రాయపడదగదు. అట్లభిప్రాయపడినచో జ్ఞానమువలననే ముక్తియని చెప్పెడి యనేక శ్రుతిస్మృతులతో విరోధము వాటిల్లును. అజ్ఞానము వలన నేర్పడిన సంసారము జ్ఞానములేనిచే నశింపనేరదు. ఈశ్వరోపాసనము క్రియారూపము. ఈయది యజ్ఞానమునకు విరోధి కానేరదు. విశ్వరూపుడుగు నీశ్వరుని యుపాసించువారలకు “నాహం బ్రహ్మ” నేను బ్రహ్మనుగాను. “అహమజ్ఞః” నే నజ్ఞానిని. “అహం మనుష్య స్సంసారి” నేను మనుష్యుడను. సంసారసంబంధము కలవాడను అను నజ్ఞానము కనుపించుచున్నది. మరియు వారలకు విశ్వరూపదేహము నందు ఈశ్వరుడను భ్రాంతియు గనిపించుచున్నది. కాన విశ్వరూపోపాసకులకు గూడ జ్ఞానమువలననే మోక్షమని తప్పక సంగీకరింపవలయును. ||౮||

శ్లో. అథ చిత్తం సమాధాతుం నశక్నోషి మయి స్థిరమ్

అభ్యాసయోగేన తతో మా మిచ్ఛాస్తుం ధనంజయ.

||౯||

అ॥ ఓయీ! యర్జునా! నాయందు నీచిత్తమును ఏకాగ్రపరుచుటకు నీకు శక్తిలేకున్నచో, నభ్యాసయోగముతో నన్నుపొందగోరుము. అభ్యాసయోగమును నింతకుమున్ను వివరించియుంటిని. అది యెట్లైన నీకిష్టమగు నొకానొకరమ్యవస్తువు నందు ఇతరవిషయములనుంచి చిత్తము నాకర్షించి యుంచుట, అచిత్తము సహజ చాపల్యమువలన మరల్చి విషయాంతరముకొరకు పోవుచో నపుడు తిరిగి దానిని మలల్చి ఈ రమ్యవస్తువునం దుంచవలయును. ఇట్లే ప్రీతిదినమును బలాత్కారముగా చిత్తమును నొకానొకవస్తువునందు నిలుపుటయే యభ్యాస మనబడును. ఇట్టి యభ్యాసముచే పురుషుడు చిత్తైకాగ్రమునందు సమర్థుడగును. నీవును నాడు విశ్వరూపమునందు మనస్సును సమాధానపరచినచో తప్పక నన్ను పొందుదువు.

మనసు తనవృత్తిచే బాహ్యములగు ఘటాదిరూపములను నెట్లు పొందునో, నట్లే లోపలగూడ వృత్తిచేతనే విశ్వరూపుడగు భగవంతునియొక్క రూపమును పొందును. కనుక మనసునకు నాంతరంగికవృత్తి స్థిరపడవలెనన్న ముందు బాహ్య పదార్థమునందు మనోవృత్తిని స్థిరపరుచుట యవసరము.

లోకములో పెద్దరాతిని యెత్తదలచిన పురుషుడు మొదట కొద్దికొద్ది రాళ్ళు నెత్తుట యభ్యసించును. అట్లే మానసికమగు నభ్యాసమునందుగూడ క్రమమును పాటింపవలయును. ఇంతియెగాని బాహ్యపదార్థమునందు నిలకడ చెందలేని మనసు హఠాత్తుగా విశ్వరూపుడగు నీశ్వరునియందు నిలకడ చెందలేదు. ||౯||

శ్లో. అభ్యాసే ప్యసమర్థోఽసి మత్కర్మ పరమో భవ
మదర్థమపి కర్మాణి కుర్వన్ సిద్ధి మవాప్స్యసి.

॥౧౦॥

అ॥ సీతు అభ్యాసమునందు శక్తిలేనిచో ఈశ్వరార్పణబుద్ధిచే యజ్ఞాదివిహిత కర్మల నాశ్రయింపుము. సహజముగా చంచలమైన చిత్తము నొకచోట నుంచుట సాధ్యముగాకున్నను చిత్తసమాధానములేకయే యజ్ఞాదికర్మల నాచరించుట సులభమని శ్రీకృష్ణుని యభిప్రాయము. కర్మలు ఫలమును గోరి చేసినచో సంసారబంధము నిచ్చును. ఫలమును యీశ్వరార్పణముచేసిన నయ్యవి బంధము నీయజాలవు. విశ్వరూపాపాసనమువలన పుగుఱులకు ఫలసిద్ధియున్నను అయ్యది యభ్యాససాధ్యము గనుక దుష్కరమగును. దానికంటె అభ్యాసయోగముతో నపేక్షలేని యీశ్వరార్థములగు కర్మలు సుకరములని (సులభములని) శ్రీకృష్ణుని యాశయము. మూలము నందలి సిద్ధిపదమునకు చిత్తశుద్ధియని యర్థము.

॥౧౦॥

శ్లో. అధైత దప్యశక్తోఽసి కర్తుం మద్యోగ మ్నాశ్రితః
సర్వకర్మ ఫలత్యాగం తతిః కురు యతాత్మవాన్.

॥౧౧॥

అ॥ ఓయి యద్దనా! ఈశ్వరార్థములైన కర్మలను చేయుటకుగూడ సీతు శక్తిలేనిచో మనస్సును విగ్రహించుకొని మద్విషయకమగు యోగము నాశ్రయించి సర్వకర్మఫలమును పరిత్యజించుము.

ఓయీ! ఈశ్వరార్థములైన కర్మలు చేయుటకును కర్మఫలమును యీశ్వరునకు వదలి కర్మల నాచరించుటకును భేదమేమి? వినుము. ఈశ్వరునికొఱకు కర్మలు చేయువానికి కర్మలయందు కర్తృత్వాభిమానముగూడ పనికిరాదు. కర్మఫలము యీశ్వరునియం దర్పించినవానికి కర్తృత్వాభిమానమున్నను బాధలేదు. ఇదియే వెనుకటిశ్లోకమునందు జెప్పిన సీశ్వరార్థకర్మాచక్షానమునకు యీశ్లోకమునందలి సర్వకర్మఫలత్యాగమునకును గల భేదము. కనుకనే యీమార్గము సుకరమని శ్రీకృష్ణుడు ఉపదేశించెను.

లేక, రాజు విధించిన పనులను భృత్యు డాచరించినట్లు ఈశ్వరునిచే విధింపబడిన యజ్ఞాదికర్మలను నే నాచరింపవలయునని తలచి కర్మను చేయువాడు యీశ్వరునికొఱకు కర్మచేయువాఁ డగును.

అయితే నిష్కాముడును పూర్ణకాముడునగు సీశ్వరునకు నకాముడగు రాజు నకువలె జీవులచే నీపనులు చేయించవలెనని యభిప్రాయ మేలయుండును ' జీవులు చేసిన యజ్ఞాదికర్మలచే సీశ్వరునకు జీవులమెడ ప్రేమ యెట్లు గలుగును? అనినచో, వినుము. ఈశ్వరునకు ప్రయోజనము లేకున్నను తనయాజ్ఞప్రకారము కర్మాచరణము జేయు జీవులకు ప్రేమించును. లోకములో తండ్రీయాజ్ఞను గైకొని గురు

కులము చేరి విద్యాభ్యాసము జేయు పుత్రునియందు తండ్రికి ప్రేమగలుగుట జూచుచుంటిమి. అట్లే తత్వవేత్తయగు. గురువునకు శిష్యునియందు వాత్సల్యము లోకసహజము. కావున వీర లిట్లు యీశ్వరార్థమైన కర్మనుమాత్రమే చేయువారని భావము. ఇతరులు తాముచేసిన కర్మఫలమును యీశ్వరునకు వదలివేయుదురు.

ఇందుడు, చంద్రుడు, ఆదిత్యుడు, గణపతి మున్నగుదేవతలను కర్మలచే నారాధించుచు దానిఫలమును తాను గోరక యీశ్వరునకు వదలివేయునని కర్మలు యీశ్వరార్థములగు కర్మలు గావు. ఆకర్మలఫలముమాత్రమే యీశ్వరార్థ మగును. ఇంక యజ్ఞాదికర్మలచే నీశ్వరుడే యారాధింపదగినవాడను బుద్ధిచే నెవడు కర్మల నాచరించునో వాడు యీశ్వరునికొఱకు కర్మల నాచరించినవా డగును. ఇదియే యీశ్వరార్థకర్మానుమాతలకు, ఫలత్యాగులకును గలభేదము. సర్వ కర్మలను ఆచరించి, ఫలము బ్రహ్మర్పణ మగుగాక యని ఫలమును పరిత్యజించుట సుకరము. 'సర్వకర్మలు యీశ్వరారాధనార్థములు' అను ననుసంధానము దుష్కరము కావున శ్రీకృష్ణు డీ రెండుపక్షముల నుపదేశించెను.

రా మా ను జ మ త ము :

ఇచట రామానుజులు ('మదర్థమపి కర్మాణి') ఈశ్వరార్థములయిన కర్మ లనగా ఆలయనిర్మాణము, ఉద్యాననిర్మాణము (తోటలు వేయుట), ప్రదీపారోపణము (దీపములు పెట్టించుట), అభ్యుత్థానము (కడుగుట లేక తడుపుట), ఉపలేపనము, అలుకుట, మార్జనము, తుడుచుట పూలు తీసికొనివచ్చుట, పూజలుచేయుం చుట, నామసంకీర్తనము, ప్రదక్షిణము, స్తుతి, నమస్కారము మున్నగు కర్మలని వ్యాఖ్యానించిరి. మరియు సర్వకర్మఫలత్యాగ మనగా యజ్ఞాదికర్మఫలమగు స్వర్గాదులను పరిత్యజించుట అనియును జెప్పిరి. ఈయది యనుచితము.

యజ్ఞాదికర్మలుగూడ నీశ్వరారాధనరూపములగుచుండ, ఆలయనిర్మాణాదుల వలె నీశ్వరార్థము లేకావు? అట్లు కానిచో శ్రుతి, ఆలయనిర్మాణాదికర్మలనే విధింపక యజ్ఞాదికర్మల నేల విధించెను? ఇచటగూడ భగవంతుడు 'త్రైవిద్యా మాం సోమపాః' ఇత్యాది శ్లోకముచే యజ్ఞాదికర్మ లీశ్వరారాధనరూపములని విధించియుండెను.

మరియు యజ్ఞాదికర్మలకంటె పుష్పహరణాది (పూలను తెచ్చుట) మున్నగు కర్మలే సుకరములుకాన యజ్ఞాదులయందు శక్తిలేనివారలకే పుష్పహరణాది కర్మలయందు దధికారముండును. అట్టితరి "అథైతద ప్యశక్తోఽసి" అని పుష్పహరణాదులయందు శక్తిలేనివానికి యజ్ఞాదికర్మఫలత్యాగమును విధించుట యనుచిత మగును.

మరియు ఆలయనిర్మాణాదికర్మలు పూర్తములు. వీటికి చంద్రలోకమునందు భోగము ఫలము, వేదము పూర్తకర్మలయొక్క ఫలత్యాగమును విధింపలేదు. కావున కర్మలవలన చిత్తశుద్ధియే సంభవించదు. మోక్ష మెట్లు సిద్ధించును?

మరియు “అహరహస్సంస్యా ముపాసీత” “వసంతే వసంతే జ్యోతిషాయజేత” అను శ్రుతిసిద్ధమయిన సంధ్యావందన యజ్ఞాది కర్మలను విడచి ఆలయ నిర్మాణాది కార్యములను స్వీకరించినచో భర్తను నదలి విటుని మరగిన వ్యభిచార స్త్రీకి పట్టెడి దుష్టతయే పట్టును. యజ్ఞాదికర్మలయందుండియే ఆలయనిర్మాణాది కార్యములను జేయవచ్చునన్నచో నదియు పొసగదు. ఒక కర్మమందు ప్రవేశించిన వానికి రెండవపనియందు ప్రవృత్తి సంభవించదు. యజ్ఞాదికర్మలయందు దధికారము లేని ద్విజేతరులకు పరలోక భోగముకొరకు పూర్తకర్మల నీశ్వరుడు నిర్మించెను. “యో మాం సర్వేషు భూతేషు సంత మాత్మాన మీశ్వరం, హిత్వా ఽర్చాం భజతే మాధ్యాద్భస్మ స్తేవ జుహోతి సః” (సర్వభూతములయందున్న నన్ను విడచి ప్రతిమయందు గూళ్వరుని యర్చించినవాడు బూడిదలో హోమముచేసినవాడగును.) అని ప్రతిమయందు భగవదారాధనయు నిండింపబడినది. ప్రతిమార్చనము స్త్రీశూద్రాదులకునులభము. ఇట్టిదానినిమహానుభావుడయిన అర్జునున కుపదేశించుట యుచితము కాదు. ప్రతిమార్చనముకంటె యజ్ఞాదికర్మఫలత్యాగము సుకరమనినచో విద్వాంసులు పరిహసించుదురు.

మరియు మూలమునందలి పూర్వార్థమును “మద్యోగం = ముద్భక్తియోగ మాశ్రితస్స స్నేత తక్రతుమశక్తోసి” (నాయందు భక్తియోగము నొంది నాకర్మలను జేయజాలకున్నచో) అని యన్వయమును శ్రీభాష్యమునందు జూపిరి. అదియు దగదు. “మద్యోగ మాశ్రితః” అను పదమును పూర్వవాక్యముతో నన్వయించిన సమాప్త పునరాదానతోష మేర్పడును. అర్హగ్రంథములందు దట్టి నోషములు పాటించబడ వన్నచో “మద్యోగ” మను పదమునకు “ముద్భక్తియోగ” మను సర్థము లాక్షణి కముగాన నుపేక్షింపవగును. ఈశ్వరునియందు యోగము అనగా చిత్తసమాధానము. అర్థాత్ భక్తియే యగును. కాన లక్షణదోషము లేదని యంగీకరించినచు భగవంతునియందు మనసు నిలపలేనివానికే యాశ్వరార్థమయిన కర్మలను విధించి యుండుటచే నీశ్వరార్థములగు కర్మలనుజేయువానికి నీశ్వరునందు చిత్తసమాధానమే యసంభవమగుచుండ “నాయోగము నాశ్రయించి నాకర్మలను (పనులను) జేయ జాలనిచో అని నర్ణించుట యనుచితమగును.”

ఇచట “మద్యోగ మాశ్రితస్స స్నేతదపీ త్యన్వయోపి గమ్యతే” నాయోగ మును జూచి దీనినికూడ జేయజాలనిచో అనియు నన్వయము స్ఫురించును.

కావున “మద్యోగ” శబ్దమునకు శంకరులు చెప్పిన సర్వకర్మఫలత్యాగమే యుచితమయిన అర్థము. కాన కర్తృత్వాది బుద్ధులను వదలి యీశ్వరార్థములయిన కర్మల జేయనోపనివానికి కర్మఫలపరిత్యాగమే కర్తవ్య మనునది నిర్దుష్టమగు మార్గము.

నా కీ పనియొక్క ఫలమక్కరలేదను అనుసంధానముచూత్రమే ఫలత్యాగికి అవశ్యకము.

ఈశ్వరునికొరకు కర్మల నాచరించువానికి ఈశ్వరారాధనకొరకే నే నీపని చేయుచున్నాను అనికాని, ఈకర్మచే నీశ్వరుడొక్కడే నాచే నారాధింపదగినవాడు; అనికాని, ఈశ్వరప్రీతికొరకు నే నీకర్మల జేయుచున్నాను అనికాని, నే నీపనిని చేయుటలేదు, ఈశ్వరుడే చేయుచున్నాడు అనికాని; నే నీపనిని చేయుట లేదు, ప్రకృతియే చేయుచున్నది అనికాని మానసికమగు ననుసంధాన మావశ్యకము. కావున కర్మఫలత్యాగముకంటె నీశ్వరార్థములయిన కర్మల నాచరించుట దుష్కరమని భావము.

॥౧౦॥

శ్లో. శ్రేయోహి జ్ఞాన మభ్యాసాత్ జ్ఞానా ధ్యానం విశిష్టతే ।

ధ్యానా త్కర్మఫలత్యాగ స్త్యాగా చ్ఛాంతి రనంతరమ్ ॥౧౧॥

అ॥ సర్వకర్మఫలత్యాగమును స్తుతించుచున్నాడు. “యదా సర్వే ప్రముచ్యంతే కామా యే లస్య హృదిశ్చితాః, అథ మర్త్యో లమృతో భవతి అత్ర బ్రహ్మసమశ్చ తే” అనుశ్రుతి సకల కోరికలు నశించుటవలన మానవునకు ముక్తి సిద్ధించునని చెప్పటచే శ్రౌతస్మార్త కర్మలయొక్క ఫలములే కోరికలుగాన, నట్టి ఫలములను విడచినందున గూడ శాంతికలు నని స్తుతించుచున్నాడని భావము.

కావున కర్మఫలత్యాగమున కర్మయోగముగూడ శ్రేయస్సాధనమగునని శ్రీకృష్ణుని యభిమతము.

ఈశ్వరార్థకర్మానుష్ఠానముకంటె జ్ఞానము అనగా శాస్త్రార్థపాండిత్యము అనగా ఆత్మనాత్మపరవేకజ్ఞానము గొప్పది. దీనికంటె ధ్యానము (విశ్వరూపోపాసనము) గొప్పది. ఇట్టి ధ్యానముకంటె సర్వకర్మఫలత్యాగము గొప్పది.

ఇచట నీశ్వరార్థమయిన కర్మలను జేయ శక్తిలేనివానికే కర్మఫలత్యాగము విధింపబడినది. అయినను కర్మఫలత్యాగ మన్నిటికంటె గొప్పది. ఏలయన? “త్యాగా చ్ఛాంతి రనంతరం” అని శ్రీకృష్ణుడు కర్మఫలత్యాగానంతరమే శాంతి కలుగునని చెప్పియుండుటచే జ్ఞానవిశిష్టమగు ధ్యానముకంటెగూడ ఫలత్యాగము గొప్పదని యనదగును.

పూర్వము విశ్వరూపోపాసనము, అభ్యాసయోగము, ఈశ్వరార్థములైన కర్మల ననుష్ఠించుట, కర్మఫలత్యాగము అన నాల్గు ఉపాయములు చెప్పబడినవి.

ఆ నాలుగింటిలో కర్మఫలత్యాగమును నొల్లవ యుపాయము గొప్పదని స్తుతింపఁ దగియుండుటచే వెనుకటి నాలుగుపాయములే యిచ్చుటను జెప్పట యవసరము. ఐనను చిత్తము నొకానొకచోట నిలుపుటయును నభ్యాసయోగము నిచట చెప్ప లేదు. అభ్యాసయోగము విశ్వరూపోపాసనకు కారణమగుటచే సాక్షాత్సాక్షి మార్గము కానేరదు. విశ్వరూపభ్యాససామర్థ్యముకొరకు నభ్యాసయోగమువిధింపఁ బడినది. జ్ఞానమును వెనుకఁజెప్పకున్నను నయ్యది మోక్షమార్గమగుటచే దాని కంటెఁగూడ కర్మఫలత్యాగము ప్రశస్తమని జెప్పఁదలచి యీశ్లోకమునందు జ్ఞానము గ్రహింపబడినది.

ఇంతమాత్రమున జ్ఞానయోగముకంటెఁగూడ కర్మఫలత్యాగము గొప్ప దని భ్రమింపదగదు. ఈశ్లోకము జ్ఞానినిగుఱించి చెప్పబడినది. అజ్ఞానికి జ్ఞానయో గమునం దధికారము లేదు. కాన వానికి జ్ఞానయోగము మోక్షమార్గముకానేరదు. అయితే యజ్ఞానికి శాస్త్రార్థపూజ్ఞాన మెట్లు కలుగును ? అని శంకింపవలదు. ఏ మాత్రము జ్ఞానము లేక, అవైదికుడై నాస్తికుఁ డగువానికి కర్మయందుఁగూడ నధికార ముండదు. కావున ఆత్మయాథార్థ్యజ్ఞానశూన్యుడే యచట అజ్ఞుఁ డని చెప్పఁబడెను. శాస్త్రార్థవేత్తలుగూడ ఆత్మయాథార్థ్యజ్ఞానము లేనిచో నజ్ఞులులే యగుదురు.

లేక అభ్యాసపదమునకు యోగాభ్యాస మని యర్థముచెప్పి దానికంటెశాస్త్రా ర్థపరిజ్ఞానము గొప్పదని చెప్పవచ్చును. మిగిలినదంతయు వెనుకటివలె సమానము. భగవత్కర్మపరత్వము, అభ్యాసయోగము, శాస్త్రార్థజ్ఞానము, ధ్యానము, ఫలత్యా గము-వీటిలో ఫలత్యాగము గొప్పదని భావము.

లేక జ్ఞానపదమునకు శాస్త్రార్థములైన యజ్ఞానికర్మలయొక్క పరిజ్ఞానమని యర్థమును జెప్పి లక్షణచే నట్టిజ్ఞానము కలిగి చేసిన యీశ్వరార్థకర్మానుష్ఠానము అభ్యాసయోగముకంటె గొప్పదని యైనను జెప్పవచ్చును. అభ్యాసయోగము నందు సామర్థ్యములేనివానికి యీశ్వరార్థకర్మపరత్వము విధింపఁబడినది. అయి నను అవివేకపూర్వకమైన అభ్యాసయోగముకంటె వివేకపూర్వకమైన యీశ్వర కర్మపరత్వమే గొప్పది. విశ్వరూపోపాసనమునకు అభ్యాసయోగము అంతరంగ కారణమగుటచే విశ్వరూపోపాసనానంతరము అభ్యాసయోగము చెప్పబడినది. కాన విశ్వరూపోపాసనము, అభ్యాసయోగము, యీశ్వరకర్మపరత్వము, ఫలత్యా గము-వీటిలో ఫలత్యాగమే గొప్పదని భావము.

ఇచట విశ్వరూపోపాసనాత్మకమగు అభ్యాసయోగముకంటె ఆత్మనాత్మ వివేకరూపమగు జ్ఞానము గొప్పది. అట్టి జ్ఞానముకంటె ఆత్మోపాసనారూపమగు ధ్యానము గొప్పది. ధ్యానముకంటె సర్వకర్మఫలత్యాగము గొప్పది. ఫలత్యాగా

నంతరము శాంతికలుగునని అర్థా త్సిద్ధించును. అయ్యది యప్రకృతమగుటచే నీ శ్లోకమునందు జెప్పలేదు. ఇందు కర్మఫలత్యాగమును స్తుతించుటయే తాత్పర్యము. రామానుజమతము :

ఇచట రామానుజులు భగవంతుని స్మరించుట యను నభ్యాసయోగము కంటె నాత్మపరోక్షజ్ఞానము గొప్పదనియు, దానికంటె భ్యాసము గొప్పదనియు, భ్యాసముకంటె ఫలత్యాగముతో నాచరించిన కర్మ గొప్పదనియు, అటుపిమ్మట కర్మానుష్ఠానముచే గాపము తొలగి, మనశ్శాంతి యేర్పడి, శాంతమైన మనస్సు యందు ఆత్మభ్యాసము కలుగుననియు, భ్యాసముకంటె ఆత్మనామోత్కారము గొప్పదనియు, దానికంటె పరాభక్తి గొప్పదనియు, భక్తియోగము నభ్యసించుటకు శక్తిలేనివానికి ఆత్మనిష్ఠయే మంచిదనియు, అశాంతమనస్కునకు ఆత్మనిష్ఠ కుదురదుగాన నయ్యది సంభవించుటకు ఆత్మజ్ఞానము కలిగి ఫలేచ్ఛను వదలి చేసెడి కర్మనిష్ఠయే శ్రేయస్కరమనియును వ్యాఖ్యానించిరి.

అయ్యది యుక్తము కాదు. “క్షేతోఽధికతరస్తేషా మవ్యక్తానక్త చేతసామ్” అను శ్లోకముచే ఆత్మనిష్ఠయే భక్తియోగముకంటె మిక్కిలి కష్టసాధ్యమని చెప్పుటచే జ్ఞానయోగమే భక్తియోగముకంటె దుష్కరము. కాన జ్ఞానయోగము నందు శక్తిలేనివానికే భక్తియోగమునం దధికారము. ఇదియే యుక్తము. జ్ఞానయోగికి ఆత్మానాత్మవివేకము, అనాత్మలయందు ఆత్మాభిమానత్యాగము, కనురెప్పమూత, కనురెప్పను తెరుచుట మున్నగు సర్వకర్మలయందు దేహదులకే కర్మత్వముగాని తనకు కర్మత్వములేదని యనుసంధానము, కనిపించు సర్వప్రపంచము మిథ్యయను నిశ్చయము, ఇట్టిగుణము లేన్నియో కావలయును. ఇవిలేనిచో జ్ఞానయోగము సిద్ధింపదు. కావున నజ్ఞానికి జ్ఞానయోగము దుష్కరము.

భక్తియోగమైతే- నేను విష్ణుకర్మ యను బ్రాహ్మణుడను, మోక్షముకొరకు భగవంతుని రామచంద్రుని సేవించుచు, అను ననుసంధానముచే సాధింపవగును. భక్తియోగమునందు దేహభిమానమును త్యజింప బనిలేదు. ఆత్మానాత్మవివేక మున్ను అవసరము లేదు. కర్మత్వాభిమానమునుగూడ వదల నవసరము లేదు. కాన భక్తియోగము సుకరము.

అయితే భక్తియోగమునందు భగవదారాధనకొరకు కావలసిన కత్రిపుష్పాద్యుపకరణములను సంపాదించుట యను ప్రయోగ కలదు. కాన భక్తియోగము దుష్కరముకదా? అని యనరాదు. అట్టితరి ఇంతకంటె నెక్కుడు పరికరములతో సాధింపఁదగిన కర్మయోగమే దుష్కరముకాన, కర్మయోగమునందు శక్తిలేని వానికే భక్తియోగాధికారమని యేల చెప్పరాదు? కావున మనశ్లేశమే శ్లేశము

కాని, కాయక్లేశ మొకక్లేశము కాదు. అట్లుకానిచో కర్మయోగముకంటె వ్యవసాయకృత్యమే దుష్కరము కావలసివచ్చును.

జ్ఞానయోగము దుష్కరముకనుకనే జ్ఞానులకు విధించబడినది. కర్మయోగము సుకరముకనుకనే అజ్ఞానులకు విధించబడినది. ఇందుకుఁ బ్రమాణము 'భోక్తే లస్మిన్ ద్వివిధా నిష్ఠా పురా ప్రోక్తా మయా లనఘ, జ్ఞానయోగేన సాంఖ్యానాం కర్మయోగేన యోగినామ్' అను గీతాశ్లోకము భక్తియోగము కర్మయోగమునందుఁ జేరినదని యింతకుముందే చెప్పియుంటిమి. శ్రీకృష్ణుడు జ్ఞాన, కర్మ లను రెండునిష్ఠలనే చెప్పెనుగాని మూడవనిష్ఠను జెప్పలేదు. కాన కర్మయోగముగాని, యందుజేరిన భక్తియోగముగాని జ్ఞానయోగమునందు శక్తి లేని యజ్ఞానికే శ్రేయోదాయకమని విధించబడినది. కావున భక్తియోగమునందు శక్తి లేనివానికి జ్ఞానయోగమనియు జ్ఞానయోగమునందు శక్తి లేనివానికి కర్మయోగమనియును రామానుజులు వ్యాఖ్యానించుట యుచితము గాదు. భక్తి, కర్మయోగము లొకటే యగుచుండ నానికి జ్ఞానయోగమునుగూర్చి యుత్కర్షాపక్షర్షలు జెప్పట యలవిగాదు.

(1) అట్లే ఆత్మసాక్షాత్కారమువలన పరాభక్తిగలుగునని చెప్పటకూడ రామానుజులకు దగదు. ఆత్మసాక్షాత్కార మొనర్చుకొనిన విద్వాంసులకు నాత్మయే యూత్వరు డను భావముండుచుగాని, తనకంటె నీశ్వరుడు వేరను భావముండదు. అట్టితరి భక్తిమార్గమున కవకాశ మేది? సేవింపఁదగినవాడు, సేవించువాడు వీరిద్దరుండినపుడుగదా భక్తిమార్గము కుదురును! ప్రకృతమునందు జీవేశ్వరులకు భేదమే లేనప్పుడు, సేవ్యసేవకభావ మేది? ఆత్మకంటె నీశ్వరుడు వేరనుటయు జూసగదు. 'జ్ఞానీ త్వాత్మైవ మే మతమ్' అని చెప్పటచే నీశ్వరుడే సకలభూతముల కాత్మగా వారిహృదయమునందుండియున్నాడు. "అథ యోగైన్యా నేవతాముపాస్తే అన్యో సా వన్యోహ మస్మీతి న స వేద యథావశుః" అనుశ్లోతి జీవేశ్వరులకు భేదమును నిందించుచున్నది. కావున ఆత్మభేదజ్ఞానముతోజేసెడి భక్తియోగము అజ్ఞానివిషయమే యగును. "తరతి శోక మాత్మవిత్" అనుశ్లోతి యాత్మసాక్షాత్కారమువలన సర్వసంసారవివృత్తిని జెప్పుచుండ జ్ఞానముకంటె భక్తి గొప్ప దెట్లుగును? పైగా; జ్ఞానముకంటె భక్తి తక్కువదనియే చెప్పనగును. జ్ఞానములేనిదే భక్తిమాత్రముచే సంసారము నివర్తించదు. సంసారము అజ్ఞానప్రయుక్తముగాన జ్ఞాననూత్రముచేతనే నశించును. ఇక ఆత్మజ్ఞానము వలన నాత్మానందముమాత్రమే లభించుననియు, భక్తిచే బ్రహ్మానందము లభించుననియును రామానుజు లభిప్రాయపడుట యసంగతము. ఆత్మానందమే బ్రహ్మానందము. ఈరెండును వేరు గాదు. పైగా భక్తులకు బ్రహ్మానందము లభించదు. భక్తులకు భక్తిదశలో దాను గల్పించుకొనిన విశ్వరూపానుభవము

వలన గలిగెడి యానందమే స్ఫురించును. అయ్యది మాయాకము గావున ననిత్యము గూడ నగును. బ్రహ్మ నిత్యుడగుటచే బ్రహ్మనందముగూడ నిత్యము. ఇట్లు ఫలమునుబట్టి చూచినను జ్ఞానయోగము దుష్కర మనకతప్పదు. కనుక నే జ్ఞానులందు బ్రవర్తింతురు. అజ్ఞాను లద్దానిని విడతురు. అయ్యది యజ్ఞానులకు సాధ్యము గాదు. కావున జ్ఞానులకు గోచరమగు జ్ఞానయోగముకంటె సజ్ఞానికి గోచరమగు భక్తియోగ మెన్నటికిని గొప్పది కానేరదు.

(2) ఇక ఆత్మనిష్ఠగలవానికిగూడ కర్మనిష్ఠయే శ్రేయస్కరమని రామానుజులు చెప్పినదానిని విచారితము. ఆత్మనిష్ఠాకర్మనిష్ఠలు రెండును నొకనియందేకకాలమున సంభవింపవు. అన్ని కర్మలను విడచిన సన్న్యాసికి నాత్మనిష్ఠయందధికార మేర్పడును. వానికి మరల కర్మనిష్ఠాప్రాప్తి యసంభవము. ఆత్మనిష్ఠయందర్హతలేని యజ్ఞానికి చిత్తశుద్ధికోరిక గర్మనిష్ఠ విధించబడినది. ఆత్మనిష్ఠనకు నాత్మనిష్ఠచే గృతకృత్యత గలుగును. వాడు గర్మనిష్ఠ నాశ్రయించవలసిన బని లేదు. ఆత్మనిష్ఠుడనగా జ్ఞాని. జ్ఞానికి గర్వాధికారము లేదని 'వేదావినాశిన'మ్మను శ్లోకభాష్యమునందుఁ బూర్వము సూచింపబడినది. కాన ఆత్మనిష్ఠయందధికారము లేని యజ్ఞానికే కర్మనిష్ఠ శ్రేయస్కరముగాని జ్ఞానికిఁ గర్మనిష్ఠ శ్రేయస్కర మెంత మాత్రమును గాదు. వైచిత్త్య విరోధముగూడ నగును.

కర్మఫలత్యాగమువలన మనశ్శాంతియు, మనశ్శాంతివలన ఆత్మధ్యానము నాత్మధ్యానమున ఆత్మాపరోక్షసాక్షాత్కారము, ఆత్మాపరోక్షత్వమున భక్తియు క్రమముగా గలుగునని యొకానొకప్రణాళికను జూపిరి.

అందు ఆత్మాపరోక్షసాక్షాత్కారమున భక్తి కలుగు నను విషయము నిరాకరింపబడినది. అన్నిసాధనములకు ఆత్మసాక్షాత్కారమే ఫలము. ఆత్మసాక్షాత్కారానంతరము మానవుడు కృతకృత్యుడే యగును. ఇంక నాతడు పొందదగిన ఫలమేమియు లేదు.

ఆత్మిన్యోనమువలననే యాత్మసాక్షాత్కారము కలుగునని నియమింప వీలు లేదు. ఆత్మిన్యోనము లేమన్నను శ్రీవరాహుననామలచే నాత్మసాక్షాత్కారము కలుగును. శ్రవణాదులను జేయజాలని మధ్యమాధికారికే యాత్మిన్యోనము విధింపబడినది. ఉత్తమాధికారులకు శ్రవణాదులు విధింపబడినవి. మరియు మూలమునందు "త్యాగచ్ఛాంతి రనంతరమ్" (ఫలత్యాగానంతరము మనశ్శాంతి) అని యున్నది కాని, "శాంతే రనంతరం ధ్యానం. ధ్యానా దనంతరం జ్ఞానమ్" మనశ్శాంతి కలిగిన పిదప ధ్యానమనియు, ధ్యానము కలిగినతరువాత జ్ఞానమనియు క్రమమును సూచించునట్టి వాక్యములేదు. అట్టివాక్యములేనపు డీ క్రమమును నిరూపించుట యిష్టమాణమగును.

మరియు కర్మఫలత్యాగము మనశ్శాంతికి గారణ (నుపాయ) మయినట్లు ఆత్మజ్ఞానము ఆత్మధ్యానమునకు గారణ (నుపాయ) మగునని చెప్పినచో నుపాయ మగు ధ్యానమునకు నుపేయమగు జ్ఞానముకంటె గొప్పదనమును చెప్పినట్లగును. అయ్యది యనుచితము. లోకములో నుపాయముకంటె నుపేయము (ఫలము) గొప్ప దని యందరకు దెలిసిన విషయము. కనుకనే ఫలము (ఉపేయము) చిక్కినపిదప నుపాయమును విడిచిపెట్టుదురు. ఉపేయముకంటె నుపాయమే గొప్పదగుచో నుపాయమును విడచి యేమానవుడును ఉపేయమును బొందగోరడు- అవివేకపూర్వకమగు నభ్యాసము (ధ్యానము)నకు అవివేకమును నశింపజేయుజ్ఞానము యెన్నటికి సాధనము కానేరదు.

భక్తిమార్గమునందు గనిపించుచున్న విశ్వరూపుని యీశ్వరు డని తెలుచు వారలకు విశ్వరూపముకంటె వేరగు దృష్టయగు ఆత్మయొక్కజ్ఞానము కలుగ నేరదు. అనాత్మకంటె వేరగు ద్రష్టయగు ఆత్మజ్ఞానము కలిగినచో ప్రపంచరూపము అనాత్మయు నగుదేహమునందనురాగము కలుగనేరదు. ఆత్మజ్ఞానముకలవా రెప్పుడును సచ్చిదానందరూపునియందే క్రిడింపురు. అభ్యాసమునందు (ధ్యానమునందు) ఆత్మానాత్మనివేక ముండదు. కావున అజ్ఞానియయి కర్మయందు ప్రవర్తించినవానికి జ్ఞానమార్గమునందధికారము లేనందునను, విశ్వరూపోపాసన మొనర్చుటకు శక్తి చాలనందునను అట్టివాడు శాంతినిొందుటకు కర్మఫలత్యాగమే సుకరమని చెప్పవలయును. ఇదియే యుచితమార్గము.

(“అశక్తోసి, అశక్తోఽసి”) అని క్రమక్రమముగా శక్తిలేకున్నచో అని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పుటచే శక్తిచాలక అజ్ఞానముచే కర్మమార్గమున బ్రవర్తించిన వానికి కర్మఫలత్యాగము శ్రేయస్సాధనము. సామర్థ్యముకలిగిన యజ్ఞానికి గాదు. కర్తవ్యయందు ప్రవర్తించని యజ్ఞానికిని గాదు. ఇంక ప్రాజ్ఞుడయిన నన్యాసికి కర్మ ఫలత్యాగము శ్రేయస్సాధనము కానేరదని వేరుగ జెప్పనేల!

ఇందు నభ్యాసముకంటె జ్ఞానమునకు, జ్ఞానముకంటె ధ్యానమునకు గొప్పదనము స్వతస్సిద్ధము. ఇచ్చట స్తతిలేదు. ఇంక అభ్యాస, జ్ఞాన, ధ్యానములయందసమర్థుడయిన అజ్ఞానికి సర్వకర్మఫలత్యాగము అభ్యాస జ్ఞాన ధ్యానములకంటె గొప్పదని చెప్పుటయే స్తుతి.

కావున, సంపన్నములయిన సుత్రమసాధనములగు విశ్వరూపోపాసనాదుల ననుష్ఠింపలేని యశక్తునకు నీయదిగూడ సులభము కాదుకాన నిది చేసినను వాడు గొప్పవాడే యని స్తుతించబడుచున్నది.

అయితే ఫలత్యాగమునకు, సంసారోదరమణమునకును కార్యకారణభావము లేదుగదా! త్యాగమువలన శాంతియని యెట్లు చెప్పబడినది! ఫలత్యాగమువలన

చిత్తశుద్ధి, దానివలన జ్ఞానము అనికదా క్రమమును జెప్పవలయును. నిజమే “యదా సర్వే ప్రముచ్యంతే కామా యేస్య హృదిస్థితాః అథ మర్త్యోఽమృతోభవతి, అత్ర బ్రహ్మసమశ్నుతే” (హృదయమునందలి కోరికలెప్పుడు నశించునో, యప్పుడు మానవు డమృతత్వము నొందును) అని శ్రుతి చెప్పుచున్నది. కామములనగా కర్మఫలములు. నిష్కామమునకు సుఖము లో కానుభవసిద్ధము. కావున సర్వకర్మఫలత్యాగము వలన సంసారోపరమరూపమయిన శాంతి చెప్పబడినది.

విద్వాంసులకు (ఆత్మజ్ఞానులకు) సర్వకామత్యాగము సంభవించును. దానవారు శాంతి (సంసారోపరతి) నొందుదురు.

అజ్ఞానులు కర్మఫలమును దృఢించినచో, త్యాగసామ్యముచే వీరుగూడ శాంతినిొందుదురని స్తుతించబడినది. కర్మాధికారియగు నజ్ఞానికి, కర్మఫలత్యాగమునం దభిరుచిని కలిగింపుట కిట్లు స్తుతించి చెప్పబడినదని గ్రహింపవలెను.

కావున, భగవదుపాసనయందు శక్తిజాలని ముముక్షువులు “భీ, మే మెంత పనికిమాలినవాండ్లము? మన కింక గతి యేమి?” అని భేదపడుచుండ కృపాళువుగు భగవంతు డిట్లు లాలన చేయుచున్నాడు.

“మీరు భేదపడకుడు. మీకు కర్మఫలత్యాగము సులభము. అది యంత తక్కువది కాదు. దానివలనగూడ మోక్షము కలుగును” అని.

ఇట్లు భగవంతునివాక్యమును విని, మనకు కర్మఫలత్యాగమువలన వెంటనే మోక్షము కలుగును. మిగిలినవారికి నాలస్యముగా మోక్షము కలుగునని యెంచి యత్యుత్సాహముతో కర్మఫలత్యాగమునందు బ్రవర్తింతురు. దాన చిత్తశుద్ధి జ్ఞానములను బొంది క్రమముగా మోక్షము నొందుదురు.

పూర్వ మెప్పుడో యగస్త్యు డను యొకానొక బ్రాహ్మణుడు సముద్రమును త్రాగగా, నామాహాత్యమును పురస్కరించుకొని బ్రాహ్మణత్వజాతి సామాన్యముచే నిప్పటి బ్రాహ్మణులుగూడ మహానుభావు లని స్తుతింపబడుచున్నారు. ఇప్పటి బ్రాహ్మణులు సముద్రోదకమంతయు ద్రావగలరా? లేను. మరి యెందు కీ స్తుతి? వినుడు. తక్కువజాతినారికి బ్రాహ్మణులయందు భక్తిశ్రద్ధలు కలుగుట కిట్లు స్తుతింతురు.

విద్వాంసు (ఆత్మజ్ఞానులు) లొనర్చెడి సర్వకామత్యాగము అగస్త్య బ్రాహ్మణుని వంటిది. అజ్ఞానిచేసెడి కర్మఫలత్యాగము యీనాటి బ్రాహ్మణుని వంటిది. వీ రుభయులముం దుండెడి బ్రాహ్మణత్వమును జాతివంటిది త్యాగము. అగస్త్యునియందలి మహిమను బురస్కరించుకొని యీనాటి బ్రాహ్మణులను స్తుతించగా శూద్రులు వీరిని బూజించుటకు ప్రవర్తింతురు. అట్లే విద్వాంసుని సర్వకామత్యాగమువలన గలిగెడి శాంతిని పురస్కరించుకొని యవిద్వాంసుని కర్మ

ఫలత్యాగమువలనగూడ శాంతి కలుగునని చెప్పినచో నవిద్వాంసు (సజ్జను) లందరు యాశపడి కర్మఫలత్యాగమునందు బ్రవర్తించుట భావము.

దీనివలన బ్రాహ్మణజాతి యగస్త్వని యాశ్రయించి పేరెన్నికగని అదియే యిప్పుటి బ్రాహ్మణుల నాశ్రయించిగూడ చెడకుండ గౌరవాస్పదమున నుండినట్లు విద్వాంసుల నాశ్రయించి గొప్పదనమును బొందిన త్యాగము యిప్పుడవిద్వాంసుల నాశ్రయించిగూడ నశించలేదను వ్యంగ్యార్థము స్ఫురించుచున్నది.

ఓయి ! శాంతిశబ్దమునకు సంసారోపరతి యను నర్థము అంగీకరింపబట్టి గదా, యీ ప్రయాసయంతయు కలిగినది ! శాంతిశబ్దమునకు చిత్తశుద్ధి యని అర్థము జెప్పినచో కర్మఫలత్యాగమునకు, చిత్తశుద్ధికిని కార్యకారణభావము కలదు గాన భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు యథార్థమును జెప్పినవాడే యగుచుగదా యని నచో నట్లుకాదు. అట్టి యిట్టి చిత్తశుద్ధివలన కలిగిడి ధ్యానముకంటె చిత్తశుద్ధికి కారణముగు ఫలత్యాగము గొప్పదని జెప్పట సంభవింపదు. ఫలత్యాగము సులభ మగుటయే గొప్పదన మని యనరాదు. అప్పుడు ‘శ్లో॥ సులభం జ్ఞాన మభ్యాసా జ్ఞానా ద్ధ్యానంచ భారత, ధ్యానా త్కర్మఫలత్యాగ స్త్వాగా చ్ఛాంతి రనన్తరమ్’ అనియే వ్యాసులు శ్లోకమును రచించియుండవలసివచ్చును. మరియు ధ్యానముకంటె ఫల త్యాగముమాత్రమే సులభమనియు, అభ్యాసయోగముకంటె జ్ఞానము విశిష్టమనియు, అట్లే జ్ఞానముకంటె ధ్యానముగూడ గొప్పదనియు ననరాదు. అప్పుడు జ్ఞాన ధ్యాన ములయందు ప్రకృతమయిన గొప్పదనమును త్యాగమునందు జూపక విడచుట సంభవించదు.

అయితే, యిచట ధ్యానముకంటె గొప్పదనిన విద్యతత్కర్మకమయిన సర్వకామత్యాగమే యేల జెప్పగూడదు? అపు డట్టి త్యాగమువలన సంసారోపరతి రూపమయిన శాంతి నిరాటంకముగా కుదురునుగదా ?

అట్లుకాదు, వినుము. ఈశ్లోకము అజ్ఞానిపరము. “అద్వేష్టా సర్వభూతా నామ్” ఇత్యాది శ్లోకములచే విద్వాంసులయొక్క గతిని నిరూపింపబోవుచున్నాడు. ప్రస్తుత మిచట “అథచిత్తం నశక్నోషి” అని మొదలగు శ్లోకములచే, నశక్తులగు నవిద్వాంసుల గతిని చెప్పట ప్రారంభింపబడినది. కావున సర్వకామత్యాగము శాంతి హేతువగుటచే సర్వకర్మఫలత్యాగముగూడా శాంతి హేతువని యజ్ఞానుల కభిరుచిని గలిగించుటకు స్తుతింపబడిన దనుటయే యుచితము.

కర్మఫలత్యాగము సులభమగుటచే దీనియందు ఫలములేదని, యజ్ఞానులకు ప్రవృత్తి కలుగదు. కావున నట్టియజ్ఞానులను ప్రవర్తింపజేయుటకు ‘నీయది సులభ

మయినను నిష్కలము గాదు. సంసారోపరమమను గొప్పఫలము గలదు' అని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పుచున్నాడని భావము.

ఓయి సర్వకామత్యాగమే సర్వకర్మఫలత్యాగముకాన నీరెంటికి భేదమేమి? ఇం దొకటి విద్వాంసుల కలవడునని మరియొకటి యవిద్వాంసులకని చెప్పుటలో నిమిత్తమేమి ?

వినుము. చేయబడుచున్నకర్మలయొక్క ఫలమును విడచుట కర్మఫల త్యాగము. కర్మాధికారములేని విద్వాంసుల కీమది. సంభవించదు. విహితా ముష్మికసర్వవస్తువిషయకామనాపరిత్యాగము సర్వకామత్యాగము. ఇది యజ్ఞానులకు సంభవించదు. అజ్ఞానులకు జీవనోపాయములగు కర్మలయందును యజ్ఞాదికర్మలకు సాధనములయిన సమితుకాదులయందును కామ ముండును.

అయితే, కర్మఫలమును ద్యజించినను జ్ఞానము కలిగినవిదవనే శాంతి కలుగునుకాని, జ్ఞానము కలుగనిదే శాంతి యసంభవముగదా! సర్వకామత్యాగా నస్తరముగూడ సంసారోపరమము కలుగుట దుర్లభముకదా !

కాదు. ఆత్మస్వరూపసాక్షాత్కారములేనిదే, విద్వాంసులకగూడ సర్వ త్యాగము కలుగదు. గొప్పవస్తువును బొందియే కొద్దివస్తువునందలి కోరికను మూస వుడు విడచును. పరమానందమయిన ఆత్మస్వరూపమును బొందినవిదవనే తీర్థ సుఖమునకు గారణములయిన అన్నాదులయందు గోరికను విడచును.

ఇట్లైనచో “తరతి శోక మాత్మవితే” ఇత్యాదిశ్రుతులు ఆత్మజ్ఞానానస్తరమే శోకనివృత్తిరూపమయిన మోక్షము కలుగునని చెప్పుట విరుద్ధమగునుకదా! సర్వ కామత్యాగ మనునది మధ్య యొక టుండ శ్రుతి యట్లు చెప్పుట విరుద్ధముగదా! కాదు, ఆత్మసాక్షాత్కారానస్తరము వెంటనే సర్వకామత్యాగము, సంసారోపర మము కలుగును. జ్ఞానము కలిగినతరువాత సర్వకామత్యాగమను వేరొకపని యుండదు. అందువలన దానివ్యవధానము సంసారశాంతికి ప్రసక్తించదు.

లేక, జ్ఞాననిష్ఠయందు ప్రవర్తించిన విద్వాంసునకు సర్వకామత్యాగ మెప్పుడు కలుగునో, యపుడు జ్ఞాననిష్ఠ పరిపాకమును జెందినదనియు, నదిలేనపుడు జ్ఞాననిష్ఠ పరిపాకమును జెందలేదనియును గ్రహింపవగును. జ్ఞానముయొక్క పరి పాకమే యాత్మసాక్షాత్కారము. కాన, ఫలత్యాగానస్తరము కలిగెడి సంసార శాంతికి త్యాగమే కారణముగాదు. త్యాగముతో కలసియున్న జ్ఞానమే కారణము. కాన ప్రశ్రుతికి విరోధములేదు.

లేక, త్యాగానంతరము శాంతియనుమాటవలన త్యాగశాంతులకు, కార్యకారణ భావ మర్థము కాదు. లక్ష్మణుని తర్వాత శత్రుఘ్నుడు పుట్టినని యన్నట్లు, జ్ఞానము కంటె మొదట త్యాగము కలిగెననియు, తర్వాతనే శాంతి కలిగెననియు సర్థము. ఇంతమాత్రమున జ్ఞానశాంతులమధ్య త్యాగ మను కృత్యమున్నదని యనరాదు. జ్ఞానము పరిష్కృతమయినదని గుర్తింపజేయును త్యాగము. జ్ఞానము తర్వాత సంసారోపరమము యెట్లు కర్తవ్యము కాదో, అట్లే త్యాగముగూడ కృత్యము కానేరదు. కావున విద్వాంసులకు ఆత్మసాక్షాత్కారము కలిగినవెంటనే సర్వకామప్రహణము (త్యాగము), సంసారోపరమము కలుగును. ||౧౨||

శ్లో. అద్యేష్టా సర్వభూతానాం మైత్రః కరుణావచః,
నిర్మమో నిరహంకారః సమదుఃఖసుఖఃక్షమిహ.

||౧౩||

అ. పూర్వము జీవేశ్వరభేదముగల యజ్ఞానులకు కర్మయోగము, విశ్వరూపోపాసనాయోగమును చెప్పబడినది. అశక్తియనునది యజ్ఞానకార్యము. అశక్తునకే వైరెందును జెప్పబడినది. దీనివలన జ్ఞానికి కర్మయోగము, విశ్వరూపోపాసనమును సంభవించదనియు, అజ్ఞానికి అక్షరోపాసనము సంభవించదనియు సూచింపగుచున్నది. అజ్ఞానుల కభేదజ్ఞానము, జ్ఞానులకు భేదజ్ఞానము సంభవించనేరదు.

జీవేశ్వరభేదవాదులు జ్ఞానులు కారు. 'అథ యోన్యాం దేవతా ముపాస్తే అన్యోసా వన్యోహ మస్మీతి స స వేద యథా షశురేవ స దేవానాం' అనుశ్రితి భేదవాదులు షశువులని చెప్పుచున్నది. "ఋ ఉదర మంతరం కురుతే అథ" తస్య భయం భవతి" "ద్వితీయా ద్వై భయా భవతి" ఇత్యాది శ్రితులు భేదజ్ఞానమును నిందించుచున్నవి కావున నీ ప్రకరణమంతయు అజ్ఞానివిషయము.

ఇచట కర్మయోగ మజ్ఞానివిషయమయినను, భక్తియోగముమాత్రము అజ్ఞానివిషయము గాదని యాసపడవలదు. అక్షరోపాసకులనలె విశ్వరూపోపాసకులు కూడ జ్ఞానులగుచో నక్షరోపాసకులకువలె విశ్వరూపోపాసకులగు భక్తులకుగూడ మోక్షము స్వతంత్రముగావలయును. భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు 'తే ప్రాప్నువంతి మా మేవ' అని యక్షరోపాసకులకు మోక్షము స్వతంత్రమనియు, 'తేహ మహం సముద్ధరా' అను శ్లోకముచే భక్తులను నే నుద్ధరింతుననియు జెప్పెను. కాన భక్తులు జ్ఞానులు గారు. కావున నక్షరోపాసకులకు గైవల్యము అజచేతిలో నుసిరిగపండువలె స్వతంత్రము. భక్తుల కయ్యది యీశ్వరాయత్రము. శ్రీకృష్ణుడు జ్ఞానులు నేనే యని చెప్పెను. 'జానీ త్వత్త్వేవ మే మతమ్' అని శ్లోకమున 'తేహ మహం సముద్ధరా' అనుశ్లోకమునందు భక్తుల నే నుద్ధరింతునని చెప్పెను. భక్తులయెడ నుద్ధ

రింపదగినవాడు నుద్ధరించువాడు అను వస్తుద్వయము కలదు. జ్ఞానులు భగవత్స్వరూపులు కాన, నచ్చట వస్తుభేదము లేదు. అభేదభావముగల జ్ఞానులు, తమను తమకంటె వేరుగ నీశ్వరు డుద్ధరించునని తలంచరు. భక్తులకు 'తాను వేరు, యీశ్వరుడు వేరు' అను భేదభావము గలదు. కాన నీశ్వరుడు భక్తులను మృత్యుసంసార సాగరమునుంచి యుద్ధరింతునని చెప్పెను. జ్ఞానులను నే నుద్ధరింతునని చెప్పలేదు. పైగా నేనే వారని చెప్పెను. అభేదభావముగల జ్ఞానులయందు సముద్ధరణక్రియ నిరూపితకర్మత్వముగాని, యీశ్వరునియందు జ్ఞానికర్మకసముద్ధరణక్రియ నిరూపిత కర్మత్వముగాని సంభవింపదు.

కౌలున కై వల్యము యీశ్వరాధీనమని భ్రమించెడి భక్తులు అజ్ఞానులు. స్వతంత్రముగా భగవత్స్వరూపమును బొందెడి అక్షరోపాసకులు పాజ్ఞులు. వీరికి కై వల్యము (మోక్షము) స్వతంత్రము.

కౌలున అజ్ఞానులకే భక్తిమార్గమునందవకాశము. జ్ఞానులకు అక్షరోపాసము నందే యధికారియి. కనుకనే భక్తియోగమును అజ్ఞానివిషయమగు కర్మయోగము నందు జేయుట పాపమగును. 'జ్ఞానయోగేన సాంఖ్యానాం కర్మయోగేన యోగీనామ్' అని చెప్పటచే గర్మయోగ మజ్ఞానివిషయ మనునది సుస్పష్టము. ఆత్మా నాత్మవివేకజ్ఞానముగలవారు సాంఖ్యులు. వీరికంటె భిన్నులగు యోగులు అజ్ఞానులనక తప్పదు. కనుకనే శ్రీకృష్ణుడు భేదదృష్టిగల యజ్ఞానులకు కర్మయోగము మంచిదని చెప్పి, యభేదదృష్టిగల జ్ఞానులకు జ్ఞానయోగ మే మంచిదని చెప్పి, ఆవల కర్మయోగముకంటె జ్ఞానయోగ ముత్తమ మని నుడివెను.

కనుకనే, పార్థునియొక్క హితవును గోరిన శ్రీకృష్ణుడు, అక్షరోపాసకులకు సాక్షాన్ముక్తిహేతువగు ధర్మపుంజమును సేకు జెప్పెదనని ప్రవర్తించెను. అభేద దృష్టిగల జ్ఞాని కర్మాంగము కానేరదు. తా నీశ్వరుడనని ప్రమాణపూర్వకముగ దెలిసికొనినవాడు మరియొకనికి దాసుడగుటకు (నౌకరగుటకు) సంగీకరింపదు.

సర్వజ్ఞత్వాది గుణములుగల యీశ్వరుడు వేరు, కించిద్ జ్ఞత్వాదిగుణములతో గూడిన నేనువేరు, అని యనుకొనినవాడే యీశ్వరుని సేవింపగలడు. నేనే యీశ్వరుడనని యనుకొనువాడు యీశ్వరుని సేవింపదలంచడు. సేవ్యసేవకభావము భేదబుద్ధి నాశ్రయించియుండును. భేదబుద్ధిలేనిజ్ఞానులకు సేవ్యసేవకభావ ముండదు. కాన జ్ఞానులకు కర్మయోగముకాని, యందుజేరిన భక్తియోగముకాని యలవడదు. కనుకనే భేదదృష్టిగల యర్జునునకు గర్మయోగము నుపదేశించెను.

అద్వైతప్రత్యాది ధర్మపుంజము క్రమముగా మోక్షసాధనమగును. కాన నయ్యది భక్తుల కుపదేశింపబడినది. మోక్షమునకు జ్ఞానయోగమే యంతరంగసాధనము. కర్మయోగముగాని, దానిలోజేరిన భక్తియోగముగాని బహిరంగసాధనము.

పార్థునియొక్క హితవునుగోరిన శ్రీకృష్ణపరమాత్మ, పార్థునకు కర్మయోగ జ్ఞానయోగముల రెంటిని యుపదేశించెను. అం దర్జునుడు ప్రాజ్ఞుడగుచో, జ్ఞానయోగ మనుష్ఠించును. లేనిచో కర్మయోగ మాచరించును. కనుకనే శ్రీకృష్ణుడు, “పార్థుడా! నీవు నాయందు మనస్సు నుంచుము” అని భక్తియోగము నుపదేశించి, అందు శక్తిలేనిచో నభ్యాసయోగమును జేయుము. అందును శక్తిలేనిచో నా కర్మలను జేయుము. దానికి శక్తిచాలనిచో కర్మఫలత్యాగ మాచరింపు మని యుపదేశించెనని కొందఱందురు.

నిజ మది కాదు. అర్జునుని నిమిత్తముగా జేసికొని సర్వలోకహితవును గోరి శ్రీకృష్ణుడు శాస్త్రమును విప్పించెను. లోకములో పాజ్ఞుడగు మానవుడు అక్షరోపాసకమును యాచరించును అజ్ఞాని విశ్వరూపము నుపాసించును. అందును శక్తిచాలనివాడు అభ్యాసయోగము నూహన. అందుచే చాలనివాడు ఈశ్వరార్థ మలయును కర్మల నాచరించును. దానికి సామర్థ్యములేనివాడు కర్మల నాచరించి కర్మఫలమును త్యజించును, అని భగవంతుని యుతయము. ఇంతియెకాని యర్జునునకు వీటన్నిటియందును అధికార మున్నదనుటకు వీలులేదు. అర్జునున కెం దధికారమున్నదియు భగవంతునకు దెలియదనుటకు వీలులేదు.

కావున, పార్థుని మేలుకోరినను, భగవంతుడు సర్వలోకహితవును గోరి భేదదృష్టిగలవారలకు కర్మయోగమును, అభేదదృష్టిగలవారలకు జ్ఞానయోగము నుపదేశించెనగాన జ్ఞానయోగమే యుత్తమము. ప్రాజ్ఞులు ఉత్తమయోగమునే యాశ్రయింతురు.

లేక “తేమాం కే యోగవిత్తమాః” అను శ్లోకముచే అర్జును డడిగిన బ్రశ్నకు భగవంతుడు “తే మే యుక్తతమా మతాః” “తే ప్రాప్నువంతి మామేవ” అను శ్లోకద్వయముచే సమాధాన మొసగెన. అందు కర్మయోగమున బ్రయాస స్వల్పము. జ్ఞానయోగమునం దయ్యది యధికము. కాన కర్మయోగము సుకరమని చెప్పబడినది. భక్తిమార్గమునందు శక్తిలేనివారలకుఁగూడ గత్యంతరములు జూపబడినవి. ఇంచుమించింతటితో గ్రంథము ముగిసినట్లే. ఇటుపైన “అద్వైతా సర్వభూతానా” మిత్యా ద్యుత్తరగ్రంథారంభమున కంతగ నవకాశము కనిపించదు. కాని లోకహితమును గోరు బురుషు లెవరిహితమును గోరుదురో వారడి

గీనదానినంతయును జెప్పుదురు. మిక్కిలి హితమును గోరు వురుషులు అడుగని విషయమునుగూడ జెప్పుదురు. అందు తాము జెప్పెడి యర్థము వానికి హితకర మగునా ? కాదా ? యనియే వీరి యభిప్రాయము. వా డిద్దాని నడిగెనా ? లేదా ? యని నందేహింపదు. అట్లే శ్రీకృష్ణు ఁగూడ అర్జునుహితవును మిక్కిలి గోరినవాడు గాన అర్జును డడుగని విషయమునుగూడ నాతని కుపదేశించెనని చెప్పవచ్చును. అక్షరోపాసకుల ధర్మసముదాయమును అర్జునుడు విని, దాని నలవరచుకొనుట మిక్కిలి కష్టమైనను అక్షరోపాసకులమార్గమే సర్వాధికమని యర్జునునకు జ్ఞానము కలుగుననియు దానివలన క్లేశాధిక్యము నంగీకరించికూడ నర్జునుడు జ్ఞానమార్గ మందుఁ బ్రవేశించుననియు అట్లుపైని నర్జునునకు మోక్షము స్వాధీనమగుననియును శ్రీకృష్ణుని యాశయము. కనుకనే శ్రీకృష్ణుడు పార్థున కత్యంతహితైషి యని స్పష్ట పడుచున్నది.

లేక, అర్జునునకు జ్ఞానమార్గమునందు బ్రవేశము లేకుండుగాక. అయినను జ్ఞానులలక్షణమును వినినతోడనే పార్థునకు జ్ఞానులయం దీశ్వరబుద్ధి కలిగి పిదప జ్ఞానులగు సత్పురుషులయొక్క సంగదులయందు బ్రవర్తించును. సత్సంగత్యము వలన జ్ఞాన మేర్పడును. దాన ముక్తిని జెందును, అను నభిప్రాయముతో శ్రీకృష్ణుడు జ్ఞానుల ధర్మసముదాయము నిచటఁ బార్థున కుపదేశించె ననియును జెప్పవచ్చును.

దీనిచే 'అద్యేష్టా సర్వభూతానా' మను శ్లోకము మొదలుకొని యధ్యా యాంతమువఱకు నుండుప్రకరణము జ్ఞానయోగ ప్రకరణమని తేలినది. కావున కర్మలకు, జ్ఞానులకు ధర్మసాంకర్యము గలదని చదువరులు భ్రమింపవలదు.

ఇక శ్లోకమునందలి ప్రతిపదార్థమును వివరింతుము. సర్వభూతములు మాయచే నాత్మయందు గల్పితములనియు, సర్వభూతములయందును నాత్మ యంతర్యామిరూపముతో ననుగతుడనియు గ్రహించిన పాజ్ఞుడు "ఐత దాత్మత్వ మిదం సర్వ" మను భావముతో నేభూతమును ద్వేషింపడు. అట్లే ప్రాజ్ఞుడు సర్వ భూతములయందును మైత్రి కలిగియుండును. సర్వభూతములయందును దయా భావము కలిగి యెల్లరకు నభయము నిచ్చువాడుగ విరాజిల్లును. ఇట్టివానికి రాగ ద్వేషములు పూర్తిగా నశించినందున వీడు సన్యాసి యనదగును.

ఓయీ ! సర్వభూతములయందు మైత్రికరుణాభావములు గలవానికి భూత ములందు రాగమేర్పడునుగాని యయ్య దెట్లు నశించును ? వినుము. రాగము లేకు న్నను దుఃఖించుచున్న శునకాదులయందు మహనీయులకు గరుణాభావము కని పించుచున్నది. అట్టి కరుణయే లేనిచో దుఃఖించుచున్న శిష్యులదుఃఖమును

లోగొట్టుటకు గురువు ప్రయత్నింపడు. అట్టితరి శాస్త్రసంప్రదాయమే లోకములో విచ్చిన్నమగును. గురువునకు నైర్మల్యబోధముకూడ కలుగును. కనుకనే యీశ్వరునకు నే భూతమునందనురాగములేకున్నను యీశ్వరుడు దయాసముద్రుడనియే చెప్పబడుచున్నాడు. మైత్రీయనగా సర్వభూతము లాత్మరూపములు అను ప్రేమలేక సర్వభూతముల హితమును గోరుటగాని యగును. సస్యసింహవి కర్ముని జూచి యెల్లభూతములు భయపడును. వీడు మనలను ఛేదించునని సోమలతాసశ్వాసులు భయంపడును. వీడు మనలను నిరసించునని భూతప్రేత రాక్షసాదులు భయపడుదురు. వీడు మనలను ధనమును యాచించునని రాజాదులు, ధనికులు భయపడుదురు. మమ్ముల బనులయందు నియమించి బాధించునని భార్యాబిడ్డలు మున్నగువారు భయపడుదురు. సన్న్యాసినిజూచి యే ప్రాణియు భయపడదు. కావున సన్న్యాసి సర్వభూతాభయ పడుడని చెప్పబడుచున్నాడు. దీనిచే గర్మసన్న్యాసిగాని యజ్ఞానికి, భక్తునకును అద్వైత మైత్రీకరుణాదిభావములు గలుగవని తేలినది.

ఏభూతమును ద్వేషింపకుండుట, యెల్లభూతములయందు మైత్రీకరుణాదులతో నుండుట యలవడినచో వాడు పశులతావుష్పఫలాదులకు ఛేదింపడు. కాన సద్వైతకరుణామైత్ర్యాది ధర్మములుగలవాడు సన్న్యాసియేకాని కర్మిగానేరడు.

అజ్ఞానికి “ఈ దేహము నాది, నేను బ్రాహ్మణుడను, నేను జ్యోతిష్టోమమును జేయుచుంటిని, నాచేతిన లేడికొమ్ము గలదు” అను జ్ఞానముండును.

జ్ఞానియగు సన్న్యాసికి “నేను దేహాదులు కాను, నాకు దేహాదులతో నెట్టి సంబంధము లేదు” అను జ్ఞాన ముండును. అందువలన సన్న్యాసికి సుఖదుఃఖములు సమానముగా నుండును. దుఃఖమును బుట్టించుదానిని ద్వేషింపడు. సుఖమును బుట్టించుదానిని ప్రేమించడు.

మరియు జ్ఞాని జుట్టుపట్టి లాగినను, కొట్టినను, చిత్రమునం దేమాత్రము వికారము నొందడు. అహంకార మమకారములేనివానికినియ్యది సహజము. ఇట్టిభావమే ఊమ యనబడును. ‘అహమ్, మమ’ అను సభిమానముగలవానికి తాడనాదులవలన దుఃఖాది వికారములు గలుగును. అభిమానము నశించినచో పుట్టలో విడిచినపాము కుబుసమును మనము కొట్టినచో- పామున కద్దానియం దభిమానము లేనందున దాని కెట్లు కోపాదివికారము లుండవో, యట్లే దేహభిమానములేనివాని దేహమునం దేపనిని మనము జేసినను వానికి కోపాదివికారము లుండవు. కర్మాసక్తానందపరునకు దేహభిమాన ముండును. కావున వానికి తాడనాదులవలన కోపాదివికారములు గల్గును. ఊమయనుగుణము కర్మి కలవడుట దుష్కరము

శ్లో. సంతుప్త స్సతతం యోగీ యతాత్మా దృఢనిశ్చయః

మ య్యర్పిత మనోబుద్ధి ర్యో మద్భక్త స్స మే ప్రియః

॥౧౪॥

అ॥ లోకములో దేహమే తానని కాని, దేహము తనదని కాని యభిమానము గలవాడు దేహము నిలచియుండుటకు గారణమయిన అన్నాదులు లభించినచో సంతోషించును. దేహాభిమానములేనివానికి అన్నాది పదార్థములు లభించినచు లభించున్నను అలంబుద్ధియే యుండును (సంతోషమే యుండును) దేహాదివిలక్షణ మయిన అసంగాత్మను దెలిసికొన్నవానికి అన్నాదులతో బనిలేదు. ఇట్టిబుద్ధి కర్మాధికారికి నుండుట యసంభవము.

అట్లే దేహాభిమానికి నెల్లప్పుడు చిత్తము విఙ్గీప్తముగా నుండును. చిత్తము నకు చలనములేనిదే యేవ్యవహారమునుపొసగను. సుషుప్తియందు దేహాభిమానము లేకుండున, వ్యవహారాభావము పొసగుచున్నది. కర్మానుష్ఠానపరు డొకింతకాలము చిత్తమును నిలుపుకొన్నను చిరకాలము నిలుపుకొనలేడు. ఇట్టి సామర్థ్యము యోగికి తటస్థించును.

ఒకవేళ కర్మఫలత్మాగమున కర్మకి చిత్తసమాధానము లభించినచు దేహాభి మానమును విడువనందున నయ్యది నిలచియుండ నేరదు. దేహాభిమానపూర్వకముగ సమిక్తుత్వాదిపరికరము లనేకములను సంపాదించుకొను కర్మకి చిత్తసమాధాన మనునది మచ్చునకుగూడ నుండుట దుర్లభము. కర్మఫలమును వీడినందున గలిగిన చిత్తసమాధానము ఫలసిద్ధి యసిద్ధులవలన కలిగెడి వికారము లేకుండుట మాత్రమే కాని, యే వికారములు లేకుండుట కాదు.

ఇట్లే, యతాత్మా = బలాత్కారముగ ఫర్మాఫర్మాది లక్షణమయిన స్వభావ మును నియమించుకొనుట జ్ఞానికి సంభవించునుగాని యితరునకు సంభవించదు. స్వభావ మెల్లరకు దురతిక్రమమని యనరాదు. అట్టితఱి పురుషకారము వ్యర్థ మగును.

లేక 'యతాత్మా'యను పదమునకు ఆత్మశ్రవణాదులయందు నియమముగా ప్రవర్తించువాడని యయినను చెప్పవచ్చును. కర్మలకు కర్మలయందు నియత మయిన ప్రవృత్తియుండును. వారలకు ఆత్మశ్రవణాదులయందు బ్రవృత్తి నియతము కానేరదు.

లేక "యతాత్మా" శబ్దమునకు నిశ్చలమయిన స్వభావముగలవాడనియు నర్థము చెప్పవచ్చును. స్వభావమనగా దేహేంద్రియసముదాయమని యానంద గిరులు చెప్పిరి.

మరియు జ్ఞానులకు 'నేనే బ్రహ్మ' నను దృఢనిశ్చయముండును. దేహాభిమానము నశించక, ఆత్మజ్ఞానములేని కర్మలకు 'అహంబ్రహ్మ' అను నిశ్చయముండదు.

ఇట 'మ య్యర్పిత మనోబుద్ధిః' అను వాక్యమునందలి 'మయి' అను పదమునకు ఆత్మరూపుడనగు నాయందు అని యర్థముకాని, విశ్వరూపుడనగు నాయందు అని యర్థము కాదు. ఈయది జ్ఞానిప్రకరణముకాని యజ్ఞానిప్రకరణము గాదు. ఇందు 'మద్భక్తః' అను పదమునకు ఆత్మనిష్ఠుడని యర్థము. అట్లు కానిచో విశ్వరూపోపాసకునకు వెనుకజెప్పిన ధర్మము లన్వయించవు. విశ్వరూపదేహమునందు యీశ్వరాభిమానముగలవాడు యజ్ఞాని యగుచుకాని, జ్ఞాని కానేరడు.

ఓయి! 'యో మద్భక్త స్స మే ప్రియః' (నాయందు భక్తిగలవాడు నాకిష్టుడు) అనికదా నాల్గవపాదము కలదు. ఇచట 'జ్ఞానముగలవాడు నా కిష్టుడు' అను సర్థమును వర్ణించు తేమియుచితము? వినుము. శ్రీకృష్ణుడు సప్తమాధ్యాయమున 'ప్రియోహి జ్ఞానినోఽత్యర్థం అహం సచ మమ ప్రియః' (జ్ఞానికి నేను విక్కిలి యిష్టుడను. జ్ఞాని నాకును విక్కిలి యిష్టుడు) అనికదా చెప్పెను. ఇపు డీ యధ్యాయమున మరల యాతడు, భక్తుడు నాకిష్టుడని చెప్పనా? అట్లు చెప్పినచో వెనుకదాను జెప్పినమాటకు విరోధము వాటిల్లదా? కావున నేడవ యధ్యాయమున 'జ్ఞాని నాకిష్టు'డని చెప్పియున్నందున నిచటగూడ ప్రియశబ్ద సాహచర్యమువలన 'మద్భక్తః' యనుపదమునకు జ్ఞానియనియే చెప్పవలయును. అపుడే పూర్వాపరముల కైకకంఠ్యము (విరోధములేకుండుట) పొసగును.

ఇట్లెనచో నేడవయధ్యాయమున జ్ఞాని నాకిష్టుడని చెప్పి మరల యిచటగూడ నదే విషయమును (జ్ఞాని నాకిష్టుడు అను విషయమును) జెప్పినచో పునరుక్తి దోషము వాటిల్లదా? లేదు. ఏడవ యధ్యాయమున 'జ్ఞాని నాకిష్టు'డని సంక్షేపముగా జెప్పి యిచట నద్దానిని వివరించెను. కాన పునరుక్తిదోషము లేదు.

రా మా ను జ మ త ము :

ఇచట రామానుజులు "అద్యేష్టా సర్వభూతానామ్" 'సంతుష్ట స్సతతం యోగీ' అను రెండుశ్లోకములచే జెప్పబడిన ఎల్లభూతములను ద్వేషింపకుండుట, ఎల్లభూతిములయందు మైత్రి, కరుణ, మమతారాహిత్యము, అహంకారాభావము, సుఖదుఃఖములయందు సమత్వము, క్షమ, నిత్యసంతోషము, చిత్తసమాధానము, ఆత్మనిగ్రహము, దృఢనిశ్చయము, మనోబుద్ధుల నీశ్వరునియం దుంచుట యను

సీ ధర్మములు కర్మనిష్ఠున కుపాధేయము (గ్రాహ్యము) అని చెప్పిరి. ఈయది కడు మోసము.

కర్మయోగులకు నిర్భునుత్వాది ధర్మములు సంభవించవు. బ్రాహ్మణత్వాది జాత్యభిమానములేనిదే కర్మలయందు బ్రవృత్తి సంభవించదు.

“మద్భక్తః” అను పదమునకు కర్మయోగముచే నేవించువాడు అని యర్థమును వర్ణించుటగూడ నుచితము గాదు.

‘కర్మయోగముచే’ అనుదానికి మూలమునం దాధారము కనిపించదు. ఏడవయధ్యాయమున జ్ఞాని నా కిష్టుడని చెప్పి, యిచట కర్మి నా కిష్టుడనుట విరుద్ధమగును.

మరియు “సతతం యోగీ” అను పదమునకు “ప్రకృతివివిక్తాత్మాచుసంధానశురుడు” అని యర్థమును వర్ణించిరి. ఈయది యక్షరోపాసకు డగు జ్ఞానికి సంభవించునుగాని, కర్మానుష్ఠాతలకు సంభవించదు. కర్మానుష్ఠానము, ఆత్మానుసంధానము - ఈ రెండు నొకేకాలమున నొకేపురుషునికి సంభవించవు. కనుకనే తృతీయాధ్యాయమున జ్ఞానులకు వేరుగను, కర్ములకు వేరుగను, నిష్ఠలను విభజించి శ్రీకృష్ణ భగవానులు చెప్పెను.

ఇచ్చటగూడ కర్మయోగమును, అక్షరాత్మాచుసంధానమును వేరువేరు అధికారులకని నిరూపించెను. భక్తు లొక కక్షకు చెందినవారనియు, ఆత్మోపాసకులు మరొక కక్షకు చెందినవారనియును నిరూపింపబడినది. అట్లుకాక కర్మయోగులు, ఆత్మానుసంధానపరులు - వీరిరువు రొకేతెగకు చెందినవారగుచో వీరిలో నెవరు యోగవిత్తములు? అని ప్రశ్నించుట కుదరదు. కావున కర్ములకంటె ఆత్మాచుసంధానపరులు వేరనియే స్పష్టముగా జెప్పవలయును. ఈవిషయ మింతకు మిన్న జ్ఞానకర్మసముచ్చయవాదనిరాకరణప్రసంగమున విపులముగా చర్చించబడినది. కాన నిచట పునర్విమర్శన మనవసరము.

॥౧౮॥

శ్లో. యస్మాన్మోక్ష ద్విజతే లోకో లోకాన్మోక్ష ద్విజతేచ యః

హర్షామర్షభయోద్వేగై ర్మక్తో య స్సచ మే ప్రియః

॥౧౯॥

అ. ఏ సన్న్యాసి (జ్ఞాని) నుండి లోకము సంతాపమును జెందదో, లోకమునుండి యేజ్ఞాని (సన్న్యాసి) సంతాపమును జెందదో, హర్ష, అమర్ష, భయ ఉద్వేగములను వీడినయట్టి సన్న్యాసి (జ్ఞాని) నా కిష్టుడు.

ఇష్టవస్తువు లభించినపు డస్త్రకరణకుగలిగెడి యుత్కర్ష హర్ష మనబడును. రోమముల గగుర్పాటు, కన్నీరు ప్రవించుట మున్నగునవి హర్షమునకు చిహ్నములు.

ఇష్టవస్తువుయొక్క పతిభూతమును సహించలేకపోవుట యుత్కర్షము. భయ మనగా త్రోసము. ఈ గుణము లన్నియు సన్న్యాసికి యావశ్యకములు. కర్మికి సంభవించవు. పైగా అనావశ్యకములు కావున నిట్టిజ్ఞానియే భగవంతునకు ప్రിയుడు. కర్మి భగవంతున కిష్టుడు కాడు. ||౧౫||

శ్లో. అనపేక్ష శుచి ర్మక్ష ఉదాసీనో గతవ్యధః

సర్వారంభపరిత్యాగీ యో మద్భక్త స్స మే ప్రియః

||౧౬||

అ. దేహేంద్రియ విషయాదులయం దపేక్షను వదిలి, కార్యమాత్ర మంతయు మిథ్యయని తేలియు సామర్థ్యము గలిగి, బాహ్యభ్యంతరశుద్ధి గలిగి మిథ్యాభూతములయిన కర్మలయందు బ్రవర్తించక, గతవ్యధుడై ఐహికాముష్మిక కర్మలను వీడి నాయందు భక్తిగలిగిన జ్ఞాని నా కిష్టుడు.

ఇందు బేర్కొనబడిన ధర్మములన్నియు సన్న్యాసియగు జ్ఞానికి సంభవించుచుగాని కర్మికి సంభవించవు. అందువలన నిచట “మద్భక్తః” అను పదమునకు జ్ఞానియని యర్థమును జెప్పవలయుచుగాని కర్మలతో జేరిన భక్తు డను సర్థము చెప్ప వీలులేదు ||౧౬||

శ్లో. యో నహృష్యతి నద్వేష్టి నశోచతి నకాంక్షతి

శుభాశుభపరిత్యాగీ భక్తిమాన్ య స్స మే ప్రియః

||౧౭||

అ. ఇష్టవస్తువు ప్రాప్తించినపుడు సంతసింపక అనిష్టవస్తువు ప్రాప్తించినపుడు ద్వేషింపక ఇష్టవస్తువు వియోగము జెందినపుడు దుఃఖింపక అప్రాప్తమయిన ఇష్ట వస్తువును గోరక పుణ్యపాపకర్మలను పరిత్యజించు స్వభావము గలవాడై నాయందు భక్తిగలవాడు (జ్ఞానముగలవాడు) నా కిష్టుడు. కష్టి, కర్మపరికరములు ప్రాప్తించినపుడు సంతోషించకమానడు. ప్రాయశ్చిత్తా ద్యనిష్ఠములు ప్రాప్తించినపుడు ద్వేషింపకమానడు. అట్లే కర్మ చెడిపోయినచో దుఃఖించును. మొదలిడిన కర్మ యొక్క ముగింపును గోరును. పాపకర్మను కర్మి విడచినను పుణ్యకర్మ విడువనేరడు. కాన నీశ్లోకమునందలి లక్షణములన్నియు జ్ఞానికి సంభవించుచుకాని, కర్మికిగాని యందుజేరిన భక్తునకుగాని సంభవించవు. కాన నిచట భక్తపదమునకు జ్ఞానియే యర్థము. ||౧౭||

శ్లో. సమశ్చ త్రోచ మిత్రేచ తథా మానావమానయోః

శ్రీతోష్ఠ సుఖదుఃఖేషు సమ స్సంగవివర్జితః.

॥౧౮॥

అ. శత్రుమిత్రులయందు, పూజాతిరస్కారములయందు, శ్రీతోష్ఠ సుఖదుఃఖములయందును సమానమయిన బుద్ధిగలవాడున్న శరీరానుబంధముగల పుత్రమిత్ర కళత్రాదులయందు ఆసక్తిలేనివాడును నా కిష్టుడు. ఇట్టివాడు సన్యాసి యగు జ్ఞాని యగుచుకాని, కర్మ కానేరడు. కర్మకి మానావమానములయం దభిమాన ముండును. మరియు కర్మకి దారాపుత్రాదులయం దాసక్తి యనివార్యముగా నుండును. శ్రీతోష్ఠాదులయందు దేహాభిమానముగల కర్మ వికారమునొందుచుగాని నిర్వికారముగా నుండనేరడు. కనుక నీయవి సన్యాసియగు జ్ఞానియొక్క ధర్మము లనక తప్పదు ॥౧౮॥

శ్లో. తుల్య నిందా స్తుతి ర్గానీ సంతుష్టో యేన కేనచిత్

అనికేతః స్థిరమతి ర్భక్తిమాన్ మే ప్రియో నరః

॥౧౯॥

అ. నిందాస్తుతులను సమానముగా జూచుకొనుచు, వాగిందిరియమును నిగ్రహించుకొని దైవసంప్రాప్తమయిన వస్తువుతో సంతోషించుచు, ఎల్లపుడొకేచోట నుండక పరమార్థవస్తువును నాత్మతత్వమునందు స్థిరమయిన బుద్ధిగలిగి యున్నజ్ఞాని నా కిష్టుడు. నిందాస్తుతులు దేహవిషయములుకాని, ఆత్మవిషయములు కాననుజ్ఞానము జ్ఞాని కుదయించుచుగాని కర్మ కుండడు. కర్మ, యెప్పుడును నన్ను వీడు నిందించుచున్నాడని ద్వేషించుచుండును. నన్ను, వీడు భూషించుచున్నాడని సంతోషించుచుండును. మరియు, కర్మకి పెక్కుమాట లావశ్యకములు. గృహకృత్యములను నెరవేర్చుకొనుటయందుగాని, గృహోపకరణములను సంపాదించుకొనుటయందుగాని, కర్మ బహుభాషిగ నుండును.

అట్లే కౌపీనాదులను గప్పికొని శాకఫలాదులను భుజించుచు స్థంధిల శాయిగా నుండుట సన్న్యాసి యగు జ్ఞానికి జెల్లుచుగాని గృహస్థుడగు కర్మకి చెల్లదు.

ఇందుకు ప్రమాణవచన మిట్లున్నది. 'శ్లో. యేనకేచచి దాచ్ఛన్నో యేన చిదాశితః యత్ర క్వచన శాయీస్యాత్ తం దేవా బ్రాహ్మణం వినుః' అని. ఇచట బ్రాహ్మణశబ్దము సన్యాసియందు సార్థకమగుచున్నది. కనుకనే "బ్రాహ్మణస్య విజానతః" అనుచోట భాష్యకర్తలు బ్రాహ్మణపదము సన్యాసిపరముగ వ్యాఖ్యానించిరి. ఇతరున కాత్మనిష్ఠయం దధికారము లేను. దేహాభిమానము లేని సన్యాసియే బ్రహ్మత్వజ్ఞానమువలన కౌపీనము గట్టినదేహమును పీతాంబరముగట్టిన

దేహమును ఒకేవిధముగ జూచును. హంసతూలికాతల్పమును భూతలమును ఒకే విధముగ జూచును. కర్మకిట్టి సమత్వజ్ఞాన ముండదు.

అట్లే ఒక్కొక్కరాత్రి యొక్కొక్కయూరుచొప్పున దేహాలయాదులయందు కాలమును గడుపుట, పరమార్థసత్యమయిన బ్రహ్మమే తా నను బుద్ధికలిగియుండుట జ్ఞానికే సంభవించునుగాని కర్మకి సంభవించవు. కావున నీ ప్రకరణమునగల భక్తి పదము జ్ఞానిపరముగాని కర్మపరము గాదు. కేవల భక్తిపరమును గాదు. ||౧౯||

శ్లో. యేతు ధర్మామృతమిదం యథోక్తం పర్యుపాసతే

శ్రద్ధభానా మత్పరమా భక్తాస్తేఽతీవ మే ప్రియాః.

||౨౦||

అ. పూర్వము “అద్వైష్టా సర్వభూతానామ్” అను శ్లోకముచే ప్రారంభించిన అక్షగోపాసకులయొక్క ధర్మము నుపసంహరించుచున్నాడు.

ఎవరు శ్రద్ధతో, నేనే నిరతిశయముగ గతియు, నాయందు భక్తికలిగి నమ్మి, మున్నాధనముగ నీ ధర్మము నుపాసించెదరో నారుకూడ నాకు మిక్కిలి యిష్టము. ఇచట ధర్మమునందు అమృతపద మాపచారికము. అమృతహేతువుని యర్థము (మోక్ష హేతువని యర్థము). ఇచట ‘మద్భక్తైః’ అనుపదమునకు పరమార్థలక్షణ జ్ఞాను లర్థముకాని, విశ్వరూపోపాసనాత్మకభక్తియోగు లర్థము కాదు. “ప్రియోహి జ్ఞానినోఽత్యర్థం” అని వెనుక సంక్షేపముగా సూచించిన యర్థము నిట్లు వివరించెను. వస్తుతః జ్ఞానియే విష్ణువున కాత్మరూపు డగుటచే ప్రియుడగుట కాని భేదభావముగల భక్తుడు ప్రియుడు గాదు.

రామానుజమతము :

రామానుజులు ‘అద్వైష్టా సర్వభూతానామ్’ ఇత్యాది శ్లోకములచే కర్మ యోగియొక్క ధర్మములు చెప్పబడినవనియు, ‘యేతు ధర్మామృత మిదమ్’ అను నీ శ్లోకమున భక్తియోగియొక్క ధర్మము చెప్పబడిన దనియును వ్యాఖ్యానించిరి.

ఈయది నిస్సారము. సర్వారంభపరిత్యాగమును ధర్మము కర్మయందు భాత్తుగా సంభవించ దనునది యెల్లరకు దెలిసిన విషయము. సర్వారంభపరిత్యాగ పదమునకు విహితకర్మలకంటె నితరకర్మలను విడచువాడని యర్థముగ గల్పించుట కూడ పొసగదు. అపుడు సర్వశబ్దమునకు సంకోచము సంఙ్గిరించవలయును.

వ్యాసుల కిట్టియాశయమే యున్నచో నవుడు 'నిషిద్ధకర్మ సంత్యాగీ' అనియే చెప్పియుండెడివారు.

అట్లే అనికేతత్వముగూడ కర్మయగు గృహస్థునకు సంభవించదు. అనికేత పదమునకు గృహదులయం దాసక్తిలేనివా డను సర్థమును గల్పించుటగూడ నాన్యాయముకాదు. అవుడు "సంగవర్జితః" అను పదముతో పౌనరుక్త్య మేర్పడును.

అట్లే ఆత్మయందు స్థిరమతిత్వమును ధర్మముగూడ కర్మకి సంభవింపదు. కర్మ యజ్ఞాని. అజ్ఞానిచిత్తము ఆత్మయందు స్థిరపడుట యసంభవము.

ఇక, 'యేతు ధర్మామృతమ్' అను శ్లోకము భక్తవిషయ మను దానిని విచారితము.

ఇందు 'ఇదమ్' అను పదము కలదు. ఇది వెనుకజెప్పినయర్థమును పరా మృశించును. వెనుకజెప్పిన ధర్మములు కర్మధర్మము అని యంగీకరించిన రామాను జులు తత్పరామర్శకముగ 'ఇదమ్' శబ్దము భక్తులధర్మమును జెప్పుచున్న దనుటకు నో రెట్లు వచ్చెనో తెలియకున్నది.

ఇక 'యే తు' అనుచోట తుకారమువలనను 'అతీవ మే ప్రియాః' అనుచోట "అతీవ" అను పదమువలనను వెనుకజెప్పిన యధికారులకంటె నితరులను జెప్పనని యూహించినను, విశ్వరూపోపాసకులకంటె నితరులయిన జ్ఞానులను జెప్పననుటయే యుచితము. జ్ఞాని నీకిష్టుడయినచో నీకు మిక్కిలి యిష్టు డెనడను ప్రశ్నకు జ్ఞానియే నాకు ప్రియతమడు (మిక్కిలి యిష్టుడు) అనుటకే యిచట "అతీవ" అను శబ్దము ప్రయోగింపబడినదికాని వేరుకాదు. కాన నిచట ప్రియ, ప్రియతర, ప్రియతమ త్యాదిభేదమును సంచరింపజేయ వీలులేదు. కాన జ్ఞానియే భగవంతున కత్యంత ప్రియడు. భక్తుడు కాదు. అయితే 'జ్ఞానీ త్వత్కైవ మే మతేమ్' అనుచోటగూడ జ్ఞానిపదమునకు భక్తుడని యేల అర్థమును జెప్పగూడదు? కూడదు, వినుము. అచట 'జ్ఞానీ' అని స్పష్టముగా జ్ఞానిని చెప్పు పదము గలదు. అయితే యిచట మాత్రము 'భక్తాః' అనుపదము స్పష్టముగా భక్తులను జెప్పుటలేదా? నిజమే. అయినను వెనుకజెప్పినదానికి విరోధము లేకుండ నన్వయించుటకు నిచట భక్తపదముచే జ్ఞానినే గ్రహింపవలయును.

అయితే, భక్తి జ్ఞాన మెట్లుగునని శంక యుదయింపవచ్చును. వినుము, కేవల ఆత్మయగు నీశ్వరునియందలి రతియే జ్ఞానము. అదియే భక్తి- యారెంటికిని భేదము పరమార్థదశలో లేదు. కనుకనే శంకరులు భక్తిపదమునకు 'పరమార్థ జ్ఞానలక్షణాం ఉత్తమాం భక్తిమ్' అని వ్యాఖ్యానించిరి.

దీనివలన విశ్వరూపోపాసనరూపమయిన భక్తి యథమమనియు నీయది యుత్తమమనియు నేలినది. ఈయది యుక్తము, జీవేశ్వరభేదబుద్ధిని శ్రుతి నిందించు చున్నది. కాన భేదబుద్ధితోగూడిన భక్తి యథమమనుటలో సందియములేదు.

కావున 'యేతు ధర్మామృత మిదమ్' అను శ్లోకముచే మొదలిడిన జ్ఞానుల యొక్క ధర్మపుంజమే ముగింపబడిన దనుట నిరవద్యము. ॥౨౦॥

ఈ యధ్యాయమునందు విశ్వరూపోపాసనాత్మకమగు అనుత్తమభక్తియు అక్షరోపాసనాత్మకమగు ఉత్తమభక్తియు ప్రతిపాదించబడినందున నీ యధ్యాయము భక్తియోగాధ్యాయ మను బేరును పడసెను.

ఇట్లు శ్రీ భగవద్గీతా భాష్యార్కప్రకాశికానువాదమునందు
ద్వాదశాధ్యాయము ముగిసెను.

ఇట్లు మల్లావర్షులోపనామక వేంకటసుబ్బరామశాస్త్రి
కృతమగు భాష్యార్కప్రకాశికానువాదమున

మ ధ్య మ ప ట్క ము

స మాప్త ము

(శ్రీ) (శ్రీ) (శ్రీ)

శ్రీ దత్త వేదము
శ్రీ దత్త వేదము
శ్రీ దత్త వేదము
శ్రీ దత్త వేదము
శ్రీ దత్త వేదము
శ్రీ దత్త వేదము
శ్రీ దత్త వేదము
శ్రీ దత్త వేదము
శ్రీ దత్త వేదము
శ్రీ దత్త వేదము

శ్రీ దత్త వేదము రామాయకవీంద్ర విరచితము

SRI BELLAMKONDA

RAMA RAYA

KAVINDRULA

TRUST.

FEB-2015.



1875

అపరశంకరుడు

1914

శ్రీ బెల్లంకొండ రామరాయ కవీంద్రులు

శ్రీ భ గ వ ద్గీ తా

భాష్యార్థ ప్రకాశికానువాదము

(శ్రీ బెల్లంకొండ రామరాయకవీంద్ర విరచితము)

SRI BELLAMKONDA

RAMA RAYA

KAVINDRULA

TRUST.

FEB-2015.



BELLAMKONDA CHAKDRADHAR KUMAR, NRT

SRI BELLAMKONDA

RAMA RAYA

KAVINDRULA

TRUST.

FEB-2015.

శ్రీ భ గ వ ద్గీ తా
భాష్యార్క ప్ర కాశి కా ను వా ద ము
(శ్రీ బెల్లంకొండ రామరాయకవీంద్ర విరచితము)

PART **13** TO **18** PART .

FIRST PRINTED EDITION : 1959.

DIGITAL EDITION : 2015.

UP-LOAD BY : - BELLAMKONDA CHAKRADHAR.

SRI BELLAMKONDA RAMA RAYA KAVINDRULA TRUST

SRI NILAYAM.

D.o.NO. 12-8-5/5.

PRAKASH NAGAR,

NARASARAOPET.-- 522601.

CONTACT : - bvlncckumar @gmail.com

Other books are available in www.internetarchive.org

SRI BELLAMKONDA

RAMA RAYA

KAVINDRULA

TRUST.

FEB-2015.



కీ॥శే॥ బెల్లంకొండ నరసింగరావు (కరణంగారు)
1914 - 1960 జమిందారు పమిడిపాడు సర్వా అగ్రహారం

MY GRAND FATHER .
CHAKRADHAR.

SRI BELLAMKONDA

RAMA RAYA

KAVINDRULA

TRUST.

FEB-2015.

SRI BELLAMKONDA RAMA RAYA KAVINDRA TRUST

NARASARAO PET -522 601.



**BELLAMKONDA VENKATA
SUBRAMANYA SARMA.**



**BELLAMKONDA
SRINIVASASARMA**



**BELLAMKONDA
CHAKRADHAR KUMAR.**

SRI BELLAMKONDA

RAMA RAYA

KAVINDRULA

TRUST.

FEB-2015.

శ్రీ భ గ వ ద్గీ తా
భాష్యార్క ప్ర కాశికా ను వా దము
(శ్రీ బెల్లంకొండ రామరాయకవీంద్ర విరచితము)

అనువాదకులు :

పేదాంత శిరోమణి.

బ్రహ్మశ్రీ మల్లావయుల వేంకట సుబ్బరామశాస్త్రిగారు

విశ్వేశ్వర సంగ్రహత కళాశాలోపాధ్యక్షులు

హరంగల్ (ఆంధ్రప్రదేశ్)

ప్రకాశకులు :

బ్రహ్మశ్రీ కవితా వేంకట సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రి

శ్రీ బెల్లంకొండ రామరాయ కవితా గ్రంథమాల

నరసారావుపేట, గుంటూరు జిల్లా.

Printed at Sri Durga Printing & Publishing House,
Satyanarayanapuram, Vijayawada-2.

1959

Rights Reserved]

[Price Rs. 10

శ్రీ గురజాడయ్య

శ్రీ భగవద్గీతా బాష్యార్క ప్రకాశికానువాదము

త్రయోదశాధ్యాయము

అ. సరమేశ్వరచక్ర పర, అపర, అను రెండుప్రకృతులు గలవని యేదన అధ్యాయమున నుచింపబడినది. అందు అపరప్రకృతి గుణత్రయరూపము; ఎనిమిది విధముల విభాగమున దెలియఁచుచున్నది. సప్రకృతి తే. త్రైవిధరూపము; యీశ్వర రూపమునను. ఈ రెండు ప్రకృతులవలననే యీశ్వరుడు ప్రపంచమును బుట్టించుచు, పోషించుచు, నుపసంహరించుచున్నాడు. ఈ రెండు ప్రకృతులను నిరూపించుచు, ఈశ్వరునియొక్క తత్త్వమును నిష్ఠాయించదలచి యిచ్చుచి తే. త్రైతీయత్రైవిధాధ్యాయ మారంభించబడుచున్నది.

మఱియు, నాజనయధ్యాయమున తుదివరకు తత్త్వజ్ఞానములయొక్క జ్ఞాననిష్ఠ నిరూపింపబడినది. “తత్త్వజ్ఞానం లన నెవరు? నా రెట్టిధర్మము లాచరించిన భగవదనుగ్రహము నొందుదుడు?” అను విషయములను వివరించుటకూడ నీ యధ్యాయమునం దావశ్యకము.

గుణత్రయరూప మగు ప్రకృతి దేహేంద్రియ విషయాకారములనొంది, పురుషునకు భోగావస్థలముల నిచ్చును. కావున ప్రకృతియొక్క పరిణామమును దేహేంద్రియాదులసంఘాతమే శరీరమని శ్రీశ్రీష్టమును చెప్పుచున్నాడు.

శ్లో. ఇదం శరీరం కాంతేయ తేద్రవి శ్యక్తియతే
ఏత ద్యో వేత్తి తం వ్రాహ్మ తేద్రైష్ట ఇతి తన్విది ॥౧॥

అ. ఇచట శ్రీశ్రీష్టముని ప్రతిపచన(చర్చన) రూపమయిన నీశ్లోకిమునుబట్టి యంతకుపార్శ్వము, పార్శ్వని ప్రక్షరరూపమున బకానొకశ్లోకిము గలదని యూహింపదగియున్నది. కొన్నిప్రతులందు శ్లోకి మిల్లు కనిపించుచున్నది.

శ్లో. ప్రకృతిం పురుషంచైవ తేత్రం తేత్రజ్ఞమేవచ
జ్ఞానం జ్ఞేయం కి మిత్యేతత్ జ్ఞాతు మిచ్ఛామి కేశవ. అని.
కనుక ముందు దీనియర్థమును వివరింతుము.

ఓయి కృష్ణా ! నేను ప్రకృతిని, పురుషుని, తే. త్రయమును, తే. త్రజ్ఞుని, జ్ఞానమును, జ్ఞేయమును, తెలిసికొనదలచితిని కాన, ప్రకృతి యననేమి? పురుషు డెవరు? తే. త్రమేమి? తే. త్రజ్ఞుడెవరు? జ్ఞానమననేమి? జ్ఞేయమని దేనినందురు? అని యిట్లు

ఆరు ప్రశ్నల నర్జును డడిగెను. ప్రకృతిక్షేత్రములకు, పురుషక్షేత్రములకు అభేదమును గుర్తించలేక అర్జునుడు ఆరు ప్రశ్నలుగ విభజించెనని తెలియుచున్నది.

లేక, కార్యకరణసంఘాతమగు శరీరము ధేత్ర మనియు, దీనికిని అచేతనమయిన పాపానానులకును కారణమయిన మాయ ప్రకృతియనియు, సంసార సంబంధముగల జీవుడు (ప్రమాత్) ధేత్రజ్ఞుడనియు, సాక్షిచైతన్యము పురుషుడనియును గ్రహించియున్నను అర్జునుడు పినిని ఆరు పదార్థములుగ ప్రశ్నింపవచ్చును.

సాధని ప్రశ్న కనుకూలముగ శ్రీకృష్ణుడుగూడ ఆరువస్తువులను నిరూపించి యున్నాడు. “ఇమం శరీరం” అని ధేత్రమును, “ఏతన్యో వేత్తి” అని ధేత్రజ్ఞుని, “తత్కృష్ణానాథదర్శనంపితద్ జ్ఞానమితి ప్రోక్తమ్” అని జ్ఞానమును, “భూతభర్తృచ తత్క్షేయం” అని ధేత్రక్షేయమును, “ప్రకృతిం పురుషంచైవ విద్ధ్యనాదీ ఉభావపి” అని ప్రకృతిపురుషులను, శ్రీకృష్ణుడు చెప్పబోవుచున్నాడు.

లేక, అర్జునుడు నాలుగింటినే యడిగెను. “ప్రకృతిం ధేత్రం” ప్రకృతి శబ్దముచే చెప్పబడిన ధేత్రమును, “పురుషం” “ధేత్రజ్ఞం” పురుషశబ్దముచే చెప్పబడిన “ధేత్రజ్ఞుని” అని శ్లోకమును అన్వయించెను.

ఇందు కనుకూలముగ శ్రీకృష్ణుడుగూడ ధేత్రజ్ఞునిచెప్పి పిదప “ఇతి ధేత్రం తథాజ్ఞానం జ్ఞేయం చోక్తం సమాసతః” అని నాలుగువిషయములతోనే ముగించి యున్నాడు. శ్రీకృష్ణుడు మరల “ప్రకృతిం పురుషంచైవ” అని ప్రకృతిపురుషుల నుటంకించుట, వెనుకజెప్పిన ధేత్రధేత్రజ్ఞులను ప్రకృతి పురుషశబ్దములతో పరామర్శించుటకాని, నూతనముగ నిరూపించుట కాదు.

ధేత్రధేత్రజ్ఞజ్ఞానముకంటె వేరుగ ప్రకృతిపురుషజ్ఞానము లేదు. ధేత్ర ధేత్రజ్ఞలే ప్రకృతిపురుషులు. ధేత్రధేత్రజ్ఞజ్ఞానమువలననే మోక్షము.

మరియు మట్టికంటె కుండ వేరుకానటుల ధేత్రముకంటె పురుషుడు వేరుగాడు. అట్లే ధేత్రజ్ఞునికంటె సాక్షియగు పురుషుడును వేరు కాదు. కాన నాలుగు పదార్థములనే అర్జును డడిగెననియు వానిచే కృష్ణుడు నిరూపించెననియును జెప్పట సమంజస మనవచ్చును.

లేక, అర్జునుడు ప్రకృతి, పురుష, జ్ఞేయముల మూటినే యడిగెను. కృష్ణుడు గూడ పి మూటినే “ఇతి ధేత్రం తథా జ్ఞానం జ్ఞేయం చోక్తం సమాసతః” అని నిరూపించెను.

లేక, ప్రమాధ్యాయమున ఈశ్వరుడు తనకు రెండు ప్రకృతు లున్నట్లు చెప్పెను. దానినివిన్న అర్జునుడు ఆ రెండు ప్రకృతులను, అవిగల యీశ్వరుని, వాని జ్ఞానమును అని నాలుగుపదార్థముల నడిగెననియు; ఆ నాలుగుపదార్థములనే శ్రీకృష్ణుడు నిరూపించెననియు జెప్పట తగును.

ఓయి, ఇం దర్జునుడు దృక్, దృశ్యము అను రెండు పదార్థములనే అడుగ వలెను. శ్రీకృష్ణుడుకూడ సేరెంటికే నిరూపింపవలెను. నిజమేకాని, కృష్ణుడు బుద్ధి భక్తముగ జ్ఞానమును తేత్రమునందు జేర్చుకగియున్నను అట్లు చేర్చుక జ్ఞానము అవశ్యముగ సంపాదించదగిన దను నుద్దేశ్యముతో దానిని వేరుజేసి మూడు పదార్థములను నిరూపించెను.

నిజస్థితిలో అజ్ఞానము తెలియక, అరు పదార్థములనే యజిగ్రహిం. ఇతనికి ప్రకృతితేత్రములు. పురుషతేత్రజ్ఞులు, తేత్రజ్ఞబ్రహ్మలు బుద్ధి-కాయనితేలియదు. అట్లు తెలిసియున్నచో నిజముగను భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడుమాత్రము ఆతని యనితేత్రములు విహించి. యరునుని పాదపాదులు తొలగింపదలచి, ప్రకృతి భువములు, తేత్రజ్ఞతేత్రజ్ఞులకింటి పేరకాని సూచించుచు, గాల్గుపదార్థములనే “ఇహం శరీరం కాంతేయ” అను శ్లోకముచే నిరూపించుచున్నాడు.

అట్లుకానిచో అజ్ఞానాని ప్రశ్నకృమమును విడచి, ముందుగ తేత్రమును కృష్ణుడు నిరూపించతగదు. ముందు ప్రకృతిని, ఆపైని పురుషుని, నిరూపించియే తేత్రతేత్రజ్ఞుల నిరూపింపవలెను. కావున పార్థుడు అరుపదార్థముల నడిగెననియు, దానిని గ్రహించియే కృష్ణుడు, అంతర్భాగము చెందదగినవానిని అంతర్భాగము చేసి, విగిలినవానినే నిరూపించెననియు జెప్పుట యుచితము.

అయితే, కృష్ణుడు నాలుగుపదార్థములను నిరూపించికూడ నుపసంహారము నందు మూడుపదార్థములనే యెట్లు ముగించెను? తేత్రజ్ఞ, బ్రహ్మలిరువురు యొక రను భావముతో నట్లు ముగించెను. ఇక నీవిమర్శ చాలింతము.

నిజస్థితిలో నీశ్లోకము ప్రక్షుప్తమనచున్నను. దీనిని శ్రీశంకరులుగాని, ఆనందగిరిపండితులుగాని, మధుసూదన, రామానుజాదు లెవ్వరుగాని వ్యాఖ్యానించి యుండలేదు. నాగరగ్రంథములయందును లేదు.

కావున నీయధ్యాయమునందు తేత్రము, తేత్రజ్ఞుడు, ఈశ్వరము, జ్ఞానము-అను నాల్గుపదార్థములునిరూపింపబడుచున్నవి. తేత్రతేత్రజ్ఞుని నిరూపణవే, ప్రకృతి పురుషుని రూపము. కాక ప్రకృతిపురుషుల వేరు నిరూపింపబడినవేదు. ఓయి అట్టనా? ప్రకృత్యుద్భిద్రహణములచే క్షుల్లభ్యమానమగుచున్న ఈశరీరము తేత్ర మనబడుచున్నది. నీనిని గురైతిగిగివా? తేత్రజ్ఞుడని శత్రువేత్త లందురు.

పంచమహాభూతములు, అహారకాము, బుద్ధి, పదియింద్రియములు, మనస్సు, శబ్దస్పర్శాదివిషయములు అయిదు- ఈయిదువిషయాలు తత్త్వములున కలసి శరీర మనిపించుకొనుచున్నవి. సత్త్వరజస్తమోగుణాత్మకమయిన ప్రకృతి జీవులకు, భోగ మోక్షముల నీయగలందులకు, దేహేంద్రియవిషయముల యాకా రము నొందుచున్నది. కనుకనే శరీరమునకు భోగాయతనమని తొక్కికులు చేరిడిరి. ఎల్ల శరీరములు సుఖదుఃఖానుభవమునకు సాధారణములయినను, మోక్షసంపాదనకు

మాత్రము మానవశరీరముక్కిలే అనాధారము. ఈయని మోక్షప్రకరణము కనుకనే శ్రీకృష్ణుడు “ఇంద్ర శరీరం” (ఈశరీరము) అని మానవశరీరమునే నిర్దేశించెను.

జడమయిన ప్రకృతికి ఈమూడురకముల పరిణామము ఈశ్వరానుగ్రహమునకే కలుగుచున్నది. స్వతస్స్వస్థముగ జడమయినదానికి పరిణామమును క్రియయొడకు.

శరీరమునకు జ్యేష్ఠమని పేరున్నట్లకు గాఢహేతువులు గలవు.

౧. జ్ఞానమును బుట్టించి, మానవుని సరకపాతరూపమయిన దెబ్బనుంచి కాపాడుచుగాన శరీరము జ్యేష్ఠము.
౨. భోగనాథనమయిన శరీరము భోగములనిచ్చుచు, భోగనాశరూపమయిన దెబ్బనుంచి మానవునికాపాడుచుగాన శరీరము జ్యేష్ఠము.
౩. కనచము దెబ్బలనుంచి శరీరమును గాఢజీనట్లు, లోపలనున్నజీవుని యీ శరీరము దెబ్బతగులకుండి గాపాడుచుగాన శరీరము జ్యేష్ఠము.
౪. “శ్రీయత ఇతి శ్రేయో”నశించుటవలనగూడ శరీరము జ్యేష్ఠమగుచున్నది.
౫. “క్షర తీతే శ్రేతమే” ఇచట క్షరణమనగా జారుట, శరీరము స్వస్వరూపమునుండి (జారి) భ్రంశమునొంది భస్మమగుచుగాన శరీరము జ్యేష్ఠము.
౬. కర్మఫలములు మొలకరించుటకు శరీరము జ్యేష్ఠము (పాలము) వంటిది గాన జ్యేష్ఠము.

ఇట్టిశరీరమునకు అపాదమస్తకము (అరికాల్చినచు తలవరకు) నెవడు జ్ఞానగోచరము చేసికొనుచున్నాడో వాడు శ్రేష్ఠజ్ఞుడు లేక, గురూపదేశమున గలిగిన ఆత్మానాత్మవివేకమున ఇది శరీరము, ఇది యింద్రియము, ఇది విషయము అని వేరువరచి తెలుసుకొనువాడు శ్రేష్ఠజ్ఞుడనబడును.

ఇట్టిశ్రేష్ఠజ్ఞుడు, అపాదమస్తకము వ్యాపించియుండి జ్యేష్ఠమును దెలిసికొనును. కాన, నిభవతిమానుజుగాని, అణవతిమానుజును, మధ్యనుపరిమానుజును గాదు. కనుకనే ఏయవయవమున బాధగలిగినను గ్రహింపగలుగుచున్నాడు.

దీనివలన శరీరము శ్రేష్ఠమనియు, శరీరి (శరీరముగలవాడు) శ్రేష్ఠజ్ఞుడనియు దేలినది. ఈశ్రేష్ఠ, శ్రేష్ఠజ్ఞులే ప్రకృతిపురుషులు. కనుకనే శ్రీకృష్ణుడు ప్రకృతిపురుషులను కేవల చిహ్నమివలేదు.

దేహేంద్రియాదిసంఘాతరూపముగ పరిణమించిన ప్రకృతియే శ్రేష్ఠము.

అది ఎవరు పురమందు శయనించియున్న శ్రేష్ఠజ్ఞుడే పురుషుడు.

శరీరాకారముగను, పంచమహాభూతముల మాకారముగను పరిణమించిన ప్రకృతియు, ఇట్లు పరిణామము చెందిచి మూలప్రకృతియు శ్రేష్ఠ మగును. సప్తమాధ్యాయమునందు జెప్పిన ఈశ్వరుని యపరప్రకృతియంతయు శ్రేష్ఠమనుటకు

సందేహములేదు. కాని యిచ్చుట శ్రీకృష్ణుడు శరీర మను శత్రుమునుమాత్రమే పేర్కొనెను. ముముక్షువు శరీరమునుంచి ఆత్మనువేరుపరచి తెలియవలెను. శరీరమునందాత్మాభిమానమే సంసారమునకు మూలకారణము. దానినిమూఁపుకొనిన మానవుడే ఆత్మజ్ఞానము నొందును. కావున ముందు శరీరముయొక్క తత్త్వమును దెలియవలెను. అందువలననే కృష్ణుడు కారణప్రకృతిని విడచి కార్యప్రకృతియగు శరీరమును మొదట నిర్దేశించెను. దానిని “ఇదం” అనుపదముచే నిర్దేశించుటచే స్థూల, సూక్ష్మ, కారణ రూపమయిన శరీరమంతయు ఇదం ప్రత్యయవిషయ మయినందున ఆత్మ గాదని తేలినది.

దీనిని తెలిసికొనువాడు శత్రుజ్ఞానముచే తెలిసికొనునట్టి ఆత్మ “విషయి” అని తేలినది. ఇందుమూలమున శరీరాత్మలకు సూత్రభాష్యమునందు సూచించిన విషయ, విషయిత్వరూపమగు వైలక్షణ్యమును ఇచటగూడ శ్రీకృష్ణుడు చూపినట్లయినది.

మరియు, శరీర మనుపదమువలన నశించుస్వభావము గలదియను నర్థము వచ్చుటచే, నశించునట్టి శరీరముకంటె జీవునకు నశించకుండుటయను వైలక్షణ్యము గూడ సూచితమగుచున్నది.

॥౧॥

శ్లో॥ శ్మేత్రజ్ఞం చాపి మాం విద్ధి సర్వశ్మేతేషు భారత !

శ్మేతశ్మేత్రజ్ఞయోర్జ్ఞానం యత్తద్జ్ఞానం మతం మమ ॥౨॥

అ॥ శ్మేత్ర, శ్మేత్రజ్ఞులను తెలిసికొనినంతమాత్రమున సంసారభయము తొలగదు. బ్రహ్మాత్మజ్ఞానమునగాని సంసారభయము నశించదు. భేదజ్ఞానము భయమునకు కారణము. “య ఉదరమంతరం కురుతే అథ తస్య భయం భవతి” అనుశ్రుతి భేదజ్ఞానముగలవానికి భయము కలుగునని చెప్పుచున్నది.

“భీష్మాస్మాద్వాతః పవతే భీషా దేతి సూర్యః” అనుశ్రుతిగూడ ఈశ్వరుని వలన సూర్యాదులు భయపడుచున్నారని చెప్పుచున్నది. జీవేశ్వరులకు అభేదజ్ఞానమున్నచో నియమ్యనిరూపకభావమే లేదుగాన భయమున కవకాశములేదు. ‘ఈశ్వరునిచే శిక్షింపదగినవాడను’ అనుబుద్ధి జీవేశ్వరులకు భేదమున్నపుడుగానియేర్పడదు. జీవునకు సర్వసంసారభయనివృత్తి అభేదజ్ఞానమువలననే కలుగును. కాన నీశ్వరాభేదజ్ఞానమును ఈ శ్లోకముచే చెప్పుచున్నాడు.

ఈశ్వరాభేదజ్ఞానముగలవానికిగూడ యమాదులవలన భయము కలుగును కదా అని యనరాదు. ఈశ్వరపరతంత్రులగు యమాదులు ఈశ్వరాభేదజ్ఞానిని బాధింపజాలరు. ఈశ్వరుడు యమాదులకుగూడ ఆత్మరూపుడు. అందునలన తమను తాము బాధించుకొనుట తటస్థించదు. యమాదులు ఈశ్వరునియందు కల్పితులు. కాన మిథ్యారూపులు. ఈశ్వరుడు అధిష్ఠానము కాన సత్యరూపుడు. మిథ్యవస్తువు సత్యవస్తువును బాధించుట అసంభవము. మరీచికోదకమువలన భూమి బురదగానే

రదు. కావున సర్వ సంసారబంధమును నశింపజేసికొనుటకు జీవులు అభేదజ్ఞానమును సంపాదించుకొనవలెను.

అయితే, సంసారియగు జీవుడు అసంసారియగు నీశ్వరుడనని యనుకొనుట ఉచితమా? అది భ్రాంతికాదా? అని సందేహము కలుగవచ్చును. నిజమే. అది భ్రాంతి కాదు. జీవునకుగూడ సంసారసంబంధము నిజముగ లేదు. దేహేంద్రియాదులతో తాదాత్మ్యమును ఆరోపించుకొనినందున ఏర్పడినది. జీవునకు నిజ రూపము (స్వస్వరూపము) సచ్చిదానందలక్షణము. కాన నీతడు యీశ్వరాభిన్నుడు. ఈశ్వరాభేదము నుపదేశించుటకే యీశ్లోక మారంభింపబడుచున్నది.

ఓయి అర్జునా? సర్వక్షేత్రముల (శరీరముల) యందునుగడి తేత్రముల గుర్తెరుంగునట్టి తేత్రజ్ఞుడు 'నేనే' అని తెలిసికొమ్ము.

ఇచట అపితేజము ఏవకారార్థము. కావున ఈశ్వరుడే సర్వశరీరముల యందును తేత్రజ్ఞ (జీవ) రూపముతో నుండునని తెలియుము" అని దీని భావము.

ఇచట "నేతేజ్ఞ" అని బహువచనమును బట్టియు, "తేత్రజ్ఞం" అను నేక వచనమునుబట్టియు, శరీరము లనేకములనియు, జీవు డొక్కడే యనియును దేలినది. కావున, నొకే యీశ్వరుడు ఘటాద్యుపాధులచే మహాకాశమువలె, శరీరోపాధులచే విభజింపబడినవాడై వేరువేరుగ గనిపించుచున్నాడు. ఇందువలన లోకికులకు తార్కికులకు జీవు లనేకు లను భ్రమ యేర్పడినది.

ఉపాధిభేదమువలన ఉపహితునకు వాస్తవభేద ముండదు. కనుకనే గీతలలో శ్రీకృష్ణుడు "న త్వేవాహం జాతు నాస్మి" అను శ్లోకమున దేహభేదముననుసరించి "వయమ్" "మనమందరము" అను బహువచనమును వాడెను.

అత్మ నిజస్థితిలో సమస్తఉపాధిసంబంధమును లేనివాడు. కనుకనే సద సదాదిత్యజ్ఞములకు గోచరుడు గాడు. లోకములో ఇంద్రియగోచరమైనవస్తువు సత్ అనబడుచున్నది. ఆత్మ యింద్రియగోచరు డగుటలేదుగాన, సత్ అనుపదమునకు వాచ్యుడు గాడు. లోకములో లేని వస్తువు అసత్ అని యనబడుచున్నది. ఆత్మ ఉన్నందున అసచ్ఛబ్దమునకును విషయుడు గాడు.

ఆత్మ మాయాకల్పితములయిన ఉపాధులతో వేర్వేరుగ గనిపించుచున్నను విద్వాంసుడు ఉపాధిసంబంధము నిజముగ ఆత్మకు లేదని గ్రహించుట యుచిత మగును. నిజస్థితిలో నీ యుపాధు లెవ్వియు తేత్రజ్ఞనియందు లేవు. కావున నిరుపాధికుడయిన ఈశ్వరు డొక్కడే పరమాత్మ యని గ్రహింపవలెను. ఇట్టి జ్ఞానమే శ్రీకృష్ణసమ్యక్తమయిన. సమ్యక్ జ్ఞానము. తార్కికాదులు ఘటపటాదిజ్ఞానము గూడ సమ్యక్ జ్ఞాన మని యందురు. కృష్ణుడు అట్టిజ్ఞానము సమ్యక్ జ్ఞాన మని యొప్పుడు.

“ద్వాసుపర్ణాసయుజా సఖాయా” అను శ్రుతి కర్మఫలమనుభవించు జీవులు వేరనియు, సాక్షియగు ఈశ్వరుడు వేరనియు చెప్పించుడ అన్ని శరీరములయందును ఈశ్వరు డొక్కడే త్రైతజ్ఞుడనియు, వీనికంటె వేరుగ కర్తృత్వభోక్తృత్వాదిభర్త ములుగల జీవుడు లేడనియు ననుట విరుద్ధముగదా? ఇట్టితఱి యీశ్వరునకు సంసార సంబంధ మేర్పడుటకాని, సంసారసంబంధముగలవా డెవ్వడు లేకుండుటకాని తటస్థించదా? ఈ రెండునోషములు అంగీకరింపదగినవి కావు.

నిత్యముక్తుడయిన ఈశ్వరుడు సంసారియై బద్ధుడైనచో ఈతని విడిపించు వాడు లేనందున, ఈశ్వరునకు ముక్తి లేకపోవును. స్వతంత్రుడయిన ఈశ్వరునకు బంధమనునది చుక్కకము. స్వతంత్రుడెవ్వడును బంధమనుభవించడు. అస్వతంత్రుడు యీశ్వరుడు గానేరడు. ఈశ్వరునికంటె వేరెవ్వరులేనందున ఈశ్వరునకు పారతంత్ర్యమున్ను సంభవించదు. ప్రకృతి యీశ్వరునకు పరతంత్రమగుటకాని ప్రకృతికి నీశ్వరుడు పరతంత్రుడుగాడు. ప్రకృతి జడము. ఈశ్వరుడు చేతనుడు. చేతనునకు జడము లొంగవలెగాని, జడమునకు చేతనుడు లొంగవలెను. కనుక ఈశ్వరునకు పారతంత్ర్యము లేనిచో బంధమోక్షములే కుదరవు. బంధమోక్షములు లేనపుడు వేదాంతశాస్త్రమే వ్యర్థమగును.

మరియు, ఈశ్వరునికంటె వేరుగ జీవులు లేరన్నచో ప్రత్యక్షాదిప్రమాణములకు విరోధము వాటిల్లును. ఆయా జీవులయందు వేరువేరుగ సుఖదుఃఖములు కనిపించుచున్నవి. వీటికి కారణములగు ధర్మాధర్మములుగూడ వేరని అనుమాన ప్రమాణముక ఊహింపనగును. లోకములో నొకడు ధనికుడు, మరియొకడు దరిద్రుడు; ఒకడురోగి, మరియొకడు నిర్రోగి; ఒకడు సుఖి, మరియొకడు దుఃఖి; ఇట్లు అనేకవిధములయిన మార్పులు జీవులలో గనిపించుచున్నవి. వీని కనుకూలముగ పుణ్యపాపములు వేరువేరుగ గలవని యూహింపనగును. జీవేశ్వరులు వేరు గారన్నచో నీ యనుభవమంతయు తానుమారగును. భేదవాదమునందీ దోషము లేవియు నుండవు. ఈశ్వరుడు సంసారబంధరహితుడు. జీవులు సంసారసహితులు. కాన వీరు బద్ధులు. వీరిని విడిపించువాడు ఈశ్వరుడు. ఇట్లు బంధమోక్షములు, వాటికొరకు వేదాంతశాస్త్రము సార్థకమగును అని ద్వైతవాదులపూర్వపక్షము.

అభేదాది సిద్ధాంతము: జీవేశ్వరు లొక్కటేయను సిద్ధాంతమునందు దోష మేమియులేదు. జ్ఞానాజ్ఞానములనుబట్టి బంధమోక్షాదికమంతయు కుదురును. అద్వి తీయాత్మతత్వము నాశ్రయించుకున్నది జ్ఞానమార్గము. ఆత్మభేదము నాశ్రయించు కున్నది అజ్ఞానమార్గము. ఈ రెండుత్రోవలు పరస్పరభిన్నములు. అజ్ఞానమార్గమునందు జీవేశ్వరులకు భేదము కలదు. జీవునకు బంధము కలదు. ఈశ్వరునకు నిత్యము క్తత్యము, జీవులను విడిపించుట, జీవనానాత్వముగూడ కలదు. దీని నాధార పరచుకొని సర్వసంసారము యేర్పడును. జ్ఞానమార్గమునందు జీవుడే ఈశ్వరుడు.

అతడు సచ్చిదానందలక్షణుడు. వానికి బంధము లేదు. మోక్షమున్ను లేదు. ఇట్లు రెండుమార్గములుండ నీశ్వరునకు సంసారము లేదు. అజ్ఞానదశలో జీవునకు సంసారము కలదు. గాన సంసారి మెవ్వరికి లేకనూబోలేదు.

జ్ఞానిదృష్టిలో సంసారమే లేదుగాన, నీశ్వరుడు జీవుడయినను అతనికి సంసారములేదు. అజ్ఞానిదృష్టిలో సంసారమున్నను జీవునికంటె నీశ్వరుడు భిన్నుడగుటచే ఈశ్వరునకు సంసారములేదు. కావున బంధమోక్షాది శాస్త్రముకూడ వ్యర్థము కానేరదు. అయితే జ్ఞానిదృష్టిలో సంసారమే లేనపుడు బంధమోక్షశాస్త్రము వ్యర్థము కాదా? కాదు. జ్ఞానిదృష్టిలో శాస్త్రములుకూడా లేవు. అప్పు యొక్కడే కలడు. శాస్త్రములే లేనపుడు వానికి వైయ్యర్థ్య మెక్కడిది?

శ్లో॥ “న నిరోధో నచోత్పత్తి ర్న బద్ధో నచ సాధకః

న ముముక్షు ర్నవై ముక్త ఇత్యేషా పరమార్థతా.”

అను శ్రుతి వచనార్థదశలో నేమియు లేదని చెప్పుచున్నది. జ్ఞానమార్గమే పరమార్థదశ. ఇందు శాస్త్రములు లేవు. వానికి వైయ్యర్థ్యమున్ను లేదు.

ఒకేవేళ నానాబలమువలన జ్ఞానిదృష్టిలోగూడ శాస్త్రము లుండుగాక! అయినను అప్పుడవి మిథ్యాభూతములు గనుక వాటి కానర్థక్యము మాకిష్టము. అయితే శాస్త్రమువలన జ్ఞానమును సంపాదించుకొని, దాన గృతార్థుడయి శాస్త్రమును నిరాకరించుట యుచితమా? అని యనరాదు. నీటికొరకు గోయిత్రీవ్వి, నీరు దొరికినతరువాత ఆ నీటిని బావి కట్టించి, భద్రపరచుకొని, తుడకు నీరు దొరికిన గోతిని పూడ్చివేసినట్లు జ్ఞాని శాస్త్రమువలన జ్ఞానమునొంది, దాన గృతార్థుడయి శాస్త్రమును నిరాకరించుట యుచితమగును. శాస్త్రము సంసారనివర్తకమగు జ్ఞానము నీయదని జ్ఞాని యన్నచో నాతనికి నుపజీవ్యవిరోధమనునది సంభవించును.

జ్ఞాని యట్లనుటలేదు. శాస్త్రము చెప్పినట్లు గురుశాస్త్రాధికమంతయు మిథ్య యని జ్ఞాని యనుచున్నాడు. అందువలన నాతని వోషమేమియు లేదు. పైగా జ్ఞాని శాస్త్రమును జదివినకూడ ద్వైతప్రపంచమంతయు సత్యమని చెప్పినచో ‘బ్రహ్మ సత్యం జగన్నిధ్యా’ అను శాస్త్రమునకు విరుద్ధమయిన అర్థమునుజెప్పినందున దోషి యగును. అందువలన నీశ్వరునకుగూడ విరోధి యగును. శాస్త్రమునగా ఈశ్వరుని యాజ్ఞారూపము. ఈశ్వరుని యాజ్ఞను మీరినందున ఈశ్వరునకు విరోధి యగును. కావున శాస్త్రాభిమతముకాని యాత్మాభేదమును వాదించెడి ద్వైతులే శాస్త్ర విరోధులు. ఇట్లు జ్ఞానాజ్ఞానములవలన రెండుమార్గములు ప్రసిద్ధములై యుండ నీశ్వరునకు సంసారప్రసంగముకాని, సంసారాభావప్రసంగముకాని యేమియు లేదు.

జీవబ్రహ్మభేదము జ్ఞానమార్గమనియు, తద్భేదము అజ్ఞానమార్గమనియును కారకశ్రుతి నిరూపించుచున్నది. “దూర మేతే విపరీతే విషూచీ అవిద్యా యాచ విద్యేతి జ్ఞాతా” “యా, అవిద్యా, విద్యా, ఇతిచ, జ్ఞాతా, ఏతే విషూచీ, దూరం

వివరితే" అని పరాస్వయము. విషూచీ అను శబ్దమునకు మార్గములని యర్థము. జ్ఞానాజ్ఞానములను మార్గములు రెండును పరస్పరవిరుద్ధములు అని శ్రుత్యర్థము. అవిద్యామార్గమునందు జీవుడు సంసారి; ఈశ్వరునికంటె భిన్నుడు. ఈశ్వరుడు సంసారరహితుడు; ఒక్కఁడు.

విద్యామార్గమునందు జీవుడు ఆసంసారి, ఒక్కఁడు. ఈశ్వరుడును, సంసారము మిథ్య అని యిట్లు రెండుమార్గములకు భేదము కలదు. ఈరెండుమార్గములకు స్వరూపభేదముమాత్రమే కాదు. ఫలభేదముగూడ కలదు. అవిద్యకు బంధరూపమగు స్వర్గాదికము ఫలము. జ్ఞానమునకు బంధనివృత్తిరూపమయిన మోక్షము ఫలము. ఇందుకు "క్రేయశ్చ పేయశ్చ మనుష్య మేతః, తౌ సంపదీత్య వివినక్తి ఫీరః, క్రేయోహి ఫీరో ఆభిప్రేయసో వృణోతే, పేయో మండో యోగోమాద్వ్యుజ్జితే" అను కాశకశ్రుతి ప్రమాణము. ఇచట విద్యావిషయమగు స్వర్గ సమస్తాది రూప మయిన ఫలము క్రేయస్సు. నిత్యసిద్ధమయిన మోక్షము విద్యాఫలమనుటగూడ నొపచారికము.

ఇట్లు విద్యావిద్యామార్గములు రెండు వేరని గీతాస్మృతిప్రమాణము కలదు. "జ్ఞానయోగేన సాంఖ్యానాం కర్మయోగేన యోగినామ్" అని.

ఓయి, కర్మమార్గ మెట్లు వ్యవహరికమో, జ్ఞానమార్గముకూడ అట్లే వ్యావహారికము. పరమార్థదశయందు జ్ఞానమార్గముకూడ లేదు. ఇట్లుండ పరమార్థదశలో జ్ఞానమార్గమని చెప్పి లెట్లు ?

వినుము. జ్ఞానమార్గమునందున్నవాడు సంసారము మిథ్యయని తలచును. పరమార్థదశయందున్నవాడు సంసారమేలేదని తలంచును. ఇట్లు పరమార్థదశకు జ్ఞాన మార్గము కొంచెము సన్నిహితమయినందున బొపచారికముగ జ్ఞానమార్గము పర మార్థదశ యని చెప్పబడినది.

లేక జ్ఞానాజ్ఞానమార్గములు రెండును వ్యవహారికదశయందే జెప్పవచ్చును. అప్పుడు జ్ఞానిదృష్టిలో సంసారముండునుకదా! ఉండదు. సంసారరహిత బ్రహ్మాత్మ సాక్షాత్కారమే జ్ఞానమనబడును. జ్ఞానప్రారంభదశలో సంసారమునందు మిథ్యాత్వ నిశ్చయ ముండును. పరిపాకదశయందు సంసారాభావము దోచును.

లేక ఎవ్వనికి జ్ఞానమార్గము పరిపక్వమయినదో వాడే జ్ఞాని. వానిదృష్టిలోనే సంసార ముండదు.

ఇట్లు మార్గద్వయ ముండుటచే, నవిద్యవలన ఈశ్వరునకు బంధమనియు, విద్యవలన ఈశ్వరునకు మోక్షమనియును తేలినది. అజ్ఞానమువలననే యీశ్వరుడు బద్ధుడనియు, జీవుడనియును లోక మనుకొనుచున్నది. కాన, సంసారము అవిద్యా వస్థయందేకాని, విద్యావస్థయందు లేదని స్పష్టము. కనుక నవిద్యను దాని కార్యము లగు రాగద్వేషాదులతోగూడ నిర్మూలించవలెను.

“ఇహచే దివేదీ దక్షసత్యమస్తి నచేదిహావేదీ న్మహాతే విసప్తిః” (ఈ జన్మ యందే బ్రహ్మను తెలిసికొనినచో మోక్షము కలదు. లేనిచో నరకాదిప్రాప్తిరూప మయిన గొప్పచేటు కలదు.) “బహ్మవిద్ బ్రహ్మైవ భవతి” (బ్రహ్మజ్ఞుని బ్రహ్మయే యగును.) “నాన్యఃపంథా విద్యతే ఽయగాయ” (మోక్షమునకు జ్ఞానముకంటె పేరు మార్గము లేదు.) ఇత్యాది శ్రుతులచేకములు జ్ఞానమువలన అజ్ఞానమును నశింప జేసికొన్నచో మోక్షము కలుగునని చెప్పుచున్నవి.

కేను పేరు, ఈశ్వరుడు వేరు (“అన్యోసావన్యోఽహమస్మి”) అని యనుకొను వాడు దేవతకు పగుతుల్యుడు. ఆత్మజ్ఞునికి ప్రపంచమంతయు బ్రహ్మస్వరూపముగ గనిపించును.

“యదా చర్మవ దాకాశం వేష్టయిష్యంతి మానవాః

తదాదేవ మర్జిజ్ఞాయ దుఃఖస్యాంతో భవిష్యతి.”

(మానవులు చర్మమును గప్పికొనినట్లు, ఆకాశమును గప్పికొనగలిగినచో ఆత్మను దెలిసికొనకుండగ దుఃఖనివృత్తిరూపమగు మోక్షము నొందుదురు. అనగా ఆకాశమును కప్పికొనుట యసంభవము. అట్లే ఆత్మజ్ఞానములేనిదే మోక్షమును బడయుట ఆసంభవము.)

లోకములో పాడుబడ్డ శాపలోని గరికపోచలను, పాములను జూచి నేర్పు గల మానవులు ఇది శాపియని తెలిసికొని తొలగిపోవుదురు. అజ్ఞానులు దానిని గ్రహించలేక నందులో పడుదురు. ఇట్లు జ్ఞానాజ్ఞానములకు ఫలభేదము ప్రత్యక్ష సిద్ధము. అజ్ఞానము సంసారకూషమునందు బడుటకు కారణము - జ్ఞానము దానిని తొలగించుకొనుటకు కారణము. దేహమలయం దాత్మబుద్ధి యజ్ఞాన మనబడును. అజ్ఞాని రాగద్వేషాదులచే ధర్మాధర్మముల గాచరించుచు, జన్మమరణముల నొందును. చెజుతుముక్క-గానుగచక్రములోపడి నలిగిపోయినట్లు అజ్ఞాని సంసార చక్రములో బడి కడు భేదపడును.

ఆత్మ దేహేంద్రియాదివృత్తిరైక్య డనుజ్ఞానము జ్ఞానము. ఇట్టి జ్ఞానికి రాగ ద్వేషాదు లుండవు. వీడు ధర్మాధర్మముల గాచరించడు. కాన వీనికి జన్మమరణము లుండవు. ముక్తి నొందును. ఇద్దానిని కాదని త్రొసిపుచ్చుట కేరికిని శక్యముగాదు.

కావున నిట్లు అజ్ఞానికి సంసారబంధమనియు, జ్ఞానికి సంసారబంధము లేగ నియు ప్రత్యక్షమగుచుండ ఈశ్వరుడు సంసారియగు టెట్లు? అజ్ఞానులగు జీవు లనేకు లుండ సంసారబంధ మనునది లేకపోవుటెట్లు?

కొద్దిచీకటిలోనున్న స్థాణువును (కొయ్యమొద్దును) జూచి యవివేకులు అజ్ఞా నమున పురుషుడని నిశ్చయించుకొనుచున్నారు. అట్లే అసంసారియగు నీశ్వరుడే యయియున్న తేతజ్ఞుని (జీవుని) అవివేకులగు తార్కికాదులు సంసారియని తలం చుచున్నారు. చౌధాదులు దేహమే యాత్మయని అనుచున్నారు.

అయితే ఇంతమాత్రమున తే తత్త్వము సంపాద్యులకు నిజముగా మంబునని భ్రమింపవలదు. మనము పాఠశాలి యనుకున్నప్పుడు తమను స్థానికులకు పురుష ధర్మ మంబునున్నదా? పురుషునకు స్థానిధర్మ మంబునున్నదా? ఏదియు లేదు. అట్లే ఆత్మధర్మమగు వైతన్యము దేహమున కంటదు. దేహధర్మమగు సుఖత్వ, దుఃఖత్వాదిక మాత్ర కంటదు. ఈయన తత్త్వము. ఇందు తార్కాణములు మిక్కిలి పాఠశాలికి. శరీరాత్మలకు భేదమును గుర్తింపలేక తార్కాణములు దేహధర్మమయిన సంపాదమును ఆత్మయందు నిర్వహించిరి (ఆరోపించిరి.)

స్థానిపురుషదృష్టాంతము శరీరాత్మలయందు గానగదని కొందఱు కంటదు. స్థానిపురుషులు జ్ఞేయములుకాన దానియందు వీనిధర్మమును, వీనియందు దానిధర్మమును ఆరోపించుట పాపమును. కాని ప్రకృతమున దేహము జ్ఞేయమును. తే తత్త్వము జ్ఞాత. దృష్టాంతము విషయము. కనుక వీరిపురుష సంస్కారాధ్యాయము పాశున. అందువలన దేహధర్మము (జ్ఞేయధర్మమున జ్ఞాతయగు తే తత్త్వము కంటవచ్చునని విచారాశయము. తట్లుగనచో దేహధర్మములయి) జరామరణము ఆత్మాశ కంటవనియు సుఖదుఃఖమోహేచ్ఛాదులుమాత్రమే అంబుననియు జెప్పవలసి కావలెను. జరామరణములుకూడ నంబునన్నచో ఆస్తికులు శరీరము మరణించిన తరువాత దేహాని (ఆత్మను) గురించి శ్రాద్ధాదుల నెట్లు భేతురు? స్వర్గాదిఫలము నజేక్షించి యజ్ఞాదు లెట్లుచరింతురు? కనుక జరామరణములు స్థూలదేహధర్మము లనియు, సుఖదుఃఖాదులు సూక్ష్మదేహధర్మము లనియును జెప్పవలెను. ఇంతేకాని గాన దేవియు ఆత్మధర్మములు గావు.

సుఖదుఃఖమోహాదు లాత్మధర్మములే యయినచో వానిని తొలగించుకొనుట కాత్మకు సాధ్యముకాదు. ఆత్మధర్మములయిన అనన్తవైతన్యాదులను ఆత్మ తొలగించుకొనవలెదు. అట్లే ఆత్మయందు దారోపింపబడనిచో ఆత్మచే గ్రహింపబడ నేరవు. ఒకదానిధర్మమును మరియొకరి గ్రహింపనేరదు. సుఖదుఃఖాదులను జ్ఞానులు తొలగించుకొనుచున్నారు. అజ్ఞానులు స్వీకరించుచున్నారు. కావున నీయవి ఆత్మకు స్వాభావికములుగాననియు, ఆత్మయందు దారోపితములనియు జెప్పవలయును. కాన ఆరోపితములయిన ధర్మములచే ఆత్మకు కలిగెడు హాని లేదు. గాలురు తెలియక ఆకాశమునందు తలమలినతాదుల నారోపించినంతమాత్రమున ఆకాశమున కేమి యొరిగినది? ఏమి చెడినది? అట్లే మనోధర్మములయిన సుఖదుఃఖమోహేచ్ఛాదు లను ఆత్మయందు దారోపించినంతమాత్రమున ఆత్మకు సంపాదవాసనకూడ లేదు.

స్థానిపురుషదృష్టాంతము దేహాత్మలయందు కుదరనిది యనరాదు. అవిద్యా ధ్యానమాత్ర మిచట గృష్టాంశ దాహాంశములకు సాధర్మ్యము. ఈయది రెంటును సరిపోవుచున్నది. స్థానిపురుషులయందు సంస్కారాధ్యాన యవిద్యవలచనే జనుచున్నది. దేహాత్మలయందుకూడ నట్లే. కాన నిం దసాచిత్యమేమియు లేదు.

శ్రేష్ఠజ్ఞనియం వివిద్య యున్నందున సంసారిత్వముకూడ నుండునని యూహించరాదు. అవిద్యయన తామస్తత్వయము. ఈయది యావరణాత్మకము. కీనివలన సంశయ, విషయ, అగ్రహణములు కలుగుచు. “ఇది స్థావరకాదు, చలనము.” అనునది విషయజ్ఞానము. “స్థావరవా ? వ్రుదుషుడా ?” అనునది సంశయాత్మకము. “ఇచట స్థావరపు లేదు” అనునది స్థావ్యాగ్రహణము. అట్లే “అత్మ దేహమా ? దేహనిర్మితమా ?” అనునది సంశయము. “దేహమే యాత్మ” అనునది విషయము. “అత్మలేదు” అనునది అగ్రహణము. ఈమూడువిషయజ్ఞానములు తామనము. కాన సంసారియ అవిద్యాకార్యముకాని వాస్తవముకాదు. వెలుతురున్న పురుషుని చీటి నశించినట్లు, విద్యుదున్నపుడు, ఈ మూడురకములజ్ఞానము లుండవు. అందుచలన నేయది యవిద్య యనక తప్పదు.

ఇట్టి యవిద్య జ్ఞాతృ (ఆత్మ) ధర్మముగాదు. లోకములో తినునాదిదోషములు నాశనమయిన చక్షురాదులదోషములుకాని, కర్తయగు ఆత్మయొక్క దోషములు గావు. అట్లే అన్యిగూడ నిరణదోషముకాని కర్తృదోషము కాన్దు. జ్ఞేయము లేన్నదను జ్ఞాతృధర్మములు కావు. సుఖదుఃఖాదులుగూడ జ్ఞేయమయిన మనోధర్మములుకాని జ్ఞాతయగు ఆత్మధర్మములు కావు. సత్యత్వ ఆనందత్వాదులు ఆత్మాభిన్నములుకాని మాత్మధర్మములు కానేరవు. ఆత్మన్యతీరితప్రపంచమంతయు సంపేద్య మగుచున్నది. అవిద్యాదులుగూడ ఆత్మవ్యతీరితములు. కాన సంపేద్యములే యగును. సంపేద్యములు (జ్ఞేయములు) సంపేత్త (జ్ఞాత) యొక్క ధర్మములు కానేరవు.

అవిద్యాదు లాత్మధర్మములని ద్వైతులుగూడ సంగీకరించరు. మోక్షము చక్షురాదీంద్రియములు వియోగమును జేరిగా ఆత్మకు సవిద్యాదిదోషము లుండవని యెల్లమతములవా రంగీకరించిరి. అవిద్యాగు లాత్మధర్మములయినను ముక్తియందాత్మను విడచిపోవునని యనరాదు. అగ్నికి సహజధర్మమయిన వేడిమి యెన్నటికి అగ్నిని విడచి పోనేరదు. వేడిమి పోయినచో అగ్నియే నశించును. అట్లే సంసారిత్వము ఆత్మధర్మమగుచో ఆత్మనువిడచి యెప్పుడును బోనేరదు.

కాన నిర్వికారుడయిన ఆత్మకు ధర్మసంయోగవియోగములను వికారములు పొసగవు. ఆకాశమువలె సర్వవ్యాపకుడయిన ఆత్మకు ఒకానొకధర్మముతో నూతన సంయోగముకాని, ఒకానొకధర్మముతో వియోగముకాని సంభవించదు. లోకములో పరిచ్ఛిన్నము, సవికారము నయిన ఘటాదులకే ఒకానొకవస్తువుతో సంయోగవియోగములు కలుగుచున్నవి. అపరిచ్ఛిన్నము నిర్వికారమునయిన ఆకాశమునకు దేనితోను అపూర్వసంయోగవియోగములు కలుగుటలేదు. కాన శ్రేష్ఠజ్ఞునకు అసంసారిత్వము నిత్యము. అనగా ముక్తియందుమాత్రమే జీవుడు అసంసారి

కాదు. బంధముగు సంసారము అవిద్యాభర్తమని నిర్ణయింపబడినందున ఎల్లప్పుడు ఆత్మ అసంసారియే యగుచున్నాడు.

లోకములో ఓమిరాది గోషములు చక్షురాది కరణగతములు. సుఖదుఃఖ మోహాచ్ఛాది భర్తములు దేహాదిగతములు. దేహేంద్రియ మనస్సులు కరణములు (సాధనములు). ఇంద్రియములు మనసు కరణ (సాధన) మగునుకాని, దేహము కరణముగాదని శంకించరాదు. గమనాదిక్రియలయందు పాదాదీంద్రియ ములద్వారా దేహముగూడ కారణమగుచున్నది. ఇం దవిద్యాగ్రహణాదిగోషము లంతకరణభర్తములు. కాన అవిద్యాప్రయుక్తమయిన సంసారమంతయు అంతః కరణభర్తమే యగుచున్నది. ఆత్మవిద్యచే సంతఃకరణమునందు యవిద్య తొలగగా (నశించగా) ఆత్మయందు సంసారము కనిపించనందున తేత్త్వమునకు అసంసారిత్వము, ఈశ్వరత్వము సుస్థిరమగుచున్నది. ఇందు, “అనాదిత్వా నిర్విణ్ణత్వాత్...” అను గీతాస్మృతి ప్రమాణమగుచున్నది. ఈగ్రంథమువలన ఈశ్వరునకు సంసారిత్వము ప్రాప్తించినదను వాదము నిరాకరింపబడినది. ఈశ్వరునకు జీవత్వముగూడ నిట్లే అవిద్యాకల్పితముకాన, నది మదియం దుంచదగదు.

జీవేశ్వరు లభిన్నులగుచో లోకములో సంసారమే లేకపోవునన్నదానిని విచారింతుము. ఆత్మవేత్తలందరు సంసారములేదనియే యంగీకరించుచున్నారు. సంసారములేనపుడు సంసారి లేకపోవుట వింతకాదు. సంసారము లేనందువల్లనే ఆత్మలు నిత్యముక్తులగుచున్నారు. అయితే వీరియెడల శాస్త్రము వ్యర్థముకదా? నిజమే. మే మది యంగీకరింతుము. కాని యది దోషము కాదు. ముక్తాత్మలకు శాస్త్రాదు లతో బనిలేదు. విద్యావస్థయందు శాస్త్రాదులు నిష్ప్రయోజనములు. అవిద్యావస్థ యందే వీనిఫలము కనిపించును. ద్వైతులందరును బంధావస్థయందే శాస్త్రాదులు సార్థకము లనియు, ముక్తావస్థయందు నిరర్థకములనియు, సంగీకరించుచున్నారు. అట్లే అద్వైతులకూడ జీవునకు విద్యావస్థయందు శాస్త్రాదులు వ్యర్థములనియు, అవిద్యావస్థయందే సార్థకములనియు సంగీకరించుదురు. ఇందు తప్పేమి? ఉభయ మతములందు సీదోషము సమానమేకదా?

కాదు. వినుడు. ద్వైతవాదులమతమున బంధమోక్షములు రెండును. పర మార్థములు. వారిమతమున హేయోపాదేయములను తత్సాధనములను వా రంగీకరించుచున్నారు. కనుక ద్వైతులకు శాస్త్రాదులు సార్థకము లగును. బంధమోక్షములు మిథ్యాభూతములనియెడి యద్వైతులకు శాస్త్రాదు లెట్లు సార్థకము లగును? అనగా సర్వము నిజముగా నున్నచో దానిని కొట్టుటకు కర్ర కావలెను. సర్వమే నిజముగా లేనప్పుడు యింక కర్ర యెల? కలలో కనిపించు పశ్వాదులు సత్యము లయినచో వానిని మేపుటకు గడ్డికావలయును. పశువులే మిథ్యాయనినచో వాటిని మేపుటకు గడ్డి లేవలెనని ప్రయాసపడనేల?

తాను కోరినకాంత సత్యముగానున్నచో దానితో భోగింపవలచి చూచించుట సఫలముగును. ఆమెయే మిథ్యయైనపుడు చూచించి పొందుఫలమేమి?

అట్లే జీవునకు బంధము సత్యముగుచో మోక్షముకొరకు గురువునాశ్రయించుట, శాస్త్రము సద్భక్తినిచుట సఫలముగును. బంధమే అసత్యమయినపుడు గురువెందుకు? శాస్త్ర మెందుకు?

కావున ద్వైతమతమున శాస్త్రాదులు సాధకములుకాని. అద్వైతమతమున శాస్త్రాదులు సాధకములు కావు అని ద్వైతవాది యాశయము.

సమాధానము : ఆత్మకు బంధమోక్షములు యథార్థముగ నేకకాలమున సంభవించునా? శ్రీకృష్ణముగా సంభవించునా? అని ద్వైతుల నడుగవలెను. ఇందు మొదటిపక్షము కుదరదు. షరస్పరవిరుద్ధములయిన స్థితిగతులు రెండును ఒకరియం దొకేకాలమున నుండవు. అట్లే బంధమోక్షములు రెండును యేకకాలమున నేకపురుషునియం దుండవు. శీతోష్ణములు సుఖదుఃఖములు యేకకాలమునందు యేకవ్యక్తియం దుండుట లోకవిరుద్ధము.

ఇది రెండవపక్ష మవలంబించినను క్రిమముగా కలిగిడి బంధమోక్షములు నిమిత్తవశమున కిలుగునా? లేని నిర్నిమిత్తముగా కిలుగునా? నిర్నిమిత్తముగా కిలుగునన్నచో, ముక్తిడయిన ఆత్మకుగూడ నిష్కారణముగ మరల బంధ మేర్పడును. కాన నాత్మకు మోక్షమే లేకపోవును. ఇది ఆత్మకు బంధమోక్షములు అవిద్యారాగాదులనుగాని విద్యాశమదమాదులనుగాని నిమిత్తముల నేషేషించి వచ్చునన్నచో అప్పుడు బంధమోక్షములు నిమిత్తవశమున కిలుగుచున్నవికాని, స్వతస్సిద్ధముగా కిలుగుటలేదు కాన, అయ్యవి షరమార్గములు కానేరవు. స్వతస్సిద్ధముగా శ్రీనివాసువు షరమార్గమని లోక మనదు. స్వతస్సిద్ధముగాని రజ్జుసర్పము అషరమార్గమనియు, స్వతస్సిద్ధమయిన రజ్జువుమాత్రమే షరమార్గమనియు లోక సమ్మతము. రజ్జుసర్పము సత్యమని ఏ ద్వైతియు సంగీకరించడు. రజ్జుసర్పము కంటి యందలి కాచకామలాది దోషములవలన గలిగినందున, ఆషరమార్గము నిజమైన సర్ప మట్టిదోషములవలన బుట్టదు. కావున షరమార్గము.

అయితే నిజమయిన సర్పముగూడ అజ్ఞానమను దోషమున బుట్టినందున అషరమార్గ మేల గాదు? అని యనరాదు. బ్రహ్మాభిన్నమయిన జగత్తంతయు మిథ్యయని యంగీకరించెడి యద్వైతులమతమందలిది పొసగునుకాని, ద్వైతమతమున నీప్రశ్న పొసగదు. ద్వైతమతప్రకారమే యాచార్యసమాధానము ప్రతిపాదించబడినది. లేక అద్వైతులుగూడ కాచాదిదోషములవలన బుట్టిన సర్పమును శాస్త్రవహారిక సత్యముగా సంగీకరించుచున్నారు. దోషజనితమయిన రజ్జుసర్పమును వ్యవహారికమువలన గూడ అసత్యమనియే తలంచుచున్నారు. ఇది దేశల్పము సంగీకరించినను పై సమాధానవచన ముపపన్నమగును.

కావున ద్వైతమతముగూడ ఆత్మకు బంధమోక్షములు పరిపూర్ణములు గావని తేలినందున వారి కభ్యుపగమహాని యను వోచుము వాటిల్లును. (అనగా తాముంగీకరించినది నిలువకుండుట).

ఓయి, నిమిత్తమువలన బుట్టినది యసత్యమనియు, నిర్నిమిత్తమగునది సత్యమనియు నన నీలులేదు. లోకానుభవమును పిలికింపుడు. లోకములో సనిమిత్తములయినవస్తువులే సత్యములు. నిర్నిమిత్తములయిన స్వప్నరక్షాను అసత్యములని తేలుతెల్లము. సర్వ మను నిమిత్తమునబుట్టిన సర్వము సత్యము. సర్వమను నిమిత్తమువలన బుట్టినందుననే రజ్జుసర్పము అసత్య మనబడుచున్నది. ఏ కార్యమున కే కారణము నిమిత్తమని లోకములో ప్రసిద్ధమయియున్నదో ఆకారణమువలన బుట్టిన వస్తువు సత్యమని లోకవ్యవహారము. నిర్నిమిత్తమయిన వస్తువు లోకమునం దేదీయు లేదు. రజ్జుస్నానము ప్రసిద్ధ సర్పాయలవలన బుట్టినందునను, కప్రసిద్ధమయిన రజ్జుద్వ నిమిత్తమువలన బుట్టినందునను అసత్యములని యంగీకరింపబడుచున్నది. కావున విషరీత నిమిత్తమువలన బుట్టిన వస్తువే యపరిపూర్ణము. సనిమిత్తమయిన వస్తువు అపరిపూర్ణము గాదు. కాన సనిమిత్తములయిన బంధమోక్షములు పరిపూర్ణములే యగునన్నచో అట్లు కాదు. “వాచారంభణం వికారో నామధేయం మృత్తి కే త్యేవ సత్యం” అను శ్రుతినిబట్టి కారణపదార్థమే సత్యము. కార్యము సత్యము గాదు. కారణముకింటి పేరుగ కార్యమునకు స్వరూపము లేదు. కావున దాని కింకొకనిమిత్తములేక అదియింకొకదానికి నిమిత్తమగువస్తువే సత్యము. కనుకనే బ్రహ్మ సత్యము, జగత్తు మిథ్య అని యద్వైతుల సిద్ధాంతము. మృదాకేవస్తువులు ఘటాదులగురించి కారణములయినను, జలాదులవలన బుట్టుచున్నందున అనిమిత్తములు గావు. కనుక సత్యములు గావు. “మృత్తి కేత్యేవ సత్యమ్” అను శ్రుతివాక్యము ఘటాదికార్యములద్వారా మట్టి సత్యమని చెప్పుచున్నది. ప్రపంచమంతయు కార్యమగుటవలన నిమిత్తము కాదుగనుక ప్రపంచము సత్యము గాదు. బ్రహ్మ జగత్తంతకు నిమిత్తము. “యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే” అను శ్రుతి బ్రహ్మ జగత్కారణమని చెప్పుచున్నది. బ్రహ్మ కార్యరూపుడు కాదుకనుక నిమిత్తములేని నాడుగూడ నగుచున్నాడు. “అనిమిత్తం నిమిత్తం వస్తు సత్యం” అను లక్షణము సత్యమయిన బ్రహ్మయందే సమన్వయించును గాని అసత్యమయిన కార్యప్రపంచ మందు సమన్వయించదు. ఈలక్షణమునకు వ్యభిచారమును లేదు.

ఇట్లయితే ప్రపంచమంతయు సనిమిత్తమయినందున అసత్యమగుచుండ దుష్ట కారణములవలన బుట్టినరజ్జుసర్పము మిథ్యయగుటలో విచిత్రమేమి? అవును. ప్రపంచము నిజముగా మిథ్యయే. అయినచు వ్యవహారదశలో సత్యమగుచున్నది. అయితే సనిమిత్తములయిన బంధమోక్షములుమాత్రము వ్యవహారదశలో సత్యము లేకావు? ఎవరు కావనిరి? బంధముకాదివ్యవహారము అజ్ఞానము నాశ్రయించియుండును. కాన

అజ్ఞానశయం దాత్మక బంధమోక్షములు గలవు. విద్యావస్థయందుమాత్రమే ఆత్మక బంధమోక్షములు లేవని యద్వైతంబు లందును. ఇంతమాత్రమున అద్వైతంబు లకుగూడ బంధముక్తాద్యవస్థ ఇష్టమేకదా? అని యనరాదు. విద్యావస్థలో నీయని (బంధమోక్షములు) లేనందుచే నాస్త్రమముగా లేనట్లు చెప్పబడినది. కాన ఆత్మక బంధమోక్షముగా బంధమోక్షములులేవు. కనుకచే, గాఢపాదులవారు “న నిరోధో న చోత్పత్తి ర్నబద్ధో న చ సాగతః, న ముముక్షు ర్నైవ ముక్త ఇత్యేషా పరమా గ్ధతా” అని చెప్పిరి.

మరియు ఆత్మక బంధమోక్షములు పరమాత్మము అనినచో బంధము లేనిదే మోక్షముండదు. కాన మోక్షము బంధపూర్వక మనవలయును. ఆబంధమున కంతములేనిదే మోక్షము గలదిమించవలయున బంధమున కంతము గలదనియు, కని పించనందున అది లేనినియు జెప్పవలయును. కాన బంధము అనాదియు (సాంతమున అంతముగలదియు నని చెప్పినట్లుగను. ఈయది ప్రమాణవిరుద్ధము. అనాది పదార్థమునకు అంతముండుట ప్రమాణవిరుద్ధము. ఇట్లే మోక్షముగూడ సాదియు. అనంతము ననుట ప్రమాణవిరుద్ధము. సాదిపదార్థము నశింపవలెగాని, నశించకుండ నుండవలెను. అదిగలదాని కింతము. అంతముగలదాని కదియు పుష్కల యుండును. “జాతస్యహే ద్రువో మృత్యుః పునః జన్మ మృతస్యచ” అను గీతావచన మిందుకు ప్రమాణము. లోకానుభవమున్న యిట్లే యగపడుచున్నది.

ఓయి, ప్రాగభావమున కాదిలేకున్నను అంతమున్నది. ప్రశ్నంసాభావమున కాదియున్నను అంతములేదు. కాన పై న్యాయ మెట్లు కుదురును ?

అనినచో వినుము.

ఓయి, ప్రాగభావము పుట్టకున్నను చచ్చుచున్నది. ప్రశ్నంసాభావము పుట్టుచున్నను చచ్చుటలేదు. కాన పై న్యాయ మెట్లు కుదురును-అనినచో

వినుము. పుట్టని ప్రాగభావము చచ్చుననియు, పుట్టినప్రశ్నంసాభావము చావదనియును దాక్కకులందురు. వాసిద్ధాంతముతో మాకు పనిలేదు. అజ్ఞానము అనాదిభావపదార్థమయి, జ్ఞానముచే నివర్తించుటచే అనాదియు, సాంతము-అంతముగలదియు) నగుచున్నది. అనినచో నదియు పాసగదు. “మాయా చావిద్యాచ స్వయమేవ భవతి” అనుశ్రుతి యజ్ఞానమునకాదిగలదని చెప్పుచున్నది.

ఇలానభుడు పుట్టినట్లు చెప్పటకు శక్యముగాదనియే యనాదిపదమున కర్థమని గ్రహింపవలయును. అవిద్యాకార్యమగు ప్రపంచము ప్రవాహముగా ననాదిగా నున్నటుల అవిద్యకూడ ప్రవాహరూపముగ నుండటచే అనాదియని చెప్పబడుచున్నది.

ప్రపంచము అజ్ఞానముచే ఆత్మయందుగల్పింపబడినది. ఆత్మకార్యమని యనబడుచున్నది. అట్లే అజ్ఞానముగూడ ఆత్మయందు గల్పింపబడును. ఆత్మకార్య

మనబడుచున్నది. కార్యవస్తువు నానియో యగును. నాదివదాన్ధమున కంత ముండుట యుక్తము.

ఓయి, ఆత్మ నిర్భక్తకుమకదా! ఆతనియందు కర్తృత్వ మను భక్తముగూడ నుండదుకదా! ఇట్టితరీ కర్తృత్వ మను వికారములేని యాత్మ అజ్ఞానము నెట్లు పుట్టించును? అజ్ఞానము ఆత్మ నాశ్రయించియుండి జగత్తును పుట్టించుగాక! అది మే మంగీకరింతుము. అజ్ఞానముమాత్రము ఆత్మకార్యము గానేరదు. అనినచో-

వినుము. అవిద్యను యెవడును సృజించడు. అది తనంతట తానే పుట్టును. “మాయాచ అవిద్యాచ స్వయమేవ భవతి” అను ప్రతితి యవిద్య స్వయముగా బుట్టునని చెప్పుచున్నది. ఆత్మయందు బుట్టునుగాన ఆత్మకార్యమని వ్యవహరింప బడుచున్నది.

కావున అంతముగల బంధము ఆదికలదియే యగును. ఆదిగల మోక్షమున్న అంతముగలదియే యగును. ఇందుకు ద్వైత లిప్తపడినచో చారితమునగూడ బంధమోక్షశాస్త్రములు వ్యర్థములగును. ఏలయన బంధమున కాదియున్నపుడు బంధముకంటె పూర్వ మాత్మకు సంసారసంబంధము లేదు. కాన మోక్షశాస్త్రాదులు వ్యర్థము లగును. మోక్షమున కింత మంగీకరించినచో మోక్షము సేసించినతరువాత మరల యాత్మకు బంధమేమిగును. అప్పుడును మోక్షశాస్త్రము వ్యర్థమగును. మోక్షము నిత్యపురుషార్థమనితెలిచి, ఆలుబిడ్డలను వస్తువాహనములను విడిచి, వివేకవంతులు మోక్షమార్గమునందు బ్రవర్తించుచున్నారు. అట్టి మోక్షమార్గము గూడ స్వర్గాదులవలె అనిత్యములగుచో మోక్షమార్గమునందు ప్రవర్తించవలె నను ప్రయోగ వ్యర్థమయ్యెడిది. ఎవరును మోక్షశాస్త్రమునందు ప్రవర్తించరు.

కాక ప్రమాణవిరుద్ధమయిన అర్థము నంగీకరింపవలనుపడదు. బంధమునుండి మోక్షమునకు, మోక్షమునుండి బంధమునకు దిరుగు ఆత్మ నిత్యుః కానేరదు. ఘటాకారమునుండి కపాలాకారముచు జెందు ఘటము నిత్య మనబడదు. అనయన స్వరూపమునుండి భస్మరూపమునొందెడి శరీరము నిత్య మని యనబడదు.

అయితే, సత్కార్యవాదమునందు అవస్థలుమారునుగాని, యవస్థగలవాడు మారుడుకదా? వాడు నిత్యుడుగానే యుండును. ఎట్లన మట్టి ఘటత్వ కపాలత్వ చూడ్చితావి యవస్థల నొందుచున్నను, మట్టి రూపముతో నిత్యముగానేయున్నది. ఘటత్వాద్యవస్థలే సేసించుచున్నవి, పుట్టుచున్నవి. కాన యవస్థలే యనిత్యములు. కావున బంధము క్త్రివస్థలుగల యాత్మ నిత్యుడే యగును. బంధమోక్షావస్థలుమాత్ర మనిత్యములు. ఆత్మ యనిత్యుడు గానేరదు. అనినచో-

కాదు వినుము. సత్కార్యవాదముచుగూడ మేమంగీకరింపము. దీనినికూడ దూషింతుము. కార్యము పుట్టకపూర్వము లేక (ఉండక), కారకవ్యాపారమువలన బుట్టుచున్నదని యసత్కార్యవాదము. ఇట్టితరీ యసద్రూపములయిన శశశృం

గాదులుగూడ బుట్టవలసినవచ్చు నను నభిప్రాయముతో కార్యము కారణమునందు తాను పుట్టకపూర్వ ముండియే కారకవ్యాపారముచే నభివ్యక్తమగుచున్నదని సత్కార్యవాదము బయలుదేరినది. కార్యము పూర్వముండియున్నచో కారక వ్యాపారము వ్యర్థమగునని తలచి, కార్యము సత్తు కాదు; అసత్తును కాదు; మిథ్యయే అని మిథ్యావాది మవతరించినది. ఇట్లుండ ఘటత్వాద్యవస్థలు, ఘటాద్యుత్పత్తికి పూర్వము మృత్తుయందున్నచో నపుడు కులాలాదులవ్యాపారము వ్యర్థ మగును. మరియు పిండాకారమయిన మట్టియందుగూడ ఘటబుద్ధి పుట్టవలసినవచ్చును. ఘట త్వాద్యవస్థలు కారణమునందు లేనిచో శశశృంగము పుట్టినట్లు మట్టివలన ఘటము గూడ బుట్టకపోవును. కావున మట్టికి సంబంధించిన ఘటత్వాద్యవస్థలు సదసత్తులుగా నిర్వచింపవలవికావుగనుక మిథ్యాభూతములే యనవలయును.

అట్లే ఆత్మకు బంధముక్తావస్థలుగూడ మిథ్యాభూతములే. ఏలయన బంధము కంటె పూర్వము బంధమున్నచో రాగాది దోషములు వ్యర్థములగును. లేనిచో శశశృంగమువలె బంధము పుట్టకుండును. అట్లే ముక్తికిపూర్వము ముక్తియున్నచో గురుశాస్త్రాదులు వ్యర్థములు. లేనిచో శశశృంగాదులవలె ముక్తి పుట్టకపోవును. కావున సత్కార్యసత్కార్యవాదములు రెండును చెల్లవు. మిథ్యావాదమే సరియైనది.

అయితే మిథ్యావాదమునందుగూడ అవస్థలే మిథ్యాభూతములుగాని, యవస్థలుగల ద్రవ్యము మిథ్యకాదు. కాన బంధముక్తావస్థలు మిథ్యయయినను, ఆత్మమాత్రము నిత్యు డగును అనినచో నది సరికాదు. అవస్థలు మిథ్యయయినచో అవస్థగల ద్రవ్యముగూడ మిథ్య యగును. ఎట్లన? ముద్దగానున్న మట్టి యవస్థగలదందురా? లేనిదందురా? మొదటిపక్షమున మృద్ద్రీవ్యమునందుండు యవస్థ గంధము గలిగియుండుట యనవలయును. అదికూడ నవస్థయేకాన మిథ్యయే యగును. రెండవ పక్షమున నిరవస్థమయిన మృద్ద్రీవ్యము (మట్టి) అనిర్వాచ్యమే యగును. అది యిట్టిరూపము కలదని నిర్వచించి చెప్పటకు వీలుకాదు. నిరవస్థమయిన మృద్ద్రీవ్యము మృద్రూప మనదగదు. అందు మృత్వముండుటచే నయ్యది మృత్వమును నవస్థతో సావస్థమే యగును. మృత్వమును నవస్థలేనిచో మృద్రూపత్వమే దానికి సిద్ధింపదు. కావున నిట్లు సావస్థమగు మృద్ద్రీవ్యమునుండి మిథ్యాభూతమగు మృత్వావస్థ తొలగిపోయినచో నపుడు మృద్ద్రీవ్యమే లేనందున మృత్తు మిథ్యయే యనవలయును. ఘటమునుండి ఘటత్వమును వేరుపరచగా ఘటపదార్థమేముండును?

అయితే ఘటమునుండి ఘటత్వమును తీసివేసినచో మట్టి మిగులును. దాని యందలి మృత్వమును దీసినచో జలము మిగులును. దానియందు జలత్వమును దీసినచో నగ్ని మిగులును. అం దగ్నిత్వమును దీసినచో వాయువుండును. వాయుత్వ

మును దీసినచో నాకసము మిగులును- అనినచో నట్టితరి ఘటత్వాదులవలె మృత్యు జలత్వా ద్యవస్థలుగూడ మిథ్యాభూతములేకాన అవస్థాంతములయిన మృజ్జలాది ద్రవ్యములకుగూడ మిథ్యాత్వము ప్రసక్తించును. ఇందువలన “అవస్థావంతమయిన ద్రవ్యము మిథ్య”యని వ్యాప్తి సిద్ధించినది. కాన ఆత్మబంధ ముక్తాద్యవస్థ నలవాడగుచో మిథ్యయే యగును. దానివలన ఆత్మ కవిత్వత్వమును ప్రసక్తించును. కావున శాస్త్రాన్తర్యాది దోషము ద్వైతులకుగూడ పరిహరింప సాధ్యముకాదు. ఇందద్వైతుల నెక్కిరింప బనిలేదు.

కాక, దేహాద్యభిమానముగల యజ్ఞానులగురించి వినిపింపేధాది శాస్త్రములు ప్రవర్తించిన వని చెప్పెడి యద్వైతుల మతమున శాస్త్రాదులు స్వస్థములే కావు. శాస్త్రాధికారు లగు అవిద్వాంసులు మామతమున నున్నారు. కాన ద్వైతులకే శాస్త్రాన్తర్యా క్యదోషము అపరిహర్యము.

శాస్త్రము అవిద్వాంసుల గురించినయే ప్రవర్తించినది. ఆత్మజ్ఞానులగురించి ప్రవర్తించలేదు. అజ్ఞానులకే దేవశరీరాదులయందు గోచరమగును. వారలు శరీర దేహేంద్రియాదులయందు డహంబుద్ధియించి కర్మల చేయుచును. దేహాది విలక్షణాత్మజ్ఞానము గల విద్వాంసులకే దేవాది శరీరములయందుగాని, తమ కర్మము నందుగాని ఆత్మబుద్ధియండదు.

ఆత్మానాత్మ వివేకము లేనివాడు మూఢుడు. స్వపరవివేకము లేనివా డత్యంత మూఢుడు. ఎంతటి మూఢుడును నీరునిప్పులు, ఎండనీడలు ఒకటని యనుకొనడు. అట్లనుకొన్నచో దాహమయినవాడు నిప్పు మ్రొంగవలయును. ఎండ నోర్వలేని వాడు ఎండకు చెమటబట్టినవాడు నిప్పులో దుముకవలయును. ఎవ్వ డయిన నిట్లు చేయుచున్నాడా? లేదు. కావున నీచందమున ఆత్మానాత్మవివేకముగలవా డెవ్వ డును ఆత్మానాత్మల కభేదమును దలంచడు! ఆత్మానాత్మ వివేకములేని మూఢుడట్లు తలంచినచో దలంచుగాక!

కావున “యజ్ఞేత స్వర్గకామః” ఇత్యాది విధిశాస్త్రమున “న పరదారాన్ గచ్ఛేత్” ఇత్యాది నిషేధశాస్త్రమును ఆనాత్మ పదార్థములకంటె ఆత్మపదార్థము వేరని తెలిసికొన్నవానిని గురించి ప్రవర్తించవు.

ఇందు దృష్టాంతమును జూపెదము. లోకములో యజ్ఞదత్తుడు దేవదత్తుని “నీ ఏవనిని చేయుమని” యొకానొకపనియందు నియమించుచుండ, చెంతనున్న ‘విష్ణుమిత్రుడు’ యీమాట వినుచున్నను, నే నేవనియందు నియమించబడితి నని యనుకొనడు (అనగా యజ్ఞదత్తుడు దేవదత్తుని నీరు తేవుని నియోగింప చెంతనున్న విష్ణుమిత్రుడు నీరు తెచ్చుటకు పరుగిడడు.) పైగా ఈనియోగము (ప్రేరణ) గావిషయము కాదని యుపేక్షించియుండును. ఒకవేళ “నీవనియందు యజ్ఞదత్తుడు దేవదత్తుని నియమించెనా? లేక నన్ను నియమించెనా?” అని విష్ణుమిత్రునకు సందేహ

మున్నచో నియోగవిషయవివేకము లేనందున దేవదత్తునిపనియందు విష్ణు మిత్రుడు ప్రవర్తింపవచ్చును. ఇట్టిఇందేహములేక 'ఈ నియోగము (విధి) దేవదత్తునిది' అను విషయవివేకజ్ఞానమున్నపుడు విష్ణుమిత్రుడు తాను నియమింపబడినట్లు గ్రహింపడు. తా నాపనిని చేయుటకును ప్రవర్తింపడు.

అట్లే, కార్యకారణము (ఫలహేతువు)లయందు ఆత్మత్వభ్రాంశిగల యజ్ఞానులకే కర్తృలయందు బ్రవృత్తి. ఆత్మానాత్మలు వేరు అను నిర్ణయజ్ఞానముగల వివేకులకు కర్తృలయందు బ్రవృత్తి యసంభవము.

ఓయి! అనాత్మవస్తువులయిన కార్యకారణముల (ఫలహేతువుల)కంటె ఆత్మ వేరని తెలిసినను విద్వాంసులకు అహం మమాభిమానరూపమయిన ప్రాకృత (ఆజ్ఞానిక) సంబంధమువలన శాస్త్రము న స్మిషనిని చేయు మన్నది, శాస్త్రము న స్మిషని మాను మన్నది అను జ్ఞానము సహజముగా గలుగుచున్నది. ఇట్లు తగుల పడిపోగా నింటిలో నివసించు యజమాని యింటికంటె వేరయినను, యింటియందున్న మమాభిమానమువలన దుఃఖాదు అనుభవించుచున్నాడు. ఇట్టి మమాభిమానము నపేక్షించియే విద్వాంసుడుగూడ తాను యిష్టఫలహేతువునందు బ్రవర్తింపబడితిననియు, అనిష్టఫలహేతువునందు నివర్తింపబడితిననియు దలంచుచు, ననుకూలకర్తృయందు బ్రవర్తించుచున్నాడు; ప్రతికూలకర్తృనుండి నివర్తించుచున్నాడు. దేహసౌఖ్యముచే తనకు సౌఖ్యము, దేహమయొక్క అసౌఖ్యముచే దన కసౌఖ్యము లోకములో ననుభవసిద్ధమేకదా! అట్లే స్వర్గలోకమున ఒకానొక దివ్యదేహము నొంది సుఖ మనుభవించెదను. యాతనాదేహప్రయుక్తమయిన దుఃఖము నాకు వలదు, అని తలంచి వివేకముగల మానవుడు విహితమును జేయుచున్నాడు, నిషిద్ధమును బరిత్యజించుచున్నాడు. కావున విద్వాంసులకుగూడ విహితములెవ్వయో, అనిహితము లెవ్వయో తెలియుటకు శాస్త్ర మావశ్యకము. కాన శాస్త్రమునకు విస్వద్విషయత్వముగూడ సంభవించును.

లోకములో తండ్రికంటె సేను వేరనుజ్ఞానము కుమారునకు, కుమారున కంటె సేను వేరను జ్ఞానము తండ్రికి యున్నను పిరిరువురు, ఒకరిపనియందు మరియొకరు ప్రవర్తించుచునే యున్నారు. కుమారుడు తండ్రికి సుఖాదు లొనగూర్చుటకు తండ్రిపనియందు బ్రవర్తించుచున్నాడు. తండ్రియు పుత్రునకు నరకాది దుఃఖముల దొలగించుటకొరకు పుత్రుని నిషిద్ధకర్తృలయించి నివారించుచున్నాడు. ఇందుకు కారణము వా రుభయులు వేరయినను వా రుభయులకు ఒకరియందు మరియొకరికిగల మమకారమే నని స్పష్టపడుచున్నది. అట్లే విద్వాంసునకుగూడ ఆత్మానాత్మవివేకజ్ఞానమున్నను అనాత్మపదార్థములయందున్న మమకారమువలన విధిప్రతిపేధములయందు బ్రవృత్తి యుపపన్న మగునని భావము.

అయితే యిందొకానొక యవాంతరాళంక కలుగును. ఎట్లైన తండ్రికొడుకు లకు పరస్పరము భేదజ్ఞానమున్నను, కుమారుడు “మమాయం జనకః” నాకు పేడు తండ్రి యను ప్రాకృతసంబంధము (మమకారము) వలన దండెవొరకు విధి ప్రతిషేధముల గుర్తెనుంగునుగాక! దేహముకంటె నేను వేరను జ్ఞానముగలవాడు దేహమువొరకుగాని, తనకొరకుగాని విధిప్రతిషేధముల దెలియజాలను. కారణ మేమన- దేహము నశించును. ఆత్మయో! యసంగుడు, అవిక్రియుడును. కాన విధి ప్రతిషేధముల దెలిసికొని చేయున దేమి! ఇందుకు సమాధానము, దేహముకంటె నేను వేరను జ్ఞానముగలవానికిగూడ ‘దేహము నాది’ అను మమకారము గలదు. అట్టిదా డీదేహమునందుండియే స్వర్గలోకమున తనకు దివ్యదేహము కావలెనని కర్మచేయును. నాకు నీచజన్మ వాకుండుగాక యని నిషిద్ధాచరణమునుంచి నివర్తించును. అనగా వివేకవంతులకుగూడ ఫలహేతువులగు అనాత్మపదార్థములయం దాత్మబుద్ధి లేకున్నను, ఆత్మీయబుద్ధి (ఇవిగాని యనుబుద్ధి) యుండుటచే శాస్త్రార్థము నందు ప్రవృత్తి సంభవింపవచ్చునని పూర్వవాదియొక్క పరమాశయము.

సిద్ధాంతియొక్క సమాధానము:-

విధిప్రతిషేధశాస్త్రములు అజ్ఞానివిషయములుగాని, జ్ఞానివిషయములు గావు. దేహాది విలక్షణాత్మజ్ఞానము గలిగినంతమాత్రమున కర్మలయందు ప్రవృత్తి నివృత్తుల నాచరించెడివాడు విద్వాంసుడు కానేరడు. ఆత్మ దేహదులకంటె భిన్ను జనుజ్ఞాన ముదయించకపూర్వము ఎల్లమానవులకు అనాత్మభూతములగు ఫలహేతువులయం దాత్మాభిమానము స్వతస్సిద్ధము. విధిప్రతిషేధార్థమును గుర్తెఱింగినపిదప ఫలహేతువుల (కార్యకారణముల) కంటె ఆత్మ వేరనిమాత్రము తలంచును. అదెట్లైన మానవులు తమ కనావికాలముగా జరుగుచున్న దేహదులయందలి యాత్మాభిమానముతో విలసిల్లుచు, విధిప్రతిషేధముల గుర్తెఱిగి “నేను బ్రాహ్మణుడను; స్నానసంభ్యాది కర్మలయందు శాస్త్రముచే నియోగింపబడితిని; మన్యపానాది కర్మలనుంచి నిషేధించబడుచున్నాను” అని తలంచుచు విహితకర్మలయందు ప్రవర్తించును. నిషిద్ధకర్మలనుంచి నివర్తించును.

ఇట్లు విధినిషేధార్థజ్ఞానము కలిగినతరువాత వివేకముకలిగి యిట్లు విచారించును. దేహమే నే నగుచో దేహ మీలోకముననే నశించుచుండ నా కవిహిత కర్మలయందు బ్రవృత్తి యేల! నిషిద్ధకర్మలనుంచి నివృత్తి యేల! అని పేద శాస్త్రమును బ్రమాణముగా జేసికొని చూస్తే దేహదులకంటె ఆత్మ వేరని తలంచును.

ఈజ్ఞానమును బురస్కరించుకొని తా సెలోకమున ననుష్ఠించినకర్మలకు పరలోకమున ఫలమును నే ననుభవింతు నను నిశ్చయముతో మానవుడు విధిప్రతిషేధములను నెరవేర్చుకొనుచున్నాడు. కావున కర్మలయందు ప్రవర్తించిన అజ్ఞానికి, దేహముకంటె ఆత్మవేరనియు, ఆత్మ, కర్మ భోక్తయనియును జ్ఞానముకలిగినను

అయ్యది తా నాచరించదగినకర్మలను నెరవేర్చుకొనుట కుపయోగించునుగాని, మోక్షమునొందుట కుపయోగించదు. అజ్ఞాని కర్మమార్గమున ప్రవర్తించకపూర్వమే దేహభిన్నమయిన ఆత్మను అనుసరించినచో నాతనికి తనయందు కర్మత్వభోక్తృత్వ నిశ్చయమే పుట్టనందున కర్మలయందు ప్రవృత్తియే కలుగదు. కాన, సజ్జానికి కలిగిన దేహవిలక్షణాత్మజ్ఞానము కర్మఫలభోక్తయగు నాత్మను సంపాదించుచు, కర్మల నెరవేర్చుకొనుట కుపయోగించునుగాని కర్మసన్న్యాసమున కుపయోగపడదు.

ఓయి, శాస్త్రము విద్వద్విషయమా? లేక అవిద్వద్విషయమా? అని కదా ప్రకృతప్రశ్న. దానికి సమాధాన మేమి వచ్చినది? వినుము, ఏ అజ్ఞానికి దేహదులయం దహ మభిమానముండెనో వానికే కర్మలయందు ప్రవర్తించిన తరువాత ఆత్మ దేహముకంటె వేరనుజ్ఞానము కలుగగా దేహదులయందు మనూభిమానము, ఆత్మయందు కర్మత్వభోక్తృత్వాభిమానములున్న కలుగును. అట్టితరి యా మానవుడు దేహభిన్నాత్మజ్ఞాని యయినను, కర్మత్వభోక్తృత్వాభిమానము లుండుటచే నజ్ఞుడయగును. ఇక కర్మలయందు ప్రవర్తించనిదేహభిన్నాత్మజ్ఞానికాని కర్మలయందు ప్రవర్తించినను దేహభిన్నాత్మభోక్తృత్వాభిమానమును దేహాదికమును దాని నాశ్రయించియున్న కర్మజాలమును కర్మఫలములను మమకారముతో భాడడు. ఇట్టివాడు విద్వాంసు డనబడును. కావున దేహభిన్నాత్మజ్ఞాన మున్నను కర్మత్వభోక్తృత్వవిశిష్టాత్మజ్ఞానము గల యజ్ఞానిని గురించియే శాస్త్రము ప్రవర్తించును గాని, అకర్మభోక్త్రసంగాత్మజ్ఞానియగు ప్రాజ్ఞునియెడల విధిప్రతిషేధశాస్త్రము ప్రవర్తించదు. విద్వాంసునకు దేహదులయందు మమాభిమాన ముండదు. వాని యందు మమాభిమాన ముండుచో వాడు విద్వాంసుడే కానేరడు. విద్వాంసునకు దేహదులతో ప్రాకృతసంబంధముగూడ నుండదు. ప్రాకృతసంబంధ మనునది యజ్ఞానమువలన నేర్పడును.

కావున, అజ్ఞానకార్యములయిన అహం మమాభిమానములు గల యజ్ఞానులే విధిప్రతిషేధశాస్త్రమునకు విషయము లగుదురుగాని, అహంమమాభిమాన రహితులగు విద్వాంసులు శాస్త్రమునకు విషయభూతులు కారుకనుక, విధిప్రతిషేధ శాస్త్రము అవిద్వద్విషయమగుచు సార్థకమగుచున్నది. ఇట్లేమోక్షశాస్త్రముగూడ నవిద్వాంసులయెడలనే సార్థకమగును.

అవిద్వాంసులు (అజ్ఞానులు)ఆత్మ సంసారియనియు, బద్ధుడనియు తలంచుచు, సంసారబంధమునుండి యాత్మను విడిపించుటకొరకు గురువునుంచి శాస్త్రము నభ్యసించి శమదమాదిసంపాదనద్వారమున జ్ఞానమును సంపాదించి ముక్తు లగుచున్నారు. కాన మోక్షశాస్త్రముగూడ వ్యర్థముగాదు. విధిప్రతిషేధ మోక్షశాస్త్రములు మూఢును అవిద్వద్విషయము లగుచు సార్థకము లగుచున్నవి. అందు విధిప్రతిషేధశాస్త్రము, సకామాజ్ఞావిషయము. (ఫలేచ్ఛగల యజ్ఞానివిషయము); మోక్ష

శాస్త్రము నిష్కామాజ్ఞవిషయము అని భేషము. మోక్షశాస్త్రముగూడ, మోక్షకామి (మోక్షమును గోరువాని) విషయ మని యనదగదు. మోక్షకామము కామములో చేరదు. ముముక్షువు నిష్కాము డని ప్రసిద్ధి. పురుషులకు బంధహేతువగు కామమే కామమని సిద్ధాంతము. మిగిలినవి కామములు కాచేరవు. ముముక్షువునకు మోక్షకామమువలన బంధ మేర్పడదు.

ఓయి, “కర్తా శాస్త్రార్థవత్వాత్” అను సూత్రమునందు వేదవ్యాసులు శాస్త్రార్థములయిన యజ్ఞాదులు ననుష్ఠించువా రుండుటచే శాస్త్రములు సార్థకములని సాధించెను. అది యెంతవరకు నిలచునని మన మాలోచించుట యావశ్యకము.

ఏల యన ? దేహాత్మవాదులకు నజ్ఞానములమున దేహ మిచ్చటచే నశించుటవలనను, స్వర్గాదిఫల మనుభవించువాడు వేరుగ లేకుండుటవలనను, దేహమే కర్తయగుటవలనను, కర్మానుష్ఠానము వ్యర్థమనుదృష్టితో నజ్ఞానులు యజ్ఞాదుల యందు ప్రవర్తించరు.

దేహవ్యతిరిక్త అకర్త భోక్తృత్వజ్ఞానము గల ప్రాజ్ఞులకు మొదలే కర్మలతో బనిలేదు. కావున శాస్త్రార్థముల ననుష్ఠించువారు లేనందున “స్వర్గకామో యజేత” “న కలంబం భక్షయేత్” అను విధి ప్రతిషేధ శాస్త్రములు వ్యర్థము లగును. ఇప్పుడు వేదవ్యాసుల సూత్రమునకు వారిసిద్ధాంతమునకును గతి యేమి?

అలాగా, వినుము. లోకప్రసిద్ధాత్మజ్ఞానముగల పురుషులకు యజ్ఞాదుల యందు బ్రవృత్తియు, కలంబభక్షణాదులనుంచి నివృత్తియు కదురును. జీవేశ్వరుల కభేదమును గ్రహించిన బ్రహ్మవేత్తకు ప్రవృత్తినివృత్తు లుండవు. దేహాత్మవాది యగు నాస్తికునకును, యజ్ఞాదులయందు బ్రవృత్తినివృత్తు లనంభవములు. ఇక ‘బ్రహ్మవేత్త’ ‘నాస్తికుడు’ వీరిరువురునుడప్ప కర్మానుష్ఠానపనుడని లోకములో బ్రసిద్ధిచెందిన ఆస్తికు డగు వైదికుడు శాస్త్రమునందు ప్రామాణ్యనిశ్చయముండుట వలన దేహాతిరిక్తమయిన ఆత్మ లేనిచో శాస్త్ర మెట్లు ప్రమాణమగునని విమర్శించుకొని దేహాతిరిక్తుడు, కర్తయు, భోక్తయు నగు నొకానొకయాత్మ గలడని యూహించి, అట్టిసూత్రయొక్క అకర్త భోక్తృసచ్చిదానందలక్షణమయిన విశేష రూపమును గుర్తింపజాలక, ఆత్మయందు భోక్తృత్వము గలదని భ్రమించి కర్మ ఫలమగు స్వర్గాదులయం దాసపడి కడుశ్రద్ధతో యజ్ఞాదికర్మలయందు బ్రవర్తించుట యెల్ల రైశంగినవిషయము. కావున శాస్త్రార్థ మనుష్ఠించుటకు అజ్ఞాడు కర్తగానుండుట వలన శాస్త్రము వ్యర్థముగాదు. దేహాతిరిక్త కర్తృభోక్తృత్వశాది యగు కర్త నాధారపరచుకొని ప్రవర్తించిన వ్యాససూత్రమును వ్యర్థముగాదు.

అయితే “యద్య దాచరతి శ్రేష్ఠ స్త త్త దేవేతరే జనాః” అనికదా ? లోకన్యాయము. బ్రహ్మవేత్తలు శ్రేష్ఠులుకదా ? వారు శాస్త్రార్థ మనుష్ఠించుటకు ప్రవర్తించుకదా ? వారి వెంట భోవు యవివేకులుగూడ కర్మయందు ప్రవర్తిం

చరుకదా? ఇట్టితరి శాస్త్రార్థమునుష్ఠించుటకు కర్త యెవడు? శాస్త్రము సార్థక మెట్లగును?

ఓహో, ఇదియూ మీయభిప్రాయము. లోకములో శాస్త్రార్థమునుష్ఠించువాడే (కిర్తలే) వేనవేలు గలను. శాస్త్రార్థమునందు ప్రవృత్తికలుగని బ్రహ్మవేత్త (వివేకి) మచ్చున కొక్క డుండునో లేదో? కనుకనే శ్రీకృష్ణుడు: “బహూనాం జన్మనా మంతే జ్ఞాననాన్ మాం ప్రవద్యతే” “మనుష్యాణాం సహస్రేషు కశ్చి ద్యతతి సిద్ధయే, యతతామపి సిద్ధానాం కశ్చి న్నాం వేత్తి తత్వతః” అని చెప్పియుండెను.

సామాన్యముగా రాగాదిదోషదూషితులయిన మూఢులు వివేకి ననుసరించి ప్రవర్తించరు. రాగాదుల బురస్కరించుకొని కర్మలయందే ప్రవర్తించుదు. శ్రేష్ఠులయిన జనకాదులు కర్మల నాచరించిరని శాస్త్రము చెప్పుచున్నను, మానవులు జనకాదులమార్గ మవలంబించవలెనని కర్మల నాచరించుట లేదు. వారికి కర్మఫల ములయందుగల కోరికవలననే కర్మల నాచరించుచున్నారు. అట్లుకానిచో పరదారాగమనాదులను, కిలంజభక్షణాదులను, ఆభిచారికకర్మలను యే జనకాదు లాచరించి రని వీ రాచరించుచున్నారు? కావున సంతట కర్మప్రవృత్తికి శలేచ్ఛయే కారణము. ఇదియే అజ్ఞానులకు గల దోషము.

అయితే “వర్త ఏవచ కర్మణి” (నేను కర్మమార్గామునందే యుండు చున్నాను.) “మమ వర్తానువర్తంతే మనుష్యాః పార్థ సర్వశః” (ఓయి అర్జునా! అన్నివిధముల మానవులు నామార్గము ననుసరింతురు.) అని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పిన మాటకు విరోధమునాటిల్లునకదా? అని యనరాదు. రాగాదిదోషములచే తమంతట తామే కర్మలయందు ప్రవర్తించినవారలకు విహితకర్మలయందు రుచిబుట్టించుటకు శ్రీకృష్ణు డట్లు చెప్పెను. కాక, శ్రీకృష్ణుడే మానవులకు కర్మప్రవృత్తి స్వాభావికమని “స్వభావస్త ప్రవర్తతే” అని చెప్పియుండెను. కావున, మూఢులు భోజనాదుల యందు బ్రవర్తించినట్లు, ధర్మాధర్మసంస్కారమువలన జన్మమొదలుకొని స్వాభావి కముగనే ప్రవర్తించుదు. కావున శాస్త్రము, కర్మానుష్ఠానము యీరెండును అజ్ఞానివే. అవిద్యాప్రియుక్తమయిన సంసారముగూడ నజ్ఞానికే. ఇంతియెకాని కేవల తేత్రజ్ఞునకు అవిద్యకాని, తత్కార్యముగాని లేదు. అవిద్యాకల్పితమయిన సంసారము పరమార్థముగా ఆత్మను బంధింపజాలదు. ప్రాతిభాసికములయిన గంధర్వనగరాదులు, పారమార్థికములయిన గగనాదులను దూషింపజాలవు. నిజమయిన నీగు యాసరతేత్రమును జేరి యాతేత్రమును బురదచేయగలదుకాని, మరీచ్యుడకము (యెండమావులనీరు) మరుభూమిని చేరి బురదయొనర్పజాలదు. అట్లే అవిద్యగూడ తేత్రజ్ఞుని యేమియు జేయజాలదు. కనుకనే శ్రీకృష్ణులు “తేత్రజ్ఞంచాపి మాం విద్ధి సర్వతేషు భారత” “అజ్ఞానే నావృతం జ్ఞానం తేన ముహ్యంతి జంతవః” అని చెప్పిరి.

ఇచట అవిద్య యన కేమి? యని యిసుమంత విచారితము. “ప్రపంచమున కనాదిగా నుపాదాన మగుచు మిథ్యయగునది యవిద్య” అని అవిద్యకు లక్షణము. సత్తుయనియు, అసత్తుయనియు నిర్వచించి చెప్పనలవికానిది మిథ్య యని యర్థము.

ఇక తూలాజ్ఞానము అవిద్య యనునట్లును “క్షేపాదానమగుచు మిథ్య యగునది” అవిద్య అనియే లక్షణము.

ఎట్లయినను అవిద్య మిథ్యయే యగును. అవిద్యయే మిథ్యయనికపుడు దానివలన వచ్చిన సంసారము మిథ్యయని చెప్పటకు విశేష తియ్యేను? అవిద్య జ్ఞానముచే నశించుచున్నది. కాన, సత్యము (సత్) గాదు. ప్రతీయమానమగు చున్నందున అసత్యము గాదు. మ కేమనిన ప్రతీయమానమగుచు శాధింపబడు చున్నందున మిథ్యయే యగుచున్నది. కాన సంసారమునూత మిథ్యయే. అందు సందియములేదు.

“న చ మిథ్యాజ్ఞానం పరమార్థవస్తు దూషయితుం సమర్థమ్” అను భాష్య పంక్తికి మరియొకయర్థము స్ఫురించుచున్నది. మిథ్యాజ్ఞానమనగా (మిథ్యాచ తత్ అజ్ఞానంచ) అను వ్యుత్పత్తివలన మిథ్యాభూతమగు నజ్ఞానమని యర్థము. పరమార్థ వస్తు వనగా పరిమార్థసత్యమయిన బ్రహ్మ. కావున మిథ్యాభూతమయిన అజ్ఞానము పరమార్థసత్యమగుబ్రహ్మను దూషించుటకు అనగా సంసారినిగా జేయుటకుగాని, లేక మిథ్యాభూతనిగా జేయుటకుగాని సమర్థము గాదు. కారణ మేమియన, సత్య మిథ్యావస్తువులకు నితరేతరతాదాత్మ్యము కుదరనందువలన అని హేతువు. ఈభావమునందుగూడ నూసరత్నేత్రమరీచ్యుతకాదిదృష్టాంతములు పొసగును. దీనివలన అజ్ఞులచే గల్పింపబడిన సంసారముతో త్రేత్రజ్ఞున కేమాత్రము లేకములేదని తెలిసినది. కాన అవిద్యవలన త్రేత్రజ్ఞుని సంసారముగలవానినిగా అజ్ఞాను లనకొందురు గాక. అంతమాత్రమున ఆత్మ కేమాత్రము సంసార మంటదు. తెలియనిబాలుడు ఆకాశము నల్లగా నున్నదని యన్నంతమాత్రమున నీరూపమయిన ఆకాశమునకు రూపమంటుచున్నదా? అట్లే త్రేత్రజ్ఞునకుగూడ సంసార మంటనని భావము. వస్తుతః త్రేత్రజ్ఞుడు (జీవుడు) అసంసారి. ననుకనే, త్రేత్రజ్ఞుడు వస్తుతః ఈశ్వరు డగుచున్నాడు. ఈ యభిప్రాయముతోనే భగవంతు డగు శ్రీకృష్ణుడు “అజ్ఞానే నావృతం జ్ఞానం తేన ముహ్యంతి జంతవః” అని చెప్పెను. అజ్ఞానావరణమువలన త్రేత్రజ్ఞుడు సంసారి యని ప్రాణులు వ్యామోహమున జెందుచున్నారని వీనియర్థము.

ఇట్లుండ మరల ద్వైతవాది శంకించుచున్నాడు.

ఓయి, విద్వాంసులదృష్టితో త్రేత్రజ్ఞుడు అసంసారి యయి, అవిద్వాంసుల దృష్టిలోనే సంసారియగుచో అనాత్మభూతములయిన దేహదులయందు “నేనః ఇది” “ఇది నాది” అను సభిమానము అవిద్వాంసులకువలె విద్వాంసుల కేల గలుగుచున్నది? సంసారహేతువయిన నీయభిమానము, అజ్ఞానమువలనగదా గలు

గును! విద్వాంసుల కష్టాన ముండిమకదా? కావున విద్వాంసులకుగూడ అనాత్మ పదార్థములయం దహం మహాభిమాన ముండుటచే దేహాత్మలకు సంసర్గము (సంబంధము) సత్యమే యనవలయును. కావున దేహాదులతో నిజమయిన సంబంధ ముండుటచే త్మేత్రజ్ఞుడు నిజముగా సంసారియే యని యేల యనగూడదు ?

ఆద్వైతవాదసమాధానము వినుము. భోక్తములో అత్యంతమూఢులు దేహమే యాత్మయని తలంతురు. ఆస్తికులు దేహముకింటె ఆత్మ వేరనియు, కర్త, భోక్త యనియు నిలంచురు. ఇట్లాస్తికులకు దేహమునం దాత్మాభిమానము లేకున్నను, అంతఃకరణమునం దహ మభిమానము గలదు. వీనిని పురుష్కరించు కొనియే అంతఃకరణధర్మములయిన భోక్తృత్వాదులను ఆత్మయం దధ్యసింతురు. ఆస్తికులు ఆత్మ యంతఃకరణవిలక్షణము దని యనరు. నా రట్లంగీకరించుచో (వై విక్కులకు అంతఃకరణమునందు అహమభిమానములేకున్నచో) కర్తృత్వభోక్తృత్వ విశిష్టమయిన అంతఃకరణముకింటె నిలక్షణమయిన ఆత్మను నిర్వికారునిగా జూతురు. అప్పుడు వారికి నా కీధలముకావలెనని కోరికగాని, కీధకర్మ చేయవలెనని కోరికగాని యుండిదు. భోగములుకాని కర్మలుగాని వికారసూచములు. అవిక్రియాత్మజ్ఞానులకు నిట్టి వికారములయం దాకాంక్ష యుండిదు. వారికి కర్మలయందు బ్రవృత్తియు ససంభవము. కావున కర్మలయందు ప్రవర్తించెడి యాస్తికులకు సంతః కరణమునం దహమభిమాన ముండును. దానివలననే నారు ఫలాకాంక్షతో కర్మల యందు ప్రవర్తించురు. అవిక్రియాత్మజ్ఞానముగల విద్వాంసులకు ఫలాపేక్షలేనందున కర్మలయందు ప్రవృత్తి లేకపోవుచుండగా, దేహేంద్రియవ్యాపారోపరమరూప మయిన నివృత్తి వారయం దారోపించబడుచున్నది. ఇంతియకాని నివృత్తిగూడ నొకానొకవిధమయిన కర్మయే యని భ్రమింప దగదు. కావున కర్తృభోక్తంతః కరణ తాదాత్మ్యాధ్యాసంతోసూచిన వైదికులకే యహంమహాభిమానముగాని తత్వ వేక్షల కుండదు. ఈయది యద్వైతవాదులసిద్ధాంతము.

ఇందుకు వృతిరేకముగ ద్వైతవాదులు తమ పాండిత్యము నిట్లు ప్రకటిం తురు. ఎట్లన? త్మేత్రజ్ఞుడన నీశ్వరుడేకాని, జీవుడు కాదు. జీవుడు సంసారి. త్మేత్ర జ్ఞుడు అసంసారి. త్మేత్రజ్ఞు (ఈశ్వరు) నిచే ప్రకాశింపజేయదగిన త్మేత్రము (శరీరము) త్మేత్రజ్ఞుని (ఈశ్వరుని) కంటెయు, జీవునికంటెయు విలక్షణము. త్మేత్రత్మేత్రజ్ఞుల కంటె భిన్నుడగు జీవుడు సంసారి. అతడే సుఖయు దుఃఖయు నగుచున్నాడు. త్మేత్ర త్మేత్రజ్ఞులకంటె విలక్షణమయిన జీవుడు త్మేత్రజ్ఞాధ్యానముచే త్మేత్రజ్ఞుడగు నీశ్వరుని పాతాతాకర మొనర్చుకొని, భ్రమరకీటన్యాయముగ నీశ్వరరూపముతోనుండుచు సంసారబంధమును రూపుమాపుకొనును అని ద్వైతు లందురు. అనగా త్మేత్రజ్ఞుడే (ఈశ్వరుడే) సంసారియగునని యద్వైతులభావము. త్మేత్రజ్ఞుడనగా నీశ్వరుడని యంగీకరించుచు, సంసారియగు జీవు డీశ్వరునికంటె వేరని ద్వైతులభావము.

ఇందు నిజమేమన జీవుడు తేత్రజ్ఞుడు గాడని దెలిసికొను పండితుడుగాని, శిష్యుల కిట్లు బోధించు గురువుగాని వీరిరువురు పండితావశేషులు (సంచపండితులు). సంసారమోక్షములు మిథ్యయగుచో శాస్త్రము వ్యర్థమని నని తలంచి, యారెండి కిని సత్యత్వమును వర్ణించి శాస్త్రమును పాఠక మొనర్చుచుచిన మూఢులు వీరు. ఇట్టి నీచులు తాము మూఢులగుచు, నితరుల మోసపుచ్చ సమకట్టి, యాత్మనాశ మొనర్చి, వ్యాసశుకాది గురుశిష్యపరంపరావృత్తమయిన శాస్త్రసంప్రదాయ మును మంట గలుపుచున్నారు. శాస్త్రాస్థిసంప్రదాయ మెట్లు ప్రవర్తించినది నిర్ణయించుట ముఖ్యము. మూలకర్త యగు వ్యాసులు తనశిష్యుడు, కుమారుడు నగు శుక యోగింద్రునకు పినయాశయమును యథార్థముగా బోధించెను. ఆ శుకులు గాడ పాదులను తమశిష్యుల కుపదేశించిరి. గాడపాదులవారు గోవిందయోగింద్రుల కుపదేశించిరి. గోవిందయోగింద్రులు శ్రీ శంకరుల కుపదేశించిరి. ఇట్లు శాస్త్రాస్థి సంప్రదాయము పరంపరాప్రాప్తమని గీతార్థ సంప్రదాయమునందు గుచ్ఛిష్టము.

శంకరులు తమయభిప్రాయమును సర్వజనసులభమగుటకు భాష్యరచనా ద్వారమున లోకమునకు వెల్లడించిరి. కాన నెవడు యిట్లు సంప్రదాయపూర్వకముగ ప్రవృత్తమయిన శాంకరభాష్యమును పఠింపచేయునో నాజే సంప్రదాయ వేత్త యగు గురువు.

మిగిలిన రామానుజులు మున్నగువారల కిట్టిసంప్రదాయము లేదు.

కావున రామానుజులభాష్యమును పఠింపజేయువారు సంప్రదాయరహితులు. అందువలన వీరు శాస్త్రసిద్ధమయిన యర్థమును పరిత్యజించి, తాము స్వతంత్రముగా లేని యర్థమును గల్పించి లోకమును మోసపుచ్చుచున్నారు. కాన నిట్టి వారలముఖమును జూడగూడదు. వారి నుపేక్షించవలెగాని, వారికి శిష్యత్వ మవలంబించి వారిని పేరింపగూడదు.

చూడుము, నారు లోకమున కొనర్చెడి మోసమును - “ఇదం శరీరం కాంతేయ తేత్ర మి త్యభిధీయతే” అను శ్లోకముచే శ్రీకృష్ణుడు శరీరము తేత్రమని చెప్పి “ఏత ద్యో వేత్తి తం ప్రాణుః తేత్రజ్ఞ ఇతి తద్విదః” అను శ్లోకముచే శరీరమును దెలిసికొనువాడు తేత్రజ్ఞుడని చెప్పెను. శరీరమును దెలిసికొనువాడు శరీరసంబంధము లు జీవు డని యెల్లరకు ననుభవసిద్ధము. “నేను మనుష్యుడను, నేను సూతుడను, ఇది గాశరీరము, గాచేయి” అను ప్రతీతులు జీవునకు సహజములు. అట్టితేత్రజ్ఞుడే (జీవుడే) “తేత్రజ్ఞం చాపి మాం విద్ధి సర్వతేత్రేషు భారత” అను శ్లోకముచే నా నని చెప్పి, జీవున కీశ్వరాభేదమును దృఢపరచెను.

ఇట్టి యథాశ్రుతార్థమును విడచి, జీవుడు తేత్రజ్ఞుడు గాడనియు, తేత్రజ్ఞుడనగా నీశ్వరుడనియును అర్థమును వర్ణించుట లేనిదానిని కల్పించుటయేకదా?

తే త్రజ్జడయిన ఈశ్వరునికంటె జీవుడు వేరనియు, తే త్రజ్జ (ఈశ్వర) భ్యానముచే ఈశ్వరస్వరూపప్రాప్తి కలుగుననియు జెప్పట యుక్తముకాదుకదా ?

ఒకవస్తువునకు మరి యొకవస్తువుయొక్కరూప మెట్లుసంభవించును ? జీవున కున్నరూపము నశించినచో జీవుడు నశించినట్లేకదా ? జీవుడు మారురూపము నొందెనగా మరల పుట్టినట్లేకదా ? ఇట్లు జన్మనాశములుగల జీవుడు నిత్యుడెట్లగును ? ఘటము కంటబుగ్గివాద్యాకారమును వదలినచో నశించిన దని యనుచున్నాము. కపాలస్వరూపముతో పుట్టినదని యచుచుంటిమి. ఇట్టి ఘట మనిత్యమనికదా లోకహాసిద్ధి.

ఇక జీవుడు మొదటిరూపమును విడువకయే ఈశ్వరరూపమును బొందు ననుటయు బాసగదు. రెండురూపము లేకవ్యక్తియం దేకకాలమున చుండుట నిరుద్ధము. అట్లుండుటకు లోకదృష్టాంతమును గానము. భ్రమరకీటన్యాయమునందు కూడ కీటము కీటరూపమును విడచియే భ్రమరరూపమును బొందుచున్నది. కీటభ్రమరరూపములు రెండును నొకచోట కనుపింపవు. భ్రమరకీటరూపములు రెండును పరస్పరవిలక్షణమయియుండ, కీటరూపమును విడువక కీటము భ్రమరరూపమునొందుటెట్లుపాసగును ? భ్రమరకీటరూపములకు పరస్పరభేదమే లేదందురా ? అప్పుడు ఇది భ్రమరము, ఇది కీటము అను వ్యవహారముయేటకలియును. ఇక ఘటరూపమును విడచి కపాలరూపమునొందిన మృద్ధ్రీవ్యము నిత్యముగా నున్నందున పూర్వరూపమును విడచి, ఉత్తరరూపమును బొందినను, జీవుడు నిత్యుడేయగునుకాని అనిత్యుడుగాడని యపరాధు. దృష్టాంతమునందు (మృద్ధ్రీవ్యమునందు) ఘట కపాల ద్వయోనుగతమయిన మృద్ధ్రీవ్య మొకటియే. కావున సచట మృద్ధ్రీవ్యము నిత్యమగుగాక. ప్రకృతమునందు కీటభ్రమరములనలె జీవేశ్వరులుగూడ వేరయినందున జీవుడు నిత్యుడుగానేకదు. మరియు ఉభయరూపానుగతమయిన మృద్ధ్రీవ్యము నిత్యమయినను, తద్వికారములయిన ఘటకపాలము అనిత్యములే యగుచున్నట్లు, జీవేశ్వరానుగతమయిన మరియొకవస్తువు నిత్యమనియు, జీవేశ్వరు అనిత్యులనియు జెప్పవలయును. అట్లు చెప్పటకు ద్వైతమతమున జీవేశ్వరానుగతమయిన వస్తు వేదియు లేదు. అట్టి వస్తువు సంగీకరించినచో జీవునివలె నిశ్చరుడుగూడ అనిత్యుడగును. అబ్బా ! జీవనిత్యత్వమును సాధింపనచుకట్టిన నీవు యీశ్వరానిత్యత్వమును సాధించితివికదా ? ఏమి ఫలమును బొందితివి ?

ఇక ఘటకపాలములయెరియందును మృద్ధ్రీవ్య మనుగత మయినట్లు జీవేశ్వరులయందు చైతన్య మనుగతమయి కలదనియు అదియే నిత్యము, సత్యము ననియు ద్వైతము లంగీకరించినచో మృద్ధ్రీవ్యముతో ఘట కపాలము లేకరూప మయినట్లు (అభిన్నమయినట్లు) చైతన్యరూపముతో జీవేశ్వరుల కేతన్యము చెప్పినట్లగును. కాన, వారికి స్వమతభంగము, పరమతప్రవేశము సంభవించును.

మరియు

- (1) జీవేశ్వరులకు ఘటపములకువలె రూపమువలన భేదమా?
- (2) లవణకర్పూరములవలె ధర్మతః (ధర్మమువలన) భేదమా?
- (3) రెండగుఘటములకువలె వ్యక్తితః భేదమా? లేక
- (4) ఘటరూపములకువలె సదార్థతః భేదమా? లేక
- (5) నాయూకాశమువలె గుణతః (గుణమువలన) భేదమా? లేక
- (6) ఘటకలశములవలె నామతః (నామమువలన) భేదమా?

- (1) జీవేశ్వరులు షోఢాపులయినందున మొదటిపక్షము పొసగదు.
- (2) జీవేశ్వరులు నిర్ధర్మకులయినందున రెండవమతము చెల్లదు.
- (3) వ్యక్తిత్వయము ఆత్మత్వమునందున మూడవమతము కుదిరదు.
- (4) ఆత్మత్వముతో జీవేశ్వరులగుచును యేకసదార్థమయినందున నాల్గవపక్షము నిలువదు.
- (5) జీవేశ్వరులు, గుణరహితులయినందున అయినవపక్షము ఘటించదు.
- (6) కావున నిక విశిష్టేషధ్యాయముచే నారవపక్ష మంగీకరింపవలెను.

ఒకేవస్తువునకు ఘటము, కలశము అని పేరిడినట్లు ఒకేమాత్రమ (చైతన్యమునకు) జీవుడు, యాశ్వరుడు అని నామమాత్రమేకాని, వాస్తవముగా జీవేశ్వరులకు భేదములేదు.

అయితే, భేదములేనిదే అభేదవాదముగూడ పొసగదు. నిశ్చేద మెప్పుడును ప్రసక్తిపూర్వకముగా నుండును. భేదములేనిదే భేదనిషేధరూపమయిన అభేదవాద మెట్లు పొసగును? అని యనరాదు. అష్టానులదృష్టిలోనున్న భేదమును ప్రతియోగినిగా వీసికొని తన్ని షేధరూపమయిన అభేదవాదము చెల్లనగును.

అంతఃకరణావచ్ఛిన్నత్వ, సాయావచ్ఛిన్నత్వరూపిశేషణ భేదముచే తదవచ్ఛిన్నచైతన్యరూపులగు జీవేశ్వరులకు భేద మనుటయు పొడిగాదు. నిర్విశేష చైతన్యమునందు విశేషణ సంబంధముండదు. కనుకనే ఆత్మనిర్ధర్మకు డని శ్రుతులు చాటుచున్నవి. మరియు పరిపూర్ణమగు చైతన్యము, అంతఃకరణదులతో పరిచ్ఛిన్నము కానరదు. ఘటాకాశ మకాకాశములకు వలె జీవేశ్వరులకు భేద మాపాధికమను వాదమునూడ చెల్లదు. బౌపాధికభేదము వాస్తవభేదమును బుట్టింపనేరదు. ఉపాధిప్రయుక్తమగు భేదము ప్రయోజనకరము గాదు. ఉపాధిసంబంధమువలన వస్తువు పరమార్థముగా భిన్నముగానేరదు. ఘటమకభేదమువలన ఆకాశము భిన్నమగుట లేదు. ఉపాధిప్రయుక్తమయిన భేదము నిస్సారము కనుకనే వెనుకటి వికల్పములలో నిద్దానిని చెప్పలేదు. కనుక జీవేశ్వర భేదవాదము అయుక్తము, అప్రమాణము నగుచున్నది. చైగా “స ఆత్మా తత్వ మసి” ఇత్యాదిశ్రుతులు జీవేశ్వ

రాభేదమును సాధించుచున్నది. “ద్వాసుషణ్ణ సయజా సఖాయా” అను శ్రుతిగూడ జీవేశ్వరులకు భేదమును సాధించుటలేదు. అయ్యది, అంతఃకరణజ్ఞులకుగాని ప్రమాతకు సాక్షికిగాని గల భేదమును సూచించుచున్నది. ప్రమాతసాక్షులకుగూడ వాస్తవభేదము లేదు. సాక్షియగు కూటస్థచైతన్యమునందే ప్రమాత్మత్వము కల్పింపబడినందున సాక్షియే జీవుడుగాని, జీవుడు సాక్షికంటె నిజముగ వేరుగాడు. అజ్ఞానులు ప్రమాత్మచైతన్యమునే, అధ్యంతాహంకారరూపుడగు జీవునిగా దలంచుచున్నారు. అహంకారమే జీవుడని భ్రమింపగగదు. సుషుప్తిదశయందు అహంకారము లయముచెందినను, దానికి (అహంకారలయమునకు) సాక్షిగా జీవుడు న్నాడు. కనుక జీవేశ్వరభేదవాదము సర్వథా అప్రమాణము. కనుకనే “అన్యోసా వన్యోహ మస్మీతి యో విమ స్తే షశవః” అను శ్రుతి ఆత్మభేదవాదిని షశువని నిందించుచున్నది. కనుకనే శంకరాచార్యులు భేదవాదులను షశువులని యనలేక మూఢులనియి, నుపేక్షింపంగినవా రనియను తమభాష్యమునందు వాక్కు చ్చిరి. షశుతుల్యులగు భేదవాదులకు సంసారభయము దుర్వార్తము. ఈశ్వరు డనం నారి కాగా, తప్పింపజగు జీవుడు తప్పక సంసారియే కావలయును. కాన, సంసారి నివ ర్తకమయిన సమ్యక్జ్ఞానమును సంపాదించుటకు పగిన మానవజన్మమునొందియు సమ్యక్జ్ఞానమును సంపాదించుకొనలేక, ఆత్మను సంసారమునుంచి విడిపించుకొన లేనివాడు మానవాధముడుగాక మరేమి? ఆత్మహంత లన వీరలేకదా? ఇట్టివార లకు నరకము తప్పదని “అన్ధం తమః ప్రవిశంతి యేకే చాత్మహీనో జనాః” అను శ్రుతి చెప్పుచున్నది. కావునభేదవాదులు తాము నరకమునకు బాల్పడి, యితరుల గూడ నరకముపాలు చేయుచుండ, వీరిలతో పాత్తు యేల? ‘దుష్టుని దూరముగా విడువవలె’ నన్న న్యాయ మవలంబించుటయే మంచిది. ఆత్మహంత లనగా ఆత్మను జంపువా రని యర్థము గాదు. ఆత్మ యొకనిని చంపువాడుగాని, యొకనిచే జంపబడువాడుగాని కాదు. అజ్ఞానకల్పితమయిన ప్రమాత్మత్వము నాత్మ కంట బెట్టెడు భేదవాదులు ఆత్మయొక్క నిజరూపమును జెడగొట్టుచున్నారుకాన, ఆత్మ హంత లనబడుదురు - కావున ఆత్మభేదమే యాత్మహత్య. కనుక అసంసారి యగు శ్రేష్ఠజ్ఞుడే జీవు డని సుస్పష్టము.

ఈపైగ్రంథముచే తేలిన దేమి? వినుడు. విద్యావిద్యలు రెండునువేరు. ఆత్మకు విద్యచే నీశ్వరత్వము. అసంసారిత్వము ప్రాప్తించును. అవిద్యచే ఆత్మకు సంసారిత్వము సంభవించును. అవిద్యచేనేర్పడజ్జ సంసారిత్వముచే ఆత్మకు వాస్తవముగ లేవమంటడు. సంసారము సంసారి యీరెండును అవిద్యాకల్పితములు, మిథ్యాభూతములు. కాన నీరెండును వాస్తవముగా లేకుండుట విద్వాంసుల కిష్టము. విద్యాదశయందు సంసారములేదు; సంసారియు లేడు. అంతఃకరణమునుంచి యాత్మను వేరుపరచి చూడ సంసారి యనువా డెచటను కనిపించడు. కేవలాంతఃకరణమునకుగూడ

సంసారములేదు. అయ్యది జడము. ఆత్మచావాత్సాహ్యభ్యాసలేవిదే జడమయిన అంతఃకరణమునకు సంసారమంటనేరదు. అట్లుగలచో జడములయిన ఘటాదులకు గూడ సంసార ముండవలయును. అట్లు లోకానుభవములేను. కనుక ఆత్మాంతఃకరణములకు భేదము తెలియకుండుటవలననే సంసార మేర్పడును. ఆరెంటికి భేదము తెలిసినపిదప సంసారి, ప్రమాత యను భేద ముండుకేరదు.

ఓయి! శ్రేత్రజ్ఞున కవిద్య యుండునుగాదా? అదియే వానికి సంసారము. దాని వలననే శ్రేత్రజ్ఞునకు సుఖదుఃఖము లనుభవగోచరము లగుచున్నవి. కావున శ్రేత్రజ్ఞునకు (ఆత్మకు) సంసారము లేదనుకెట్లు? అని పూర్వవాది మాత్రేషము. ఈదోష మొకచూచి నివారించబడినను స్థూణానిశిననభ్యాసముచే విచారమును శృంగారచ గలందులకు మరల లేవదీయబడినది.

సమాధానము: అవిద్య జ్ఞేయమయిన అంతఃకరణముచెనెక్క భర్తముగాని జ్ఞాతయగు ఆత్మయొక్క భర్తము గాదు. జ్ఞేయభర్తముచే జ్ఞాత కింయన దేమియు లేదు. జ్ఞేయములగు ఘటాదులయొక్క భర్తమయిన చాడ్చాదులు జ్ఞాత కేమియు దోషమును గల్పించుటలేదు. అట్లే జ్ఞేయగుణములగుజ్ఞాతకు గుణమును గల్పించ వేరవు. ద్వైతము శ్రేత్రజ్ఞున కంటగట్టెడి దోషములన్నియు జ్ఞేయము లగుటచే శ్రేత్ర భర్తములుగాని, శ్రేత్రజ్ఞ భర్తములు గావు. ఇచ్చట దోషశబ్దము గుణమునకుగూడ నుపలక్షణము. ఆత్మ గుణదోషసూన్యము. కనుకే యాత్మ నిర్భర్తకుడు, సాక్షి యని సిద్ధాంతము.

అయితే, అవిద్య (అజ్ఞానము) శ్రేత్రభర్తమయినను, అయ్యది శ్రేత్రజ్ఞునకు సంసారిబంధము కేర్పరుచవచ్చును. అగ్నిభర్తమయిన బేష్ట్యము (కేషిమ) లోహ మునకు తాపకత్వమను (కాల్చుటయను) దోషమును కిలుగజేయచున్నదికదా? అని ప్రశ్న కలుగును. కాని యీ దృష్టాంతము సరిపోదు. అగ్నిలోహములు రెండును జ్ఞేయములుకనుక, ఒకదానియొక్క గుణదోషములు మరియొకదాని కింటును. ప్రకృతమున శ్రేత్రశ్రేత్రజ్ఞులు జ్ఞేయజ్ఞాతృరూపులు కనుక సరెంటికి పర స్పరసంబంధము కుదిరనేరదు. జ్ఞేయజ్ఞాతలకు పరస్పరసంబంధమే వుండునెడల జ్ఞాతకు జ్ఞాతృత్వమే నిలువనేరదు. అగ్నిసంపర్కమువలన లోహమునకు అగ్నిరూ పత్వ మేర్పడినట్లు జ్ఞేయసంస్పర్గమువలన జ్ఞాతకుగూడ జ్ఞేయరూపము ప్రాప్తించు చుండ జ్ఞాతకు జ్ఞాతృత్వ మెట్లు నిలుచును? అవిద్యాసుఖదుఃఖాదు లాత్మభర్తము లగుచో ప్రత్యక్షముగా నుపలభ్యమానములు గావు. అయ్యది యుపలభ్యమానము లగుచున్నవి. కావున నయ్యవి శ్రేత్రజ్ఞభర్తములు గావు. శ్రేత్రభర్తములే కావలయును.

కనుక జ్ఞేయమంతయు త్రేతమనియు, జ్ఞాతయే త్రేతజ్ఞుడనియును నిర్ణయించినపిదప ప్రత్యక్షముగా నుపలభ్యమానములగు అవిద్యాసుఖదుఃఖాదులు త్రేతజ్ఞుధర్మము లనుటకాని, త్రేతజ్ఞుధర్మములు ప్రత్యక్షముగ ఉపలభ్యమానము లనుటకాని, యవిద్యాబంధనముచే జెప్పెడి విరుద్ధసంభాషణములుగాని వేరు గాదు.

ఓయి, శరీరధర్మములు త్రేతజ్ఞునిచే దెలియబడినట్లు త్రేతజ్ఞునిధర్మములు గూడ నానిచే దెలియబడుగాక. అట్లుకానిచో, జ్ఞానానందాదులగు త్రేతజ్ఞుధర్మములు లేకపోవలసివచ్చునుకదా? అని యనరాదు. “సచ్చిదానందంబహ్మ” అను శ్రుతి త్రేతజ్ఞుడు సచ్చిదానందహృత్తుడని చెప్పుచుండ, జ్ఞానానందాదులు త్రేతజ్ఞుధర్మములనుట పాడిగాదు. జ్ఞానానందాదులు ఆత్మకు స్వరూపభూతములుకాని ధర్మరూపములు గావు. కనుకనే ఆత్మ నిర్ధర్మకుడను సిద్ధాంతము పొసగుచున్నది. జ్ఞానానందాదులు జ్ఞాతచే దెలియబడుటలేదు. “నే నానందము ననుభవించుచున్నాను” అను ప్రతిఫలలేదు. సుషుప్తియందుగాని, మూర్ఛయందుగాని కనిపించుటలేదు. అచట కేవల మనుభవముమాత్రమే కలదు. “నేను సుఖము ననుభవించుచున్నాను” అను ప్రతీతి, యంతఃకరణధర్మమగు సుఖముయొక్క అనుభవమును సూచించుచున్నది. ఆత్మానందానుభవమును సూచించుట లేదు. కావున కేవలానుభవమే యానందము. అదియే త్రేతజ్ఞుడు. కేవలానుభవమునం దెట్టిధర్మమును లేదు. అట్లున్నచో నాధర్మముగలవాడు త్రేతజ్ఞుడగును. కనుక జ్ఞానమన్నను, ఆనందమన్నను జ్ఞాతయగు ఆత్మయొక్క స్వస్వరూపమేకాని, గుణము (ధర్మము) కాదని సిద్ధాంతము. ఇట్లయిననే జ్ఞానానందాదులకు సాక్షిరూపముతో స్వతః ప్రకాశము (జ్ఞానము) కుదురును. లేనిచో నియ్యది కుదరనేరదు.

అయితే, జ్ఞానానందాదులు ఆత్మధర్మములను శాస్త్రవ్యవహారమునకు విరోధముకదా? యని ప్రశ్నింపదగదు.

“ఆనందో విషయానుభవో నిత్యత్వంచేతి సన్తి తద్ధర్మాః, అపృథక్త్యేవై చైతన్య తృప్తిభగివావభాసంతే” అను శాస్త్రవ్యవహారము, ఆనందాదులు ఆత్మకంటె వేరయినట్లు తోచుచుండునని చెప్పుచున్నదికాని, నిజముగా ఆనందాదులు ఆత్మధర్మములని చెప్పుటలేదు. కాన శాస్త్రవిరోధము లేదు.

సరేకాని, సచ్చిదానందములు ఆత్మస్వరూపములయితే కానిండు. సర్వాంతరత్వ సర్వనియామకత్వ స్వీకృత్యేషిత్వ సర్వాధారత్వ అపహతపాపృత్వాది ధర్మము లాత్మకు కలవందురా? లే వందురా? ఆత్మ కున్నచో నయ్యవి ఆత్మచే దెలియబడునా? లేక నితరునిచే దెలియబడునా?

ఇందు మొదటిపక్షము పొసగనేరదే - జ్ఞాతృధర్మములు, జ్ఞాతృవేద్యములు కావని మీ రింతకు మున్ను చెప్పినదేకదా? ఇక నితరులచే నాధర్మములు జెలియబడునన్నచో నదియును పొసగదు. ఆత్మకంటె నితరమంతయు జడముకాన జడ

మగున దేదియు ఆత్మధర్మములను దెలిసికొనవలయునా? ఇక మైన చెప్పబడిన ధర్మములు ఆత్మకు కేవలముచో “ఏకో దేవ స్సర్వభూతేషు గూఢః సర్వవ్యాపీ సర్వభూతాన్తరాత్మా, కర్మాభ్యక్షః సర్వభూతాభివాసః సాక్షీ చేతా కేవలో నిర్గుణశ్చ” అను శ్రుతివిరోధము ప్రపంచమును, ఈశ్వరి సర్వాంతరత్వాదిధర్మము లాత్మకు కలవని చాటుచున్నది. లోకానుభవముగూడ నిట్లే కలదు. లోకములో నెల్లమానవులు దేవుడు ప్రపంచమున కాధారభూతుడనియు, సర్వాంతర్యామి యనియు, కర్మఫలప్రదాతయనియు ననుచున్నారు. కావున నిట్టి లోకానుభవవిరోధ మును శ్రుతివిరోధమునున్న ఆత్మ నిర్ధర్మకు డను మీనాదమున వెల్లువసంహరించు కొనెదను?

మినుము. ప్రపంచమంతా నిజమైతే సర్వాంతరత్వాదిధర్మములుగూడ ఆత్మకు నిజమగును. ప్రపంచమే నిజముకాదు. “అతోస్య దాత్తమ్” అను శ్రుతి బ్రహ్మ మొక్కడే సత్త్వమనియు, మిగిలినదింతయు నసత్త్వమనియును చెప్పిచున్నది. కావున అజ్ఞానముచే ప్రపంచమంతయు గల్పింపబడినట్లు సర్వాంతరత్వాదిధర్మ ములుగూడ నవిద్యచే ఆత్మయందు గల్పింపబడినవి. ఆ ధర్మములు సాక్షి భావ్యములగుటగూడ గల్పింపబడినదే. కావున జ్ఞాతమొక్కధర్మములు జ్ఞాతచే దెలియబడుటకాని, జ్ఞాతచే దెలియబడునవి జ్ఞాత్యధర్మములగుటకాని, యీరెండును యంతర్మాత్రము పోనవు. అయితే ఇదేన్యాయమున జ్ఞేయమయిన ప్రపంచము, దానిధర్మములు, యీరెండును జ్ఞాతచే దెలియబడుట, ఇదియంతయుగూడ అవిద్య కల్పితమేకదా? అవును నిజమే, అని మాకు సమ్మతమే.

అయితే, ఈయవిద్య ఆత్మకు సంబంధించినదా? లేక అనాత్మపదార్థమునకు సంబంధించినదా? ఇందు మొదటిపక్షము కుదరదు. అసంగస్వరూపాశుడయిన ఆత్మకు నవిద్యాసంబంధము అసంభవము. జడమయిన అనాత్మపదార్థము అవిద్య కాశ్రయము కావలయును. ఇక ‘అవిద్య’ ఆత్మ నాశ్రయించియుండదు. అనాత్మ పదార్థమును ఆశ్రయించియుండదు. ఈయది స్వతంత్రముగా నుండు నన్నచో, నదిమాత్ర మెట్లు పోనగును? పరతంత్రమయిన జడపదార్థము స్వతంత్రముగా నుండుట దుర్లభముకదా? కావున నేయవిద్య దేని నాశ్రయించియుండి యీ ప్రపంచమును ప్రాపంచికధర్మములను, ఆత్మధర్మములను గల్పించుచున్నది? అని పూర్వవాది యవిద్యాశ్రయమునుగూర్చి ప్రశ్నించెను.

ఇందుకు సమాధానమును జెప్పదలచినసిద్ధాంతి పూర్వవాది నిట్లు వికల్పించి యడుగుచున్నాడు.

ఓయి, పూర్వవాదీ! నీవు అవిద్యకు ఆశ్రయమాత్రము నడుగుచుంటినా? లేక అవిద్యావిశేషము నడుగుచుంటినా? ఇందు మొదటిపక్షమున ఎవనియం దవిద్య కనిపించుచున్నదో, వాడే దాని కాశ్రయము. అనగా, అవిద్య వృశ్యమా?

లేక అదృశ్యమూ? అని ముందు విచారించుకొనవలయును. వృశ్యమగుచో, పర తంత్రమయిన నవిద్య దేనినో నొకదాని నాశ్రయించియుండును. కాన, నెవనియం దవిద్య దృశ్యమగుచున్నదో, నాని నాశ్రయించియున్నట్లు గుస్పష్టమగుచున్నది. ఇక అవిద్య యదృశ్యమగుచో, ప్రకాశయే తేనెండున అవిద్య లేకనేపోవలసివచ్చును అని భావము.

ఇప్పటికిని అవిద్య దృశ్యమగుచున్నను, (కనిపించుచున్నను) అవిద్యకు నాశ్రయమయిన వస్తువిశేషము గోచరమగుటలేదని యెంచి మరల యాశ్రయమును గురించి ప్రశ్నించెడి పూర్వవాదిని నీ ప్రశ్నయే నిర్ధృతమన సిద్ధాంతి దూషించు చున్నాడు.

ఓయి పూర్వవాదీ! నీ నవిద్యను జూచినచో, అవిద్యగలవానినిగూడ దెలిసి కొనియే యున్నావు. ఆశ్రయము కనిపించనిదే ఆశ్రయవిశేష్టమయిన వస్తువు గోచ రించదు. అవిద్యాశ్రయమగు వస్తువు కనిపించనిదే, నీకు అవిద్య యెట్లు కనిపించి నది? కనుక నీకెప్పు డవిద్య కనిపించినదో యపు డవిద్యాశ్రయముకూడ గోచరించియే యున్నది. ఇట్టితరి నాకు కనిపించుచున్న అవిద్యకు ఆశ్రయ మెచ్చునని యడిగెడి నీ ప్రశ్న కిట్టి వేమి? గోకముగా నెప్పుడయినను గోవులను గోస్వామిని జూచిన తోనవార, నీ గోవు తెన్నున? అ. యదుచగా? నీవింతటి మూర్ఖుడ వేమి?

కాదుకాదు. ఓయి సిద్ధాంతీ! నీవుచూపిన దృష్టాంత మిచట వాసగదు. గోవులు, గోస్వామి, కయిదవురికిగల సంబంధము యీమూఁడును ప్రత్యక్షమగుటచే నచట ప్రశ్నింపవలసరము లేదు. ప్రకృతము, అవిద్యా, అవిద్యావంతులు ప్రత్యక్ష ముగా కనిపించుటలేదు. కావున నిచట ప్రశ్నించుట కవకాశము కలదు.

ఓయి పూర్వవాదీ! అవిద్య ప్రత్యక్షమగుచున్నదని యంగీకరించినచో, అవిద్యావంతులకూడ ప్రత్యక్షమగునట్లంగీకరింపవలసివచ్చునని తలచి, రెండును అప్రత్యక్షము లంటివి.

అవిద్యావంతుడు (అవిద్యగలవాడు) పరోక్షాడయినను, ప్రత్యక్షము కాకు న్నను అవిద్యాశ్రయు డెవరని నెవడిగెడిప్రశ్న వ్యర్థమే యగును. నీకు ప్రత్యక్షము కాని అవిద్యావంతునితో అవిద్యకు సంబంధమున్నదని నీకు దెలిసినంతమాత్ర మున నీ ప్రశ్న వ్యర్థమని యాక్షేపించెడివారలకు నీ వేమి సమాధానము చెప్పగలిగి టివి? ఇంతిమాత్రమున నీ కేమియు సమాధానము లభించలేదు. అనగా అవిద్యతో సంబంధము గలదిని నీకు పరోక్షజ్ఞానమున్నను 'అవిద్య యెవనికి' అను నీ ప్రశ్న నిష్ఫలమే యని భావము.

ఓయి, సిద్ధాంతీ! అవిద్యయందు శోకమోహోదిలక్షణమయిన సంసారమును కలుగజేసిదోషము కలదు. అందువలన అవిద్య బోగొట్టుకొనతగినది. దానిని బోగొట్టుటకు నే నిట్లు ప్రశ్నించితిని అనినచో నదియును యుచితముగాదు. నీవు

షోడశముగా కనిపెట్టిన యవిద్య యెవనికి సంబంధించియున్నదో, నాడే దానిని బోగొట్టుకొనగలడు. నాని యవిద్యను బోగొట్టువలెనన్న ప్రయోగ నీ కేల?

ఇక, ఆయవిద్య సేత్రే యుండి సేకే సేయవిద్యను బోగొట్టుకొనదలచి యిట్లుడిగినచో నపుడు సే వవిద్యను, ఆవిద్యగల నిన్ను తెలిసికొనిచే: యున్నావు. కాన నవిద్య యెవరి కని మరల యడుగ నేల!

మరల పూర్వనాది తనప్రశ్నను నెలపెట్టుకొనదలచి సిద్ధాంతితో ననుచున్నాను.

ఓయి, సిద్ధాంతీ! కేను, అవిద్యగలనన్ను గోవులుగల దేవదత్తుని దెలిసికొని నట్లు ప్రత్యక్షముగా తెలిసికొనుటలేదు. గోవులను, గోవ్యామిని ప్రత్యక్షముగాజూచి నట్లు ఆవిద్యను అవిద్యగల నన్ను, కేను ప్రత్యక్షముగా జూచినయెడల నా ప్రశ్న వ్యర్థమగును. అట్లు ప్రత్యక్షజ్ఞానము లేదు. షోడశజ్ఞానమునూత్రమే కలదు. (కేను - ఆవిద్యగలనాడను - ఆవిద్యాకాన్యములనున జోకమోహనములు నాచుండుడుటవలన - ఆవిద్య, ఆవిద్యాకాన్యములు కేని ముద్గామ్యులనై) అను కను మానజ్ఞానముమాత్రమే నాకున్నది. కాన నాప్రశ్న నిర్భలము కాదు. అనగా, ఆవిద్య, ఆవిద్యానిండు నాకు ప్రత్యక్షముకానందున, షోడశముగా నాచెంటివి దెలిసికొని, ఆవిద్య యెవరికి కేను ప్రశ్నించుచున్నానని పూర్వనాదిభావము.

సిద్ధాంతి యాధావము నాడేపింనుచున్నాను.

ఓయి పూర్వనాదీ! నీవు అనుమానప్రమాణముచే, అవిద్యను ఆవిద్యా వంటిని దెలిసికొనియున్నచో నపుడు నీకు అవిద్యకుగల తాత్కాలికసంబంధము నెట్లు గ్రహించితివి? అనుమానప్రమాణముచేతనే యాసంబంధమునుగూడ గ్రహించితి నన్నచో, నది యెంతమాత్రము పొసగదు. ఆవిద్యను దెలిసికొనిన సమయములో ఆవిద్యాసంబంధమును దెలిసికొనుటకు నీకు సాధ్యముకాదు. ఏలనన? ఆవిద్య జ్ఞేయము. నీవు జ్ఞాతవు. ఆవిద్యను విషయముగా గ్రహించి, దానికి జ్ఞాతవుగా నుపయోగపడిన నీకు ఆవిద్యాసంబంధమును దెలిసికొనుట యసంభవము. (అనగా అవిద్యాసంబంధమునకు జ్ఞాత వగుట యసంభవ మని తాత్పర్యము.)

ఇక అవిద్యను గ్రహించిన జ్ఞాత వేరనియు, తత్సంబంధమును గ్రహించిన జ్ఞాత వేరనియు నన్నచో, నపుడు జ్ఞాతల కనవస్థ యేర్పడును. ఎట్లన? మొదటి జ్ఞాతను, జ్ఞేయసంబంధమును, మరియొకజ్ఞాత తెలిసికొను నన్నచో, నపు డాజ్ఞాతను దెలిసికొనుటకు ఇంకొకజ్ఞాత, నానిని దెలిసికొనుట కింకొకజ్ఞాత అని యిట్లు జ్ఞాతల కనవస్థ యేర్పడునని భావము.

మొదటిజ్ఞాత మరియొకజ్ఞాత లేనిదే యెట్లు జ్ఞేయము (తెలియదగిననాడు) కాలేనో అట్లే రెండవజ్ఞాతగూడ మరియొక (మూడవ) జ్ఞాతలేనిదే తెలియబడ నేరదు. కావున నిట్లు ఒక్కొక్కజ్ఞాతను దెలిసికొనుటకు ఇంకొకజ్ఞాతను కల్పించుచు

పోవుచుండ నీకల్పన కెన్నటికిని యంతు చిక్కనేరదుగాన, ననవస్థ యేర్పడు నని నిశ్చయార్థము.

ఓయి! మేము జ్ఞాత యగు నాత్మకు జ్ఞేయత్వమును జెప్పబడెను. అట్లు చెప్పినచో జ్ఞాతల కనవస్థ యేర్పడుమాట నిజమే. మరేమనిన జ్ఞాతకు జ్ఞేయత్వము లేకపోతే పోనిమ్ము. అవిద్యా ఆత్మలకు గల సంబంధము జ్ఞేయమగుటలో అనుపపత్తి యేమి?

వినుము, జ్ఞాత యగు ఆత్మ జ్ఞేయముగానిదే వానియం తున్న అవిద్యాసంబంధము జ్ఞేయము గానేరదు. ఆత్మ, అవిద్య అను రెండుపదార్థములు తెలిసిననే కాని, యాత్మావిద్యలసంబంధము తెలియనేరదు. కనుకనే జ్ఞాతయగు నాత్మకు కర్మకర్తృత్వ విరోధము వాటిల్లు నను భీతిచేతనే ఆత్మావిద్యలసంబంధము జ్ఞేయము గాడని అభియుక్తు లందును. కావున నవిద్యాత్మల సంబంధమునూడ ఆత్మ జ్ఞేయము గానిదే యుపపన్నము గానేరదు.

అయితే అవిద్యావంతుడయిన ఆత్మ అనుమానప్రమాణముచే దెలియబడుట యెట్లు యనికొరారో, అట్లే ప్రత్యక్షప్రమాణముచే దెలియబడుటనూడ యనికొరారోవు చుండ, శ్రీ శంకరభగవత్పాదులు తమభాష్యమున “ఆత్మన ననుమానప్రమాణ ముచే దెలిసికొన్నచో నీకు, అవిద్యాత్మల సంబంధజ్ఞాన మెట్లు కలిగినది?” అని యెట్లుచిరి? వినుము. ఈరెంటికిని భేదము కలదు. స్వయంప్రకాశరూపుడగు నాత్మ నిత్యావరోక్ష వైతస్యరూపు డగుటచే నాతడు ప్రత్యక్షమగుటలో విషమిపత్తి లేదు.

‘య త్సాక్షో దవరోక్షాత్ బ్రహ్మ’ అను శ్లోకమున నాత్మ స్వయంప్రకాశ రూప డనియు, నిత్యావరోక్ష డనియును జెప్పుచున్నది. ఆత్మ యెల్లరకు ప్రత్యక్ష మగుచున్నాడు. అకములో నెవ్వని ను ‘నాకు నేను ప్రత్యక్షమగుటలే’దని తలచుటలేదు. ఆత్మ యెల్లరకు ప్రత్యక్షమయినంతమాత్రమున జ్ఞాతకు జ్ఞేయత్వము సంభవించినదని యనరాదు. చక్షురాదీంద్రియములవ్యాపార మున్నపుడుగాని జ్ఞేయత్వము ప్రసక్తించదు. చక్షురింద్రియము ప్రవర్తించినతరువాత ఘటప్రత్యక్షము గలుగుచున్నది. అప్పు డయ్యది జ్ఞేయమగుచున్నది. అంతఃకరణము వ్యాపారవంత మయినపిదప సుఖాదులు ప్రత్యక్షము లగుచున్నవి. అప్పుడు సుఖాదులు జ్ఞేయము లగుచున్నవి. కాన నింద్రియవ్యాపారము లేకమునుపు నెవ్వియు జ్ఞేయము లగుట లేదు. ప్రకృతము ఆత్మప్రమాణ (ఇంద్రియ) వ్యాపారమునకు బూర్వమే (అస్తీతి ఛాతీతి) కలడనియు ప్రకాశించుచున్నాడనియును బ్రతీతియుండుటచే ఆత్మకు జ్ఞేయత్వ మసంభవము.

అనగా దెలిసికొనువాడు, తెలియదగినవా డెన్నటికిని కానేరడని సిద్ధాంతము.

కావున, నిట్లాత్మ ప్రత్యక్షమయినను జ్ఞేయముగాడని సిద్ధింప, (న జానామి) తెలియకున్నాను అను ననుభవబలముచే నవిద్య ప్రత్యక్షమగుచుండ, నారెండిటి

సంబంధముగూడ ప్రత్యక్షమగుటలో దోషమేమియు లేదు. కాన ఆత్మాభిరిక్తి మంతయు (అవిద్య మొదలగునది) జడమగుటచే జ్ఞేయమే యగుచుగాని, జ్ఞాత కాను. చేతనుడగుటచే ఆత్మ మొక్కచే జ్ఞాత. ఈతడు జ్ఞేయడుగాడు. వీరిరువురికి సంబంధము అప్రామాణికము, మిథ్యాభూతము గాన సంబంధాత్మమున నాత్మ కేమియు ముప్పులేదు.

ఈయ దిచ్చట రహస్యము. ఎల్లు సూర్యుడు స్వచ్ఛముగా వెలుగుచుండ. దీరాంధ యప గుడ్డసూజకు, దీక్షి నోచరించినట్లు ఆత్మ యసంగస్వప్రకాశుడయినను ఆత్మయందు అజ్ఞానల కవిద్య యనుభవసిద్ధ మగుచుండును. ఈయది యప్రామాణికము, అనిర్వాచ్యము ననదగియున్నది. సూర్యునియందు గుడ్డసూజ తలచెడి యంధకారుము యెన్నడును లేనట్లు ఆత్మయందు ఏదైనా కేడే యజ్ఞాన మెన్నడును లేదు కాన 'ఆత్మయం దవిద్యాసంబంధ మెట్లు కలిగినను ప్రక్షయో వ్యర్థము. 'అహ మజ్ఞః' అను ననుభవబలమునుబట్టి యాత్మయం దజ్ఞానసంబంధము గలదని యంగీకరింపవలయును కాని యది మిథ్యాభూతమునాని, చాత్రము కాదు. దానినిగురించి యెట్లు వచ్చినదా? యను విచారణయే పనికిరాదు. అది యింద్ర జాలము వంటిది. కెలిపితక్కువనా శృనుకొనుదానిని గురించి యింత విచారణ యేల? అజ్ఞానస్వరూపమే విచారాత్మము కాకిదోవుచుండ జ్ఞానసంబంధమును గురించి విచారణ యేల?

కావున ఆత్మయం దవిద్యాసంబంధము నిరూపింప నలవికాదు. ఆత్మకు నవిద్యాసంబంధమే లేనపుడు అవిద్యాకార్యములయిన గుళిదుఃఖాదులసంబంధ మెట్లుండును? కాన, ఆత్మ యసంగస్వప్రకాశచిద్రూపుడేకాని యవిద్యాదుఃఖాది సంబంధుడు గాడని స్పష్టము.

అయితే "నే నజ్ఞానిని" (నా కేమియు తెలియదు) "నేను దుఃఖిని" అను ననుభవబలముచే ఆత్మయం దజ్ఞాన, దుఃఖములు ప్రత్యక్షమగుచుండ. నాత్మయం దివి లేవను తెల్లని యందువేమో? వినుము. ప్రత్యక్షసిద్ధమయినను ప్రమాణవిరుద్ధ మయిన అర్థము నంగీకరించుట న్యాయముగాదు. అజ్ఞానికి ప్రత్యక్షముగా రజ్జు సర్పము గనిపించుచున్నను రజ్జుసర్ప మచట లేదందుముగాని యున్నదిని యంగీకరించుచుంటివా? కావున భ్రాంతిసిద్ధమయిన (పొరపాటున యనుకొనెడి) పదార్థము లను లేవని నిరాకరించుట సులభము. ఆత్మయం దజ్ఞానసంబంధము లేదని యెన్నను అది యప్రామాణిక మనియును, ఆచార్యుపాదు లెన్నియోసారలు బోధించిరి.

సుఖముగా తెలియుటకు మరల యావిషయమునే మేము వివరింతుము.

ఆత్మచే ననుభవింపబడియెడి యజ్ఞానము, దుఃఖము మున్నగునవి ఆత్మధర్మములూ? ఇందు మొదటిపక్షము కుదరదు. ఆత్మధర్మములు ఆత్మచే ననుభవింపబడ నేరవు. ఆత్మధర్మముల ననుభవించెడి యాత్మ మరియొకడు లేడు. అట్టివాని

నింకొకనిని గల్పించినచో అనవస్థ యేర్పడును. 'నాన్యోఽతోస్తి ద్రష్టా' (జ్ఞాత మరియొక్కను లేను) అను శ్రుతికి భంగమున్ను గలుగును. కావున నికొకని లేష న్యాయముచే ననాత్మ యగు సంతాకరణములే అని యనవలయును.

అప్పుడు అనాత్మధర్మములకు ఆత్మయందు సంబంధ మెట్లు పొసగును ? ఘటధర్మములయిన కంబుగ్రీవాదులు ఘటమును జూచు నాత్మ కంటునా ? అంటువు. కావున అజ్ఞానదుఃఖాదులు అంతఃకరణధర్మములే యనవలయును.

అచేతనమయిన అంతఃకరణము అజ్ఞానమున కాశ్రయ మెట్లగునని శంకింప రాదు. ఆత్మప్రతిబింబమును గ్రహించినందున నయ్యది సచేతన మగుచున్నది.

ఈ యంతఃకరణధర్మములు అనాదిసిద్ధమగు మాయచే నాత్మయందు త్రాటియందు సర్పము గల్పింపబడినట్లు కల్పింపబడినవి. అందునను అజ్ఞానులు 'నే నష్టానిని' 'నేను దుఃఖిని' అని యనుకొనుచున్నారు కావున అభ్యస్తములయిన అవిద్యాదుఃఖత్వాదులచే ఆత్మకు వచ్చిన చే పీమియు లేను. కేలియనిబాలుకు ఆకసమునందు తలమలినత్వాదుల నానోపించినంతమాత్రమున ఆకాశమున కేమి యంటినది ? కావున ఆత్మచే ననుభవింపబడియెడి యనాదిసిద్ధమగు మాయ ఆత్మ ధర్మము కాదు. అనాత్మధర్మమున్ను గాదు. అనాత్మపదార్థమంతయు మాయా కార్యమగుటచే మాయకు గాశ్రయము కానేరదు. కనుక మాయ (అవిద్య) ధర్మ హాపమనికాని, ధర్మరూపమనికాని నిర్విచింపనలవికానందున అనిర్వాచ్యమని యనవలయును.

ఓయి, ఆత్మకు నవిద్యా, దుఃఖత్వా ద్యనాత్మధర్మములతో సంబంధము లేనందున జెలుపులేనిచో దోనిమ్ము. అయినను, దుఃఖజరాదిదోషములతోగూడిన యంతఃకరణశరీరాది ప్రక్షణమయిన తేత్రమును దెలిసికొనుచున్నందున గలిగెడి దోషము ఆత్మకు దప్పదుగదా ? దుష్టులయిన భార్యాపుత్రాదులను జూచుచు బోసిండుచున్న యజమానికి (భర్తకు) దోష మావాదించినట్లు దుష్టతేత్రము (శరీరము) నందు స్వీయఞ్వాభిమానమున్న ఆత్మకు శరీరసంబంధమయిన దోషమెట్లాపాదించదు ? వినుము, ఆత్మకు తేత్రజ్ఞత్వ (శరీరమును దెలిసికొనుటయను) నును జ్ఞాతృత్వముగూడ తాత్వికము గాదు. నిర్వికారమయిన ఆత్మకు జ్ఞాతృత్వ మను వికార మనంభవము. 'సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ' అనుశ్రుతినిబట్టి యాత్మ జ్ఞానస్వరూపమే యనునది సిద్ధాంతము.

అయితే జ్ఞానముమాత్రము నిర్వికారమని యంగీకరించుటెట్లు ? ఘటజ్ఞానము, పటజ్ఞానము కుక్ష్యజ్ఞానము, అని భేదరూపమయిన వికారము జ్ఞానమునకు గలుగు చున్నదికదా ?

అనినచో నట్లుకాదు. అచట ఘటాదివిషయములకే భేదముగాని, జ్ఞాన మునకు భేదములేదు. జ్ఞాన మెప్పుడును యేకరూపము గానే యుండును. అది స్వయం

ప్రకాశము. తనను నితరులను బ్రకాశింపజేయును. ఘటప్రకాశ, కుండ్యప్రకాశ, కుసుమాలాదిప్రకాశములయందు ఘటాదులకు భేదమున్నను ప్రకాశమునకు భేదము లేదు. ప్రకాశ మంతట యేకరూపముగానే యున్నది. ఘటజ్ఞానాదులు అంతఃకరణ వృత్తులుగాన వికారరూపములని యనవలయును. అట్లన్నచో మృత్తులు జడములుకాన జ్ఞానరూపములే కాకపోవును. వృత్తి ప్రతిఫలితచైతన్యము జ్ఞానమగుటచే వృత్తుల యందు జ్ఞానత్వ ముపచింపబడినది.

కావున (అయం ఘటః) ఇది ఘటము అను జన్యములకు గాఢమయిన బుద్ధివృత్తులయం దనుగతమై విషయములు భిన్నమయినను తానుమాత్రము భేదమును జెందక నిర్వికారముగా నున్న జ్ఞానమే యాత్మ. ఇట్టి జ్ఞానరూపుడయిన ఆత్మకు వికారము లేదు. లోకములో కాంతయొక్క కుచాదులను జూచుచున్న కాముకునకు మనశ్శాంచల్య మను వికారమున్నను కాంతయొక్క కుచాదిజ్ఞానమున కెవ్విధమగు వికారములేదు. కావున జ్ఞానస్వరూపుడై, నిర్వికారుడయిన ఆత్మకు జ్ఞాతృత్వ మాపచారికముగాని వాస్తవము గాదు. కాన, నాత్మకు జ్ఞాతృత్వము వలన గలిగెడి దోషము లేదు.

అగ్ని కేవలము ఉష్ణస్వరూపము. అది జ్వలనక్రియకు (మంటను గలుగ జేయుట యను పనికి) కర్త గాదు. కర్తృత్వము (క్రియను జేయుట) చేతనుని ధర్మము. అచేతనమయిన వస్తు వేపనిని చేయజాలదు. అగ్ని యచేతన మనునది నిర్వివాదము. కావున అగ్ని తాపకము గాదు. అయినను లోకులు 'అగ్ని ర్దహతి' అను ప్రతీతులచే తాపక్రియాకర్తృత్వము నన్నియం దారోపించుచున్నారు. లోకులు అగ్నియం దట్టియారోపణచేయుటకు అగ్నియందుగల యష్టత్వమే (వేడిమియే) వారలకు ప్రబలాధారము. కాన వేడిమిమాత్రముచే నచేతనమయిన అగ్నికి తాపకత్వ మను (వేడిని గలుగజేయుట యను) చేతనధర్మము నెట్లారోపించుచున్నారో అట్లే జ్ఞానస్వరూపుడయిన ఆత్మ ప్రకాశరూపుడయినంతమాత్రమున జ్ఞాతృత్వ మనుక్రియ నాతనియందారోపించుచున్నారు. (క్షేత్రజ్ఞః క్షేత్రం జానాతి) శరీరమును దెలిసికొనువాడు అని. ఇంతియేకాని నిజముగా ఆతనికి జ్ఞాతృత్వ మను వికారము లేదు. దీనివలన క్షేత్రజ్ఞేశ్వరు డనియు, నాతడు సర్వావభాసకు డనియు, సర్వజ్ఞు డనియు సూచిత మగుచున్నది.

సర్వము సన్నిహితమయినపుడు సర్వావభాసకత్వము యేర్పడును. ఈశ్వరుడు సర్వవ్యాపి (అంతట నుండువాడు) కావున, అతని కంతయు సన్నిహితమగును. అందువలన నీశ్వరుడు సర్వావభాసకుడు గావచ్చును. జీవుడు (క్షేత్రజ్ఞుడు) పరిచ్ఛిన్నమయిన శరీరమునందుమాత్రమే యుండ నీతనికి సర్వము సన్నిహిత మగుటెట్లు సర్వావభాసకత్వ మీతనికి సిద్ధించు తెల్లు! అని ప్రశ్నింపరాదు.

ఈ శరీరమునందున్న నాడే యెల్లశరీరములయందు నున్నాడు. కనుకనే శ్రీకృష్ణుడు 'క్షేత్రజ్ఞం చాపి మాం విద్ధి సర్వక్షేత్రేషు భారత' అని చెప్పి యున్నాడు. కనుక ఎల్లశరీరములయందుండి సర్వవ్యాపియగు క్షేత్రజ్ఞునకు సర్వము నన్నిహితమేకాన సర్వావభాసకత్వము సిద్ధింపవచ్చును. కాన క్షేత్రజ్ఞుడు సర్వజ్ఞుడయిన నీశ్వరుడేకాని కించిత్ జ్ఞుడయిన జీవుడు గాడు.

ఇట్లుగుచో క్షేత్రజ్ఞుడు సర్వప్రపంచమును బ్రకాశింపజేయుచున్నటుల ప్రత్యక్షము కావలెనుగదా? అట్లు ప్రత్యక్షమగుటలేదే అని యనరాదు. నీకు సర్వమును ప్రకాశింపజేయునటుల క్షేత్రజ్ఞుడు ప్రత్యక్షమగుచున్నాడా? అదియును లేదే? "క్షేత్రజ్ఞ మహం న జానామి" నేను క్షేత్రజ్ఞుని దెలియ కున్నాను అని నీ వనుచుంటివే. కావున నీ వజ్ఞానివి. నీకు క్షేత్రజ్ఞుడు ప్రత్యక్షమగుచో నీవు జ్ఞానివే యయ్యెడివాడవు. ఇక బింకమును వీడలేక నీవు "నాకు క్షేత్రజ్ఞుడు తెలియు" నన్నచో నీవు గురూపదేశము శాస్త్రవచనములవలన పరోక్షముగా దెలిసికొంటివా? లేక నపరోక్షముగా దెలిసికొంటివా? ఇందు మొదటి పక్ష మవలంబించినచో నదేవిధమున సర్వజ్ఞునిగూడ తెలిసికొనుము. రెండవపక్ష మున క్షేత్రజ్ఞుని సాక్షాత్కార మొనర్చుకొనిన నీకు "సర్వము నాకు దెలియ"దను అజ్ఞాన మెక్కడిది? క్షేత్రజ్ఞసాక్షాత్కారమువలన యజ్ఞానము దానికార్యవర్గముతో గూడ నశింపవలసియుండెనుగదా? సూర్యుడు ప్రత్యక్షమయినపిదప యంధకార ముండునా? కావున క్షేత్రజ్ఞుడు ప్రత్యక్షముగానిదే క్షేత్రజ్ఞ ధర్మములయినసర్వజ్ఞత్వ సర్వాంతర్యామిత్వాది ధర్మములు ప్రత్యక్షములుగావు. నీకు సంశయము దొలగ నేరదు. కాన క్షేత్రజ్ఞుడు ప్రత్యక్షముగావలెనని నీకున్నచో శ్రవణమననాదులను జేయుము. శ్రవణాదుల జేయజాలనిచో నిర్వికల్పసమాధిని జేయుము. అందును శక్తి లేనిచో సవికల్పసమాధి నొనర్చుము. అందును నశక్తుడ వగుచో కర్మయోగ మారంభింపుము. ఇంతియేకాని క్షేత్రజ్ఞుడు అసంసారి, సర్వజ్ఞుడు, యీశ్వరుడు అను భగవంతుని వచనమును పరిశీలింపుము. "సంశయాత్మా విసశ్యతి" అని పెద్దలందురు. సంశయాత్మకు సంసార మను నరకమునందు బడి నశించుట తప్పదు!

కావున ఆ స్తికులందరు భగవద్వచనమును గ్రహింపక దప్పనందున క్షేత్రజ్ఞుడన అసంసారి యగు సర్వజ్ఞేశ్వరు డనియే గ్రహింపవలయును.

ఆత్మయందు క్రియాకారణాదిసంబంధము అవిద్యారోపితమేకాని వాస్తవముగాదనియు, అది ఆత్మయందుపచరింపబడినదనియు, స్వతస్సిద్ధముగా ఆత్మయందు గ్రియాకారకఫలసంబంధములేదనియును నీయభ్యాసమునందుగాని, యీశ్లోకము నందుగాని, భగవంతునిచే నెట్లు నిరూపింపబడినదో అట్లే గీతాశాస్త్రమునందు చచ్చుటచచ్చుట భగవంతునిచే నిరూపింపబడినది. ఆత్మయందు గ్రియాకారఫలసంబంధము ఆరోపితముగాని వాస్తవముగాదు. స్వాభావికమయినది వాస్తవమగును. ఆగ్రంథకు

మయినది దోషజన్యమగుటచే వాస్తవము గానరదు. రజ్జువునందు స్వాభావికమయిన రజ్జుత్వము వాస్తవము. ఆగంతుకమయిన సర్పత్వము మిథ్యాభూతము. కాన నాత్మయందు గ్రియాకారకఫలసంబంధము మిథ్యయే యన నర్థమును భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు చివట ప్రతిపాదించినటుల యనేకచోట్ల కీతలలో ప్రతిపాదించియున్నాడు.

దీనివలన శ్లోకమున కసాధ్యమును గల్గించినచో ఆయాప్రకరణములకు విరోధము తటస్థించుననియు, ననేకప్రకరణములసంవాద ముండుటంబట్టి శ్లోకమున కిదియే సమీచీనమయిన అర్థమనియును స్పష్టమగుచున్నది.

అత్తయందు క్రియాకారకఫలాత్మత్వము లేదని భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు గీతాశాస్త్రమున నిరూపించినట్లు శ్రీశంకరులు తమభాష్యమునందు దాహించి యుండిరి. ఇందు క్రియాకారకఫలాత్మత్వ మను ననమున కర్థము వివరింపబడుచున్నది.

క్రియ దేహము నాశ్రయించియుండుచుగాన, నిచట క్రియాశబ్దమునకు లక్షణచే దేహ మర్థము. కారకము అనగా, కరణములు - అనగా మనసు మొదలగు నిర్గుణియములు. ఫల మన కింద్రియగోచరములగు శబ్దస్పర్శాదీవిషయములు. ఇవియే సూచనలగు భోగ్యములు. కేవలశక్తిమునకాక నివియే దేవతలకు భోగ్యము లగుచున్నవి. విషయవంచకముకంటె ప్రపంచమున భోగ్యవస్తువు మరియొకటిలేదు. ఇట్టి క్రియాకారకఫలములు స్వరూపముగాగలవాడు క్రియాకారకఫలాత్మకు అనగా కార్యకారణసంఘాతరూపుడని యర్థము (దేహేంద్రియసముదాయరూపు డని భావము). కావున అత్మ దేహేంద్రియసముదాయరూపుడగాడని దీనిఫలితాంశము. సచ్చిదానందము లాత్మకు స్వాభావికములుకాన, అత్మ సచ్చిదానందరూపు డని నిశ్చయార్థము. త్రాడునందు స్వమువలె నాత్మయందు క్రియాకారకఫలములు (దేహేంద్రియవిషయములు) అభ్యస్తములు (కల్పింపబడినవి). అధిష్ఠాన మెన్నటికిని నిజముగ నధ్యస్తరూపము గానరదు. త్రాడు నిజముగా స్వరూపము గాదు. కావున అధిష్ఠానమయిన అత్మకు అభ్యస్తములైన దేహేంద్రియములరూపము కల్పితము కాన మిథ్య. కావున నౌపచారికము.

అధ్యాసము, ఉపచారము ఈరెంటికి నర్థభేదము లేదు. ఒకదానియందు మరియొకదానిసాక్షి ధర్మము నారోపించుటయే యుపచారము. ఉ॥ మాణవకుని యందు సింహధర్మము నారోపించుటయే 'సింహో మాణవకః' అను ప్రయోగమునకు తాత్పర్యము. అయితే భాష్యమునందలి 'అవిద్యాభ్యారోపిత ఏవ... .. అత్తని ఉపచర్యతే' అను పంక్తియందు అవిద్యాభ్యారోపితము యుపచరింపబడుచున్న దని యుండుటచే నచట ఆరోపిత మను పదమునకు చేయబడినదని యర్థము. కాన 'అవిద్యాభ్యారోపితము' అనగా, అవిద్యచే చేయబడిన దని దీని యర్థము. కాన పునరుక్తి లేదు. లేక 'ఆరోపితము' అనగా 'అభ్యస్తము' అనియే యర్థము.

మగుగాక. అయినను పునరుక్తి లేదు. ఏలనన, అవిద్యచే మొట్టమొదట ఆత్మయందు దేహేంద్రియాదుల కధ్యాస, పిదప దేహేంద్రియాదుల ధర్మముల కధ్యాస. కావున 'అవిద్యాలోపిత' మను పదముచే, ధర్మకధ్యాసయు, 'ఉపచర్యతే' అను పదముచే ధర్మాధ్యాసయు జెప్పబడుచున్నందున బునరుక్తి లేదు. ఇందు ధర్మాధ్యాసవలన దేహేంద్రియాది ప్రతీతి గలుగును. ధర్మాధ్యాసవలన 'నేను మనుష్యుడను' 'నేను సృష్టివాడను' 'నేను సుఖిని' 'నేను దుఃఖిని' అను ప్రతీతులు గలుగును అని యిట్లు భేదమును గ్రహింపవలయును. అజ్ఞానకార్య మగు నీయధ్యాసయే సర్వసంసారమునకు హేతువగుచున్నది.

భగవంతుడగు శ్రీ కృష్ణుడు 'య సనం వేత్తి హతారం', 'ప్రకృతేః క్రియమాణాని గుణైః కర్తాశి సర్వశః', 'నాదత్తే కస్యచి త్పాపం' ఇత్యాది ప్రకరణములయందు దేహేంద్రియాదు లాత్మయందు దాహింపబడిన వని నిరూపించి యున్నాడనియు, దాముకూడ నట్లే వ్యాఖ్యానమొనర్చితిమనియు, సకముందుగూడ నాయాప్రకరణములయందు వివిషయమును జాపగలమనియును భాష్యకారులగు శంకరులు తమభాష్యాంతమున వ్రాసిరి. దీనినిబట్టి చూడ శ్రీశంకరులు మాత్రమే శ్రీకృష్ణుని యభిప్రాయమున కనుకూలముగ వ్యాఖ్యానమొనర్చిరనియు, మిగిలిన వ్యాఖ్యాతలు భగవదభిప్రాయమునకు వ్యతిరేకముగ వ్యాఖ్యానించి రనియును సూచిత మగుచున్నది.

ఇట్లుండ, పూర్వవారి మరల శంకించుచున్నాము:

ఓయి! ఆత్మయందు స్వతస్సిద్ధముగా క్రియాకారకఫలరూపత్వము లేనిచో విద్వాంసులకు (ఆత్మజ్ఞానులకు) దేహేంద్రియాదులయందు దభిమానము లేనందున, విద్వాంసులకు కర్మలయందు ప్రవృత్తి కలుగదు. అవిద్వాంసులకు (అజ్ఞానులకు) అజ్ఞానవశమున దేహేంద్రియాద్యభిమాన ముండుటచే, 'నేను బ్రాహ్మణుడను, నాకు స్వర్గము గావలయును' అని తలంచుచు సజ్జానులు కర్మలయందు బ్రవర్తించుచున్నారు.

విద్వాంసుల కవిద్య లేనందున దేహేంద్రియాదులయందు దభిమానము జంపుకొని, నేను సచ్చిదానందహృదయపుడనను ఆత్మయాభాత్మజ్ఞానముగలవారై స్వర్గాది ఫలముల సపేక్షింపక గర్మలయందు బ్రవర్తించును. కావున శాస్త్రార్థమునందు గొందరు ప్రవర్తించుచుండుటచే శాస్త్రమునకు నర్థజరతీయముగ వైయ్యర్థ్యము సంభవించును. లేక, వ్యవసాయాదికర్మలవలెను, బుద్ధాగమాదులవలెను, శాస్త్రార్థమంతయు (కర్మభాగమంతయు) మూఢవిషయమగుటచేతను, విద్వాంసులకు గ్రాహ్యము గానుండుటచేతను పూర్తిగా నిరర్థమగును. విద్వాంసులకు గ్రాహ్యమగునదియే సార్థకమగును. కావున నిట్లు మరల శాస్త్రానర్థక్యము ప్రాప్తించినదికదా? అనినచో, నిజమే. శాస్త్రార్థమంతయు నవిద్వాంసులపాలబడిన మాట వాస్తవము. విధి

నిపేధగూఢమయిన శాస్త్రమంతయు నవిద్వాంసులకొకటే బుట్టినది. అవిద్వాంసులే కర్తాధికారులు. వారు కర్త కాండయందు బ్రవర్తించనిచో శాస్త్రము వ్యర్థమయ్యేది. విద్వాంసులకొరకు శాస్త్రము ప్రవర్తించలేదు. వారందు బ్రవర్తించనందున శాస్త్రము వ్యర్థము గానేరదు. నటులకొరకు బుట్టిన భగవత్ శాస్త్రము నటకులు నాట్యసమయమున నాభగవత్ శాస్త్రము ననలంబించనిచో నయ్యది వ్యర్థమగుచుకాని పురోహిత బ్రాహ్మణులు కేము పురోహిత్యముచేయునపుడు భగవత్ శాస్త్రము ననలంబించనిచో నాభగవత్ శాస్త్రము వ్యర్థమగునా? ఏది యేరికొరకు బుట్టినచో నానందు బ్రవర్తించనపుడయ్యది వ్యర్థమగును. లేవదత్తున నివసించుటకు వాని యిల్లు కట్టించియియ్యగా నాతఁడునులో నివసించనియెడల నది వ్యర్థమగును. అంతియే కాని యుద్దేశించనివిని నెరవేరనందున వ్యర్థమని లోకానుభవమున లేదు.

ఇది విశిష్టతీర్థశాస్త్రము విద్వాంసులకు అవిద్వాంసులకును సభయుల యుద్దేశించి ప్రవర్తించిన దన్నచో నది యుచితము కాదు. 'దేవావిగాళినం నిత్యం య ఏక మజ మవ్యయచ్ఛే, కర్ణం స భువః పార్థ! కం ఘాతయతి హంతికమ్' అని విద్వాంసులకు కర్తాభావమునుజెప్పిన భగవంతుడు విద్వాంసులకొరకు విశిష్టతీర్థ శాస్త్రము నెట్లు నిర్మించును? కావున విద్వాంసులకొరకు భగవంతుడు శాస్త్రమును నిర్మించనందున విద్వాంసులు శాస్త్రమునందు బ్రవర్తించకన్నను శాస్త్రమునకు నిండుగాగాని, సగముగాగాని వైయ్యర్థ్యము లేదు. బ్రాహ్మణులకొరకునుట్టిన వైశ్వదేవాదికర్మలయందు శూద్రులు ప్రవర్తించనందున వైశ్వదేవాదులు వ్యర్థము లగుచున్నవా? పైగా వారు (శూద్రులు) ప్రవర్తించిననే వ్యర్థము లగును. బిరి ధర్మములయందు మరొకరు ప్రవర్తించుట నరకహేతువు. ధర్మాధర్మనిరూపణ ద్వారమున లోకులను నరకమునుంచి తరింపజేయుటకు సీత్యుడు శాస్త్రమును నిర్మించెను. కావున సర్వకర్త సన్యాసమునకు స్థూలయన విద్వాంసులు కర్మలయందు బ్రవర్తించుటయే నరకహేతువు. మరొకొడ రెవ్వరయినను యావిషయమును దెలియని మూఢులు విద్వాంసుల గోచినంటి కర్మలయందు బ్రవర్తించకన్నను శాస్త్రము యేకదేశమున (కొంతభాగమున) వ్యర్థము గానేరదు. అనగా పురుషుని తప్పిదమువలన శాస్త్రము చెడిపోదు.

రోగి తిట్టినంతమాత్రమున నుచిగలిగిన మంచి చెక్కరకేళి యరటివండు నుచిలేనిదగునా! కాన కర్తాధికారులు కర్మలయందు ప్రవర్తించనిచో వాకే చెడి పోవుదురు. కాని శాస్త్రము చెడింది. ఇది నీరుమోసికొనినప్పుని ప్రభువు భృత్యున కాజ్ఞాపించి కావడి యిచ్చెను. ఆభృత్యుడు కావడి గొంపోయి తటాకమువద్ద పెట్టుకొని నీరును దీసికొనిరా డనకొనును. దానివలన భృత్యునకు చేటువారిల్లునా? లేక రాజునకుగాని, రాజాజ్ఞకుగాని ముష్ణ సంభవించునా? భృత్యునకే చేటు వాటిల్లును.

కావున కర్మాధికారులయిన అజ్ఞానులయిన త్రైవర్ణికులకే విధినిషేధములు పుట్టినవి. సన్న్యాసులకు గాదు, విద్వాంసులకు సర్వకర్మసన్న్యాసమే ప్రాప్తమయినది. ఈ విషయము నింతకుమున్నునేకమూరులు శంకరులు తమ భాష్యమున నిరూపించిరి. ముందునూడ నచ్చటచ్చట విపులముగా నిరూపించగలరు. కాన జిజ్ఞాసువులమనసు మెనుకుజెందక నింతటితో సేవివయ మించట ముగింతము.

ఇకముందు రామానుజమతిమును వివరించి నిరూపింతుము.

ఇచట రామానుజులు వారిభాష్యమునం దిట్లు వ్రాసిరి. 'క్షేత్రజ్ఞం చాపి మాం విద్ధీతి సామానాధికరణ్యదర్శనా దీశ్వరస్యైవ సతో అజ్ఞానాత్ క్షేత్రజ్ఞత్వ మివ భవతి. తన్నివృత్త్యర్థ శ్చాయ మేకత్వోపదేశః. అనేన చాప్తమభగవదుపదేశేన రజ్జు రేషా ససర్వభక్త్యాప్తోపదేశేన సర్వత్వభ్రమనివృత్తి వత్ క్షేత్రజ్ఞత్వభ్రమో నివృత్త ఇతి కేచి దాచూః' అని దీని యర్థము.

మూలమునందలి 'క్షేత్రజ్ఞం చాపి మాం విద్ధి' అని 'క్షేత్రజ్ఞం' 'మామ్' అను పదములు రెండును సమానాధికరణములు. సమానాధికరణములనగా రెండు పదము లొకే విభక్తియందును, ఒకేవచనమునందు నుండుట. ఇచ్చట 'క్షేత్రజ్ఞం' అను పదము 'మాం' అను పదము యీరెండును ద్వితీయావిభక్తియందును, ఏక వచనమునందును యుండియున్నవి. అందువలన సమానాధికరణము లనబడుచున్నవి. అట్టి సమానాధికరణ్యముండుటచే నీశ్వరు డయినవానికి అజ్ఞానమువలన క్షేత్రజ్ఞత్వము (జీవత్వము) గలిగినదివలె నున్నది. అట్టిక్షేత్రజ్ఞత్వముచు (జీవత్వముచు) నివృత్తిపజేయుటకు నిచట జీవేశ్వరుల కథేదము చెప్పబడినది. ఇది త్రాకుగాని పాము గాదు అని చెప్పిన అచ్చునియుపదేశముచే పామునుభ్రాంతి తొలగినట్లు పరమాపుడయిన భగవంతునియుపదేశముచే జీవత్వభ్రమ తొలగును అని గొంద రందురు అని పై పాదమువలన రామానుజభాష్యపంతులకు వారివ్యాఖ్యాతలగు వేదాంతదేశికులు వాఖ్యానమునం దిట్లర్థమును వివరించిరి.

'సర్వజ్ఞ స్యేశ్వర స్యైవ సతో అజ్ఞానాత్ క్షేత్రజ్ఞత్వభ్రమో భవతి. సేవ చేశ్వరః క్షేత్రజ్ఞా యోపదితతీతిచ వ్యాకులభాషిణ స్తే' ఇతి.

దీనియర్థము- 'సర్వజ్ఞుడయిన నీశ్వరునకే యజ్ఞానమువలన జీవత్వభ్రమ కలిగినది. ఆ యీశ్వరుడే (అనగా క్షేత్రజ్ఞత్వ జీవత్వభ్రమ గల యీశ్వరుడే) క్షేత్రజ్ఞనికొర కుపదేశించుచున్నాడు అని వారు తప్పిబ్బలుగ మాటాడు చున్నారు ?' అని.

ఇచట రామానుజభాష్యమునందు దేశికులవ్యాఖ్యానమునందును, కేచిత్, తే అను పదములు అద్వైతులగురించియే వాడబడినవి.

ఇక వీరివ్యాఖ్యానము ఇసుమంత విచారితము. అద్వైతు లెన్నడును యీశ్వరునకే అజ్ఞానమువలన క్షేత్రజ్ఞత్వము (జీవత్వము) గలిగిన దని జెప్పలేదు.

మలేమనిన ఈశ్వరుడే యగుచున్న జీవునకు (క్షేత్రజ్ఞునకు) ఆజ్ఞానమువలన సంసార సంబంధ మేర్పడిన దని యద్వైతు లనిరి. కాని ఈశ్వరునకు క్షేత్రజ్ఞత్వము భ్రమ కాదు. ప్రమయే యగుచున్నది. ఈశ్వరుడే క్షేత్రజ్ఞు డగుటవలనను ఆతడు ఆసంసారి యగుటవలనను క్షేత్రజ్ఞత్వము ప్రమ యగుటలో గాఢలేదు. నాడుకాని నానియందు నా డనుబుద్ధి కలిగినచో నది భ్రమ యగును. నియమించుట, క్షేత్రమును గుర్తించుట, అను పరివృత్తినిమిత్తభేదమువలన సచ్చిదానందరూపుడయిన ఆత్మ యొక్కడే యీశ్వరుడు క్షేత్రజ్ఞుడు అను రెండుపదములకును నాచ్యు డగును. కావున సీశ్వరున కీశ్వరత్వ మెట్లు భ్రమకాదో క్షేత్రజ్ఞత్వముగూడ నట్లే భ్రమ కాదు. 'సాక్షీ చేతా కేవలః' అను శ్లోకులచే సీశ్వరునకు నాక్షిత్వము శ్రుతి సిద్ధమయినది. సాక్షాత్తుగా సర్వమును జూడనాడుగాన సాక్షి యని సాక్షిపదము నకుఁ వ్యుత్పత్తి. చూచునాడుగనుకనే యీశ్వరు డుదాసీనుడును, నిర్వికారుడు నగుచున్నాడు. వివాదపడువారివలె సాక్షి సుఖదుఃఖాదివికారము నొందడు. కనుకనే సాక్షి యుదాసీను డనబడుచున్నాడు. సుఖదుఃఖాదివికారమే సంసారము. కావున ఆసంసారియగు సీశ్వరుడే క్షేత్రజ్ఞుడని యద్వైతు లనుచున్నారు. ఈయది నిజము గాని రజ్జుసర్పమువలె భ్రమ గాదు. రజ్జువునందు సర్పము గల్పించబడినట్లు యీశ్వరునియందు క్షేత్రజ్ఞుని గల్పించబడినాడని యద్వైతు లెన్నడు ననలేదు.

కావున ఈశ్వరుడు క్షేత్రజ్ఞుడగుట భ్రమ యని యద్వైతులు తలంచుచున్నారని వ్రాసిన రామానుజీయులే భ్రాంతులు. ఈశ్వరుడు భ్రాంతుడు గాడు. అద్వైతులును భ్రాంతులు గారు. రామానుజీయులకు ఆజ్ఞానవశమున క్షేత్రజ్ఞునికంటె సీశ్వరుడు వేరనియు, క్షేత్రజ్ఞుని సంసారసంబంధము గల జీవుడనియును భ్రమకలుగుచున్నది. కావున నారు భ్రాంతు లగుట యుక్తము. అట్లే 'క్షేత్రజ్ఞం చాపి మాం విద్ధి' అను శ్లోకమున కవార్థమును గల్పించుటగూడ వారికి భ్రాంతియే.

ఎట్లన? నారు 'క్షేత్రజ్ఞంచ మాం మదాత్మకం విద్ధి. అపిశబ్దాత్ క్షేత్రమపి మదాత్మకం విద్ధి' అని వ్రాసిరి. క్షేత్రజ్ఞుని నారూపునిగ డెలిసిపోనుము. అపిశబ్దము వలన క్షేత్రమునుగూడ నారూపముగా డెలిసిపోనుము అని దీనియర్థము.

(౧) ఈవ్యాఖ్యానమునందు క్షేత్రజ్ఞ ఆస్మచ్ఛబ్దములకు గనిపించుచున్న ముఖ్య నానానాధికరణ్యమునకు భంగము కలుగును. ఇది యొకదోషము.

(౨) 'మామ్' అను అనమస్తపదమునకు 'మదాత్మకమ్' అని సమాసమును గల్పించుట రెండవదోషము.

(౩) 'మదాత్మకమ్' అనుచోట ఆత్మశబ్దము స్వరూపార్థక మగుచో స్వమత ప్రద్యుతి (తమ మతమునుంచి తొలగుట) యగునది సూచనదోషము.

- (౪) దేహము శరీరమనియు, జీవుడు శరీరి, ఆత్మయనియును జెప్పినట్లు జీవుడు శరీరమనియు, ఈశ్వరుడు శరీరి, జీవున కాత్మయనియు జెప్పినచో నిత్యుడగున జీవునియందు 'శీర్షతే' అను వ్యుత్పత్తివలన సేర్పడెడి శరీరశబ్దము ప్రవర్తించుటకు నిమిత్తము లేకపోవుట నాల్గవదోషము.
- (౫) ఈదోషమును తప్పించుకొనుటకు జీవు డనిత్యు డని యంగీకరించినచో 'అజో నిత్యః' అను సీతావిరోధము మరియొకదోషము.
- (౬) 'అత్మై కేషి' యని యర్థమున జెప్పినచో నాత్మ దేనికి నంగము (శేషము) కాడనియు, సర్వము ఆత్మకు గమనియు (శేషమనియు) ను బ్రసిద్ధమయిన జీవాత్మకు నీశ్వరకేషత్వమును గల్పించుట యాగవదోషము.

దేహము జీవునకువలె, జీవు డీశ్వరునకు అపృథక్సిద్ధవిశేషణమగుటవలన నీశ్వరాత్మకు డనియర్థమును వర్ణించుటలో దృష్టాంత దాహ్యాంతికముల కుపపత్తి కుదరదు. దేహము జ్ఞేయము. జీవుడు జ్ఞాని. దేహము మమేవ మను ప్రతిజ్ఞి నోచరమగును. జీవుడు 'అహంప్రత్యయమునకు నోచర గుణము. ఇట్లు వేరువేరు ప్రజ్ఞాతులకు నోచరగుణ దేహజీవుల కిష్టకోసిద్ధి సంభవించును. దేహమునకంటె వేరుగ జీవుడు సిద్ధించ డని యున్నచో పాదమత నుంగీకరించినట్లే యగును. పాదములు దేహాత్మనాదులు. ఇవి జీవుని విడచి దేహము వేరుగ నుండ దన్నచో దేహమునకు మరణమే లేకపోవును. జీవుడులేని శరీరమే మరణించినదని యందురు. ఎల్లప్పుడు జీవుడు దేహమునకు దుండుచో దేహమునకు మరణ మెక్కడిది ?

ఇట్లే జీవునికంటె వేరుగ అనగా జీవునినిడిచి వేరుగా నీశ్వరుడు లే డన్నచో నీశ్వరునకు సంసారము ప్రసక్తించును. ఇట్టితరి జీవేశ్వరుల కభేద నుంగీకరించినట్లుగును. కాన, స్వమతభంగము వాటిల్లును. పరమతప్రవేశమున్ను కలుగును. ఈశ్వరు డెల్లప్పుడు జీవునితో నుడుకొనియున్నచో నన్నిసంయోగమువలన నినుముకు వేడెక్కినట్లు జీవసంగమువలన నీశ్వరునకు సంసార మేల ప్రసక్తించగూడదు? మరియు నప్పుడు జీవేశ్వరులకు నియమ్య నియామకభావముగూడ ఘటించదు. ఈశ్వరునికంటె వేరుగ జీవుడే లేనిచో సంసారసంబంధముగల జీవుడే లేకపోవలసి వచ్చును. ఇంక సంసార మెవ్వరికి ?

మరియు రామానుజయులు జీవు డెల్లప్పుడు యీశ్వరునిచే నియమింపబడుచుండు నని యందురు. సుషుప్తీయం దట్లు గానము. సుషుప్తీయందు జీవు డెవ్వని చేతను నియమింపబడుచున్నట్లు కనిపించదు. జీవున కీశ్వరనియామ్యత్వము స్వభావమే యయినచో నది సుషుప్తీయందు లేకపోవునా? స్వభావ మెన్నటికి మారదు గదా? అధ్యాసలేకుండగా జీవునకు దేహస్వరూపము, దేహమునకు జీవస్వరూపము సిద్ధించునెడల దానిని దృష్టాంతముగా జేసికొని జీవున కీశ్వరాత్మత్వముగాని,

యీశ్వరునకు జీవాత్మత్వముగాని వారు చెప్పవచ్చును. అది లేదు. కలిసినవా (విద్వాంసు) దేవ్యుడును తాను దేహస్వరూపుడ ననిగాని, దేహము తనరూప మనిగాని తలంచడు. పైగా తనకంటె దేహము పేరనియు దేహముకంటె దాను పేరనియును తలంచును. ఎవడు తనను మనుష్యునిగా పిలుచుచున్నానో వాడు దేహాత్మకు పరస్పరాధ్యాసగల యవిద్వాంసుడే యనుచున్నాడు. ఇట్లుండ సర్వజ్ఞుడగు భగవంతుడు తాను జీవుడ ననిగాని జీవుడు చా ననిగాని యెట్లు తలంచును? ఎట్లు చెప్పును? కావున దేహాత్మకుగాని జీవేశ్వరులకుగాని సమావాసాధికరణ్యమును గురించి యప్పకస్థిర్ధవిశేషణత్వము (ఒకరిని విడచి మరియొకరుంటుండు) కారణము గాదు. అందు కజ్ఞానమే కారణము. 'క్షేత్రజ్ఞం చాపి మాం విద్ధి' అని జీవేశ్వరులకు సామావాసాధికరణ్యము కనిపించుచున్నది. నీనికి కారణమయిన అజ్ఞానము యీశ్వరునియం దసంభవమే. కాన గామానుజలవ్యాఖ్యాన మనంగతము. గామానుజులు చెప్పినట్లు దేహము తన కప్పకస్థిర్ధవిశేషణ మని దెలిసినను, లోకములో వివేకముగలవా కెవ్వడును 'నన్ను మనుష్యునిగా కలిసికొనుము' అని చెప్పడు. అట్టియొక సర్వజ్ఞుడయిన శిశ్యుడు. 'నేను జీవునినని యెట్లు చెప్పును?

ఎవడు తాను దేవుడని చెప్పకొననో వానికి 'దేహాత్మాభిమానము నశించ నట్లే. దేవత్వ మనుష్యత్వములు దేహాధర్మములుగాని, దేవధర్మములు గావు. ఇట్లు ఈశ్వరునకుగూడ జీవునియం దాత్మాభిమానము నశించలేదని చెప్పినచో, వాని కింక సర్వజ్ఞత్వ మెక్కడిది? క్షేత్రమునకు (శరీరమునకు) ఈశ్వరాత్మత్వ ముండియే యున్నది. ఈశ్వరునియందు శరీరము కల్పించబడినందునను, అధ్యస్త పదార్థము లభిష్టానరూపము లను నియమ ముండుటవలనను, క్షేత్రమున కీశ్వరాత్మత్వము తప్పదు. మరియు శిశ్యుడు క్షేత్రమున కంతరాత్మ యంటవలనగూడ క్షేత్రము యీశ్వరాత్మక మగును. అయినను ఆయర్థ మిచట అపి శబ్దమువలన వ్యంగ్య మని చెప్పబనిలేదు. 'సర్వక్షేత్రేషు' అని భగవంతుడు కతోక్తిగనే యీశ్వరు డెల్లక్షేత్రముల కంతరాత్మ యని జెప్పియున్నాడు.

క్షేత్రములయం దుండువాడు క్షేత్రాంతరాత్మ. క్షేత్రము లనేకములుకనుక క్షేత్రాంతరాత్మలుగూడ ననేకులు గావలయును. జీవుడు 'క్షేత్రజ్ఞం' అను ఏకవచ నాంతపదములు పొనగవు. ఇవి జాత్యేకవచనము లన్నచో నపుడు 'సర్వక్షేత్రేషు' అను బహువచనముయొక్క స్వారస్యము చెడును. కాక జాత్యేకత్వమును స్వీకరించుటకు ప్రమాణము గానరాదు. అట్టి ప్రమాణమే యున్నచో, బాదరాయణులు 'క్షేత్రజ్ఞానపి మాం విద్ధి సర్వక్షేత్రేషు భారత' అనియే చెప్పియుండెడివారు. మరియు సచ్చిదానందలక్షణమున పరమాత్మ యందు జాతియనునది యసంభవము. వ్యక్తిభేద మున్నచునుగాని, జాతిభేదము లేదని చెప్పట సంభవించదు. ఈశ్వరునియందు వ్యక్తిభేదము లేదు. క్షేత్రజ్ఞుడవ్య

క్తుడు, అక్షరుడును నగుచున్నాడు. నిరాకారమయిన వాయ్వాకాశములకే వ్యక్తి భేదము లేదు. నిరాకారుడయిన జీవునకు వ్యక్తి భేదము లేదని జెప్పనేల?

కావున క్షేత్రజ్ఞులనేకు లనుట యప్రమాణము. క్షేత్రజ్ఞు డొక్కడే యయినచో సుఖదుఃఖాదులకు సాంకర్ష్యముకలుగునశదా యని ప్రశ్నింపరాదు. సుఖదుఃఖాదులు అంశఃకరణధర్మములు. అంశఃకరణము లనేకములు. కాన సుఖదుఃఖాదులకు సాంకర్ష్య ముండదు. అయినను క్షేత్రజ్ఞుడు పరిచ్ఛన్ను డన్నచో వాని కనిత్యత్వము సంప్రాప్తమగును. కాక నిత్యుడు, సర్వవ్యాపకడు, జ్ఞాతయు నగు జీవునకుంటే నీశ్వరునకు నేయంశమున మీరు (రామానుజులు) భేదమును జెప్పదలచిరి. జీవుడు జ్ఞాత, దేహము జ్ఞేయము; జీవుడు నిత్యుడు, దేహ మనిత్యము. జీవు డపరిచ్ఛిన్నుడు, దేహము పరిచ్ఛిన్నము. కావున నీరెంటికి భేదముండుట న్యాయము. ఈశ్వరుని యందున్న సత్వత్వ, చిత్త్వ, ఆనందత్వాదు లన్నియు జీవునియందుగూడ గలవు. ఇట్టితరి విరికి భేదమును జెప్పటెట్లు పొసగును? ఇక జీవుడు కేంద్రిజ్ఞుడనియు, నీశ్వరుడు సర్వజ్ఞుడనియు. గాన నిర్విద్యుక భేద మున్నదనినచో నదియు యుక్తముగాదు. ఈశ్వరునియందుండే సర్వజ్ఞత్వము మాయాధర్మముగాని, యీశ్వరధర్మము గాదు. సర్వజ్ఞత్వమనగా సర్వావభాషితత్వ మనినచో నయ్యది జీవునియందు గూడ గలదు. కనుక జీవేశ్వరులకు భేదములేదు. జీవులలోగూడ పరస్పర భేదములేదు. అట్టి భేదజ్ఞానము సంసార హేతువుగాని మోక్షహేతువు గాదు.

మరియు రామానుజు లిచట మరియొక యాక్షేపమును జూపిరి. వారి స్వంత వాక్యముల నుదాహరించి పిదప యర్థమును వివరింతుము.

‘అయ ముషదేష్టా భగవాన్ వాసుదేవః ఆత్మయాభాత్య సాక్షాత్కారేణ నివృత్తాజ్ఞానః! ఉత న? ఆద్యే నిర్విశేష చిన్మాత్రైక స్వరూపే ఆత్మని అతద్రూపా భ్యాసా సంభావనయా కౌన్తేయాది భేద దర్శనం తా ప్రవృత్త్యపదేశాది వ్యాపారా శ్చ స సంభవంతి అథాత్మసాక్షాత్కారాభావాత్ అనివృత్తాజ్ఞానశ్చేత్ తస్మా జ్ఞాత్వా దేవాత్మ జ్ఞానోపదేశాసంభవ ’ ఇతి.

దీని యర్థము:

‘కౌన్తేయాత్మము నుషదేశించు శ్రీకృష్ణున కాత్మసాక్షాత్కారము కలిగినదా? లేదా? దాని నటని యజ్ఞానము నశించినదా? లేదా? ఇందు ఆత్మసాక్షాత్కారము గలిగి యజ్ఞానము నశించిన దన్నచో నట్టితరి, నిర్విశేష చిన్మాత్రైక స్వరూపుడగు తనయందు నే నట్టివానిని గానను సభ్యాస యుండుట యసంభవము. కాన, ధర్మ రాజాదులు వేరు, దుర్యోధనాదులు వేరు అను భేదజ్ఞానముండుటగాని, ధర్మరాజాదులకు తత్వోపదేశముజేయుటగాని యిట్టివను లేవియు బొసగవు. ఇక కృష్ణునకు ఆత్మసాక్షాత్కారము కలుగలేదనియు, నజ్ఞానము నశించలేదనియు నన్నచో నపుడు

శ్రీకృష్ణు డజ్ఞానియే. అతడు తత్వ ముపదేశించు పెట్టు? పాఠనకు తత్వోపదేశము జేయుట పొసగదు- అని.

ఈయాక్షేప మెంతమాత్రము సరిగాదు. ఆత్మ యజ్ఞానముగలవాడనిగాని, అజ్ఞానము నశించినవాడనిగాని తలచువాడు మూర్ఖుడు. ఆత్మయం దెప్పుడును నజ్ఞానము లేదు. ఆత్మయం దొకప్పు డజ్ఞానముండియున్నచో నది నశించుచుగాని, యెప్పుడును లేని యజ్ఞానము నశించు పెట్టు? చిన్మాత్రుడయిన నాసుదేవున కజ్ఞానప్రసక్తి యేల? తన్నిస్పృత్తి యేల? ఇట్లుండ శ్రీకృష్ణుని, పాఠనకు తత్త్వాధ్యము నుపదేశించువానినిగా నలంచువాడు ఆత్మతత్వజ్ఞానములేనివాడని వేరు గాడు. నిర్వికేషచిన్మాత్రు డయిన ఆత్మ యెవనికి నేదియు నుపదేశించదు. ఉపదేశించుటకు వాగాదీంద్రియము లావశ్యకములు. ఉపదేశించువాడు దేహేంద్రియసముదాయరూపుడుగాని యాత్మరూపుడు గాడు.

జ్ఞాతయగు పరమాత్మ యేనికి నగుపడదు. దేహేంద్రియసముదాయమునకు భేదదర్శనము తత్వోపదేశము మున్నగుపనులు పొసగును. ఆత్మ యొక్కక్షేపయినను దేహేంద్రియసముదాయమయిన శరీరము లనేకములు. పరస్పరము భిన్నములు. కావున సంఘాత మెంతటిపనియైనను జేయనోవును. అయితే యివి జడములు గదా! వీటివలన నుపదేశాదికృత్యము లెట్లు జూపానునని యనరాదు. ఆత్మప్రతిఫలనముచే జడములయిన దేహేంద్రియాదులుగూడ చైతన్యముగలవియై పనులను నెరవేర్చుచుండును. అందువలన, దేహము నడచుచుండగా 'నేను నడచుచున్నాను' అని యనుకొను పెట్టు పొరపాటో, అట్లే దేహేంద్రియసముదాయము చెప్పుచుండగా ఆత్మ చెప్పుచున్నా డనిగాని, దేహేంద్రియసముదాయము వినుచుండగా నేను (ఆత్మ) వినుచున్నానని యనుకొనుటకాని పొరపాటే. కావున నిట్లు నుపదేశించువాడు సంఘాతరూపుడయిన పసుదేవపుత్రుడు. వినువాడు సంఘాతరూపుడయిన కౌంతేయుడు. వీరిరువురియందును ఆత్మత్వభ్రాంతిగల (వీరిరువు రాత్మలని భ్రాంతిపడియెడి) రామానుజులపాండిత్య మేమని మెచ్చుకొనవచ్చును?

అయితే, శుద్ధాత్మయం దుపదేశాదివ్యవహారములు పొసగకుండుగాక! కాని, దేహేంద్రియాదిసంఘాతవిశేషము నేనని తలచెడి పసుదేవపుత్రునకు అజ్ఞానము నశించిన దందురా? లే దందురా? ఇందు మొదటిపక్షమున భేదదర్శనము కుదరదు, రెండవపక్షమున నుపదేశించుట కుదరదు అనినచో, నట్లు కాదు. విద్వాంసుడయిన శ్రీకృష్ణునకు ఆత్మ యొక్కక్షేపజ్ఞానము, ప్రమాతలనేకులను జ్ఞానము యీరెండును గలవు. శ్రీకృష్ణునకు ప్రమాత్యభేదజ్ఞానము లేనిచో కౌంతేయాదులు భేదను జ్ఞానముండదు. ఆత్మైకత్యజ్ఞానము లేనిచో ఆత్మోపదేశము పొసగదు. శ్రీకృష్ణుడు కౌంతేయాదులు లేని తెలిసికొనుచున్నాడు. అం

దస్తునునకు ఆత్మైకత్వము నుపదేశించియున్నాడు. కావున రెండుజ్ఞానములు గలవని భావము.

ఓయి! ప్రమాత యగు నే జీవుడు తనను సచ్చిదానందాద్వితీయబ్రహ్మనుగా దెలిసికొనుచో యాజీవుడుగదా విద్వాంసు డనబడును. కృష్ణుడు తాను ప్రమాత యని యెట్లు తెలిసికొనును? పాఠునకు తత్వ మెట్లుపదేశించును? అనినచో వినుము. ఇది యొకదోషము గాదు. దశాభేదముచే నిది కుదరవచ్చును. మీరును ఒకే జీవునకు సమాధిదశను వ్యవహారదశను భిన్నముగా నంగీకరించుచున్నారు.

అభిమూర్ఖులయిన యీ డులకుగూడ నిద్రావ్యవహారదశలు భిన్నముగాఁగల చున్నవి. అట్లే వ్యవహార, సమాధిదశ లను భేదముచే నస్తునున కుపదేశించుట యద్వితీయబ్రహ్మను జూచుట యీరెండును బాసగును. ప్రమాత ఆత్మసాక్షాత్కారమొనర్చుకొనుదశ సమాధిదశ. ఈదశయందు వక్త లేడు. శ్రోత లేడు. ఉపదేశమున్ను లేదు. ఇక నెపు డుపదేశాదివ్యవహారమును జరపునో యది వ్యవహారదశ. ఈదశయందు వక్త గలదు. శ్రోత గలదు. ఉపదేశమున్ను గలదు. కాన నిం దనుషఙ్గి యేమియు లేదు.

అయితే వ్యవహారదశయందు విద్వాంసుడగు ప్రమాతకు (జీవునకు) 'అహం బ్రహ్మ' (నేను బ్రహ్మను) అను జ్ఞాన మున్నదా లేదా? ఇందు మొదటిమతమున ఆత్మ యద్వితీయఁడయినందున నుపదేశాదివ్యవహారము కుదరదు. రెండవమత మున తన కద్వితీయాత్మైకత్వజ్ఞానము లేదుగనుకనే ఘరియొకనికి తత్వము నుపదేశింపజాలడు. అనినచో నట్లు కాదు. వ్యవహారదశయందున్న బ్రహ్మాత్మజ్ఞానము పరోక్షరూపమగుటవలన భేదజ్ఞానము యుపదేశము యీరెండును గుదురును. అపరోక్షబ్రహ్మాత్మజ్ఞానదశయందే భేదస్వరూప ముండదు. విదేహకైవల్యపర్యంతము అవిద్య కాలినగుడ్డచందమున నుండుటచే దాన సపరోక్ష డగు ఆత్మగూడ పరోక్షుడుగా భాసించును. అజ్ఞానావరణమువలననే యాత్మకు పరోక్షత్వము సంప్రాప్తమగుట. ఆత్మప్రకాశరూపుడయినను 'అహం మజ్ఞః' (నే నజ్ఞానిని) యను సనుభవ బలమునుబట్టియు, 'అజ్ఞానే నావృతం జ్ఞానం' అను శాస్త్రమువలనను అజ్ఞానావరణము నొందుచున్నా డని యనకతప్పదు. కాన వ్యవహారదశయందు గురువు, శిష్యుడు, శాస్త్రము - అను ద్వైతభాగమంతయు నుండుటచే వసుదేవపుత్రుండయిన కృష్ణునకు భేదజ్ఞాన ముండుటకు గొడువలేదు.

నిజము విచారించినచో రామానుజులు చెప్పినదంతయు వారిమతమునందే చెల్లదు. ఎట్లన? జీవునిలోపలనుండి జీవుడు శరీరముగాగల సమాత్మ తనకు శరీరమగుజీవుడు తనరూపు డని తెలిసియుండి తనశరీరముకొరకు దా నెట్లుపదేశించును?

జీవుడు వేరు, నేను వేరు అను జ్ఞానమున్నప్పుడుగదా? యుపదేశాదులు పొసగును. నేను మనుష్యుడనని తలచువా డెవ్వడును తనసూపమయిన శరీరముతో

దాను ముచ్చటించడు. 'నేను దేవదత్తుడను' 'ఏడు విష్ణుమిత్రుడు' 'వాడు నాకంటె వేరు' అను జ్ఞానమున్నపుడే దేవదత్తుడు విష్ణుమిత్రున కుపదేశించును. ఇంతియే కాని యేకత్వజ్ఞానమున్నపు డుపదేశాదులు నెరవేరవు. జీవున కంతరాత్మయగు బ్రహ్మాత్మకుగూడ నేను జీవునికంటె వేరనుజ్ఞానమున్నదనియు, దానింబట్టి పరమాత్మ జీవున కుపదేశించుననియు చెప్పినచో నపుడు దేహములోనున్న నేను దేహముకంటె వేరనుజ్ఞానముగల జీవుడుగూడ దేహమున కేల నుపదేశింపడు? దేహ మచేతనమయినందున జీవుడు దాని నుపదేశింప దన్నచో నదియును పొసగదుకదా? జీవుడున్నపుడు దేహము సచేతనమగునుగాని, యచేతనము గాకరదుకదా. అట్లుకానిచో లోకములో చేతనాచేతనవ్యవహారమే పొసగదు. తిరుగుచు, తిట్టుచు, మాటాడుచు నున్న శరీర మచేతనమని యెవ్వడును పలంచడు. మృత్యావాణాదికమే యచేతనమని లోకు లందురు.

కాక, లోకములో నేజీవుడయినను తనలోపలనుండి తన కేనియో నుపదేశించుచు దనకంటె వేరయి తాను శరీరముగాగలవానిని మరియొకనిని చూచుచుండెనా? అట్లు జూచుచో నపుడు శరీరరూపుడయిన జీవునకు, శరీరియగు నీశ్వరు డుపదేశించుచున్నాడని నమ్మెడివాడు. అట్టి యనుభవములేనందున రామానుజులవాక్యము విశ్వసింపదగదు.

అయితే, లోకములో నట్టియనుభవము లేకున్నను, గృహస్థాదులతోపదేశమును దృష్టాంతముగా గైకొని యాయది యంగీకరింపవలెనన్నచో నడ్డునునికంటె వేరుగా కనిపించుచున్న శ్రీకృష్ణుడు పార్థునిలోపల అంతరాత్మగానుండుట యసంభవము. ఆత్మభేదము నంగీకరించెడి మీరు కృష్ణార్జునుల శరీరములలో నుండు సంతరాత్మ యొక్కడేనని యంగీకరింపరు. ఇక అర్జునుని శరీరములో యంతరాత్మగా నున్నవాడే శ్రీకృష్ణశరీరమునందు ప్రమాతగా నుండి అర్జునశరీరములోని ప్రమాతకొరకు నుపదేశించెననుటయు భాసగదు. అర్జునశరీరప్రమాతయందువలె గృష్ణశరీరప్రమాత యందుగూడ సంతరాత్మ యుండుట యవసరము. ఇట్టితరి యొకడే యంతరాత్మగా నుండవలెగాని పార్థునియందలి యంతరాత్మ శ్రీకృష్ణశరీరమునందు బ్రమాతగా నుండుట యసంభవము. ఒకచోట నున్న యంతరాత్మ మరియొకచోట ప్రమాతయగుచో వాని కంతర్యామిత్యమే చెడును. ప్రమాతలోపలనుండి ప్రమాతను నియమించునా డంతరాత్మ యని చెప్పబడుచున్నాడు. ఇట్టితటి కృష్ణప్రమాతయే యర్జునాంతరాత్మయగుచో కృష్ణప్రమాతయందలి అంతరాత్మ అర్జునాంతరాత్మకు గూడ సంతరాత్మ కావలసినచ్చును. ఇది యంగీకరించుచో సంతర్యామికి మరియొక అంతర్యామి, వానికి మరియొకడు, యిట్లనవస్థానోప మేర్పడును. అప్పు డంతర్యామి బ్రాహ్మణమునకు విరోధ మేర్పడును. కావున సంతర్యామియగు నీశ్వరుడు తనకు శరీరభూతులయిన జీవుల నుద్దేశించి యుపదేశించుచున్నాడనుట కుదరదు.

మరియు రామానుజులు అద్వైతాదివాదములను శ్రుతిస్మృతితిహాసపురాణ న్యాయములను గమనించనట్టియు పూర్వాపరవిరోధములను గుర్తెఱుంగనట్టియు అజ్ఞానసాగరమున మునిగియున్నవారు లోకమును మోసపుచ్చదలచి బయల్పరచి కనియనిరి. వారివ్యాఖ్యాతలగు వేదాంతదేశికులుగూడ శంకరమతమున భేదశ్రుతులు, సగుణశ్రుతులు, అంతర్వామిశ్రుతులు, ప్రకృతిపురుషనిత్యత్వశ్రుతులు, మరి కొన్ని స్మృతులు విరోధించునని యనిరి.

ఇదియంతయు ననుచితము. లోకములో న్యవహారదశ, పరమార్థదశ అని రెండు దశలు గలవు. వీనినే యవిద్యావస్థ, విద్యావస్థ యందురు. ఇవి శ్రుతిసిద్ధములుకాని స్వకపోలకల్పితములు గావు. అట్టి శ్రుతులను శ్రీశంకరు లీ శ్లోకభాష్యమున నిరూపించిరి. స్మృతులనుగూడ నుటంకించిరి. ఇదియంతయు బురాణ ప్రసిద్ధము, అనుభవసిద్ధము ననుటకు సందియములేదు. ఇట్లుండ న్యవహార ముండు సంతవరకు (అవిద్యయుండుసంతవరకు) జీవేశ్వరులభేదము మున్నగునవి కుదురును.

‘జీవ ఈశో విశుద్ధాచిత్ తథా జీవేశయో ర్భిదా

అవిద్యా తచ్చిత్తో ర్యోగ ష్టడస్మాక మనాదయః’ అను వచనము అవిద్యావశయందు జీవేశ్వరులకు భేద ముండునని నిరూపించుచున్నది. కాన ‘ద్వాగుష్టా సయుజా సఖాయకా’ అను భేదశ్రుతిగూడ నుపపన్నమగును.

ఈశ్వరునకు సత్యకామత్వ, సర్వేశ్వరత్వాది గుణము లుండుటచే, నాగుణములను దెలిపెడి సగుణశ్రుతు లుపపన్నమగును.

జీవుడు నియమ్యుడు, ఈశ్వరుడు నియామకుడు; కనుక ‘య ఆత్మని తిష్ఠా’ ఇత్యాద్యంతర్వామిశ్రుతి కుదురును. విద్య యను సూర్యు డుదయించుసంతవరకు ప్రకృతి యను సంకార ముండుటచే బ్రకృతి నిత్య మను న్యవహారము కుదురుచున్నది. ప్రళయమునందు నశించు మృత్తికాదులు ప్రపంచ ముండుసంతవరకు నిత్యములయినట్లు ప్రకృతిగూడ నాపేక్షికముగ నిత్యమగును కాన ప్రకృతి నిత్యతా శ్రుతికి విరోధములేదు.

పురుషుడయిన ఆత్మ పారమార్థికు డగుటచే నిరపేక్షనిత్యుడుగాన పురుష నిత్యత్వమును బ్రతిపాదించుశ్రుతికిని విరోధము లేదు.

‘తత్త్వమసీ’త్యా ద్యభేదశ్రుతులు పరమార్థదశలో నిర్విశేషబ్రహ్మ యొక్క డేనని లక్షణచే బ్రతిపాదించుచున్నందున అభేదశ్రుతులకుగూడ విరోధము లేదు. ముఖ్యార్థమును విడచుటకూడ విరోధమేకదా అని యనరాదు. తత్త్వము ఖ్యా ర్థ ము న కు (అ న గా స ర్వ జ్ఞేశ్వరు న కు కిం చి త్ జ్ఞజీవునకు) నైక్యము (అభేదము) కందరనందున లక్ష్యార్థము స్వీకరింపవలసివచ్చినది. కాని రామానుజీయులు తత్త్వమునకు ‘ఈశ్వరాత్మకు డగు జీవుడు’ అని అర్థమును వర్ణించి మామతమున ముఖ్యార్థమునకు బాధలేదని చెప్పిరి. ఇది యోగ్యత

బుద్ధిచెప్పి యత్త రంకుబోయినట్లున్నది. అద్వైతులకు లక్ష్యాధిస్వీకారము దోషమని యద్వైతుల నాక్షేపించి మరల తామే లక్ష్యాధిస్థమును స్వీకరించిరి. వీరి పాండిత్యమును జూచుడు. తత్పదమునకు 'ఈశ్వరాత్మకుడు' అను నర్థము ముఖ్యము గాదు. కనుక రామానుజులుమాత్రము జీవేశ్వరులకు ముఖ్యసామానాధికరణ్యము లేల యంగీకరింపదు? విరోధమువలన నంగీకరింపమని వారన్నచో నామాట యద్వైతులనుటలో ప ప్పేమి?

అయితే, రామానుజులు తాము తత్పదమునందుమాత్రమే లక్షణ నంగీకరించితిమనియు, అద్వైతులు పదత్రయమునందును లక్షణనంగీకరించుచున్నారనియు ననినచో నదియు నుచితముగాదు. ఒక్కపదమునందు లక్షణ నంగీకరించుట వారి కెట్లు దోషముగాదో, మాకుగూడ పదత్రయమునందు లక్షణ నంగీకరించుట నోషముగాదని యద్వైతు లేల యనగూడదు?

మహావాక్యములందు మేము (అద్వైతులు) చెప్పిన యర్థము లాక్షణికమయినను నిర్దుష్టము. మీరు చెప్పినయర్థము దుష్టము. ఈవిషయము వెనుక నిరూపించితిమిగాన మరల యిచట దానిని నిమర్శించము.

'సాక్షీ చేతా కేవలో నిర్గుణశ్చ' అను నిర్గుణశ్రుతులు విద్యాదశలో ఆత్మ నిర్గుణుడని భోధించుచున్నందున నవి మాకు విరోధించవు. నిర్గుణశబ్దమునకు హేయగుణుపాతుడని మీరు చెప్పిన యర్థ ముచితము గాదు. గుణశబ్దము దోష విరుద్ధములయినవాటిని చెప్పుట యుచితము. 'గుణదోషం బుధౌ గృహ్లాన్' అనుచోట గుణశబ్దము దోషమునకు విరుద్ధములయినవాటినే చెప్పుచున్నది. ఆత్మయందు నిర్దోషత్వము సంభవించుట కీమార్గ మవలంబింపదగదు. 'నిర్గుణశ్చ' అను పదము నందలి చకారబలమునను, 'అపహతపాష్కా' అను శ్రుత్యంతరమువలనను నిర్దోషత్వము లభించును. అభేదశ్రుతులు నిర్గుణశ్రుతులు విద్యాదశలోని వనియును, భేదశ్రుతులు సగుణశ్రుతులు అవిద్యాదశలోనివనియును విషయవ్యవస్థను జేసితిమి. కాన మాకు (అద్వైతులకు) శ్రుతివిరోధ మెన్నడును లేదు.

విద్యవలన నవిద్య బాధనొందుచుండుటచే విద్యావిషయములయిన అభేదశ్రుతులచే అవిద్యావిషయములయిన భేదశ్రుతులు బాధింపబడునని మే మంటిమి. భేదశ్రుతులు బాధింపబడుట యనగా భేదశ్రుతుల యర్థమునకు విద్యావస్థలో ప్రామాణ్యము లేకుండుట. రజజ్ఞానముచే సర్వజ్ఞానమునకు అప్రామాణ్యమేర్పడినట్లు ఇట్టి అప్రామాణ్యమయిన అర్థమును శ్రుతి యెట్లు చెప్పనని ప్రశ్నింపరాదు. జీవేశ్వరుల యొక్క భేదరూపమయిన అర్థము అవిద్యాదశలో ప్రమాణమయినందున శ్రుతిచెప్పుట పొసగుచున్నది. కావున 'ద్వా సుహృ సయజా' ఇత్యాది భేదప్రతిపాదక శ్రుతులు అవిద్యావిషయము లగుటవలనను, 'తత్త్వమహ్య' ద్యభేదప్రతిపాదకశ్రుతులు విద్యా

విషయము లగుటవలనను, నీరెంటికి నిజస్థితిలో బాధ్యబాధకభావమే లేదు. కాన నద్వైతమతమున న్యాయవిరోధమును శంకించుటయే పొసగదు.

ఓయి, యద్వైతీ! మీరు 'బ్రహ్మ నిర్విశేష' మని యను తెంత విరుద్ధము! బ్రహ్మ నిర్విశేషము-చిన్నాతమగుటవలన వ్యతిరేకమున ఘటమువలె అను నను మానమున షక్షమయిన బ్రహ్మయందు నిర్విశేషత్వ మను సాధ్యము, చిన్నాత్రత్వ మను హేతువు నీరెండుభర్తము లను విశేషము లుండ బ్రహ్మకు నిర్విశేషత్వమెట్లు సంభవించును? కాన, మీరు బ్రహ్మనిర్విశేష మని యెట్లు సిద్ధాంతపఠతురు?

వినుము: భేదనాదు లగు మీరు బ్రహ్మ సవిశేష మని యందురుకదా? మీ బ్రహ్మయం దున్న విశేషములు సవిశేషరూపములా? నిర్విశేషరూపములా? సవిశేషరూపము లనినచో నావిశేషములయం దున్న విశేషములు సవిశేష రూపములా? నిర్విశేషరూపములా? అని యిట్లనవస్త్ర యేర్పడును. నిర్విశేషము లనినచో బ్రహ్మయం దున్న నిర్విశేషములయిన విశేషములయందు నిర్విశేషత్వ మున్నదా? లేదా? ఇందు మొదటిషక్ష మనలంబించినచో నద్వైతలమిద నారోపించినదోషము మీకుకూడ ప్రసక్తించును. ఇక నాభర్తములయందు నిర్విశేషత్వము లేనందురా? అప్పు డని నిర్విశేషము లెట్లును? ఘటత్వములేనివస్తువు ఘటమగునా? అట్లే నిర్విశేషత్వములేని వస్తువు నిర్విశేష మెట్లుగును? కావున నీస్వవచనవ్యాఘాత మను దోషము మీకును నపరిహార్యమే యగును. కాన నిందు మే మేసమాధాన మును జెప్ప బనిలేదు. మీమతమున లేని దోషమునకుమాత్రమే మేము సమాధానమును జెప్పవలెను. కనుకనే 'య స్తూభయో స్సమో దోషః పరిహారోపివా సమః, నైకః పర్యనుయోక్తవ్య స్తాదృగర్థనిరూపణే' (దోష ముభయులకు సమాన మయినప్పు డొకరినొకరు నిందించుకొన బనిలేదు) అని చెద్ద లందురు.

ఇక మనమతమున బ్రసక్తించినదోషమును మనము పోగొట్టుకొను తెట్లు? అని మామతస్థులు (అద్వైతమతస్థులు) మ మ్మడిగినచో మేము సమాధానము చెప్పెదము, వినుము.

నిర్విశేషత్వము సవిశేషరూపముగాదు. సవిశేషరూపమును గాదు. మరేమనిన నిర్విశేషరూపమే యగును. ఉ॥ నిర్ధర్మత్వము ధర్మరూపము గాదు, నిర్ధర్మత్వ రూపమే. నిర్ధర్మత్వము ధర్మరూపమగుచో నిర్ధర్మమునందు ధర్మముండుట యసం భవముగాన నిర్ధర్మత్వరూపధర్మముగల వస్తువు నిర్ధర్మకమే కాకపోవును. నిర్ధర్మక సధర్మకములకు రెంటికిని పరస్పరము భేద ముండుటచే నిర్ధర్మకము సధర్మకమును గానేరదు. నిర్ధర్మకము కలలోగూడ సధర్మకము గానేరదు.

ఇక నిర్ధర్మకత్వ నిర్విశేషత్వ నిర్గుణత్వ మను షడముల కర్థనిర్వచనము సాధ్య ముగానందున లోకములో నన్ని వస్తువులు సధర్మకములు సవిశేషములు సగుణ

ములు అనియే యనవలయునుగాని నిర్ధర్మము నిర్విశేషము నిర్గుణము అను వస్తువు ముచ్చుకు నొక్కటిగూడ లేదు అనినచో నది చెల్లదు.

ఏ ధర్మము లేనిది నిర్ధర్మము. ఏవిశేషము లేనిది నిర్విశేషము. ఏగుణము లేనిది నిర్గుణము. ఇట్టిపదముల కర్థమును సులభముగా జెప్పనగును. ఏ విశేషము లేకుండుటగూడ నొకానొకవిశేషమే యని యందుచేమో? అట్లు కాదు. విశేషము భావరూపము. విశేషాభావము అభావరూపము. విశేషాభావాభావమే మరల భావరూప మగును. ఇంకియెకాని విశేషాభావము విశేషరూపము గానరదు. నిర్విశేషరూపమే యగును. ఇట్లే ధర్మాభావము నిర్ధర్మరూపము. గుణాభావము నిర్గుణరూపము. కాన విశేషాభావముగల బ్రహ్మయందు దెవ్విధమగు విశేషమును నాపాదించుటలేదు. విశేషాభావమే ధర్మరూప మేల గాకూడదు? అని శంకింపరాదు. విశేషాభావము అభావరూపము. ధర్మము భావరూపము. కావున విశేషాభావము ధర్మరూపము గానరదు. కావున తాత్వికలమతమున నిర్వికల్పజ్ఞానము సిద్ధించినట్లు మామతమున (అద్వైతమతముచ) నిర్విశేషబ్రహ్మము సిద్ధించును.

నిజస్థితిలో నిర్వికల్పజ్ఞానమే బ్రహ్మము. తాత్వికమలద్దానిని గుర్తించలేకపోయిరి. కాన, బ్రహ్మ నిర్విశేషము, చింతాతమగుటవలన వ్యతిరేకముచే నుటాదులవలె అను ననుమానమునందుకోషమేమియులేదు. అయితే విశేషాభావరూపమయిన నిర్విశేషత్వము విశేషరూపముగాకున్నను చింతాత్రత్యము భావరూపమగుటచే, విశేషరూపమగును. కాన చింతాత్రత్యరూపమయిన విశేషముగల బ్రహ్మ నిర్విశేషమెట్లగును? వినుము, చింతాత్రమనగా చిత్తుయే. అట్లుగాక నీయది ధర్మరూపమయినచో దీనియందు చిత్వ మను ధర్మము, దానియందు చిత్వత్వమను ధర్మము, దానియందు చిత్వత్వత్వ మను ధర్మము అని యిట్లనవస్థ యేర్పడును.

కాన చింతాత్ర మన చిత్తరూపమే. ధర్మము గాదు. నిర్ధర్మకమైన చిత్తునందు ధర్మముండుట యసంభవము. అయితే చిత్తునందు చిత్వమే లేనిచో దానియందు చిత్వమును బ్రయోగించు తెలు? జాడ్యాభావరూపమయినచిత్వము నాధారముగా జేసికొని యాపదమందు బ్రవర్తించుచున్నది. కనుకనే సత్యజ్ఞానాదిపదములకు బ్రహ్మయందు లక్షణ యంగీకరింపబడినది. అస్మత్త్వాభావమును, జాడ్యాభావమును బ్రవృత్తినిమిత్తముగా జేసికొని బ్రహ్మయందు బ్రయోగింపబడిన సత్యజ్ఞానాదిశబ్దములు కేవలచైతన్యమాత్రమును లక్షణచే బోధించుచున్నవి. కాన చిద్రూపముకాని, జాడ్యాభావరూపముగాని యగు చింతాత్రత్యము ధర్మరూపము గానందున చింతాత్రుడయిన బ్రహ్మకు సవిశేషత్వము ప్రసక్తించదు.

మరియు వేదానందేశికరులు 'అనుభూతి' యవేద్యముగానరదని మరియుక యాత్మేషమును జేసిరి. అదియు నుచితము గాదు. అనుభూతి వేద్యమగుచో, నీయనుభూతి కర్తగాగలిగినట్టియు, జ్ఞాత కర్తగాగల యనుభవముగూడ వేద్యము గావలసి.

వచ్చును. దానివలన అనుభవపరంపర యేర్పడును. జ్ఞానమునకు జ్ఞేయత్వము విరుద్ధము. జ్ఞానము విషయి. జ్ఞేయము విషయము. ఈ రెంటికీ నిట్లు భేద ముండ, జ్ఞానము జ్ఞేయము గానేరదు. కావున అనుభవమే జ్ఞాత యని ఆరోపింపబడుచున్నది. అనుభవమునం దంతయు విషయమగుచున్నందున, విషయి యగు ననుభవమే యాత్మ. ఈయనుభవరూపమయిన ఆత్మస్వరూపము శబ్దవేద్యము గాదు. స్వరూపమున వస్తు వున్నదా? లేదా? యని సందేహింపబనిలేదు. అనుభవము సర్వమును దెలిసికొనును. కానుమాత్రము దేనిచేతను దెలియబడదు. కాన అనుభవము అవేద్యమనుటలో దోషములేదు.

అట్లే సత్య బ్రహ్మది శబ్దములచే నభిభావ్యత్తివలన బ్రతిపాదింపబడక శబ్ద లక్ష్యమగుటచే బ్రహ్మశబ్దప్రతిపాద్యముగాదని చెప్పబడినది. అనగా బ్రహ్మదిశబ్దములు బ్రహ్మయందు లక్షణచే బ్రవర్తించు నని యర్థము.

ఓయి, బ్రహ్మదిశబ్దములు లక్షణచే దేనియందు బ్రవర్తించును? చైతన్యము నందు. చైతన్యము చైతన్యశబ్దవాచ్య మగునా కాదా? నిజమే. బాత్తుగా శబ్దాది విషయమగుటచే బ్రహ్మ న్యవహరింపదగినవాడు గాకపోవును. బ్రహ్మ శాస్త్రైకవేద్యమని చెప్పి 'శాస్త్రయోనిత్వాత్' అను బ్రహ్మసూత్రమునకును 'వేదైశ్చ సర్వై రహ మేవ వేద్యః' అను గీతావచనమునకును విరోధము తటస్థించును.

ఇక బ్రహ్మ శాస్త్రవిషయమని యంగీకరించినచో నపుడు-

'యద్యాచా నభ్యుదితం యేన వా గభ్యుద్యతే'

'యతోవాచో నివర్తంతే అప్రాప్య మనసా సహ'

'బ్రహ్మన్ బ్రహ్మణ్యనిర్దేశ్యే నిర్గుణే గుణవృత్తయః'

'కథం చరంతి శ్రుతయః సాక్షాత్సదసతః పరే' ఇత్యాది

శ్రుతి స్మృతిపురాణములకు విరోధము వాటిల్లును.

కావున పరమార్థముగా బ్రహ్మ శబ్దావిషయమనియు, వ్యవహారమునందు శబ్దవిషయమనియును వ్యవస్థ సంగీకరింపవలెను.

లేక శబ్దములచే బ్రహ్మ యిట్టివాడని నిరూపింపనలవికానందునగూడ శబ్ద ప్రతిపాద్యముగాడని చెప్పియుండవచ్చును. అంతమాత్రమున బ్రహ్మ శబ్దావిషయ డన వీలులేదు.

నిజస్థితిలో నీశ్రుతి స్మృత్యాదివిరోధములన్నియు, రా మా ను జీ యు ల నెత్తిన పిడుగువలె బడుచున్నవి. వివరింతుము. చూడుడు.

౧ 'ఐత దా త్వ మిదం సర్వం స ఆత్మా తత్వ మసి'

౨ 'నాన్యోఽత్యోఽస్తి ద్రష్టా' ౩ 'అయ మాత్మా బ్రహ్మ'

౪ 'ప్రజ్ఞానం బ్రహ్మ' ౫ 'సచ్చిదానందం బ్రహ్మ' ౬ 'సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ'

- ౬ 'నిష్కలం నిష్క్రియం శాంతం'
 ౭ 'సాక్షి చేతా కేవలం నిర్గుణశ్చ'
 ౮ 'ఏక మే వాద్వితీయం బ్రహ్మ'
 ౯ 'మృత్యో స్స మృత్యు మాప్నోతి య ఇహ నాశేవ శత్యతి'
 ౧౦ 'య ఉదర మంతరం కుకుతే అథ తస్య భయం భవతి'
 ౧౧ 'ద్వితీయా ద్వై భయం భవతి'
 ౧౨ 'అశబ్ద మస్పర్శ మరూప మవ్యయమ్'
 ౧౩ 'అథ యో ఒచ్యం దేవతా మువాస్తే. అచ్యోసా వచో హ మస్మితి నన వేన యథా నకు కేవలం దేవానామ్'
 ౧౪ 'అసంగో హ్యయం పురుషః'
 ౧౫ 'యత్ర నాన్యత్పశ్యతి నాన్యత్ శ్రునోతి నాన్య ద్విజానాతి సభూమా యోస్తై భూమా తదమృతం, అథ యదల్పం తన్నన్యమ్'
 ౧౬ 'నే హ నా నాస్తి కించన'
 ౧౭ 'యత్రహి ద్వైత మేవ భవతి. తతత ఇతరం శత్యతి యత్ర త్వస్య సర్వ మాత్మై వాభూత్ త త్కేన కం శత్యేత్'
 ౧౮ 'స దేవ సోమ్యేవ మక్రం ఆసీత్'
 ౧౯ 'బ్రహ్మాదం పురస్తాత్'
 ౨౦ 'య త్తద్రదేశ్య మగ్రాహ్యమ్'
 ౨౧ 'యద్వాచా నభ్యుదితం యేన వా గభ్యుద్యతే, తదేవ బ్రహ్మత్వం విద్ధి నేదం యదిద ముపాసతే'
 ౨౨ 'అవిజ్ఞాతం విజ్ఞానతాం విజ్ఞాత మవిజ్ఞానతామ్'

ఈ ఋషిలగుత్రుతులన్నియు యథాక్రమముగ సక్రింద కనుపరచిన యథ ములను బోధించుచు భేదవాదులగు రామానుజీయుల కశనిప్రహారము లగుచున్నవి.

- (౧) ప్రపంచమంతయు సాత్త్విస్వరూపము. అట్టి యాత్మయే జీవుడు.
 (౨) ద్రవ్యయగువానికింటే వేరుగ నాత్మ లేదు.
 (౩) ఈ యాత్మయే జీవుడు.
 (౪) ప్రజ్ఞానమును జీవుడే బ్రహ్మము.
 (౫) బ్రహ్మ సచ్చిదానందరూపుడు.
 (౬) బ్రహ్మ నిరనయపుడు, నిష్క్రియుడు.
 (౭) బ్రహ్మ కేవలము చిత్తమాపుడు, సాక్షి, నిర్గుణుడు.
 (౮) బ్రహ్మ సజాతీయ విజాతీయ స్వగత భేద పోషుడు.
 (౯) బ్రహ్మను భిన్నముగా జూచువాడు మరణపరంపరలనుబొందును.

- (౧౦) బ్రహ్మయందు స్వల్పభేదమునయినను తలంచెడివాడు సంసారభయము నొందును.
- (౧౧) రెండవవస్తువున్నపుడు భీతి యేర్పడును.
- (౧౨) బ్రహ్మ శబ్దస్పృహదివిషయసంగరహితుడు, అవ్యయుడు.
- (౧౩) నేను వేరు దేవత వేరు అని తలంచి యితరదేవత నుపాసించువాడు పశువు.
- (౧౪) పరమాత్మ నిస్సంగుడు.
- (౧౫) ఎవడు యితరమును జూడజో, యితరమును ఛేదజో, యితరమును దెలిసికొనజో వాడు సర్వవ్యాపకుడు. వాడు అమృతస్వరూపుడు (మరణము లేనివాడు). ఏది యల్పమో యది నశించును.
- (౧౬) బ్రహ్మయందు దేమాత్రము భేదము లేదు.
- (౧౭) ఎవనికి నితర (రెండవ) వస్తువున్నటుల దోచునో వాడు రెండవ వస్తువును జూచును. ఎవనికి సర్వము ఆత్మగా దోచునో వాడు దేనితో నెవని చూచును?
- (౧౮) కనిపించుచున్న ప్రపంచమంతయు సృష్టికి బూర్వము బ్రహ్మముగానే యున్నది.
- (౧౯) బ్రహ్మ నిర్దేశించి చెప్పనలవిగాడు, గ్రహింపనలవిగాడు.
- (౨౦) ఎవడు వాక్కులచే జెప్పనలవికాడో, ఎవనిచే వాక్కులు జెప్పబడుచున్నవో వానిని నీవు బ్రహ్మనుగా తెలిసికొనుము.
- (౨౧) బ్రహ్మ తెలుసుననుకొనువారలకు తెలియనివాడును, తెలియడనుకొనువారలకు దెలిసినవాడును నగును. అని.
- ఇట్లే స్మృతులుగూడ విశేష్టాద్వైతులకు పిడుగుపోటు లగుచున్నవి.
- ‘అహ మూత్తా గుడాకేశ సర్వభూతాశయస్థితః’
- (ఓయి యర్జునా! నేను సకలభూతముల హృదయములందుండును, సర్వభూతముల కాత్మరూపు డగుచుంటిని)
- ‘సర్వభూతస్థ మాత్మానం సర్వభూతాని చాత్మాని’
- (సర్వభూతములయందు ఆత్మ కలడనియు, సర్వభూతములు ఆత్మయందు గలవనియును)
- ‘తేత్ర జ్ఞం చాపి మాం విద్ధి సర్వక్షేత్రేషు ధారత’
- (సర్వశరీరములయందుండుడి తేత్రజ్ఞుని నన్నుగా దెలిసికొనుము)
- ‘ఉదారా స్సర్వ ఏనైతే జ్ఞానీ త్వాత్మైవ మే మతమ్’
- (ఆర్తుడుమున్నగువారందరు గొప్పవారేకాని యిందు జ్ఞాని నామూపుడే)

‘అవినాశిత తద్విధి యేన సర్వ మిదం తతం’

(ఏయాత్మచే నీప్రపంచమంతయు వ్యాపించబడినదో అట్టి యాత్మ నాశ రహితం డని తెలియుము.

‘అవ్యక్తో ఽయ మచింత్యో ఽయ నువికార్యో ఽయ ముచ్యతే’

(ఈయాత్మ చక్షురాదీంద్రియముల కగపడదు. మనసుచే నూహింప నలవి కాదు. ఎవ్విధమగువికారము లేనవాడు)

‘భూతభృన్నచ భూతస్థః భూతాత్మ భూతభావనః’

(ఆత్మ భూతముల బోషించును. కాని, భూతములయం దుండదు. భూతముల కాత్మరూపుడు)

‘సర్వభూతస్థితం యో నాం భజ త్యేత్వ నూస్థితః’

(సర్వభూతములయం దున్న నను అభేదభావనతో నెవడు నేవించునో)

‘అనాదిత్వా నిర్గుణత్వా త్పునరాత్మా ఽయ మవ్యయః’

‘శరీరస్థో ఽపి కౌంటేయ స కరోతి న లిప్యతే’

(పరమాత్మ యనాదియగుటవలనను, నిరగుహితుడగుటవలనను నాశరహితుడగు నీయాత్మ శరీరమునం దుండియున్నను నేదియు జేయడు. చేనితోను అంటడు.)

‘భగవా నేక ఏ వైష సర్వత్కేత్రే వ్యవస్థితః’

(సర్వత్కేత్రములయం దున్న భగవంతు డొక్కడే)

‘అహ మే వాస మేకో ఽగ్రే నాన్య ద్య త్పదసత్పురమ్’

(సృష్టికిబూర్వము నే నొక్కడనే యుంటిని. సదసద్విలక్షణమయిన మఱి యొకవస్తు వెద్దియును లేదు).

‘బ్రహ్మక కథం భగవతః చిత్తైత స్సావికారిణః

లీలయా వాపి యజ్యేరక నిర్గుణస్య గుణాఃక్రియాః’

(ఓయి శుకమహర్షీ! చిత్తైతుడు నిర్వికారుడు నిర్గుణుడు నగు భగవంతునకు విలాసచే నయినను గుణక్రియ లెల్లా పాసగును?)

‘సేయం భగవతో మాయా య స్సయేన విరుద్ధ్యతే

ఈశ్వరస్య విముక్తస్య కార్పణ్య ముత బద్ధనమ్’

(నిత్యముక్తుడయిన ఈశ్వరునకు కార్పణ్యముగాని సంసారబంధనముగాని యుక్తివిరుద్ధమయినను భగవంతునియొక్క మాయచే నొనగూడును)

‘యథా జలే చంద్రమసః కింపాది స్తత్కృతో గుణః
వృశ్యతే సన్నపి ద్రష్టు రాత్మనో నాత్మనో గుణః’

(సీటిలో చందురునకు సీటియొక్క సంపర్కమువలన కంపాదిగుణము లేర్పడి నట్లు ద్రష్టయగు ఆత్మకు లేనియనాత్మగుణము లుపాధిసంపర్కమున సంభవించును.)

‘దేశతః కాలతో యో సా వపన్ధాతః స్వతో సన్యతః
అవిలుప్తావభోధాత్మా సయుక్త్యా తాజయా కథమ్’

(దేశకాల యవస్థాదులవలనగూడ దరగని బోధస్వరూపుడయిన ఆత్మకు మాయతో సంబంధ మెట్లేర్పడును?) ఈమాన్మగు స్మృతులు పరమేశ్వరుడు ప్రకృతి పురుషులతో సంబంధములేనివాడని చెప్పుచున్నందున చిదచిద్విశిష్టేశ్వరవాదమునకు విరోధము. పరమేశ్వరుడు గుణక్రియాదులు లేనివాడని చెప్పుచున్నందున గుణ క్రియావిశిష్టేశ్వరవాదమునకు విరోధము.

జీవేశ్వరుల కభేదమును బోధించుచున్నందున భేదవాదమునకు విరోధము. ఆత్మయొక్కడే యని చెప్పుచున్నందున నానాత్మవాదమునకు విరోధము.

బ్రహ్మ ద్వితీయపదార్థరహితు డని చెప్పుచున్నందున ప్రకృతిపురుషేశ్వరులు మువ్వరు నిత్యు లను వాదమునకు విరోధము.

బ్రహ్మ సత్యము, జగన్మిథ్య యని చెప్పటచే ప్రపంచసత్యతావాదమునకు విరోధము.

ఈశ్వరుడు చిన్మాత్రుడు (చిద్రూపుడు) అని చెప్పటచే చిద్విశిష్టేశ్వర వాదమునకు విరోధము.

ఆత్మ (బ్రహ్మ) జ్ఞానానందస్వరూపుడే యని చెప్పటచే, సేశ్వరుడు జ్ఞానా నందగుణములు గలవాడను వాదమునకు విరోధము.

ఈశ్వరునకు మూడుకాలములయందును ఈశితవృద్ధు (నియమింపదగినవాడు) లేడని చెప్పటచే నీశ్వరేశితృత్వవాదమునకు విరోధము.

బ్రహ్మ జ్ఞేయము గాదని చెప్పటచే జ్ఞేయత్వవాదమునకు విరోధము.

ఈశ్వరుడే అజ్ఞానవశమున సంసారము నొందుచున్నాడని చెప్పటచే బద్ధ ముక్తులగు జీవు లిరువురు గలరనువాదమునకు విరోధము. ఇత్యాది విరోధములు వేలకొలది రామానుజమతమునందు గలవు.

మరియు వారిమతమున గల న్యాయవిరోధములను వివరింతుము.

౧. అవ్యతీయాది శబ్దములకు, తనతో సమానమయిన రెండవవస్తువు లేనివాడు అనునది విరుద్ధము.

౨. ఒకడే అద్వితీయుడు అసంగుడు నగు బ్రహ్మ ప్రకృతిపురుషవిశిష్టుడు అను నది స్వవచనవిరోధము.

(ప్రకృతిపురుషవిశిష్టుడయినవాడు అసంగుడనుటకాని, యద్విశీయుడనుట కాని కుడరదు. ప్రకృతిపురుషులతో విశేషణశేష్యభావసంబంధమున్నపుడే ప్రకృతి పురుషవిశిష్టుడగును. ఇట్టివాడనగు డెట్లుగును? కాన నీమాట ప్రస్పరవిరుద్ధము)

3. జ్ఞానమును గణముగల యీశ్వరుడు జ్ఞానస్వరూపుడు.
౪. ఆనందగుణములు గల యీశ్వరుడు ఆనందరూపుడు.
౫. నిర్వికారుడయిన ఈశ్వరుడు ప్రపంచాకారముగ బరిణమించెను.
౬. జీవరూపుడయిన ఈశ్వరుడు జీవునకు లోపలివాడు.
౭. ప్రప్టయగు నీశ్వరుడు భక్తులకు దృగ్గోచరుడు.
౮. అనిత్యమయిన ప్రపంచము సత్యము.
౯. నిత్యుడయిన జీవుడు సంతాపి.
౧౦. సచ్చిదానందాదులకంటె భిన్నుడయిన ఈశ్వరుడు సచ్చిదానందుడు.
౧౧. చిద్రూపుడయిన జీవుడు చిద్రూపుడయిన ఈశ్వరునకు శరీరము.
౧౨. అజ్ఞుడగు జీవుడు జ్ఞానరూపుడు.
౧౩. అజు వగు జీవుడు సర్వగతుడు.
౧౪. సచ్చిచ్ఛన్మడయిన జీవుడు నిత్యుడు- ఈ మొదలగునవి న్యాయవిరోధములు. ఇట్లు శ్రుతిస్మృతిన్యాయవిరుద్ధమయినందున భేదవాదులమతమంగీకరింపదగదు. మరల విశిష్టాద్వైత తమమతమును సాధించుకొనుచున్నాడు.

ఓయి, అద్వైతీ! మామతము శ్రుతిస్మృతులకువిరుద్ధము గాదు. శ్రుతిస్మృతి సమ్మతము. చూడుము.

౧. 'అస్మాన్మాయా స్పృహతే విశ్వ మేతత్ అస్మిం శాచ్చనో మా యయా సన్నిధిః'
౨. 'మాయాంతు ప్రకృతేం పిద్యాన్మాయినంతు మహేశ్వరం'
౩. 'క్షరం ప్రధానం అమృతాక్షరం మరః'
౪. 'క్షరాత్మానా వీశ తే దేవ ఏకః'
౫. 'ప్రధానకేత్రజ్ఞపతి స్థితేశః'
౬. 'పతిం విశ్వ స్యాత్మేశ్వరగేం శాశ్వతగ్ం శివ మచ్యుతమ్'
౭. 'జ్ఞాత్వా ద్వా వజా వీశసేతౌ'
౮. 'నిత్యో నిత్యానాం చేతన శ్చేతనానామ్'
౯. 'భోక్తా భోగ్యం ప్రేరితారం చ మత్వా'
౧౦. 'పుథ గాత్మానం ప్రేరితారం చ మత్వా జప్త స్తత స్తే నామృతత్వమేతి'
౧౧. 'తయో రన్యః పిషపం స్వాద్వత్తి అనక్ష న్ననో అభిచాకశీతి'

౧౨. 'అజా మేకాం లోహితశుక్లకృష్ణాం బహ్విం ప్రజాం జనయంతీన్
సరూపామ్. అజో వ్యేర్లో జపమాణోఽనుశేతే జహో త్యేనాం భుక్త
భోగా మజోఽన్యః'

౧౩. 'శాన్తాన్యాస్తవతీ సా జనిత్రీ భూతభావిని'

౧౪. 'సమానే వృక్షే. పురుషో నిమగ్నః అనశయా శోచతి ముహ్యమానః'

౧౫. 'జుష్టం యదా పశ్య త్యన్య మిశ మన్య మహిమాన నితి వీతతోఃకః'
'య ఆత్మని తేషా న్నాత్మనోఽస్తరోయమాత్మా స వేద య స్యాత్మా
శరీరమ్'

౧౬. 'యోఽక్షర మంతరే సంచరన్ య స్యాక్షరం శరీరం య మక్షరం స వేద'

౧౭. ఏష స్వభూతాన్తరాత్మా అపహతపాప్మా దిన్యో దేవ ఏకో గారాయణః'

౧౮. 'అన్తః ప్రవిష్ట శ్వాసా జనానాన్ సర్వాత్మా'

౧౯. 'త దైతత బహుస్యాచే ప్రజాయేయ'

౨౦. 'త త్రైజోఽచృజత' 'సా కామయత' 'స తహ తప్యత'

౨౧. 'తత్సృష్ట్వో, తదే వానుస్థానైశత్, త, దనుప్రవిశ్య, సచ్చత్య చ్చాభవత్'

ఈ మొదలగు శ్రుతులన్నియు, జీవేశ్వరులు భిన్నులనియు, ఈశ్వరుడు
మాయావిశిష్టుడనియు, జీవేశ్వరులకు నీశితన్య ఈశితృభావము గలదనియు, జీవుడు
సంసారియనియు, ఈశ్వరుడు జీవాంతరుడనియు, ఈశ్వరుడే ప్రపంచరూపముగ
బరిణమించెననియు చెప్పుచున్నవి. ఇట్లే-

'ప్రకృతిం విద్ధి మే పరామ్ జీవభూతామ్'

'సర్వభూతాని కౌన్తేయ ప్రకృతిం యాంతి మామికామ్'

'మయాభ్యక్షేణ ప్రకృతి స్సుయతే స చరాచరమ్'

'ప్రకృతిం పురుషం చైవ విద్ధ్వనాదీ ఉభా వపి'

'మమ యోని ర్మహద్భ్రహ్మ తస్మిన్ గర్భం దధా మ్యహమ్'

అను శ్రుతులుగూడ బైయర్థముచే నిరూపించుచున్నవి. కనుక మామతము

శ్రుతి స్మృత్యనుభవములకు విరుద్ధము గాదనినచో నట్లు కాదు, వినుము.

౧. శ్రుతి స్మృతులకు నేవు విరుద్ధారమును గల్పించి సంతసించుచుంటివి. అదెట్లన

'అన్మా న్మాయా సృజతే విశ్వమ్' ఇత్యాది శ్రుతికి మాయావిశిష్టుడగు

నీశ్వరుడు ప్రపంచమును సృజించెననియు, నితరు డగు జీవుడు మాయచే

నిరోధింపబడి ప్రపంచమునం దుండెననియు నీ వర్థమును జెప్పితివి.

'అనేన జీవే నాత్మగాఽనుప్రవిశ్య నామరూపే వ్యాకరవాణి' అను శ్రుతియు

'మ మైవాంశో జీవలోకే జీవభూత స్సనాతనః' అను స్మృతియు జెప్పెడి 'జీవు

డీశ్వరాంశభూతుః' అను మాట యథార్థము. కాని యీశ్వరుడు ప్రపంచమును

సృష్టించుచుండ వానియంశరూపుడగు జీవుడు ప్రపంచమున నిరోధింపబడియుండ

తెట్లు పోనగును? ఇది విరుద్ధముకదా! అంశలయొక్క సమష్టిరూపుడేకదా అంశి యగు సీత్యరుడు.

కాక సర్వాంశసమష్టి యీశ్వరు డగుచుండ, సర్వజీవులసంసారము ఈశ్వరు నకుగూడ ప్రాప్తిండును. అంశాంశులు వేరనుటలోకవిరుద్ధము. ఇక అంశాంశులకు భేదములేకున్నను, ఈశ్వరాభిన్నుడు జీవు డగునుగాని, యీశ్వరుడు మాత్రము జీవునికంటె భిన్నుడే అని యన్నచో, అప్పుడు, యీశ్వరాభిన్నుడయిన జీవునకు అసంసారిత్యము, సర్వజ్ఞత్వము ప్రాప్తిండును.

మరియు, చిదచిద్విశిష్టమయిన సీత్యుని కంశయగు జీవులగూడ చిదచిద్విశిష్టుడే కావలసివచ్చును. అది మీ రంగీకరించినచో, ఈశ్వరుడు చిదచిద్విశిష్టమయినను, జీవుడుమాత్రము చిద్రూపుడేయనియు మీరు చెప్పెడిసిద్ధాంతమునకు భంగము వాటిల్లును.

ఇక చిదచిద్విశిష్టమగున సీత్యునిలోని చిదంశమాత్రము జీవుడని మీరు తప్పకొనినచో, నట్టితఱి, యచిత్తుగూడ సీత్యరాంశ కావలసివచ్చును. ఈశ్వరు నుంచి చిదంశను అచిదంశను వేరుజేసినచో నింక సీత్యరుడే లేకపోవును.

మీమతమున సీత్యుడు చిద్రూపుడా? అచిద్రూపుడా? లేక చిదచిద్రూపుడా? లేక చిదచిదనిర్వాచ్యుడా?

ఇందు మొదటిమతమున ఈశ్వరుడు జీవుడు గావలసివచ్చును. రెండవమత మున, ఈశ్వరుడే ప్రపంచ మగును. ఒక్కడు పరస్పరవిరుద్ధము లయిన రెండు రూపముల నొందుట లోకవిరుద్ధము. కాన, మూడవమతము చెల్లును. ఈశ్వరునకు మిథ్యాత్వము ప్రసక్తిండునందువలన నాల్గవమతము చెల్లుదు. చిత్తనికాని, యచిత్తనికాని, చెప్పనలవికానివాడు మిథ్యాభూతుడే యగును. లేకపోతే శశ శృంగామలవలె అనద్వస్తు వగును.

'సచ్చిదానందం బ్రహ్మ' అని శ్రుతి చెప్పుచుండ బ్రహ్మ చిదచిద్విలక్షణమని యనుట శ్రుతివిరుద్ధము. కాక, ఈశ్వరుడు జ్ఞాత. చిత్ అనగా జ్ఞానము కాన సీత్యరుడు చిద్రూపుడు గానేరడు. ఇక, సీత్యరుడు చిద్యుక్తు డన్నచో జ్ఞాత యగు జీవుడుగూడ చిద్యుక్తుడే యగును. ఇది మీరొప్పుకొనినచో జీవేశ్వరులకు భేదము సిద్ధించును. కాన, సీత్యరాంశయగు జీవుడు ఈశ్వరునికంటె వేరగుట సంభవించదు. మహాకాశముయొక్క అంశమగు ఘటాకాశము మహాకాశముకంటె వేరుగాదు. కాన, సీత్యరాభిన్నుడయిన జీవుడు మాయచే నిరోధింపబడు తెట్లు కుదురును? మరియు సీత్యునివలె నాతనియంశమగు జీవులగూడ సంసారరహితుడుగావలయును. మహాకాశము నిర్లిప్తమయినట్లు దానియంశమగు ఘటాకాశమగూడ నిర్లిప్తమే యగుచున్నది. కనుక మాయచే జీవుడు నిరోధింపబడుట యసంగతము.

అయితే యీ శ్రుతి కర్థ మేమి? వినుము. 'మాయచే నీశ్వరుడు వేరయిన వానివలెను, నిరోధింపబడినవానివలెను దోచుచున్నాడు' అని వైశ్రుతి కర్థము.

౨. దీనిచే (బ్రహ్మణ ఏవ జీవత్వ మజ్ఞానా దితి ప్రలాపో నిర్హులితః) అజ్ఞానము వలన బ్రహ్మకే జీవత్వము ప్రాప్తించిన దను నద్వైతుల ప్రలాపము నిర్హులింపబడినది అని వ్రాసిన వేదాంతదేశికుల ప్రలాపము నిర్హులింపబడినది. అజ్ఞానమువలన గగనమునకు నైల్యము, త్రాచునకు సర్పత్వము, నిదురించు వానికి దేశాంతరగమనము సంభవించినట్లు, బ్రహ్మకు జీవత్వముగూడ సంభవించవచ్చును. మాయవలనగానిదని యేమున్నది? జీవత్వభ్రాంతిని కలుగజేయు శక్తియే యీశ్వరనియంతరి యజ్ఞానము. ఇట్టి శక్తియుండుటంబట్టియే యీశ్వరుడు మాయ యనబడుచున్నాడు.

ఓయి, భ్రమ యేనికి? ఉన్నవానికే. అయితే నాకే యున్నది. ఉంటే నీకేభ్రమ. అయితే నేను యీశ్వరాంశుడనుగదా, నాకు భ్రమ యెట్లు? ఆవిషయము దెలియకపోవడమే నీ కాభ్రమ. అయితే యీశ్వరాంశత్వము తెలియక పోవుట ముందా? జీవత్వభ్రాంతి గలుగుట ముందా? దానివలన నిది, దీనివలన అది అని యన్యోన్యన్యాయముగదా? కాదు వినుము. ఈయది నాయది. ఇందు భ్రాంతి ముందనికాని, అజ్ఞానము ముందనిగాని చెప్పనలవిగాదు. ఇక మాయ, ప్రకృతి, యజ్ఞానము అనునవి మూడు సమానార్థకములుగాని వేరుగాదు.

3. ఓయి, 'క్షరం ప్రధానం అమృతాక్షరం హరః' అను శ్రుతి నశించునట్టిది ప్రధానమనియు, నశించనివాడు పురుషుడనియు, వీరిరువురకు బ్రభువగువాడీశ్వరుడనియును జెప్పుచు నీమూడుపదార్థములు భిన్నములని సూచించుచున్నదికదా? కాదు. భోక్త యగు జీవున కక్షరత్వము సంభవించును. భోక్తృత్వ మనునది వికారము. వికారము గలవాడు నశించకదప్పడు. వికారములేని పరమాత్మయే యక్షరుడు. కావున జీవునకు (పురుషునకు) నాశములేకుండుట యసంభవము. ప్రకృతిపురుషులిద్దరు నిత్యులగుచుండ నందు ప్రకృతి (ప్రధానము) క్షరమగుటెట్లు? క్షరమనగా నశించునది అని కదా యర్థము. నిత్యమయిన ప్రధానము నశించు టెట్లు పోసగును? కనుక ప్రధానపరిణామమయిన దేహాదికమే క్షరము. సర్వభూతములు ప్రధానము నంది లయము చెందుచున్నందున ప్రధానము అక్షరము (నశించనిది) శైత్రజ్ఞేశ్వరు లిరువురు యొక్కరే. లేక జ్ఞానముచే నశించుచున్నందున బ్రకృతి క్షరమగును. పరమాత్మ యక్షరుడు.

౪. 'క్షరాత్మానా వీశతే దేవ ఏకః' అను శ్రుతియందు క్షర శబ్దమునకు భూతము లర్థము. ఆత్మ శబ్దమునకు బ్రకృతి యర్థము. స్వభావమునం దాత్మశబ్దము

బ్రహ్మగిరించుట కలదు. ఈశ్వరునిస్వభావమే ప్రకృతి కాన ప్రకృతియందు దాత్మ శబ్దము పొసగును.

౫. అయితే 'ప్రధానక్షేత్రజ్ఞపతిః' అను శ్రుతియందు ప్రధానశబ్దమునకు బ్రకృతియనియు, క్షేత్రజ్ఞశబ్దమునకు జీవాత్మయనియు, వీరినిపురకు నీశ్వరుడు ప్రభువనియును జెప్పక తప్పదు. దీనిననుసరించి చూచినచో 'క్షురాత్మానా వీశతే దేవ ఏకః' అను శ్రుతియందు గూడ క్షురశబ్దమునకు ప్రధానమనియు, ఆత్మశబ్దమునకు క్షేత్రజ్ఞుడనియును అర్థము చెప్పక తప్పదుగదా? అని యనరాదు—

౬. 'ప్రధానక్షేత్రజ్ఞపతిః' అను శ్రుతియందు ప్రధానశబ్దమునకు బ్రకృతి యర్థము. క్షేత్రజ్ఞశబ్దమునకు భూతము లర్థము. ఆత్మచైతన్యప్రతిఫలనమువలన భూతములుగూడ క్షేత్రజ్ఞము లగును. అయితే 'ఏతద్ద్యో వేత్తి తం ప్రాణుః క్షేత్రజ్ఞాత్మ తద్విదః' అను గీతావచనమునకు విరోధముకదా! అని యనరాదు. ఎవనికి జ్ఞాతృత్వ మొక్కటియే యుండునో, క్షేయత్వ ముండునో వాని క్షేత్రజ్ఞుడని గీతాతాత్పర్యము. బ్రహ్మాదిభూతములు ఘటాదికమును దెలిసికొన్నను, అవికూడ సాక్షిచైతన్యముచే దెలియబడుచున్నందున భూతములకు జ్ఞాతృత్వము ముఖ్యముగాదు. లేక స్వయముగా దెలిసికొనువాడు క్షేత్రజ్ఞుడు. భూతములు ఖడ్గ ములుగాన స్వయముగా దెలిసికొన సమర్థములు గావు. కాన, భూతములకు క్షేత్రజ్ఞత్వము లేదు. శ్రుతియందలి క్షేత్రజ్ఞపదమున కాత్మయే యర్థము. పాటస్థుడయిన క్షేత్రజ్ఞాత్మగుణాధిపతికాన నిర్గుణుడు. గుణములకు ప్రభువగువాడు గుణములుగలవాడు కానేరడు. నిర్గుణుడు గనుకనే నిర్వికారుడు.

౭. ఓయి! గుణేశుడు ఆత్మ యెట్లుగను? గుణేశుడు యీశ్వరుడకదా! 'ఇతి విశ్వ స్యాత్మేశ్వరం శాశ్వతం శివ మచ్యుతమ్' అను శ్రుతి ఆత్మకు ప్రభువగునా డీశ్వరుడని చెప్పుచున్నదికదా? అనినచో నట్లు కాదు. అచట 'ఆత్మకు అనగా ప్రకృతికి నీశ్వరుడుగాన ఆత్మేశ్వరుడని యర్థము. అట్లుకాక, ఆత్మకు ప్రభువే యీశ్వరుడని యన్నచో గీతియందలి 'అహ మాత్మా గుణా కేశ' అను శ్రీకృష్ణవాక్యమునకు గతియేమి? ఆత్మయే ఈశ్వరుడయినప్పుడే యాగీతాస్మృతి యుపపన్న మగును (కుమరును). భగవంతు డగు శ్రీకృష్ణుడీశ్వరుడు, అతడు తనయందు దాత్మశబ్దమును బ్రహ్మగిరించుకొనెను. విశ్వరూపమును బ్రనిర్మించిన శ్రీకృష్ణుడీశ్వరుడు గాడనుట పాడిగాదు. కాన 'ఆత్మేశ్వరం' అనుచోట యాత్మశబ్దమునకు ప్రకృతి యనియైనను అర్థమును జెప్పవలయును. లేక ఆత్మయయిన నీశ్వరుడుగాన, ఆత్మేశ్వరుడనియైనను జెప్పవలయును.

౮. ఓయి! జీవుడు ఆత్మ, ఈశ్వరుడు పరమాత్మ, జీవుడు అజ్ఞుడు, ఈశ్వరుడు, ప్రాజ్ఞుడు; జీవుడు పరతంత్రుడు, ఈశ్వరుడు స్వతంత్రుడు— అని యిటు 'జ్ఞా జ్ఞౌ ద్వా వజా వీశనీశౌ' అను శ్రుతి చెప్పుచున్నది. అనినచో—

అట్లు కాదు. ఆత్మ ప్రకృతికంటె వేరని తెలిసికొనువాడు ఆత్మజ్ఞుడు. అట్లు తెలియనివాడు అజ్ఞుడు. ఆత్మవేత్తయే యీశ్వరుడు. అనాత్మవేత్త సంసారి కాన నీశ్వరుడు గాడు. కాని వీరిద్దరు అజ్ఞులే. ఇం దొకరికి అనాత్మతాదాధ్యాస యున్నది. మరెఱుకరి కట్టి యధ్యాస లేదు. ఈ భేదమును బురస్కరించుకొని యిద్దరని చెప్పబడినది. ఇంతియేకాని, నిజముగ ఆత్మభేదము లేదు.

౮. ఓయి! నిజముగా ఆత్మభేదము గలదు. 'నిత్యో నిత్యానాం' అనుశ్రుతి యాత్మాభేదమును జెప్పచున్నది. అట్లే 'ఏకోబహూనాం యో విదధాతి కామాన్' (ఒక్కయీశ్వరు డనేకమందిజీవులకు గోర్కెల దీర్చుచున్నాడు) అను శ్రుతి జీవేశ్వరులకు భేదమును జెప్పచున్నది. అనినచో నది యుక్తముగాదు.

దేహేంద్రియాదిసంఘాతమునం దాత్మాభిమానముగల ప్రమాతలు వస్తుతః ఆత్మలుగాన, శ్రుతియందు 'నిత్యానాం' అని చెప్పబడినది. వ్యవహారము వలన వీరనేకులుకాన 'బహూనాం' అని చెప్పబడినది. వాసుకోచినశలముల నిచ్చెడి తేత్ర జ్ఞాత్మయును నీశ్వరు డొక్కడేకాన 'ఏకః' అని చెప్పబడినది. కాన నీశ్రుతులు జీవులకుగాన, జీవేశ్వరులకు గాని, వ్యవహారదశయందుండెడి భేదమును సూచించినవి గాని, వాస్తవికభేదమును సూచించలేదు. జీవులలో బరస్పరభేదము నిజముగ లేదు. జీవేశ్వరులకును భేదములేదు. ఈశ్వరుడుగూడ వ్యవహారమువలన జీవునివలె ప్రమాత యగును. జీవుడు పరమార్థతః ఈశ్వరునివలె ఆత్మ యగుచున్నాడు. ఇది సిద్ధాంతము. కాన ప్రాశ్రుతులు భేదసాధకములు గావు.

౯. ౧౦. ఓయి! 'భోక్తా భోగ్యం ప్రేరితారం చ మత్స్వా' అను శ్రుతి జీవుడు భోక్తయనియు, ప్రధానము భోగ్యమనియు, ఈశ్వరుడు ప్రేరకుడనియు, పృథగీశ్వర జ్ఞానమువలననే ముక్తియనియును జెప్పచున్నదిగదా? అనినచో నది యసంగతము.

అంతఃకరణ తాదాత్మ్యాధ్యాస నొందిన ప్రమాతయే భోక్త. అయస్కాంత శిల వికారమునొందికయే లోహమును గడలించినట్లు (చలింపజేసినట్లు) నిర్వికారు డయివ ఆత్మయే ప్రేరకుడు. ఆత్మభేదజ్ఞానము సంసారభయమునకు హేతువు. ఇది శ్రుతిసిద్ధాంతము. భేదజ్ఞానము మోక్షహేతు వని వర్ణించుట యజ్ఞానవిలసితము. ఇది నిజమైనచో లోకములో 'నేను వేరు, యీశ్వరుడు వేరు' ఈశ్వరుని పరోక్షునిగా దలచెడి మూఢులందరికి మోక్షము రావలసినచ్చును. ద్రష్ట యును నీశ్వరుడు జీవునకు గనిపించనందున ఈశ్వరుని యపరోక్షునిగా దెలిసికొనుట యసంగతము. పరమాత్మను అపరోక్షునిగా (ప్రత్యక్షముగా) దెలిసికొన్నను రాజును బ్రత్యక్షముగా దర్శించిన గ్రామీణునకు దుఃఖము తొలగనట్లు జీవునకుగూడ దుఃఖము తొలగదు. వైచెచ్చు తాపము పెరుగును. తనకంటె మించినవానిని చూచి యసూయపడి దుఃఖించుట లోకసహజము. జీవునకు గూడ నట్టిదుఃఖ మనివార్య

మగును, సంసారరహితుడయిన ఈశ్వరుని చూచినంతమాత్రమున జీవునకు సంసారము దొలగదు. యాచకుడు యాచించినంతమాత్రమున రాజు వానికి డబ్బిచ్చినట్లు జీవుడు సేవించినంతమాత్రమున గాని యాచించినందునగాని యీశ్వరుడు మోక్షమిచ్చుట సంభవించదు. మోక్షము భగమువలె నేయదగినదిగాదు. అట్టితటి దేయములన్నియు (ఈయదగినవన్నియు) అనిత్యము లయినట్లు మోక్షముగూడ ననిత్య మగును. పైగా నిర్వికారుడయిన యీశ్వరునకు దాతృత్వమును (ఇచ్చుటయు) వికారము పోనగదు. కావున బైశ్రుతిభేదజ్ఞానమునకు మోక్షహేతుత్వమును సాధింప నేరదు.

౧౧. ఓయి! జీవుడు సాక్షీయగు నీశ్వరునికంటె భిన్నుడనియు భోక్తృయనియు, 'తయో రన్యఃపిప్పలంస్యాద్వృత్తి' అను శ్రుతి చెప్పుచున్నదికదా? కావు వినుము. నీవు జీవుడని తలచెడి ప్రమాతయే భోక్తృంకేవలాత్మభోక్త గాడు. కేవలాత్మ సాక్షి, వాడే యిచట 'అనశ్చ న్ననోఽభిచాకశీతి' (భోక్తగానుండెను.) అని చెప్పబడెను. ఇట్టియాత్మయే ప్రమాతయొక్క నిజరూపము. నిజస్థితిలో ప్రమాత ఆత్మరూపుడే. అట్లుగాకున్న సాక్షీయగు నాత్మ యనుభవించెడి స్వాప్, అజ్ఞాన, ఆనందములను 'సుఖమహి మస్వాప్యమ్ న కించి దవేదిషమ్ అను వాక్యముచే ప్రమాత యెట్లు స్మరించును? కాన నీశ్వరునికంటె జీవుడు నిజస్థితిలో భిన్నుడు గాడు.

౧౨. ఓయి! త్షేత్రజ్ఞుడయిన ఆత్మ సాక్షి కానేరదు. సుషుప్తి, మూర్ఛా ప్రళయములయందు బాత్తుగా అజ్ఞానిగా నున్న త్షేత్రజ్ఞుడు సాక్షి యెట్లుగును? అని అనినచో నట్లుకాదు. స్మరణ మెప్పుడును అనుభవపూర్వకము. స్మృతినివట్టి లోగడ యనుభవమును గల్పింపవలెను. 'సుఖమహి మస్వాప్యమ్' అను ప్రత్యభిజ్ఞా జ్ఞానము భ్రాంతి యని త్రోసివచ్చునాడదు. సుషుప్తియందు నే వజ్ఞానివని నీవు తెలుసుకొనుచున్నావా? లేక నితరుడు తెలిసికొనుచున్నాడా? నీకు జ్ఞానమే (తెలివితే) లేదుగాన నీవు దెలిసికొనుటలేదు. మరియొక జనబు లేనందున, నితరునికిని దెలియుటలేదు. 'యత్ర త్వస్య సర్వ మూత్తై వాభూత్ తత్ర కేన కం పశ్యేత్' అను శ్రుతి సుషుప్తి మున్నగు విశలయందు సర్వద్వైతము లేదని చెప్పుచున్నది. ద్వితీయపదార్థమే లేనపుడు రెండవవాడు దెలిసికొన్నాడనుటెట్లు పోనగును? ఇక నాకు నిద్రలో నజ్ఞానమున్నదని యీశ్వరుడు దెలిసికొనుచున్నాడనెదవా? ఈశ్వరుడు దెలిసికొన్నాడని నీ కెట్లు దెలిసినది? నీ కీశ్వరుడు చెప్పెనా? అదికూడ నీవు కలగంటివా? కాన కలలో నీ కజ్ఞాన మున్నదనుటకు సాక్షి లేనందున అసాక్షికమయిన నీయజ్ఞానము శశశృంగాదులవలె నప్రసిద్ధము గావలయును. ఇట్లే సుషుప్తికికూడ సాక్షి లేనందున సుషుప్తియు నసిద్ధమగును. దానికికూడ నీవు సాక్షి కానేరవు. మరియొకడు సాక్షిలేడు. ఇక నదిమాత్ర మెట్లు సిద్ధించును? మరియు, నిద్రనుంచి నీవు లేవగనే మరియొకడునచ్చి నిన్ను 'ఇంత

కాలము నీవేమి చేయుచుంటివి ? అని యడుగగా నీ వేమి బదులు చెప్పెదవు ? ఏమియులేదు' అని బదులుచెప్పెదవు. ఏజ్ఞానము నాకు లేదనుజ్ఞానముగూడ నీ కప్పుడు లేనందున నీ వట్లు బదులుచెప్పట యుచితము కాదు. కావున స్వాపాదుల యందు నీకు సజ్ఞానాదుల యనుభవము గలదనియు, దానిని సాక్షి నీయాత్మ యనియు జెప్పక తప్పదు. సాక్షిరూపముతో ననుభవించిన యజ్ఞానాదులను, సాక్షి కంటె భిన్నుడయిన ప్రమాత స్మరించుట కుదరనందున ప్రమాత సాక్షికంటె మిక్కిలి భిన్నుడుగాడు. సాక్షి ప్రమాతలకు సంసార తదభావముచే భేదము కనిపించుచున్నందున సాక్షిప్రమాతలు మిక్కిలి యభిన్నులు గారు. ఈ రెండువిధ ముల జెప్పనలవికానందున ప్రమాత మిథ్యాభూతు డగును. సాక్షియగు నాత్మ యందు ప్రమాతత్వము అజ్ఞానముచే గల్గింపబడినది. కనుకనే అజ్ఞాని సాచరించు చున్నాడు. జ్ఞాని ముక్తి నొందుచున్నాడు. కనుకనే 'అజ్ఞా మేకాం లోహితశుక్ల కృష్ణాం' అను శ్రుతి యజ్ఞాని సంసారము నొందుననియు, జ్ఞాని సంసరింపడనియును జెప్పుచున్నది. ఇంక సీశ్రుతికి, ప్రకృతిని సేవించుచున్న జీవుడు సంసరించున్నాడనియు, భోగముల నన్నిటిని యనుభవించిన యీశ్వరుడు ప్రకృతిని విడచుచున్నాడనియు, నర్థమనినచో నిత్యముక్తుడయిన సీశ్వరునకు ప్రకృతి భోగమువలన పూర్వము సంసారమున్నదనిచెప్పట యనుచితము. మరియు బ్రకృతిని భుజించుచు బద్ధుడయిన సీశ్వరునకు మోక్షము నిచ్చువాడు (మోచకుడు=విడిపించువాడు) మరియొకడు లేనందున ఈశ్వరునకు ముక్తియే లేకపోవును. ఇక జీవులే భుక్తభోగు లనటయు బాసగదు. జీవు లిప్పటికిని ప్రకృతి ననుభవించుచునే యున్నారు. కావున, సీశ్రుతి విద్వద్విద్వత్పరమనియే జెప్పవలయును విద్వాంసుడు జ్ఞాన మబ్బక పూర్వము ప్రకృతిని యనుభవించును. జ్ఞాన మబ్బినపిదప ప్రకృతిని విడచును. ఆత్మయొక్కడయినను ప్రమాతృభేదముచే విద్వాంసుడు, అవిద్వాంసుడు అనుభేదము చెల్లును. లేక నుపాధిభేదమునగూడ నీభేదము పొసగును. కాన సీశ్రుతి జీవేశ్వరులకు భేదమును సాధింపనేరదు.

౧౩. ఓయి! విద్వాంసులుమాత్రము ప్రకృతి నెట్లు విడువగలుగుదురు? దాని కంతమే లేదుగదా? 'కారనాద్యంతవతీ' అనుశ్రుతి, ప్రకృతికి నాశములేదని చెప్పుచున్నది అనినచో, నిదెంతటిమాట! వ్యవహార ముండునంతవరకు, జ్ఞానముగలుగు నంతవరకు ప్రకృతికి నాశములేకపోవుట వాస్తవము. జ్ఞానము కలిగితరువాత అజ్ఞానము నశించునన 'జ్ఞానేన తు తదజ్ఞానం యేషాం నాశిత మాత్మనః' అను గీతా వచనము చెప్పుచున్నది. ప్రకృతి యనగా అజ్ఞానమని యింతకుమున్నే చెప్పియుంటిమి. జ్ఞానాజ్ఞానములకు విరోధము లోకసమ్మతము. అజ్ఞానము, జ్ఞానాభావరూప మనుట యనుచితము. లోకములో, నే నజ్ఞానముగలవానిని అని ప్రతీతికలదుగాని, నేను జ్ఞానాభావము గలవాని నను బ్రతీతి లేదు. జ్ఞానాభావము జ్ఞానము నావరింప

లేదు. అంధకారము గూడ భావపదార్థముగాని, తేజోఽభావరూపముగాదు. అంధకారము దృగ్గోచరమగుచున్నది. కాన అంధకారమువలె, సజ్ఞానముగూడ భావరూపమే. అప్పుడే యజ్ఞానమునకు నావరణశక్తి యేర్పడును. కాన సజ్ఞానము అనాదిగాని, యనంతము (నాశములేనిది) గాదు.

౧౪. ఓయి! 'అజో హ్యేకో జుమమాణః' అను శ్రుతి విషవదిద్వద్విషయమయినను 'సమానే వృత్, ఘటో నిమగ్నో అనీశయా శోచతి ముహ్యమానః' అను శ్రుతిమాత్రము జీవేశ్వరులకు దప్ప కభేదమును జెప్పుచున్నది. సమానవృక్షమనగా నొకే శరీరము. అందు నిమగ్నుడయిన జీవుడు, వ్యాపకహము నొందుచు సనమస్తుడై దుఃఖించుచున్నాడు. పిదప దనకుంటే వేరయిన నీశ్వరుని, వానిమహిమను, దెలిసికొనినజీవుడు దుఃఖింపఱితుడగుచున్నాడు. అని దీనియర్థము. కాన జీవేశ్వరులు భిన్ను లనక దప్పదు. అనిచచో స్పందింతుము.

ఈ శ్రుతి ప్రమాతను సాక్షినిగురించి చెప్పుచున్నది. ప్రమాత, శరీర తాదాత్మ్యాధ్యాసను బొందియున్నందున శరీరమునందు నిమగ్నుడగును. సాక్షి కది లేనందున శరీరమునందు నిమగ్నుడు గాడు. సుషుప్తియందు సాక్షికి శరీరతాదాత్మ్యాధ్యాస లేనట్లు, జాగత్స్వప్నములయందు గూడ సాక్షికి తాదాత్మ్యాధ్యాస లేదు. తాను వికారము నొందక, జరుగుదానిని గుర్తించువాడు సాక్షి. జాగదాద్యవస్థలయందు గూడ వృత్తిలేనపుడు యసంసారిత్వరూపమయిన సాక్షిస్వరూపమును గుర్తింపవీలగును. సాక్షియే ప్రమాతకాత్మ. కాన సెప్పు ప్రమాత 'అహం బ్రహ్మాస్మి' నేను బ్రహ్మను అను జ్ఞానవశమున తాను సాక్షిననియు, దనకు స్వయం ప్రకాశత్వరూపమయిన మహిమకలదినియు దెలిసికొనునో. అప్పుడు తాను సంసారి కాననియు, సాక్షిననియు, నిర్ణయించుకొని దుఃఖింపఱితుడగును. ఇంతయేకాని తనకుంటే నీశ్వరుడు వేరనుభేదజ్ఞానమువలన దనకు సంసారము నివర్తించదు. నైష్ఠ్యవ మతమున అర్చనతారములుగూడ నీశ్వరస్వరూపులేగదా! అట్టి శ్రీరంగనాయకాద్యర్చనతారములను దర్శించినంతమాత్రమున సంసారము నివర్తించుచున్నదా? లేదు. కావున నీశ్రుతిగూడ జీవేశ్వరభేదమును సాధింపనేరదు.

౧౫. ఓయి! 'య ఆత్మని తిష్ఠ న్నాత్మనోఽన్తరోఽయమాత్మా నవేద' ఇత్యాద్యంతర్యామిభావ్యాణము ఆత్మయం దన్తర్యామివైతస్య మున్నదని చెప్పుచు జీవబ్రహ్మలకు భేదమును సాధించుచున్న దనినచో నదియును, జీవపరమాత్మలకు భేదమును సాధింపనేరదు. ఆశ్రుతియందలి యాత్మశబ్దము బుద్ధ్యాద్యర్థకము. సాక్షిపరముగాదు. సాక్షియే సర్వాన్తరుడు. వానికి మరియొకడు అంతరుడగు సాక్షి లేడు. అట్లుండునని కల్పించినచో వానికి మరియొకడు, వానికి మరియొకడు అని యనవస్థ యేర్పడును.

‘నాన్యోఽతోఽస్మి ద్రష్టా’ అను శ్రుతి మరియొకసాక్షి లేడని నిషేధించుచున్నది. ‘సాక్షీచేతా కేవలం నిర్గుణశ్చ’ అను శ్రుతి యీశ్వరుడే సాక్షి యని చెప్పుచున్నది. కావున సాక్షికంటె సీశ్వరుడు వేరుగాదు. సాక్షియగు డేత్రజ్ఞుడే యీశ్వరుడు. ఈశ్వరుడే సాక్షియగునుగాని, డేత్రజ్ఞుడు సాక్షి గానేరడని యనదగదు. సాక్షికానివాడు డేత్రజ్ఞుడు గానేరడు. ప్రమాత సాక్షిగాడు. ప్రమాత విశారమునొందును. తనవికారమును దాను దెలిసికొనుట యసంగతము. కావున ప్రమాతయొక్క వికారములను దెలిసికొనుసాక్షి ప్రమాతకంటె వేరని చెప్పనగును. కావున బైశ్రుతివలన ప్రమాతకు సీశ్వరునకు భేదము కనుపడునుగాని, డేత్రజ్ఞేఽ (సాక్షి) శ్వరులకు భేదము దెలియబడదు.

౧౬, ౧౭. ఓయి! శ్రుతి యక్షరుసకుగూడ వంతరాత్మ యుండునని చెప్పుచున్నది. పరిచ్ఛిన్నుడయిన జీవసాక్షి జీవులయం దంతరాత్మగ నుండినను అక్షర పురుషులయందుమాత్రము జీవసాక్షి యంతరాత్మగ నుండుట కుచరదు. కాన సర్వభూతాంతరాత్మ నారాయణుడేకాని, డేత్రజ్ఞుడగు సాక్షిగాడు. అనినచో కాదు. ‘చేతనా చేతనభిదా కూటస్థాత్మకృతా న హి , కింతు బుద్ధికృతా భాసకృతైవే త్యవిగమ్యతామ్’ ఇది చేతనము, ఇది యచేతనము- అను భేదము, కూటస్థాత్మను బుచ్చుకొనిరాలేదు. ‘అనగా కూటస్థాత్మ యున్నది చేతనము, కూటస్థాత్మలేనిది యచేతనము.’ అని కాదు. బుద్ధికృతమయిన నాభాస చైతన్యముగలది చేతనమనియు, అదిలేనిది యచేతనమనియును భేదము లొకసిద్ధము. దీనినిబట్టి యచేతన వస్తువులందుగూడ సాక్షికలడనియు, ప్రమాతమాత్ర ముండడనియు దేలినది. కాన ప్రమాతయే పరిచ్ఛిన్నుడు, సాక్షియే పరిపూర్ణుడు. కనుకనే సాక్షి యద్వితీయుడు. ఈతడు జ్ఞాత, స్వయంప్రకాశుడు, సర్వప్రమాతల కంతర్యామి. కావున నారాయణుడనబడుచున్నాడు. శరీరములు నృతోజెందినను ప్రమాతలు నశించరుగాన, నరులనగా సకలభూతము (ఎల్లజీవు) లని యర్థము. వారిసమూహము నారము. ఆసమూహము స్థానముగా గలవాడు నారాయణుడని నారాయణపదమునకు వ్యుత్పత్తి. ఇట్టి సాక్షి యంతటనున్నను, దేనితోను సంబంధములేనందున ఆకాశము వలె, నహతపాప్య (పాపమంటనివాడు) యగుచున్నాడు. అనగా నెట్టివికారములు లేనివాడని యర్థము.

౧౮. ఓయి! ఇట్లైనచో సాక్షికి సర్వులను శాసించుట కుదరదు. శాసించుట యీశ్వరునిధర్మము. సాక్షి నిర్వికారుడు. నిర్వికారునకు శాసించుట యను వికారము దుర్బటము, అనినచో నోయి రామానుజా! ఈదోషము నీకుగూడ సమానమే. నీనలనగూడ ‘సాక్షి చేతా కేవలం నిర్గుణశ్చ’ అనుశ్రుతినిపట్టి యీశ్వరునకు సాక్షిత్వము నంగీకరించుచుంటివి. కాన సాక్షియయిన సీశ్వరునకుమాత్రము శాసన మొల్లు ఘటించును? సాక్షి నిర్వికారుడని నీవు నాకు చెప్పినదేకదా! నీ యీశ్వరు

డును సాక్షీయయినప్పుడు నిర్వికారు డగునుకదా? అట్టియెడ వానికిమాత్రము శాసన మను వికార మెట్లు ఘటించును?

అయితే (రెండవవృక్షముల దోషమున్నచో) శ్రుతికి గతియేమి? ఈమాట మా వా రడిగినచో మేము జవాబు చెప్పదుము. మీ కేల చెప్పవలె? అయి స్కాంతశిలాలోహన్యాయమున నిర్వికారమయిన సాక్షీకిగూడ శాసనము పొసగును.

అయిస్కాంతశిల చలనాదివికారములు లేకుండగనే లోహమును ఆకర్షించు చున్నది. కాన 'అంతః ప్రవిష్ట శ్వాస్తా జనానాం' అను శ్రుతిగూడ సాక్షీపరమే. సాక్షీయే సర్వప్రమాతలకు లోపల నుండును. శాసనముచోగుటవలననే సాక్షి యీశ్వరు డనబడుచున్నాడు.

౧౮. ఓయి! సాక్షీచైతన్యము సృష్టినిచేయలేదు. సృష్టిసంకల్పపూర్వకముగ జరుగును. సంకల్పము మరొధర్మము. సాక్షీకి మరస్సులేదు. సాక్షీ సృష్టికర్తగాను. అయినచో రామానుజా? మీ ఈశ్వరునకు మనస్సు కలదా? లేదే. మహాభూతముల యొక్క సత్త్వాంశములవలన బుట్టెడిమనస్సు మహాభూతసృష్టికి పూర్వముననున్న యీశ్వరున కెట్లుండును? ఇక మాయీశ్వరునకు మాయచే సంకల్పము కలుగు నన్నచో మాసాక్షీకిగూడ దానివలననే సంకల్పము కలుగును. అయితే జ్ఞాన స్వరూపుడయిన సాక్షీకి, అజ్ఞాన (మాయా) సంబంధ మెట్లుని యందురేమో? మీమతమున సర్వజ్ఞుడయిన ఈశ్వరునకు అజ్ఞానసంబంధ మెట్లు అట్లే మాసాక్షీకి గూడ నజ్ఞానసంబంధము పొసగును.

మరియు సాక్షీస్వరూపమయి జ్ఞానము అజ్ఞానమునకు విరోధికాదు. వైపెచ్చు అజ్ఞానమును భాసింపజేయును. కాన సాక్షీకి నజ్ఞానసంబంధ ముపపన్నమని మా వారికి మేము చెప్పెడి సమాధానము.

నిజస్థితిలో సాక్షీ-యజ్ఞానములకు సంబంధము, జగద్రూపకార్యము, యితర విధమున గుఱరనంపన కల్పితముగాని, వాస్తవము గాదు. ప్రపంచమే నిజముగ లేదు. కనుకనే ఆత్మ యనంగాద్వితీయు డగుచున్నాడు. ప్రపంచము వాస్తవ మను మీరు సుషుప్తి ప్రళయములందు ప్రపంచము జూపగలరా? చూపలేరు. ప్రళయా దులయందు ప్రపంచము సూక్ష్మరూపముతో నున్నదనినచో, ముక్తిదశలో సూక్ష్మ రూపముతోగూడ లేదని మే మందుము. ఒకరూపములేదని మీ రంగీకరించినపుడు రెండవరూపమగూడ నుండదని మే మేల జెప్పబడదు? 'యత్ర త్వస్య సర్వ మాత్మేనాభాత్ త త్కేన కిం పశ్యేత్' ఇత్యాది శ్రుతులు ముక్తిలో ప్రపంచము లేదని చెప్పుచున్నవి.

అయితే సుషుప్తియందు అజ్ఞాన మున్నట్లు ముక్తియందుగూడ నజ్ఞాన ముండునని కల్పించుమన్నచో, సపుడు నిదురించినవానివలె ముక్తులుగూడ లేచి రావలసివచ్చును. నిదురించినవాని దృష్టిలో ప్రపంచము లేనట్లు ముక్తుల దృష్టిలో

నది లేకున్నను నితరుల దృష్టిలో నది యుండునుకదా? ఉండనిమ్ము. మా కేమి? మేము ముక్తదృష్టిలో నజ్ఞానము లేదనియే చెప్పుచున్నాము. విద్వాంసులయిన ముక్తులకు గోచరించునది వాస్తవము. (పారమార్థికము). అవిద్వాంసులకు గోచరించునది మిథ్యాభూతము. కాన ముక్తుల దృష్టిలో ఆత్మయొక్కడే గలడు. ప్రపంచముకాని యజ్ఞానముగాని యేమియు లేదు. ఈరెండును యున్న వనుకొనుట భ్రాంతిగాని వేరొండుగాదు.

౨౦. ఓయి! నిర్గుణుడయిన సాక్షికి కామము (కోరిక) సంభవించదు. 'సోఽకామయత' అనుశ్రుతి సృష్టికర్త కోరెనని చెప్పుచున్నది. కాన సీశ్రుతి సగుణేశ్వరుని చెప్పుచున్నది. కాని నిర్గుణసాక్షిని చెప్పదు. కనుక నీశ్వరుడు సగుణుడే. నిర్గుణసాక్షి యీశ్వరుడు గానేరడు-అనినచో నట్లు కాదు. నిర్గుణుడయిన సాక్షికిని గూడ మాయావశమున కామముండును. (కోరిక యుండును). జీవునకు కామసంకల్పాదు లెట్లు మనోధర్మములో నట్లే యీశ్వరునకు గూడ నివి మాయాధర్మములు. సాక్షియైన ఈశ్వరుడు మాయి. అయితే పరిపూర్ణుడయిన సాక్షికి 'తదే వానుప్రవిశత్' అను శ్రుతి చెప్పెడి యనుప్రవేశ మెట్లు కుచును? నీవుగూడ నీశ్వరుడు పరిపూర్ణుడని యంగీకరించుచుంటివే? పరిపూర్ణుడయిన మీ యీశ్వరునకు మాత్ర మనుప్రవేశ మెట్లు కుచును? జీవరూపముతో ప్రవేశము కుచునని నీ వన్నచో జీవునికంటె మిక్కిలి విలక్షణుడయిన ఈశ్వరునకు జీవరూపమున బ్రవేశమెట్లు సంభవించును?

ఇక నంతర్యామిరూపముతో ప్రవేశమన్నచో నీశ్వరుడు ప్రవేశించక పూర్వమే యంతర్యామచట నుండెకదా? యింక నారూపముతో బ్రవేశమెందులకు? అట్లు లేదందునా? నీమతమున నీశ్వరుడు అపరిపూర్ణుడన్నమాటయే. మాయావశమునందు పరిపూర్ణుడయి సాక్షికి అంతఃకరణోపహితత్వరూపముతో ప్రవేశముపన్న మని మాకు సమాధానము గలదు. అంతఃకరణోపహితుడే సాక్షికదా? అని యందుఁ మో? అట్లనకును, అంతఃకరణోపహితుడుగూడ సాక్షి యగును. అవిద్యోపహితుడు, మాయోపహితుడుగూడ సాక్షియగును. మాయావిద్యలు రెండును పర్యాయపదములు. అయితే అవిద్యోపహితుడు అంతఃకరణోపహితు డెట్లగును? మతోపహితమయిన ఆకాశము, మత్తములోపల నున్న ఘటోపహిత మెట్లయినది? మకఘటములను నుపాధిభేదమువలన అనియన్నచో, నట్లే యిచటగూడ అవిద్యాంతఃకరణములను నుపాధిభేదమువలన ఉపహితములయినవారలకు భేద మని గ్రహింపుము. ఔపాధికభేదము అనించికొనుము. ఘటమకములు భేదించినంతమాత్రమున ఆకాశమునకు నిజముగా భేదములేదు.

'అంతఃకరణావచ్ఛిన్నుడు జీవుడు. తదుపహితుడు జీవసాక్షి మాయావచ్ఛిన్ను డీశ్వరుడు. తదుపహితు డీశ్వరసాక్షి' అని కదా? వేదాంతపరిభాషయందు

జెప్పినది నిజమే. అయ్యది మతాంతరాభిప్రాయములతో జెప్పబడినది. ఇచట 'సాక్షి చేతా' ఇత్యాది శ్రుతివలన సీశ్వరు డొక్కడే సాక్షిగా బ్రతిపాదించబడినందున, ఈశ్వరునికంటె వేరుసాక్షి కల్పింపబనిలేదు. ఈయీశ్వరుడే యంతఃకరణోపహితుడై జీవసాక్షి యగునని చెప్పట యుచితమగుచుండ సాక్షిద్వయమును గల్పించుట యనవసరము. అయితే, యిట్లు సాక్ష్యైకత్వమును సాధించుట శ్రుతిసమ్మతమయినను అనుభవమునకు విరుద్ధముగదా? దేవదత్త, యజ్ఞవల్క్యుల సాక్షు లేకమగుచుండ దేవదత్త సాక్షి యనుభవించిన నిద్రాదులను దేవదత్తుడను ప్రమాత స్మరించినట్లు యజ్ఞదత్తుడను బ్రమాతకూడ స్మరించవలసివచ్చును. అనినచో, నది యనుచితము. సాక్షి యొక్కడయినను యే యంతఃకరణముతో దేని ననుభవించునో ఆ యంతఃకరణావచ్ఛిన్నుడే దానిని స్మరించును కాని, యితరాంతఃకరణావచ్ఛిన్నుడు దానిని స్మరింపజాలకు. ఇట్టినియమ మంగీకరించిన నెవ్వధమగు దోషమును లేదు.

ఓయి! 'తదను ద్రవిశ్య సచ్చ త్యచ్ఛాభవత్' అని జ్ఞానస్వరూపు డయిన సాక్షికి భూతపంచకాత్మత్వ మెట్లు పొసగును? (ఈ శ్రుతియందలి సచ్చబ్రహ్మమునకు వాయూకాశము లర్థము. తచ్ఛబ్రహ్మమునకు పృథివ్యజ్లేషుస్సు లర్థము) మామతమునందయితే యీశ్వరుడు చిదచిద్విశిష్టుడుగనుక, అచిదంశములయిన భూతము, యొక్క స్వరూపమునొందుట యీశ్వరునకు బాసగును అనినచో నిది యొక దోషము గాదు.

సాక్షికిగూడ మాయావశమున జగదాత్మకత్వము సంభవించును. అజ్ఞావ (మాయా) వశమున స్థాణువునకు పురుషాకారము, త్రాడునకు సర్పాకారము, ఆకాశమునకు నీలరూపము గలుగుట లోకానుభవసిద్ధ మయియున్నది. మాయ యచిద్రూపము గాదు. చిచ్ఛక్తియే మాయ యనబడును. కాన చిచ్ఛక్తి యయిన మాయ చిద్రూపు డయిన సాక్షియం దుండుట విరుద్ధముగాదు. అంతమాత్రమున సాక్షి యచిద్విశిష్ట డని యనరాదు. మాయాశక్తికి వేరుగ స్వరూపసత్తలు లేవు. అది కార్యవశమున నూహింపదగియున్నది. అగ్నియొక్క దహనప్రకాశశక్తు లెట్లు కార్యగమ్యములో నట్లే మాయాశక్తిగూడ కార్యగమ్య మని యనదగును. అగ్ని యొక్కశక్తితో నగ్నికి సద్వివేచిత్యము లేదు. అగ్ని యొకటి, దానిశక్తి మఱి యొకటి అని రెండుపదార్థములుగ గ్రహింపబడుట లేదు. అట్లే సాక్షికంటె వేరుగ మాయాశక్తి లేదు. కాన మిథ్యాభూతమయిన మాయతో సాక్షికి వైశిష్ట్యము (కలయిక) అసంభవము. కాన సాక్షి చిన్మాత్రుడనుట నిర్వివాదము.

ఇందు నీ రహస్యమును గమనింపవలెను.

త్రాటియొక్క నిజరూపముదెలియనపుడు సంప్రభాంతిపుట్టినట్లు, సాక్షియొక్క స్వరూపసాక్షాత్కారము లేనపుడు, జగద్భ్రాంతి పుట్టును. దీనిని నిమిత్తముగా

జేసికొని సాక్షి మాయచే జగత్తును బుట్టించుచున్నాడని ప్రతీతి కలిగినది. ఇంతియే కాని నిజముగ సాక్షి ప్రపంచమును బుట్టించుట లేదు. నిర్వికారునియందు సృష్టి వికార మసంభవము. కనుకనే వానియందు నిజముగ మాయ లేదు. కనుకనే చైతన్యము సజాతీయవిజాతీయస్వగతభేదశూన్యమయిన నద్వితీయబ్రహ్మ మని చెప్పబడుచున్నది. ఇట్టిబ్రహ్మయం దెవ్విధమగు భేదమును గల్పింప వలనుపడదు.

ఇక 'ప్రకృతిం విద్ధి మే ఘోరం జీవభూతాం' ఇత్యాది స్మృతులను శ్రీ శంకరులే అద్వైతపరముగ వ్యాఖ్యానించిరికాన మే మిచట మరల వ్యాఖ్యానింప బని లేదు. కావున శ్రుతిస్మృతు లెవ్వియు జీవేశ్వరభేదాదులను నిరూపించుటకు బ్రమాణములు గావు. అందు కొకయజ్ఞానమే ప్రమాణము. యథార్థసితిలో ద్వైతవాదులకు జీవేశ్వరభేదవాదిను లగు శ్రుతులు ప్రమాణములు. అభేదవాదినులగు శ్రుతులు వారిమెడల కుచిత్రాళ్ళు. అద్వైతవాదులకు వ్యవహారదశలో భేద శ్రుతులు, పరమార్థదశలో నభేదశ్రుతులును బ్రమాణములుకాన వీరికి శ్రుతివిరోధము లేకమున్ను లేదు.

విశిష్టాద్వైతులకు శ్రుతు లిసుమంతయు ననుకూలింపవు. శ్రుతులయందు విశిష్టాద్వైత మెచ్చటను లేదు. ఇట్లుంటే మేము భేదాభేదశ్రుతులకు విరోధమును బోగొట్టనమకట్టితిమని వైష్ణవు లనుకొనుట వెఱ్ఱితనము. అట్టివైష్ణవుల నాదరించువారంతకంటెను వెఱ్ఱివారు. వీ రుభయులు అవైదికు లని యనదగుదురు.

ఇక వైష్ణవులు మామతము శ్రుతిసమ్మతము గాకున్నను, న్యాయసమ్మతమని యందురు. అది యెంత సాబగుగనున్నదో చూడుడు:- విశిష్టత్వము, అద్వైతత్వము యీ రెండు నొకచోట సంభవింపవు. కాన వీరిమతమునకు బెట్టినపేరే అన్యాయము. మత మెట్లు న్యాయసమ్మతమగును? అది మఱియంత అన్యాయము, ఇంక విశిష్టములయిన రెంటికి నద్వైత మని వారిమతనామమునకు వ్యుత్పత్తి చెప్పినచో, నదిమాత్ర మేమి న్యాయము? దండవిశిష్టపురుషుడు, పటవిశిష్టపురుషుడు వీ రిరువు రొక్క రగుదురా? స్థూలచిదచిద్విశిష్టము, సూక్ష్మచిదచిద్విశిష్టము - వీరిద్దరు యొక్క రను నాశయముతో విశిష్టాద్వైతమని నామమిడితిమన్న నదిమాత్ర మెంత సాగుగనున్నది? పరస్పరవిరుద్ధములైన స్థూలసూక్ష్మము లొకచోట అభేదమునొందు టెట్లు? ఇక విశేషణాంశములను వదలి, విశేష్యాంశమునకుమాత్రము ఐక్యమును జెప్పెద మన్నచో నపుడు స్వమతమును విడనాడి యద్వైతమతమును అంగీకరించినవారగుదురు. తత్త్వమసీత్యాది వాక్యములయం దద్వైతులు విశేషణాంశపరిత్యాగముచే వాక్యార్థమును నిరూపించిరి. దానిని విశిష్టాద్వైతు లంగీకరించినచో నద్వైతమునందు జీవినట్లే యగుదురు. జీవేశ్వరుల కభేదమును జెప్పువారద్వైతులు. ఈశ్వరునకుమాత్ర మభేదమును జెప్పువారు విశిష్టాద్వైతులు. కాన సరియపురకు భేదము గలదు అనినచో నదియును బొసగదు. ఈశ్వరున కొక్కనికి

భేదమే ప్రసక్తించనపుడు, దానిని(భేదమును) నిషేధించి యభేదమును సాధింపనేల శ్రీరాముడు, పరశురాముడు అని యిద్దరురాములు వేరువేరుగ నున్నట్లు, స్థూల చిదచిద్విశిష్టుడు, సూక్ష్మచిదచిద్విశిష్టుడు అని యిద్దరున్నచో, వీరిద్దరకు నీశ్వర రూపముతో నభేదమును జెప్పదగును. అట్లు లేదు. సూక్ష్మోపాధి ప్రళయకాలమం దున్నది. స్థూలోపాధి ప్రపంచమునందు గనిపించుచున్నది. ఇంక మీరు పూర్వము దశరథునివలన బుట్టినవాడు, యిప్పుడు వసుదేవునివలన బుట్టినట్లు- ప్రళయకాలమున సూక్ష్మరూపముతోనున్నవాడు, యిప్పుడు స్థూలోపాధితోనున్నాడుగావున. వీరిరువు రకు నభేదమును జెప్పవలసినచ్చెనన్నచో నదిమాత్ర మేమంతస్వరసము? ఉపాధి స్థూలసూక్ష్మరూపములతో వికారమునొందుచున్నను, ఉపపాతమగు చైతన్యము వికారమును జెందదని యొప్పి, నిర్వికారకడయిన ఈశ్వరుని ప్రతిపాదించుట సులభ మగుచుండ, నెందు కీ విశిష్టాద్వైత మను శ్రుతివిరుద్ధమయిన మతమును ద్రొక్కుట? ఇట్టి విశిష్టాద్వైతము నంగీకరించిన వీరు పూర్వము పురుగుశరీరములో నున్న జీవు డిప్పుడు మనుష్యశరీరములోఁ గాగా వీరినిపురిఁగూడ విశిష్టాద్వైతము నేల గల్పింపను? కాన వీరి మతనామమే యుక్తి సమ్మతముగ లేదు.

మరియు రామానుజులు వారిమతమం దెవ్విధమగు విరోధము లేదని ప్రతిజ్ఞ చేయుచు గొన్నిమాటల నుదహరించిరి. వాటిని వివరించెదము:-

౧. “అనేన జీవే నాత్మ నానుప్రవిశ్య”అను శ్రుతి జీవుడు బ్రహ్మరూపుడని చెప్పుచున్నది. అనగా జీవుడు బ్రహ్మత్మకమయినశరీరమని యర్థము. అప్పుడే “తదనుప్రవిశ్య సచ్చత్యచ్ఛాభవత్” అను శ్రుతి సరిపోవును.

౨. కార్యావస్థుడును, కారణావస్థుడును, సూక్ష్మచిదచిద్విశిష్టవస్తుశరీరు డయిన బరమాత్మయే.

౩. కార్యము కారణముతో నభిన్నముగాన, ఏకవిజ్ఞానముచే సర్వవిజ్ఞాన ప్రతిజ్ఞయనునది యుపపన్నమగును.

౪. సమస్తపదములు చిదచిద్విశిష్టపరమాత్మవాచకములుగాన సర్వవేదవేద్య త్వము బ్రహ్మకు ముఖ్యముగానే సిద్ధించును.

౫. స్థూల, సూక్ష్మ భేదముచే చిదచిద్విశిష్టమగుచు బ్రహ్మయే కార్యము, కారణము నగుచున్నాడు. కాన, సంఘాత ముపాదానమయినను, చిదచిద్బ్రహ్మలకు స్వభావసాంకర్యము లేదు.

౬. పరబ్రహ్మ కార్యప్రపంచమున బ్రవేశించినను, స్వరూపమునక మార్పు లేనందున ఆతనికి నిర్వికారత్వముచెల్లును.

౭. నామరూపవిభాగములతో భేదించిన స్థూలావస్థగల చిదచిద్వస్తువు ఆత్మ రూపముతో నున్నందున, బ్రహ్మకు కార్యత్వముగూడ నుపపన్నమగును. మరియుఁ క యవస్థను జూందుటయే బ్రహ్మకు కార్యత్వము.

౮. పరబ్రహ్మయందు హేయగుణములు లేనందున నిర్గుణవాదముకు దురును.

౯. సర్వజ్ఞుడయిన ఈశ్వరునియొక్క స్వరూపము జ్ఞానమాత్రముచే నిరూపింపదగియున్నందునను, ఆతడు స్వయంప్రకాశరూపుడయినందునను “జ్ఞానస్వరూపం బ్రహ్మ” అను వాదము కుదురును.

౧౦. లోకములో అన్నివస్తువులు బ్రహ్మాత్మకములై భిన్నభిన్నములుగా నున్నవి కాని, బ్రహ్మాత్మకములు గాకుండ భిన్నములుగా లేవు అని నిషేధించుటచే “నేహ నా నాస్తి” అను నిషేధవాక్యము లుపపన్నము లగును.

౧౧. ఇట్లు చిదచిదీశ్వరులకు స్వరూపమునను, స్వభావమునను భేదముండుటచే అభేదవాదము చెల్లదు. ఇవి వాచిభాష్యమునందలి పలుకులు.

ఇక నీపలుకులస్వార్థస్యమును విచారితము.

౧. ఈశ్వరుడు చిదచిద్విశిష్టుడని రామానుజులసిద్ధాంతము. అనగా నీశ్వరశరీరమునందు చిజ్జడభాగములు రెండు కలసియుండు నని భావము, ఇట్టితేటి “అనేన జీవేన” అను శ్రుతికి నీశ్వరుడు చిచ్ఛరీరముతో బ్రవేశించె నని యర్థమును జెప్పుటెట్లు పొసగును? అచిద్భాగము కలియనిదే యీశ్వరశరీరమే యేర్పడదనికదా? వారందురు. ఇక వారు యీశ్వరునకు చిచ్ఛరీరము వేరుగను, అచిచ్ఛరీరము వేరుగను రెండు గలవని యనవలయును. అట్లన్నచో, జీవశరీరము చిచ్ఛరీర మెట్లుగును? అంతఃకరణాద్యచిద్భాగములతోగూడినవాడుకదా జీవుడు! ఇట్టిజీవుడు యీశ్వరునకు చిచ్ఛరీర మెట్లుగును? ఇట్లే చిన్నిశ్రితయిన యచీత్తగు దేహముగూడ నీశ్వరునకు శరీరము కాకపోవును.

ఓయి! మేము ఈశ్వరునకు వామానాదులు అచేతనశరీరమనియు, జీవుడు చేతనశరీరమనియు, దేహము జీవశరీరముగాన, జీవద్వారా శరీరమనియు నందుము. అందు తప్పేమి? వినుము. జీవశరీరమయిన దేహమునందు స్వయముగా నీశ్వరుడు లేనటులేకదా? ఇట్టితరి ‘సమానే వృక్షే పరిషస్వజాతే’ (జీవేశ్వరు లిద్దరు ఒకే వృక్షము (శరీరము) నం దుండిరి.) అను శ్రుతికి విరోధము తటస్థించును. పైశ్రుతి జీవునివలె జీవదేహమునం దీశ్వరుడుగూడ నున్నటుల జెప్పుచున్నది.

మరియు దేహమునం దీశ్వరుడు జీవద్వారమున నుండునన్నచో దేహము నుంచి జీవుడు లేచిపోయినపుడు వానితోబాటు యీశ్వరుడుగూడ లేచిపోవలసి వచ్చును. అపుడు అచేతనమయిన మృతశరీరమునందు ఈశ్వరుడు లేనందున ‘అచిద్వస్తువంతయు నీశ్వరశరీర’ మను మీ సిద్ధాంతమునకు భంగము కలుగును.

ఇంక జీవునియందు దేహమునందు మృదాదులయందును ఈశ్వరుడు గలడన్నచో నపుడు దేహమునం దొకయీశ్వరుడు దేహములోపలనున్న జీవునిలో నొకయీశ్వరుడు యిట్టిద్వరీశ్వరు లుండవలసివచ్చును.

ఈశ్వరుడు దేహమునందు పరమాత్ముతో సంజెననియు జీవునియం దంత ర్యామిరూపముతో సంజెననియును జెప్పట యనుచితము. జీవునివలె సీశ్వరుడు దేహి గావలయును. దేహమునందున్న పరమేశ్వరునియందు జీవు డున్నాడు కనుక జీవుడు పరమేశ్వరునకు అంతర్యామి యగును. ఇది సిద్ధాంత విరుద్ధము.

మరియు సీశ్వరుడు చిదచిచ్ఛక్తిక శీశ్వరు డగుచో, గనుపించు చిదచిత్పదార్థము లీశ్వరరూపములు కాకపోవును. ఇది సమ్మతించిన 'సర్వం ఖి ల్విదం బ్రహ్మ' అను శ్రుతి విరోధించును. 'వాసుదేవ స్సర్వమ్' అను గీతావచనమునకును విరోధ మేర్పడును. 'సర్వం ఖి ల్విదం బ్రహ్మ' అను శ్రుతియందలి సర్వశబ్దమునకు 'సర్వము శరీరముగా కలవాడు బ్రహ్మ'యని యర్థమును జెప్పటకు సర్వశబ్దమునందు లక్షణ యంగీకరింపవలెను. 'అంత ర్బహిశ్చ తత్సర్వం వ్యాప్య నారాయణస్థితః' అను శ్రుతి ప్రపంచముకంటె బయట బ్రహ్మకలడని చెప్పచున్నది. దీనినిబట్టి ప్రపంచము నకు బయటనున్న బ్రహ్మ ప్రపంచమునకు శరీరమని యనదగును. అట్టితః 'పూర్ణస్య పూర్ణ మాదాయ' అనుశ్రుతి చెప్పెడి, పరమాత్మయొక్క పరిపూర్ణతకు భంగము గలుగును. బ్రహ్మకంటె వేరుగ ప్రపంచమున్నపుడు బ్రహ్మ పరిపూర్ణ జెట్లుగును? చిదచిదాత్మకమయిన సర్వప్రపంచము బ్రహ్మభిన్నమగుచుండ బ్రహ్మ సర్వశబ్ద వాచ్యమగుట దుర్లభము. సర్వము శరీరముగా ఉన్నంతమాత్రమున సర్వశబ్ద వాచ్యత్వము బ్రహ్మకు చెప్పదగదు. జీవుడు మనుష్యుడని చెప్పిన స్థితియైది యని వేక మూల మగును. శరీరముకంటె జీవుడు వేరని తెలిసికొనినవా జెప్పును, జీవుడు మనిషి యనికాని, పశువనికాని చెప్పుడు. అట్లు చెప్పినవాడు పశు చన్నమాట. అయితే యీశ్వరుడు సర్వశబ్దవాచ్యుడనుట యవివేకమూలకమని యంగీకరింతు మన్నచో 'వేదైశ్చ సప్తై రహమేవ వేద్యః' అని సాక్షాత్ సర్వోడయిన శ్రీ కృష్ణుడే నేను వేదవేద్యుడ నని చెప్పియుండ నది భ్రమమూల మని మన మెట్లైన గలము? వేదములు శబ్దాత్మకములేకదా?

మరియు ఘటపటాదిశబ్దముల కన్నిటికి సీశ్వరు డర్థమన్నచో, నింక పదార్థములను బోధించుపదము లేవి? లోకవ్యవహార మెట్లు జరుగును? ఒక్క యీశ్వరునితో వ్యవహారప్రపంచము నడచునా? కాక ఘట పదమునకు, ఘటాంత ర్యామి పదమునకును ఈ రెంటికి, ఈశ్వరుడే యర్థమనుట విరుద్ధము. సర్వపదములు చిదచిద్విశిష్టపరమాత్మవాచకము లను మాటకూడ కుదరదు. 'చిదచిద్విశిష్ట' అను సమాసమునందలి 'చిత్', 'అచిత్' అను పదములు పరమాత్మవాచకము లగునా? కానా? అగుచో నపుడు 'పరమాత్మ విశిష్టపరమాత్మ' అని యర్థమగును. ఇది అపార్థము. కానిచో, సర్వవాచకములు చిదచిద్విశిష్టపరమాత్మవాచకము లను మీ సిద్ధాంతమునకు భంగము.

మరియు, సర్వపదములు (వాచకములు) పరమాత్మను జెప్పు ననుట కుదరదు. ఏలనన 'పరమాత్మవాచకాః' అను పదమును జెప్పనా? చెప్పదా? చెప్పచో పరమాత్మ దానియందు విశేషణముగా నుండుట సంభవించదు. చెప్పనిచో సర్వశబ్దవాచ్యత్వమునకు భంగము వాటిల్లును.

మరియు 'అపరమాత్మ' అను పదము (వాచకము) పరమాత్మను జెప్పనా? లేదా? చెప్ప నన్నచో నభి సమాసమునకు విరోధము. రెండవపక్షమున సిద్ధాంత భంగము.

మరియు 'నాస్తి' అను పదము ఈశ్వరుని చెప్పనా? లేదా? ఇందు మొదటి పక్షమున ఈశ్వరునకు సద్రూపత్వము సిద్ధించదు. రెండవపక్షమున మీసిద్ధాంత భంగము.

ఇట్లే 'శబ్దావ్యాచాః' అను శబ్దము యీశ్వరుని చెప్పనా? లేదా? మొదటి పక్షమున శబ్దవాచ్యత్వమునకు విరుద్ధము. రెండవపక్షమునకూడ నదే దోషము. మరియు 'చిత్' అను శబ్దమున 'శ్వరుడు వాచ్యుడగునా? లక్ష్మ్యుడగునా? చిచ్ఛబ్ద వాచ్యుడయిన జీవు డీశ్వరుడు గానందున మొదటిమతము కుదరదు. రెండవపక్షమున సర్వశబ్దములు పరమాత్మవాచకము అను సిద్ధాంతమునకు భంగము.

కావున చిదచిదాదిశబ్దములకు ఈశ్వరునియందు లక్షణ నంగీకరింపవలెను. బహు ముఖ్యముగా శబ్దవాచ్యము గానేరడు. జీవుడు శరీర శరీరభావసంబంధముతో బ్రహ్మరూపు డనుట చెల్లదు. ఇంతమాత్రమున 'సచ్చత్యచ్ఛాభవత్' అనుశ్రుతితో నేకవాక్యతకు భంగములేదు. ఈశ్వరుడు మాయచే జగద్రూపు డనుట సులభము, ఉచితము.

ఓయి జీవబ్రహ్మలకు శరీరశరీరభావనిమిత్తమయిన భేదములేనిచో ముఖ్యా భేద మెట్లు పొసగును? శ్రుతియందు 'ఆత్మనా' అను పద మెట్లు కుదురును? వినుము- జీవబ్రహ్మ లిరువురు సచ్చిదానందరూపు లగుటచే నభేదము ముఖ్యమే యగు చున్నది. ముఖ్యముగా అభేదము సిద్ధించుచుండ లక్షణచే శరీరశరీరభావనిబంధన మయిన భేదమును గల్పించుట అన్యాయము. 'ఆత్మనా' అను పదమునకు శరీరముచే, అనికాని, స్వరూపముచే ననికాని యర్థము. 'జీవేన ఆత్మనా ప్రవిశ్య' అనగా 'అంతఃకరణోపహితరూపముతో బ్రవేశించి' అని యర్థము. పరిపూర్ణుడయిన నీశ్వరుడు అంతఃకరణోపహితు డగుటయే ప్రవేశము. చిద్రూపుడయిన బ్రహ్మ ప్రవేశించుటకు బూర్వమే యంతట నిండియుండ, నతనికి బ్రవేశమెట్లు ముఖ్యమగును.

ఇంక బరమాత్మ కార్యావస్థ, కారణావస్థ, యను రెండవస్థలు గలవాడని మీరు చెప్పినమాటకూడ చెల్లదు. లోకములో వికారములుగల దేహమునకు బాల్యాద్యవస్థలు కనిపించుచున్నవి. నిర్వికారుడయిన ఆత్మ కవస్థ లుండనేరవు. చిద

చిత్తులయిన శరీరములకుగల కార్యకారణావస్థలు పరమాత్మకు జెప్పట యనుచితము. ఇది శరీరము, వీరు శరీరి అను భేదజ్ఞానము గలవాడెవ్వడును శరీరావస్థలను శరీరికి జెప్పడు. అవివేకి జెప్పినను వానిమాట ప్రమాణముగాదు. దేహదేహాలకు భేదము తెలియనివాడు 'దేహి పుట్టెను' 'దేహి మృతిజెందెను' అని చెప్పినను వానిమాటను ప్రమాణముగా దీసికొనను.

పరమాత్మకు కార్యకారణావస్థ లంగీకరించినచో సర్వవిజ్ఞానప్రతిజ్ఞ కుదరదనియు అందువలన పరమాత్మ కీ యవస్థ లంగీకరింపవలెననియు, ననరాదు. మీ రట్లంగీకరించినను, స్థూల చిదచిద్విశిష్టేశ్వరజ్ఞానము, సూక్ష్మ చిదచిద్విశిష్టేశ్వరజ్ఞానమువలె సర్వవిజ్ఞానరూపము కానేరదు. కారణజ్ఞానమువలన కార్యము తెలియబడునని ప్రతిజ్ఞచేయబడినది. ఈశ్వరుడు కారణమేకాని కార్యముగాడు. సూక్ష్మచిదచిత్తులు కారణములు. స్థూలచిదచిత్తులు కార్యములు, అని యనుట యసంగతియు. ఈశ్వరుడు మరియొక యీశ్వరునకు గారణమగునా? అట్లే చిదచిత్తులు, చిదచిత్తుల కెట్లు కారణము లగును? దారము దారమునకు, పటము పటమునకు, గారణమగుటలేదు గదా? అయితే పెద్దచెట్టునకు చిన్నగింజ కారణ మగుటలేదా? నిజమే, యచల (బీజాకురస్థలమున) బీజముయొక్క నామమువేరు, రూపమువేరు. వృక్షముయొక్క నామమువేరు, రూపమువేరు. అందువలన నచట కార్యకారణభావ ముండనచ్చును. ప్రకృతమున మీరు చిదచిత్తులే చిదచిత్తులకు గారణ మనుచుంటిరా? నామభేద మెద్ది? స్థూలము, సూక్ష్మము, అను నవస్థాభేదము కలదుకదా? నిజమే! అయితే లోకములో నెవ్వరయినను సూక్ష్మావస్థగల మృత్తు, స్థూలావస్థ గల మృత్తునకు కారణమని యందురా? కుండకు మృత్తు (మట్టి) కారణమని యందును. కార్యకారణములకు నామరూపభేదము లావశ్యకములు. సీరూపమున చిత్తునకు రూపమే బాతుగా లేదు.

కావున కారణమయిన పరమాత్మను దెలిసికొన్న కార్యమయిన పరమాత్మ తెలియననియే సర్వవిజ్ఞానప్రతిజ్ఞ కర్థమును జెప్పవలయును. పరమాత్మ కారణము కాగా, జన్మలేని జీవుడు కార్యము గానందున జీవ పరమాత్మలకు అభేదము సిద్ధించును. కార్యకారణము లనన్యములుగాన కారణపరమాత్మ జ్ఞానమున కార్యజగద్జ్ఞానము సిద్ధించును.

కార్యజాతమంతయు నిజముగా బ్రహ్మమే యని అనరాదు. సర్వకారణమయిన బ్రహ్మము వాస్తవముగ కార్యరూపమునొందుట యసంభవము. అట్లయిన నాత డనిత్యు డగును. కాన బ్రహ్మ కారణమేకాని కార్యముగాడు. జగత్తు కార్యమేకాని కారణము గాదు.

ఓయి, కుండకు కారణమయిన మట్టి, కుండరూపముతో కార్యము కాలేదా, అట్లే బ్రహ్మమాత్ర మేల కాకూడదు! మృత్తునకు ఘటరూపముతో బరిణామము

నొప్పిరి. బ్రహ్మకు జగద్రూపమున పరిణామము నంగీకరించలేదు. మృద్ధుటములు రెండు నొకేద్రవ్యము. కావున వాటికి కార్యకారణభావము ముఖ్యము గావచ్చినను. బ్రహ్మ జగత్తులు రెండు నట్లేకద్రవ్యములు గావు. మూడుకూడ చేతనాచేతనాత్మకమయిన జగత్తుకంటె బ్రహ్మ వేరని యొప్పుకొంటిరి. ఆమాట మేమును అంగీకరించితిమి. ఏకద్రవ్యములకు వైలక్షణ్యము యుచితముగాదు. కావున సత్యంతవిలక్షణమయి బ్రహ్మజగత్తులకు కార్యకారణభావము ముఖ్యము గానేరదు. ఇక అజ్ఞాన విశిష్టమయిన బ్రహ్మము ప్రపంచకారణముగ పరిణమించునుగాన, బ్రహ్మజగత్తులకు కార్యకారణభావము ముఖ్యమే యని అనరాదు. ఆపక్షమున అజ్ఞానమే ప్రపంచరూపమున బరిణమించునుగాని, బ్రహ్మ పరిణమించుట లేదు. కావున జగదజ్ఞానములకే కార్యకారణభావము. నిర్వికారుడయిన బ్రహ్మకు పరిణామము లేదు. సూక్ష్మమయిన అజ్ఞానము స్థూలమయిన ప్రపంచరూపముగ బరిణమింప, అందున్న బ్రహ్మకూడ తన సూక్ష్మత్వమును వదిలి స్థూలమునొందు నని అని యందురేమో ఇది మీకు వృథాయాశ. నిర్వికారుడు, నిత్యుడు అయిన నాత్మకు స్థూలత్వ సూక్ష్మత్వము లుండవు. ఒక యవస్థను విడచి మరియొకయవస్థను బొందు వస్తువు నిత్యము కానేరదు. అనన్తాభేదముల నొందుచున్న దేహము నిత్యమగుట లేదు. కాన బ్రహ్మ కవస్థాభేదము లేదు. అజ్ఞానమునందున్న స్థూలసూక్ష్మోపస్థలను బ్రహ్మయందవివేకమువలన నారోపించుచున్నారు. వస్తుతః బ్రహ్మ స్థూలముకాని, సూక్ష్మముకాని కాదు. ఆతడు పరిపూర్ణుడు, నిర్వికారుడు, ఎల్లప్పుడొకే రూపమున నుండువాడు నిత్యుడు. చైతన్యమునకు స్థూలసూక్ష్మోపస్థలన్నచో, జీవుడు కూడ అనిత్యుడగును. జీవుడు నిత్యుడు, నిర్వికారుడు అని గీతలో శ్రీకృష్ణుడు నిరూపించియున్నాడు.

అయితే, సూలావస్థగల యచిద్రస్తువు లన్నియు ఆత్మకలవిగానున్నందున, బ్రహ్మయే కార్యరూపము నొందెనని యెల యనగూడదు? అట్టితఱి మనుష్యాది శరీరములయందాత్మరూపముగ నున్న జీవులుగూడ కార్యము కావలసివచ్చును. ఇట్టిమాటలు ఆత్మానాత్మవివేకములేనివాలు మాటాడుదురు. వీటిని పాటింపదగదు. దేహము కార్యమగునుకాని, జీవుడు కార్యము కానేరడు.

బ్రహ్మ సగుణ మనువాదముగూడ జెల్లదు. బ్రహ్మ సగుణమగుచో, బ్రహ్మ బ్రహ్మయందలి గుణములు భాస్యములు గానేరవు. అందుకారకు మరియొకసాక్షి నొప్పినచో ననవస్థాదోష మేర్పడును. కాన బ్రహ్మ జ్ఞానస్వరూపుడుకాని, జ్ఞానమను గుణము గలవాడు కాదు.

జ్ఞానమువలన నిరూపింపదగినవాడుకాన, బ్రహ్మ జ్ఞానస్వరూపు డనువాదము ప్రారంభమయిన దనరాదు. సర్వము జ్ఞానముచే నిరూపింపదగినదే కాన సర్వము జ్ఞానస్వరూప మగును. ఇంక జ్ఞానమను గుణ ముండి జ్ఞానముచే నిరూపింపబడు

మనస్సుగూడ జ్ఞాన మను గుణము కలదై జ్ఞానముచే నిరూపింపదగియున్నందున జ్ఞాన స్వరూపము కావలసివచ్చును. కావున బ్రహ్మ స్వయంప్రకాశుడుకాన జ్ఞానరూపుడు గాని, జ్ఞానైకనిరూపణీయుడయినందున జ్ఞానరూపుడుగాడు. జ్ఞానము స్వయంప్రకాశము. సర్వమును జ్ఞానము ప్రకాశింపజేయుచు ఖాను దీప్రకాశమువలె దనంతట తానే ప్రకాశించును. ఇట్టి జ్ఞానస్వరూపుడయిన బ్రహ్మయందెప్పుడును ప్రపంచము లేదు. కాన బ్రహ్మ మద్వితీయము. 'దేహ నానాస్థి కించన' అను శ్రుతి బ్రహ్మ మద్వితీయ మని నిరూపించుచున్నది. ఈ శ్రుతి బ్రహ్మస్వరూపముగాని వస్తువులు లేవని నిషేధించుచున్నదని కల్పించరాదు. చిదచిద్విలక్షణమయిన బ్రహ్మ చిదచిదాత్మకును కాకరదు. బ్రహ్మాత్మకమయినవస్తువే లేనపుడు తదభిన్న వస్తువును నిషేధించు తెట్లు! - ఇక, 'బ్రహ్మ ఆత్మా యస్యచ' అను వ్యుత్పత్తి వలన బ్రహ్మ సర్వాంతర్యామిగా చున్న ప్రపంచమంతయు బ్రహ్మాత్మక మని యనుటయు గుదరదు. ఇట్టివస్తువులు భిన్నముగా లేవని నిషేధించ మరొకొన్నివస్తువులున్న స్థేర్పడును. కాక శ్రుతియందులేని 'అబ్రహ్మాత్మక' మను పదము స్వకపోల కల్పిత మగును.

లేక, నిట్టికల్పనలన్నియు మీకు చెల్లును. 'అద్వితీయమ్' అనగా తనతో సమానమయిన రెండవవస్తువు లేదని యర్థమనియు, జ్ఞానమన జ్ఞానగుణక మనియు ఆనందమన ఆనందగుణకమనియు, 'తత్త్వమ్' అనగా నీవు వానియొక్క శరీరమనియు లేనివాని కుకల్పనలకు బాల్పడిన మీకు నెట్టికల్పనలయినను జెల్లును. యథాశ్రుత మయిన అర్థముమాత్రము మీకు పనికిరాదు.

ఇక బ్రహ్మ నానాప్రకారములుగ మండెనని మీ రంటిరి. అదియును పొసగదు. ప్రకారరహితమయిన బ్రహ్మకు నానాప్రకారము లసంభవములు. ప్రకృతి నానాప్రకారములనున్నంతమాత్రమున బ్రహ్మకు నానాప్రకారములంటవు. మట్టి నానాప్రకారము లగుచున్నంతమాత్రమున ఆకాసమునందు నానాప్రకారము లంటుట లేదు. బ్రహ్మ యాకాసమువలె నేకరూపుడు. మీరుచెప్పిన జీవులే నానా ప్రకారములయిన శరీరముల ధరించినను, నానాప్రకారములుగలవారు కారు. ఇంక బ్రహ్మ కాడని వేరుగ జెప్పనేల? అవివేకమున జీవులు నానాప్రకారము లగునన్న నదియు చెల్లదు. అవివేకమున నగ్ని జలము గాదు. జల మగ్ని గాదు. అవివేక మున్నంతమాత్రమున త్రాడు పా మగుచున్నదా? కావున నిదియంతయు భ్రమమాత్రము. భ్రమమాత్రమున నొకవస్తువు మరొకవస్తువు గానేరదు.

ఇట్లు మనుష్యత్వాద్విప్రకారములేని జీవుని నిరూపించుటకే గీతాశాస్త్రము ప్రవృత్తమయినది. దేహాత్మభ్రమతో నేర్పడుచున్న యర్జునునకు దేహవిలక్షణ మయిన ఆత్మను ప్రతిపాదించుటయేకదా - గీతాశాస్త్రముయొక్క తాత్పర్యము. కాన దేహముకంటె వేరయిన జీవునియందు దేహప్రకారము లేట్లు లేవో, అట్లే

ప్రపంచవిలక్షణమయిన బ్రహ్మాయందుగూడ ప్రపంచప్రకారములు లేవు. జీవునకు దేహమువలె బ్రహ్మకు సర్వము శరీరమని కదా నీవు చెప్పాచుంటివి? ఇట్టితరీ దేహ ధర్మములు జీవున కంటనపుడు ప్రపంచప్రకారములు (ధర్మములు) మాత్రము బ్రహ్మ కెట్లు సంక్రమించును, ఇట్లు ప్రపంచధర్మములయిన అన్యతత్వ, నశ్వరతత్వ, జడత్వాదులు బ్రహ్మాయందు సంభవించవు. స్థూలదేహధర్మములయిన జరామరణాదులు సూక్ష్మదేహధర్మములయిన సుఖదుఃఖాదులు, కారణదేహధర్మములయిన మోహాదులు, జీవునియందును సంభవించవు. ఇట్లుండ జీవునియొక్కయు, బ్రహ్మయొక్కయు స్వరూపము చిన్మాత్రమే మిగులును. ఈ చైతన్యమాత్ర స్వరూపము, కాలత్రయాబాధ్య మగుటచే సత్యము, పరమప్రియ మగుటచే అనందరూపము. కాన సచ్చిదానంద మయిన బ్రహ్మమే జీవుడు. ఇందు భేద మిసుమంతయు లేదు.

కనుకనే యిచట శ్రీకృష్ణుడు 'క్షేత్రజ్ఞం చాపి మాం విద్ధి సర్వక్షేత్రేషు భారత' అని చెప్పెను. ఇట్టి జీవబ్రహ్మద్వైత జ్ఞానమే సంసారాకారమును బోగొట్టుచు సమ్యక్ జ్ఞాన మనబడుచున్నది. అద్వైత జ్ఞానము సమ్యక్ జ్ఞాన మని సామాన్య మానవులు చెప్పినమాట కాదు. సర్వజ్ఞుడయిన సాక్షాత్ శ్రీకృష్ణుని నోట వచ్చినమాట. కావున నిదియే నిజము. 3.

శ్లో॥ త త్క్షేత్రం యచ్చ యాదృక్చ యద్వికారి యతశ్చ యత్

స చ యో య త్రభావశ్చ త త్సమాసేన మే శ్రుణు.

౪.

ఈ శ్లోకము క్షేత్ర క్షేత్రజ్ఞ విభాగయోగమను నీ పదిమూడవ యధ్యాయమునందలి విషయమును సంగ్రహముగా సూచించు చున్నది. ఇందలి 'తత్' అను శబ్దము మొదటి శ్లోకమునం దుదాహరించబడిన శరీరమును పరామృశించుచున్నది. కావున మొదటి శ్లోకమున 'ఇదం శరీరమ్' అను వాక్యముచే నే శరీరము నిర్దేశింపబడినదో దాని ధర్మములు, దాని వికారములు, దాని కెయ్యది యుపాదాన కారణ మయినది, దానిని తెలిసికొనిన క్షేత్రజ్ఞుని మహిమలను సంక్షేపముగా జెప్పెద వినుము. ముందు జెప్పబోవు జ్ఞాన, జ్ఞేయ, ప్రకృతి, పురుషులలో జ్ఞాన, ప్రకృతి క్షేత్రమునందును; జ్ఞేయ, పురుషులు క్షేత్రజ్ఞుని యందును జేరుటచే, వాటిని వేరుగ సూచింప బనిలేదు. 'బుద్ధి రవ్యక్త మేవ చ' అనుదానిచే, నవ్యక్త మగు బ్రకృతి సాక్షాత్ క్షేత్రమనియు, 'పరమాత్మే చాప్యగ్లో దేహస్మిన్' పురుషః పరః' అను శ్లోకముచే, పురుషుడు క్షేత్రజ్ఞ డనియును జెప్పబడుటచే నీ యంశమున సంశయింపవలదు.

రామానుజ మతము:

'ఈ శరీర మను ద్రవ్య మేదియో, వేటి కాధార భూతమో- దీని వికారము లేవియో; ఏ ప్రయోజనముకొర ఁది పుట్టినదో, దీని స్వరూప మెద్దియో' క్షేత్రజ్ఞ

డనగా నెవ్వడో, నాని స్వరూప మెట్టిదో, నాని మహిమ తెవ్వియో, దీని నంతయు సంగ్రహముగా జెప్పెద వినుము.' అని రామానుజులు వ్యాఖ్యానించిరి.

ఈ వ్యాఖ్యాన మసంగతము. శబ్దాది గుణములుగూడ తేత్రము ద్రవ్యమని నొక్క వక్కాణించుట పొరపాటు. జడాజడ ద్రవ్యములు రెండును తేత్ర శబ్ద వాచ్యములు. చేతను లయిన మనుష్యాది భూతములు, అచేతనములయిన మృత్పాణాదులును, తేత్ర మనబడుచున్నవి. ఆత్మ అజడద్రవ్యము (చిద్ద్రవ్యము), మిగిలిన దంతయు జడ ద్రవ్యము. పరమాత్మ రెంటికి విలక్షణమను వాదము పొసగదు. ఆత్మ ద్రవ్యమని చెప్ప ప్రమాణమును గానము. అందుకు తర్కశాస్త్రమును మీరు ప్రమాణముగా నైకొనినచో, దానినిబట్టి పరమాత్మకూడ అజడద్రవ్యము (చిద్ద్రవ్యము) కావలసివచ్చును. ఇక వేదాంతములు ప్రమాణము లన్నచో, నందు పరమాత్మ చిద్రూపుడని చెప్పబడుచున్నదికాని, జడాజడ విలక్షణుడని చెప్పబడుట లేదు. పైపెచ్చు వేదాంతములు జీవుడుకూడ చిద్రూపుడని చెప్పుచున్నవి. జ్ఞానమను గుణ మున్నందున జీవుడు ద్రవ్యమన్నచో, మీ మతమున పరమాత్మకూడ జ్ఞానమను గుణము కలవాడగుటచే చిద్ద్రవ్యమే కావలసివచ్చును. కావున అచిద్వస్తువులే ద్రవ్యము. చిద్వస్తువు నిర్గుణమగుటచే ద్రవ్యముగాదు. ఇట్లుండ తేత్రశబ్దమును ద్రవ్య విశేష నిర్ధారకమని వ్యాఖ్యానించుట పొసగును?

మరియు, “ ఇదం శరీరం కాస్తేయ తేత్రమి త్యభిధీయతే ” అను శ్లోకము శరీరము తేత్రమని చెప్పుచుండ, చిద్ద్రవ్యము తేత్రమా, అచిద్ద్రవ్యము తేత్రమా అను సందేహమునకు తావెద్ది? మీరు తేత్రమన నేద్రవ్యమో నిరూపింతుమని వ్యాఖ్యానించుటకు

ఇట్లే ‘యతస్య రూపమ్’ అనునదికూడ నిర్ధారకము. శరీరమను పదముచే స్వరూపము చెప్పబడియున్నది.

శరీరమును దెలిసికొనినవాడు తేత్రజ్ఞుడని చెప్పుచుండ, తేత్రజ్ఞుడెవడని ప్రశ్న యేల? మరియు శ్లోకమునందు ‘మే’ అని షష్ఠ్యంతముగానుండ, దానిని ‘మత్’ అని పంచమ్యంతముగా మార్చుట యనుచితము. కాన రామానుజ వ్యాఖ్యానము అసంగతము.

శ్లో॥ ఋషిభిర్బహుధాగీతం ఛందోభి ర్వివిధైః పృథక్

బ్రహ్మసూత్ర పదైశ్చైవ హేతుమద్భి ర్వినిశ్చితైః॥

౫

అ. ఈ తేత్రతేత్రజ్ఞ యాధాత్యయమును వసిష్ఠ విశ్వామిత్ర యాజ్ఞవల్క్యాది మహామును లనేకవిధముల ప్రతిపాదించిరి. ఋగాది వేదములు నిరూపించినవి యుక్తియుక్తములు, నిస్సందిగ్ధములు నగు బ్రహ్మసూత్రముచేగూడ నీయధా మనేక విధముల నిరూపింపబడినది. ఇచట బ్రహ్మసూత్రములచే ఆత్మ తెలియబడుచున్నందున (‘చిద్వస్తే జ్ఞాయతే’) అను వ్యుత్పత్తివలన బ్రహ్మసూత్రములు పదము లనబడు

చున్నవి.' ఇంతకు నీయర్థము శ్రుతిస్మృతిన్యాయసిద్ధము కావున గ్రహింపదగినదని భావము.

శ్లో॥ మహాభూతా న్యహంకారో బుద్ధి రవ్యక్తమేవ చ
ఇంద్రియాణి దత్తైకంచ పంచచేంద్రియగోచరాః॥ ౬

అ. సూక్ష్మ భూతములు 5, స్థూలభూతములు 5, జ్ఞానేంద్రియములు 5, కర్మేంద్రియములు 5, మనోబుద్ధ్యహంకారములు 5, ప్రకృతి యొకటి. ఈ మొత్తము యిరువదినాలుగు తత్వములను సాంఖ్యులు చెప్పిరి.

ఓయి! వెనుక శరీరము తేత్రమని చెప్పి యిప్పుడు యిరువదినాలుగు తత్వములను శెప్పితిరే? ఇది స్వవచోవ్యాఖ్యాతముకాదా? కాదు, వినుము. ఈ యిరువదినాలుగు తత్వములే మూడువిధములయిన శరీరము లగును. అదెట్లైన? ప్రకృతి కారణశరీరము. మనోబుద్ధ్యహంకారములు పంచతన్మాత్రలు, పంచజ్ఞానేంద్రియములు, పంచ కర్మేంద్రియములు, అంగ (సూక్ష్మ) శరీరము స్థూలభూతము లయిదును, స్థూలశరీరము - ఇట్లీరువదినాలుగు తత్వములు మూడుశరీరము లగుచున్నవి.

ఇచట 'ఇంద్రియగోచరాః' అను పదమువలన శబ్దాదిగుణములుగల స్థూల భూతములు చెప్పబడినవి.

ప్రాణము, వాయుభూతమునందు జేరుటచే పృథక్తత్వము గాదు. ౬

శ్లో॥ ఇచ్ఛాద్వేష స్సుఖం దుఃఖం సంఘాతశ్చేతనాధృతిః
ఏతత్తేత్రమ్ సమాసేన సవికార ముదాహృతం॥ ౭.

అ॥ సుఖహేతువులగు పదార్థములయందుండెడికోరిక ఇచ్ఛ. దుఃఖహేతువులగు పదార్థములందుండెడి మనోవికారము ద్వేషము. ఇవి యంతఃకరణధర్మములు జ్ఞేయములు. సుఖదుఃఖములుకూడ మనోవృత్తివిశేషములు. దేహేంద్రియముల యొక్క సముదాయము సంఘాతము. చేతనయనగా చిదాభాసచే వ్యాప్తమయిన అంతఃకరణముయొక్క వృత్తివిశేషము. ధృతియనగా ధైర్యము - ఈ మొత్తము మహదాదివికారములతోగూడి తేత్ర మనబడుచున్నది.

ఇచట అంతఃకరణధర్మములతో గొన్నిటిని మాత్రమే చెప్పినను, 'కామ సంకల్పశ్రద్ధా' ఇత్యాది శ్రుతినిబట్టి యంతఃకరణ ధర్మములన్నియు తేత్రమని యెఱుంగవలెను.

అంతఃకరణాదులవలె, సంతఃకరణధర్మములుకూడ తేత్రరూపములే యగును. తేత్ర తేత్రజ్ఞులకంటె నతిరిక్తమయిన తేత్ర ధర్మరూపమయిన మరియొక మూడవ వస్తువు లేదు. దృక్ దృశ్యములు రెండే పదార్థములు. అందు దృక్పదార్థము తేత్రజ్ఞుడు, దృశ్యము తేత్రము.

‘ఇదం శరీరం కాంతేయ’ అను శ్లోకమునందు జెప్పిన త్షేత్రమునకును, సమిష్టి వ్యష్టి భేదముతో నిర్దేశించుటతప్ప వేరు భేదములేదు.

రామానుజ మతము-

ఇచ్ఛా, ద్వేష, సుఖ, దుఃఖాదులు త్షేత్రముయొక్క వికారములు. ఇవి యాత్మధర్మము లయినను, ఆత్మకు త్షేత్ర సంబంధ ముండుటవలన నేర్పడుటచే త్షేత్రకార్యము లనబడుచున్నవి. అని రామానుజులు వ్యాఖ్యానించిరి.

ఇది యనుచితము. శ్రుతి ‘కామస్సంకల్ప’ అని ప్రాచీనంబించి ‘తత్సర్వం మనవవ’ అని యన్నియు మనోధర్మములని చెప్పుచున్నది. ఆత్మధర్మము లయినచో సుషుప్తియందును, మనోనిరోధమునందును కనిపించవు. అట్లు కనిపించుటలేదు. ఇచ్ఛాది వికారము లాత్మధర్మము లగుచో, ఆత్మకు విక్రియా వత్వము, దానివలన అనిత్యత్వమును యేర్పడును. ఆత్మవేద్యము లయినవి యాత్మ ధర్మములు కాకేరవు. ఇచ్ఛాదు లాత్మ వేద్యములు. ‘స యది పితృలోకకామో భవతి, సంకల్పాదేవాస్య పితర స్స ముత్తిష్ఠంతే’ అను శ్రుతి ముక్తాత్మయందు కామ సంకల్పాదు లున్నట్లు చెప్పబడుచున్నందున, కామ సంకల్పాదు లాత్మ ధర్మము లందురేమో? ఆ శ్రుతి సగుణము క్రిని పొందినదాని విషయముకాని, కేవల లాత్మవిషయముకాదు. సగుణము క్రిస్థానమగు హిరణ్యలోకమునందు మన ఆదులు కలవు. కైవల్యమునందు మన ఆదులు లేవు. ‘స్వాప్య సంకల్పోః’ అను సూత్రము ‘తంత్రకేన కం పశ్యేత్’ అను శ్రుతియు, సుషుప్తియందు, ముక్తి యందును, ఆత్మకు కామాది వికారము లుండవని చెప్పుచున్నది.

సుఖాదులు ఆత్మ ధర్మమయిన జ్ఞానముయొక్క అవస్థా విశేషము లగుట కూడ సుచితము కాదు. జ్ఞానస్వరూపుడయిన ఆత్మకు, ధర్మభూతమయిన జ్ఞాన ముండుట యసంగతము. స్వరూప జ్ఞానమునందు ధర్మభూత జ్ఞానమని మరియొకటి యుండదు.

‘సోఽకామయత’ అను శ్రుతి యింద్రియాదులు లేని యీశ్వరునకు, కామాదు లున్నటుల చెప్పుచున్నందున కామాదు లాత్మ ధర్మము లందుమన్నచో నదియును కుదరదు. మాయవలన నీశ్వరునకు కామ సంకల్పాదులు సంభవించ వచ్చును. కనుక నా శ్రుతి చెప్పెడి ప్రపంచస్పృహవిషయములయిన కామ సంకల్పములు మాయాధర్మములెకాని ఆత్మధర్మములు గావు. ముక్తి కాలమునందలి బ్రహ్మానందానుభవమైన సుఖము ఆత్మస్వరూపముగాని, యాత్మ ధర్మముగాదు. తాకిక సుఖానుభవము సుఖముకంటె వేరుగునుగాని, బ్రహ్మానందానుభవము ఆనందముకంటె వేరుగాదు. ముక్తియం దానందానుభవముకంటె వేరువస్తువు లేదు. అట్లున్నచో ‘ఏకమేవాద్వితీయంబ్రహ్మ’ అనుశ్రుతికి విరోధము తటస్థించును.

ఓయి యద్వైతీ! జ్ఞానమని ప్రసిద్ధిచెందిన కామసౌకల్యాదులు మనోధర్మము లయి, మనోవృత్తిరూపములగుచో వృత్తులు జడము లయినందున, వీనికి జ్ఞానమను వాడుక ముసంగతమగును. వైపెచ్చు విషయములను బ్రకాశింపఁ జేయలేకపోవును. మనోవృత్తులు చైతన్య సంబంధమున విషయములను ప్రకాశింపజేయునని తృప్తి పరచుకున్నను, నిర్విచైతన్యమునకే విషయముల ప్రకాశింపజేయు శక్తి లేనపుడు, దానిసాయమున వృత్తులు విషయములను ప్రకాశింపజేయు ననునది 'గ్రుడ్డివారలు నూర్చురైనను జూడలేదుకదా' అను న్యాయమువంటి దగును. నిర్విశేషచైతన్యమునకే విషయప్రకాశన సామర్థ్యమున్నచో, నీయది వృత్తావచ్చిన్నమగుట యెందులకు? నిర్విశేష చైతన్యమునకు సంసారదశయందు సంకోచము, మిగిలినదశయందు వికాసము, అంగీకరించినచో నిర్విశేష చైతన్యము నిర్వికారమని ప్రతిపాదించెడి శ్రుతు లకు విరోధము తటస్థించునుకదా? ఇక మతమునం దయితే ధర్మభూతమయిన జ్ఞానము వికారమని మే మంగీకరించితిమికాన, మాకు వైదోషము లంటవు. అనినచో నట్లుకాదు.

ఆత్మ, జ్ఞానస్వరూపుడు కానిచో విషయప్రకాశము కలుగదు. ఆత్మకు జ్ఞానస్వరూపత్వము శ్రుత్యాదిసిద్ధము. నిర్ధర్మకు డయినంతమాత్రమున విషయ ప్రకాశకత్వ ముండదన వీలులేదు. ప్రకాశకత్వము ప్రకాశముకంటె వేరుగాదు. వ్యాపకమయిన (అంతటనుండు) సాక్షిచైతన్యము, విషయములకు విముఖము కానేరదు. నిర్విశేషచైతన్యము (సాక్షిచైతన్యము) విషయముల బ్రకాశింపజేయు శక్తి గలదయినను, ఆ చైతన్యమువలన, అవిద్యా అంతఃకరణాదులు ప్రకాశించినను, ఘటాదులు ప్రకాశించుటకు వృత్తి యవసరము. ఘటాదులు అంతఃకరణవృత్తి భాస్యములుకాని, సాక్షిభాస్యములు కావు.

నిజస్థితిలో అవిద్యాదులుకూడ, నవిద్యాకారవృత్తివలననే భాసించును. కాచిన యినుమునకు, అగ్ని తాదాత్మ్యమున వేడియెక్కినట్లు, వృత్తికి చిత్ప్రతి ఫలనమువలన భాసకత్వము యేర్పడును. సాక్షిచైతన్యము అంతఃకరణోపహితుడై యెల్లవిషయములను భాసింపజేసినను, ఆ చైతన్యమునకు సంకోచము లేదు. ఘటాకాశమునకు సర్వవ్యాపిత్యము లేకున్నను సంకోచమున్నదని యనుటలేదు. మనకు కనిపించునట్టి సంకోచము బాహ్యముగాని, తాత్వికము గాదు. స్వాభావికము తాత్వికమగును. కావున 'ఆత్మ కేవ్లిధమగు వికారము లేదు. కాక నిరవయమగు చైతన్యమునకు అంతఃకరణముతో పరిచ్ఛేదమే లేనందున సాక్షిచైతన్యము పూర్ణమే యగును. ఆత్మకు ధర్మజ్ఞానములేదని ముందెన్నడో చెప్పితిమి. వృత్తి జ్ఞానము మనోధర్మముకాని, యాత్మధర్మముకాదు. కాన రామానుజుల వాఖ్యాన మిప్పట్ల యసమంజసము. || ౭ ||

శ్లో॥ అమానిత్వ మదంభిత్వ మహింసా త్కౌంతిరాజ్ఞవమ్
కచార్యోపాసనం శౌచం స్థైర్యమాత్మ వినిగ్రహః. 1౮॥

అ॥ క్షేత్రజ్ఞుని తెలిసికొనుటకు సాధనములయిన గుణగణములను చెప్ప
చున్నాడు.

తన్ను దాను పొగడుకొనకుండుట, తనుచేసిన ధర్మకార్యములను దాను
జెప్పుకొనకుండుట, ప్రాణుల కష్టకార మొనర్పకుండుట, ఓర్పు, కౌటిల్యము
లేకుండుట, శాస్త్రార్థమును తానాచరించుచు నితరులచే నాచరింపజేయువా డాచా
ర్యుడు. ఇట్టివానిని సేవింతు కాయక మానసికశౌచము. మృజ్వలాదులచే ప్రత్యో
శనము చేసికొనుట కాయశౌచము. వైరాగ్యాదిగుణముల సంతోకరణమునందు
భావనచేయుట మానసికశౌచము. మోక్షమార్గమునందు స్థిరమయిన నిశ్చయ
ముండుట స్థూల సూక్ష్మశరీరములను నిగ్రహించుకొనుట. 1౯॥

శ్లో॥ ఇంద్రియార్థేషు వైరాగ్యమనహంకార మేవచ
జన్మమృత్యు జరావ్యాధి దుఃఖదోషానుదశ్శేషమ్. 2౦॥

అ॥ ఇంద్రియార్థము లనగా శబ్దాదిపద్యములు. ఇవి యిష్టములు, అనిష్ట
ములు అని రెండువిధములు. మరియు దృష్టములు, అదృష్టములు అని మరిరెండు
విధములు. వీటి సనుభవించుటయందు వైరాగ్యము గలిగియుండుట, అహంకారము
లేకుండుట, జన్మ, మృత్యు, జరా, వ్యాధి, దుఃఖముల యందు దోషము నాలో
చించుట - ఈయవి జ్ఞానసాధనములు.

జన్మమునందు రెండురకములయిన దోషములుగలవు. మలమూత్రాది దుర్గం
ధములతో నిండియుండి; చేయి, కాలు కదల్చుటకయినను అవకాశములేని తల్లి
గర్భమునందు పురుగువలెనుండుట యొక దోషము. మూత్రస్థానమయిన యోని
ద్వారమున బయలు వెడలుట మరియొకదోషము. జన్మమునందీ రెండు దోషములను
ఆలోచించవలెను. మృత్యువునందు ప్రాణము లేచిపోవుట, కఫము కంఠమునకు
త్రాచువలె జుట్టుకొనుట, శ్వాసలూడకుండుట.

ముసలితనమునందు బుద్ధిమాంద్యము, ఇంద్రియముల సామర్థ్య ముకాగుట,
భార్యాపుత్రాదులచే దిరస్కరింపబడుటయు దోషము.

వ్యాధులయందు, దుఃఖమునందును బాధ నోర్చుకొనలేకుండుట, మనఃక్షో
భము మున్నగునవి దోషములు. కాన వాని వానియందు దాయా దోషముల గుర్తిం
చిన వైరాగ్యము కలుగునని భావము.

(లేక) జన్మ దుఃఖము, జర దుఃఖము, వ్యాధి దుఃఖము, అని తలంచుట
అని యయినను అన్వయించవచ్చును. ఇట్టి యనుచింతనమువలన వైరాగ్యము
గలిగి జ్ఞాన మావిర్భవించవచ్చునని భావము. 2౧॥

శ్లో॥ అసక్తిరనభివ్యంగః పుత్ర దార గృహాదిషు

నిత్యంచ సమచిత్తత్వం ఇష్టా నిష్టోపపత్తిషు. ॥౧౦॥

అ॥ విషయములయందు ప్రేమలేకుండుట, పుత్ర దార గృహాదులయందు అభివ్యంగము లేకుండుట, (అభివ్యంగమనగా, పుత్ర, మిత్ర, కళత్రాదులు సుఖముగానుండగా తాను సుఖముగనుంటిననియు, వారు దుఃఖించుచుండ తాను దుఃఖము నొందితి ననియును దలంచెడి యనన్యాత్మభావన (నేనేవారు, వారేనేను అనుభావన). ఇట్టిభావన లేకుండుట అనభివ్యంగము. ఇష్టవస్తువులు సంప్రాప్తమయినప్పుడును అనిష్టవస్తువులు సంప్రాప్తమయినప్పుడును హర్ష క్రోధములు లేక నెల్లప్పుడు సమాన మయిన భావముతో నుండుట - ఇవిగూడ జ్ఞానసాధనము లని భావము. ॥౧౦॥

శ్లో॥ మయిచానన్యయోగేన భక్తి రవ్యభిచారిణీ

వివిక్తదేశ సేవిత్వ మరతి ర్జననంసది. ॥౧౧॥

అ॥ అభేదభావనాపూర్వకమయిన బుద్ధితో వాసుదేవుని నిరంతరము ధ్యానించుట, మలమూత్రాది అశుచిపదార్థసంబంధము, సర్ప చోర వ్యాఘ్రాదులభయము, పిశాచాది భయము లేని అరణ్య నదీపులిన దేవాలయాదుల సేవించుట, వివేకసంస్కార మేమాత్రము లేని ప్రాకృత (మూఖ) పురుషుల సమాజమునందు కోరికలేకుండుటయు ఆత్మజ్ఞానమునకు సాధనములని భావము. ॥౧౧॥

శ్లో॥ అధ్యాత్మ జ్ఞాననిత్యత్వం, తత్త్వజ్ఞానార్థ దశశఃసమ్

ఏతత్తే జ్ఞానమితిహోక్తం అజ్ఞానం యదతోఽన్యథా. ౧౨॥

అ॥ ఎల్లపుడు ఆత్మజ్ఞానముతోనుండుట, తత్త్వజ్ఞానమువలననే మోక్ష మనునాలోచనము- ఈ గుణములన్నియు జ్ఞానసాధనములుగాన జ్ఞాన మనబడుచున్నవి. మిగిలినంతయు నజ్ఞానము. ఆత్మజ్ఞానము నొందుటకు అమానిత్వాదు లెట్లు అలవరచుకొనదగినవో, అట్లే సంసారమును దొలగించుకొనుటకు సంసారకారణములయిన మాన, దంభ, హింసాదుల గూడ దొలగించుకొనవలయును.

రామానుజమతము:-

ఇచట రామానుజులు, 'తత్త్వజ్ఞానార్థదశశఃసమ్' అను ద్వివీధియపాదమును 'తత్త్వజ్ఞానార్థచింతనమ్' అని సవరించి, తత్త్వజ్ఞానార్థమయిన భగవచ్చింతనము నందు నిరతుడగుట- అని వ్యాఖ్యానించిరి.

ఇది యనుచితము. 1. వారు సవరించినట్లు మూలమున పాఠములేదు. 2. లాక్షణికార్థమును కల్పించుట యుచితముగాదు. ఒకవేళ వారిపాఠ మంగీకరించినను 'తత్త్వజ్ఞానార్థమయిన చింతనమేమి?' అను ప్రశ్న రాగా, దానికి సమాధానము లేనందున ముముక్షువులకు బ్రవృత్తి చేనియందు గలుగును?

ఇట్లే 'సంఘాతే చేతనాధృతిః' అనుచోట 'సంఘాత శ్చేతనాధృతిః' అని పాఠమును గల్పించి, (చేతనస్య-జీవస్య-ఆధృతిః-ఆధారః) జీవున కాధారమయిన శరీర మని వ్యాఖ్యానించిరి. ఇదియును సరికాదు. ఈ విషయ మితకుమున్ను 'ఇదం శరీరం కౌస్తేయ' అనుచోటనే చెప్పియుండ, మరల యిపుడింత కష్టపడి చెప్పబని లేదు. పైగా చెప్పిన విషయమును చెప్పట పునరుక్తము నగును. ||౧౨||

శ్లో॥ జ్ఞేయం య త్తత్ప్రవక్ష్యామి యద్ జ్ఞాత్వాత్మమృతమగుతే
అనాదిమత్పరం బ్రహ్మ న సత్యన్నాసదుచ్యతే ||౧౩||

అ॥ ముముక్షువులగు విద్వాంసులు యేవస్తువును దెలిసికొని మోక్షము నొందెదరో, ఆవస్తువును జెప్పెదను. అయ్యది ఆదితేని పరబ్రహ్మము. అది 'సత్' అనికాని, 'యసత్' అనికాని చెప్పనలవికాదు.

ఓయి! ఇంతకుమున్ను అధ్యాయారంభమునుండి ఆమానిత్వము, అదృశీ త్వము మున్నగు ధర్మములు చెప్పబడినవి. ఇవి యమ నియమాదులలో చేరును. వీటివలన నే వస్తువును గుర్తింపబడనేరదు. ఒకానొక వస్తువును పరిచ్ఛేదపరచి (వేరుపరచి) బోధించు సామర్థ్యము యీ సాధనములకు లేదు. ఏవస్తువు మనకు దెలియదగియున్నదో, ఆవస్తువుయొక్క జ్ఞానమే ఆవస్తువును ఇతరవస్తువునంది వేరు పరచి బోధించును. ఇంతియేకాని యితరవస్తువులయొక్క జ్ఞానముచే నితరవస్తువు తెలియబడనేరదు. ఘటజ్ఞానముచే ఘటము తెలియబడునుగాని, పటము తెలియ బడనేరదు.

ఇచట 'కుండ కలదు' అనుజ్ఞానము, దేశాంతర కాలాంతరములందున్న ఘటాదులనుంచియు పటాదులనుంచియు, వేరుపరచి బ్రకృతఘటమును నిరూపించు చున్నది.

ఘటపటాదులయందున్న శుక్ల, నీల, పీతాది గుణములయొక్క జ్ఞానమే ప్రకృతఘటమును, వక్తఘటమునుంచి పరిచ్ఛేదబరచు (వేరుపరచు) చున్నదికాని, యజ్ఞాతములయిన శుక్ల, నీల, పీతాది గుణములు పరిచ్ఛేదపరచుటలేదు. కావున జ్ఞాయమానములయిన విశేషణములు, ఉపాధులు వ్యావర్తకము లగునుగాని, కేవల విద్యమానములయిన విశేషణోపాధులకు వ్యావర్తకత్వము (భేదజ్ఞానము)నొసంగుట ఘటించదు. కనుక కేవల మమానిత్వాద్వ లించట జ్ఞేయపరిచ్ఛేదకము తెల్ల గును? అనగా, అమానిత్వాదిధర్మములచే జ్ఞేయమగు వస్తువిశేష మిచట తెలియ బడుటెట్లు? అని పూర్వపక్షము.

అమానిత్వాది ధర్మసహకృతమయిన జ్ఞానముచే జ్ఞేయము తెలియబడునని సమాధానము- అనగా, కేవలము అమానిత్వాది ధర్మములు జ్ఞేయమును వినరించి చెప్పజాలకున్నను, వానిజ్ఞానము జ్ఞేయమును వేరుపరచి నిరూపింప సమర్థమగునని భావము.

ఇచట, 'అనాదిమత్' అనుపదము ఆదిశబ్దముకంటె మత్ ప్రత్యయమును జేర్చి, సర్వ సమాసమును జేయగా సిద్ధించినది. కావున, 'కారణము లేనిది' అని దీని యర్థము. అనగా, జన్మలేని దని తాత్పర్యము. కావున 'ఆత్మావా అరేద్రప్తవ్యః' అను శ్రుతిసనుసరించి, తేత్రజ్ఞ లక్షణమయిన బ్రహ్మయే యిచట జ్ఞేయమని చెప్పబడినట్లయినది.

ఓయి ! తేత్రజ్ఞుడు పూర్వము జ్ఞాతయని చెప్పితిరి. ఇప్పుడు జ్ఞేయమని చెప్పచుంటిరి. ఇది యెట్లు పొసగును? వినుము. అసలు తేత్రజ్ఞుడు జ్ఞానస్వరూపుడు. వీనియందు జ్ఞాతృత్వము లేదు, జ్ఞేయత్వమును లేదు. ఇట్టితరి జ్ఞాతృత్వ మెట్లు కల్పింపబడినదో, అట్లే జ్ఞేయత్వముకూడ గల్పింపబడినది. కావున నీ రెండును తేత్రజ్ఞసకునౌపచారికములే యని గ్రహింపవలెను.

జ్ఞాతృత్వ జ్ఞేయత్వములు రెండును, యొకేయాత్మ కంగీకరించుట కర్మ కర్మత్వ విరోధముగదా? అని ప్రశ్నింపరాదు. జ్ఞాత యనగా ప్రమాత. అనగా, అంతఃకరణావచ్చిన్న చైతన్యము. ఇతడు స్వస్వరూపమయిన తేత్రజ్ఞుని, వివేక సంస్కారయుక్తమయిన మనస్సుతో దెలిసికొనుచున్నాడు. ఒకేచైతన్యము అంతఃకరణావచ్చిన్నత్వరూపముతో, ప్రమాత (జ్ఞాత) అంతఃకరణవృత్త్యవచ్చిన్నత్వరూపముతో జ్ఞానకరణము - అంతఃకరణోపహితత్వరూపముతో జ్ఞేయము స్వతస్సిద్ధముగ చిద్రూపము. కావున, సంస్కారవిశిష్టమయిన మనస్సుగల ప్రమాతకు, తేత్రజ్ఞ లక్షణమయిన బ్రహ్మ జ్ఞేయమగును. కనుకనే యిచట బ్రహ్మ జ్ఞేయమని నిర్దేశింపబడినది.

ఇచట 'అనాదిమత్' అను పదమును గొంద రాక్షేపించుచున్నారు. (న ఆదిః యస్యతత్ అనాది దేనికి ఆదిలేదో అయ్యది అనాది) అను బహువ్రీహి సమాసమువలననే మతుప్రత్యయము యొక్క అర్థము లభించుచుండ, 'సకర్మధార యాన్మత్వర్థీయః బహువ్రీహిశ్చైత్రైల్లప్రతిపత్తికరః' అను శాస్త్రము సనుసరించి యిచట మతుప్రత్యయమును వినింపరాదు. ఈయది దోషము. కావున నిచట అనాది, మత్పరః, అని పదవిభాగమును జేయవలెను, అని యాక్షేపించి 'మత్పరం' అను పదమున కర్థవిశేషమును గూడ జూపుచున్నారు.

ఈయది సరిగాదు. ఏల యన, వీరు 'మత్పరం' అను పదమునకు 'అహం-పరా-యస్య-మత్పరం' అని విగ్రహమును జూపుచు, వాసుదేవు డను పరాశక్తి కలది మత్పరమని వివరించిరి. ఈయర్థవిశేషమును మదియం దుంచుకొనియే, అనాది మత్ అను పదమునందు దోషము నుద్ఘాటించిరి. వీరు పదవిభాగమును జేసి నిరూపించిన యర్థము సరిపోవుచో, వీరుచూపిన దోషము నంగీకరించవచ్చును. వారి యర్థమే సరిపడదు. ఈ శ్లోకమునందలి నాలవపాదము నిర్విశేషబ్రహ్మను నిరూపింప

సమకట్టియుండ, వీరు తృతీయపాదమున వాసుదేవాఖ్యశక్తివిశిష్టమయిన బ్రహ్మను ప్రతిపాదించుట యసమంజసము.

నిర్విశేషమగు బ్రహ్మ ఈశ్వరశక్తివిశిష్టముగానేరదు. విశేషము, విశేష నిషేధము. యీ రెండును పరస్పర విరుద్ధములు. కాన నిర్విశేష బ్రహ్మను ప్రతిపాదించు నీ ప్రకరణమున విశిష్ట బ్రహ్మను నిరూపించుట విరుద్ధము.

ఇక 'అనాది పరంబ్రహ్మ' అని చెప్పినచో నొక యక్షరము తరిగినందున శ్లోకము చెడును. 'అనాది పరమంబ్రహ్మ' అని యనినచో, శ్లోకము కుదురునుగదా? నిజమే, కాని యార్ష గంధములయందున్న దానికి గతిని కల్పించవలె గాని, పాతాళ తరముల గల్పించుట యుచితముగాదు.

✓ ఓయి! తెలియదగిన వస్తువును జెప్పెద నని, యార్భటముగా ప్రతిజ్ఞచేసి, తుదకు నా వస్తువు, 'ఉన్నది' కాదు 'లేనిది' కాదు: అని యంటివే! ఇది యేమి? నీవు చెప్పిన ప్రతిజ్ఞ కిది విరుద్ధముగదా? నీవు యే పరబ్రహ్మము తెలుసుకొనదగిన దని ప్రతిజ్ఞచేసితివో - ఆ వస్తువు యున్నదా? లేదా? ఉన్నచో, నది సచ్చబ్రహ్మను కేల విషయముగాదు! నీ వది 'నసత్' సత్తు గాదనుచుంటివే! ఇక నా వస్తువు లేనిచో, లేనివస్తువు జ్ఞేయ మెట్లుగును? లేని శతశృంగాదులు జ్ఞేయములగుచున్నవా? కనుక బ్రహ్మ జ్ఞేయమనెదవా - సచ్చబ్రహ్మవాచ్యమే యగును. బ్రహ్మలేదని అనెదవా - అది జ్ఞేయమే కాదు. కాన 'బ్రహ్మ జ్ఞేయము, సచ్చబ్రహ్మవాచ్యముగాదు.' అనిన పరస్పర విరుద్ధము గదా?

కాదు. బ్రహ్మ పరమార్థముగ 'అస్తి నాస్తి' బుద్ధులకు గోచరుడుగాడని యుపనిషత్తులన్నియు నైకకంఠ్యముతో నిరూపించుచున్నవి. ఇట్టితఱి సదసద్బుద్ధుల కనుగతమయిన బ్రహ్మబుద్ధికిగూడ గోచరుడు గాడని యందువేమో! అనగా లోకములో ఘటపటాది బుద్ధులన్నియు సద్బుద్ధికిగాని, యసద్బుద్ధికిగాని యనుగతములై యున్నవి. ఈ రెండుబుద్ధుల ననుసరించనిబుద్ధి యేలోకములోను లేదు. కాన బ్రహ్మబుద్ధిగూడ సదసద్బుద్ధుల ననుసరించియే యున్నది. మీరు 'జ్ఞేయంబ్రహ్మ' అని యెప్పుడు చెప్పిరో, అప్పుడు బ్రహ్మబుద్ధివిషయమయిన బ్రహ్మ, సద్బుద్ధికిగాని యసద్బుద్ధికిగాని విషయమయియే తీరవలయును. అట్లుకానిచో, బ్రహ్మబుద్ధికిగూడ విషయముగాకపోవలయును. అనినచో, నిజమే. బ్రహ్మ ఇంద్రియగోచరుడుగాకుండుటచే, సద్బుద్ధికిగాని, యసద్బుద్ధికిగాని, యీ రెంటి ననుసరించిన బ్రహ్మబుద్ధిగాని గోచరుడు గాడు. లోకములో ఇంద్రియగమ్యమయిన ఘటాదివస్తువులు, సద్బుద్ధికిగాని యసద్బుద్ధికిగాని, ఈ రెంటిననుసరించియున్న ఘటబుద్ధిగాని గోచర మగుచున్నవి.

బ్రహ్మ ఇంద్రియగోచరుడు గానందున సద్బుద్ధివిషయముగాని, యసద్బుద్ధి విషయముగాని, ఉభయబుద్ధ్యనుగతమయిన బ్రహ్మబుద్ధివిషయముగాని కాదు. ఇంత

మాత్రమున బహ్మ మిధ్యాబుద్ధివిషయమని యనదగదు. మిధ్యాబుద్ధికూడ ససద్బుద్ధి విశేషమే కాన మిధ్యాబుద్ధి విషయమకూడ గాదు.

ఓయి! 'నాసతో విద్యతే భావః' అను శ్లోకభాష్యమునందు జ్ఞానార్థస్వామి అంతట 'సద్బుద్ధి అసద్బుద్ధి' అని రెండుబుద్ధులు కనిపించుచున్నవి అని వాసిరి. ఇచట సద్బుద్ధి, యసద్బుద్ధి, బ్రహ్మబుద్ధి, మిధ్యాబుద్ధి అని నాలుగు బుద్ధులు చెప్పినచో నిది యొకనిరోధము.

'అవి నాశిత తద్విద్ధి' అను శ్లోకభాష్యమునందు శంకరులు, ప్రపంచమంతయు అసద్బుద్ధి విషయమనియు, బహ్మ యొక్క డు మాత్రము సద్బుద్ధి విషయమనియు జెప్పియుండి, వారే యిచట బ్రహ్మ సద్బుద్ధివిషయము గాదని చెప్పినచో, నిది రెండవ నిరోధము.

ఘటాదులు సద్బుద్ధివిషయము లనునది మూడవ విరోధము. 'మన్మసైవాను ద్రష్టవ్యమ్' అను శ్రుతి బ్రహ్మ మనోగమ్యమని చెప్పుచుండ నిచట ధర్మాదుల వలె బ్రహ్మ యతీంద్రియమని చెప్పట నాల్గవవిరోధము. అసద్బుద్ధుడయిన బ్రహ్మకు ధర్మాధర్మాది సాదృశ్యమనునది అయిదవ దోషము. సద్రూపుడయిన బ్రహ్మకు సచ్చిదానందాచ్యత్యమును జెప్పట యాఱవదోషము. 'అస్మి బ్రహ్మాతి చేద్వేది సంతమేనంతతో విదుః' ఇత్యాది శ్రుతివిరోధము యేడవది. కావున నిట్లు పెక్కు విరోధము లుండుటచే నుపనిషత్సిద్ధాంతము నిలువనేరదనినచో. వినుము.

కాలత్రయమునందును బాధింపబడక, నిత్యమగు వస్తువు సద్వస్తువనియు, మిగిలినది అసద్వస్తువనియు నను బుద్ధితో 'నాసతో విద్యతే భావః' అను శ్లోకము నందు బ్రహ్మ సత్త్వదార్థ మనియు, జగత్తు అసత్త్వదార్థ మనియును జెప్పబడినది. ఇదే యాశయముతో 'సద్బుద్ధి' 'అసద్బుద్ధి' అను రెండుబుద్ధులు కనిపించుచున్నవని చెప్పబడినది. చృగూపమయిన బ్రహ్మముకంటెను, దృశ్యమయిన జగత్తుకంటెను, వేరుపదార్థము లేదనియు, నారెండును విషయముగాగల బుద్ధులకంటె వేరుగ బుద్ధియు లేదని యచట తాత్పర్యము. మిధ్యాబుద్ధియందు గూడ ససత్త్వదార్థము విషయమగుటచే, నయ్యది యసద్బుద్ధి యనబడును. బ్రహ్మబుద్ధి సద్విషయమగుట వలన సద్బుద్ధి యనబడును. కావున నిట నాలుగు బుద్ధు లుండవలయునను ప్రసక్తి యెంతమాత్రము లేదు. విషయములు పెరుగనిదె బుద్ధులు పెరుగవు. ఇదే యభిప్రాయమున శ్రుతి బ్రహ్మకలడనియు, సద్రూపుడనియు జెప్పినది.

ఇంక నిచట ఇంద్రియగమ్యమగు వస్తువే సద్వస్తువుగాని, అసద్వస్తువుగాని యగునని చెప్పబడుచున్నది. కాన త్రికాలాభ్యాధ్యత్యరూపసత్తకంటె, ఇంద్రియ గమ్యత్వరూపమగు (ఇంద్రియముల గోచరమగుట రూపమగు) సత్త వేరు. ఇది బ్రహ్మయందు లేదు. ఘటాదులయందు గలదు. కావున బ్రహ్మ సద్బుద్ధివిషయము

గాదు. ఘటాదులు సద్బుద్ధివిషయము లగుచున్నవి. కనుక పూర్వోత్తర విరోధము లేదు.

మరియు మనస్సు ఇంద్రియము గాదు. ఒకవేళ ఇంద్రియమైనను సంస్కార రహితమయిన మనస్సు బ్రహ్మను దెలిసికొనుటకు సాధనము గాదు. అందువలన బ్రహ్మ అతీంద్రియుడని చెప్పబడినది. అతీంద్రియత్వాంశమునందు ధర్మాధర్మాదులతో సాదృశ్యము బ్రహ్మకున్నను, త్రికాలాబాధ్యత్వాంశమునందు సాదృశ్యము లేదుగాన, బ్రహ్మయొక్క అసదృశత్వ (సంపదమానత్వ) మునకు భంగము లేదు. శాస్త్రోక్తవేద్యము లగు స్వర్గాదులుకూడ బ్రహ్మసదృశములు గావు. బ్రహ్మ త్రికాలాబాధ్యమయిన వస్తువును జెప్పెడి సచ్చిబ్రహ్మచే జెప్పబడుచున్నాడు గాని, ఇంద్రియ గమ్యమగు వస్తువును జెప్పెడి సచ్చిబ్రహ్మచే జెప్పబడుట లేదు. కనుక బ్రహ్మకు సద్రూపత్వము సంభవించదని యాశ్చర్యంప వీలులేదు. కావున జ్ఞేయమగు బ్రహ్మ సత్తు, అసత్తును, గాఢనుటలో విరోధములేదు. 'అన్యదేవతద్విదితాదధో విదితాదధి' అను శ్రుతి బ్రహ్మావిదితావిదితమాలకంబు చేసని చెప్పించున్నది. /

✓ బ్రహ్మ అతీంద్రియ మగుటచే, 'అసి, నాసి' శబ్దములచే జెప్పబడకని మా యాశయము. ఇట్టి బ్రహ్మము జ్ఞేయమగుచో నపుడు విరుద్ధవాదమే యేర్పడును. కాన బ్రహ్మ జ్ఞానరూపుడుగాని జ్ఞేయముగాన. జ్ఞేయమగు బ్రహ్మ విదితము కాని. అవిదితముగాని యగును. ఈ రెండునుగాకుండ నుండ నేరకు. ఈయది లోక విరుద్ధము. లోకములో జ్ఞేయమగు ఘటము కొందరిచే విదితము, మరికొందరిచే (బాలురచే) అవిదితము (దెలియబడనిది) యగుచున్నది. కాన ఎవ్వనిచేతను విదితము, అవిదితముగాని బ్రహ్మ జ్ఞేయమగుట కుదరదు. కనుక నీ శ్లోకమున బ్రహ్మ జ్ఞేయమని చెప్పట యాపచారికమని సమాధానము. ఇట్లు బ్రహ్మకు ముఖ్యమగు జ్ఞేయత్వము లేదని నిరూపించలేని వస్తువు జ్ఞేయమగుటెట్లు? జ్ఞేయమగువస్తువు లేకుండుటెట్లు? అను దోషములు రెండు నిరాకృతము లగుచున్నవి. జ్ఞానరూపుడు గాన బ్రహ్మవిద్యమానుడే (ఉన్నవాడే) అని యభిప్రాయము. ఇట్టి జ్ఞానగూఢమయిన బ్రహ్మము త్రికాలాబాధ్యము. జ్ఞానము త్రికాలాబాధ్య మయినచో, ఘటాదు లెల్లపు డెందుకు భాసించవు? అని యనరాదు. జ్ఞాన మెప్పుడును తనకు విషయ మయిన వస్తువును ప్రకాశింపజేయుచు తానుకూడ ప్రకాశించును. ఘటాది పదార్థములు యెల్లప్పుడు జ్ఞానగోచరములు గావు. ఒక్కొక్కపు డొక్కొక్కవస్తువు జ్ఞాన గోచరమగుచుండును. గోచరమయిన వస్తువును మాత్రము జ్ఞానము ప్రకాశింపజేయును. కాన విషయములు మారుచున్నను, విషయియగు జ్ఞానముమాత్రము, మారక త్రికాలాబాధ్యమగుచున్నది. ఇందు సందియములేదు. కనుకనే 'సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ' అను శ్రుతి యుపపన్నమగుచున్నది.

వేదములో యజ్ఞానుష్ఠానముకొరకు శాలానిర్మాణమును జేయమని చెప్ప నారంభించిన శ్రుతివాక్యము దేవలోకము, మనుష్యలోకముకంటె దూరమున చాటుగా నున్నదికాన, దానిని నమ్మి మానవులు యీలోకమును విడచిపోవలదని చెప్పినది. 'కోహిత ద్వేద యద్యముష్మిన్ లోకే-స్తివా నవేతి' అనునది ఈ శ్రుతి సందిగ్ధార్థమును బోధించునదిగాన విరుద్ధార్థమని యనబడుచున్నది. అట్లే 'బ్రహ్మ తెలియబడువాడుగాడు, తెలియబడని వాడునుగాడు; ఇట్టి బ్రహ్మ జ్ఞేయము.' అని చెప్పి 'అన్యదేవతద్వితాదధోఽనిదితాదధి' అను శ్రుతికూడ విరుద్ధార్థమును బోధించునట్టిదే యనినచో, నిది సరికాదు. ప్రశ్రుతి యర్థవాద. దానికి స్వార్థము నందు దాత్పర్యములేదు. అతీకాశకరణమును విధి కీయది శేషము. కాన నా శ్రుతి యట్టి సందిగ్ధార్థమును బోధించవచ్చును. ప్రకృతమున నీ శ్రుతి బ్రహ్మను ప్రతిపాదించుటకు ప్రవర్తించినది. ఇది ప్రధానవాక్యము. మరియొకదాని కంగముకాదు. కాన నీ రెంటికి దృష్టాంత దాష్టాంతికభావము కుదరదు.

మఱియు, బ్రహ్మ జ్ఞేయమయినను సదాది శబ్దములచే జెప్పబడ దనుటకు యుక్తికూడ కలదు కాన నిందు విరుద్ధవాద మేమాత్రములేదు. లోకములో ప్రయోగింపబడు శబ్దములన్నియు జాతిగుణ క్రియా సంబంధములను ద్వారముగ జేసికొనియే వినువారల కర్థజ్ఞానమును గలుగజేయుచున్నవి. గోత్యా అశ్వత్వాదులు జాతులు, శుక్లకృష్ణాదులు గుణములు పచన షరణాదులు క్రియలు. స్వస్వామి భావాదులు సంబంధములు. ఇం దెవ్వియు బ్రహ్మయందులేవు. నిర్ధర్మకుడగు బ్రహ్మయందు జాతియుండుట అసంభవము. నిష్క్రియనియందు గ్రియయుండుట అసంభవము. నిర్గుణనియందు గుణముండుట విరుద్ధము. ఒక్కని (అద్వితీయుని) యందు సంబంధ ముండుటయు జెల్లదు. కావున శబ్దములు ప్రవర్తించుటకు తగు నిమిత్తము లెవ్వియు లేనందున, నేశబ్దము బ్రహ్మను బోధింప సమకట్టదు.

మఱియు బ్రహ్మ విషయికాని విషయము గాదు. బ్రహ్మయే ఆత్మ. ఆత్మ విషయి యనియు, అనాత్మలు విషయము లనియు సిద్ధాంతము. కనుక డిత్త, డపి త్థాదులవలె సంజ్ఞాశబ్దములుగూడ బ్రహ్మయందు బ్రవర్తించవు. కనుకనే 'ననామ రూపే గుణదోష ఏవవా' అను శ్రుతి బ్రహ్మయందు నామము (పేరును జెప్పుపదము) లేదని చెప్పుచున్నది. 'తమేవభాంత మనుభాతిసర్వం తస్యభాసా సర్వమిదం విభాతి' అను శ్రుతి సర్వప్రపంచమును ఆత్మ ప్రకాశింపజేయునని చెప్పుచుండ, నట్టి యాత్మను ప్రకాశింపజేయుటకు ప్రపంచములోని శబ్దములు ప్రవర్తించు ననుట వెట్టితనము.

మఱియు, ఆత్మ 'ఇది ఘటము, ఇది పటము,' అని ఘట పటములను దెలిసికొనినట్లు, 'ఇది శబ్దము' అని శబ్దమునుగూడ దెలిసికొనును. కాన, ఆత్మచే దెలిసికొనబడునట్టి శబ్దము ఆత్మను నెట్లు తెలుపును? ఘట మనుశబ్దము జడము

గనుక తాను ఘటమును దెలిపికొనలేదు. అయినను అది యితర పురుషునికొరకు ఘటమును బోధించును. ఆత్మమాత్ర మట్లు ఘటమువలె శబ్దముచే బోధింపబడ నేరడు.

ఆత్మశబ్దము ఆత్మను బోధించు నన్నచో, నిజమే - ఎవనికొరకు బోధించును? ఆత్మకొరకు కన్నచో, ఆత్మ యంతకుముందే యపరోక్షుడై సిద్ధించియున్నాడు. తనకు దానెప్పుడును పరోక్షుడు గాడు. ప్రమాతకొరకు బోధించునన్నచో నదియపరాదగదు. ప్రమాతగూడ వస్తుతః ఆత్మయే. ఆత డపరోక్షుడై ప్రకాశించుచుకే యున్నాడు. కాన, బ్రహ్మ ఆత్మరూపు డగుటవలన శబ్దప్రతిపాద్యుడు గాడని తేలినది.

ఓయి! యిట్లుగొనచో, శబ్దములచే ప్రతిపాదింపబడక ఇంద్రియములకు గోచరముగాని బ్రహ్మము తుచ్ఛమగునుకదా? అనగా లేనిదేకదా? కాదు. బ్రహ్మ, ఆత్మరూపమున నిత్యాపరోక్షుడు. (ఎల్లప్పుడు ప్రత్యక్షముగా ప్రకాశించుచుండువాడు). తుచ్ఛమగు శశ శృంగములు ప్రకాశించుటలేదు. ప్రకాశించుచుండుట వలననే బ్రహ్మ తుచ్ఛ మనుటకు వీలులేదు. అయితే యిట్టి బ్రహ్మమును దెలుపుటకు శాస్త్రీయములగు శబ్దములకుగూడ శక్తి లేనందున శాస్త్రము స్వస్థమేకదా? అని యనదగదు. బ్రహ్మ ఆతీంద్రియము, శబ్దవిషయము, యెల్లప్పుడు ప్రకాశించువాడు. (నిత్యాపరోక్షుడు) చైతన్యరూపుడు, ఆత్మస్వరూపుడు, ఆను విషయమును దెలిసికొనుటకై నను శాస్త్ర మవసరముకదా? శాస్త్రముగాని, గురూపదేశముగాని లేకస్వతస్సిద్ధమయినజ్ఞానముచే నీయమును యెవ్వడును దెలియజాలకు. గురూపదేశ బలము శాస్త్రబలము యున్నను యొకానొక మహానుభావుడే యీ విషయము గుర్తెఱుంగును. కనుకనే శ్రీకృష్ణుడు గీతలలో 'శ్రుత్వాప్యేనం వేదనచైవ కశ్చిత్' అని చెప్పియుండెను. ఇట్టియెడ గురుశాస్త్రములు లేనిచో బ్రహ్మతత్త్వమును యెవ్వ డెఱుగును? లోకములో నందఱును తమకు వంటబుట్టిన జ్ఞానముతో తాము మనుష్యు లనియు, వృద్ధు లనియు, పుట్టినవా రనియు, సుఖు లనియు, దుఃఖు లని యను తలంచుచున్నారు. ఇంతియెకాని, తాము నిర్వికారమయిన సచ్చిదానంద బ్రహ్మరూపు లని తలంచుటలేదు.

అయితే తనయందు తన కిట్టి భ్రమయేల? అని యందురేమో? నిజమే అందు కేమిచేయుదుము? కనిపించుచున్నదానిని కుదరదని తీసివేయు పెట్టు! దానికి హేతునిచారము మాత్ర మేల? దీనిని (ఈ భ్రాంతిని) పోగొట్టుకొను పెట్టా యని ప్రయత్నింపవలెను. రోగి తన కనుభవములో నున్న రోగమును పోగొట్టుకొన ప్రయత్నించును గాని, యీ రోగమునకు కారణ మేమియో యను విచారణకు గడంగడు. ఇట్టి విచారము నిష్ఫలము. రోగమును పోగొట్టుకొనుటకు మందు యెట్లు ప్రసిద్ధమయి యున్నదో, అట్లే సంసారభ్రమను పోగొట్టుకొనుటకు తత్త్వజ్ఞానము ప్రసిద్ధ మయియున్నది. దానిని వేదాంతశాస్త్రము వలనగాని, గురూపదేశము

వలనగాని సంపాదించుకొనవలెను. కావున వేదాంతశాస్త్రము సాక్షాత్తుగా ఆత్మను బోధింపజాలకున్నను ఆత్మయందు గల్గింపబడిన భ్రమజాలమును బోగొట్టునట్టి తత్వజ్ఞానమును బుట్టించుచున్నందున గొప్ప ఫలము గలదనియు, సేమాత్రము వ్యర్థము కాదనియు గ్రహింపవలయును.

అయితే, శాస్త్రమునందు కనిపించుచున్న ఆత్మ, బ్రహ్మ, సత్, చిత్ మున్నగు శబ్దములు ఆత్మను బోధించుచు, సంసారభ్రమను బోగొట్టునా? లేక బోధించకుండగనే సంసారభ్రమను బోధించునా? ఇందు మొదటి పక్ష మవలంబించినచో బ్రహ్మ శబ్దప్రతిపాద్యము గాదను సిద్ధాంతమునకు భంగము వాటిల్లును. ఇక రెండవ మత మవలంబించినచో, (ఆత్మను బోధించకున్నచో) సంసారభ్రమ యెట్లు తొలగును? త్రాటియందు గల్గింపబడిన సర్పభ్రాంతి అధిష్ఠానమయిన రజ్జు జ్ఞానము లేనిదే, నివర్తించజాలదుగదా?

అట్లు కాదు. ఆత్మ బ్రహ్మాది శబ్దములు ఆత్మను ఇదమిత్థ మని ప్రతిపాదించవు. మరేమనిన, ఆత్మ అనాత్మ బ్రహ్మాదులకంటె విలక్షణమని మాత్రము ప్రతిపాదించును. దానివలన శ్రోతకు ఆత్మయందు గలిగిన అనాత్మభ్రాంతి కాని అబ్రహ్మ భ్రాంతికాని, అసత్తు అను భ్రాంతికాని తొలగును. నేను ఆత్మను, నేను బ్రహ్మను, నేను సచ్చిదానందరూపుడను అను జ్ఞానము కలిగిన పిదప సంసార ముండదు. అవిషయుడగు ఆత్మను ఇదమిత్థమని శబ్దములు ప్రతిపాదింపజాలవు. ప్రత్యక్ష విషయమగు అర్థమునందు మాత్రమే ఇదం శబ్దము ప్రయోగింప బడుచున్నది. అనుభవ రూపుడగు ఆత్మ అతీంద్రియుడు కాని యింద్రియగోచరుడు కానేరడు.

ఇంతమాత్రమున ఆత్మ శబ్దము ఆత్మను ప్రతిపాదింప దనుట లోకవిరుద్ధమని యనదగదు. లోకములో ఘటాది శబ్దములచే కంబుగ్రీవా ద్యాకారములు గల మృత్పిండ విశేషాదులు వివక్షితము లగుచున్నవి. అయ్యవి యింద్రియగోచరములే కాన వాటి నా శబ్దములు బోధింపవచ్చును. ఆత్మశబ్దముచే వివక్షితమగు వస్తువు 'ఇది' అని యెవ్వరును నిరూపింపజాలరు. నిర్విశేషుడగు ఆత్మను ఇదమిత్థమని నిరూపించుట సాధ్యపడదు. కాన నట్టి నిర్విశేషవస్తువును యే శబ్దములును ప్రతిపాదింపజాలవనుట యచితము. కేవల యుక్తులు పురుషబుద్ధి తంత్రములు కాన ప్రమాణములు కాకపోవచ్చును. కాని శ్రుతిస్మృతిమూలకమయిన యుక్తులను ప్రమాణములుకావని త్రోసిపుచ్చుట అన్యాయము. ఆత్మ శబ్దావిషయుడనుటలో యతోవాచో నివర్తంతే' 'యద్వాచా నభ్యుదితమ్' ఇత్యాది శ్రుతులు 'బ్రహ్మన్ బ్రహ్మణ్యనిర్దేశ్యే నిర్గుణే గుణవృత్తయః కథం చరంతి శ్రుతయస్సాక్షౌ త్సదసతఃపరే' అను స్మృతులును ప్రమాణము లగుచున్నవి. ఇట్లు శ్రుతి యుక్త్యనుభవ సిద్ధిమగుచున్నందున శ్రీ శంకరులు జెప్పిన యర్థమే గ్రహింపదగును.

కావున,

౧. బ్రహ్మ ఘటమువలె సత్ కాదు, అతీంద్రియుడగుటవలన.

౨. బ్రహ్మ శకశృంగమువలె అసత్తుకాదు, శబ్దకవేద్యుడగుటవలనను,

అశూన్యమగుటవలనను, ఆస్తియుగుటవలనను,

3. బ్రహ్మము ఘటాదులవలె సదసచ్ఛబ్దబ్రహ్మముకాదు, నిర్విశేష మగుటవలన,

౪. బ్రహ్మ పగుడు, అనాదియగుటవలన, వ్యతిరేకముచే ఘటమువలె,

౫. క్షేత్రజ్ఞుడే = పరబ్రహ్మము = ఆద్వితీయజ్ఞాన స్వరూపుడగుటవలన వ్యతిరేకముచే ఘటమువలె.

౬. క్షేత్రజ్ఞాభిన్నమయిన బ్రహ్మమే = ముచుక్షువులకు జ్ఞేయము = బ్రహ్మశ్రుజ్ఞానమే మోక్ష మేతుమగుటవలన. వ్యతిరేకముచే ఘటమువలె.

అని యిట్లు వ్యతిరేకదృష్టాంతముతోగూడిన అనుమానప్రయోగముల నూహించనగును. బ్రహ్మ యొక్క డే నిర్విశేష సర్వజ్ఞానానందస్వరూపుడు. మిగిలిన ప్రపంచమంతయు సవిశేషము, అస్మత్తము, జడము, దుఃఖరూపము. కావున నిచట అన్వయ దృష్టాంతము దొరకదు.

మఱియు, రామానుజులు: ఈ శ్లోకవ్యాఖ్యానమున నిట్లనిరి. “బ్రహ్మ భిన్నుడయిన క్షేత్రజ్ఞునియొక్క స్వరూప మిట శోధింపబడుచున్నది. అమానిత్వాది సాధనములచే బొందదగిన ప్రత్యగాత్మస్వరూపమును చెప్పెదను. దానిని జెలిసి కొనినవాడు జన్మమరణ రహితుడయిన ఆత్మను బొందును. ఆత్మ ఆదిలేనివాడు, కనుకనే అంతములేనివాడు. (మత్పరం) నేనే శేషిగా కలవాడు. బ్రహ్మత్వగుణము కలవాడు = అనగా క్షేత్రజ్ఞతత్వము శరీరముకంటె వేరయి, స్వతః శరీరములతో పరిచ్ఛేదము లేనిదని యర్థము. “బ్రహ్మణోహి ప్రతిష్ఠాఽహమ్” ఇత్యాదులయందు బ్రహ్మశబ్దము ఆత్మయందుగూడ బ్రయోగింపబడుచున్నది. ఆత్మ కార్యకారణ రూపమయిన ఆనన్ధాద్వయము లేనివాడగుటచే ఆత్మస్వరూపము సచ్ఛబ్దముచేగాని అసచ్ఛబ్దముచేగాని చెప్పబడదు అని.

షరా. ఇందుకు మూలగ్రంథమును శ్రీరామానుజభాష్యమునందుగాని, సంస్కృతభాష్యరక్తప్రకాశికయందుగాని చూడనగును.

ఇది యేమాత్రము పొసగదు ప్రత్యగాత్మయొక్క స్వరూపము ప్రత్య గాఢకంటె భిన్నమా? అభిన్నమా? అని రామానుజుల నడుగవలయును. ఇందు రెండుపక్షముల దోషము కలదు. ఎక్కడయినను తనస్వరూపము తనకంటె భిన్న మగుట సంభవించునా? అభిన్నమయిన తనదురూపమును తాను బొందుట సంభవించునా? మరియు రామానుజులు: “జ్ఞేయం” అను పదమునకు “ప్రాప్యమ్” అని

వ్యాఖ్యానముజూపిరి. జ్ఞానార్థకముగ బ్రసిద్ధిచెందిన జ్ఞా భాతువునకు ప్రాప్త్యర్థమును కల్పించుట అనుచితము. మరియు వారిమతమున జీవుడు అణుపరిమాణుడని వాదిచుచు జీవాత్మయందు బ్రహ్మశబ్దమును ప్రయోగించుటకు జీవాత్మకు బృహత్స్వగుణయోగమును (సంబంధమును) నిరూపించిరి. అణుపరిమాణునకు బృహత్స్వగుణ సంబంధ మెట్లు సాసగును? ఒకవేళ జీవునకు ముక్తిదశలో బృహత్స్వగుణయోగము సంభవించునన్న నదియును బాసగదు. ముక్తియందు వెనుకటిస్వరూపముకంటె క్రొత్తరూపమేర్పడునా? అదేరూప మేర్పడునా? ఇందు మొదటిపక్షమున మొదటిరూపమును విడచి రూపాంతరము నవలంబించినందున జీవుడు జన్మమరణములు కలవాడై అనిత్యుడగును. ఆవిర్భవించిన రూపముగూడ అనిత్యమే యగును. ఇక రెండవపక్షమవలంబించినచో వెనుకనున్నరూపము మరల నావిర్భవించుట అయుక్తమగును మరియు బృహత్స్వగుణముగూడ క్రొత్తది వచ్చునా? క్రొత్తది వచ్చునన్నచో నయనిత్యము కావలసివచ్చును. వెనుకనున్నదే వచ్చునన్నచో నది మరల యావిర్భవించుట వర్ధమగును. కాక ముక్తిదశలో నావిర్భవించెడి బృహత్స్వగుణము జీవునియొక్క అణుత్వమును బోగొట్టి వచ్చునా? లేకుండగనా? జీవునియొక్క అణుత్వమును బోగొట్టినచో జీవునికే నాశ మేర్పడును. రెండవపక్షమున జీవునకు అణుత్వముండగా బృహత్స్వము సిద్ధింపనేరదు.

స్వతస్సిద్ధముగా అణువయిన జీవుడు ముక్తియందు బృహత్పరిమాణుడగుచో జీవుడు సావయవుడు గావలసివచ్చును. అణువయిన వస్తువు అనేకాణువులు కలియనిదే మధ్యమపరిమాణముకలదియే కానేరదు. మహత్పరిమాణముకల దెట్లుగును? జీవునకు సావయవత్వ మొప్పినచో అనిత్యత్వము ప్రాప్తించును. రామానుజులు గూడ జీవుడు నిరవయవుడని యంగీకరించియుండి యిప్పు డా సిద్ధాంతమునకు విరుద్ధముగ మాట్లాడినట్లుగును. ఇక శరీరపరిచ్ఛేదమువలన సంసారదశలో జీవుడు అణువనియు ముక్తియందు శరీరపరిచ్ఛేదము లేనందున బృహత్పరిమాణుడనియు నన్నచో నిదియును బాసగదు. అపరిచ్ఛేద్యుడయిన పరమాత్మకు పరిచ్ఛేదము సంభవించదు. అట్లు సంభవించుచో ఘటాదులవలె నాత డనిత్యుడగును.

కాక శరీరాదులతో పరిచ్ఛేదము జీవునకా? పరమాత్మకా? జీవున కన్నచో పరిచ్ఛేదమునకుబూర్వము జీవుడే లేకపోవుచుండ జీవునకు పరిచ్ఛేద మనున దెట్లు కుదురును? జీవుడు పరిచ్ఛిన్నుడందురా అణువు కానేరదు. పరమాత్మకు శరీరాదులతో పరిచ్ఛేద మొప్పినచో పరమాత్మకే జీవత్వము ప్రసక్తించును. జీవులు పరమాత్మకంటె వేరని రామానుజుల సిద్ధాంతము. ఇందువలన బ్రహ్మశబ్దము యాగికవృత్తాన్ని విడచి, రూఢిచేతనే ఆత్మకు చెప్పునన్నచో నదియును బాసగదు. బ్రహ్మశబ్దము రూఢి చే పరమాత్మయందు బ్రసిద్ధమయినది. పరమాత్మాభేదమును

పురస్కరించుకొని పశ్యగాత్మయందుగూడ ప్రయోగింపబడుచున్నది. “బ్రహ్మణోహి ప్రతిష్ఠాఽహమ్” అనుచోట పరమాత్మకు పశ్యగాత్మ ప్రతిష్ఠయని అర్థమును చెప్పబోవుచున్నాను. కావున బృహత్పగణయోగమువలన బ్రహ్మకర్మము జీవుని యందు వర్తించుననుట నిస్సాధ్యము.

మరియు “మత్స్వం” అను పదములకు రామానుజులు చెప్పిన నిర్వచనముకూడ యుచితముగాదు. ఈశ్వరునివలె ముక్తజయిన జీవుడుకూడ బృహత్స్వరి మాణుడనియు, సచ్చిదానంద రూపుడనియు, సంకీర్తించు రామానుజులు, బంధావస్థలో జీవుడైశ్వరు డనియన్నను ముక్తావస్థలో నీశ్వరకేషుడని యనుట అజ్ఞాన విలిసిలేనుగను. ముక్తియందు జీవున కీశ్వరసాధర్యము కలుగునని వైష్ణవులందురు. అందుకు “మమ సాధర్యమాగతాః” అను గీతాస్మృతినికూడ ప్రమాణముగ జూపుదురు. ఇట్టియెడ సమానధర్మముగల వస్తువులకు పరస్పరము కేష కేషి భావమును గల్పించు టెట్లు పొసగును? ధనికునకును దరిదుగ్గినకును కేష కేషి భావము కనిపించుచున్నది. భార్యాభర్తలకును కేష కేషి భావము కలదు. వీరందరు సమానధర్మముగలవారు కాదు. వీరి కియ్యది యుచితము గానచ్చును. సమానధర్మముగల జీవేశ్వరుల కిది యెట్లు పొసగును? ఇక జీవేశ్వరులిద్దరు సచ్చిదానందరూపులయినను ముక్తిజశలో జీవులకు జగద్వ్యాపారము లేనందునను, ఈశ్వరుని కిది యున్నందునను జీవునికంటె నీశ్వరుడు గొప్పవాడన్నచో నదియు నిలువచేరదు.

సగుణముక్తి సాధనమయిన హిరణ్యగర్భలోకమును బ్రవేశించిన జీవులకు మాత్రమే జగద్వ్యాపారము లేదని సూత్రాకారు లభిప్రాయపడిరి. వీరికి పరిచ్ఛేదము కలదుగాన నీశ్వరసాధర్యమున్ను లేదు. ముక్తజీవునివలె నీశ్వరుడుకూడ నశరీరుడే యనినచో, శరీరవిశిష్టతయైన హిరణ్యగర్భుడుకాని, విష్ణువుకాని, శివుడుకాని వీరు జీవులనబడుదురుకాని యీశ్వరు లనబడరు. శరీరరహితుడే యీశ్వరుడు “అశబ్ద మస్పర్శ మరూప మవ్యయమ్” అను శ్రుతి, పరమాత్మ అశరీరుడని ప్రతిపాదించుచున్నది. ముక్తజీవునకుగూడ శరీరము లేదన్నచో నుపాధిభేదమే లేనపుడు జీవేశ్వరులకు భేదముచే చెప్పఁటెట్లు? అపరిచ్ఛిన్నము పరిపూర్ణము, మహత్పరిమాణము గల వస్తువులు రెండుండనేరవు. అట్లుండుచో జీవునితో నీశ్వరునకు పరిచ్ఛేదము సంభవించుచుండుటచే వారిరువురకును అపరిచ్ఛిన్నత్వమే పొసగదు. దేశకాల వస్తువులచే పరిచ్ఛేదములేని వస్తువు అపరిచ్ఛిన్నమయిన బ్రహ్మమని చెప్పబడుచున్నది. ఇక బ్రహ్మకు తనశరీరమయిన జీవునితో పరిచ్ఛేదము లేదన్నచో, లేక పోవుగాక. జీవునకు తనశరీరముతో పరిచ్ఛేద మెట్లు తప్పను? శరీరములు రెండు పదార్థములందురా, పరస్పర పరిచ్ఛేద మనివార్యము. ఒకే పదార్థమందురా? శరీరశరీరి భావమే పొసగదు.

కావున జీవేశ్వరుని ద్వారానున్నచో ఈశ్వరుడు జీవునితో పరిచ్ఛేదముండుటచే పూర్ణత్వరూపమును మహత్త్వము లేకందున ఈశ్వరుడే బ్రహ్మ కాకపోవుచుండ జీవుడు బ్రహ్మయెట్లును? అహో! జీవులకు బ్రహ్మత్వమును సాధింపవలచిన రామానుజులు బ్రహ్మకే బ్రహ్మత్వమును లేకండచేసిరి. మరియు ముక్తిదశలో ప్రకృతిరూపమున్నయెడల బ్రహ్మకు దానితో సూత్ర పరిచ్ఛేద మనివాదమును. కావున పరమాత్మముగా జీవేశ్వరులకు భేదములేదు. ప్రకృతిలేదు. దానికార్యమగు ప్రపంచమున్నూ విషయాదులు లేదు. కనుకనే “ఏకమేవాద్వితీయం బ్రహ్మ” అను త్రితీసిద్ధమయిన అద్వైతము సుస్థిరమగుచున్నది. ||౧౩||

శ్లో॥ సర్వతః పాణిపాదం తస్మైర్వత్తోఽక్షే శిరోఃసుఖమ్

సర్వతః స్పృశ్యమల్లోకే సర్వమూవృత్త్య తిష్ఠతి॥

౧౪

అ. సచ్చిజ్ఞమునకు విషయుడు కాకందున బ్రహ్మ లేడను శంకరాగా సకలప్రాణులయొక్క ఇంద్రియములను ద్వారమున బ్రహ్మయొక్క యునికిని గ్రహింపవచ్చునని యీ శ్లోకముచే బ్రతిపాదించుచున్నాడు.

పూర్వశ్లోకముయొక్క నాలవపాదమున “నసత్త న్నాసదుచ్యతే” అని బ్రహ్మయనత్తకాదని చుడువుటచే అసత్య (లేడను) శంక విరాకరింపబడినట్లే. అయినను సత్తుకానిది యసత్తుకాకుండ నెట్లుండును? అను నాశంక మరల బుట్టుట కవకాశము కలదు. కాన సీశ్లోకముచే నా యాశంకను తొలగించుట యవసరము.

సకలప్రాణులయొక్క పాణిపాదాద్యుపాధులచే తేత్రజ్ఞాత్మ యున్నటుల గుర్తింప నగునని శ్లోకతాత్పర్యము.

ఉపహితుడు లేనిదే యుపాధులుండనేరవు. ఉపాధులు ఇంద్రియగోచరములగుచు నగపడుచున్నవి. అందువలన నుపహితుడగు ఆత్మరూప మున్నటుల నిర్ణయమగుచున్నది. ఉపాధిసృష్టమయిన పాణిపాదతాద్విధ ధర్మజాతమంతయు తేత్రజ్ఞునకు మిథ్యగాని సత్యముగాదు. కనుకనే మిథ్యాభూతములయిన ఉపాధిధర్మములను నిషేధించి నిర్విశేషబ్రహ్మమును దెలిసికొమ్మని “నసత్త న్నాసదుచ్యతే” అను స్మృతిచే చెప్పబడినది. అయితే నిర్విశేషబ్రహ్మమును తెలిసికొనమని పూర్వశ్లోకముచే జెప్పి యీశ్లోకమున “సర్వతఃపాణిపాదం” అని సకలప్రాణులయుపాధులు తేత్రజ్ఞునని నిర్వచించుచు సవిశేషబ్రహ్మము నిరూపించుట ప్రకరణ విరుద్ధముకదా! యని యనరాదు. “అధ్యారోపాపనాదాభ్యాం నిష్ప్రపంచం ప్రపంచ్యతే” అను న్యాయము ననుసరించి ఆత్మయందు నిజముగ లేని ధర్మముల గల్పించి బ్రహ్మమును బోధింప నీ శ్లోకము ప్రవర్తించినదికాని బ్రహ్మ సవిశేషమని నిరూపించుటకు ప్రవర్తించలేదు.

ఓయి, యిచట అధ్యారోపాపవాద న్యాయము ప్రవర్తించదు. అధ్యారోపముకంటె పూర్వమే “నసత్త న్నాసమచ్యతే” అను నపవాదము చెప్పబడినది. ముందు అధ్యారోపమును జూపి యావల నపవాదమును చేసినచో అధ్యారోపాపవాద న్యాయము ప్రవర్తించును. ఇట నా న్యాయము తలకిందు యైనది. కాన న్యాయము ప్రవర్తించదు. అనినచో నట్లుకాదు. “నసత్త న్నాసమచ్యతే” అను శ్లోకమున నిర్విశేషబ్రహ్మము సూచింపబడినది. అట్టిబ్రహ్మను తెలియుటకు “సర్వతః పాణిపాదం” అనుశ్లోకముచే పాణిపాద త్యాగి ధర్మములు కల్పింపబడినవి. ఇట్లు కల్పింపబడిన విశేషములను నిరసించి నిర్విశేషబ్రహ్మను ప్రతిపాదించుటకు “సర్వేంద్రియగుణాభాసం పశ్యేంద్రియ వివర్జితమ్” అను ఉత్తరశ్లోకము ప్రవర్తించినది. ఈశ్లోకములు వసుసన 12, 13, 14 సంఖ్యలతో యథాక్రమముగ నున్నవి. కావున నిచట అధ్యారోపాపవాద న్యాయమునకు భంగములేదు.

వహ్ని యున్నదనుటకు ధూమము హేతువయినట్లు తెలిసికొనదగిన బ్రహ్మమున్నదనుటకు జ్ఞానబలకీర్యాది శక్తులు గల చక్షుశ్రోత్రపాణిపాదా ద్యవయనములు హేతువు లగుచున్నవని భావము.

రామానుజ మతము—

ఇచట రామానుజులు పరిశుద్ధాత్మస్వరూపము అంతట పాణిపాదాది యింద్రియములయొక్క పనులను చేయుటయందు శక్తికలదనియు, ‘అపాణిపాదో జవనో గ్రహీతా’ యను స్మృతి పరమాత్మ యట్టివాడని చెప్పుచున్నదనియు, ముక్తజీవునకు కూడ పరమాత్మతో సాదృశ్యముఁ గలచే ముక్తజీవుఁడుగూడ నట్టివాడగుట యుక్తమనియు జీవుడు లోకమునందలి వస్తుజాతమంతయు వ్యాపించియుండి దేశకాలాది పరిచ్ఛేదములు లేనందున సర్వగత (సర్వవ్యాపక) మగు ననియును వ్యాఖ్యానించిరి.

ఇది యుచితము గాదు. కర్తృత్వవికారములేని యాత్మ పాణిపాదాది కార్యములకు గర్త కానేరదు. “నిష్కలం నిష్క్రియం శాంతం” అనుశ్రుతిని బట్టి యాత్మయందు గ్రహణము (ఁట్టుకొనుట) మున్నగుకీర్యలు సంభవించవు. అయితే “అపాణిపాదో జవనో గ్రహీతా” అనుశ్రుతి, బ్రహ్మ సర్వేంద్రియోపాధులయొక్క గుణముల కనుకూలమయిన వేగము మున్నగుశక్తులు గలదిగా దెలిసికొమ్మని చెప్పుచున్నది. తా నాపనులను జేయువాడని చెప్పుటలేదు. ఈశ్వరునియొక్క శక్తిచేతనే ఇంద్రియములన్నియు నాయాపనుల నెరవేర్చుచున్నది.

అనువయిన జీవుడు బ్రహ్మత్పరిమాణముగల పరమాత్మతో సామ్యముగల వాడనుట యనుచితము. పైగా నెవరయిన ఈమాట వినినచో నవ్వెనుగు ఇట్లే అబువును, పరిచ్ఛిన్నుడును అగు జీవునకు దేశకాలపరిచ్ఛేదములు లేకపోవుటగాని, దానివలన నాతనికి సర్వవ్యాపకత్వము గలుగుటకాని బాత్తుగా కుదరదు.

ఇక శ్రీభాష్యవ్యాఖ్యాత లగు వేదాంతదేశికులు, జీవుడు ముక్తిదశలో గూడ అనురూపాడనియు, అట్లుగాక, ముక్తిదశలో అణుత్వము పోయి బృహత్త్వ మేర్పడుచో స్వరూపమునకు వికారము కలుగుననియు, అప్పుడు నిర్వికారశ్రుతికి విరోధము కలుగుననియు చెప్పిరి. మరియు, ధర్మభూతజ్ఞానముద్వారా జీవునకు స్వవ్యాపిత్వముండుననియు చెప్పిరి. ఇదియును ఉచితము గాదు. మూలమునందు లేని ధర్మభూతజ్ఞానద్వారమును గల్పించుట న్యాయముగాదు. జీవుడు నిర్ధర్మక జ్ఞాన స్వరూపాడనియు, ధర్మభూతజ్ఞాన మాతనికి సంభవించదనియు, నింతకుమున్నే ప్రతిపాదించబడినది. మరియు, ముక్తుడై పరమపదమునందున్నజీవునకు ధర్మ భూతమగు జ్ఞానముతో వ్యాప్తియసంభవము. వస్తుజాతమంతయు బ్రహ్మాండము లో నున్నది. పరమపదము బ్రహ్మాండమున కావలయున్నది. కనుక బ్రహ్మాండ మున కావలనుండు ముక్తిజీవుడు బ్రహ్మాండములోఁవలనుండు వస్తువులను ధర్మరూప మగు జ్ఞానముతో నెట్లు వ్యాపింపగలడు? ఒకవేళ ఇంటినెలుపల నుండువాడు యింటిలోనుండు ఘట పటాదులను బయటనుంచి కంటితో జూచినట్లు, ముక్తజీవుడు గూడ బ్రహ్మాండమునెలుపలనుంచి ధర్మరూప జ్ఞానముతో, లోపలివస్తువులను వ్యాపింప నలవియగునన్నచో, నపుడు సంసారదుఃఖముతో వ్యాకులపడియున్న నీ ప్రాణివర్గమునంతయు జూచి, ముక్తులయిన జీవులుకూడ దుఃఖింపవలసివచ్చును. వైగా జీవునకు స్వరూపజ్ఞానము నిర్వికారమయినను, ధర్మభూతమగు జ్ఞానము సుఖ దుఃఖాద్యనేకవిషయకమగుచు సవికారమయినందున జీవుడుగూడ సవికారుడు కావ లసివచ్చును. కావున వీరి వ్యాఖ్యానమిన్నిదోషములతో నిండియున్నందున గ్రహింప దగినదికాదు. ఇక నద్వైతమతమున, ధర్మభూతజ్ఞాన మంతఃకరణధర్మ మగుటచే జీవునకు సవికారత్వముండదు. వారిమతమునగూడ ధర్మభూతజ్ఞానముతో సర్వవ్యాపిత్వమనునది పొపగనేరదు. ధర్మభూతజ్ఞానము వృత్తిజ్ఞానము. ఈయది త్షణికము. ఈక్షణమునందున్న సుఖాదికము మరొకక్షణమందుండదు. ఈక్షణమందున్న ధర్మభూతజ్ఞానమున్ను మరొకక్షణమందుండనేరదు. ఇట్టి త్షణికజ్ఞానము త్షణాంత రమునందున్న సుఖాదుల నెట్లు వ్యాపించును?

కావున అణువగు జీవునకు నెవ్విధముగను, సర్వవ్యాపకముతో సిద్ధించదు. కనుక, సర్వవ్యాపకుడయి దేశకాలాది పరిచ్ఛేదములులేని పరిపూర్ణబ్రహ్మయే జీవుడను అద్వైతమత మంగీకరింపక దప్పదు.

క్లో. సర్వేంద్రియమణాభాసం సర్వేంద్రియ వివర్జితమ్

అసక్తం సర్వభృచ్చైవ నిర్గుణం గుణభోక్తృచ॥

||౧౭||

అ॥ తెలిసికొనదగిన బ్రహ్మయందు ప్రాణిపాదాదీంద్రియముల నారో

పించుటయెకాని, నిజముగ ఉపాధిసంబంధము బ్రహ్మకు లేదని చెప్పటం జేసిన మాంబంధింపబడుచున్నది.

శాహ్మేంద్రియములయొక్క ప్రవృత్తియంతయు అంతరింద్రియముగ మనస్సు యొక్క ప్రవృత్తిమీద నాధారపడియున్నది. కావున ఆత్మకు శోకాత్కాంక్షింద్రియములు అంతఃకరణముద్వారా ఉపాధులుగాని, స్వయముగ నుపాధులు గావు. ఆత్మకు దగ్గరయుపాధి అంతఃకరణము. దూరపు ఉపాధులు శోకాత్కాంక్షులు. ఆత్మ అంతరింద్రియ శాహ్మేంద్రియములయొక్క భర్తములయిన అశ్వవనాయ (నిశ్చయజ్ఞానము) సంకల్ప శ్రవణాదులతో భాసించును. అనగా యింద్రియముల వ్యాపారముగలవిగ నుండ తాను వ్యాపారము గలవానివలె గన్పించును.

ఇందుకు ప్రమాణము “ధ్యాయతీవ లేలాయతీవ” అనుశ్లోతి.

(బుద్ధి ధ్యానించుచుండ ఆత్మ ధ్యానించువానివలె నుండును. బుద్ధి చలించుచుండ తాను చలించువానివలె నుండును.)

కనుకనే ఆత్మ సర్వేంద్రియరహితుడు. ఇంద్రియములు కరణములు. కరణములు కర్తృవ్రతం త్రములు. ఆత్మ కర్తయగుచో ఆతనికి కారణము లుండెడివి. ఆత్మ యకర్త. కావున ఆత్మకు కరణసంబంధము లేదు. అయితే “అపాణిపాదో జవనోగ్రహీతా” అనుశ్రుతి ఆత్మకు స్వతస్సిద్ధముగ వ్యాపార మున్నదని చెప్పటం లేదు. సకలోపాధిగుణములకు అనుకూలపడు వైతన్యశక్తి యాత్మకు కలదని మాత్రమే యీశ్రుతి చెప్పుచున్నది. మాయవలన సర్వేంద్రియానుగ్రహకర్తృత్వము ఆత్మకు సంభవించవచ్చునని భావము. నిజముగ ఆత్మకు వ్యాపారమున్నచో “నిష్కలం నిష్క్రియం శాంతం” అనుశ్రుతి కుదరదు. కనుక రెండుశ్రుతులకు విరోధము లేకుండ అర్థమును వర్ణింపవలెనన్న పైనిచెప్పిన రీతిగనే యీశ్రుత్యర్థమును నిర్వచింపవలెను.

అయితే యిట్లు శ్రుతులకు ముఖ్యార్థమును విడిచి ఇతరార్థమును కల్పించుట న్యాయమా? అనుప్రశ్న కలుగవచ్చును. ప్రత్యక్షాది ప్రమాణాంతరవిరుద్ధమయిన అర్థమును చెప్పునపుడు అన్యార్థమును గల్పించుట న్యాయము. ఇట్టి శ్రుతులు వేదమునం దచ్చటచ్చటగలవు. ‘అన్తో మణి మవిందత’ (గుడ్డినాడు మణిని చూచెను.) ‘త మనయంగుళిరావయత్’ (దానిని వేళ్ళులేనివాడు గ్రహించెను.) ‘అగ్రీవః ప్రీత్యముంచత్’ (మెడలేనివాడు ధరించెను.) ‘తమజహ్న్వ అశశ్చత’ (నాలుకలేనివాడు దానిని వర్ణించెను.) అని ఇట్లు అరుణమునందు గొన్నిమంత్రములుగలవు. వీనికి వాచ్యార్థము ప్రత్యక్షాదిప్రమాణవిరుద్ధము. కనుక వేళ్ళు, మెడనాలుక లేనివారు మణిని చూచుట, పట్టుకొనుట, ధరించుట, వర్ణించుట అను పనులను జేయజాలరు. కావున వైమంత్రములకు ప్రత్యక్షాదిప్రమాణవిరుద్ధము. కాని

యగ్మును వర్ణించవలెను. అన్నిగాక నిర్భక్తములైనను, విరుద్ధార్థములైనను వేదమునకు సమానముగను. అదెట్లు? గుడ్డివాడు మున్నగువారు కలలో మనస్సుతో మనోని చూచుట మున్నగు పనులను జేసిరి. అని సమన్వయించవలెను. ఇట్లే అపాణి సానో పచనో గ్రహీతా” అను మంత్రమునుగూడ సమన్వయించుట యుచితము.

ఇచట కొందరు, “అంధా”దిమంత్రములచలె “అపాణిపాదః” అను మంత్రముగూడ అర్థహీనమని యనెదరు. అదియు క్తముగాదు. భాష్యమున కనుగుణము కాదు. పైగా వేదమునకు అప్రామాణ్యమునుగూడ నాపాదించును. ఆత్మ సర్వేంద్రియహీనుడు గనుకనే యసంగుడు. సర్వమును భరించినవాడు, సర్వము తనయందు గల్పింపబడినదికనుక నిర్గుణుడు అయినను గుణముల ననుభవించుటయను హేతువుచే దెలియతగినచాడు. ఇచట కొందరు ఆత్మయందు నిర్గుణశబ్దముచే సత్వాదిగుణములు లేననియు, కల్యాణగుణములు గలవనియు జెప్పచున్నారు. అది యనుచితము. కల్యాణగుణములుగూడ సత్యరూపములే కావున, సత్వాదిగుణములు లేనపుడు కల్యాణగుణములుగూడ నుండవు. కావున ఆత్మ (బ్రహ్మ) నిర్గుణుడగును.

సత్యగుణముయొక్క పరిణామము సుఖము రజోగుణముయొక్క పరిణామము దుఃఖము. తమోగుణముయొక్క పరిణామము మోహము. ఇయ్యవి (సత్వాదిగుణములు) శబ్దస్పృశ్యాది విషయములద్వారమున పురుషునకు సుఖాదుల గలుగజేయును. అందువలన గుణభోక్తృత్వము (గుణముల ననుభవించుట) తేత్రజ్ఞునకు గలుగుచున్నది. గుణముల ననుభవించుటయన, గుణపరిణామములయిన సుఖదుఃఖాదుల ననుభవించుటయని అర్థము. తేత్రజ్ఞునకు భోక్తృత్వముగూడ జ్ఞానరూపము. అసగా సుఖదుఃఖాదులను దెలిసికొనుటయని యర్థము. అందువలన భోక్తృత్వ వికారముగూడ నీతనికి లేదని తేలుచున్నది.

అసగా సుఖదుఃఖాదులకు తేత్రజ్ఞుడు సాక్షి యని సిద్ధించుచున్నది. అంతఃకరణము సుఖదుఃఖాదులతో వికారము నొందుచుండ తేత్రజ్ఞుడు సాక్షిగా జూచుచుండును. సాక్షిచే జూడబడియెడి సుఖాదులు సాక్షి స్వరూపులు కాని, సాక్షి భోగ్యములు కాని కావేరవు. కావున సుఖదుఃఖాదులకు సాక్షిత్వమాత్రమే యిచట గుణభోక్తృత్వపదముచే జెప్పబడినది. కనుక జ్ఞేయములయిన సుఖాదులచే జ్ఞాతయగు ఆత్మ యూహింపబడుచున్నాడు. ఇట్టి సదూపుడు తేత్రజ్ఞానరూపుడు నగు బ్రహ్మను గుర్తింపవలెనని యీ శ్లోకతాత్పర్యము.

రామానుజ మతము:—

ఇచట రామానుజులు: “సర్వేంద్రియగుణాభాసం” సర్వేంద్రియ వృత్తులతోటి విషయములను దెలిసికొనుటకు సమర్థుడును, స్వతస్సిద్ధముగా సకలేంద్రియములు లేనివాడును, “అనక్తం” స్వతస్సిద్ధముగ దేవాదిదేహములతో సంబంధము లేనివాడు,

‘సర్వభృత్’ = సకల దేహములను భరించుట నుండు సమర్థుడు,
 ‘నిర్గుణం’ = స్వభావతః, సత్వాది గుణములు లేనివాడు.
 ‘గుణభోక్తృ’ = సత్వాదిగుణముల ననుభవించునట్లుడు. అని వ్యాఖ్యానించిరి.
 ఇదియంతయు విచార రమణీయము కాదు—

వీలయన, ఆత్మ స్వభావమువలన సర్వేంద్రియవివర్జితుడు, ఆనక్షుణ్ణుడు, నిర్గుణుడు అనిచెప్పినచో సర్వేంద్రియాభాసత్వము, సర్వభృత్త్వము, గుణభోక్తృత్వము అను మూడును స్వతస్సిద్ధములుగావని తెలిసది. అప్పు డీ మూడును ఆత్మకు స్వరూపమువలన నున్నవా? ఉపాధివలన నున్నవా? ఇందు మొదటిపక్షము కుదరదు. స్వరూపతః సర్వేంద్రియగుణాభాసత్వ మున్నచో సర్వేంద్రియవివర్జితుడగుట సంభవించదు. ఇక రెండవపక్ష మాశ్రయింతమన్న నదియును బొడగదు. పరిశుద్ధాత్మ స్వరూపమును జెప్పదలచిన సీతకరణమున నాపాధిసంకర్షముల జెప్పట యనుచితమగును. ఉపాధిరహితమయిన వస్తువుకాని పరిశుద్ధము గానేరదు. ఆత్మకు ఇంద్రియవృత్తులతో విషయములను గ్రహించు సామర్థ్యమున్నదని ఆబాలగోపాలము తెలిసియుండ, నావిషయము నిచట చెప్పట వ్యర్థమున్ను, శాస్త్రమున కప్రామాణ్యమున్ను ఆపాదించును. తెలియనివిషయమును బోధించెడి శాస్త్రమే ప్రామాణ్యమగును. పరిశుద్ధముక్తాత్మస్వరూపమునకు ఇంద్రియవృత్తులతో విషయములను దెలిసికొను సామర్థ్య మున్నదా? లేదా? అను సందేహ మెంతటిమూఢులకును గలుగదు. కాన నట్టి విషయమును జెప్పట నిరర్థకము.

మరియు ‘సర్వేంద్రియ వివర్జితం’ అను పదము యథాశ్రుతార్థము సర్వేంద్రియరహితుడు అని. దీనిని విడచి ఇంద్రియవృత్తులులేకుండగనే సర్వమును దెలియువాడు అను అర్థమును వర్ణించుటయు నిరర్థకము.

మరియు జీవుడు లేచిపోవునపుడు శరీరము పక్షిసోపుట యెల్లరకు దెలిసియుండుటచే, ఆత్మకు నెల్ల దేహములను భరించు సామర్థ్య మున్నదని చెప్పటయు వ్యర్థము.

కాక ఆత్మ ఒక్కొక్కదేహమును భరించ సమర్థుడుగాని, యెల్లదేహములను యొకమారు భరించ సమర్థుడుగాడు. కనుక నియ్యది చెప్పట అయ్యుక్తము. కాక ‘సర్వభృత్’ అనుచోట సర్వశబ్దము మృత్యాపాణాదుల నన్నిటిని చెప్పించుండ, నద్దానికి దేహపరముగ గుంకోచ మొనర్చుట యనుచితము.

దేవాది దేహములతో సంగములేనివానికి నాదేహములను భరించు సామర్థ్య మున్నదా, లేదా? అను సందేహమే లేనపుడు భరించు సామర్థ్య మున్నదని చెప్పటయు నుచితముకాదు.

ఇట్లే ‘గుణభోక్తృ’ పదమునకును గుణముల ననుభవించ సమర్థుడు అని వర్ణించుటయు నిరర్థకము. పరిశుద్ధాత్మ నిర్గుణుడు. వీనికి గుణానుభవ సామర్థ్యము

కలదా, లేదా? అను శంకయే కలుగదు. ఆట్టితటి యీవిషయ మిచట జెప్పనేల? బంధావస్థయందువలె ముక్తావస్థయందుగూడ ఆత్మకు దేహము లుండుచో ఆత్మ కెల్లప్పుడు దేహాదిసంగ ముండియుండ, స్వభావతః అసత్త్వ మెట్లు సంభవించును?

గుణభోగము లుండుచో అవిక్రియత్వ మెట్లు పొసగును? ఇక్షణాదిశ్రుతి హిరణ్యగర్భాశ్రయమును బొందిన జీవునిగురించి చెప్పబడినదికాని, ముక్తాత్మనుగురించి చెప్పబడినదికాదు. కావున నిచట రామానుజవ్యాఖ్య నిస్సారము. ౧౫॥

శ్లో॥ బహిరంతశ్చ భూతానాం అచరం చరమేవ చ

సూక్ష్మాత్వాత్త దవిక్షేయం దూరస్థం చాంతికే చ తత్ ॥ ౧౬॥

అ॥ మరియు, జ్ఞేయమగు (తెలియదగిన) బ్రహ్మపదార్థము, నిఖలభూతము లకు దేహమునకు వెలుపలను, లోపలను గలదు. మధ్యనున్న చరాచరవస్తుజాలము గూడ బ్రహ్మరూపమే. అయినను ఆకాశమువలె అజీసూక్ష్మమగుటచే నేరికిని తెలియుటలేదు. కనుకనే తెలియని యజ్ఞానులకు దూరమున నున్నదియు, తెలిసికొన్న వారలకు దగ్గరనున్నదియు నగుచున్నది. చైతన్యము, ప్రత్యగాత్మరూపముతో నిఖలభూతములకు లోపలను, పరమరూపముతో వెలుపలను ఉన్నది. అంతఃకరణముపాధిగాగల చైతన్యము ప్రత్యక్షైతన్యమనియు, మాయ ఉపాధిగాగలచైతన్యము పరచైతన్యముమనియు గ్రహింపవలయును.

ప్రత్యగాత్మపరమాత్మలకు భేదమును జెప్పవారల కీయది సిద్ధించదు. వారి మతమున లోపలనున్న ప్రత్యక్షైతన్యము వెలుపలనుండుటకాని, వెలుపలనున్న పరచైతన్యము లోపలనుండుటకాని సంభవించదు. 'అస్తర్బహిశ్చ తత్సర్వం వ్యాప్య నారాయణ స్థితః' (నారాయణుడు లోపల వెలుపల నిండియున్నాడు)-'ఏకో దేవ సర్వభూతేషు గూఢ సర్వవ్యాపీ సర్వభూతాంతరాత్మా' (సర్వభూతములయందు రహస్యముగానుండి, సర్వభూతముల కంతరాత్మయై, సర్వప్రపంచమును వ్యాపించి యుండు దేవుడొక్కడే) అను శ్రుతులు తేత్రజ్ఞుడు సర్వవ్యాపకు డని చెప్పుచున్నవి. కావున అద్వితీయమగు చైతన్యమునకు సర్వవ్యాపకత్వము శ్రుతిసిద్ధము.

తేత్రజ్ఞుడు దేహాంతర్భాగమునందును దేహాపిర్భాగమునందును మాత్రమే యుండుచో మధ్యప్రదేశమున లేనందున సర్వవ్యాపకత్వమునకు భంగము వాటిల్లును. కాన మధ్యప్రదేశమున నుండు దేహాభాసముగూడ చిద్రూపమే. త్రాటియందు గల్పింపబడిన సర్వాభాసము రజ్జురూపమయినట్లు బ్రహ్మయందు గల్పింపబడిన చరాచరవస్తుజాతమంతయు బ్రహ్మరూపమే యగుచున్నది. బ్రహ్మయందు చరాచరప్రపంచము అవిద్యచే గల్పింపబడిన దనుటలో సందియము వలదు. స్వప్నావస్థలో ఆత్మయందు రథాదివస్తుకల్పనమును మనము జూచుచున్నాము. ఇట్టితటి మట్టికంటె వేరుగ ఘటములును, త్రాడుకంటె వేరుగా సర్పమును లేనం

దున, కారణముకంటె వేరుగ కార్యముండదని నిర్ణయము. కావున ప్రపంచకారణ మగు బ్రహ్మకంటె ప్రపంచము వేరుగ లేదు. అయినను బ్రహ్మము ఆకాశమువలె సతీంద్రియమగుటవలన నేరికిని తెలియబడుట లేదు.

ఆకాశము నావరించుచున్న చీకటికాని, వెలుతురుకాని కంటి కగపడు చున్నది. ఇంతియేకాని, రూపహితమయిన ఆకాశము కంటికిగపడ నవకాశము లేదు. కనుకనే యాకాశమును సాక్షిభాస్యమని యంగీకరించిరి. వాయువుమాత్ర మిట్టిది కాదు. వాయువు రూపములేనిదయినను స్పృశరూపమగుటచే, త్వగింద్రియము వలన గ్రహింపబడుచున్నది.

అయితే, శబ్దాత్మకమయినందున ఆకాశముమాత్ర మేల గ్రహింపబడరాదు? అని ప్రశ్నింపదగదు. భేర్యాదుల శబ్దమును శ్రోతేంద్రియముచే వినువార తెవ్వ రును నే నాకాశమును వింటినని తలంచుట లేదు. ప్రక్షిప్తవియే ఆకాశముయొక్క గుణము. లోకులు ఆకాశముయొక్క సోపానికరూపమగు తేజస్తమస్సులనే గ్రహిం చుచున్నారుకాని, నిరుపానికమగు నాకశమును గ్రహించుటలేదు. కావున ఆకాశము అతీంద్రియము, సూక్ష్మము. ఆకాశమే తేత్రజ్ఞుడని భ్రమింపవలదు. ఆకాశము సాక్షి భాస్యము, జడము, కార్యము, సావకాశము; తేత్రజ్ఞుడు సాక్షిరూపుడు, చిద్రూ పుడు, కారణుడు, నిరవకాశుడు— ఇట్టి రెంటికిని భేద మత్యంతము గలదు.

ఇట్టి యాత్మవస్తువు విద్వాంసులకు నిత్యాపరోక్షము. అవిద్వాంసులకు మాత్రము పరోక్షమువలె భాసించును. నిధిశాస్త్రజ్ఞునకు సన్నిహితమయిన నిధి యపరోక్షమయినను. ఆ శాస్త్రము తెలియనివానికి నయ్యది దూరమునం దున్నట్లు భాసించుట లోకసహజము కనుక బ్రహ్మపదార్థము జానుల కపరోక్ష మగుటయు, అజ్ఞానులకు పరోక్షమగుటయు నుపపన్నము.

రామానుజమతము:—

“ఆత్మవస్తువు పృథివ్యాదిభూతములనువిడచి, శరీరములేనిదై వెలుపల నున్నది. పృథివ్యాది భూతములయందును గలదు. ఆత్మతత్వము స్వతసిద్ధముగా అచరము. దేహమునం దున్నపుడు చరము. ఇటు సర్వశక్తియుక్తము, సర్వజ్ఞము నగు ఆత్మతత్వము, ఈ తేత్రమునం దున్నను అతిసూక్ష్మమగుటవలన సంసారులకు దెలియ సాధ్యము గాకున్నది” అని రామానుజులు వ్యాఖ్యానించిరి.

అందలి యాచిత్యమును విచారితము:—

ముక్తిదశలో నున్న పరిశుద్ధాత్మస్వరూపము సశరీరమా? అశరీరమా? లేక భయరూపమా? ఇందు మొదటిపక్షమున శరీరముగలది, శరీరమునకు వెలుపల నుండుట యసంభవము. రెండవపక్షమున శరీరములోపల నుండుట యసంభవము. మూడవపక్షమున శరీర ముండుట, శరీరము లేకుండుట— ఈ రెండు నొకచోట

నుండుట విరుద్ధము. పరిశుద్ధాత్మస్వరూపమునకు ఒకానొకపుడు శరీరముండుట, ఒకానొకపు డది లేకుండుటయు నుచితము గాదు.

ఆత్మకు శరీరత్వము జౌషాధికము. అశరీరత్వము స్వాభావికము. ఏది స్వాభావికమో అదియే పరిశుద్ధము. శరీరసంబంధములేని పరిశుద్ధాత్మస్వరూపము భూతములలోపలనుండుట తగదు. లోపలనుండుచో శరీరసంబంధమే యేర్పడును. పరిశుద్ధాత్మస్వరూపమును నిరూపించునట్టి యీ ప్రకరణమున, “ఆత్మకు దేహసంబంధముండుచో చర మగు” నని చెప్పట పొసగ నేరదు. పరిశుద్ధాత్మస్వరూపము దేహమగులది కాదు.

ఇక ఆత్మకు ఆచరత్వము స్వతస్సిద్ధ మంటిరికదా? అయ్యది పరిపూరుడగుటవలననా? లేక ఇంద్రియములు లేనందువలననా? ఇందు మొనటిపడుము కుదరదు. రామానుజమతమున ఆత్మ యణువందురు. అణువునకు పరిపూర్ణత యసంభవము. పూర్ణునకు దేహపరిచ్ఛేదముగూడ నసంభవము. “అపాణిపాదో జవనో గ్రహీతాః” అనుశ్రుతి ఆత్మకు ఇంద్రియములు లేకున్నను గమనాదిక్రియలు కలవని చెప్పుచుండుటచే రెండవపక్షముగూడ నిలువదు. ఇట్లు ఆచరత్వమునకు తగుకారణము కుదరనిచో ఆత్మమే యాత్మకు స్వాభావిక మగును. అపుడు శ్రుతివిరోధము అనివార్యము.

మరియు, మీరు జీవేశ్వరులకు భేదముగలదని చెప్పుటకు జీవుడు కించిజ్ఞుడనియు, అల్పశక్తికలవాడనియు, ఈశ్వరుడు సర్వశక్తియుక్తుడు, సర్వజ్ఞుడు అనియు నందురు. ఇట్టి వీరికి సర్వజ్ఞమయిన పరిశుద్ధాత్మస్వరూప మెక్కడిది? జీవుడుగూడ సర్వజ్ఞుడు, సర్వశక్తియుతుడు నగుచో జీవునకంటె వేరుగ నీశ్వరు నంగీకరించుటలో గారణమేమి? ప్రపంచసృష్టికొరకు నీశ్వరుడు గావలెనన్నచో అపనిని సర్వజ్ఞుడు, సర్వశక్తియుక్తుడు నయిన జీవు డేల చేయగూడదు? ఈశ్వరునికంటె వేరయిన జీవుడు సర్వజ్ఞుడని చెప్పుట శ్రుతివిరుద్ధముగూడ నగును. “స సర్వజ్ఞ స్సర్వవిత్” “పరాస్య శక్తి ర్వివిధైవ శ్రూయతే” అనుశ్రుతులు ఈశ్వరునకే సర్వజ్ఞత్వాది ధర్మములను చెప్పుచున్నవి. జీవునియందు కించిత్ జ్ఞత్వాదులు అనుభవసిద్ధ మగుచుండ కాదన వీలులేదు.

మరియు మూలమున “అంతర్బహిష్చ భూతానామ్” అనియుండ ఒకానొకపుడు లోపల, ఒకానొకపుడు వెలుపల అను నర్థమును గల్పించుటయు బాడిగాదు. “కదాచిత్” అనుపదమును అధ్యాహారమును జేయుటలో ప్రమాణమును గానము. “భూతానాం బహిః” (భూతములకు వెలుపల) అనుచోట పృథివ్యాదిభూతములను విడచి అని చెప్పుటయు నుచితముగాదు. ఆకాశభూతమును విడచి యాత్మవస్తువుండుట యసంభవము. ఆకాశము సర్వవ్యాపకము. బహ్మండమునకు వెలుపలగూడ నవకాశముండుటచే నాకాశ ముండియే యున్నది. మీ కిష్టమయిన వైకుంఠలోక

మందుగూడ నవకాశము గలదు. అవకాశముకలదియే యాకాశ మనబడును. కాన రామానుజవ్యాఖ్య సముచితముకాదు. ౧౬॥

శ్లో॥ అవిభక్తం చ భూతేషు విభక్త మివ చ స్థితమ్
భూతభర్తృ చ తద్భేదం గ్రసిష్ఠు ప్రభవిష్ఠు చ॥ ౧౭॥

అ॥ ౧౭ హములకు భేదమున్నను ఆత్మకు భేదము లేదు. ఘటములు వేరైనను అం దుండు నాకాశము వేరుగాదు. కనుకనే ఆత్మ బ్రహ్మ యనియు, అద్వితీయు డనియు శ్రుతులు చెప్పుచున్నవి. అయినను ఆక్షాసమువలన దేహములయందు వేరుగ నున్నట్లు కనిపించుచున్నాడు.

మూలమునందు 'విభక్తిమివ' అని ఇవకార ముండుటచే, నిజముగా ఆత్మ వస్తువు విభాగమును జెందలేదని స్పష్టమగుచున్నది. ఇట్టి యాత్మవస్తువు స్థితికాలము నందు భూతములను ధరించుచున్నది. సంహారకాలమునందు భూతములను మ్రోగు చున్నది. ఉత్పత్తికాలమునందు బుట్టించుచున్నది.

మిథ్యాకల్పితమైన సర్వముయొక్క ఉత్పత్తిస్థితిలయములు త్రాటియం దెట్లో ప్రపంచముయొక్క ఉత్పత్తిస్థితిలయములుగూడ నాత్మయంద దట్లే యనిభావము.

రా మా ను జ మ త ము:-

ఇచట రామానుజులు: 'అవిభక్తమ్' అనగా జ్ఞానాకాశు డగుటచే జాతివలన నొక్కడనియు, "విభక్తం" అనగా అజ్ఞానులకు "వీడు దేవుడు, వీడు మనుష్యుడు" అని వేరయినవానివలె నుండెననియు, "భూతభర్తృ" శరీరమును ధరించినవాడనియు "గ్రసిష్ఠు" అన్నాదుల దినువాడనియు, "ప్రభవిష్ఠు" తిన్న అన్నాదులను శుక్లశోణితరూపమున పరిణమింపజేయువాడనియును వ్యాఖ్యానించిరి. ఇది యుక్తముగాదు.

లోకములో వ్యక్తివలన వేరుగవస్తువు జాతివలన నొక్కటని చెప్పబడుచు న్నది. ఆత్మ అవ్యక్తుడు. ఇతనికి వ్యక్తివలన భేదము లేదు. ఇట్టితరి జాతివలన నేక త్వమును జెప్పు తెట్లు పొసగును? నిర్భర్తకు డగు నాత్మయందు ధర్మసంబంధమే లేనపుడు జాత్యేకత్వ మను ధర్మ మెట్లుండును? ఆత్మ వ్యక్తిభేదముచే వేరుగ నుండుచో విద్వాంసులకుగూడ వేరుగ దోచియే తరును. ఇట్టితరి అవిద్వాంసులకు విభక్తునివలె గనిపించునని చెప్పు తెట్లు? విద్వాంసులకు దేవత్వాది భ్రమలు లేకున్నను నే నని, వా డని, దేవదత్తు డని యిట్టిప్రేమలు (యథార్థజ్ఞానములు) కలుగుచునే యున్నవి.

ఇక దేవత్వాదులు స్థూల దేహ ధర్మము లన్నచో సుఖత్వాదులు సూక్ష్మ దేహధర్మము లనియు, మోహము కారణదేహధర్మమనియు గ్రహింపుము. ఇట్లు మూడుశరీరములను ఆత్మకంటె మేుపరచినచో నింక ఆత్మను వేరుపరచున దే ము న్నది? కనుక 'నీవు, నేను' అను భేదముగూడ భ్రమయేగాని ప్రమగాదు.

“న త్వేవాఽహం జాతు నానం” అనుచోట శ్రీకృష్ణుడు లోకదృష్టి ననుసరించి ‘నీవు, నేను, వారు’ అని చెప్పునుగాని, తత్వదృష్టి ననుసరించి కాదు.

శరీరమును భరించునది ప్రాణాదులుగాని ఆత్మ గాదు. భక్షణాదులుగూడ ప్రాణాదుల ధర్మములుగాని ఆత్మధర్మములు గావు. ప్రాణాధిష్ఠితమయిన శరీరమే నోటితో తినుచున్నది. ఇంద్రియరహితుడైన ఆత్మ తినుటలేదు. తిన్న ఆహారము శుక్లశోణితరూపముగా పరిణమించుటకుగూడ కారణము ప్రాణాధిష్ఠితమయిన శరీరమే యగుచున్నది.

అయితే, జీవుడ లేని శరీరము తినుటలేదుగాన తిను మొదలయినవి జీవధర్మములే అని యేల ననరాదు? అని ప్రశ్నింపదగదు.

స్థూలశరీరమునుండి లింగశరీరముతోగూడిన ప్రమాతయే లేచిపోవుచున్నాడుకాని, తేజోత్రజ్జలక్షణుడయిన ఆత్మ పరిపూర్ణుడగుటచే నాతడు లేచిపోవుట లేదు. అట్టి పరిపూర్ణుడైన తన్మయునకు భక్షణాదిసామర్థ్యము లేదు. స్థూలశరీరమే భోగాయతనము. అదిలేనిదే దేనిని అనుభవింప సాధ్యము గాదు.

అయితే, కేవల స్థూలశరీరమునకుగూడ నాహారాదులను దీసికొను సామర్థ్యము లేదు. సుషుప్తియందుగాని, మూర్ఛావస్థయందుగాని యట్టి సామర్థ్యము కానిపించుట లేదు.

కావున లింగశరీరము, స్థూలశరీరము యీ రెంటితోగూడిన ప్రమాతయే శరీరావయవములద్వారా అన్నాదులను దినుటయు, మనస్సుద్వారా సుఖదుఃఖాదుల ననుభవించుటయు సంభవించుచున్నది. కావున ప్రమాతతోగూడిన శరీరమే గ్రసిష్ఠు, ప్రభవిష్ఠు వగునుగాని, కేవల తత్త్వవస్తువు కానేరదు. ||౧౭||.

✓ శ్లో॥ జ్యోతిషామపి తజ్జ్యోతిః తమసః పర ముచ్యతే
జ్ఞానం జ్ఞేయం జ్ఞానగమ్యం హృది సర్వస్య విష్ణితమ్ ||౧౮||

అ॥ బ్రహ్మ తేజోరూపము. తేజోరూపులగు సూర్యాదులనుగూడ ప్రకాశింపజేయును. ఇట్టిబ్రహ్మ అజ్ఞానరూపుడు గాడు. కొన్నిపదార్థములను ప్రకాశింపజేయు సూర్యాదులవంటివాడును గాడు. కాన వైతన్యరూపు డని భావము.

సూర్యుడుమున్నగు వెలుగువస్తువులుగూడ ఆత్మచైతన్యముచే ప్రకాశింపబడి పనిచేయుచున్నవి. ‘యేన సూర్య స్తపతి తేజసేద్ధః’ అనుశ్రితి సూర్యు డాత్మ తేజస్సుచే వెలుగొందుచున్నా డని చెప్పుచున్నది. కావున బ్రహ్మ సర్వావభాసము. సూర్యాదులయొక్క తేజస్సులు జడములు. అయ్యవి యితరులకు ఘటాదులను ప్రకాశింపజేయును. ఆత్మతేజస్సు చిద్రూపముగాన సర్వమును తనకొరకే ప్రకాశింపజేయును. కాన ఆత్మ స్వప్రకాశజ్ఞాన(చిద్రూప) స్వరూపుడని నిర్ణయము.

అయితే, ఆత్మ (బ్రహ్మ) వెలుగులకు వెలుగయితే, చీకటికిగూడ చీకటియాయేమి? కాదు. మూలమునందలి తమశ్శబ్దమునకు చీకటి యర్థము గాదు. అజ్ఞాన మర్థము. కాన నజ్ఞానముతో నేమాత్రమును అంటనివాడు ఆత్మ యనియర్థము. ఆత్మ నిజముగ దేనితోను అంటియుండువాడు కాదు. ప్రపంచముతో నంటనిచో ప్రపంచము నెట్లు భాసింపజేయునని యనరాదు. దీపము ఘటాదులను అంటకుండగనే వాటిని ప్రకాశింపజేయుచున్నదికాని, అంటి ప్రకాశింపజేయుట లేదు. కనుకూడ కరతలాదుల నంటకయే వాటిని ప్రకాశింపజేయుచున్నది. అట్లే ఆత్మకూడ దేనితోను నంటకయే ప్రకాశింపజేయును. కావున ఆత్మ అజ్ఞానముతో నంటనివాడని భావము. అయితే యెల్లప్పుడు భాసించవలదా? అనినచో నిజమే. ఆత్మ యెల్లప్పుడు భాసించువాడే. అందు సందియము లేదు.

సూర్యులు ఘటపటాదులకు భాసకములయినను, చక్షురారులకు భాస్యములే యగుచున్నారు. అనగా సూర్యుడు ఘటమును కనుపరచుచున్నాడు. మన కంటి కగపడుచు నున్నాడు. అందువలన సూర్యులు అజ్ఞానావరణముండవచ్చును. ఆత్మ యెల్లప్పుడు భాసకుడేకాని, భాస్యముగాను. కనుక నీతనికి అజ్ఞానావరణము లేదు. ఆత్మకూడ అజ్ఞానావృత్తు డగుచో వీనిని భాసింపజేయు వస్తువే లోకములో లేదు. ఆత్మభిన్నము లన్నియు జడములే. కావున ప్రపంచమంతయు గ్రుడ్డిది కావలసివచ్చును.

కాక, ఆత్మ అజ్ఞానావృత్తు డన్నచో నీయావరణమును గనిపెట్టినవారెవరు? ఆత్మ యందురా - వాడు అజ్ఞానావృత్తు డయియున్నాడు. మిగిలినవన్నియు జడములు. కాన ఆత్మయొక్క అజ్ఞానావరణమునకు సాక్షియే లేకు. సాక్షిలేని యావరణము సంగీకరించు పెట్టు? కాన ఆత్మ యావరణలేని ప్రకాశరూపుడనియే సిద్ధాంతము.

అయితే ఆత్మ అజ్ఞానావరణములేని ప్రకాశరూపు డగుచో, ఆత్మసాక్షాత్కారముకొరకు 'అహంబ్రహ్మస్మి' (నేను బ్రహ్మను) అను బుద్ధితో పని యేమి? నిజమే. లోకములో నందఱును ఆత్మను తెలిసికొనుచున్నారు. కాని వారు సచ్చిదానందరూపునిగ తెలియుట లేదు. నేను దేవుడని కొందఱును, నేను మనుష్యుడనని కొందఱును తెలిసికొనుచున్నారు. పిల్లలు సూర్యుని తెలిసికొనుచున్నారు. కాని వారు సూర్యుని యొకపండు అని గ్రహించుచున్నారుకాని, ప్రకాశరూపు డని గ్రహించుట లేదు. కావున నిట్టిభ్రాంతిని తొలగించుటకు పిల్లలకు తలిదండ్రుల యుపదేశమువలె శాస్త్రోపదేశమావశ్యకము. తండ్రి పిల్లవానిని 'నాయనా, నీవు పండును కొన్నవాడు ప్రకాశరూపుడగు సూర్యుడుగాని, పండుగాదురా అని చెప్పుచున్నాడు.

అట్లే యిచటకూడ ఓయి శిష్యా! నీవు మనుష్యరూపుడవుగావు, సచ్చిదానందరూపుడవుగ బ్రహ్మవు. అని శాస్త్రము చెప్పట యవసరము.

అయితే యెల్లప్పుడు ప్రకాశించు నాత్మయందు నిట్టి మనుష్యత్వాది భ్రాంతి పుట్ట నేల! అనినచో నీ కావిషయ మనవసరము. రోగమువచ్చినవాడు రోగమునకు మందును వెదకుకొనునుగాని, రోగ మెందుకు వచ్చినదా? యని విచారింపసాగడు. అయినను నీ కాకారణము తెలియవలెనని షట్పుడలయున్నచో వినుము, బుద్ధిలోనున్న అజ్ఞాన మను దోషమే దాని కారణము. ఆత్మయందు భ్రమాజ్ఞానాదు లుండవలెనని. కాని, యుక్తమనికాని నెవ్వను జెప్పరు. కాని యందుండదగనివైన మాయావశమున గలుగుచున్నవనిమాత్రము మే మందుము. కాన బ్రహ్మ అజ్ఞానావృత మగుట నిజము.

ఇట్టి బ్రహ్మను దెలిసికొను జ్ఞానము (అమానిత్వావికము), ఈ జ్ఞానముచే దెలియదగిన (జ్ఞేయమగు) బ్రహ్మము జ్ఞానమువలన పొందదగినఫలము- ఈమూడును యెల్లమానవులకు బుద్ధియందే గలవు. సుస్కార సహితమయిన బుద్ధి బ్రహ్మమును గ్రహింపలేకున్నను, సుస్కార సహితమయిన బుద్ధి బ్రహ్మను గ్రహించగలదు. అందువలన “యతో వాచో నివర్తంతే” అను శ్రుతివిరోధ మిందు లేదు. ||౧౮||

శ్లో॥ ౧/ ఇతి తేత్ర తథాజ్ఞానం జ్ఞేయం చోక్తం సమాసతః

మద్భక్త ఏతద్విజ్ఞాయ మద్భావా యోషపద్యతే ||౧౯||

అ॥ ఈ శ్లోకము వెనుకటిశ్లోకములయందలి అర్థమంతయును సంగ్రహించి చెప్పుచున్నది. ‘ఓయి! అర్జునా, ఇట్లు తేత్రమును, జ్ఞానమును, జ్ఞేయమగు బ్రహ్మమును నీకుసంగ్రహించి చెప్పితిని. దీనిసంతయు దెలిసికొనిన నాభక్తుడు నా స్వరూపమును బొందును.’ షరమేశ్వరుడగు వాసుదేవునియందు సర్వాత్మభావమును సమర్పించినవాడు బ్రహ్మభావము (మోక్షము) నొందునని భావము.

ఓయి! జీవుడు మోక్షదశలో బ్రహ్మరూపమును బొందునన్నచో బ్రహ్మకు నిర్దియూదులులేవుకాన వీనికిగూడ లేవని చెప్పినట్లగును. అప్పుడు జీవులకు ఇర్దియూధీనములయిన జ్ఞానము లేవియు నుండవు. వీ డొక పాపాణకల్పుడుగ తయారగును. ఇట్టి ముక్తినికోరు మూఢు డెవ్వడు నుండడు. కావున నీ మోక్షశాస్త్ర మెందులకు అనినచో- వినుము.

నీకు నిద్రావస్థలో ఏయిర్దియములు, ఏయిర్దియజ్ఞానములు లేవుగదా! అప్పుడు నీవు పాపాణకల్పుడవే కదా! మరియు, అర్థశవాకారుడవేకదా! అయినను నీవు నిద్రను గోరుచున్నావా? లేదా? కోరనిచో నీవు కొద్దిరోజులలోనే సిద్ధి బొందగలవు. నీవు నిద్రను గోరుచున్నచో మేమును అట్లే ముక్తిని కోరుచున్నాము. ఇందు ద ప్పేమి?

ఇక, నిద్రావస్థలో ఆనంద మున్నదినియు, ఆ యానందమును జీవుడు అవిద్యావృత్తులచే సనుభవించుచున్నాడనియు మీ రంగీకరించుచో అవిద్యగల.

నిద్రావస్థయందే ఆనందముండగా, అవిద్యలేని మోక్షావస్థయందు ఆనందము లేదనుటెట్లు హాసగును? ఉన్నను ఇంద్రియములు లేనందున అనుభవింపబడుట లేదురా? అనుభవములో లేని యానందము ఉన్నదని మీ కేల సంగీతించితి? నిద్రావస్థలో జడములయిన అవిద్యావృత్తులవలన ఆనందము అనుభవగోచరమగుచుండ, అది ముక్తివశలో స్వతస్సిద్ధమయిన చిహ్నమని కేల అనుభవగోచరము గాదు?

సోనిండు, వృత్తులవలననే ఆ ఆనందానుభవము. ఆ వృత్తులకు అనుభవము దేనివలన? అవి దేనివలనను అనుభవింపబడనన్నచో, అనుభవింపబడిని వృత్తులున్నట్లంగీకరించుటెట్లు? సాక్షిలేనిదే వస్తువున్నట్లంగీకరించుట లోకసిద్ధము కాదుకదా?

ఇంక నా యవిద్యావృత్తులు ఆత్మచే ననుభవింపబడుచున్నవనినచో, సుఖరూపవృత్తులయందు ప్రతిఫలించిన ఆనందమును, అవృత్తులను అనుభవించెడి యాత్మ ముక్తిలో స్వరూపానందము కేల ననుభవింపదు?

కాక, ముక్తిలో ఆనందము అనుభవగోచరము గాకున్నను మాకు నిష్ప్రమే. అది అనుభవరూపముగాని, అనుభవవిషయము గాదు. కనుక ననుభవరూపమగు 'ఆత్మానందము నందఱు గోరుదురు. సుఖప్రియందల్చి అజ్ఞానావృతములయిన ఆనందమునే 'సుఖ మహా మస్వాప్న' అని స్మరించుచుండ అజ్ఞానరహితమయిన శుద్ధానందమును గోర రనుట వెజ్జితవము. కావున ముక్తియందాత్మలు పాపాణ కల్పులుగాను.

రామానుజమతము:-

ఇచట రామానుజులు- 'మద్భావా యోగవద్యతే' అను పదమునకు (అహం వివ అసంసారీభవతి) నావలె సంసారములేని వాడగును. అని వ్యాఖ్యానించెను.

ఈ యది నిస్సారము.

జీవేశ్వరకు భేదమున్నంతవరకు సంసారసంబంధముండకమానదు. సంసారము బాహ్యము. జీవేశ్వరభేదముగూడ నుపాధివలననే యేర్పడును. జీవున కంతఃకరణము ఉపాధి, ఈశ్వరునకు అజ్ఞానము ఉపాధి. వీ రిరువురకు నీరెండు నుండగా నీ రెంటివలనగలిగెడి సంసార మేల నుండదు? ఉపాధియే లేదురా? శుద్ధచైతన్యమునకు భేదమే లేదుగాన, భేదమే యుండదు- ౧౯॥

శ్లో॥ ప్రకృతిం పురుషంచైవ విద్ధ్యనాదీ ఉభావపి,

వికారాంశ్చ గుణాంశ్చైవ విద్ధి ప్రకృతీసంభవాత్॥

౨౦.

ఈయధ్యాయారంభమున అర్జునుడు 'ప్రకృతి, పురుషుడు, తేత్రము, తేత్రజ్ఞుడు, జ్ఞానము, జ్ఞేయము,' అను నారువిషయములగూర్చి యడిగెను. అందు నాల్గు విషయములకు కృష్ణుడు జవాబు చెప్పెను. మిగిలిన రెంటిని (ప్రకృతిపురుషులను) గూర్చి యిప్పుడు చెప్పుచున్నాడు.

ఓయి, అర్జునా! నీ వడిగిన నామనస్తవ్రలు నిజస్థితిలో- తేత్రము, తేత్రజ్ఞుడు అని రెండే యగుచున్నవి. జ్ఞాన, ప్రకృతులు తేత్రమునందును, పురుష జ్ఞేయములు తేత్రజ్ఞునియందును జేరును. కావున నా రెంటిని నిరూపించెద వినుము. ప్రకృతి పురుషులిద్దరు అనాదులు. ఈ రెంటివలననే బుద్ధ్యాది వికారములు సుఖదుఃఖాది గుణములు పుట్టుచున్నవి.

ఈశ్వరునకు జీవరూపమయిన ప్రకృతిస్వరూపము తేత్రజ్జలక్షణమైన ప్రకృతిస్వభావభూతము. జీవలక్షణమయిన ప్రకృతికంటె నతిరిక్తమయిన ఈశ్వరుడు లేడు. తేత్రలక్షణమైన ప్రకృతిమాత్రము జ్ఞానము కలిగినంతవఱకు నిత్యము. ఆపైన నది నశించును. ఆకాశాదులవలె తేత్రరూపమయిన ప్రకృతికి జన్మ శ్రుతులయందు గనిపించకున్నను, 'మాయాచ అవిద్యాచ స్వయమేవ భవతి' అను శ్రుతినిబట్టి దానికిని జన్మము నంగీకరింపవలెను.

జీవున కట్లు యీశ్వరునికింటె వేరుగ జన్మలేదు.

↓ ఉన్నట్లు కనిపించెడి శ్రుతులు బౌద్ధాధికమగు జన్మమును సూచించుచున్నవి కాని వాస్తవిక జన్మమును బోధించుటలేదు. మహాకాశ ఘటాకాశములకు భేద మెట్టిదో ఆచార్యవాదులమతమున జీవేశ్వరులకుగూడ భేద ముట్టిదే. కనుక జీవేశ్వరు లిరువురు స్వరూపముతోడనే భిన్నులని చెప్పెడి మతాంతరుల ప్రసక్తి యిందు లేదు.

పైగా మతాంతరులు, జీవేశ్వరులకు శేషశేషిభావము గలదందురు. ముక్తి యందుగూడ ప్రకృతి నొప్పెదరు. శ్రీ శంకరు లట్లనరుకనుక శంకరసిద్ధాంతమున మతాంతరసాంకర్య మిసుమంతయు లేదు.

అయితే శంకరభాష్యమున ('ప్రకృతిద్వయనత్వమేవ ఈశ్వరత్వం') రెండు ప్రకృతులు గలిగియుండుటయే యీశ్వరత్వము. అని యుండుటచే నీ రెండుప్రకృతులు ఈశ్వరునివలె నిత్యములని తేలుచున్నది. ఇవి అనిత్యము లన్నచో పైభాష్య షక్తికి విరోధము వాటిల్లుచున్నది.

కాని యచట వ్యవహారసిద్ధమయిన భేదము నాశ్రయించి ప్రకృతిపురుషేశ్వరులకు భేదము జెప్పబడినదిగాని, వాస్తవదృష్టి ననుసరించి చెప్పబడలేదు. వాస్తవమున ఈశ్వరు డొక్కడేయని శ్రుతులు వేనోళ్ళ చాటుచున్నవి. ఇద్దానిని శంకరులుగూడ అనేకమారులు నిరూపించియున్నారు. కావున వ్యావహారికసత్యత్వము ననుసరించి ప్రకృతియు పారమార్థికసత్యత్వము ననుసరించి పురుషుడును అనాదులు గాన, శంకరులు తమభాష్యమున, 'ద్వే అనాదీ సత్యే' (రెండును అనాదులు) అని వ్రాసిరి.

అయితే, ప్రకృతిపురుషు లిద్దరు ఆడిలేవివారగుచో, వారివలననే ప్రపంచము పుట్టునుగాన, నింక నీశ్వరుడు ప్రపంచకారణమని చెప్పనేల?

ఈశ్వరుడు ఈ రెండు ప్రకృతుల ద్వారమున కారణమన్నచో అనాదులగు నీ ప్రకృతులకు ముఖ్యకారణత్వము చెప్ప వీలగుచుండ, నీశ్వరుని కల్పించుటగాని వీనికి ద్వారకారణత్వము చెప్పటగాని, యీ ప్రయోగయంతయు నేల?

ఇక ప్రకృతికి ఈక్షణము సంభవించవనియు, పురుషుడు ఉదాసీనుడనియు, గాన నీశ్వరుడు జగత్కారణమగుట ఆవశ్యకమనినచో—

పురుషసంసర్గమున జడమయిన ప్రకృతికి ఈక్షణసంకల్పాదులు సంభవించ వచ్చును గదా?

కాక ప్రకృతిపురుషులు అనాదులయినపుడు ఈశ్వరుడు వాటికి కారణము కాదు, అపు డాతనిని స్వకారణత్వమున నిర్ణీతము. కావున ప్రకృతి పురుషులు అనాదులుకారు, నామలే— (అదికిలవాకే) న-ఆనీ (కారణములు) —అనాదీ (కారణ ములుగారు) అని తత్పురుషసమాసమున జెప్పినచో నీతలవాని 'అనాదీ' అనుపద మునకుగూడ విరోధముండదు; అని కొందఱు నెనెదరు.

ఇది సమంజసము గాదు. వీరిమతమున, ప్రకృతిపురుషులు పుట్టకపూర్వము మీ ఈశ్వరునకు (ఈశితవ్యయములయిన నియమింపదగినవి) లేనందున, ఈశ్వరునకు నీశ్వరత్వమే యుండదు. కాననిచట ప్రకృతిపురుషులకు కార్యత్వ మంగీకరింపదగదు. తత్పురుష సమాసమున్న జెప్పదగదు.

అయితే అద్వైతులుగూడ, ప్రకృతికి పుట్టుక నొప్పెదరు. పురుషుడు యీ శ్వరాభిన్ను డందురు. వీరిమతమున మాత్రము ప్రకృతి పుట్టకపూర్వము (ఈశితవ్యము) నియమింపదగినది యీశ్వరున కేది? అను ప్రశ్నయున్నది.

కాని వీరు ప్రకృతి పుట్టునని చెప్పినను 'ఇప్పుడు పుట్టునని' కాలనిర్ణయమును జేయరు, అనాది యందురు. అద్వైతులు అనాదిసిద్ధమాలని చెప్పేది వస్తువు లాని గలవు. కనుక అవిద్యయున్నంతవరకు అనాదిసిద్ధముగా ప్రకృతిపురుషు లుందురుగాన అద్వైతులమతమున ఈశ్వరినియొక్క ఈశ్వరత్వమునకు భంగములేదు. అవిద్య నశించిన తరువాత ప్రకృతి లేదు, పురుషుడు లేడు; యీశ్వరుడును లేడు.

ఓయి! ఈశ్వరుడు ప్రకృతిపురుషులనుకాని ప్రహరమునుకాని తన యిచ్చ కొలది నిర్మించునా? లేక ఏదియో యొకకారణము నపేక్షించి నిర్మించునా? మొదటి పక్షమున, ఈశ్వరుని యిచ్చ నిత్యముగాన ప్రకృతిపురుషరూపమయిన ప్రహరము గూడ నెల్లపు డుండవలసివచ్చును. ఇక సంసారమునకు నివృత్తియే యుండదు. రెండవపక్షమున ఆనిమిత్త మేమియో నిర్మయింపవలెను. జీవుల అదృష్టమనుపేరు గలకర్మ యనియందురా? అయ్యది ప్రకృతిలోనే చేరిపోవును. జీవుడు సాదిపదార్థము గాన సంతము నొందును. ఆవల నీ యదృష్టమను కర్మ నిరాశ్రయమై నిలువనేరదు. మరియు జీవుడు పుట్టకపూర్వము కర్మయే లేనందున నాతడు పుట్టుటయే కుదరదు. అతడు పుట్టిన తరువాతకదా— కర్మచేయుట తటస్థించును? ఇక సృష్టికి అజ్ఞానము

కారణమన్నచో నది ప్రకృతియందే చేరినందున, ప్రపంచాంతర్గతమగునుగాని నిమిత్తము కానేరదు. ఇక సంసారోత్పత్తికి నిమిత్తమే లేదన్నచో, నిర్నిమిత్తమైన సంసారము నివర్తింపజాలదు. ఒకవేళ చున్నసంసారము జ్ఞానముచే నశించినను, మరల నిర్నిమిత్తముగా సంసార మేర్పడును. ఇక సంసారము నివర్తించనే నివర్తించదన్నచో, సంసారనివృత్తికొరకు ఘట్టిన వేదాంతశాస్త్రము స్వర్థమగును. నిర్నిమిత్తముగా కార్యముండుటయే అసంభవముగాన బంధమే లేకపోవును.

ఇక సృష్టికి ఈశ్వరుని నిమిత్తమగుటయు పాపగదు. ఈశ్వరుడు ప్రధాన కారణముగాని, నిమిత్తకారణము గాదు. ప్రకృతిభూషణులు కారణమందురా? వాటిని మీరు కార్యములని యంగీకరించిరికాని కారణములని యంగీకరింపలేదు.

కావున ప్రకృతిభూషణులు నిత్యము లన్నచో నీదోషము లేనియు నుండవు ప్రకృతిభూషణులు సంసారనిమిత్తములుకాన, సంసారము నిర్నిమిత్తముగాదు. జ్ఞానము వలన ప్రకృతి నశించుచుగాన యుక్తునకు మరల సంసారముండదు. జ్ఞానమును కలుగజేయునుగాన శాస్త్రము సాధకమగును. ప్రకృతి అనాదిసిద్ధముగ నుండుటచే దానివలన కలుగు బంధమున్ను ఉండును. బంధముండబట్టియే తన్నివృత్తిరూపమగు మోక్షము సాధించును. కాన నీక్షమున దోషమేమియు లేదు.

అయితే ప్రకృతిభూషణులు జగత్కారణమగుచో, ఈశ్వరునకు జగత్కారణత్వ ముండదుగదా? కాదు, నిర్విశేష చిన్మాత్రుడయిన పరమేశ్వరుడు, ప్రకృతి భూషణులను నిమిత్తముగా జేసికొనియే జగత్కారణ మగును. జడమయిన ప్రకృతిగాని, ఉదాసీనుడయిన భూషణుడుగాని స్వతంత్రముగా ప్రధానకారణము కానేరక, పురుషసంస్కరమువలన ప్రకృతిగాని, ప్రకృతిసంస్కరమున పురుషునకుగాని సృష్టి సంకల్ప ముదయించదు. అసంపదయిన పురుషునకు ప్రకృతితో సంబంధము అసంభవము. ప్రకృతితో సంబంధించిన పురుషుడు ప్రకృతిపరమగుడగుటచే కించిద్జ్ఞుడగును. కించిద్జ్ఞునకు సృష్టిసంకల్పము దూరాపస్తము. ఇట్టిపురుషునితో జేసిన ప్రకృతికిని సృష్టించవలెనను సంకల్పము కలుగదు. కనుక ప్రపంచసృష్టికి ఈశ్వరుడే ప్రధానకారణుడనవలెను. ఈశ్వరుడు వశీకృతమాయుడుగాన వీనిజ్ఞానము ప్రచిచ్ఛిన్నముగాదు. వీనికి సృష్టిసంకల్పము సంభవించవచ్చును.

ఈశ్వరచైతన్యభాసవలన ప్రకృతికి వృత్తిపుట్టినను సంకల్పముమాత్రము ఘటింపదు. అయ్యది చేతచలకు ముఖ్యము, సహజమున్ను. ఈశ్వరునకు ముఖ్యమగు ఈక్షణము సంభవించుచుండ గొణుగు నీక్షణము నంగీకరించుట న్యాయ్యముకాదు. కావున ఈశ్వరుడే ప్రకృతిభూషణులను నిమిత్తముగా జేసికొని ప్రపంచ కారణమగునుకాన నీశ్వరునకు జగత్కారణత్వము సిద్ధింపదనుట పాపగదు,

ఓయి! అసంపదయిన ఈశ్వరునకు మాయతో సంబంధమెట్లు?

ఈశ్వరుడే పురుషుడగుచుండ నీశ్వరుని అపరిచ్ఛిన్నజ్ఞానుడనియు, జీవుడు పరిచ్ఛిన్నజ్ఞానుడనియును భేదమేలే! వినుము. విద్యావృద్ధియందు ఈశ్వరునిగాని, పురుషుడుగాని, యసంగుడే యగును. అవిద్యావృద్ధిలో ఈశ్వరుని మాయలో సంబంధముగలవాడే. ఈయనృద్ధిలో జీవుడున్న మాయావృద్ధియే. మాయవలననే ఈశ్వరునకు జీవత్వము కలుగుచున్నది. ఈశ్వరునకు జీవత్వము సహజముగాదు. త్రాటికి సర్వస్వము అజ్ఞానమువలన గలిగినట్లు ఈశ్వరునకును జీవత్వము అజ్ఞాన సిద్ధమని యంగీకరింపవలెను. కావున ఈశ్వరునకు స్వతిస్సిద్ధముగ నీశ్వరత్వము, అజ్ఞానవశమున జీవత్వము నుడువలలో విరోధములేదు.

కనుక జడమనిన ప్రకృతి జగత్కారణము కావేదు. అట్లే ప్రకృతివంతం త్రుడయిన జీవుడున్న జగత్కారణము గానేరదు.

నశీకృతప్రకృతియయి సర్వజ్ఞుడయిన ఈశ్వరుడే జగత్కారణ మనుట యుక్తము. ఇదియే శ్రుతిస్మృతిసమ్మతము.

కాన, నిశీకృతసాంఖ్యులమత మనైదిక మనుటచే ప్రమాణము గాదు. భేదవాదము లేవ్వియు ప్రమాణములు గావు. అభేదవాద మెక్కటియే శ్రుతి యుక్త్యనుభవసిద్ధి మగుటచే ప్రమాణము.

మహదహంకారాదివికారము, సుఖదుఃఖమోహాదిగుణములు - ఈ మొత్త మంతయుప్రకృతికార్యము. కాన కార్యజాతమంతయు ప్రకృతిలక్షణమని తేలినది.

ప్రపంచమంతయు ప్రకృతియొక్క పరిణామరూపమయినను ఈశ్వరసంకల్పముననే ప్రకృతిపరిణామము చెందుచున్నందున ఈశ్వరునకు కర్తృత్వము సిద్ధించును. కుమ్మరియొక్క సంకల్పమువలనను నానిపనులచేతనుమట్టిఘటాద్యాకారమున పరిణామముచేదికను, అందుకు కుమ్మరి కిత్తయని చెప్పబడుచున్నాడు. అట్టిదే ప్రకృతి యుపాదానకారణము, ఈశ్వరుని నిమిత్తకారణము నగుచుగాని, యీశ్వరునకు అభిన్న నిమిత్తోపాదానత్వము సాధించదుగదా! అని యనరాదు. ఈశ్వరుడు ప్రపంచవినర్తమునకుగాని, ప్రపంచాకారముగ పరిణమించు ప్రకృతిగాని అధిష్ఠాన మగుటచే ఈశ్వరునకు కర్తృత్వ ఉపాదానత్వములు రెండును పొసగవచ్చును.

ఓయి! ఈశ్వరుని ప్రపంచమును సృజించుటకు ప్రకృతియొక్కటియే చాలును. పురుషునితో బనిలేదు. కనుక శ్రీశంకరులు, ఈశ్వరుని రెండుప్రకృతులచే జగత్తును సృజించెనని యెట్లుచెప్పిరి? వినుము, భోక్తయగు పురుషుడులేనిదే, భోగ్యమగు ప్రపంచముండి లాభములేదు. కాన భోగ్యప్రపంచమును బుట్టించుటకు భోక్తయగు పురుషుడుగూడ నిమిత్తముగాన పురుషుడు ద్వారకారణమని చెప్పబడినది. అనగా ఈశ్వరుడు ప్రకృతిద్వారమున ప్రపంచమును బుట్టించుచున్నాడనియు, పుట్టించిన ప్రపంచమున, పురుషద్వారమున అనుభవించుచున్నాడనియును అర్థము. ౨౦॥

శ్లో॥ కార్యకారణకర్తృత్వే హేతుఃప్రకృతి రుచ్యతే,
పురుష స్సుఖదుఃఖానాం భోక్తృత్వే హేతు రుచ్యతే ॥ ౨౦॥

అ॥ స్థూలశరీరమును అంతర్బాహ్యేంద్రియములను, పంచభూతములను, శబ్దస్పృశాది విషయములను సుఖదుఃఖాదిగుణములను పుట్టించుటకు ప్రకృతి కారణము. ఇవిభేదముగ వీరిరువురు ప్రపంచమునకు కారణమగుచున్నారు. భోక్తృ భోగ్యములు లేనిదే సంసారమే లేదు. పురుషుడు స్వతస్సిద్ధముగా ఆచరించుచున్న అతనికి మిథ్యాభూతమయిన సుఖదుఃఖానుభవ ముండవచ్చును. - 'క్షేత్రజ్ఞంచాపి మాం విద్ధి' అను శ్లోకముచే ఆత్మకు సంసారత్వము లేదని చెప్పబడియే యున్నది. రా మా ను జ ల మ త ముః-

దేహేంద్రియాదులు పనిచేయుటకు పురుషాధిష్ఠితమయిన ప్రకృతి కారణ మని రామానుజు లనిరి. అది సరికాదు. ప్రకృతిపరిణామములగు దేహేంద్రియాదులు పురుషాధిష్ఠితములగుచు, కార్యకారులగునని చెప్పట యుక్తమగుచుండ, పురుషాధిష్ఠితమయిన ప్రకృతికి కారణమును చెప్పటలో ప్రయోజనము లేదు.

అట్లే పురుషాధిష్ఠితమయిన బుద్ధియు క్రియాహేతునగుట యచితముగాదు. అదియు నస్తవకరణమగుటచే కరణములలోనే చేరును. ఇంక పురుషాధిష్ఠితమయిన అజ్ఞానము క్రియా హేతువన్నచో, అయ్యది నిద్రావస్థలోగూడ నున్నందున నిద్రలోగూడ దేహేంద్రియాదులు పనిచేయవలసివచ్చును.

మరియు ప్రకృతి పనులను నెరవేర్చుటలో పురుషునిచేనధిష్ఠింపబడుట కారణ మన్నచో దేహేంద్రియాదులు పని నెరవేర్చుటకుగూడ నదియే (పురుషునిచే నధిష్ఠింపబడుటయే) కారణమన్నట్లుగును. అప్పుడు అధిష్ఠాతయగు పురుషుడు క్రియా కారి యని చెప్పినట్లే. ఇది యంగీకరించినచో, 'ప్రకృతి చేయుటకు గారణమనియు, పురుషు డనుభవించుటకు గారణమనియును' జెప్పిన మూలవచనమునకు విరోధ మేర్పడును. ఇక మూలవిరోధమున్నను 'కర్తా శాస్త్రార్థవత్వాత్' అను సూత్రము ననుసరించి యీ యర్థ మంగీకరింపవచ్చునచో నపుడు,

శ్లో॥ ప్రకృత్యైవచ కర్మాణి క్రియమాణాని సర్వశః

యః పశ్యతి త దాత్మాన మకర్తారం స పశ్యతి॥'

(అన్నివిధములపనులను ప్రకృతియే చేయుచున్నదనియు, ఆత్మ చేయువాడు గాడనియు దెలిసికొన్నవాడే తెలివిగలవాడు.)

శ్లో॥ ప్రకృత్యా క్రియమాణాని గుణకర్మాణి సర్వశః

అహంకార విమూఢాత్మా కర్తాహమితి మన్యతే॥'

(ప్రకృతిచే జేయబడుచున్న గుణకర్మలను, అహంకారముచే మూఢుడయిన ఆత్మ, తానుచేయుచున్నట్లు తలంచును) అని యాత్మ కర్తగాడని చెప్పెడి గీతా శాస్త్రమునకు విరోధము వాటిల్లును. ఇట్టి గీతాశాస్త్రమునకు విరుద్ధముగ వ్యాస

సూత్రము ఆత్మకు కర్తృత్వమును ప్రతిపాదింపజాలదు. సూత్రకార గీతాకారులలో పరస్పరవిరోధ ముండదు. గీత భారతాంతర్గతము గాన గీతాకారుడు వ్యాసుడే, సూత్రకారుడును వ్యాసుడే. ఇట్టితరీ ఒకేవ్యాసుడు యొకచోట ఆత్మ కర్తయనియు, మరియొకచోట ఆత్మ కర్త గాడనియును ఎట్లు చెప్పను?

కావున సూత్రమునకుగూడ అహంకారము కర్తయనియే తాత్పర్యము. కావున ప్రకృతి కర్తయనియు, పురుషుడు భోక్తయనియును దేలినది.

ఈశ్వరేచ్ఛవలన జడమయిన ప్రకృతికిగూడ కర్తృత్వము లభించును. నిర్వికారుడయిన పురుషునకు సాక్షిత్వరూపమయిన భోక్తృత్వమున్న నిర్వికారత్వమునకు భంగములేకుండగనే కుచును.

అయితే, సుఖదుఃఖసాక్షాత్కార రూపమయిన అనుభవము వికారము గాకున్నను, 'నేను సుఖిని, నేను దుఃఖిని' అను ప్రతీకేసిద్ధమయిన సుఖదుఃఖానుభవము వికారరూప మేల గాదు?

నిజమే, అది వికారరూపమే. నిర్వికారుడయిన పురుషునియందు వికారము అవిద్యావశమున సంభవించుచున్నది. అట్లే కర్తగాని పురుషునియందు 'నేను వెళ్ళువాడను, నేను గ్రహించువాడను' అను ననుభవబలమునుబట్టి యజ్ఞానవశమున కర్తృత్వము సంభవించుచున్నది. ఇదియంతయు ముందుశ్లోకమున స్పష్టము కాగలదు.

౨౦॥

శో॥ పురుషఃప్రకృతిస్థో హి భుంక్తే ప్రకృతిజాన్ గుణాన్

కారణం గుణసంగోఽస్య పదసద్యోనిజన్మసు॥

౨౧॥

అ॥ ప్రకృతియందు తాదాత్మ్యభావముగల పురుషుడు ప్రకృతివలన బుట్టిన సుఖదుఃఖమోహాదిగుణముల ననుభవించుచున్నాడు. పురుషునకు ప్రకృతియందు గాని, దానికార్యమునందుగాని సాక్షాత్ దాతృభావము లేదు. అయినను 'నే నష్టానిని, నేను కర్తను, నేను సందేహించుచున్నాను, నేను నిర్మయించుచున్నాను; నేను తాకుచున్నాను, నడచుచున్నాను' అనుచు ప్రకృతియొక్క ధర్మములను తనయగు దారోపించుకొనుచున్నాడు. ప్రకృతియొక్క కార్యవిశేషమగు దేహోదులయందు సాక్షాత్తుగానే ఆత్మభావ దారోపింపబడుచున్నది. ఇందుకు 'నేను దేవుడను, నేను మనుష్యుడను' అను ప్రతీతి లాభారములు. ఇట్లు ఆత్మయందు దారోపించుకొనబడిన ప్రకృతి తత్కార్యాదులతోను వానిధర్మములతోను ఆత్మకు మిథ్యాభూతమగు సంసార మేర్పడుచున్నది. కావున సంసార సంబంధమునకు అభ్యాస కారణమని సిద్ధించినది.

ఆత్మకు సుఖదుఃఖాదిభోగము శరీరాదులకు అన్నాదిభోగములవంటిది కాదు. చక్షురాదులకు ఘటాద్యుపలబ్ధివంటిది. కనుకనే ఆచార్యపాదులు మూలమునందలి 'భుంక్తే' అనుపదమునకు 'ఉపలభతే' అని వ్యాఖ్యానించిరి. అనగా (జానాతి) తెలిసి

కొనుచున్నాడని యర్థము. సుఖాదిసాక్షిభూతుడయిన ఆత్మకు వాస్తవికమగు సుఖాదిభోగము సంభవింపదు.

సత్త్వగుణము సుఖాకారముగను, రజోగుణము దుఃఖాకారముగను, తమోగుణము మోహాకారముగను పరిణమించుటవలన సుఖదుఃఖాదులకు ప్రకృతివలన బుట్టెడిగుణము లని వ్యవహారము.

పాండిత్యముగూడ సత్త్వగుణముయొక్క పరిణామము. సుఖదుఃఖాదులను సాక్షాత్కరించుకొను పురుషుడు 'నేను సుఖమును దెలిసికొనుచున్నాను, నేను దుఃఖమును తెలిసికొనుచున్నాను' అని తెలియవలెను. ఇంతియైకాని 'నేను దుఃఖిని, అని తెలియదగదు. సుఖదుఃఖాదులు అంతఃకరణధర్మములు. పురుషునియందు యందుట యసంభవము. అయినను అనాత్మ తాదాచ్ఛ్యాధ్యాసవలన 'నేను సుఖిని' అని యనుకొనుచున్నాడు.

కావున, పురుషునకు సంసారమునుగూర్చి కేవల యవిద్యమాత్రము కారణము గాదు. అవిద్యాకార్యములయిన సుఖదుఃఖాదులు కారణములు గావు. వాని సాక్షాత్కారమున్న కారణము గాదు. సుఖమియదీ సామగ్రియంతయు నున్నను, పురుషునకు సంసార మగడపటలేదు. సంసారబంధమునకు అధ్యాస మొక్కటియే కారణము. కనుకనే, ఉత్తరార్థమున శ్రీకృష్ణులు, 'దేవమనుష్యాది జన్మలయందు పురుషునకు సుఖదుఃఖాదిగుణములతో నేర్పడిన సంబంధమే సంసారబంధమునకు గారణ'మని చెప్పిరి. అవిద్యలేనిదే యధ్యాసయే లేదు. కాన, సంసారబంధమున కధ్యాస ప్రధానకారణమనియు, అవిద్యాను లప్రధానకారణములనియు దెలియవలెను. గుణసంగమనగా 'ఈసుఖదుఃఖాదిగుణములు నావి' అని, యాత్మయందు అంతఃకరణధర్మాధ్యాస మని భావము. ధర్మాధ్యాసమువలె ధర్మ్యాధ్యాసకూడా సంసారకారణము. ధర్మ్యాధ్యాసలేనిదే ధర్మాధ్యాస పోసగదు. 'అహమ్మనః' (నేను అంతఃకరణము) అను ప్రతీతిలేనందున ధర్మ్యాధ్యాసము సాక్షాత్తుగా తెలియబడుట లేదు. కాని ధర్మాధ్యాసవలన, ధర్మ్యాధ్యాసము నూహింపవలయును. కనుకనే భాష్యకారులు ధర్మాధ్యాసమునే యుటంకించిరి.

ఇట్టి ధర్మాధ్యాస సంసారకారణమనుటలో, 'స యథా కామో భవతి తత్క్రతు ర్భవతి' అను శ్రుతి ప్రమాణమగుచున్నది. ఎవని కేరోరిక యుండునో వాడు ఆరోరిక నెరవేరు కర్మల నాచరించును అని శ్రుత్యర్థము. స్వర్గ కాముడు జ్యోతిష్టోమ నాచరించును, వర్ష కాముడు కారీరేష్టి చేయును. ఇట్లాయా యజ్ఞాదుల నాచరించినందున మానవులు ఫలానుభవముకొరకు ఉచ్చస్థిచాది జన్మల నొందెదరు. దేవాదిజన్మ లుచ్చములు, పశ్వాదిజన్మలు నీచములు. ఈ యీజన్మలందు గుణసంగమవలన మానవులకు గోరిక లుదయించును. పురుషుడు సత్త్వగుణమున దేవతాజన్మ కావలె ననుకొనును. రజోగుణవశమున మనుష్యజన్మము నపేక్షించును.

తమోగుణమునుబట్టి పశుజన్మమును కామించును. ఇట్లు గుణసంగమే క్రిమ్యక్రిమముగ బంధహేతు వగునని తేలుచున్నది.

ఇట్టి సంహారమును తొలగించుకొనుటకు చర్యను వైరాగ్యపూర్వకమైన తేత్రతేత్తిశ్చ జ్ఞానము అధ్యారోచనవాదములతో కారణమని తాత్పర్యమున “యన్ జ్ఞాత్వాత్వాత్మమృతమస్తు తే” అను శ్లోకమున నిరూపింపబడినది.

రామానుజ మతము :

ప్రకృతియొక్క సంస్కర్మమువలన పురుషునకు బంధము సత్యమే యనియు, ప్రకృతిసంస్కర్మమునకు గుణసంగము కారణమనియు, ఇట్టి కార్యకారణభావము బీజాంకుచర్యాయమున ప్రవాహరూపముగ అనాదియనియు, అమానిత్వాదిగుణముల నలవరచుకొనినచో గుణసంగము వినశించుననియు, గుణసంగము వినశించి ప్రకృతితో సంస్కర్మముండుననియు దాన సత్యమగు బంధముగూడ వినశించుననియు రామానుజు లనిరి. ఈయది అనుచితము.

“అసంగో హ్యయం పురుషః” అనుశ్రుతినిబట్టి అసంగుడగు పురుషునకు ప్రకృతితో సంగము సత్య మెట్లుగును? అకసమునకు నైల్యగుణసంగము సత్యమా? మొదట ప్రకృతి సత్యమగుచో, దానితో పురుషునకు సంగము సత్యమగును. “ఏక మేవాద్వితీయం బ్రహ్మ” “నేహ నానా స్తి కించన” అనుశ్రుతులు రెండవ వస్తువే లేదని చెప్పుచున్నవి. కాన ప్రకృతియే సత్యముగాదు. అట్టితటి దానితో సంగము సత్య మెట్లుగును? తత్ప్రియుక్తమగు బంధము సత్య మెట్లుగును?

మరియు ప్రకృతిసంగమునకు గుణసంగము కారణమనుటయే కుదరదు. ఇచట బీజాంకుచర్యాయము ప్రసక్తించదు. ప్రకృతిసంగము అనాది. గుణసంగము సాది. అనాది ఉద్భావమునకు సాదిఉద్భావము హేతువగుట విరుద్ధము. ప్రకృతి యనాదియే యయినచు దాని సంగముమాత్రము సాదియని యనరాదు. అనాదులయిన ప్రకృతిపురుషులు పరస్పరసంగములేక నుండుననుటలో ప్రమాణము లేదు. ఒకవేళ నట్లుండుచో, తరువాత నారెంటికి సంబంధము చేర్పరచెడి కారణము లేనందున, ఆరెంటికి సంబంధమే సిద్ధింపదు. అజ్ఞానము సంగహేతువనుట విచిత్రము. అజ్ఞానమే ప్రకృతి. దానిసంగమున కదియే హేతు వెట్లుగును? ఇక అజ్ఞానము, ప్రకృతి వేరన్నచో నపుడు అజ్ఞానమునకు పురుషునకు సంగమున్నదా? లేదా? ఉన్నచో దానికి హేతువేది? సంగహేతువులేనిచే సంగమెట్లు సిద్ధించును? అజ్ఞాన పురుషులకు సంగమేర్పరుప, మరియొకటి కారణమున్నచో దానితో పురుషునకు సంగమున్నదా, లేదా? ఉన్నచో దానికి సంగహేతువెద్ది? లేనిచో నది సంగము నెట్లు కలిగించును? అని యిట్లనవస్థాదోషము ప్రసక్తించును. ఈ దోషమును వాపుకొనుటకు అజ్ఞానపురుషుల సంగమున కజ్ఞానమే కారణమన్నచో ఆత్మాశ్రయ దోషము ఘటించును. కనుక ప్రకృతిపురుషులసంగము అనాదియనియే సిద్ధాంతము

కనుకనే, “అవిద్యాతచ్చితోఽయోగ మ్మదస్మాకమనాదయః” అను సభియుక్తికి చెల్లుచున్నది. కావున అనాదియగు ప్రకృతిపురుషసంగమే గుణసంగమునకు హేతువు. ఇట్లుండ రామానుజులు గుణసంగము ప్రకృతిపురుష సంగమునకు హేతువని నుడువుట మృత్తుయొక్క ఘృతకకు మలము కారణమనుమాటవలె సరిహాసాస్పద మగుచున్నది.

మరియు వాగు (రామానుజులు) అమానిత్వాది గుణములవలన సత్యమగు బంధము తొలగు ననిన సత్యమైనది నివర్తించుటకాని నివర్తించునట్టిది సత్యమగుటగాని లోకమునందెచ్చటను గానము.

కర్మదెబ్బతో నిజమయినసర్వము నివర్తించుటలేదా? అనియందుచేమో? ఆ సర్వమునందలి సత్యత్వమే తగాదాలలో యున్నది. తగాదాలో లేనివస్తువు దృష్టాంతముగ నీయవలెను. దృష్టాంతముగా నీయదగిన అట్టివస్తువు మా మతమున (అద్వైతమతమున) లేదు కనుకనే మేము ప్రపంచమంతయు మిథ్యయందుము.

శ్రుతియుక్త్యుభవములకు విరుద్ధమగు అర్థమెన్నటికిని గ్రహింపదగదు. “యోనై భూమా త దమృతం అథ య దల్పం త న్మర్త్యమ్” “తత్సత్యం స తత్మా తత్త్వమసి” “అతోఽన్యథార్థం” అను శ్రుతులు బ్రహ్మ సత్యమనియు, దిగిలిన ప్రపంచమంతయు మిథ్యయనియు జెప్పుచున్నవి.

యుక్తి :—

౧. బ్రహ్మ = సత్యము = త్రికాలాబాధ్యమగుటవలన, = వ్యతిరేకమున ఘటమువలె.

౨. ప్రపంచము = మిథ్య = తోచెడినమయమునందుమాత్రమే యుండుట వలన = కలలోని రథాదులవలెను, ఇంద్రిజాలాదులవలెను, అని.

ఓయి! ప్రపంచము = సత్యము = ప్రతీయమానమగుటవలన-బ్రహ్మవలె, అని యేల నూహింపకూడదు?

నిజమే. దృష్టాంతమగు బ్రహ్మయందు ప్రతీయమానత్వమను (తెలియబడుటయను) హేతువు లేదు.

అతీంద్రియమయి, శాస్త్రేకగమ్యమగు బ్రహ్మవస్తువునందు ప్రతీయమానత్వము కుదరదు.

ఇంద్రియగోచరమగువస్తువే ప్రతీయమానమగును. బ్రహ్మ ఇంద్రియగోచరముగాదు. కాన ప్రతీయమానము గాదు. “అపాప్య మనసానహ” “యత్త దదేశ్య మగ్రాహ్యమ్” అనుశ్రుతు లిందు కాధారము. కావున ప్రతీతిరూపమగు బ్రహ్మయందు ప్రతీయమానత్వ మను హేతువు సిద్ధింపనందున హేత్వసిద్ధి యను వోషము వాటిల్లును.

ఓయి! ప్రపంచము = సత్యము = త్రికాలాబాధ్యమగుటవలన = బ్రహ్మ వలె: అని యనుమానము కచించెదము.

ఇందు పక్షమున హేత్వసిద్ధియనుదోషము లేదు. ప్రళయకాలమునగూడ సూక్ష్మరూపముతో ప్రపంచమున్నది. అనినచో నీయది పొసగదు.

స్థూలప్రపంచము త్రికాలాబాధ్యమా? లేక సూక్ష్మప్రపంచము త్రికాలా బాధ్యమా? ఇందు మొదటిపక్షము కుదరదు. ప్రళయమునందు స్థూలప్రపంచము లేనందువలన. రెండవపక్షమున్ను పొసగదు ప్రపంచమున్న కాలమున నది లేనందున.

ఇక స్థూలసూక్ష్మోభయాత్మకమయిన జగత్తు సత్యమన్నచో, నదియును చెల్లదు. ఉభయరూపమయిన ప్రపంచమే లేదు. స్థూలత్వ సూక్ష్మత్వములు పరస్పరవిరుద్ధములుగాన స్థూలము సూక్ష్మమగుటకాని, సూక్ష్మము స్థూలమగుట కాని సిద్ధించదు.

మరియు నిట్లే ప్రకృతి = సత్యము = త్రికాలాబాధ్యమగుటవలన = బ్రహ్మ వలె = అను ననుమానప్రయోగముగూడ నిలువదు.

ఇందును, స్థూలప్రకృతి సత్యమా, సూక్ష్మప్రకృతి సత్యమా? ప్రళయము నందు స్థూలప్రకృతి లేనందున నది సత్యముగాదు. ప్రపంచదశలో సూక్ష్మప్రకృతి లేనందున నదియును సత్యముగాదు.

అయితే, ఇట్లే బ్రహ్మవిషయమునగూడ స్థూలబ్రహ్మ సత్యమా, సూక్ష్మబ్రహ్మ సత్యమా? అని యేల వికల్పింపగూడదు? నిజమే! అస్థూల మనణ్వా హాస్యమ్" ఇత్యాది శ్రుతి బ్రహ్మయందు స్థూలత్వ సూక్ష్మత్వాదిధర్మములు లేవని చెప్పుచున్నందున బ్రహ్మవిషయమున నిట్టివికల్పము చేయ వలనుపడదు.

నిజస్థితిలో మోక్షదశయందు ప్రకృతికాని దానికార్యముకాని లేనం దున త్రికాలాబాధ్యత్వలక్షణమయిన సత్యత్వము ప్రకృతికిగాని, దానికార్యము నకుగాని లేదు.

ఇట్లు ప్రకృతి తత్కార్యములకు అసత్యత్వము సిద్ధింప, దానివల్ల నేర్ప డిన గుణసంగరూపముగు బంధమున కసత్యత్వ మనివార్యము. బంధ మసత్యము కనుకనే, జ్ఞానమువలన దానికి నివృత్తిలోకములో జ్ఞానమువలన బోవు (నశించు) వానికి సత్యత్వ మెచ్చటను కనిపించుటలేదు. జ్ఞానస్వరూపు రజజ్ఞానమున నశించు చున్నదికాని, సత్యస్వరూపు జ్ఞానమాత్రమున నశించుటలేదు.

అమానిత్వాది సాధనములచే బంధము నివర్తించుననుట పొరపాటు. అమానిత్వాదులు జ్ఞానసాధనములుగాని మోక్షసాధనములు కావు. కావున అమా నిత్వాది సాధన జన్యమయిన జ్ఞానమువలననే బంధనివృత్తి.

౨౨

శ్లో! ఉపద్రష్టానుమంతాచ భర్తా భోక్తా మహేశ్వరః

పరమాత్మేతి చామృతో దేహేస్మిక్ పురుషః పరః॥

ఆ! యజ్ఞకర్తలయందు ఋత్విగ్యజమానులు వారివారిపనులు నెరవేర్చుచుండ, సమీపమందుండి వారిపనులలో నిమగ్నుడుగాక వారిపనులయందలి గుణదోషములను నిరీక్షించువానిని యువద్రష్ట యందురు.

అట్లే దేహేంద్రియాదులు వ్యాపారముచేయుచుండ తా నేపనిని చేయక దేహేంద్రియాదులకు విలక్షణతయి, వాటిసామీప్యమున నుండు పురుషుడు, ఉపద్రష్ట యనబడును.

ఈ ద్రష్టలందరిలో నాంతరతముడయిన ఆత్మ యువద్రష్ట యనబడును. దేహ చక్షుర్మనో బుద్ధ్యాత్మలు ద్రష్టలు. వీనిలో దేహము బాహ్యద్రష్ట. దాని కంటె చక్షువాదులు లోపలిద్రష్టలు. వానికంటె మనసు, దానికంటె బుద్ధి, దాని కంటె ఆత్మ అంతరమగు ద్రష్ట.

దేహేంద్రియాదులు కర్మవ్యాపృతము లగుచుండ, తాను చేయకున్నను ఆపనులగుంచి సంతోషించు నాత్మ అనుమంత. ఆత్మ దేహేంద్రియాదుల పనుల నెన్నను నివారించును. ఎప్పుడును ఆయాపనుల నంగీకరించుచునే యుండును

ఆత్మ దేహేంద్రియమనోబుద్ధులకు చిదాభాస నొసంగుచు స్వరూపమును ధరించుచుండుటల వానిని పోషించును. కావున ఆత్మ భర్త. దేహములు తమ స్వరూపమును తాము స్వయముగ ధరింపజాలవు. ఆత్మయొక్క అనుగ్రహ బలమువలననే తాము నిలచియుండును. ఆత్మయొక్క అనుగ్రహ మన ఆత్మచైతన్యమును దేహదులయందు ప్రతిఫలించ జేయుటయే. అజ్ఞులు దేహదులయందలి చైతన్యము స్వరూపచైతన్యమేయని తలచెదరు. నిజస్థితిలో నది ఆత్మచైతన్య ప్రతిఫలనమువలన కలిగిన చైతన్యాభాసయే. ఇట్టి చైతన్యాభాసము లేనిదే దేహేంద్రియాదులు గమనాగమనాదివ్యాపారములను నెరవేర్చజాలవు.

లోకములో స్వతంత్రులయిన రాజులు ఈశ్వరులనబడుచున్నారు. కాని నారు మహేశ్వరులు గారు. వారికిపైన నియంతలగు దేవాదులున్నారు. బ్రహ్మదులుగూడ కాలాదులకు పరతంత్రులు. కాన మహేశ్వరులు గారు. కాని యెల్ల శరీరములయందుండు ఆత్మమాత్రము మహేశ్వరుడు. సర్వాత్మ. సమస్తభూతములు ఈతనియందు గల్పింపబడినవి. ఈత డధిస్థానరూపుడు.

ఇచట మీరు, అంతఃకరణోపహితుడై పరిచ్ఛిన్నుడైన పురుషుడు సర్వాధిష్ఠాత యెట్లగునని ప్రశ్నించరాదు. అంతఃకరణముగూడ పురుషునియందు గల్పింపబడినది. కనుక నది పురుషుని పరిచ్ఛేదపరచజాలదు. పురుషుడు స్వతహాగా పరిచ్ఛిన్నుడయినచో నానిని అంతఃకరణము పరిచ్ఛేదపరచుట వ్యర్థము. స్వతహాగా అపరిచ్ఛిన్నుడగుచో నానిని అంతఃకరణము పరిచ్ఛేదపరచజాలదు.

కావున అపరిచ్ఛిన్నుడయిన పురుషునియందే అంతఃకరణాదికముగల్పింపబడినది. కనుక పురుషుడు సర్వాధిష్ఠాత యగును. కనుకనే యీతడు ప్రత్యగాత్మ

యయినను పరమాత్మయే యని యీ శ్లోకమునందే శ్రీకృష్ణుడు చెప్పియున్నాడు. అయితే కూటస్థునియందు వ్యష్టిదేహాదికము కల్పింపబడినదనియు, పరమాత్మ యందు ప్రసంగమంతయు గల్పింపబడినదనియును వెనుక చెప్పితిరిగదా! ఇప్పుడు పురుషునియందు అంతఃకరకాదికమంతయు గల్పింపబడినట్లు చెప్పించుంటే— యిదియేమి? ఇందు దోషములేదు, విచము. కూటస్థపరమాత్మలకు అంతఃకరకాదీ హితత్వ మాయోఽహితత్వరూపమైన కల్పితభేదము నవలంబించి యిట్లు చెప్పితిమి. అట్లుకానిచో లిప్తమస్యాది మహావాక్యములు, కూటస్థపరమాత్మలకు అభేదము నెట్లు ప్రతిపాదించును?

అయితే కూటస్థపరమాత్మలు భిన్నులయియుండ మహావాక్యములు అభేదమును బోధించుచున్నవా? అభిన్నులయియుండ నభేదమును బోధించుచున్నవా? భిన్నులయితే అభేదము సంభవించదు అభిన్నులయితే కూటస్థుడు, పరమాత్మ, అని భేదముగా శబ్దములను ప్రయోగించుటెట్లు?

విచము. ఇదియొక దోషముకాదు. తాకికలు, తార్కికులును, అద్వితీ యమగు ఆత్మయందు కూటస్థుడు, పరమాత్మ అనుభేదమును వ్యవహరించిరి. వారి వ్యవహారమున ప్రసక్తించిన భేదమును తిత్వమస్యాది మహావాక్యములు నిరసించు చున్నవి. కావున నిట్లు సవాత్మయగుటచలనచే పురుషుడు స్వతంత్రుడయినాడు. సచ్చిదానందరూపుడయిన పురుషుని సర్వప్రసంగమునుంచి విడదీయగా, గుడ్డచించి దారుములను విడదీయగా గుడ్డయే లేకుండినట్లు సర్వప్రసంగము లేకపోవును. కాన పటము తంత్రుగీనమయినటుల సర్వప్రసంగము పురుషవరతంత్రము. కనుక పురు షుడే మహేశ్వరుడు, పరమాత్మయు.

పరమాత్మయనగా ఉత్కృష్టమయిన ఆత్మయని యర్థము. గొప్పవాడని భావము. ఇచట అనాత్మలలో గొప్పవాడా? ఆత్మలలో గొప్పవాడా? అని ప్రశ్న పుట్టును. రెండవపక్షమున అనేకాత్మదోషము. మొదటిపక్షము లోకవిరుద్ధము. అనా త్మలలో అనాత్మనే నిర్ణయించనలెగాని ఆత్మను నిర్ణయించదగదు. మనుష్యులలో నుత్తముడు దేవత కానేరడు. కావున పౌద్గాదులచే గల్పింపబడిన దేహాద్యాత్మ లలో నీతడు గొప్పవాడని యభిప్రాయము.

అజ్ఞానమునలన గొందరు పౌద్గాదులు దేహమే యాత్మయని తలచిరి. మరికొందరు ఇంద్రియము లాత్మయనిరి. కొందరు ప్రాణమును, కొందరు మన స్సును, కొందరు బుద్ధిని యాత్మ యనిరి. వివేకులుమాత్రము దేహాదివిలక్షణమయిన చైతన్యము నాత్మయనిరి. ఇట్లుండ అజ్ఞులు, ప్రాజ్ఞులు తలచెడి యాత్మలలో పురు షుడు పరమాత్మయని యిచట శ్రీకృష్ణునిచే నిర్ధారణ చేయబడినది. కల్పితములైన దేహాదిబుద్ధ్యంతములగు ఆత్మలలోను కల్పితములైన ప్రత్యగాత్మలలోను అకల్పిత మయిన ప్రత్యగాత్మ ఉత్కృష్టమైన భావము. ఈయది శుభ్రసిద్ధముకాన అస్తికులభ్య

గాగ్రహ్యము. ఈశ్వరుడు వేదమునందు జెప్పిన విషయముచే నీతలయందుగూడ జెప్పెను. పరమాత్మయగు నీపురుషుడు, మనుష్యవత్వాది సకలదేహములయందును గలడు. లేక నాశరీరములయందు గనిపించుననియు జెప్పవచ్చును. దీనిచే సర్వవ్యాపి యగు పురుషుడు పరిచ్ఛిన్నమున దేహమునం దెట్లుండునను శంక తొలగినది. పురుషుడు పరమాత్మయని పునైనైవ యధ్యాయమునగూడ జెప్పబడగలదు. ఇట్లు పురుషునకు పరమాత్మభావమును నూటిమాటికి జెప్పట అభేదవాదము ప్రమాణమను బుద్ధికోగాన భేదవాదము అప్రమాణమని తేలినది.

రామానుజ మతము :—

ఈ దేహమునందున్న పురుషుడు దేహప్రవృత్తి కనుకూలమగు సంకల్పాదుల గలుగజేయుచు, దేహమున కుపద్రష్టయు, అచుమోదకుడు నగుచున్నాడు. అట్లే దేహమును బోషించువాడును, దేహప్రవృత్తివలన గలిగెడి సుఖదుఃఖముల ననుభవించువాడును అగును. కావున నిట్లు దేహమును నియమించుటచేతను, దేహమును బోషించుటచేతను, దేహమునకు శేషి (అంగి) యగుటచేతను దేహేంద్రియ మనస్సులకు మహేశ్వరు (ప్రభువు) డగుచున్నాడు. దేహదులగూర్చి పరమాత్మయు నని చెప్పబడుచున్నాడు. పురుషుడు, పరుడు, సర్వోత్కృష్టుడు, అపరిచ్ఛిన్నజ్ఞాన శక్తిగలవాడు. అనాదియైన ప్రకృతिसంబంధమువల్ల నేర్పడిన గుణసంగమువలన నీదేహమాత్రమునకు మహేశ్వరుడగుచున్నాడు. దేహమాత్రమునకు పరమాత్మయు నగుచున్నాడు. అని రామానుజులు వ్యాఖ్యానించిరి. ఇదియంతయు నిస్సరము.

స్థూలదేహముయొక్క ప్రవృత్తి కనుకూలమైన సంకల్పము సూక్ష్మదేహమయిన మనస్సుయొక్క ధర్మముగాని పురుషుని ధర్మముకాదు. అయినా - అధ్యాసలేనిదే ఒకదానిధర్మము మరొకదాని కంటదు. అధ్యాసను రామానుజులంగీకరింపరు. రామానుజులు సమేశ్వరునకుగూడ సంకల్పము (ఈక్షణము) స్వాభావికమందును. ఇట్టివారు జీవునకు స్వాభావికమనుటలో వెనుదీతురా? జీవునకు సంకల్పము స్వాభావికమగుచో సుషుప్తిలో గనుపింపజేల? మూర్ఛాదులయం దేల గనిపించదు. కాన సంకల్పము పురుషధర్మముగాదు.

సుఖదుఃఖానుభవముకూడ బుద్ధిధర్మముగాని పురుషధర్మముగాదు. నిర్వికారునకు సుఖదుఃఖాద్యనుభవరూపమయిన వికారము, గుణసంగము, ప్రకృతిసంగము మున్నగునవి యుండవు.

1 మామతమున సంగము ఆధ్యాసికమయినందున, ఆత్మయం దుపపన్నమగును. మీరు సంగము సత్యమందురు. మీబోటివారు పురుషునియందలి యీశ్వరత్వమును సంకోచ పరతురని తలచియే బాదరాయణులు మహేశ్వరపదమును వాడిరి. అయినను మీరు 'పురుషుడు దేహదులగూర్చి మహేశ్వరుడు' అని సంకోచ

పరచినచో మిమ్ముల శాసించువా రెవ్వరు? మహచ్ఛబ్దమునకు ఆనర్థక్యమును, సంపాదించి మూలచ్ఛేదమగు మీపాండిత్యమును బయటపెట్టుకుంటివి. “మాయాంతు ప్రకృతిం విద్యాన్ మాయినంతు మహేశ్వరం” అను శ్లోతియందున్న మహేశ్వరశబ్ద మిచట ప్రయోగింపబడినది. అట్టిగానిని, మూలమునకు వ్యతిరిక్తముగా సంకోచపరచుటకు గారణమేమి? ఈశ్వరునియందు యోగరూఢములయిన మహేశ్వర పరమాత్మపదములు జీవేశ్వరులు భిన్నమయినచో జీవునియం దెట్లు ప్రయోగింపబడును. గీతాశాస్త్రమం దెక్కడయినను దేహమాత్రమునకు పరమాత్మయనియును బ్రయోగముకలదా? అట్లున్నచో రామానుజు లిట్లు అర్థసంకోచమును చేయుట యొప్పెడిది.

మరియు తనఇందియములు తనకర్మననుసరించి ప్రవర్తించుచుండ సంసారము నొందెను జీవుడు దేహమునుగూర్చిమాత్రము మహేశ్వరు డెట్లుగును. వ్యాధి గ్రస్తుడు అడుగుచూత్రయినను చలింపజేయ సమర్థుడుగాను. జీవుడు దేహదుల మీద స్వాతంత్ర్యము గలవాడే యగుచో ప్రేమాస్పదమయిన దేహమును విడిచి యమాదిలోకముల కేలబోవుదురు. కాన దేహము కాలకర్మములకు పరతంత్ర్యము. జీవున కందు స్వాతంత్ర్యము లేదు.

పురుషుడు దేహమును గూర్చి యీశ్వరుడే కానపుడు మహేశ్వరుడగుట యసంభవము.

“దేహః కిమన్న దాతుః స్వం నిషేక్తు ర్మాతృకేవవా” దేహము అన్న మిడినవాని సాత్త్వియా! బీజావాపము చేసినవాని సాత్త్వియా! కన్నతల్లిసాత్త్వియా! అను భాగవత ప్రమాణమును బట్టి దేహమునుగూర్చి అన్నదాత, తల్లిదండ్రులు, భార్య, రాజు, శునకము, అగ్ని, మున్నగువా రెందరో స్వాతంత్ర్యము కలవాడు కలరు.

దేహమునం దహమభిమానముగల యజ్ఞానికూడ అన్నదాత మున్నగు వారికి పరతంత్రుడే. సేవకులు రాజపరతంత్రులు. కాన జీవునికూడ పరతంత్రునిగా జేయు దేహమునందు జీవునకు స్వాతంత్ర్య ముండుటెట్లు! జీవునకు గమనాది సంకల్పమునందుకూడ స్వాతంత్ర్యము లేదు. స్వాతంత్ర్యమున్నచో తమ కనిష్టమైన సంసారము నెవ్వడును కోరదు. “మత్తఃస్మృతిః జ్ఞానమపహనంచ” అని భగవంతుడు స్మరణాదులు తనవల్లనేయని నిర్వచించెను. ఇట్లు జీవున కెందునను స్వాతంత్ర్యము లేనందుననే “జ్ఞా జ్ఞాద్వావజానీత నీశౌ” అను జీవు డనీశ్వరుడని చెప్పుచున్నది.

ఇక నే జీవుడు సంసారమును విడచునో, అట్టిప్రాజ్ఞుడు అన్నిటగూర్చియు నీశ్వరుడేకాక దేహదులగూర్చియే యని యాతనిపట్ల చెప్పదగదు.

సంసారమును పరిత్యజించిన జీవుడు యీశ్వరునకుగూడ సీత్యుడే. అట్టి జీవుడు సాక్షాదీశ్వరుడే. కనుకనే “క్షేత్రక్షణించాపి మాం విద్ధి” అని చెప్పబడినది.

అర్చారూపుడయిన ఈశ్వరును, అజ్ఞుడయిన జీవునకుగూడ పరతంత్రుడు. శక్తివేంద్రియాదులుగల శ్రీరామాదులు డశరథాజ్ఞాపిపాలకు డగుటచే పారతంత్ర్యము నున్నట్లుము.

సర్వాంతరుడయిన అశక్తివేత్వరుడు మాత్రము స్వతంత్రుడు. సర్వ క్షేషీయు. వాడే ప్రత్యగాత్మ కనుక ప్రత్యగాత్మకు మహేశ్వరత్వ ముచితము.

పరమాత్మకు పరతంత్రుడయిన ప్రత్యగాత్మ అజ్ఞానియగు ప్రమాతకాని కూటస్థుడుకాదు. కూటస్థుడు పరమాత్మయే. వాడు పరతంత్రుడు గాడు. అయితే అనుభవసిద్ధమయిన జీవులయందలి రాజాది పారతంత్ర్యము యెట్లు తొలగును? ఎవడు తాను రాజాది పరతంత్రుడనని తలంచునో వాడు దేహాదులయం దాత్మాభిమానముగలవాడే. ఎవడు తాను దేహాదివిలక్షణుడ నని తలంచునో వాడు రాజాదులకు పరతంత్రుడుగాడు. సుప్తియందుగాని మూర్ఛావస్థయందు గాని తాను పరతంత్రుడనని తలంచునా?

కనుక, రాజభృత్యులకు ప్రమాత్మభేదముకాని యాత్మభేదము లేదు. ఆత్మ అద్వితీయుడు. వివిక పారతంత్ర్యము ప్రసక్తించుటయే దుర్ఘటము. ఆత్మభిన్న మంతయు జడము. అది చేతనపరతంత్రము. ఆత్మ యొక్కడే చేతనడు. ఈతడు పరతంత్రుడగుటకు గారణమే లేదు.

కనుక ఆత్మకంటె వేరుగ సమానుడుగాని, యధికుడుగాని లేనందున సర్వమునుగూర్చియు ఆత్మ పరమాత్మయే. కేవలము దేహమాత్రమునకేకాదు. ౨౩

శ్లో॥ యవవం వేత్తి పురుషం ప్రకృతించ గుణైస్సహ

సర్వథా వర్తమానోఽపి న స భూయోఽభిజాయతే॥

౨౪

అ॥ ఇట్లు ఉపద్రష్టృత్వాది లక్షణమయిన పురుషుని యాత్మభావముతో (నేనే యను భావముతో) దెలిసికొనుచు, ప్రకృతిని, దాని కార్యవర్గముతోసహా నశించినదానినిగ గ్రహించినవాడు, సానసంధ్యాదుల విడచి యవధూతమార్గముతో నెట్లున్నను ఈ విద్వచ్ఛరీరము రాలిపోయిన పిదప మరల జన్మించడు.

ఆత్మసామోత్కారము గలుగునంతవరకే ప్రకృతియొక్క కార్యములు అనుభవగోచర మగుచుండును. సూర్యోదయ మగువరకే రాత్రికాలముగాని, అక్కాలమున సంచరించెడి పిశాచాదులుగాని గోచరించును. సూర్యోదయానంతరము రాత్రికాలముకాని అందు దిరిగెడి పిశాచాదులుగాని గోచరింపవు. అట్లే ఆత్మాపరోక్షజ్ఞాన ముద్భవపిదప ప్రకృతియొక్క నాటక మేమాత్రమును సాగదు.

కనుకనే “యత్రోత్పత్త్య సర్వమాత్మేవాభూత్ తత్కేన కం ష్యేత్” అనుశ్రుతి, విద్యావస్థయందు నిఖిలద్వైతాభివమును ప్రతిపాదించుచున్నది.

ఇచట ఆత్మసాక్షాత్కారమును జెప్పినంతమాత్రముననే, అజ్ఞాన నివృత్తికలిగిన ట్లగ్ధమగుచుండ, మరల శ్లోకమున “ప్రకృతించ గుణైస్సహ” అని చెప్పవలె యని కొంద రందురు. కాని యాత్మసాక్షాత్కారానంతరముకూడ ప్రకృతి, తత్కార్యములుండునేమోయను సందేహమును వాపుట కష్ట శ్రీకృష్ణ భగవానులు చెప్పిరి.

లేక, ఆత్మసాక్షాత్కారము రెండు తెఱంగులు. షోడశము, అషోడశము అని. అందు షోడశసాక్షాత్కారమున ప్రకృత్యాదులు నివర్తించవు. అషోడశ సాక్షాత్కారమున ప్రకృతియందే యని నశించును. కావున నిచ్చట అషోడశసాక్షాత్కారమును జెప్పడలచియే శ్రీకృష్ణులు “ప్రకృతించ గుణైస్సహ” అని ప్రకృతినివృత్తి నుటంకించిరి.

“సర్వథా వర్తమానోపి” అని చెప్పటచే ఆత్మజ్ఞానికి, అవిహితమార్గము (నిషిద్ధమార్గము) నందువలె, విహితమార్గమునందుగూడ నభినివేశము కూడదని సూచితమగుచున్నది. జ్ఞానియొక్క దేహే ద్రియాదులు ప్రాసక్తికర్మాచారముగ స్నాన, సంధ్యా, దేవతార్చనాదులయందు ప్రవర్తించుగాక, లేక అవధూత మార్గము ననుసరించుగాక- ఎటులయినను జ్ఞానికి హానిలేదు. దేహేంద్రియాదులయందతనికి అహంమమాభిమానము లేకపోవుటయే యందుకు గారణము.

ఇచట “న స భూయోభిజాయతే” విద్వాంసుడు మరల పుట్టడు, అని చెప్పబడినది. దీనివలన నింతకుము న్నొకతూరి పుట్టిన ట్లగ్ధమగుచున్నది. ఇది యనుచితము. అజ్ఞానము ఆత్మ కెప్పుడును బుట్టుకలేదు. నిజమే కనుకనే ఆవాక్యమునకు మునుకదేహమును గ్రహింపడని యర్థము. ఉన్నదేహము నశించినచో, జీవుడు మరణించినట్లును, కొత్తదేహమును గ్రహించగా జీవుడు పుట్టినట్లును, లోకు లనుకొనియెవరు. ఆ జన్మనాశములు జీవునకు అజ్ఞానమూలములు. స్వతస్సిద్ధముగా జీవునకు జన్మనాశములు లేవు- జీవు డజ్ఞుడు.

జీవు డనాదికాలమునుంచియు అజ్ఞానవశమున ప్రకృతదేహమును పరిత్యజించినూ ప్రదేహమును ధరించుచున్నాడు. అట్టి యజ్ఞానము నశించినతిరు వాత జీవుడు కొత్తదేహమును ధరించడు. ఉన్నదేహమునుమాత్రము విడచును. సర్వవ్యాపియగు ఆత్మకు నిట్లు దేహత్యాగముకూడ నుచితముకాదు. అయినను విద్యచ్ఛరీరము నాశ్రయించిన ప్రాణాదులు వాయ్యాదులయందు లయించుటచే ప్రాణరహితమయిన విద్యచ్ఛరీరమును విద్వాంసుడు విడచినట్లు తలంతురు- అజ్ఞానులు ప్రాణములేని పాపాణాదులను ఆత్మలేనివాటినిగ దలంచినట్లు.

విద్వాంసుని ప్రాణములు త్యాగిని చెందవు. ఇచటనే లయించును. చైతన్యభావమున్నచేకాని, ప్రాణములకు త్యాగమునాశక్తి (లేచిపోవుశక్తి) కలుగదు. జ్ఞానికి చైతన్యభావ నశించినది. చైతన్యభావము నశించినతోడనే, ప్రాణాదీందిరి యనులు లేమనమకార్యములయందు లయించును. కనుక వీనికి (ప్రాణాదులకు) నూతనచైతన్యభావము ఏహించగూడ నవకాశము లభించదు. లేక ప్రాణాద్యుపాధులు నశించినతోడనే, చైతన్యభావము బింబచైతన్యముతో నైక్యము చెందును. అద్వయ సత్యంగానే, అద్వయలోని ప్రతిబింబము బింబములో క్షేపణు. కాన ఆత్మసాక్షాత్కారమువలన అజ్ఞానతత్కార్యములు నశించగా ప్రమాత (జన్మకు) బ్రహ్మభావము నొందును.

ఓయి! జ్ఞానమువలన అజ్ఞానతత్కార్యములు నశించినపిదప జ్ఞానికి “సర్వధావర్తనము” అన్నివిధముల నుండుట యెట్లు తటస్థించును? దేహేంద్రియాదు లుండునో నానికి నాశ మనున డెట్లు? వినుము. “ఈ విధించు ప్రపంచమంతయు ఆత్మయే. ఆత్మవ్యతిరిక్తముగా లేదియును లేదు” అను ననుసంధానమే ప్రకృతి నాశనము. అట్టి యనుసంధానమువలన ప్రకృతి తద్గుణములు (అజ్ఞాన తత్కార్య ములు) స్ఫురింపవు. ఎల్లప్పుడు బ్రహ్మమొక్కటే స్ఫురించును. స్ఫురింపకపోతే నశించినట్లా! అని యందురేమో? సుషుప్తియం దట్టి యనుభవము గలదు. నిద్రాదశలో ప్రపంచమున్నను నిదురించినవానిదృష్టిలో లేదు. అట్లే విద్వాంసుని దృష్టిలో జగత్తు లేనిదే. విద్వాంసునకు తనదృష్టిలో సర్వధావర్తనము సంభవించదు. లోకదృష్టిలో నుండును. లోకులు శరీరేంద్రియాదులు పనిచేయు చుండగా ఆత్మ చేయుచున్నాడని యనుకొందురు. అట్లే విద్వాంసులకు ప్రాణోత్క్రమణము లేకుండుటగూడ లోకదృష్టిలోనేగాని, విద్యదృష్టిలో గాదు. ‘అప్రాణోహ్య మనాశ్శుభ్రః’ అను శ్లోతి విద్వాంసునకు ప్రాణాదులే లేవని చెప్పుచున్నది. ఆత్మజ్ఞానియే విద్వాంసుడు. వీనికి బంధమోక్షములుగూడ లేవు. కాన అజ్ఞానికి బంధవృన్హార మెట్లు అజ్ఞానకల్పితమో, అట్లే జ్ఞానికి మోక్షవృన్హారము గూడ ఆవిద్యాకల్పితమేయగుచున్నది. కనుక విద్వాంసుడును ఆత్మకు అజ్ఞానతత్కార్య దేహేంద్రియాదులు లేవు. అట్టితటి సర్వధావర్తన మెట్లు సంభవించును? సంభవించదు. లోకదృష్టిననుసరించి, విద్వాంసుడెట్లున్నను మరలబుట్టడని దానిభావము.

ఓయి! విద్వాంసునకు పునర్జన్మ లేకుండుట యసంభవము. జ్ఞానము కలిగినను ప్రాగ్భక్త ర్వాధినమయిన శరీరముండునని శాస్త్రుకారులు చెప్పుచున్నారు. ప్రాగ్భక్తము నశించినతరువాతనే ఆశరీరము నశించునని సిద్ధాంతము. ఇట్లుండ, జ్ఞానమున్నంతమాత్రమున ఆగామిసంతకర్మలుమాత్రము తమఫలము నీయక నెట్లు నశించును? చేసినవాటికి నాశ మెన్నటికిని కలుగదు. కృతవిప్రణాశము

తగదని శాస్త్రసిద్ధాంతము.

ఈ జన్మయందుగాని, పూర్వజన్మయందుగాని, జ్ఞానోత్పత్తికి పూర్వము చేయబడి ఖలోన్మూలములుగాని కర్మలు సంచితము లనబడును. ఇవి చెందువిధములు. ఇహజన్మాజ్ఞాతములు, పూర్వజన్మాజ్ఞాతములు అని. జ్ఞానోత్పత్త్యనంతర మిహజన్మము నందుఁ జేయబడి, ఖలోన్మూలములు గానివి అగాములు. ఈ మూడుఁ కములయిన కర్మలకు ఫలములేకుండగ నాశముండదు. కావున నీ మూడుకర్మలకు మూడుజన్మలు విద్వాంసునకుఁగూడ తప్పవు.

కడచిన అనేకజన్మలయందు చేయబడిన కర్మలు, జ్ఞానోత్పత్తికి పూర్వము యిహజన్మయందుఁ జేయబడిన కర్మలు, జ్ఞానోత్పత్త్యనంతరము చేయబడినకర్మలు, యీ మూడును ప్రత్యేకముగ మూడుజన్మలయందుగాని, కలసి యొకేజన్మయందుగాని విద్వాంసునకుఁగూడ చెప్పక నీయనలయును. అట్లు కానిచో కృతవిప్రశాశ మను దోషము వాటిల్లును. అదోషము నంకితరించినచో యజ్ఞాదికర్మలయందు గాఢికు లకువలె, అస్తికులకుఁగూడ అనాదర మేర్పడును. అనాదరణ కలిగినచో నెవ్వడును వాని నాచరించడు. చేసినకర్మలకు ఫలము కలుగునను నిశ్చయమున్నపుడుగాని, కర్మలయందు ప్రవృత్తి కలుగదు. కష్టముజేయువారు లేనిచో జేయమని చెప్పెడి శాస్త్రములు వ్యర్థముగను. ఉత్సాహజ్ఞారూపమయిన శాస్త్రము వ్యర్థముకాదు. అట్టితఱి గీతాశాస్త్రముగూడ వ్యర్థముగను. కావున కృతవిప్రశాశ మనుదోష మంగీకరింపతగదు. కనుక విద్వాంసునకుఁగూడ పునర్జన్మము తప్పదు. అని పూర్వవక్షము, సిద్ధాంతము:—

ప్రత్యగభిన్నపరమాత్మ సాక్షాత్కారము కలిగినచో, పార్థిభవృత్తిక్రమయిన కిన్ద్రక్షియః నశించునని శ్రుతులు చెప్పుచున్నవి.

౧. “తస్య తావదేవ చిరం యావన్నవిమోక్ష్యే అభిసంపత్సే” అను శ్రుతి అత్మజ్ఞాని మోక్షము నొందుటకు పార్థిభకర్మనాశమే అవధి. పార్థిభ శరీరము పతనము కాగానే జ్ఞాని ముక్తి నొందగలడు. అని చెప్పుచున్నది.

౨. “ఇషీ కాచూలవత్ సర్వాణి కర్మాణి ప్రమాదంతే” అను శ్రుతి ముండగట్టియందలి దూదినలె, జ్ఞానియొక్క కర్మలు పూర్తిగా నశించునని చెప్పుచున్నది.

౩. “యధైదాంసి సమిన్ధోగ్ని ర్భస్మనాత్కురుతేఽర్జున! జ్ఞానాగ్ని స్సర్వకర్మాణి భస్మనాత్కురుతే తథా” అను గీతాస్మృతియు మైయధమునే నిరూపించుచున్నది. లోకములో బీజసహితములయిన ఫలములే మొలకరించును. నిర్భజములయిన ఫలములు మొలకరించవు. అట్లే అవిద్యాకామక్లేశాది బీజములు గల కర్మలే జన్మ లిచ్చును. అవిద్యా కామక్లేశాది బీజసహితముయినకర్మలు జన్మల

నీయవు. అన్ని సర్వములయిన వీరహృదిదీప్తములు మొలకలెత్తువు. అట్లే జ్ఞానసర్వములయిన కర్మదీప్తములుగూడ జన్మాంతరముల నీయవు.

ఆత్మజ్ఞానము కలిగితేనేవారే జ్ఞాని ఫలాపేక్షతో కర్మల జేయడు. అందువలన నవి జన్మల నీయవు. జ్ఞానము కలుగకపూర్వము ఫలాపేక్షతో జేసినకర్మలనుగూడ పునరావృత్తిగిన జ్ఞానము నశింపజేయును. కనుక నవికూడ జ్ఞానికి జన్మల నీయజాలవు. కనుకనే శ్రీకృష్ణుడు నీతలలో “సర్వకర్మాణి” అని చెప్పియుండెను. అయితే పార్థివభక్తులుమాత్రమేల నశింపవు? అను శంక కలుగును. కాని యవి, “ముక్తేషువత్” అడచినబాణమువలె ఫలమునకు సంసిద్ధములయినవి. అందువలన వాలువేగమున్నంతవరకు నిరర్థకమయినను నశించవు. కాన శరీరవృత్తనము జరుగదు. శాగుగ లాగి వదలినబాణము లక్ష్యమును భేదించినను, దానివేగమున్నంతవరకు వేల్చి యాగునుగాని మధ్యలో నాగదు. అట్లే పార్థభక్త్యర్థముగూడ అందువలన శరీరము పడిపోదు. కనుకనే శుక్రితిగూడ నాకర్మలకు ప్రాబల్యము నిచ్చినది. కావున పార్థభక్త్యర్థ నశించినవిదప సంచితాగాములు విద్వాంసునకు ఉత్తరజన్మల నీయజాలవు.

రామానుజమతము:—

దేవమనుష్యాది దేహములయందు మిక్కిలి క్లేశరూపముతోనున్నను ప్రకృతిపురుషవివేకముతో నున్నవాడు మరల పుట్టడు. అని, ‘సర్వథా వర్తమానః’ అనువచమును వ్యాఖ్యానించిరి. అయ్యది నిస్సారము.

విద్వాంసునకు దేహాదిదేహములయందలి కష్టము లంటవు. అవిద్వాంసులకు ప్రకృతిపురుషవివేకము నున్న. అదు సచ్చిదానందవరభిహ్వను గన్న విద్వాంసునకు క్లేశము సంభవించదు. ఆనందరూపుడయిన ఆత్మయందు క్లేశములు పోనవు. ఆహచ్చిన్నపరిపూర్ణాత్మకు దేహమునం దునికి, చిలుకకు పంజరమునం దునికివలె క్లేశకారణముకాదు. రూపసహితవస్తువునకు క్లేశము లంటును. నీరూపవద్ధామునకు క్లేశములంటవు. ఆత్మనీరూపుడు, నిరవయవుడు. సర్వవ్యాపియగు ఆత్మ దేహమనంగుమాత్రమే ముండవేరదు. అట్లుండు ననుకొనుట పొరబాటు. ఇట్టిపొరబాటులకు పరియోగవాచి మూర్ఖులు. ప్రకృతికి విలక్షణాడయి, అసంగుడగు ఆత్మకు వివేచనకు బూర్వముగాని తరువాతగాని ప్రకృతిసంగ మెట్లుగును? వాస్తవముగ ప్రకృతిసంగములేని యాత్మకు క్లేశ మెట్లుకలుగును? కావున రామానుజుల వ్యాఖ్యానము అసంగతము.

॥౨౪॥

శ్లో॥ భ్యాసేనాత్మని పశ్యంతి కేచి దాత్మాన మాత్మనా
అన్యే సాంఖ్యేన యోగేన కర్మయోగేన చాపరే॥

అ) ఆత్మసాక్షాత్కారము విషయమై ధ్యానాద్యపాదములు చెప్పబడుచున్నవి.

కొందరు యోగులు ధ్యానమార్గముచే బుద్ధియందు ప్రత్యక్షైతన్యమును ధ్యానసంస్కృతమయిన ఆంతఃకరణముతో సాక్షాత్కరింపజేసికొనుచున్నారు. ధ్యానమనగా శ్రోత్రాదీదియములను శబ్దాదివిషయములనుండి ముపసంహరించి, మనస్సును ప్రత్యక్షైతన్యమునం దేకాగ్రహించి, మొనర్చుకొని సంతతచింతనము. లోకములో కొంగ ధ్యానించుచున్నది. పృథివి ధ్యానించుచున్నది. కొండలు ధ్యానించుచున్నవి. అను ప్రతీతులు గలవు. చేపలబట్టకొనుటకు సొంచుచుండి నిశ్చలముగానున్న కొంగకుగాని, ఆచేపముయిన పృథివీపృథివ్యైతన్యములకు గాని ప్రత్యక్షచింతనమలేదు. కాని ధ్యానించువారినలె చిత్తవ్యాపారముగా నుండుటనుబట్టి వాటియెడల నావ్యవహారము లోకి సిక్కిమయినది. కావున ధ్యానమార్గమున నిర్వాచితము ఆవశ్యకమని తేలినది.

మరికొందరు సాంఖ్యులు, ఆత్మజ్ఞానరూపమయిన సాంఖ్యయోగముచే ఆత్మను దెలిసికొందును. “సత్త్వరజస్తమోగుణములకు, వాటివ్యాపారములకు నాక్షి భూతుడై వాటికంటె విలక్షణుడు ఆత్మ” అని చింతించుట సాంఖ్యమనబడును. ఈశ్వరావృణబుద్ధితో నాచరించెడి కర్మయోగముతో చిత్తశుద్ధి, జ్ఞానవాప్తి ద్వారమున మరికొంద రాత్మసాక్షాత్కారమును వడయుదురు. ఇట్లు, “ధ్యానయోగము, కర్మయోగము, జ్ఞానయోగము” అను మూడు సుపాదములు ఆత్మ సాక్షాత్కారము విషయమై చెప్పబడినవి. ఇందు, ప్రతిబంధములు లేని సన్యాసికీ సాంఖ్యయోగము. వీడు త్రిమాధికారి. ప్రతిబంధములు లేని సన్యాసికీ ధ్యానయోగము. వీడు మధ్యమాధికారి. సన్యాసికాని వానికి (గృహస్థునకు) కర్మయోగము వీడు అధమాధికారి అని వివేకము. కొందరు ధ్యానయోగమే ఉత్తమాధికారి విషయమనియు, జ్ఞానయోగము మధ్యమాధికారి విషయ మనియు నందురు.

రామానుజమతము:—

నిష్పన్నయోగులకు ధ్యానయోగమునందును, అనిష్పన్నయోగులకు జ్ఞానయోగమునందును, ఉత్తములకు కర్మయోగమునందును అధికారమని నిరూపించిరి. ఇది యసంగతము. ఉత్తములయిన విద్వాంసులకు సన్యాసమునందే యధికారమని పూర్వమే సిద్ధాంతీకరించబడినది. కర్మయోగము దేహభిమానమున్నవారలకుగాని తటస్థించదు. సచ్చిదానందలక్షణమగు నిర్వికారాత్మను తెలిసికొన్నవానికి దేహభిమానము లేనందున కర్మయోగ మసంభవము.

అసమాహితచిత్తులకుగూడ జ్ఞానయోగమునం దధికారముండుచో, వింధ్య పర్వతముగూడ సముద్రమున మునిగినట్లే— ఆత్మానాత్మవివేకము, చిత్త సమాధాన

పూర్వకము. ఆత్మవస్తువు చెప్పవలసికానంత సూక్ష్మము. అట్టిదానిని చిత్త విశేషము గలవాడు గ్రహించజాలకు. చిత్తసమాధానములేనివాడు బయటనున్న ఘటాదివస్తువులకే గ్రహించగ్రహించజాలడు. అట్లవలెనున్న ఆత్మవస్తువు నెట్లు గ్రహించును? సమాధితత్వములయిన వాస్తవములకు చిత్తవిశేషమనెడి ప్రతిబంధకములు లేకుండున ఆత్మసాధనార్థము సులభమగును. అట్టివారలకు యమ నియమాది సాధనములతోనూహిక ధ్యానయోగము స్వేచ్ఛరము. ౨౧

శ్లో॥ అశ్వేత్వేన మజానంతః శుశ్రీత్వాఽశ్వేభ్య ఉపాసతే
తేషాం చాతితరంత్యేన మృత్యుం శుశ్రీషరావణం॥ ౨౨

అ॥ కొందఁ డిమూఁకపాయములలో నెద్రానివలనను, ఆత్మను దెలిసికొనజాలక గురువులవలన “అహం బ్రహ్మాస్మి” అను సుపదేశమునొంది “ఈ యుపదేశమునే మీ రావృత్తి పుచ్చుకొనుటచి, వారియాజ్ఞ దీసికొని శ్రద్ధతో నిరంతర ముపాసించుచు మృత్యువును తరింతును.

రానూనుడ మతిము—

ఎవరు ఇశ్వరులవలన కర్మయోగాదికమును విని యుపాసించుచున్నారో, వారుకూడ పరోపదేశ ప్రమాణులయినను మృత్యువును తరింతురు— అని వ్యాఖ్యానించిరి.

ఇది యచితముకాదు. ఈ వ్యాఖ్యానమున యత్తచ్ఛబ్దము వలన నధ్యాహార మొనర్చవలెను. ౨౩

శ్లో॥ యానత్సంజాయతే కించి త్సత్త్వం స్థావరజంగమమ్

క్షేత్రీ క్షేత్రజ్ఞ సంయోగాత్తద్విద్ధి భరతర్షభ॥ ౨౪

అ॥ ఈయధ్యానార్థమున, క్షేత్రీక్షేత్రస్వరాభేదజ్ఞానము మోక్షసాధనమని చెప్పబడినది. అందుకు తగినకారణమును యీ శ్లోకమున నిరూపించుచున్నారు. స్థావరజంగమరూపమయిన వస్తుజాతమంతయు క్షేత్రీక్షేత్రజ్ఞ సంయోగమున బుట్టుచున్నది.

అసంగుడయిన క్షేత్రజ్ఞునకు క్షేత్రముతో సంగ మెట్లని యనరాదు? రజ్జుఘటములకు, అవయవసంస్థేయద్వారా సంయోగమనెడి సంబంధము గలదు. క్షేత్రీక్షేత్రజ్ఞుల సంబంధ మట్టిదికాదు. క్షేత్రజ్ఞుడు నిరవయవుడు. తాద్రూపకు, కుండకుగల సంయోగసంబంధము, ఘట ఆకాశములకుండదు. ఆకాశము నిరవయవమగుటయే నిందులకు కారణము.

౨. అట్లే మృద్ధుటములకువలె క్షేత్రీక్షేత్రజ్ఞులకు సమవాయిసంబంధము కూడ పొసగదు. మృద్ధుటములకువలె క్షేత్రీక్షేత్రజ్ఞులకు పరస్పరకార్యకారణ

భావములేదు. “యతోవా ఇహునిహతాని జాయంతే” అనుశ్రుతి తేత్రీజ్ఞుడయిన ఈశ్వరుడు తేత్రీయునకు గారణమని చెప్పటలేనా యని యందుగేమో అట్లు కాదు; ఆ శ్రుతి, పరిణామ్యుపాదానత్వరూపముగు కారణత్వమును చెప్పటలేదు. పరిణామ్యుపాదానకారణమునకును కార్యమునకును సమవాయసంబంధ ముండును. ఈశ్వరుడు ప్రపంచమునకు వివర్తిపాదానముగాని, పరిణామ్యుపాదానముగాదు. సర్వాభాసమునకు రజ్జువునలె ఈరెంటికి లోకములో సమవాయము సంబంధమునను. కాన తేత్రీతేత్రీజ్ఞులకు సంయోగసంబంధముగాని, సమవాయసంబంధముగాని లేదు. కనుకనే, “అసంగో హ్యయంపునః” అను శ్రుతి పొసగుచున్నది. ఇట్టితటి తేత్రీతేత్రీజ్ఞు సంయోగమున చరాచరప్రపంచము పుట్టునని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పట శ్రుతివిరుద్ధము, యుక్తిమారమును గనుక నప్రమాణమని పూర్వపక్షము.

సమాధానము:—

తేత్రీతేత్రీజ్ఞులకు అధ్యాసరూపమున సంయోగమున్నందున, ప్రకృత గీతావచనమున కెట్టివిరోధమును లేదు. అసంగశ్రుతి విరోధమున్న లేదు. తేత్రీజ్ఞుడు సచ్చిదానందరూపుడు. తేత్రీము అన్యతజడ దుఃఖాత్మకము. తేత్రీమునందు తేత్రీజ్ఞు నకు, నాటి ధర్మములకును పరస్పరాధ్యాస కలదు. నేను దేవుడను, నేను మనుష్యుడను అనునది ధర్మధ్యాస. నేనుసుఖిని నేనుదుఃఖిని అనునది ధర్మాధ్యాస. ఇట్టి యధ్యాస కలుగుటకు కారణము తేత్రీతేత్రీజ్ఞులయొక్క స్వరూపభేదము తెలియకపోవుటయే. రజ్జుశుక్తికాదుల స్వరూపము తెలియనప్పడే నాటియందు సర్పరజతాద్యధ్యాసలూ కలుగుచున్నవి. రజ్జువునందు సర్పము, శుక్తికయందు రజతము కల్పింపబడినట్లు తేత్రీజ్ఞునియందు తేత్రీము అవిద్యచే గల్పింపబడినది. ఇట్లు ఆరోప్యాప్తిపానములకు సంయోగాది సంబంధము లేకున్నను, అధ్యాసరూపసంబంధ ముండుటచే నద్దాని నాధారపరచుకొని చరాచర ప్రపంచ ముత్పన్నమగుచున్నది.

ఇట్టి యధ్యాసకు భ్రాంతియే లక్షణము. దీనిని నివర్తింపజేసికొనవలెనన్న వేదాంతశాస్త్రమున దెప్పినట్లు తేత్రీతేత్రీజ్ఞులయొక్క స్వరూపభేదమును గ్రహించి తేత్రీముకంటె తేత్రీజ్ఞుడు వేరనియు, నిరస్తస్వోపాధినిశేషు డనియును దెలిసికొన వలెను. దాన మిధ్యాజ్ఞానము నశించి జన్మరాహిత్యము నొందుదును.

దీనిచే తేత్రీము తేత్రీజ్ఞునియందు మాయచే గల్పింపబడినట్లు సూచిత మయినది. మాయామయములయిన హస్తిహార్ద్యాది పదార్థములు లేనివయినను, ఉన్నట్లు భాసించునగిది. తేత్రీములేనిదయినను ఉన్నట్లు భాసించుచుండును. కాన తేత్రాదికము శకశృంగతుల్యముగాదు. బ్రహ్మవలె సత్యమును గాదు. మెలకువచే గలలోనివస్తువులు బాధింపబడినట్లు ఆత్మవిద్యచే తేత్రీము బాధింపబడు చున్నది. ఇట్లు ప్రతీయమానమగుటవలనను, బాధింపబడుటవలనను, తేత్రీము

అనన్త అనికాని, చన్త అనికాని నిర్వచించవలవికాదు. కనుకనే మిశ్ర యనవసను. గోచరించును, బాధించునుకాది మిశ్రయని అక్షరము. కావున సత్త్వగభిన్నమయిన బ్రహ్మమొక్కటే సత్త్వము. క్షేత్రజాతమంతయు మిశ్రయే. మిశ్రాజ్ఞానము మూలములహితముగ బ్రహ్మజ్ఞానముచే నశించును. అవిద్యాకృతమగు క్షేత్ర క్షేత్రజ్ఞునియోగముగూడ విద్యచే నివర్తించును. అత్మయాభాత్యజ్ఞానమే విద్య, తిరాగదికాస్త్రపాంశీక్యము విద్యగాదు. విద్యవలన క్షేత్రము నశించగా, క్షేత్ర క్షేత్రజ్ఞ సంయోగముగూడ నశించును.

కళికరజము క్రితించునది మూలిక్యమును బోగొట్టి తానుగూడ నశించి నట్లు. బుద్ధిరూపమగువిద్య క్షేత్రమును నశింపజేసి తుదకు దానుగూడ నశించును. కాన అశ్మజ్ఞానికి ద్వైతత్వస్థితి యిసుమంతములేదు. కనుక అద్వైతము సుస్థిరము. రామానుజమతము:—

ఫుట్టినట్టి సత్త్వమంతయు, (వస్తువంతయు) సంయోగమువలననే ఫుట్టును. సంయుక్తమయియే ఫుట్టుచున్నది. అని రామానుజులు వ్యాఖ్యానించిరి.

ఇది అయుక్తము. వాసిమతమున యావచ్ఛబ్దమునకు సాకల్యమును అగ్రమునుకెప్పి, తానచ్ఛబ్దమును అధ్యాహారమొనర్చుట గౌరవావహము. దానికి గూడ సాకల్యాగ్రమునుకెప్పుట పునరుక్తము. అయినను ఉత్తరవాక్యమునందలి తచ్ఛబ్దాన్వయమునకు యచ్ఛబ్దమును తప్పక సధ్యాహార మొనర్పవలయును.

నాలవపాదమునందలి తచ్ఛబ్దము జగద్రూపమర్శకమని వేదాంతదేశికులు చెప్పినదిగూడ యుక్తముగాదు.

మరియు, యానచ్ఛబ్దము యచ్ఛబ్దార్థ మనుటయు తగదు. తచ్ఛబ్ద మునకు ప్రతిద్వంద్వి (విరోధము) గా యావచ్ఛబ్దమును నిర్దేశించుటయే, యావచ్ఛబ్దము యచ్ఛబ్దార్థకమనుటలో బ్రహ్మాణమగుచున్నది. అట్లు నిఘంటువు లుండబనిలేదు. మహర్షి ప్రయోగములే ప్రమాణములు.

కావున “యత్కించి తత్సత్త్వం సంజాయతే తత్సర్వం సంయోగాదేవ జాయతే” ఏకాద్వివస్తువు ఫుట్టుచున్నదో అదియెల్లయు సంయోగమువలననే ఫుట్టుచున్నది. అని వ్యాఖ్యానించవలయును.

“సంయోగాత్సంజాయతే” అనుదానికి సంయుక్తమయియే ఫుట్టుచున్నది. అను నర్థముగూడ నుచితముగాదు. ఆ వాక్యమువలన నాయర్థము లభింపనేరదు. సంయోగము సత్త్వమునకు గారణముగా నిర్దేశింపబడినది. అట్లుకానిచో సత్త్వమంతయు క్షేత్ర క్షేత్రజ్ఞ సంయుక్తమయియే ఫుట్టుచున్నదని చెప్పెడివాడు— ఇంతియే కాని, సంయోగమువలన బుట్టుచున్నదని చెప్పియుండదు.

మరియు, షేత్రీషేత్రీజ్ఞ సంయుక్తమగుచు బుట్టువస్తువేదీ? సత్త్వము కాశీరదే. అది సంయోగప్రియోజకములయిన షేత్రీ షేత్రీజ్ఞులకంటె వేరుగాదు. ఏది దేనితో గూడియుండునో అది దానికంటె వేరయి యుండునలయును. కాన షేత్రీ షేత్రీజ్ఞులతోగూడి, వాటికంటె భిన్నముగాబుట్ట వస్తువు లేనందున, షేత్రీ షేత్రీజ్ఞులతోగూడి సత్త్వము బుట్టుచున్నదను రామాయజ్యోత్సాహము, సంగతముగాదు.

షేత్రీ షేత్రీజ్ఞ లిరువురు పరస్పర సంయుక్తమై పుట్టుచున్నారనుట కూడ నిలువదు. జన్మకు పూర్వమే పరస్పర సంయుక్తలయి సిద్ధించియున్న శరీర శరీరులకు మరల జన్మ యెట్లు? ఇక జన్మకు పూర్వము సూక్ష్మరూపముతోనున్న షేత్రీషేత్రీజ్ఞులకు స్థూలరూపము నొందుటయే జన్మమని అవలయును. అపుడు నిర్వికారుడయిన షేత్రీజ్ఞునకు స్థూలసూక్ష్మత్వవికారము లుండుటెట్లు?

అయితే మీ మతమునమాత్రము (అద్వైతమున) షేత్రీషేత్రీజ్ఞ సంయోగమువలన బుట్టెడు సత్త్వము షేత్రీ షేత్రీజ్ఞరూపమా? కాదా? మొదటి పక్షమున జన్మకుపూర్వమే సిద్ధించియున్న ఉభయాయత్మకమయినదానికి మరల జన్మ యెట్లు? షేత్రీ షేత్రీజ్ఞాత్మకముగాని వస్తువే లోకములో లేనందున రెండవ పక్షమును చెల్లదు. అనినచో చెల్లుకాదు. ఎనిమిదివిధముల పరిణమించిన ప్రకృతి షేత్రీయు, ఈశ్వరుడు షేత్రీజ్ఞుడు వీ రిరువురుగల ఆధ్యాసికసంబంధమే నిఖల భూతోత్పత్తికి నిమిత్తము. కేవల ప్రకృతివలనగాని కేవలేశ్వరునివలనగాని ప్రపంచము పుట్టదు. ప్రకృతితోగూడిన పురుషునివలనగాని, పురుషునితో గూడిన ప్రకృతివలనగాని ప్రపంచము పుట్టుచున్నది. కాన ప్రకృతిపురుషసంయోగము పర్యప్రాణ్యుత్పత్తికి నిమిత్తమనునది సిద్ధాంతము.

లేక షేత్రమన మూలప్రకృతి. షేత్రీజ్ఞు డీశ్వరుడు. వానిద్వైసంయోగమున అహంకారాద్యుత్పత్తిద్వారమున సర్వభూతములు బుట్టును. దేహేంద్రియ సముదాయాయత్మకమయిన చరాచరప్రాణిజాతమంతయు షేత్రీయు (ప్రకృతి) యొక్క పరిణామము. ఈయది షేత్రీజ్ఞునికంటె భిన్నము. షేత్రీజ్ఞునకు బుట్టుకలేదు. షేత్రీ పరిణామమంతయు బుట్టును. దీనివలన ప్రకృతి కారణషేత్రీమనియు చరాచర ప్రాణిజాతము కార్యషేత్రీమనియు, కార్యషేత్రీమనందలి వైతన్యభాసము కార్యషేత్రీజ్ఞుడనియు, ఈశ్వరవైతన్యము కారణషేత్రీజ్ఞుడనియును దేలినది. కారణషేత్రీషేత్రీజ్ఞులకువలె, కార్యషేత్రీషేత్రీజ్ఞులకుగూడ ఆధ్యాసికసంబంధము గలదు. కారణషేత్రీ షేత్రీజ్ఞసంయోగమువలన కార్యషేత్రీయు జన్మించుచున్నదని భావము.

దీనివలన ప్రకృతి, పురుషుడు- వారిరువురిసంయోగము, ఈ మూడు భూతోత్పత్తికి నిమిత్తమని సిద్ధించినది. అయితేజ్ఞయిచట నొక్క ప్రకృతిపురుష

సంయోగముగూర్చును చెప్పబడినదికదా! అని యనరాదు. భూతోత్పత్తికి తత్సంయోగము కారణమయినను, సంయోగముగకు నారెండును కారణమని చెప్పవలయును. లేక, ప్రకృతి తత్సంయోగముద్వారా పురుషుడొక్కడే నిమిత్తము. “యతోనా యమాని” అను సూక్తి ననుసరించి పురుషుడొక్కడే జగత్కారణమని చెప్పదగియుండ, నద్దానిని విడచి ప్రకృతిపురుషసంయోగము జగత్కారణమని చెప్పటకు గారణము అజ్ఞానమూలకమయిన ప్రకృతిపురుషసంయోగము జగత్కారణమగుటయే యని గ్రహింపవలెను. జ్ఞానమువలన నా సంయోగము నివర్తింప పర్యసంసారనివృత్తియు గలుగును.

॥౨౭॥

శ్లో॥ సమం సర్వేషుభూతేషు తిష్ఠంతం పరమేశ్వరం

విశశ్యత్స్వవిశశ్యస్తం యః పశ్యతి స పశ్యతి॥

॥౨౮॥

అ॥ ఈ శ్లోకమున అవిద్యానివర్తకమగు సమ్యక్ జ్ఞానము భంగ్యంతరముచే జెప్పబడుచున్నది.

ఎల్లభూతములు నశించుచున్నను వానియందు సమానముగానుండి నశించని పరమేశ్వరుని తెలిసికొన్నవాడే వివేకి. దేహేంద్రియాద్యాత్మలకంటె చిదాత్మ గొప్పవాడుకనుక పరమేశ్వరు డనదగును. జన్మాది వికారములుగలవి భూతములు. ఈవికారములు లేనివాడు పరమాత్మ (ఆత్మ). కాన, ఆత్మకు భూత వైలక్షణ్యము సిద్ధించినది. వికారములు సద్వస్తువున కుండును గాని యసద్వస్తువున కుండవు. వస్తువే లేనపుడు దానికి వికారములుండుట యసంభవము. కాన నాశమను నది అంత్యవికారము. దానినొందినదానికి మరి యేవికారమున్ను యుండదు, అయితే గీతలలో శ్రీకృష్ణుడు “భువం జన్మ మృతస్యచ” అని నశించినదానికిగూడ పునర్జన్మరూపవికారమును జెప్పెనుగదా! కాన నాశము అంత్యవికార మెట్లగును? అని ప్రశ్నింపరాదు.

చల్లారినదీపము మరల వెలుగుచో నశించినవస్తువు మరల పుట్టును. ప్రకృతగీతావచనము దేహముయొక్క జన్మనాశముల ననుసరించి జన్మనాశముల నొందిన జీవునియుద్దేశించి ప్రవర్తించినదిగాని, మరియొకటికాదు.

దేహము నశించి భస్మరూపముతో బుట్టినదనుటకాని, ఘటము నశించి కపాలరూపముతో బుట్టినదనుటకాని వెట్టిమాట. భస్మమయిన శరీరమునందు పుట్టిన దనువ్యవహారము లోకములో లేదు. దేహముయొక్క ఆకారము బూడిదలో గనిపించునెడల దేహము పుట్టినదని యనవచ్చును. అదియే లేదు. దీపమునందుగూడ చల్లారినదీపము మరల వెలుగుటలేదు. వత్తినుండి మరియొకదీపము (జ్వాల) వెలుగుచున్నది. కాన నాశము అంత్యవికారమేకాని నాశానంతరము మరియొక వికారము

లేదు. అదియే వికారములకు పరమావధి కావున, ఆత్మవస్తువునందు అంత్యవికార మయిన నాశములేదని చెప్పటచే దానికిముందుండు మిగత వికారములన్నియు లేనట్లు సిద్ధించినవి.

నాశములేదని చెప్పినతరువాత జన్మాదివికారము లావస్తువునకు లేవని వేరుగ జెప్ప నవసరములేదు. ఎప్పుడును పూర్తి కనిపించినవస్తువే కనిపించకుండుట యను నాశమును బొందుచున్నది. కాన ఆత్మ పుట్టడు- నాశములేకుండుటవలన ఏది నాశముకలదియో అదియే పుట్టుచున్నది. ఉ! ఘటమువలె అనుప్రమాణముచే గూడ ఆత్మవస్తువునందు జన్మాదివికారములు లేవనునది సిద్ధాంతము.

ఓయి! ఆయితే భూమ్యాకాశాదులకు జన్మయున్నను నాశము కనిపించుటలేవకదా? అట్లనా! భూమ్యాకాశాదుల జన్మమాత్రము నీకేమి కనిపించుచున్నది. సేకు కనిపించని భూమ్యాదినాశమునందు నీ కెట్లు సమ్మికలేదో, అట్లే సేకు కనిపించని భూమ్యాకాశాదులజన్మయందుగూడ సమ్మిక లేకపోవుట యుక్తము. అందు కొప్పుకొందువా? భూమ్యాదులకు జన్మలేనందువలననే నాశము కూడ లేదని యంగీకరింపుము.

ఇక శాస్త్రప్రమాణమునుబట్టి నిర్ణయింపదలచినచో “ఆత్మన ఆకాశస్సంభూతః” ఇత్యాది శాస్త్రమువలన, భూమ్యాకాశాదులకు జన్మమును “యత్ప్రియం త్యభిసంవిశంతి” అనుశాస్త్రమువలన నాశమును గ్రహించుము.

కావున శ్రుతివాదమునుబట్టికాని యుక్తివాదమునుబట్టికాని జన్మనాశ ములయొక్క సమానాధికరణ్యమునకు భంగ మెఱుకెక్కి లేదు.

ఇట్లు ఆత్మయందు నాశములేనందున జన్మలేకపోగా మధ్యనుండు సత్తావృద్ధ్యాదులు (వికారములు) గూడ లేననుట నిర్వివాదమయినది.

ఓయి! వృద్ధిపరిణామ అక్షయాది వికారములు జన్మపూర్వకములయి నను, సత్తారూపవికారముమాత్రము జన్మపూర్వకము గాదు. అయ్యది జన్మరహిత మయిన బ్రహ్మయందుగూడ గలదు. అనినచో నట్లుకాదు.

దేహాదులు జన్మకు లేవు. వాటియం దపుడు సత్త యనువికారమున్ను లేదు. జన్మానంతరమే దేహాదులయందు సత్తావికార మేర్పడుచున్నది. కాన నీయది జన్మవికారపూర్వకమే యగును. బ్రహ్మకు జన్మలేనందున బ్రహ్మయందలి సత్తా జన్మపూర్వకముగాదు. అయ్యది కాలత్రీయాబాధ్యమయిన సత్తా.

మరియు, దేహాదులయందలి సత్త్వము ఇంద్రియగోచర మగుచున్నది. కాన వీటియందలి సత్త వికారరూపము. బ్రహ్మయందలి సత్త్వమ క్లిందియగోచర మగుట లేదు. కాన నయ్యది వికారరూపముగాదు. కావున నిట్లు నిర్వికారుడయిన పరమేశ్వరునకు (పరమాత్మకు) సర్వభూతవైలక్షణ్యము నిర్వివాదము.

ఓయి! ఇట్టిపరమేశ్వరుడే ఆత్మ. ఆత్మ యెల్లజను నిత్యాపరోక్షుడు. ఆత్మ యన తానే దానిదాన నడుచు. పరోక్షుడు గాడు. కాన నిట్టి పరమేశ్వరుని యెల్లరు తెలిసికొనుచుచున్నాను. ఇట్టివలె నీనిని తెలిసికొన్నవాడే వివేకి. అని శ్రీకృష్ణుడు కొత్తగా చెప్పెను.

నిజమే. అందులు పరమేశ్వరుని తెలిసికొనుచునే యున్నారు. కాని వివరీతముగా గుర్తించుచున్నారు. వివరీత వర్తనములేనివానిని జ్ఞాఘించుటకు శ్రీకృష్ణు డిచట కొత్తగా చెప్పెను.

తేక, ఆత్మను అభిన్నముగ తెలిసికొనినవాడే పరమాత్మను గుర్తించిన వాడు. భేదజ్ఞానముగలవాడు పరమేశ్వరుని గుర్తించువాడు. చంద్రుని దొక్కడని తెలిసికొన్నవాడే చంద్రునిగుర్తించినవాడు. చంద్రుని లనేకులని యనుకొనెనువాడు చంద్రుని గుర్తించినవాడుగాడు. కావున ఏకచంద్రుడన్ని గొప్పవాడు. అట్లే అద్వితీయాత్మడన్ని శ్రేష్ఠుడు. ఆత్మయందు ఉపాధిలనగూడ భేదవృత్తి కూడదు. స్వతస్సిద్ధముగ భేదవృత్తి కూడదని వేరుగ చెప్పనేల? కావున అవిద్యామాషితాంతః కిరణులకే ఆస్కాదేబుద్ధియు, ఆత్మసంసారియనెడు బుద్ధియు, ఆత్మ యీశ్వరుని కంటె, పేరనుబుద్ధియు, అనాత్మయం దాత్మబుద్ధియు గలుగునని భావము.

రామానుజమతము:—

నిఖలభూతిములయందు దేవాదివిషయాకారములకంటె మేయి ఆయా దేహేంద్రియమనస్సులగుర్చి పరమేశ్వరుడుగ నుండి అన్నిటిని సమానముగ తెలిసికొనుచు, దేహాదులు నశించుచున్నను తానునూత్రిము నశించుచు స్వభావము లేనివా డయినందున నశించకుండచున్న పరమేశ్వరుని తెలిసికొన్నవాడు యథార్థ మయిన ఆత్మను తెలిసికొన్నవాడు అని వ్యాఖ్యానించిరి. నీరి వ్యాఖ్యానమును వివరించుటకు వారి భాష్యమనందలి సంస్కృతవాక్యముల నుదాహరించుట యావశ్యక మయినది. కనుక వాటిని ముం దుదాహరించి యావల దానిపై విచుర్చును జూపుదుము. “ఏవ మితరేతరయక్తేషు సర్వేషు భూతేషు దేవాది విషయాకారాద్విచక్షం తశ్చిత్త తత్తద్దేహేంద్రియ మనాసిపృతి పరమేశ్వర త్వేన స్థితం ఆత్మానం జ్ఞాత్వ త్వేన సమానాకారం, తేషు దేహాదిషు వినశ్యత్సు వినాశాన్త స్వభావేన ఆవినశ్యంతం యఃపశ్యతి స ఆత్మానం యథావస్థితం పశ్యతి” అని వారిభాష్యము.

ఇందలి సారాసారముల విచారితము.

“సమం సర్వేషుభూతేషు తిష్ఠంతం” అని శ్లోకము. ఇందు “సర్వేషు భూతేషు, తిష్ఠంతం” అను మూడుపదములు ఏకవాక్యత జెందియున్నవి. ఇట్టియెడ సర్వేషు భూతేషు దేవాది విషయాకారాద్విచక్షం” అని “తత్తద్దేహేంద్రియ

మనాంసిప్రతి పరమేశ్వరత్వేన స్థితం" అనియు తెనువాక్యములుగ వ్యాఖ్యానించుట ప్రమాణరహితము.

మరియు "దేవాదివిషయాకారా ద్విపిత్తం" అనుపదమును అన్యార్థము చేయుటకూడ న్యాయముగాదు.

"సర్వేషుభూతేషు" అనుపదమును మానువిధముల ఆత్మత్రిపంచుటలో ప్రమాణమును గానము.

(1) "సర్వేషుభూతేషు విపిత్తం" (2) "సర్వేషు గూఢేషు స్థితం" (3) సర్వేషుభూతేషు విసశ్యత్సు ఆవిశ్యంతం" అని చెప్పట తగదు.

"పరమేశ్వరం" అను మానుముగండ్ల పదమునకు "తస్మిన్దేహేంద్రియ మనాంసిప్రతి పరమేశ్వరత్వేన" అమా దేహేంద్రియమనస్సులకొచ్చి పరమేశ్వరుడుగా నున్న- అని వ్యాఖ్యాన మొనర్చుట మానుముగత్తి క్రిమియై యిక్కేపదముల గల్పించుట యనుచితము. మరియు విశేష్యముయొక పరమేశ్వరపదమున విశేషణ మొనర్చుటయు "అత్కారం" అనుపదమును అన్యార్థముచేయుటయు నిష్ప్రమాణము.

అట్లే "సమం" అనుపదమును "జ్ఞాతృత్వేన సమానం" (అభిప్రాయముతో సమానాకారముగానున్న) అని వివరించుటయు, బహుపదకల్పనముతో గూడినందున సుచితముగాదు.

మరియు, సూత్రప్రాయమయిన స్థితికమును వివరించుటకు మూలము నతిక్రమించి యనేకపదముల గల్పించుటయు న్యాయముననని యనరాదు. అట్టి కల్పనము లేకున్నను పదాన్వయము కుదురుచుండుటచే నీ కల్పన శబ్దము వలనను, అర్థమువలనను న్యాయముకాదు. ఎట్లన ఆత్మ దేవాదివిషయాకారములతోగూడి యున్నచో నపుడు వాటికంటె విపిత్తతని చెప్పలు గామానుజాల కననుపపియేషిది.

ఆస్తికుడెవగును- ఆత్మ దేహాదివిషయము, కర్త, భోక్త అని భేదము కొని జాద్ధునివలె మరల యాత్మ కు నరణాలు కలవాడిని యనుకొనడు. "విమ దేహః" నాదేహము అనియే యనుకొనను. ఒకానొక యింటితో నున్న జాద్ధుడు యింటికంటె వేరయినను, ఇంటియందు "నాయిల్లు" అని యభిమానము నొందును. అట్లే ఆస్తి కుడుగూడ నాదేహమని యనుకొనను. ఈ యభిమానము ఆత్మ దేహాది విషయాకారముకంటె విలక్షణమని యపదేశించినంతమాత్రమున నొలగ కలుగు. జాద్ధునకు ఇంటియందలి మమత్వము తొలగినదా? ఇక దేహములగూర్చి పరమేశ్వరుడను వాదము యింతకుమాన్వే సగాకరింపబడినది.

ఆత్మజ్ఞాతృత్వముతో సమానాకారుడని వివరించుటకూడ నిలువలేదు. ఈ సమానాకారత అనాత్మతోనా? ఆత్మతోనా? పరమాత్మతోనా? బడముయిన

అగాత్మలందు జ్ఞాత్మత్వమే లేనందున వాటితో సమానాకారత కుదరదు. ఇక రెండవ పక్షమున ఆత్మతానే కాన, తనతో తనకు సమానాకారత చెల్లదు. మూడవ పక్ష మవలంబించినచో, పరమాత్మయందలి సర్వజ్ఞత్వరూప జ్ఞాత్మత్వమునకు జీవునియందలి కిందిజ్ఞాత్వ రూప జ్ఞాత్మత్వమునకు భేదముండుటచే నీ యిరువురి జ్ఞాత్మత్వమునకు సామ్యమే లేదు.

ఇక ఆత్మలోనే పరస్పరము ఒకానొకని జ్ఞాత్మత్వమునకు మరియొకని జ్ఞాత్మత్వముతో సమానాకారతయన్నచో సదిమాత్ర మెట్లు పొసగును. ఆత్మలలో అనేకత్వము లేదుగదా? కనుకనే “ఆత్మానం అని చెప్పియుండెను. అయ్యది జాత్యేకవచన మనదగదు. ఆత్మకు జాతియనునదే లేదు.

ఒకవేళ అజ్ఞానవశమున ఆత్మభేదముండుగాక, అయినను ఆత్మలకు పరస్పరము జ్ఞాత్మత్వసామ్యము కుదరదు. ఒకడు తర్కము తెలిసినవాడు, మరియొకడు వ్యాకరణము తెలిసినవాడు. వీరిద్దరి జ్ఞాత్మత్వమునకు సామ్య మెట్లు పొసగును ?

ఇక జ్ఞానమాత్రమే జ్ఞాత్మత్వమన్నచో అపుడు నిరుపాధికమగు జ్ఞానమునకు భేదము లేనందున జ్ఞానరూపుడయిన ఆత్మకు ఏకత్వమే సిద్ధించినది. మరియు నీ క్లోకవ్యాఖ్యాన సందర్భములో వేదాంతదేశికు లిట్లనిరి.

క్షేత్రాకారముగ పరిణమించిన ప్రకృతి యనేకముగాన ఆయా శరీరములతో గూడిన పురుషులుకూడ ననేకులు. వారియెడల వేర్వేరుగ సుఖ దుఃఖములు కనిపించుచున్నవి. ఆత్మ నిరవయపుడయినను యుతసిద్ధములయినవాటికుండెడి సంయోగసంబంధము నిరవయపుడయిన ఆత్మయందుగూడ నుండును. నిరవయవములకు, నిరవయవ సావయవములకు, కేవల సావయవములకును సంయోగము సంభవించును. ఆత్మయం దధ్యాసలక్షణమయిన సంబంధము కుదరదు- అని యనిరి.

ఇదియంతయు అనుపపన్నము. యుతసిద్ధములయిన సావయవపదార్థములకే సంయోగ సంబంధము. నిరవయవములకు, నిరవయవ సావయవములకును సంయోగముండదు. “కషినా వృక్షస్సంయుక్తః” కోతితో చెట్టు కలిసియున్నది. అనివలె “ఆకాశేన వృక్షస్సంయుక్తః” ఆకాశముతో చెట్టు కూడియున్న దను ప్రతీతి లోకములో లేదు. మరియు ఘటాకాశము మఠాకాశముతో గూడియున్న దను ప్రతీతియు లేదు.

ఇక, ఆకాశము విభవనియు, విభుత్వ మన సర్వమూర్తి ద్రవ్యసంయోగిత్యమనియు, కావున నిరవయవమయిన ఆకాశమునకు మూర్తిపదార్థములతో సంయోగము కలదనియు, అట్లే “ఆత్మామనసా సంయుజ్యతే” “మనశ్చంద్రియేణ” అను ప్రతీతులనుబట్టి నిరవయవమయిన ఆత్మకు, నిరవయవమయిన మనసుతో

సంయోగము కలదనియును యనరాదు. అర్హంతము దానికంటె. తన శాస్త్రము ప్రమాణము గాదు. కనుకనే దానిని చదివినవాడు గాఢదశన్మ యెత్తునని స్మృతి కలదు.

మరియు, అత్మకు మనస్సంగమును విడిచిపెట్టించుట “అవినిశ్చయం పురుషః” అను శ్లోతి విరుద్ధము. “ఘటాకాశములు సంయుక్తములు” అని పేర్కొని లేకుండుటచే, మూర్తాద్రవ్యగంధోగిత్వరూప విభుత్వము అకాశమునకు లభించును.

ఇట్లే క్షేత్రక్షేత్రజ్ఞులకు సుఖదుఃఖములెవలె సమవాయనంబుననుగుణములగును. సుఖదుఃఖములవలె క్షేత్రజ్ఞునియందు క్షేత్రోపాసనికేషము వలె సమయమునందును లేదు. అట్లుండుచో సుఖమంది గుణమునకు వివక్షాభివ్యక్తి క్షేత్రమునంది క్షేత్రజ్ఞునకు విభాగమే లేకపోవును. దీనికి మీరు యాత్మాత్మైవి చెప్పజాలరు. “అత్మైవి నియుక్తమైన అత్మను బొందునని మీరే యిందికముందు చెప్పియుండిరి.

కనుక అసంగుడయిన పూర్ణచైతన్యాత్మకు సహాధింబంధము అధ్యాస రూపమునదప్ప మరెవ్విధమునను లభించిననందున అత్మకు అద్వితీయత్వము సుస్థిరము. అనేకత్వబుద్ధి యధ్యాసకల్పితమే.

రజ్జువునందు సర్పమునకువలె అత్మయందు సంసారాధ్యాస లభించును. దృష్టాంతమున దృశ్యమునందు భ్రమ కలుగుచున్నది. దాష్టాంతికముతో దృష్ట యందే దేవాదిభ్రమ యెట్లు చెప్పెదరు? నిజమే. మేము దృష్టయగు క్షేత్రజ్ఞునకు అత్మయందు అనాత్మభ్రమయని చెప్పము. మరేమనిన ప్రమాతకు అత్మయందనాత్మభ్రమయని మేమందుము. నిజస్థితిలో ప్రమాతయే క్షేత్రజ్ఞుడు. అయినను సంసారమున్నంతవరకు ప్రమాత తాను క్షేత్రజ్ఞునికంటె వేరనియే చెలిసికొను చుండును. జ్ఞానదశలోనే ప్రమాతకు క్షేత్రజ్ఞత్వరూపము. అవిద్యావస్థలో సంసారి త్వమే. కాన ప్రమాతకు సంసారమున్నంతవరకు అనాత్మభ్రమము యుక్తిము.

మరియు వేదాంతదేశికులు “అవినశ్యంతం” అను విశేషణము జీవపు ముగ నన్వయించునుగాని యీశ్వరపరముగ నన్వయించదనియు, దేహభిమానము గల మానవులు (జీవులు) నశింతురునియు తలంతురుగాని యీశ్వరుడు నశించునని తలంచరు. ఈశ్వరునకు నాశప్రసక్తియే లేనందున దానిని నిషేధించబనిలేదు. అని యను వ్యాఖ్యానించిరి.

ఇదియు ననుచితము. శాస్త్రవిచారమునం దాస్తికులే యధికారులు. నాస్తికులు కారు. ఇందు వివాద లేదు. అస్తికులు అత్మ దేహాదివిలక్షణము, నిత్యుడు అని తలంతురు. అట్టి తలంపు వారికి లేనిచో స్వర్గఫలానుభవముకొరకు యజ్ఞాదులయందు వారికి ప్రవృత్తియే కలుగదు. పితృనులగూర్చి శ్రాద్ధాదు

లున్న జరుగవు. కాన జీవించియున్న సూత్రము నాదప్రసక్తి యేది? దేహనాశము వల్ల జీవనాశమును పొంద తలంచుచో ముఖ్యముగాని యుగమునున్న రామకృష్ణుడు గూడ దేహనాశము కలుగజేయుచున్నందున ఈశ్వరుడుగూడ నశించునని వారేల ననుకొనదు? నాస్తికులేశ్వరుని యంగీకరించుకాన వారిదృష్టిలో ఈశ్వరుడు నిత్యమును భావమే లేదు. కనుక ఈశ్వరునియందువలె జీవునియందుగూడ నాశ ప్రసక్తిలేక మరలన్ని ప్రాణులు జన్మింపదు.

కనుకనే “అవివశ్యంతం” అను పదమునకు నిర్వికారత్వమును ప్రతిపాదించుటలో తాత్పర్యముని యుంది. ఆచార్యపాదులు పట్టావ వికారములనలె సుఖదుఃఖాది వికారములుగూడ ఆత్మకు లేవని చెప్పట యుచితము. ఆస్తికులు ఆత్మయందు కర్తృత్వాది వికారములు కలనని భావింతురు. కాన “అవివశ్యంతం” అను పదముచే ఆత్మ నిర్వికారుడని నిరూపించుట యావశ్యకము. కనుక నిర్వికారుడు, అసంసారి యను ప్రత్యేకముల యీశ్వరుడే. వేరుకాదు.

శ్లో॥ సమం వశ్యం హి సర్వం సమవస్థిత మిశ్వరం

సహి నస్త్యన్తనాత్మారం తతో యాతి పరాంగతిమ్.

౨౪

అ॥ అజ్ఞానులు తమను చాము చెరచుకొందురు. (చంపుకొందురు) భేద దృష్టియే వారికి నాశకారణము. ఇట్టివారు నరకకూపమున ‘అంధఃతమః ప్రవిశంత్యేకే నాత్మహనో జనాః’ అను శ్లోతి చెప్పుచున్నది. జీవేశ్వరభేదము గలవారే ఆత్మ హంతకులగుచో నిక నిరీశ్వరవాదులగు సాంఖ్యులకు దేహాత్మవాదులగు బౌద్ధులకు గతియేమి?

ఓయి! ఎంతమూర్ఖులయినను తనను తాను చంపుకొనడు. తనయందు తనకు ద్వేషముండదు. తనసుఖమున కష్టతగిలిన పరునియందే యిందరకు ద్వేషము కలుగును. తన సుఖముకొరకు మానవులు పశ్చాదుల హింసించుదురు. ఇంతియేకాని తమకొఱకుగాని యితరుల కొరకుగాని తమను జంపుకొనరు. ఇట్లుండ శ్రీకృష్ణు డిచట ఆప్రసక్త మయిన ఆత్మహింసనమును నిషేధించినేల? ఈ నిషేధము “నైలమీద అగ్నిచయఃషమి చేయహుడగు. ఆకాశమున చేయహుడవు” అనుదానివలె నున్నది. ఆత్మ హత్యానులయించుగూడ దేహమకంటె భిన్నుడే దేహమును హింసించు చున్నాడుగాని తనను తాను హింసించుకొనుట లేదు. కావున నిదియెట్లు సాసగును, అని పూర్వపక్షము.

సిద్ధాంతము:—

జీవుడు, అనాత్మయయిన స్థూలదేహమును ఆత్మగా దలచి పుణ్యా పుణ్యముల నాచరించి మరల యీ దేహమును ఫలానుభవముచే జంపుకొని సంచిత

కర్మచే కొత్తదేహమును మరల బొంది దాని నాత్మగాదలచి దానితో ధర్మా ధర్మముల నాచరించుచు కర్మఫలానుభవముతో దానిం జంపుకొని సందితముతో మరల నూతనదేహముల బొందుచుండును. ఇట్లు ఆత్మగాదలచిన అనాత్మయగు దేహమును జంపుకొనుచున్నందున జీవు లాత్మహంత లగుచున్నారు. అనగా జీవుడు పుట్టడు, చావడు. కాని మూఢజనుడు దేహముకంటె ఆత్మ వేరిని యెరుగడు. దేహమే ఆత్మయనుకొనును. కనుకనే నేను లావు, నేను పశుము, నేను కోకిలి, నేను మునుసలిని, నేను మనుష్యుడను అని యనుచున్నాడు.

కట్టి దేహాత్మాభిమానమువలననే రాజకీయచే దేహాత్ముల జంపుకొనుటకు మూఢులు కెరచ్చేద జలాగ్నిపాతాళులను కేయమున్నారు. కాన సంతతును లోక వ్యవహారములలో దేహాత్మభూతులకే ఆత్మహంత లని స్పష్టము ఇట్లు ఆత్మహింసనము లోకప్రసిద్ధము.

ఈయది శాస్త్రసిద్ధముగూడ నగుచున్నది. శాస్త్రము కృతవిప్రకాశ అకృతాభ్యాగమదోషములను వాపుకొనుటకు ధనికత్వ దరిద్రత్వాది భోగవైచిత్ర్యములను నిర్వహించుకొనుటకొరకును పూర్వోత్తర జన్మలను సూచించినది. ఆ జన్మలు కర్మాగ్రీనములు. కర్మ కర్తగ్రీనము. ఆకర్త దేహాత్మయే. దేహమే స్నాన పానాది కర్మలయందు వ్యాపించుచున్నది. ఇందియాత్మ, మనఆత్మ, బుద్ధ్యాత్మలు దేహాత్మకు సహాయకారులు. ఈ దేహాత్మ ఫలానుభవముతో ప్రార్థకర్మను నశింపజేసికొని ఇతరదేహమునకు కర్మగాచరించుచు నీదేహాత్మకు ఉత్తరజన్మలో ఫలానుభవముతో నశింపజేయుచున్నాడు. ఇది యనాదికాలమునుంచి జరుగుచున్న నాటకము.

అయితే, దేహమును ఆత్మగా గ్రహించినను నిజస్థితిలో దేహమనాత్మ కనుక దానిని హింసించిన జీవులు అనాత్మహింసకు లగుచుండుగాని అనాత్మహింసకు లెట్లగుదురని మీరడుగవచ్చును. కాని యనాత్మలగు దేహాదులయందు ఆత్మాభిమానముచే పరమార్థసత్యమయిన ఆత్మకు కూడ హింస కలుగుచున్నది. ఎట్లన జీవులకు దేహాత్మాభిమానముచే పరమార్థముగానున్న సచ్చిదానందాత్మ అజ్ఞానావృతుడయి అనుభవగోచరు డగుటలేదు. ఆత్మానందము నిచ్చుటలేదు. లేనివాని వలె నిరర్థకుడగుచున్నాడు. ఇట్లు సచ్చిదానందాత్మకు లేనివానిగజేసి నిరర్థక మొనరించిన అజ్ఞానులగు జీవులు ఆత్మహంతలనుట వింతకాదు. వీరు దేహాత్మను ప్రత్యేగాత్మను యుభయలను హింసించుచున్నారు. మరియు పీడియెడల ఆత్మకు సంసారబంధ మేర్పరచుట జీవేశ్వరులకు భేదము నేర్పరచుట మనుష్యజన్మ మెత్తి జ్ఞానముండికూడ అజ్ఞానమును బోగొట్టుకొనలేకపోవుట మొదలగు ననేక దోషము లున్నవి.

కాన నెల్లదేహములయందును యీశ్వరుడు సమానముగా నుండెనని గ్రహించినవాడు ఆత్మహంసకుడు గాడు. ఇట్టివాడు ముక్తి నొందును. ||౨౯||

శ్లో॥ ప్రకృత్యైవ చ కర్మాణి క్రియమాణాని కర్మణః

యఃపశ్యతి తాతాత్మనం ఆకర్తారం స పశ్యతి॥

30

ఆ॥ వాఙ్మనఃకాయములచే జేయబడుకర్మలు ప్రకృతిచే జేయబడుచున్న బుల యెవడు తెలిసికొనునో అట్లే ఆత్మకు కర్తృత్వాదివికారములు లేవని యెవడు గుర్తించునో వాడు పరమార్థజ్ఞుని. ప్రాకృతగుణములు ఆత్మకు సంబంధించవు కాన గుణకర్మజేయమునల్ల ఆత్మకు భేదముండదు. ప్రకృతిని దానిధర్మములను ఆత్మయం దాలోపించుకొని ఆత్మ కర్త, భోక్త యని ద్వైతులగు తాత్పర్యము లందురు. ఈయది అజ్ఞానవిలసితుము. అద్వైతమే పరమార్థము. ||30||

శ్లో॥ యదా భూతపృథగ్భావ మేకస్థ మనుషశ్యతి

తతఏవ చ విస్తారం బ్రహ్మ సంపద్యతే తదా.

31

ఆ॥ విద్వాంసు డెప్పుడు వేర్వేరుగ గనిపించు భూతములన్నియు అద్వితీయుడగు ఆత్మయం దున్నటుల తెలిసికొనునో, అనగా “ఆత్మైవేదం సర్వం” ఈ ప్రపంచమంతయు ఆత్మయే.” అని యాత్మసాక్షాత్కారమును జేసికొనునో అట్టి ఆత్మనుంచయే నిఖిలభూతములు బుట్టి విస్తరించుచున్నవని యెవడు గుర్తించునో వాడు బ్రహ్మభావము నొందును. “ఆత్మనుంచి ప్రాణము, ఆత్మనుంచి మనస్సు, ఆత్మనుంచి ఆకాశము, ఆత్మనుంచి మన్మథుడు, అగ్ని, నీరు, అన్నము, సర్వము ఆత్మనుంచి పుట్టి చచ్చుచున్నటుల శుక్తులు చాటుచున్నవి. కాన సర్వము ఆత్మయందున్నటుల తెలిసికొనువాడు బ్రహ్మభావము నొందుట సుస్థిరము.

రామానుజ మతము :—

భూతములయొక్క దేవత్వ, మనుష్యత్వ, హాస్యత్వ దీర్ఘత్వాది భేదము ప్రకృతివలన నేర్పడినదికాని ఆత్మకు సంబంధించినది కాదనియు, ప్రకృతివలననే ఉత్తరోత్తర పుత్రపౌత్రాది భేదవిస్తారము పెరుగుచున్నదనియును గుర్తించువాడు బ్రహ్మను బొందును. అని రామానుజులు వ్యాఖ్యానించిరి. ఈయది నిస్సారము.

ప్రకృతిపరిణామమయిన భూతములయందే దేవత్వ, మనుష్యత్వ, హాస్యత్వ దీర్ఘత్వాదులు గలవుకాని యాత్మయందు లేవని తెలిసికొనినచో యిష్ట సిద్ధియగుచుండ “నివి ప్రకృతగతము లని” యనుసంధానము చేయుటలో ఫలమేమి? మరియు ఆధునికప్రపంచమంతయు ప్రకృతి పరిణామమని యనుకొనుటకంటె పుత్ర పౌత్రాది ప్రపంచానుసంధానమున నొరగెడు ఫలమేమి?

మరియు, మీమతమున ఆత్మ యనువగుటచే పరిచ్ఛిన్నుడగును. ఇట్టివాడు

అపరిచ్ఛిన్నమయిన ఆత్మను బొందుట విరుద్ధము ఇక ఆత్మ సంసారదశలో అనువనియు, మోక్షదశలో విభవనియు సంగీకరించుట ఆత్మయందు వికారత్వమును దోషము సంగీకరించినట్లగును. దీనివలన ఆత్మ కచిత్వత్వ మేర్పడును.

మరియు సంసారదశలో ఆత్మను పరిచ్ఛేదవరకు ముక్తియకాని యుపాధి మోక్షదశలో లేనందున ఆత్మ విభుడగునన్నచో ఆపు జాత్యంతః ఆచార్యును బోపాధికముగాని సహజముగాదని తేలినది. కాన జీవుని విభుడేయగును. విభుడనిచో నీశ్వరుడగుట కడ్డులేదు. జీవుడు యీశ్వరునివలె విభువునాని యీశ్వరుడనాడని యనరాదు. ఒక్కనికే వ్యాపిత్యము సంభవించుచుగాని యేకైకత వ్యాపిత్యము సంభవించదు. అనేకలుగ్నపుడు అందొకనికి వ్యాపిత్యముండదు. కాన దానినిబట్టి సిద్ధాంతము పొసగదు. (150)

శ్లో॥ అనాదిత్వాత్ నిర్గుణత్వాత్ పరమాత్మాయ మవ్యయః

శరీరస్థోపి కాంతేయ! న కరోతి న లిప్యతే॥

(151)

లోకములో మృదాదికారణముగల ఘటాదినీచ్యములు తంత్రావ్యవయవములుగల ఘటాది నీచ్యములును కొలచికాలమునకు స్వరూపనాశమును జెందుచున్నది. ఆత్మ కారణముగలవాడుగాడు (కార్యముగాడు), సావయవపుడును గాను. అందువలన వికారమును జెందడు. ఏది కార్యమో ఏది సావయవమో అని సశించునను నియమము కలదు. దానికెందును భంగముండదు. దీనివలన పుట్టుటయను వికారము నొందిన ఆకాశాదులు సావయవము లనుటలో వివాదములేదు.

ఓయి! ఆకాశము పుట్టుక కలదయినను (కార్యమయినను) నిరవయవ మగుచున్నది. దానికి నిరవయవమను ప్రతీతి కలదు. కనుకనే భాష్యకారులుగూడ నొకానొకపుడు “ఆకాశమువలె ఆత్మ నిరవయవపుడగుటవలన” (ఆకాశావ నిర్వయవవత్వాత్ ఆత్మనః) అని చెప్పిరి. కనుక కార్యములు సావయవములను నియమము నిలువనేర దనినచో- నట్లు కాదు.

ధాన్యముపోయని కుండలో నెంతటియవకాశము (ఆకాశము) కలదో అంతటి యవకాశము ధాన్యమున్నకుండలో గనిపించదు. అదేకుండలో నిండా ధాన్యముపోసి నింపినచో ఆకాశము (అవకాశము) బొత్తుగా కనిపించదు. ఇట్లు వట్టి కుండలో పూర్తియాకాశము, సగము ధాన్యమున్న కుండలో సగము మాత్రమే యవకాశము, నిండా ధాన్యమున్న కుండలో బొత్తుగా (ఆకాశమే) అవకాశమే లేకుండుట మూడురకముల సనుభవమున్నది. ఈయది ఆకాశముయొక్క సంగోచ వికాసము లనదగును. అవయవరహితమయిన ఆకాశమున కిట్లు సంగోచవికాసము లుండవు. కాన ఆకాశము సావయవము. ఇదేచందమున మఠాకాశ, గృహాకాశ ములుగూడ సావయవములు. ఈ సంగోచవికాసములు అవకాశమునవికాని ఆకా

శమునవికావని భ్రాంతింపవలయు. అవకాశమే యాకాశము. ఈ చెంటికిని భేదము లేదు. సావయవము కనుకనే కృత్రిమ-కాశము పుట్టునని చెప్పినది. భాష్యకర్తలు మహాంతర్వాహినియనునచో కాకాశము నిరవయవమని నుడివెరి. ఆకాశము నిరవయ మనునచో కర్తానికి ఘటాదులతో పరిచ్ఛేదముండదు. “ఘటావచ్ఛిన్నాకాశము” “మహావచ్ఛిన్నావకాశము” అని ఘటమగాది పరిచ్ఛేద మాకాశమునకు ప్రతీతితో నున్నది. ఇదేద్యాయమున ఆహంకారాది పరిచ్ఛేద మాత్మకున్నందున ఆత్మ మారో కేల దానయచ్చున గాడు? అని మీ రడుగవచ్చును. ఆహంకారాదులు ఆద్యాయము కల్పితములు. కల్పితవస్తువులతో పరమార్థవస్తువునకు పరిచ్ఛేద ముండదు. భౌతికసిద్ధమయిన స్వముతో రజ్జువునకు పరిచ్ఛేదము లేదు. ఎండ మావులతో భూమికి పంకిలత్వము లేదు. కావున ఆత్మ అపరిచ్ఛిన్నుడు, నిరవయ వును, అనాది, నిర్వికారుడు. ఆకాశాదికము పరిచ్ఛిన్నము, సావయవము, సాది, సవికారము. భూతలముమొదలు బ్రహ్మాండముయొక్క పైకపాలమువరకు వ్యాపించి యుండు మహాకాశముకూడ భూతల బ్రహ్మాంధోర్ధ్వకపాలములతో పరిచ్ఛిన్నమే యగుచున్నది. కనుకనే సావయవము, సాది, సవికారమును, దృశ్యము, అనాశ్మయ నగుచున్నది. అట్లుకానిచో ఆధునికాచలమతకీతిన ఆకాశమే యాత్మయగును.

ఓయి! సావయవమగు ఆకాశము ఘటాదులతో సంయోగించుట కభ్యంతరములేదు. ఇట్టితేటి లోకములో ఘటసంయుక్త మాకాశము, ఆకాశ సంయుక్తము ఘటము- అను ప్రతీతి లేల లేవు? భూతలము ఘటసంయుక్తము అని ప్రతీతి కలదుగదా? అనినచో వినుము. ఆకాశము అతిసూక్ష్మము. దాని అవయవ ములును అంతకంటె సూక్ష్మములు. కనుక ఆకాశావయవములకు ఘటావయవ సంయోగము అత్యంత దుర్విజ్ఞేయము. అందువల్లనే ఆకాశము సావయవము, ఘట సంయుక్తము అను వ్యవహారము లోకములో లేదు. దీనిని పురస్కరించుకొనియే || భాష్యకారులు ఆకాశము నిరవయవ మనిరి. కావున ఆకాశము లోకవృష్టిలో || నిరవయవముకాని శాస్త్రదృష్టిలో సావయవమేయగును.

అయితే నిరవయవుడగు ఆత్మకు దేహేంద్రియాదిసంబంధము లేదనుటకు దృష్టాంతమెద్ది? దృష్టాంతములేని వస్తువు అంగీకరింపదగదుకదా? ఆకాశముకంటె వేరువస్తువు నిరవయవ మనదగిన దెద్దియు లేదుకదా? నిజమే, మీరుచెప్పినదానికి నన్వయదృష్టాంతము లేకున్నను వ్యతిరేకదృష్టాంత మున్నది. ఏదృష్టాంతమున్నను వస్తువు (విషయము) పరిగ్రాహ్యమే యగును.

ఇట్లే ఆత్మ నిర్గుణుడగుటవలనగూడ నవ్యయుడు. అందువలన నిట్టియాత్మ శరీరమందున్నను యేవనిచేయువాడు గాడు. వానిఫలమును బొందువాడును గాడు. కర్మచేయనివానికి ఫలానుభవము అసంభవము. ఫలానుభవములేనివానికి వికారము

లుండవు. అవికారుడుకనుకనే శరీరాది దోషము లెవ్వియు నంటవు. కాన ఆత్మ అకర్త, అభోక్త, నిర్వికారుడు, నిర్గుణుడు, అనాది, యద్వితీయుడును. ఈయది సిద్ధాంతము.

అయితే దేహమునందున్న ఆత్మ చేయడు, అనుభవించడు సరే! చేయు వాడును అనుభవించువాడును మరెవ్వడు? ఎవ్వడైన మరియొకడు చేయువాడు కలడా? లేడా? మరియొకడున్నచో “క్షేత్రజ్ఞంచాపి” అను గీతావచనమునకు విరోధము లేనిచో నేను సుఖ, నేను దుఃఖ, నేను కర్త- అను లోకానుభవమునకు ఉపమ. కనుక పరమాత్మకంటె భిన్నముగ జీవుడు లేడని యనరాదు. ఈశ్వరునకు సంసారము ఆసంభవము. అనుభవములో చున్నసంసారమును తుడిచిపెట్టుట దుష్టతము. కాన విశ్వసనీకంటె భిన్నముగ సంసారము నొందెడు జీవుడుండవలెను. కనుకనే వైశేషికులు, నా ఖ్యలు, వాద్ధులు ఆచార్యపాదులు చెప్పిన ఉపనిషత్సిద్ధాంతమును విడచిరి.

వైశేషికులు ఈశ్వరునికంటె వేరుగ సగుణాత్మ నొప్పిరి. సాంఖ్యులు ఈశ్వరుడే లేడనిరి. దైవమువలనగాని యజ్ఞానమువలనగాని పురుషార్థమునుంచికాని భ్రష్టులగు బాధలు దేహమే యుక్తయనిరి. వీరందఱకు శ్రీకృష్ణుడు చెప్పిన సిద్ధాంతము నచ్చలేదు. వారిసందేహము లిందు దీరలేదు. అందువలన వీరు జీవేశ్వరాభేదవాదమును (మతమును) దుగవగాహమని యెంచిరి. కాన ఆచార్య పాదుల యాపనిషత్సిద్ధాంతము పరిగ్రహవ్య మెట్లుగున? అనినచో, విచము. దేహము నందు కర్తృత్వ భోక్తృత్వములుగల పదార్థము నిర్ణయముగాకకదా వీరు శ్రీకృష్ణ సిద్ధాంతమును విడచిరి. ఆసందేహమును శ్రీకృష్ణుడే తీర్చియున్నాడు. “స్వభావస్తు ప్రవర్తతే” అని పరమాత్మ చెప్పెను. స్వభావమనగా అవిద్యయనీ యర్థము. అవిద్యయే చేయుచున్నది. అదియే అనుభవించుచున్నది. కావున కర్తృత్వ భోక్తృత్వరూపమగు సంసారము పరమాత్మకు అవిద్యకమని యర్థము.

సరేకాని నీవు అవిద్యాదశలో కర్తృత్వభోక్తృత్వములు కలవానిని యడుగుచుంటివా? విద్యాసస్థయం దడుగుచుంటివా? ఇందు మొదటిపక్షమున అజ్ఞానముచే ఆత్మయందు గల్గింపబడిన సాభాసాహంకారుడు సుఖదుఃఖాద్యభిమాని కర్తగా భోక్తగా కలడు. వాని నవలంబించియే నిఖిలవ్యవహారము జరుగుచున్నది. కాన అజ్ఞానానుభవమునకు విరోధము లేదు.

ప్రాజ్ఞుడు (జ్ఞాని), నేను కర్తను- భోక్తను, అని యనుకొనడు. ఇదియంతయు అజ్ఞానదశలోనే ఉదశయందు జీవేశ్వరుల కభేదమును జెప్పబడలేదు. గీతాతత్వము నకు అజ్ఞానుల యనుభవమునకును చాలదూర మున్నది. “క్షేత్రజ్ఞంచాపి” అనునది శ్రీకృష్ణునిచే జ్ఞానదశయందే చెప్పబడినది. జ్ఞానముచే అజ్ఞానము నశించగా కర్తృత్వ భోక్తృత్వాది అధ్యాసలన్నియు నశించును. అటుమీదట సంసారమే

జీవులకు లేదు. కావున పరమాత్మముగా ఆచరించుచున్న పరమాత్మయే జీవుడు. అజ్ఞానశక్తుల మూలముల జీవుడు ఆచరించుచున్న ఈశ్వరునికంటె వేరనియును తలంపును. ఈయది తప్పదు. అదేవిషయము గీతాశాస్త్రమున సాంఖ్యయోగమున జెప్పబడినది.

సాంఖ్యము పరమాత్మసాంఖ్యము, అపరమాత్మసాంఖ్యము- అని రెండు విధములు. అందు శ్రీమద్భాగవతమున కపిలునిచే దేవహూతికొరకు జెప్పబడి తత్త్వమతీత్యా ద్యుపనిషత్తులయందు నిరూపింపబడిన జీవేశ్వరాభేదవిషయమగు ఆత్మజ్ఞానము పరమాత్మసాంఖ్యము. అదియే యిచట జెప్పబడినది.

భగవదీయయిదు తత్త్వములను జెప్పెడి నికీర్ణసాంఖ్యము అపరమాత్మ సాంఖ్యము. ఇందు పరమాత్మసాంఖ్యము అద్వైతమనికాని జ్ఞానమనికాని యనబడును. ఇట్టి పరమాత్మసాంఖ్యదర్శనమునం దున్నట్టి జ్ఞాననిష్ఠులగు పరమహంసలకు అవిద్యా వ్యవహారమంతయు నశించుటచే కర్మాధికారములేదని యచ్చటచ్చట శ్రీకృష్ణులు ప్రతిపాదించిరి. దీనివలన కుటీచక, బహూదక, హంసలకు కొలది కర్మాధికారము కలదని సూచితమగుచున్నది. ఇట్లే సన్యసించనివారలు శ్రోతస్మార్తాది విహిత కర్మల పరిత్యజించుట తగదనికూడ దెలియుచున్నది. ఎవరికెం దధికారమో వా రం దుండవలయును. లేనిచో నరకము నొందుదురు. కనుకనే భగవంతుడు ప్రవృత్తి నివృత్తిరూపమయిన మార్గద్వయమును నిర్మించి దానిని వేదరూపమున బ్రకటించి అద్దాని ననుసరించువారల కభ్యుదయ నిశ్చేయస్థుల నిచ్చుచు తద్విన్నులను నరక పాతాదులచే శిక్షింపుచు సర్వేశ్వరుడు సర్వనియంతయగుచున్నాడు. వానియాజ్ఞ మీఱలేకయే సూర్య చంద్రాగ్ని యమ వాయువులు, వారివారిపనిని నెరవేర్చు కొనుచున్నారు.

రామానుజమతము:—

ఈపరమాత్మ దేహమునుంచి నిష్క్రొవ్వస్వభావముచే నిరూపింపబడి శరీరమునందున్న వాడైనను, అనారభ్యుడగుటవలన (కార్యము గాకుండుటవలన) నాశరహితుడును సత్వాదిగుణములు లేనివాడగుటవలన కర్మత్వము లేనివాడును దేహస్వభావములతో నంటనివాడును అగుచున్నాడని రామానుజులు వ్యాఖ్యానించిరి. ఇయ్యది నిస్సారము.

వీరిమతప్రకారము ప్రత్యగాత్మ (జీవాత్మ) దేహేంద్రియాదుల నవేక్షించియే పరమాత్మకాని యీశ్వరావేక్షచే పరమాత్మ గాడు. ఈశ్వరుడే జీవాత్మద్వారా పరమాత్మయని వీరందురు. ఇట్టిస్థితిలో పరమాత్మకానివానిని (ప్రత్యగాత్మను) పరమాత్మయని పలుమారులు వాడకపోతే జీవాత్మను నిరూపింప దలచిన వ్యాసులకు “ప్రత్యగాత్మ జీవాత్మ” యనుపదములు తోచలేదా యేమి? మరియు జీవాత్మను పరమాత్మయని చెప్పకపోతే “జీవాత్మ ప్రత్యగాత్మ”. అని

యనినంతమాత్రమున దేహాదులకంటె నుత్కర్షణ చెందదాయేమి? దేహాదుల కంటె జీవుడు గొప్పవాడను విషయ మొక్కజాద్ధులకు దెలియదుగాని మిగిలినవా రందఱకు దెలిసినదే. వ్యాసు లావిషయమును ప్రతిపాదించినందున నొరిగినఫలమేమి?

మరియు 'నకరోతి' అను పదసాన్నిధ్యవశమున "సలిప్యతే" అను పదము నకుగూడ కర్మఫలలేషమును స్థము సిద్ధించుచుండ నది విడచి దేహస్వభావములతో వని స్వకపోలకల్పితముగ జెప్పచేల?

దేహమునుంచి నిష్క్రమ్యస్వభావుడయినవానికి దేహస్వభావలేషము లేదని సిద్ధమగుచుండ నామాట వేరుగ జెప్పచేల? గృహస్థునకు గృహస్వభావ లేషముండదు ఉండదని వేరుగ నిషేధించ నవసరములేదు. ప్రాప్తిలేని నిషేధము నిరర్థకము.

మరియు నిచట వేదాంతదేశికులు భాష్యమును వ్యాఖ్యానించుటలో నీవాక్యముల నుపయోగించిరి. "జ్ఞానసంకోచ రూపవ్యయస్య జ్ఞానాదిగుణానాం దేహాదిప్రేరణరూప కర్తృత్వస్యచ ఆత్మని సత్వాత్" అని

జ్ఞానము సంకోచించుట రూపమగు వ్యయము (నాశము) జ్ఞానాది గుణ ములు, దేహేంద్రియాదులను ప్రేరణచేయుట రూపమయిన కర్తృత్వమున్ను ఆత్మయందుండుటవలన- అని దీని యర్థము. అనగా ఆత్మయందలి జ్ఞానము సంకోచము చెందుననియు, ఆత్మయందలి గుణములు దేహేంద్రియాదులను ప్రేరేపించు ననియును వీ రంగీకరించినటుల దీనిభావము గోచరమగుచున్నది.

ఇది యుక్తముగాదు. ఆత్మయందు జ్ఞానసంకోచముండుచో నిర్వికారత్వ మునకు దెబ్బ. ఆత్మస్వరూపము నిర్వికారముకాని, ధర్మము నిర్వికారము గాదని కల్పింపదగదు. అట్లగుచో ఆత్మకు నిర్వికారత్వము పాక్షికమగును. శ్రుతి యెచ్చుటను ఆత్మపాక్షికముగగూడ సవికారమని చెప్పటలేదు. పైగా సవికారత్వము నొప్పినచో ఆత్మ యనిత్యమగును.

జ్ఞానాదులు అంతఃకరణగుణములుకాని యాత్మగుణములు కావని ఋంతకుమున్నే నిరూపించితిమి.

జ్ఞానాదిగుణములు సత్వాది గుణప్రయుక్తములని "తత్ర సత్త్వం నిర్మలత్వాత్ ప్రకాశకమ్" అను శ్లోకముచే ముందు జెప్పబోవుచున్నారు. మూల భూతమయిన సత్వాదిగుణములే యాత్మయందు లేవని నిషేధించితే తత్కార్యము లయిన జ్ఞానాదిగుణము లాత్మ కెట్లుండును?

మరియు, ఆత్మకు ప్రేరణ కర్తృత్వమే యున్నయెడల "నకరోతి" అని చెప్పుటెట్లు పొసగును? అట్లగుచో దేహముకూడ "నకరోతి" చేయుటలేదని చెప్పవచ్చును గదా?

అయిదే, ఆత్మకు ప్రేరణకర్తృత్వము లేకపోతే అంతర్యామిభాగ్యహీనా శుద్ధి విస్మయగుణని యందులేనా? అట్లు కాదు.

అయిదేనికేలచాన్ని స్వయంచ న లోహము చలించినట్లు ఆత్మయొక్క సాన్నిధ్యవశమన శక్తివాదులు చలించును. అంతమాత్రమున ఆత్మకు ప్రేరకత్వము సిద్ధించును. ఇంతేకాని యింకకంటె వేరుగ మన హృదయములో నీ పీఠని చేయు మని ప్రేరేపించువాడు వేరుగలేడు. ఇందియాదులు లేని యీశ్వరునకు ప్రేరణ చెల్లదు.

లేక ఆత్మ నాశ్రయించియున్న మాయయే ప్రేరేపించుచున్నది. మాయాకర్తృకమయిన ప్రేరణము ఆత్మయం దుపచించబడుచున్నది. ఇట్లు భూతములను మాయ ప్రేరేపించుచుండగా ఈశ్వరుడు మాయా అని వ్యవహరింప బడుచున్నాడు. ఇదేవిషయమును భగవంతుడు గీతాశాస్త్రమున “భాగ్యమయన్ సర్వభూతాని యగతాద్రూఢాని మాయయా” అని చెప్పబోవుచున్నాడు. మాయ ఈశ్వరునియొక్క శక్తి. అగ్నియొక్క శక్తి యగ్నికంటె వేరుకాదు. కాన నీశ్వర శక్తియయిన మాయయందలి ప్రేరణకర్మ ఈశ్వరునియం దారోపించి ఈశ్వరుడు ప్రేరణకర్తయని చెప్పబడుచున్నాడు.

ఇందు గమనాదిక్రియలు దేహకారము నొందిన ప్రకృతియొక్క కార్యములు అయినను ప్రేరణమాత్రము ప్రకృతిదనియె చెప్పవలయును. ఇట్లు పరంపరగా ప్రేరణము మూలప్రకృతికార్యమని యనక తీరదు. మాయ జడ మయినను ఈశ్వరచైతన్యభాసచే చేతనభర్మమయిన ప్రేరకత్వము మాయకు సంభవించవచ్చును. కావున మాయాద్వారముననే యీశ్వరునకు ప్రేరకత్వమని సంక్షేపము. స్వతస్సిద్ధముగ ఆత్మ అకర్తయే యని సిద్ధాంతము. ||32||

శ్లో! యథా సర్వగతం సాక్ష్యాదాకాశం నోపలిప్యతే

సర్వత్రావస్థితో దేహ తథాత్మా నోపలిప్యతే||

||33||

అ! ఆకాశము సర్వవ్యాపకమయినను అతిసూక్ష్మ మగుటవలన ఘటపూడిదోషములతో నెట్లంటనో అట్లే ఆత్మ సర్వదేహములయందున్నను దేహదులయందలి కర్తృత్వ భోక్తృత్వాది దోషములతో నగుటదు. ఆత్మ దేహదు లతో నిత్యసంయుక్తుడని రామానుజులు చెప్పినవిషయ మింతకుమున్నే నిరూకరింప బడినది. అసంగుడు నిరవయవుడునగు ఆత్మయందు దేహాదిసంగము సంభవించదు.

శ్లో! యథాప్రకాశయ త్యేకః కృత్స్నం లోకమిమం రవిః

క్షేత్రం క్షేత్రీ తథా కృత్స్నం ప్రకాశయతి భారత!

||34||

అ! సూర్యుడు చూచువాడల కందఱకు కనిపించుచున్నను తానొక్కడగుచునే సమస్త జగత్తును వెల్లు ప్రకాశింపజేయుచున్నాడో అట్లే క్షేత్రజ్ఞుడు

ప్రతిశరీరమునందు వేర్వేరుగ గనిపించుచున్నను తా నొక్కడే యగుచు సమస్త షేత్రమును ప్రకాశింపజేయుచున్నాడు. కావున జూచువారలు జేరయినను సూర్యుడొక్కడే యయినట్లు దేహములు భిన్నములయినను ఆత్మ యొక్కడే యనిభావము. ఆత్మ లనేకు లను బుద్ధిభ్రాంతి సర్వావభాసకుడయిన సూర్యునకు సర్వరోషము లంటనట్లు సర్వావభాసకుడగు షేత్రజ్ఞునకునూడ షేత్రరోషము లంటును. కనుకనే ఆత్మ అసంగస్వప్రకాశుడు. ఇతనియందు సత్వాదిగుణరంగము అవిద్యాస్వప్తము కాని తాత్త్వికము గాదు. కనుక షేత్రజ్ఞునకు అనునాతిశ్చర్యము సుస్థిరము. “షేత్రజ్ఞంచాపి మాం విద్ధి” అను శ్లోకముచే మొదలు చూచుకొనించిన జీవేశ్వరాధేదమును శ్రీకృష్ణుని దీక్షలు చూడవలెనని మొనర్చెను.

రామానుజీయము:—

ఇచట రామానుజులు, “ ఒక్కొక్క షేత్రమును ఒక్కొక్క షేత్రజ్ఞుడు భాసింపజేయుచున్నాడని వ్యాఖ్యానించిరి. ఈ వ్యాఖ్యానము “ కృత్స్నం ” అను పదము వ్యర్థమగును. కృత్స్నపదమునకు ఆచారతలమర్తమగు సర్వశరీరమని నిర్వచించగూడదు. ఈయర్థము షేత్రం భాసయితి అనుపదమునకునే స్థించును. సుఖదుఃఖాది వ్యవస్థాసిద్ధికొరకు ఆత్మధేదమును అంగీకరించుట వైతీతము. సుఖదుఃఖాదు లంతఃకరణధర్మములుకాని ఆత్మధర్మములు గావని మెన్నినానాలో చెప్పబడినది. కాన ఆత్మధేదవాదము శుశ్రీయుక్తిమూలము. 138

శ్లో॥ షేత్రేషేతజ్ఞయోరేవ మంతరం జ్ఞానచక్షుషా

భూతప్రకృతిమోక్షంచ యే విదు ర్వాంతి తే పరం॥

139

అ॥ ఈశ్లోకము అన్ని అధ్యాయముల యర్థమును ముగించుచున్నది. శాస్త్రాచార్యోపదేశములవలన గలిగిన ఆత్మజ్ఞాన మను నేత్రముచే షేత్రేషేత్రజ్ఞుల పరస్పరభేదమును గుర్తెరింగినవారు. ఆత్మజ్ఞానమున అజ్ఞాననాశమును గల్గవారును పరబ్రహ్మభావమును బొందగలరు. “ తరతి శోక మాత్మవిత్ ” బ్రహ్మవిద్యుప్రైవ్నావ భవతి” అనుశుక్రు లిందుల కాధారములు.

రామానుజమతము:—

“భూతప్రకృతిమోక్షమ్” అను వాక్యమునకు “ భూతప్రకృతిమోక్షం భూతమయ్యాః ప్రకృతేః భూతానాం జీవానాం ప్రకృతే ర్వా మోక్షసాధనం అమానిత్వాదిక మవగమయ్య ఆచరంతి తే పర నిర్ముక్తబంధన మాత్మానం యాంతి” అని వ్యాఖ్యానించిరి.

దీనిభావము భూతముల రూపమయిన ప్రకృతినుంచికాని భూతములగు జీవులకు ప్రకృతినుంచికాని మోక్షము నొందుటకు సాధనమయిన అమానిత్వ అదంభిత్వాది సాధనజాతమును దెలిసికొని యలవరచుకొనువారు నిర్ముక్తబంధను

జను (బంధువులు కీర్తిని పొందజేయు బాంధవులైనారు అని. ఈవ్యాఖ్య యసంగము. “నేనని” ఎవని తెలుసుకొనుచున్నావో అను మూలమునకు “యే ఏదత్సా చాచి” ఎవని తెలిపింది యాచరించుచున్నావో అను నర్థమును గల్గించుట సమర్థము.

మఃశుః శామోచుజటః

౧. అర్హాశమునకుఁ బురుషుఁగఁ ప్రకృతియను తత్త్వము నంగీకరించుట.

౨. అసంగమునకుఁ పురుషునకుఁ ప్రకృతితో నిజమయినసంగము నంగీకరించుట.

౩. సంసారదశయందునలె మోక్షదశయందుగూడ ప్రకృతిగలదుగాని మోక్షదశలోనూత్రము పురుషునకుఁ ప్రకృతితో సంబంధము (సంగము) లేదని కల్పించుట.

౪. మోక్షదశయందుగూడ జీవునకుఁ బ్రహ్మభావప్రాప్తి లేదనియు, స్వరూపప్రాప్తిమానిషే కలదనియును వర్ణించుట మొదలగునవన్నియు శ్రుతి, స్మృతి న్యాయములకుఁ విరుద్ధములు.

శ్రుతియు దెచ్చటను ప్రధాన మను నొకతత్త్వము వినబడదు. అది అశబ్దమని వ్యాసులు “ఈక్షతే రాశబ్దమ్” అనుసూత్రమున నిర్వచించిరి. ప్రధానమను తత్త్వమును అపరమాధ్యక్షాంఖ్యలు కల్పించిరి.

ఇట్టిప్రకృతితో సంగములేని పురుషుడు సంస్పృష్టుడని చెప్పట గొప్ప విచిత్రము.

అసంగుడు నిరవయవుడు నగు పురుషుడు దేనితోను సంబంధించడు. సంస్పృష్టి (సంబంధము) యందుచో అసంగత్వమే నశించును. సంసారమునందువలె ముక్తియందుగూడ ప్రకృతియుండుచో దానితో పురుషుడు తప్పక సంబంధించియే తీరును. పురుషుడు విభువు, ప్రకృతి సర్వవ్యాపి. ఇక నీరెంటికి సంబంధమేల నుండదు? అట్టిసంబంధమే ముక్తిదశలో లేనిచో అది (ప్రకృతి) యన్నదని చెప్పటలో ప్రమాణమేమి? ఫలితమేమి? పురుషునకు సంసారము నేర్పరచుటకదా ప్రకృతి యొక్క యునికికి ఫలము.

సత్త్వాదిగుణాహితమయిన పరిశుద్ధప్రకృతి ముక్తులకొరకనియు గుణసహితమయిన ప్రకృతిబద్ధుల కొరకనియు వ్యవస్థ నేర్పరచుట వెఱ్ఱితనము. గంధములేని పృథివివలె గుణములులేని ప్రకృతియే యుండదు.

ఇట్లే ప్రకృతివిముక్తునకుఁ బ్రహ్మభావము లేకుండుటకూడ విరుద్ధము. జీవునకు (పురుషునకు) ప్రకృతిమోక్షము కలుగగా ప్రకృతికార్యములయిన మహా

దాది యుపాధులన్నియు నశించును. అప్పుడు పురుషుడు నిరుపాధికుడు, అమోఘుడు నగును. ఇట్టివానికి బ్రహ్మభావము తప్పక సిద్ధించును.

మరియు రామానుజమతమున ఈశ్వరునకే ప్రకృతిమోక్షము లేదు. ఇంక జీవుని కెక్కడిది? ప్రకృతిపురుష సంస్పృష్టుడు... యీశ్వరుడని వారందురు. ఇట్టిస్థితిలో నీశ్వరుడే తనకుగల ప్రకృతిసంగమును బోగొట్టుచో నలేకపోతే జీవునికిగల ప్రకృతిసంగము నెట్లు బోగొట్టును? ఒకవేళ జీవునకు ప్రకృతిసంగము వివేకజ్ఞానమున దొలగినను, మరల ముక్తిలో ప్రకృతిసంయుక్తుడయిన నీశ్వరునితో సంగమేర్పడు సరికి తద్వారా (తద్వారమున) మరల జీవునకు ప్రకృతిసంగ మేర్పడును.

మరియు “నిష్కలం నిష్క్రియం శాంతం” అను శుక్రితచే ఈశ్వరునకు సావయవత్వము నిషేధింపబడినది.

“అసంగో హ్యయం పురుషః” అనుశుక్రితచే పురుషునకు ప్రకృత్యాది సంగము నిరాకరింపబడినది.

“ఏకమేవాద్వితీయం” అనుశుక్రితచే ప్రకృత్యాదిద్వైతము నివారించడినది.

“తత్త్వమస్యాది” శుక్రితచే జీవేశ్వరద్వైతము నిషేధింపబడినది. “ఈక్షతే రాక్షబ్దమ్” అను సూత్రముచే ప్రకృతికి తత్త్వాంతరత్వము నివాహించబడినది.

“యోవై భూ మా తదమృతమ్” అనుశుక్రితచే బ్రహ్మమాత్రమునకు నిత్యత్వము సత్యత్వము ప్రతిపాదించబడినది. “అతోఽన్యదార్తమ్” అనుశుక్రితచే నిఖలద్వైతమునకు అనిత్యత్వ అసత్యత్వములు ప్రతిపాదించబడినవి.

కావున నిట్లు శుక్రితస్మృతివిరుద్ధ మగుటచే రామానుజదర్శనము గ్రాహ్యముకాదు. శుక్రిత స్మృత్యనుగృహీతముకనుక అద్వైతమలమే ముముక్షువులకు సర్వథా గ్రాహ్యము.

ఇట్లు,

ప్రకృతి పురుష వివేక యోగ మను

పదిమూడవ యధ్యాయము ముగిసెను.

శ్రీ శ్రీ శ్రీ

— — — — —

శ్రీహయగ్రీవాయ నమః

శ్రీ భగవద్గీతా భాష్యార్క ప్రకాశికానువాదము

పదునాల్గవ అధ్యాయము

అన! ఇకమీద పదునాల్గవ యధ్యాయ మారంభమగుచున్నది. ఇందుకు మూడుకారణములు కలవు.

౧. ప్రపంచమంతయు తేత్రితేత్రజ్ఞసంయోగమువలన బుట్టునని వెనుకటి యధ్యాయములో జెప్పినదానిని వివరించుట.

౨. “సాంఖ్యులకువలె నద్వైతులకు ప్రకృతిపురుషులు స్వతంత్రులుగారు. ప్రకృతి స్వతంత్రముగ ప్రపంచకారణమును గాదు. ఈశ్వరపరతంత్రమయిన బ్రహ్మయే జగత్కారణము. పురుషుడు ఈశ్వరరూపముతో స్వతంత్రుడయినను ప్రమాతృరూపముతో నీశ్వరపరతంత్రుడే అను విషయమును నిరూపించుట.

౩. ప్రకృతియందుండి గుణసక్తుడయిన ఈశ్వరుడు ప్రపంచకారణమని చెప్పబడినది. ఈశ్వరుడు ప్రకృతియందుండు టెట్లు! గుణము లెవ్వి! వాటితో సంబంధమెట్లు! అవి యెట్లు వానిని బంధించును! గుణములనుంచి మోక్షము కలుగు టెట్లు! ముక్తునిలక్షణమేమి! అను నీవిషయములను ప్రతిపాదించుటయు నీయధ్యాయారంభమునకు గారణములు.

శ్రీకృష్ణుడు చెప్పుచున్నాడు:

శ్లో॥ పరంభూయః ప్రవత్యోమి జ్ఞానానాం జ్ఞానముత్తమమ్

యద్జ్ఞత్వా మునయ స్సర్వే పరాం సిద్ధిమితోగతాః

॥౧॥

అ॥ సాంఖ్యులకు నద్వైతులకు మతసిద్ధాంతములో చాలభేదము గలదు.

సాంఖ్యమతమున ప్రకృతి స్వతంత్రముగా ప్రపంచకారణము. పురుషుడుదాసీనుడు. ప్రపంచకారణము గాదు.

అద్వైతమున ఈశ్వరపరతంత్రమయిన బ్రహ్మయు ఆప్రకృతితో గూడిన తేత్రితేత్రజ్ఞుడును ఈరెండును ప్రపంచకారణములు.

అద్వైతులు విద్యాదశయందే తేత్రితేత్రజ్ఞదీప్తరాభిన్నుడని యందురు. అవిద్యాదశలో గుణసంయుక్తుడుకాన నీశ్వరపరతంత్రుడే యని వీరియాశయము.

ఇట్లు ఈశ్వరపరతంత్రమయిన ప్రకృతి పురుషులు ప్రపంచకారణమని చెప్పెడి యద్వైతులకు ప్రకృతిపురుషులు స్వతంత్రులగుచు జగత్కారణమని

చెప్పెడి సాంఖ్యులకును మిక్కిలి భేదము కలదు. ఇదియంతయు నీయధ్యాయమున బ్రకటింపబడును.

క్షేత్రజ్ఞుడు వస్తుతః ఈశ్వరుడయినను మాయచే ప్రకృతిసంగమునొంది జీవుడగుచు నీశ్వరాధీను డగుచున్నాడు.

మాయవలన నెంతటిపనియయినను జరుగును. మాయవలన తాగిడు పా మగుచున్నది. ఆకాశము నల్ల నగుచున్నది. ఊసరక్షేత్రము జలప్రాయమగుచున్నది. పడకమీద పరున్నవాడు దేశాంతరమున కేగుచున్నాడు. తనతల తెగిపోయినట్లు తాను జూచుచున్నాడు. తాను జచ్చినట్లు తానే యేడ్చుచున్నాడు. ఆకాశము మీద మిద్దెల మేడల జూచుచున్నాడు. కావున మాయచే క్షేత్రజ్ఞు డీశ్వరపర తంతుడగుట దుష్ఫలము గాదు.

ఓయి! అర్జునా, జ్ఞానము లన్నిటిలోను ఉత్తమమయిన జ్ఞానమును వెనుకనే ననేకపర్యాయములు చెప్పియున్నను మరల చెప్పెదను. ఈజ్ఞానమువలన ప్రాచీన మనులందఱు మోక్షము నొందిరి.

ఈశ్లోకమున “జ్ఞాన” మను పదమునకు ‘పరమ్’ ‘ఉత్తమమ్’ అను రెండు విశేషణము లొసగబడినవి. ఈవిశేషణముల సామర్థ్యమున అపరవస్తువులు విషయములుగా గలిగి అను త్తమమయిన(ఉత్తమముకాని) స్వర్గాదులు ఫలముగాగల జ్ఞానములకంటె పరబ్రహ్మము విషయముగాగలిగి యుత్తమమయిన మోక్షము ఫలముగా గలిగిన నీజ్ఞానము చాలగొప్పదని సూచితమగుచున్నది. ఇట్టిజ్ఞానము పూర్వము పరమహంసలగు యాజ్ఞవల్క్యాదుల కలవడినది. వారు దేహబంధమును వీడి మోక్షమునొందిరి.

ఇచట రామానుజులు సత్త్వాదిగుణవిషయకమగు నీజ్ఞానము ప్రకృతి పురుషవిషయకమగు జ్ఞానములలో గొప్పదని వ్యాఖ్యానించిరి.

ఈయది యుక్తముగాదు. సత్త్వాదిగుణవిషయక జ్ఞానమునకు, ప్రకృతి విషయక జ్ఞానమునకు భేదమేమి? సత్త్వాది గుణములేకదా ప్రకృతి. మరియు మోక్ష ప్రదమయిన పురుషవిషయకజ్ఞానము సత్త్వాదిగుణవిషయక జ్ఞానముకంటె తక్కువ డెట్లుగును?

మరియు వారు “యత్ జ్ఞానం జ్ఞాత్వా” ఏజ్ఞానమును డెలిసికొని అని వ్రాసిరి. అదియు సరికాదు. జ్ఞానము విషయికదా? అది జ్ఞేయము (విషయము) ఎట్లుగును? అట్టిశ్రేణి ఘటజ్ఞానముకూడ ఘటము కావలయునగదా? కాన రామా నుజుల వ్యాఖ్య సముచితముగాదు. ||౧||

శ్లో॥ ఇదంజ్ఞాన ముపాశ్రిత్య మమ సాధర్మ్యమాగతాః

సర్గేపి నోపజాయంతే ప్రళయే న వ్యధంతి చ॥

అ॥ పరబ్రహ్మజ్ఞానము నొందిన మహాసీయులు పరమాత్మసాధర్మ్యమును బడసి సృష్టికాలములో బుట్టరు. ప్రళయకాలమున నశించరు. పునరావర్తిరహితమయిన స్థలమును బొందుదురని భావము. ఇచట సాధర్మ్యశబ్దమునకు (సమానః - అభిన్నః, ధర్మః - సచ్చిదానందలక్షణం స్వరూపం యస్య తస్య భావః) అను వ్యుత్పత్తి చే అభిన్నమయిన సచ్చిదానందలక్షణస్వరూపమని యర్థము. పరమాత్మభావమని తాత్పర్యము. విశిష్టాద్వైతులు చెప్పెడి సాదృశ్యముగాదు. జీవేశ్వరభేదము గీతాశాస్త్రమునకు వివక్షితముగాదు. ఆత్మాభేదము శాస్త్రసిద్ధమయినను లోకవ్యవహారసిద్ధమయిన ను పా థి భే ద ము ను పురస్కరించుకొని (న వ్యధంతి) అను బహువచనము ప్రయోగింపబడినది.

రామానుజీయము:-

ఇచట రామానుజులు సాధర్మ్యమనగా సాదృశ్యమని వ్యాఖ్యానించిరి. అట్టి వ్యాఖ్యాన మసంగతము. వారిమతమున పరమాత్మ సర్వజ్ఞుడు, సర్వేశ్వరుడు, సర్వశక్తియుక్తుడు, సర్వనియామకుడు, సర్వప్రపంచసృష్టిస్థితిసంహారకర్త, సర్వవ్యాపకుడు, కల్యాణగుణనిలయుడును. జీవాత్మ కించిత్ జ్ఞుడు, పరశంతుడు, అల్పశక్తియుక్తుడు, నియముడు, జగత్కర్తృత్వాదులు లేనివాడు, నిర్గుణుడు, అణరూపుడును గాన వీరిద్దరకు పోలిక యసంభవము. బంధావస్థలో జీవుడిట్టివాడయినను ముక్తిదశలో పరమాత్మధర్మము లంటుననుట పొరబాటు. ముక్తిలో జీవులు అణరూపులా? సర్వవ్యాపులా? అణరూపులగుచో అణరూపులందు సర్వజ్ఞత్వాదిగుణము లుండుట యసంభవము. సర్వవ్యాపులగుచో సర్వవ్యాపులగు నీ ముక్తజీవులందరు సర్వభూతములహృదయమందీశ్వరునివలె నుందురు. అందు కిట్టపడినచో “ ఈశ్వర స్సర్వభూతానాం హృద్దేశేర్జున తిష్ఠతి ” “ ఈశ్వరు డొక్కడే నిఖిలభూతముల హృదయమునందుండునని చెప్పెడి గీతావచనము విరోధించును. మరియు ముక్తజీవులు యెల్ల భూతములయందుండునని యెచ్చటను జెప్పబడలేదు.

మరియు ముక్తజీవులందరు నియామకులగుచో బద్ధులయిన జీవులు నియామకునిమాట విందురు. నియామకేశ్వరులు చాలమందియుండ నొక్కడే ఈశ్వరుడను వ్యవహారమెట్లు?

ఇక ముక్తజీవులు సర్వవ్యాపులయినను నియామకులు గారనియు, నూరకనే యుందురనియు నన్నచో సచ్చుడు వీరలకు ఈశ్వరసాధర్మ్య మేది?

ముక్తజీవులను ఈశ్వరుడు నియమించనిచో నీశ్వరునకు సర్వేశ్వరత్వమెట్లు నిలచును? అందుకొరకు ముక్తిలోగూడ జీవులు నియములగుచో బంధముక్తులకు తేడాయేమి? ముక్తజీవులనేకులుందురని మీకు ప్రమాణమేమి? శాస్త్రములెవ్వియు నట్లు చెప్పటలేదుకదా!

మరియు ప్రకృతిపురుషసంయక్తేశ్వరునకు ప్రకృతినియుక్త పురుషునకు సామ్యమెట్లు?

ఇక ముక్తజీవులకు ఈశ్వరునకును గొన్నియంశముల బోలిక మరికొన్ని యంశములభేదము గలదన్నచో బద్ధజీవేశ్వరులకుగూడ జ్ఞాతృత్వ నిత్యత్వాద్యంశల యందు పోలిక కలదుగాన నింక “మమ సాధర్యమాగతాః అని విశేషించి చెప్ప నేల? ఇట్టి యసందర్భము లనేకములుంటచే వారివ్యాఖ్య యాదర్శవ్యముగాదు॥౨॥

శ్లో॥ మమయోని ర్మహద్బ్రహ్మ తస్మిన్ గచ్ఛం దధామ్యహమ్

సంభవ స్సర్వభూతానాం తతో భవతి భారత!

అ॥ అర్జునా! నా స్వరూపమయిన త్రిగుణాత్మికయగు ప్రకృతి నిఖల భూతములకు గారణము. అది సర్వకార్యములకంటె గొప్పదగుటవలనను సర్వవికార ములను భరించుటవలనను మహత్తు బ్రహ్మ అని చెప్పబడుచున్నది. అందు హిరణ్యగర్భనిజస్మకు గారణమయిన ఔత్త్రిజ్ఞుని నే నుంచుచున్నాను.

అనగా సర్వేశ్వరునకు పారమార్థికమని వ్యావహారికమని రెండు రూపములు గలవు. పారమార్థికము సచ్చిదానందరూపము. వ్యావహారికము మాయా రూపము. కనుకనే యీశ్వరుడు వ్యవహారదృష్టిలో “మాయా” అని చెప్పబడు చున్నాడు. కాన మాయ యీతని స్వరూపము.

ఇది ఔత్త్రమునబడును. ఇందుంచిన బీజము ఔత్త్రిజ్ఞు డనబడుచున్నాడు. ఈ ఔత్త్రిజ్ఞులే చిచ్ఛక్తి, జడశక్తు లనదగుచున్నవి. ఈరెండుశక్తులుకలవా డీశ్వరుడు. ఈరెండుశక్తులు చరాచరప్రపంచమునకు గారణములు. ఇందు ఔత్త్రిజ్ఞుడు అవిద్యాకామకర్మవశమున ఔత్త్రముతో సంయోగము జెందుచున్నాడు. కాన ప్రకృతితో పురుషునిసంయోజన మొనర్ప హిరణ్యగర్భశరీరము బుట్టు చున్నది. చూడు డిందలిరహస్యమును.

ప్రపంచావసానమున ఔత్త్రిజ్ఞుడు నిఖలస్థూలోపాధులు నశించగా కారణో పాధులయిన అవిద్యాదులతోను సూక్ష్మశరీరమునంటియున్న కామాద్యుపాధుల తోను గూడినవాడై యీశ్వరప్రకృతియయిన మూలాజ్ఞానమునందు లీనమై ప్రళయావసానపర్యంతము నుండును. అంతట ప్రళయము పూర్తికాగా ఆనోపాధికు డగు ఔత్త్రిజ్ఞుడు ఈశ్వరసంకల్పమున స్థూలోపాధులతో గూడికొనును. ఆస్థూల శరీరము లొకేమారు పుట్టక క్రిమముగ బుట్టును. అందు మొట్టమొదట హిరణ్య గర్భుడను స్థూలశరీరము పుట్టును. తరువాత ప్రజాపతిమన్వాదులు పుట్టుదురు.

ఓయి! ఔత్త్రిజ్ఞునకు ఔత్త్రముతో సంయోగము కలిగినపిదప హిరణ్యగర్భ శరీరము పుట్టుననుట తగదు. ఏలనన హిరణ్యగర్భశరీరము పుట్టకపూర్వము ఔత్త్రిజ్ఞునితో ఔత్త్రమునకు సంయోగమే లేదుకదా? కాదు. స్థూలశరీరాకారముగా

బరిణమింపనున్న ప్రకృతి యచట తేత్రశబ్దమున కర్థము, దానితో లింగిని (తేత్రజ్ఞుని) కలుపుచున్నాడు. జీవసహితముగా బుట్టినశరీరము ఆహారాదులచే మరల వృద్ధిచెందినట్లు.

ఓయి! ప్రపంచవ్యవహారక్షలో స్థూలోపాధులవలన తేత్రజ్ఞులు వేరుగ నుండిరి. ప్రళయదశలో సూక్ష్మోపాధులను బురస్కరించుకొని తేత్రజ్ఞభేదముకలదు. ఇట్లుండ తేత్రజ్ఞుని తేత్రముతో గలుపుచున్నానని చెప్పు తెల్లు సరిపడును?

వినుము. ఉపాధిభేదము తేత్రజ్ఞభేదమునకు గారణముకాదు. భిన్నభిన్నము లయిన ఘటాద్యుపాధు లాకాశమును వేరుపరచజాలవు. అయినను అంతఃకరణములకు భేదములేకపోతే అందఱకు సుఖముకాని యందఱకు దుఃఖముకాని యుండవలసి వచ్చునుకాన అంతఃకరణసంబంధముగలవారలకు (లింగులకు) అనగా లింగశరీర ధారులకు పరస్పరభేదము చెప్పవలయును.

అయితే ఈలింగశరీరముగలవా రందఱు ప్రళయకాలమున నీశ్వరప్రకృతి యందు దాగియుండురని యంటికదా? అందులో ప్రళయావసానమున ఈశ్వరుడు యే లింగిని యే తేత్రముతో గలుపుచున్నాడు? ఇందుకు శ్రీకృష్ణుడు సమాధాన మిచ్చియే యున్నాడు. ఎవనికి హిరణ్యగర్భశరీరము నొందుటకు తగిన యదృష్ట మున్నదో వానిని (ఆ లింగిని) హిరణ్యగర్భ శరీరాకారముగ బరిణమింపనున్న ప్రకృతితో నీశ్వరుడు సంయోజన మొనర్చుచున్నాడు. ఆసంయోగమువలన చేతన వంతమయిన హిరణ్యగర్భశరీరము పుట్టుచున్నది. ఆశరీరమునం దభిమానము నొందిన హిరణ్యగర్భుడు యితర లింగులను (లింగశరీరవిశిష్టులను) యితరతేత్రము లతో గలుపుచున్నాడు. ఇట్లు సర్వభూతములు పుట్టుచున్నవి.

ఈయది హిరణ్యగర్భునకు మామూలుపని యని “ధాతా యథాపూర్వ మకల్పయత్” అనుశ్లోతి చెప్పుచున్నది.

అయితే ఈశ్వరుడు సృష్టికర్తగానుండ నీ శ్లోతి హిరణ్యగర్భుని సృష్టి కర్తగా నేల జెప్పినది? హిరణ్యగర్భుడు సృష్టికర్తయైనచో నీశ్వరుడు కర్తయని చెప్పు తెల్లు! ఇందు దోషములేదు. తండ్రిద్వారమున తాతకూడ మనుమనికి సప్తయగును. తండ్రి సాక్షాత్తుగ సప్తయగును.

కాన నీ శ్లోకమువలన తన ప్రకృతియందు దాగియుండి, బ్రహ్మాధికారము నొందదగిన యదృష్టశాలియగు లింగిని పరమేశ్వరుడు తన సంకల్పవశమున హిరణ్యగర్భ శరీరాకారముగ బరిణమింపనున్న ప్రకృతితో సంయోగపరచుచున్నాడని ఫలితార్థమేర్పడినది.

తేత్రజ్ఞునకు ప్రకృతితో సంయోజనమున ప్రకృతితాదాత్మ్యాధ్యాస నొందించుట ఈయది యవిద్యాకృతము. కాన సృష్ట్యాది వ్యవహారమంతయు నవిద్యామయమని తేలినది.

రామానుజీయము-

అచేతనము, అపర ప్రకృతి, ప్రపంచకారణము నయిన మహద్బ్రహ్మ యందు పరప్రకృతిచేతనపుంజరూపమయిన గర్భము నుంచుచున్నాను. భోగభూమి యగు నచేతనప్రకృతితో భోక్తృవర్గరాశియగు చేతనప్రకృతిని కలుపుచున్నానని యర్థము. సంయోగమువలన బ్రహ్మాదిసంబంధవర్తంత సర్వప్రాణులు పుట్టుచుందురు. అని రామానుజు లనిరి.

అయ్యది నిర్వృక్తికము. చేతనపుంజము నొకేమారు ప్రకృతితో సంయోజన మొనర్చినచో బ్రహ్మాది నిఖిలప్రపంచము యొకేదఖా పుట్టవలసివచ్చును. చేతనోపాధియయిన లింగశరీర పుంజము పరప్రకృతి యగుటచే చేతనపుంజ మాత్రమునకు పరప్రకృతిత్వము సంభవించదు. అట్లు చెప్పటయు తగదు. నిరుపాధిక చైతన్యము పుంజరూపము నొందదు.

ఇందు శాంకరమతానుసారముగ పదాన్వయము వ్రాయబడుచున్నది.

“మమ మదీయా యోనిః ప్రకృతిః మహద్బ్రహ్మ ఇత్యుచ్యతే” తస్మిన్ మహతి బ్రహ్మాణి” నా సంబంధమగు ప్రకృతి మహద్బ్రహ్మ. ఆ మహద్బ్రహ్మ యందు” మిగిలినది సులభము.

రామానుజీయాన్వయము :-

“మమ మదీయం యోనిః కారణభూతం మహత్ యత్ బ్రహ్మ ప్రకృతిః తస్మిన్” (నా సంబంధమయిన కారణమగు నే మహత్తయిన బ్రహ్మప్రకృతి గలదో దానియందు” అని.

శ్లో॥ సర్వయోనిషు కౌంతేయ! మూర్తయ స్సంభవంతి యాః

తాసాం బ్రహ్మ మహద్వోని రహం బీజపదః పితా॥

౪

అ॥ ఓయి అర్జునా ! దేవాది నిఖిలయోనులయందు బుట్టెడి కరచరణా శ్శవయవ విశిష్టమయిన స్థావరజంగమదేహములకు సర్వకార్యావస్థను జెందిన మహత్తత్వమనెడి బ్రహ్మ, ప్రకృతి- (కారణము) (యోని) పరమేశ్వరుడనగు, నేను, యోనియందు క్షేత్రజ్ఞరూపమయిన బీజము (గర్భము) నుంచు దండీని.

లోకములోని తండ్రిలు స్త్రీయోనులందు గర్భాధాన మొనరించువారని ప్రసిద్ధికలదు. కాని వారు నిజస్థితిలో గర్భము నుంచువారు గారు. రేతస్సు మాత్రము నుంచువారే. స్త్రీయొక్క యోనిరూపముతోనున్న ప్రకృతియందు బీజ (క్షేత్రజ్ఞ) లక్షణమయిన గర్భమునుంచువాడు పరమేశ్వరుడే.

లేక స్త్రీయందు గర్భమునుంచువాడు పురుషుడు. పురుషునియందు గర్భమునుంచువాడు పరమేశ్వరుడు. పురుషుడు రేతస్సు నుంచినంతమాత్రమున స్త్రీకి గర్భము కానేరదు. అందర కట్లగుటలేదు.

కాన, కేతోరూపముతోనున్న ప్రకృతియందు, తేల్పిజ్జలక్షణమయిన బీజమును పరమేశ్వరుడుంచుచున్నాడు. అందువలన పురుషుడు గర్భవంతుడగుచున్నాడు. పిదప నాపురుషుడు, తాను ధరించిన జీవవిశిష్టకేతోరూపమున గర్భమును స్త్రీయోనియందుంచుచున్నాడు. ఆపే దానితో గర్భముగల దగుచున్నది.

ఇట్లుండ పుట్టుచున్న శిశువునకు గర్భమునుంచిన పరమేశ్వరుడే తండ్రి. తల్లిపెనిమిటియగు డండీ యాపచారికతండ్రి అని “బీజప్రదఃపితా” అను తురీయపాదముచే వ్యక్తమగుచున్నది.

దీనివలన సంతానము కలుగుటకు ప్రాకృతులగు తలిదండ్రులు ప్రధాన కారణములు కాదని తెలిసినది.

ఈ పరమేశ్వరుడును ప్రాణుల పుణ్యాపుణ్యకర్మల నపేక్షించియే గర్భమునుంచుచున్నాడు. కనుక వైషమ్యాది దోషము లీశ్వరున కంటవు.

రాజులచే నియమింపబడిన భటులు, యుద్ధాదులయందు శత్రువుల జయింపగా రాజుజయించెనని లోకము చెప్పుకొనినట్లు అంతట పరమేశ్వరుడు గర్భమునుంచువాడయినను, హిరణ్యగర్భుడు సృష్టికర్తయని శ్రుతిలు చెప్పుచున్నవి.

లేక భూతసృష్టిలో పరమేశ్వరుడు ముఖ్యకారణమనియు, హిరణ్యగర్భుడు ద్వారకారణమనియు గ్రహింపనగును. ॥౪॥

శ్లో॥ స త్వం రజస్తమితి గుణాఃప్రకృతిసంభవాః

నిబద్ధంతి మహాబాహో! దేహే దేహిన మవ్యయమ్!

౫

అ॥ ఓయి! బాహుబలముగల యర్జునా! ప్రకృతివలనబుట్టిన సత్త్వరజస్తమోగుణములు దేహమునందున్న నాశరహితుడయిన ఆత్మను బంధించుచున్నవివలె నున్నవి.

తర్కశాస్త్రమునందు “ద్రవ్యముల నాశ్రయించియుండుట గుణములకు లక్షణముగ జెప్పబడినది. ప్రకృతియనునది యీశ్వరశక్తి. అన్నియొక్క శక్తి ద్రవ్యముకానట్లు యీశ్వరశక్తియగు ప్రకృతికూడ ద్రవ్యముకాదు. అట్టి ప్రకృతి నాశ్రయించియున్న సత్త్వాదులు గుణము లనబడవు.

మరియు రూపసంఖ్యాపరిమాణాది గుణములవలె నీయవి యింద్రియవేద్యములును గావు. కాన వీటిని గుణములని వ్యవహరించు పెట్లు?

నిజమే వీటియందు గుణశబ్దము వేదాంతశాస్త్రసిద్ధమయిన సాంకేతికము. ఇంతియేకాని, ద్రవ్యాశ్రితత్వ మను లక్షణప్రియుక్తముకాదు. ఇంద్రియవేద్యత్వమును బురస్కరించుకొని ప్రవర్తించినదియును గాదు.

లేక, లోకములో గుణగుణులగు ఘటరూపములకు భేదమగుపడుచున్నది. సత్త్వాదిగుణత్రయమునకు ప్రకృతికి నిచట భేదము చెప్పబడటలేదు. ఈ రెంటికిని

కార్యకారణభావము చెప్పబడుచున్నది. కార్యకారణముల కభేదము లోకసిద్ధము. జ్యోతిష్గుణముల కట్లు అభేదము అనుభవసిద్ధముకాదు. వైగా నారెంటికి భేదమే అనుభవసిద్ధము.

ఎట్లన కారణమగు దారములు నశించగా కార్యమయిన పటము నశించుచున్నది. తంతువుకంటె భిన్నముగ పట మగుపడదు. కారణమే కార్యరూపమున పరిణామమును జెందుచున్నది. కాన కార్యకారణము లభిన్నములు.

ఇక కావువేసిన మామిడిపండుయందున్న నీలరూపము పాకావస్థయందు పండు నశించకున్నను నశించుచున్నది. అట్లే పండు కొత్తగాబుట్టుకున్నను పచ్చని రూపము కొత్తగా బుట్టుచున్నది. ఇందువలన గుణగుణులు భిన్నములని తేలుచున్నది.

కాన ఘటమునకు రూపమువలె ప్రకృతికి సత్వాదులు గుణములుగావు. కాని ప్రకృతియొక్క పరిణామములుమాత్ర మగును. కనుక వీటియందు గుణత్వ వ్యవహారము పారిభాషికము.

అయినను “గుణవతీ ప్రకృతిః” అను భాష్యకారుల వ్యవహారము “ఘట వతీమృత్తి కా” అను వ్యవహారము వంటిది.

కారణమునందు కార్యముండును. కారణముయొక్క ఆకారవిశేషమే కార్యమనబడుచున్నది. కాన కార్యకారణములకు భేదములేదు. కనుకనే శుశ్రూక్ష మయిన కార్యమిధ్యాత్వ ముపపన్న మగుచున్నది.

ఇక జాడ్యాదిగుణము లుండుటవలనను పృథివ్యాది ద్రవ్యముల కుపాదాన కారణ మగుటవలనను, ప్రకృతిద్రవ్యమేయనిమీకు పట్టుదలయున్నచో. నపుడు, జ్ఞానాదిగుణము లుండుటవలనను, అంతఃకరణాద్యుత్పత్తికి గారణమగుటవలనను, సత్వాదులుకూడ గుణములు కావలసివచ్చును. అయ్యది మీర లంగీకరించరు. మరెవ్వరు నంగీకరించుదురు? కాన సత్వాదులకు గుణత్వవ్యవహారము పారిభాషిక మనకతప్పదు.

మరియు గుణశబ్దమున కప్రధానమను నర్థముకూడ కలదు. లోకములో స్వతంత్రులయిన రాజాదులు ప్రధానులనియు, పరతంత్రులయిన నౌకరులు అప్ర థానులనియును బ్రతీతి కలదు. అట్లే ఈసత్వాదిగుణములుకూడ జ్ఞేతృజ్ఞున కెల్ల పుడు పరతంత్రము లయినందున గుణశబ్దముచే నప్రధానములని చెప్పబడుచున్నవి.

మరియు సత్వాదిగుణములు జ్ఞేతృజ్ఞునినం దవిద్యచే గల్పింపబడినవి. కాన మిధ్యాభూతములు. వీటికి నధిపాన జ్ఞేతృజ్ఞునకంటె వేరుగ సత్తలేదు. అందు వలనకూడ సత్వాదులు పరతంత్రములగును. ఇట్లుండ జ్ఞేతృజ్ఞుడుసత్త్వరజస్తమో గుణములకు పరతంత్రుడని యనుకొనుట అజ్ఞానవిలసితమని తేలినది.

అయితే జీవుడు గుణపరతంత్రుడని లోకములోనున్న ప్రతీతిని మీరు కాదందురా? అని మీ రడుగవచ్చును. కాని మేము అజ్ఞానుల దృష్టిలోనున్న జీవ పారతంత్ర్యమును కానము. విద్వాంసులదృష్టిలోనున్న జీవస్వాతంత్ర్యమును (జీవ పారతంత్ర్యాభావమును) మేము ప్రతిపాదించుము.

అయితే ఈశ్వరుడయిన ఔత్తరీజ్ఞుడు స్వతంత్రుడయి గుణములు వానికి పరతంత్రములగుచో నింకనిగుణము లా ఔత్తరీజ్ఞుని బంధించుటెట్లు? బంధించునని కదా! కృష్ణుడు చెప్పెను.

నిజమే. గుణములు ఔత్తరీజ్ఞునియందు గల్పితములు. వానికి పరతంత్రము లును. అయినను అవి యధిష్ఠానమయిన ఔత్తరీజ్ఞుని యాధారపరచుకొని, స్వరూపము నొంది పిదప ఔత్తరీజ్ఞుని స్వరూపము నావరించుచున్నవి. ఎట్లన తాటియందు గల్పింపబడిన సర్పము తాడునాధారపరచుకుని తాను ప్రాతీతిక స్వరూపమునొంది పిదప రజ్జుస్వరూపము నావరించినట్లు కాన నిట్లు ఔత్తరీజ్ఞస్వరూపము నావరించుటయే వానిని బంధించుట.

కాని యియ్యది వాస్తవికముగాదు. స్వప్రకాశాసంగాద్వితీయ చిద్రూపునకు వాస్తవముగ నావరణము సంభవించదు.

కనుకనే భావ్యకర్తలు “నిబద్ధంతీవ”(బంధించుచున్నవివలె) అని వ్యాఖ్యానించిరి. ఈ బంధము మాయామయముకాని నిజముకాదని భావము. ఇట్టివ్యాఖ్యానము శంకరుల స్వకపోలకల్పితము గాదు. వేదవ్యాసులే శ్రీమద్భాగవతమున నుదహరించిరి.

“సేయం భగవతో మాయా యన్నయేన విరుధ్యతే

ఈశ్వరస్య విముక్తస్య కార్పణ్య ముతబంధనమ్ ”

ఏది భగవంతుని నిజరూపమునకు విరోధించదో అదియే మాయ. నిత్యముక్తుడయిన సీశ్వరునకు కృపణత్వముకాని, బంధనముకాని వాస్తవము కాదు.

కాన కాలత్రయమునందును ఆత్మయం దవిద్యాసంగముకాని సంసార బంధముకాని లేదని పరమార్థము.

రామానుజీయము:—

“సత్త్వ రజస్తమస్సులను మూడుగుణములు ప్రకృతియొక్క స్వరూపము ననుసరించి యుండునట్టి స్వభావవిశేషములు. ఈయవి ప్రకాశాది కార్యముల వలన నిరూపింప నలవియగును. ప్రకృతిదశలో జయటపడవు. ప్రకృతివికారములయిన మహదాదులయం దభివ్యక్తమగును. ఇయ్యవి స్వతస్సిద్ధముగ గుణసంబంధమున కర్హముకాని జీవుని దేహమునందుండుటవలన బంధించుచున్నవి. అని రామానుజులు వ్యాఖ్యానించిరి.

ఇదియుక్తము కాదు.

౧. ప్రకృతిదశలో ఉద్భూతములుకాని సత్త్వాదులు ప్రకృతిస్వరూపానుబంధులగుట విరుద్ధము. ప్రకృతిస్వరూపము ననుసరించియుండునవి ప్రకృతిని విప్పటికిని విడువజాలవు.

౨. ఇంక సత్త్వాదిగుణములు ప్రకృతిదశలో సమానముగానుండి మహాదాది వికారావస్థలో వైషమ్యమును జెంది యద్భుతములగుచున్నవని మీయభిప్రాయమైనచో ఘట, కపాల, కరకాదులన్నియు మృత్తుయందు సమానముగా నున్నవనుట యెంతప్రమాణమో, ఇదియు సంతే ప్రమాణమగును. ఘట కపాలాదులు స్వరూపనాశమును చెందినపుడుగాని మృత్తుయందు సామ్యస్థితిని చెందవు. అట్లే సత్త్వాదులుగూడ స్వరూపనాశమును చెందినపుడే ప్రకృతియందు సమానముగా నుండును. పరస్పరవైషమ్యమే సత్త్వాది గుణముల స్వరూపము. ఈ స్వరూపవిల్లుండగా వీటికి సామ్యస్థితి దుర్లభము.

మరియు ప్రకాశత్వము సత్త్వముయొక్క ధర్మము. రంజకత్వము రజోగుణధర్మము. మోహకత్వము తమోగుణధర్మము. ఇట్లు విరుద్ధధర్మములు గలనాటికి సామ్యస్థితి యసంభవము. ఒకవేళ ప్రకృతిదశలో నీ సత్త్వాదులయందీ ధర్మములు లేవన్నచో నపుడు ధర్మములు (సత్త్వాదులు) మాత్రమున్నవని యూహించుటెట్లు?

మహాదాది వికారములయందలి సత్త్వాదిగుణములనుబట్టి ప్రకృతియందలి గుణముల నూహించుట యుక్తిదూరము.

అపుడు ఘటాదికార్యములయందలి కంబుగ్రీవాద్యాకారములనుబట్టి, మట్టియందుగూడ కంబుగ్రీవాద్యాకారముల నూహింపవలసి వచ్చును. ఇయ్యది ప్రత్యక్షవిరుద్ధము.

మరియు సమవాయికారణముయొక్క గుణములయిన రూపాదులే కార్యములయందు సంక్రమించును. సత్త్వాదిగుణములు రూపాదులయందు పరింపబడలేదు. సత్త్వాదు లతీంద్రియములు. రూపాదిగుణము లింద్రియగమ్యములు. కాన నవి రూపాదులలో జేరవు. కనుకనే ప్రకాశాదికార్యములచే నిరూపింపదగియున్నవి. ఇట్టితటి ప్రకృత్యవస్థలో వాటికార్యములయిన ప్రకాశాదులు లేనపుడు అవి యున్నవని నమ్ముటెట్లు? కావున సత్త్వాదిగుణములు ప్రకృత్యవస్థలో సమానముగా నుండుననుట చెల్లదు. కాన ప్రకృతియందు సత్త్వాదిగుణములను బుట్టించియుండునట్టి శక్తియుండుటచే ప్రకృతిగుణములయొక్క పామ్యవస్థయని చెప్పబడుచున్నది. ఇంతియేకాని గుణములు సమానముగ నుండుటవలనగాదు. గుణములు సమానముగా నుండుచో వాటిధర్మములుగూడ సమానముగా నుండవలసివచ్చును.

మరియు, సత్త్వాదిగుణములకు నుద్భూతత్వమును జెప్ప మిగు వాటికి కార్యత్వమును తప్పక అంగీకరించవలయును.

కాన సత్త్వాదిగుణములు దేనికార్యములో చెప్పుడు. ప్రకృతికార్యము లందురా? ప్రకృతిస్వరూపము ననుసరించునట్టివి ప్రకృతికార్యము లెట్లగును? పృథివీ స్వరూపము ననుసరించునున్న గంధము పృథ్వీకార్యమగుచున్నదా? స్వరూప నిరూపకములగు ధర్మము లెప్పుడు ధర్మిని విడచి యుండవని వేదాంతదేశికులే చెప్పిరిగదా? పుట్టుకకుపూర్వములేని సత్త్వాదిగుణములు ప్రకృతిస్వరూపము నెట్లనుసరించును? ప్రకృతి యనాదిగదా?

ఇక సత్త్వాదులు పురుషకార్యములుగూడ గానేరవు. పురుషుడు కర్తయే కాదు. ఈశ్వరకార్యములనుటకూడ చెల్లదు. ఈశ్వరుడు ప్రకృతిపురుషద్వారమున కర్తయగునుగాని స్వతంత్రముగ కర్త కానేరడు. కాన సత్త్వాది గుణములు ప్రకృతి కార్యములనికాని పురుషకార్యములనికాని యీశ్వరకార్యములనికాని నిరూపింప నలవికాదు. అనాదులనుటయు పొసగదు. ఇక్కడనే “ప్రకృతినంభవాః” అని చెప్పబడినది. మరియు ప్రకృతిస్వరూపానుబంధస్వభావవిశేషములయిన సత్త్వాదులు ప్రకృతినుంచి పుట్టిన వనుట లోకవిరుద్ధము. ధర్మినుంచి ధర్మముపుట్టుట యసంభవము. అట్లుండుచో ధర్మముపుట్టకపూర్వము ధర్మికి ధర్మత్వమే లేకపోవలయును. పుట్టకపూర్వముగూడ ధర్మమున్నదందురా? మరల యిది పుట్టుట వ్యర్థము. ఘటమునుంచి రూపము పుట్టుటను గానము.

కాన సత్త్వాదులు ప్రకృతియొక్క పరిణామములనియే యనవలయును. అపుడు మహాదాదులవలె నీయవి ద్రవ్యములగును. గుణవత్త్వము ద్రవ్యములకు లక్షణము. జ్ఞానాదిగుణములు సత్త్వాదులయం దుండుటచే నీయవి ద్రవ్యము లనక తప్పదు.

ఓయి! అంతఃకరణమను ద్రవ్యమువలన బుట్టిన సుఖదుఃఖాదులు గుణములయినట్లు ప్రకృతిద్రవ్యమువలన బుట్టిన సత్త్వాదులుకూడ గుణములేయగును కాని ద్రవ్యములు కావు. కనుక సుఖదుఃఖాదు లంతఃకరణధర్మము లయినట్లు, సత్త్వాదులు ప్రకృతిధర్మము లనునది నిర్వివాదమన్నచో నట్లు కాదు.

మేము ద్రవ్యమునుంచి గుణములు పుట్టవని యనము. కాని యే గుణమునకు, నేగుణితో సమవాయసంబంధ ముండునో ఆగుణినుంచి యా గుణము పుట్టునని యందుము.

“సత్త్వాత్సంజాయతే జ్ఞానం” ఇత్యాది ప్రమాణమునుబట్టి సత్త్వాది గుణములనుంచి జ్ఞానాదులు పుట్టుచున్నవి. జ్ఞానాదులు సత్త్వాది ధర్మములు. సుఖాదు లంతఃకరణధర్మములు. కాన ప్రకృతివలన బుట్టెడు సత్త్వాదిగుణములు అంతఃకరణాదులవలె ద్రవ్యములుకాని గుణములుకావు.

సత్త్వాదులు ద్రవ్యము లయితే కనిపించవేమి? అయితే ప్రకృతి యేల కనిపించదు? ప్రకృతి ద్రవ్యమేకదా! ద్రవ్యములన్నియు గనిపించితీరవలయు నను

నియమ మెక్కడిది? మహదాది కార్యములవలన ప్రకృతిని యనుమానించినట్లు ప్రకాశాది కార్యములవలన సత్త్వాదుల ననుమానించవలయును.

ఇక వ్యక్తములగునవియే ద్రవ్యములని మీకు పట్టుదల యున్నచో నపు డవ్యక్తమయిన ప్రకృతి ద్రవ్యముగానట్లు సత్త్వాదులుగూడ ద్రవ్యములు గాకుండు గాక అను నాపత్తి కలుగును. ద్రవ్యములయిన సత్త్వాదులు కార్యములయిన మృదాదులయం దెట్లుచేరునని శంకింపవలదు. అనగా గుణములకు కార్యములయం దనుప్రవేశ ముచితముకాని ద్రవ్యముల కుచితముగాదని శంకాభిప్రాయము. ద్రవ్య మయిన ప్రకృతికి మహదాదులయం దెట్లునుప్రవేశమో అట్లే సత్త్వాదులను.

ఓయి! సత్త్వాదులు ద్రవ్యపరతంత్రములు కాన గుణములే యగును. ద్రవ్యములు కావు. శుద్ధసత్త్వగుణముకలది మాయ, మలినసత్త్వముకలది యవిద్య. అహంకారము, నాత్వికము, రాజసము, తామసము అని మూడునిధములు. పంచ భూతములయొక్క సత్త్వాంశసమష్టివలన నేర్పడినది. మనస్సు అను నిట్టి వ్యవహార మంతయు సత్త్వాదులు గుణములని ధృవపరచుచున్న వనినచో నట్లుకాదు.

పరిణామముజెందు ప్రకృతియందు పరిణామములుండుట యుచితము. అనగా ఘటరూపముగ బరిణమించు మృత్తుయందు ఘటముండుట యనుభవసిద్ధము. సత్వరజస్తమస్సులు ప్రకృతియొక్క పరిణామములు. అవి శుద్ధములుకాని, అశుద్ధ ములుకాని ప్రకృతియందే యుండును. అందువలన శుద్ధసత్త్వముకలది మాయ యనియు, మలినసత్త్వముకలది యవిద్యయనియు వ్యవహార మేర్పడినది. రజస్తమస్సులతో గూడిన సత్త్వము అశుద్ధము. వానితోగూడ నది శుద్ధము. ఇట్లే యదృశ్యగుణముకల మాయ మహదహంకారాదిరూపముతో పరిణమించు చున్నందున త్రివిధ మనదగును. మహదహంకారాదులు ప్రకృతియొక్క పరిణామ ములు కాన ప్రకృతిమయములు కావచ్చునుగాని సత్త్వాదిమయములుగావు అన్నచో నది యుక్తము కాదు.

నీటితో దడిసి ముద్దయయిన మట్టియొక్క చూర్ణపుంజమే ఘటరూప మును జెందుచున్నదికాని, పిండాకారమును జెందనిచూర్ణపుంజము కుండ యగుట లేదు. అట్లే యీశ్వరసంకల్పవశమున సత్త్వాది గుణత్రయాకారముగ పరిణమించిన ప్రకృతియే మహదాద్యాకారముగ పరిణమించుచున్నది. వేరు ప్రకృతి పరిణమించుటలేదు. ప్రళయమునందు మాత్రము సత్త్వాదిరూపముగ పరిణమించని ప్రకృతి యుండును. కనుకనే గుణసామ్యావస్థ ప్రకృతియను ప్రవాదము. ప్రళయకాలమున ప్రకృతియందు సత్త్వాది గుణములుండవు. కావున నిట్లు గుణత్రయాకారముగ పరిణమించిన ప్రకృతియొక్క పరిణామములుకాన మహదాదులు గుణత్రయము గలవగు చున్నవి. పిండాకారముగ పరిణమించిన మట్టియొక్క కార్యములయిన ఘటాదుల యందు పిండము కనిపించుట లేదనరాదు. ఘటమునందు మిళితమైయున్న చూర్ణ

పుంజమే పిండాకారము. అయ్యది ఘటమందు కలదు. కావున ప్రకృతియొక్క మొదటివికారము గుణత్రయము. సత్త్వాదిగుణత్రయరూపముగ వికారమునుజెందిన ప్రకృతియొక్క వికారములు మహదాదులు. సత్త్వాదిగుణత్రయము ప్రకృతి వికార మగుటచే ప్రకృతివలె ద్రవ్యములని తేలినది. కనుకనే శ్రీకృష్ణులు “గుణాః ప్రకృతిసంభవాః” అని యనిరి. సత్త్వాదులు ద్రవ్యములుకాక గుణములగుచో ప్రకృతివలన బుట్టనేపుట్టవు. రూపము రూపసమవేతమయిన ఘటమువలన బుట్టుట లేదు. సత్త్వాదులు సత్త్వసమవేతమయిన ప్రకృతివలన బుట్టుచున్నవి. గాన గుణములుగావు.

ఇంక మీరు సత్త్వాదులు గుణములే యనవలెనను నాసతో నవి ప్రకృతి సమవేతములు గావని యన్నచో అపుడు సత్త్వాదులు ప్రకృతియొక్క స్వరూపమును నిరూపించు ధర్మములే గాకపోవును. వృక్షమునందలి కపిసంయోగము వృక్షము యొక్క స్వరూపమును నిరూపించజాలదు.

అట్లే సత్త్వాదిగుణసంయోగముకూడ ప్రకృతియొక్క స్వరూపనిరూపకముగాదు.

అయితే మహదాదివికారములవలె సత్త్వాదులు మూలప్రకృతియొక్క పరిణామము లయినపుడు “మూలప్రకృతి రవికృతిః” అనెడు వారి కారికయందు వీని నేల జెప్పలేదు? నిజమే. ఆమాట సాంఖ్యుల నడుగుడు. మేము సాంఖ్యులముగాము. ఇట్టి దోషములు పెక్కువారి మతమందొండబట్టియే, వారిమత మప్రమాణమని మే మనుచున్నాము. ఇంక మీరు సాంఖ్యమతమును బోషింపదలచి యందలి తప్పులను గప్పిపుచ్చుటకు “సత్త్వాద్యాకారముగ పరిణమించిన ప్రకృతియే మహదాదు లకు గారణమనియు, నదియే మూలప్రకృతియనియు నన్నచో నట్టి ప్రకృతి (పరిణామముచెందిన ప్రకృతి) వికృతియగునుగాని మూలప్రకృతి కానేరదు.

కావున ప్రకృతి, అజ్ఞాన, అవ్యక్త, శక్తి, అవిద్యా, మాయా మున్నగు పర్యాయపదములుగల యీశ్వరస్వభావముయొక్క పరిణామవిశేషములే సత్త్వాదులు. గుణములు కావు.

అంతఃకరణ పరిణామములయిన సుఖాదివృత్తులవలె ప్రకృతిపరిణామ మయిన సత్త్వాదిగుణత్రయము గుణమని మీరంటిరి. అందు దృష్టాంతభాగమునే మే మంగీకరించము. అంతఃకరణ పరిణామములయిన సుఖాదివృత్తులు గుణములని మే మంగీకరించము. అంతఃకరణాత్మకము లయినందున నవికూడ ద్రవ్యములే యందుము. ద్రవ్యమునకు గుణరూపముతో పరిణామముండదు. కార్యకారణములకు పోలక్షణ్య (సారూప్యము) ముండవలెను.

అయితే శుక్లాది గుణములు దేనికైనను వికారము లగునా? కాదా? వికారములగుచో నవి దేనియొక్క వికారముల? అది ద్రవ్యమా? వేరుయా? ద్రవ్యమగుచో ద్రవ్యమునకు గుణరూపపరిమాణ మెట్లుకలిగివది? అది ద్రవ్యభిన్న

మనుటకు ఏలులేదు. ఇక శుక్లాదిగుణములు వికారములు కావన్నచో అనాదు అనవలెను. పుట్టుచున్నట్లు ప్రసిద్ధిజెందిన రూపాదులను అనాదులనుట అయ్యుక్తము, అప్రమాణము నగును. అన్నచో-

నిజమే వినుము. సహాధానము: గుణములన్నియు ద్రవ్యము నాశ్రయించియే ఘట్టును. విడిగా బుట్టువు- వాయ్వాకాశముగ పరిణమించిన ప్రకృతియించి తేజో ద్రవ్యము రూపరహితముగనే పుట్టుచున్నది. వాయ్వాగులు చెండును ద్రవ్యములే కనుక నిచట కార్యకారణములకు నైలక్షణ్యము లేదు. అయితే నాయువు నీరూపము. అగ్ని సహాపము, ఈ భేదమున్నదికదా? అని యనవచ్చును. ఏయంశము నందును భేదములేకపోతే కార్యకారణభావ మెట్లుండును?

అయితే రూపరహితమయిన వాయుద్రవ్యము, రూపరహితమయిన తేజస్సుగ పరిణమించినచో ద్రవ్యమునకు గుణాకారముగ పరిణామ మున్నట్లేకదా? లేదు. ద్రవ్యాంశమునందే పరిణామము. గుణాంశమునందు వినర్తమే. వాయువునం దనుదూభూతరూప మున్నదని యనదగదు. కనిపించని యనుదూభూతరూప మున్నదనుటలో ప్రమాణములేదు. అట్లుండునో ఆత్మయందుగూడ అనుదూభూతరూప మున్నదని కల్పించవగును. అమృది “అశబ్ద మస్పృశ మరూప మవ్యయమ్” అను శ్రుతి విరుద్ధము. ఇంక నానుదూభూతరూపమున్నదని యంగీకరించి నను ఆ యనుదూభూతరూపమే అనుదూభూతరూపముగ పరిణమించునుగాని, ద్రవ్యము గుణముగ పరిణమించదు. కావున సత్త్వాదులు ప్రకృతియొక్క అవస్థావిశేషములే కాని గుణములుకావు.

సత్త్వాదులు గుణములు కానిచో వాటియందు అనుభవములోనున్న గుణశబ్దప్రసిద్ధికి విరోధము చాటిల్లునని వేదాంతి యనుట లనిరి. అదియును సమం జనముకాదు. గుణశబ్దప్రతీతి పారిభాషికముగ నయినను కుదురును. అనాదికాల ప్రవృత్తమయిన శాస్త్రబలమువలన ప్రసిద్ధి యేర్పడినది. శాస్త్రములేనిచో మాయకు ప్రకృత్యాది ప్రతీతినికూడ మనము తెలిసికొనలేము.

ఇక తామానుజులు “సత్త్వాదిగుణములు జీవుని దేహమునం దుండుటచే బాధించుచున్న”వని వ్యాఖ్యానించిరి. ఘటము తనయందున్న ఆకాశము నేమి బాధించినది? జీవుడు స్వతస్సిద్ధముగ బంధానర్హుడని వారే యొప్పుకొనిరి. అట్టివానికి శరీరమునం దునికిరూతము బంధహేతు వెట్లగును? “శరీరస్థోఽపి కౌంతేయ నకరోతి నలిప్యతే” అని భగవంతుడే చెప్పెనుకదా? కనుక నిర్లిప్తుడు బద్ధుడగుట దుర్లభము” ||౨||

శ్లో॥ తత్ర సత్త్వం నిర్మలత్వాత్ప్రకాశక మనామయం

సుఖసంగేన బధ్నాతి జ్ఞానసంగేన చానఘ!

అ॥ ఇందు సత్త్వముయొక్క లక్షణము చెప్పబడుచున్నది.

వ్యసనరహితుడవయిన నోయి యర్జునా! సత్త్వరజస్తమస్సులు మూటిలో సత్త్వము స్ఫటికమణివలె నిర్మలమయినది. ప్రకాశవంత మయినది. ఉపద్రవరహితమయినది. ఇది యాత్మయందు సుఖమును జ్ఞానమును గలుగజేసి ఆత్మను బంధించుచున్నది. విషయభూతమగు జ్ఞానమును విషయయగు నాత్మకు నంటించుటయే సత్త్వము చేసెడిపని. కనుకనే యీయది అవిద్య. ఒకదానిధర్మము మరియొకదాని కంటుట నిజముకాదు. అసంగుడయిన ఆత్మకు సుఖసంగము వాస్తవము కానేరదు. కనుకనే భాష్యకారులు “సంజయతీవ” అని యివశబ్దమును బ్రయోగించిరి.

సత్త్వగుణమువలన ఆత్మానాత్మవివేకము చెడి యనాత్మధర్మమయిన సుఖమును ఆత్మయందు దధ్యాస జేసికొని నేను సుఖిని అని యనుకొనును. అందు వలన బద్ధునివలె నగుచున్నాడు. ఈ శ్లోకమునందలి జ్ఞానము అంతఃకరణవృత్త్యా త్రైకముకాని చైతన్యముగాదు. వృత్తిజ్ఞాన మాత్మధర్మముకాదు. దీనితో నాత్మకు సంగము నిజముకాదు. ఆధ్యాసికము కనుకనే జీవునకు బంధము మిథ్యాభూత మయినది.

ఇచట రామానుజులు “సత్త్వము పురుషునకు జ్ఞానసుఖములయందు నిజముగానే సంగమును కలుగజేయు”నని వ్యాఖ్యానించిరి. ఇది అయ్యుక్తము. నిర్ధర్మశుడు, అసంగుడునగు ఆత్మయందు నిజమయిన సుఖజ్ఞానసంగము సంభవించదు. మిథ్యాభూతమయిన సంగముండవచ్చును. రూపరహితమయిన ఆకాశమునందు మిథ్యాభూతమయిన నీలరూపము కనిపించుచున్నది.

॥౬॥

శ్లో॥ రజో రాగాత్మకం విద్ధి తృష్ణాసంగసముద్భవం

తన్నిబధ్నాతి కాంతేయ! కర్మసంగేన దేహినమ్.

॥౭॥

అ॥ ఓయీ, కుంతీపుత్రుడా! రజోగుణము గైరికాది ధాతువులవలె రాగాత్మకము. అయ్యది తృష్ణా ఆసక్తుల బుట్టించుచు కర్మసంబంధముతో జీవుని బంధించునని తెలియుము.

లేక రజోగుణము రాగాత్మకమనియు తృష్ణాసంగములకు కారణమనియును దెలియుము.

లేక తృష్ణాసంగములకు గారణమగు రజస్సు రాగాత్మకమని తెలియుము.

లేక రాగాత్మకమయిన రజోగుణము తృష్ణాసంగములకు కారణమని తెలియుము.

లేనివస్తువునందలి యభిలాష తృష్ణ, ఉన్న వస్తువునందలి ప్రేమ సంగము ఈ రెంటియొక్క పుట్టుకకు కారణమగు రజోగుణము జీవునిచే పశుపుత్రాది దృష్ట ఫలముగల కర్మలను స్వర్గాద్యదృష్టఫలముగల కర్మలను జేయించును. అట్టి కర్మఫల మనుభవించుచు బద్ధునివలె జీవుడు భాసించును. పరమార్థముగ జీవుడు బద్ధుడుగాడు.

రామానుజీయము:—

స్త్రీపురుషుల కుండెడి పరస్పరకామము, రాగము; శబ్దాది విషయముల యుందుండెడి కోరిక, తృప్తి, పుత్రమిత్రాది బంధువులయం దుండెడి సంక్లేషము సంగము. అట్లు కర్మలయందు గోరిక పుట్టించుటద్వారమున రజోగుణము జీవుని బంధించుచున్నది. అని రామానుజులు వ్యాఖ్యానించిరి.

ఇది నిస్సారము. ఒకే స్పృహను విషయభేదముచే ననేకవిధముల నిర్దేశించుట నిష్ప్రయోజనము. శబ్దాదివిషయస్పృహకంటె వేరుగ స్త్రీపురుషా న్యోన్యస్పృహ లేదు. 121

శ్లో॥ తమ స్వజ్ఞానజం విద్ధి మోహనం సర్వదేహినామ్
ప్రమాదాలస్య నిద్రాభిః తన్నిబధ్నాతి భారత! 122
అ॥ అజ్ఞానమువలన బుట్టిన తమస్సు సర్వప్రాణులకు వ్యామోహమును గలిగించును. ఈయది అజాగ్రూకతను మాంద్యమును నిద్రలను బుట్టించుచు జీవుని బంధించును.

ఇచట అజ్ఞానమనగా జ్ఞానాభావముకాని ప్రకృతికాదు. సత్త్వరజస్సులు కూడా ప్రకృతివలననే పుట్టుచున్నవి. అట్టితెరి తమస్సు అజ్ఞానజమని చెప్పట పాడిగాదు. అయితే జ్ఞానాభావమువలన భావరూపమయిన తమస్సు యెట్లు పుట్టునని యనరాదు. జ్ఞానాభావముగల ప్రకృతివలన బుట్టుటనుబట్టి జ్ఞానాభావమువలన బుట్టినట్లు వ్యవహరింపబడుచున్నది.

లేక చిదాభాసశూన్యమయిన అజ్ఞాన మిచట అజ్ఞానశబ్దమున కర్థము. సత్త్వరజస్సులకు కారణమగు అజ్ఞానము చిదాభాససహితము. లేనిచో సత్త్వ రజస్సులయందు జ్ఞానసంగ మెట్లుండును! కర్మసంగమునకు కారణమగు రజస్సు యందుగూడ నాంతరీయకముగ జ్ఞానసంగము కలదు. జ్ఞానసంగప్రయుక్తకర్మ సంగముతో రజస్సు బంధకమనియు తృష్ణాసంగవ్యతిరేక జ్ఞానసంగముతో సత్త్వము బంధకమనియును భావము.

నిజస్థితిలో ఆవరణాత్మకముకాని ఆవరణశక్తిప్రధానముకానియగు ప్రకృత్యంశము యిచట అజ్ఞానమనబడును. ఆత్మానాత్మోపవేశము మోహము. ఇట్టిమోహము సత్త్వరజస్సులయందుగూడ గలదు. కానోపేక్ష అత్య, ఇది యనాత్మ” అను వివేకాభావము సత్త్వరజస్సులవలన గలుగును. ఆత్మ, అనాత్మ అను బేరుగల పదార్థములనే తెలియకుండుట తమస్సువలన గలుగునని యీరెంటికిని భేదము.

ప్రమాదాలస్యనిద్రలు అంతఃకరణధర్మములు. వీనిని తవయం దారోపించుకొని జీవాత్మ బంధము నొందును. ఇట్టిబంధ మారోపితముకాన పత్నముగారు.

వైమూసు శ్లోకములకును సాముదాయకాభిప్రాయ ముదాహరించబడుచున్నది.

ప్రకృతికార్యమయిన అంతఃకరణమందు సత్త్వాదిగుణత్వము కలదు. అట్టి యంతఃకరణమునందలి సత్త్వాంశము దానికార్యములగు సుఖజ్ఞానములు— ఈ రెండును ఆత్మయందగ్ధ్యస్తములగుచు బంధకము లగుచున్నవి.

అట్లే అంతఃకరణమునందలి రిజోంశము శక్త్యాంశములయిన శృష్టాసంగములు దానివలన జేసికొనగల్గూ, కర్మఫలములును ఆత్మయందగ్ధ్యస్తములగుచు బంధకము లగుచున్నవి.

అట్లే తమోంశము తత్కార్యములయిన ప్రమాదాదులు— ఈయవి అవిద్యచే ఆత్మయందగ్ధ్యస్తములగుచు ఆత్మకు బంధకము లగుచున్నవి. ఈ బంధమంతయు ఆత్మకు మిథ్యకాని ప్రమాదముగాదు. ||౮||

శ్లో॥ సత్త్వం సుఖే సజయతి రజఃకర్మణి భారత!

జ్ఞాన మావృత్యతు తమః ప్రమాదే సంజయత్యుత.

||౯||

అ॥ అర్జునా! సత్త్వము జీవునిసుఖమునందు సంశ్లేషపరచుచున్నది. (ఆసక్తిని కలుగజేయుచున్నది.) రజస్సు కర్మయందు సంగము నేర్పరచుచున్నది. తమస్సు ఆవరణశక్తితో జ్ఞానము నావరించి జీవుని ప్రమాదమునందు సంయోజించుచున్నది. ప్రమాదమన నప్పటికి సంపాద్యమయి చేయదగియున్న పనిని చేయకుండుట.

చేయదగినపనికంటె భిన్నమయినపనియందు ప్రవృత్తికి గారణమయినది ప్రమాదమని వివరించిరి. అది సరికాదు. కర్తవ్యాకరణమే ప్రమాదము. అనవహిత చిత్తుడు తటస్థించియున్నపనినే చేయకు. తటస్థించనిపని నెట్లు చేయును? ||౯||

శ్లో॥ రజస్తమశ్చాభిభూయ సత్త్వం భవతి భారత!

రజస్సత్త్వం తమశ్చైవ తమస్సత్త్వం రజస్తథా॥

||౧౦||

అ॥ అర్జునా! సత్త్వము రజస్తమస్సులను దిరస్కరించి వృద్ధి నొందును. తమస్సు సత్త్వరజస్సుల తిరస్కరించి వృద్ధి నొందును. అనగా సత్త్వాదులు స్వభిన్నగుణముల నెఱగఁగొక్కి తమతమకార్యము నారంభించును.

రామానుజీయము :—

ఇచట రామానుజులు “సత్త్వాదయః ప్రకృతీసంస్పృష్టాత్మ స్వరూపానుబంధినః” సత్త్వాదులు ప్రకృతితోగూడిన అత్మస్వరూపము ననుసరించినపని యనిరి. పీ రిదివరలో నయిదవశ్లోకమును వ్యాఖ్యానించుటలో “దేహాకారపరిణత ప్రకృతిస్వరూపానుబంధినః” సత్త్వాదులు దేహాకారముగ పరిణామమునొందిన ప్రకృతియొక్క స్వరూపము ననుబంధించియున్నవని యనిరి. ఇపు డీశ్లోకమున ఆత్మ

స్వరూపానుబంధులని నిర్వచించిరి. ఇట్లు సగర్వవిరుద్ధముగ నిర్వచించిన వీరిమాటల వలననే వీరిమతమునగుట వైరుధ్యము వృద్ధిచుచున్నది.

ప్రకృతిస్వరూపానుబంధులగు గుణములు ప్రకృతినిలక్షణమయిన ఆత్మ స్వరూపానుబంధు లగుట విరుద్ధము.

మరియు ఆసంగుడగు నాత్మ ప్రకృతిసంస్పృష్టుడగుట విరుద్ధము. నిరవయవునకు నిశరపదాన్తరంగ మసంభవము. ||౧౦||

శ్లో|| సర్వద్వాపేషు దేహేఽస్మిన్ ప్రకాశ ఉపహయితే,

జ్ఞానం యదా తదా విశ్వాత్ వివృత్తం సత్త్వనిత్యతా |

||౧౧||

అ|| ఈ దేహమున ఘటాదిపదార్థజ్ఞానమునకు ద్వారములగు చక్షురాదుల యందు బుద్ధివృత్తికి ప్రకాశము కలిగినపుడు సత్త్వము వృద్ధిజెందిన స్థూహింప వలెను. జ్ఞానము సత్త్వకార్యము. ఇచట మూలమున జ్ఞానపదమునకు ప్రకాశపదము విశేషణ మొనర్పబడినది. ఆవిశేషణవిశేష్యములు ఘటగుత్తిములు గావు. విశేషణ మయిన ప్రకాశపదము లేనిచో జ్ఞానపదము కేవల నైతన్యమును బోధించును. బుద్ధివృత్తిని బోధించదు. కేవలప్రకాశపదము సూర్యాధిప్రకాశమును బోధించును గాని జ్ఞానప్రకాశమును బోధించదు. ఈరెండుచుగలసి వృత్తిజ్ఞానమును బోధించును. కావున నీ విశేషణవిశేష్యములకు వైయర్థ్యముగాని పోషకత్వముగాని శంకింపవలదు.

శ్లో|| లోభః ప్రవృత్తిరారంభః కర్మణా మశమఃస్పృహ

రజస్యేతాని జాయంతే వివృద్ధే భరత్సభా!

||౧౨||

అ|| గమనమున్నగు సామాన్యపుషనులు ప్రవృత్తి యనబడును. యజ్ఞాది విశేషకర్మల నాచరించుట యారంభము. నివృత్తి లేకుండుట యశమము. (అనగా హర్షరాగాదులయందు నిరంతర ప్రవృత్తి యశమమని భావము) సర్వసామాన్యములగు శబ్దాదులయందలి కోరిక, స్పృహ, పరద్రవ్యమునందలి యాస, లోభము- ఈయవి రజోగుణము వృద్ధిజెందినపుడు కలుగును.

ఇచట రామానుజులు, తనద్రవ్యమునగుదు త్యాగబుద్ధి లేకుండుట లోభమని వ్యాఖ్యానించిరి. ఈయది “కామస్యాంతం తు క్షుత్తృఙ్భ్యాం కోద్రస్యాంతం ఫలోదయాత్, నరో యాతి న లోభస్య జిత్వా భక్త్వా దిశో భవః” అను భాగవతవచనమునకు విరుద్ధమగుటవలన నుపేక్షింపదగును. ||౧౩||

శ్లో|| అప్రకాశోఽప్రవృత్తిశ్చ ప్రమాదో మోహవీచ

తమస్యేతాని జాయంతే వివృద్ధే కురునందన!

||౧౩||

అ|| తమోగుణము వృద్ధినొందినపుడు జ్ఞానములేకపోవుట, అప్రవృత్తి, ప్రమాదము, మోహము- అనునవి కలుగును. ||౧౩||

శ్లో॥ యదా సత్త్వే ప్రవృద్ధేతు ప్రళయం యాతి దేహభృత్
తదోత్తమవిదాం లోకా నమలాః ప్రతిపద్యతే॥

॥౪॥

అ॥ అర్జునా! సత్త్వగుణము వృద్ధిచెందినపుడు దేహధారి మరణించి ఉత్తమలోకముల బొందును.

ఇచట రామానుజులు మూలమునందలి లోకశబ్దమునకు సమూహార్థమును జెప్పి “ఆత్మవేత్తలవంశములయందు బుట్టుదురని వ్యాఖ్యానించిరి.

ఇయ్యది నిస్సారము. భువనార్థముగ ప్రసిద్ధిజెందిన లోకశబ్దమునకు అప్రసిద్ధమగు సమూహార్థమును గల్పించుట, అందును మరల (కులేషు జాయతే) కులములయందు బుట్టునని యర్థమును వర్ణించుటయు నెంతేని యనుచితము.

శ్లో॥ రజసి ప్రళయం గత్వా కర్మసంగేషు జాయతే,
తథా ప్రలీన స్తమసి మాథయోనిషు జాయతే.

॥౫॥

అ॥ రజోగుణము వృద్ధిజెందినపుడు మరణించిన జీవుడు కర్మసంగులగు మానవులలో బుట్టును. ఆట్లే తమోగుణము వివృద్ధమగుతరి మృతిచెందిన దేహి పశ్చాద్విమాథయోనుల జన్మించును.

ఇచట రామానుజులు “సత్త్వగుణము ప్రవృద్ధమయినపుడు మరణించిన వాడు ఈలోకముననే ఆత్మవేత్తలగు మానవులయందు బుట్టుచు, పుణ్యకర్మల వాచరించుననియు రజోగుణము వృద్ధిజెందినపుడు మరణించినవాడు మానవ లోకమున బుట్టి స్వర్గాదికర్మలయందు వ్యాపృతుడగుననియును వివరించిరి.

ఈయది నిస్సారము. సాత్త్వికులు పుణ్యకర్మల నాచరింతురనియు, రాజసులు స్వర్గాది కర్మల నాచరింతురనియునుగదా వారివివరణము. అట్టితఱి స్వర్గాదికర్మలు పుణ్యకర్మలనియా, అపుణ్యకర్మలనియా వారియాశయము? స్వర్గాదికర్మలు అపుణ్యకర్మలనుట న్యాయమగునా? ఆత్మయాథాత్మ్యజ్ఞానమునకు సాధనములగు కర్మలు పుణ్యకర్మలన్నచో యజ్ఞాది(స్వర్గాది)కర్మలుకూడ నట్టివియే. ఇక ఫలాభిసంధిలేనికర్మలు పుణ్యకర్మలన్నచో నయ్యవి పుణ్యకర్మలు కావు. పాపకర్మలును గావు. గెంటికి భిన్నములు. మరియు పాపకర్మలవలె పుణ్యకర్మలు కూడ దేవాదిజన్మల నొసంగుచు మానవుని బంధించును.

కావున స్వర్గాది సాధనములయిన యజ్ఞాదులనెడి పుణ్యకర్మలే ఫలాభిసంధి రహితములగుచు జ్ఞానసాధనము లగుచున్నవి. యజ్ఞాద్యతిరిక్తమయిన జ్ఞానసాధన పుణ్యకర్మలనునవి వేరుగ లేవు.

మరియు భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు, రజోగుణమునందు మరణించిన వానికి కర్మసంగమని వాగ్మిచ్చియుండ సత్త్వగుణమున మరణించినవారికి పుణ్యకర్మసంగమని రామానుజులు వ్యాఖ్యానించుటకు నేల సాహసించిరి! వీరికింతటి

యుచ్చంఖల ప్రవృత్తియేల? కాన వీరి వివరణము నిర్వృత్తికము.

శ్లో॥ కర్మణ స్సుకృతస్యాహుః సాత్వికం నిర్మలం ఫలమ్
రజసస్థు ఫలం దుఃఖ మజ్ఞానం తమసః ఫలమ్॥

॥౧౬॥

అ॥ సాత్వికకర్మ నొనర్చినవాడు దేవత్వాది లక్షణమగు ఫలమును బొందును. రాజసకర్మ చేసినవాడు దుఃఖఫలమును బొందును. తామసకర్మ నాచరించువాడు పశ్వాదిలక్షణమయిన నజ్ఞానఫలము నొందును. అని వివేకము. ౧౬

శ్లో॥ సత్త్వా త్సంజాయతే జ్ఞానం రజసో లోభఏవచ
ప్రమాదమోహౌ తమసః భవతోఽజ్ఞానమేవచ॥

॥౧౭॥

అ॥ ప్రవృద్ధమయిన సత్త్వమువలన జ్ఞాన మావిర్భవించును. ప్రవృద్ధమయిన రజస్సువలన లోభ ముదయించును. ప్రవృద్ధమయిన తమోగుణమున ప్రమాదమోహము లంకురించును.

శ్లో॥ ఊర్ధ్వం గచ్ఛంతి సత్త్వస్థాః మధ్యే తిష్ఠంతి రాజసాః
జఘన్యగుణవృత్తస్థా అధోగచ్ఛంతి తామసాః॥

॥౧౮॥

అ॥ దేహోపసానపర్యంతము సాత్వికకర్మల నాచరించువారు మరణాంతరము దేవలోకములందు బుట్టుదురు. రాజసులు మనుష్యులయందు బుట్టుదురు. తమోగుణవృత్తులు పశ్వాద్యధోలోకముల నొందుదురు.

రామానుజులు “ఊర్ధ్వం గచ్ఛంతి” అను పదమునకు “ముచ్యంతే” ముక్తి నొందుదురని వ్యాఖ్యానమొనర్చిరి. అది యుక్తముకాదు. “నాస్త్యకృతః కృతేన” అను శ్రితిప్రమాణమునుబట్టి సాత్విక కర్మాచరణమునగూడ ముక్తి సంభవించదు. బ్రహ్మభావరూపమయిన ముక్తి యూర్ధ్వమున నుండదు. బ్రహ్మ పరిపూర్ణుడు. ॥౧౮॥

శ్లో॥ నాన్యం గుణేభ్యః కర్తారం యదా దృష్టానుపశ్యతి
గుణేభ్యశ్చ పరంవేత్తి మద్భావం సోధగచ్ఛతి॥

॥౧౯॥

అ॥ మరుమరీచికలయందు నీరు కలదను జ్ఞానమువలె కాలత్రయమందును ప్రకృతి కలదను జ్ఞానము మిథ్యాజ్ఞానము. మిథ్యాజ్ఞానము గలవానికి సుఖదుఃఖ మోహోత్పాదములయిన గుణములయందు “నేను సుఖిని, దుఃఖిని, మూఢుడను” అను సంగమేర్పడును. ఇదియే (ఋసంగమే) దేవమనుష్య పశ్వాది జన్మలనొందుట యను సంసారమునకు గారణము. ఈ విషయము సూక్ష్మముగా వెనుకటియధ్యాయమున జెప్పబడినది. దానినే మరల యీ యధ్యాయమున “సత్త్వం రజస్తమశ్చితి గుణాః ప్రకృతిసంభవాః” అనుశ్లోకము మొదలుకొని యింతవరకు గుణములస్వరూపమును గుణములవ్యాపారమును అవి బంధింపజేయు విధానమును బద్ధన కబ్బుగతియు

మున్నగున దంతయ విస్తరించిచెప్పి యికిమీదిట సమ్యగ్దర్శనమువలన మోక్షమని శ్రీశ్రష్టభగవానులు విరూపింతుచున్నారు.

అన్యునా! విద్యాంసుడు కార్యక్రమ విషయాకారముగ పరిణమించిన గుణములకుండు కేవల క్షిప్రజేదనియు ఆత్మగుణవిలక్షణుడయిన సాక్షియనియు నెప్పుడు తెలిసికొనునో. అవిద్యాంసు నప్పుడు బ్రహ్మభావము నొందును.

అనగా అట్టివానికి “సర్వము వాసుదేవు”డను సర్వాత్మజ్ఞానము కలుగునని భావము.

అందు “వాసుదేవు” అని వస్త్రహాస క్రియానిదేశముగలదు బ్రహ్మ భావహాసమును వైకల్యము దేహపాతానంతరముగాని కలుగదు. అపుడు “మద్యానం సోఽస్మియాస్మతి” అని శ్రీశ్రష్టలు చెప్పియుండవలెను. అట్లు చెప్పలేదు. కావున ‘వాసుదేవస్సర్వ’ మను సర్వాత్మజ్ఞానముకలిగి జీవన్ముక్తిదశలో నుండునని గ్రహించవలయును. కనిక విక్లృతము, దీనితరువాత్విక్లృతము నీరేండును జీవన్ముక్తిపరము లని గ్రహించవలయును.

రామానుజీయము:—

సత్త్వమునం దున్నవారియొక్క ఊర్ధ్వగమనప్రకార మీయీశ్లోకముచే తెప్పబడుచున్నదిని రామానుజు లినిరి. ఈయది నిస్సార్గము.

“నేను జ్ఞానిని, నేను సుఖిని” అని సత్త్వకార్యములయిన జ్ఞానసుఖములను దనయం దధ్యసించుకొనెడివాడు సత్త్వస్థుడనబడును. నేను సుఖిని కానని యను సంధానము జేయువారు గుణాతీతులే యగుదురు. కావున నీయది జ్ఞానివిషయముగాని సాత్త్వికుని విషయము కాదు.

అయితే పూర్వము సాత్త్వికులే యిపుడు జ్ఞానలయిరికాన నీయది జ్ఞానివిషయమయినను సాత్త్వికవిషయము గావచ్చునని యనరాదు. అట్టితరి వెనుక గృహస్థులే యిపుడు సన్న్యాసులయిరి. కాన సన్న్యాసివిషయమయిన దండ కమండలు శిఖాయజ్ఞోపవీత త్యాగాదులు గృహస్థవిషయము లగుచున్నవా! కాని వీరు సాత్త్విక విలక్షణులైన జ్ఞానులేయని నిర్ణయము. ||౧౯||

శ్లో॥ గుణానేతా నతీత్య త్రీః దేహీ దేహసముదృవాన్

జన్మమృత్యు జరాదుఃఖై ర్విముక్తోఽమృతమశ్నుతే॥

||౨౦||

అ॥ దేహధారి దేహమునకు గారణమయిన నీమూడుగుణముల నతిక్రమించి జన్మమృత్యుజరాదుఃఖములతో జీవించియుండియో విముక్తుడగుచు మోక్షము నొందును.

మట్టికి ఘటాకారము ఉపాధియయినట్లు సత్త్వరజస్తమస్సులు మాయకు ఉపాధులు. దేహము సత్త్వరజస్తమస్సుల సహజగుణముల నీవిధములు దేహమునకు గారణములు. జన్మమృత్యు జరలు మోక్షములు దుఃఖ హేతువులుకాన దుఃఖములే.

మిగిలిన రోగాదిప్రాయుక్తదుఃఖములు దుఃఖశబ్దార్థములు.

ఓయి! గుణాతీతుడు బ్రతికియుండియే మృత్యువిముక్తుడగుచో, నింక జీవన్ముక్తునకు విదేహకైవల్య మెట్లు కలుగును? జరావిముక్తుడగుచో జీవన్ముక్తుడెప్పటికిని యువకుడే. వార్ధక్యమే లేదు. ఈరెండును కుదరవు. జీవన్ముక్తునకుగూడ వార్ధక్యమరణములు కనిపించుచున్నవి. కాన నిందుకు సమాధానమేమి?

వినుము. “నేను దేహాదిరూపుడను గాను. బ్రహ్మరూపుడను.” అని తెలిసికొన్న జీవన్ముక్తునకు దేహాదులనంటియున్న జన్మాదులతో సంబంధ మెట్లుండును? అజ్ఞాని దేహతాదాత్మ్యాధ్యాస వలనగదా “నేను పుట్టితిని” “నేను ముదునని.” “నేను మరణింతును” అని యనుకొనును. కావున అజ్ఞానమువలన ఆరోపించుకొన్న జన్మాదులతోటి యాత్మకు నాధ్యాసికసంబంధ ముండును. విద్వాంసుడు విద్యచే నాధ్యాసిక సంబంధమును బోగొట్టుకున్నాడు. కనుక అజ్ఞాని జన్మాదివిముక్తుడని యనబడుచున్నాడు. కాని విద్వద్దేహమునకుమాత్రము జరామరణము లనివార్యము లగుటచే జీవన్ముక్తునకు విదేహకైవల్యము కలుగవచ్చును.

“న నిరోధో నచోత్పత్తిః నబద్ధో న చ సాధకః

న ముముక్షు ర్నవై ముక్త ఇత్యేషా పరమార్థతా”

అను గౌడపాదకారికను బట్టి విద్వద్బలప్రీతిలో బంధమోక్షములు లేవు. అజ్ఞానిదృష్టిలోనే యీ రెండు నుండును. అజ్ఞాని, విద్వచ్ఛరీరము ప్రాణముల ధరించియుండ, విద్వాంసుడు జీవన్ముక్తుడనియు, ప్రాణవియుక్తుడుకాగా విదేహముక్తుడనియు ననుకొనును. కాన నిందేమియు దోషము లేదు. ఇట అమృతపదమునకు బ్రహ్మమర్థము. బ్రహ్మను బొందునని యర్థము.

రామానుజీయము :-

“అమృత మాత్మాన మనుభవతి, ఏషమద్భావ ఇత్యర్థః” (ఆత్మ ననుభవించును. ఇదియే మద్భావము.) అని వివరించిరి. ఇది యనుచితము. వీరి మతమున ఆత్మ వేరు, ఈశ్వరుడు వేరు. ఇట్టితరి యాత్మానుభవము భగవద్భావము కానేరదు. ఈశ్వరు డాత్మానుభవము నొందినట్లు, జీవుడుకూడ నాత్మానుభవము నొందుచున్నాడను నర్థము. మద్భావ మను పదమున లభింపదు. “మమ సాధర్మ్యమాగతాః” అని వెనుక జెప్పినదాని ననుసరించి యిచట మద్భావ పదమునకు మత్సాధర్మ్యమని వ్యాఖ్యానము చేయగూడదు. అట్లయితే మద్భావ మను పదము ననుసరించి వెనుకటి “మమ సాధర్మ్యం” అనుదానికే మ దభేదమను నర్థము నేలొజ్జెప్పగూడదు?

“పరమం సామ్యమువైతి దివ్యమ్” అను శ్లోతిని బట్టి మద్భావ పదమునకు మత్సామ్యమని యర్థ మందురేమో! “బ్రహ్మవిద్బ్రహ్మైవాత్మవ భవతి” అను

శ్రుతినిబట్టి సామ్యశ్రుతికే అభేదార్థము వేల జెప్పగూడదు!

ఇక “యథోదకే శుద్ధే శుద్ధమాసి క్తం తాదృగేవ భవతి, మునేర్విజానత తత్తాభవతి గౌతమ” పరిశుద్ధమయిన నీరు పరిశుద్ధమయిన నీటిలో గలసినట్లు జ్ఞానియగు ఆత్మ పరమాత్మయే యగును.) అను శ్రుతికూడ జీవబ్రహ్మభేదమునే చెప్పెను.

జీవబ్రహ్మల కుపాధివలననే భేదము. ఉపాధి నాశానంతరము జీవునకు బ్రహ్మాండమే సుస్థిరము. కడవలో బోసికొన్న గంగోదకమును కడవలోనుంచి మరల గంగలో బోయగా గంగాభేదమును జెందునుగాని గంగాసామ్యమును జెందదు. సామ్య మచట కనిపించదు కూడ. రెండు వస్తువులు విడిగానున్నపుడే సామ్యముండును. గంగలో జలరూపమయిన వస్తువొక్కటే కనిపించుచున్నది.

అట్లే ఈశ్వరచైతన్యమునుంచి జీవచైతన్యమును వేరుపరచునట్టి యంతఃకరణాద్యుపాధులు విద్యవలన నశించగా జీవచైతన్య మీశ్వరచైతన్యాభేదము నొందును. ఉపాధినాశానంతరము రెండు చైతన్యములుండవు. కావున నుపాధి యున్నపుడే జీవేశ్వరులకు జ్ఞాతృత్వాది రూపమయిన సామ్యముండును. ఉపాధి లేనపు డట్టి సామ్యముండదు. కనుక ప్రకృతశ్రుతి జీవేశ్వరసామ్యమును జెప్పదు. అభేదమునే చెప్పెను. ఘటము నశించిన పిదప ఘటాకాశ మహాకాశములకు సామ్యముండదు. తాదృక్భ్రమముయొక్క స్వారస్యమునుబట్టి యీశ్రుతి సామ్యపరమని చెప్పదగదు. తాదృక్భ్రమమునకుకూడ తదభేదమునందే తాత్పర్యము. న్యాయ విరుద్ధమయిన అర్థమునందు శ్రుతికే దాత్పర్యముండదు.

మరియు “పరేణ పరధర్మాచ భవత్యేవ సమేత్యవై” పరునితో గలసి పరధర్మము కలదియగును) అను వశిష్ట సంహిత ననుసరించి యీ శ్లోకమునకు హేమ్యార్థమును స్వీకరింతుమని యనరాదు. జీవుడు ఉపాధిని విడచి పరునితో గలియునా? విడువక గలియునా? మొదటిపక్షమున “పరధర్మాభవతి” అను పదమునకు పరాభేదము నొందుననియే యర్థము. రెండవపక్షమున పరసదృశధర్మమనియే యర్థము. ఈ పక్షమున “సమేత్య” అనునది కుదరదు. భేదమయిన నుపాధియుండగా “తత్సంగతి” కుదరదు. నిరవయవాసంగచైతన్యమునకు ఘటపటములకువలె సాంగత్యము చెప్పదగదు.

ఇక నిచట శంఖచక్రాదులుగల యీశ్వరుడు పరశబ్రహ్మను కర్థమన్నచో వచ్చు “సమేత్య” అను పదమునకు సాన్నిధ్యమును బొంది అని యర్థము. అప్పుడు సగుణముత్తుడగు నీ జీవుడు శరీరేంద్రియములు గలవాడేకనుక నీశ్వరునితో శంఖచక్రాది మత్వ రూపసాధర్మ్యమును బొందుట కడ్డులేదు.

కాన నీస్మృతి శ్రుతికేతనీధ్యమయిన జీవేశ్వరాభేదవాదమును నిరోధింప జాలదు.

మరియు “యోవై భూమా తదమృతం” అను శృతి అమృతశబ్దమున సర్వవ్యాపకమగు బ్రహ్మను జెప్పచుండ నాయర్థమును విడచి జీవబ్రహ్మభేదమును గల్పించి జీవుని వేరుగ గల్పించు రామానుజుల సాహస మేరికి నచ్చెరువును బుట్టించదు?

శ్లో॥ కైర్లింగై స్త్రీ గుణానేతా నతీతోభవతి ప్రభో

కి మాచారః కథంచైతాం స్త్రీ గుణా నతివర్తతే॥

౨౧

అ॥ అర్జును డడుగుచున్నాడు. కృష్ణా! గుణత్రయాతీతుడగు విద్వాంసుని లక్షణములేమి! వాని యాచారమేమి! వా డీ సత్త్వాదిగుణముల నెట్లతిక్రమించును?

౧. గుణాతీతుని లక్షణము లెవ్వి? యనునది మొదటి ప్రశ్న.

౨. వాని యాచారమేమి? అనునది రెండవప్రశ్న.

౩. గుణముల నతిక్రమించుటకు సాధనమెద్ది? యనునది మూడవప్రశ్న.

ఇందు ‘రెండవప్రశ్న మొదటిప్రశ్నలో జేరును. ఆచారవిశేషమే జీవన్ముక్తుని చిహ్నము. కాన నింక రెండుప్రశ్నలే మిగిలినవి

కనుకనే పై శ్లోకముయొక్క అవతరణికలో అర్జునుడు రెంటినే యడిగి నటుల వాగ్విచిరి.

౨౧

అవ॥ ఇ ట్లర్జును డడిగిన రెండుప్రశ్నలకు శ్రీకృష్ణభగవానులు జవాబు చెప్పచున్నారు.

శ్లో॥ ప్రకాశంచ ప్రవృత్తించ మోహమేవచ పాండవ!

న ద్వేష్టి సంప్రవృత్తాని న నివృత్తాని కాంక్షతి॥

॥౨౨॥

అ॥ ఓయి అర్జునా! గుణాతీతుడు “నా కవివేకము కలిగినందున నేను మూఢుడ నయితిని.” తామసవృత్తిని ద్వేషింపడు. “నాకు కర్మలయందు బ్రవృత్తి కలిగినందున నేను స్వరూపమునుంచి భ్రష్టుడ నయితి” నని రజోగుణ వృత్తిని తూలనాడడు.

“నాకు శబ్దస్పర్శాదివిషయజ్ఞానము కలిగినందున నేను సుఖాసక్తుడ నగుచు బంధింపబడితి”నని సత్త్వగుణవృత్తిని తృణీకరించడు.

ఇట్లు సంప్రవృత్తములను (వచ్చిపడినవాటిని) యెట్లు ద్వేషింపడో అట్లే రానివాటిని కోరడు. ఇది జీవన్ముక్తుని లక్షణము. ఇయ్యది షరప్రత్యక్షము గాదు. కాన తాను జీవన్ముక్తుడయినది, లేనిది తాను నిర్ణయించుకొనుటకు మూత్ర) మీ లింగ ముపయోగించును.

వీని హృదయమున నీ విషయములయందు ద్వేషమున్నదనికాని, యీ విషయములయందు గోరికయున్నదనికాని పరుడు తెలిసికొననేరడు. ఇది మొదటి ప్రశ్నకు జవాబు.

కామానుజీయము:—

రామానుజులు “అనిష్టములను ద్వేషింపడనియు, ఇష్టములను గోరడనియును” వ్యాఖ్యానించిరి. మూలమున నిష్టానిష్టపరములు లేనందున నీ వ్యాఖ్యానము యుక్తముకాదు. అజ్ఞులకు ప్రకాశాది కార్యము లిష్టములు కావచ్చు. వాటియందు ప్రాజ్ఞులకు ఇష్టము లను జ్ఞానముండదు. ఇక మోహమునం దేరికిని యిష్టముండదు. నిష్పత్తమయిన మోహమును అజ్ఞానికూడ గోరడు. కాన అపనిష్టము వకు నిషేధ మనుచితము. ||౨౨||

అవ! ఇంక రెండవప్రశ్నకు సమాధానము —

శ్లో! ఉదాసీన వదాసీనో గుణై ర్యో న విచాల్యతే
గుణావర్తన ఇత్యేవ యోఽవతిష్ఠతి నేంగతే!

||౨౩||

అ! గుణాతీతుడయిన విద్వాంసుడు ఉదాసీనునివలె మెలగుచు గుణములు గుణములయం దుండునను భావముతో నేమాత్రము చలింపడు.

ఇచట గుణాతీతున కొదాసీన్యము ఆచారమని చెప్పినట్లయినది. జీవన్ముక్తున కొదాసీన్యము విధియయినచో జీవన్ముక్తులయిన శ్రీకృష్ణ, వ్యాస, శుక, శంకరాదులకుగూడ నొదాసీన్య మావశ్యకమగును. అప్పుడు బ్రహ్మసూత్రపురాణాదిరచన వ్యాసునకు, గీతోపదేశ దుష్టసంహారములు శ్రీకృష్ణునకు; భాష్యరచన, మతాంతఖండనలు శంకరునకు; పరిక్షితునకు భాగవతోపదేశ మొనర్చుట శ్రీశుకులకును పాసగడిదికాదు. వేదాంతశాస్త్రమే సమూల ముచ్చిన్నమగును.

కనుక “స్వయంతీర్థః పరాం స్థారయతి” అను న్యాయ మనుసరించి ప్రతారణముగూడ జీవన్ముక్తకృత్యమని విధింపబడినది. కనుకనే వైచారల కాయాచర్యలు యుక్తమగుచున్నవి.

కనుకనే యిచటగూడ శ్రీకృష్ణుడు జీవన్ముక్తున కుదాసీనునివలె నుండుట. తూచారమనిరి. ఉదాసీనునివలె నుండుటయనగా కర్మలయందు బ్రవర్తించు నుండుటగాదు. ప్రవర్తించినను వానిఫల మంటకుండుట అనగా గుణకర్మలయందు కర్మత్వాభిమానాదులు లేకుండుటయని భావము.

ఇందు కాభారముగ చిత్రీదీపికయందలి విద్యారణ్యులవాక్యముల దిలకింపుడు.

ఇందలి నాల్గవపాదమున “అవతిష్ఠతే” అని యాత్మనేపదమును బ్రయోగించినచో ఛందోభంగము కలుగును.

“అవతిష్ఠతి” యను ప్రకృతపాకమున వ్యాకరణబోధము కలదు. ఆపాకమున తాధితానుష్ఠుత్రిమాత్రమే అనుష్టానమని యర్థము. కనుకనే కొన్ని ప్రతులయందు “యో నితిష్ఠతి నేంగతే” అనుపాశాంతరము కనిపించుచున్నది. “నితిష్ఠతి” యనగా

“నితరాం తిష్ఠతి” అనియర్థము. నాగరపుస్తకములలో ఆనందగిరి మధుసూదనీయాది :
వ్యాఖ్యలయందు “యోనుతిష్ఠతి” అనుపాశాంతర మగుపడుచున్నది.

ఇందలి యచ్చబ్రహ్మమును వెనుకటిశ్లోకమున కనువృత్తిజేసి యీరెండు
శ్లోకములను “గుణాతీత స్స ఉచ్యతే” అను సుత్రశ్లోకముతో నన్వయించుట
న్యాయమని తోచెడిది. || ౨౩ ||

శ్లో! సమదుఃఖ సుఖస్వస్థః సమలోష్ఠాశ్మకాంచనః

తుల్యప్రియా ప్రియోధీరః తుల్యనిందాత్మ సంస్తుతిః || ౨౪ ||

అ! సుఖ మెట్లంతఃకరణధర్మమో దుఃఖము నట్లే యంతఃకరణధర్మమును
వలంపుతో నిర్వికారముగ నుండువాడును, మట్టిముద్దయందు బంగారమునందును
సమానమయిన బుద్ధిగలవాడును, (అనగా మట్టిముద్ద వలదనియు, బంగారము
కావలెననియు దలంచనివాడని యర్థము) అట్లే యిష్టమయిన సృక్చందనాదుల
యందును అనిష్టములయిన దుర్గంధాదులయందును యథాకృమముగ గృహణ
పరిత్యాగబుద్ధులు లేనివాడును; ఆత్మదూషణము, ఆత్మభూషణము, ఈరెండును
దేహవిషయములుగాని, ఆత్మవిషయములు గావను దలంపుతో నిందయందు ద్వేష
బుద్ధియు స్తుతియందు ప్రేమబుద్ధియు లేనివాడును గుణాతీతుడనబడునని యుత్తర
శ్లోకముతో నన్వయము. || ౨౪ ||

శ్లో! మానాపమానయో స్తుల్యః తుల్యో మిత్రాశ్రీపక్షయోః

సర్వారంభపరిత్యాగీ గుణాతీత స్స ఉచ్యతే || ౨౫ ||

అ! మానాపమానములయందు మార్గ విషాదములు లేనివాడును మిత్ర
శత్రుపక్షములయందు సమానముగ నుండువాడును దేహధారణార్థములయిన
భోజనాదికర్మలను విడచి మిగిలినవాటి నన్నిటిని పరిత్యజించినవాడును గుణాతీతు
డనబడును.

ఓయి! ఇం దుదాహరింపబడిన ఉదాసీనత్వాది ధర్మజాతము గుణాతీతు
డగుటకు సాధనమా? లేక గుణాతీతునిలక్షణమా?

వినుము. ఉదాసీనత్వాది ధర్మజాతము ఎంతవఱకు ప్రయత్నసాధ్యమో
అందరకు ననుష్ఠేయమగుచు ముముక్షువు గుణాతీతుడగుటకు సాధనమగును. ఆ ధర్మ
జాతము స్థిరపడినపిదప స్వసంవేద్యమగుచు గుణాతీతునకు లక్షణమగును. కాన
నొకేవిధమగు ధర్మము సాధ్యావస్థయందు గుణాతీతత్వ సాధనమును సిద్ధావస్థయందు
గుణాతీతలక్షణమును నగుచున్నదని పరమార్థము. || ౨౫ ||

శ్లో! మాం చ యోఽవ్యభిచారేణ భక్తియోగేన సేవతే

సగుణాక సమతీత్యైతాన్ బ్రహ్మభూయాయకల్పతే || ౨౬ ||

అ! అర్జునా! యతికాని కర్మికాని అవ్యభిచరితమయిన భక్తియోగముతో

నారాయణుడ నగు నన్నెవడు సేవించునో, వాడు సత్త్వాదిగుణముల నతిక్రమించి మోక్షార్హుడగును. నారాయణు డనగా భూతసముదాయమునకు స్థానభూతుడని యర్థము. దీనివలన భక్తి యోగము సులభమని సూచితమగుచున్నది.

ఇచట పై మూడుశ్లోకములచే జెప్పబడిన ఉదాసీనత్వాది ధర్మజాతము సన్యాసివిషయమా లేక కర్మవిషయమా? అని సందేహము.

౧. సర్వారంభపరిత్యాగము సన్న్యాసరూపముకాని కర్మరూపముకాదు.

౨. సన్న్యాసించనివానికి యజ్ఞాదివిహితకర్మ పరిత్యాగము, ప్రత్యవాయ కరమగుటచే యుక్తముకాదు.

౩. సర్వారంభపరిత్యాగ మను బదమునకు సాంసారికములయిన సర్వకర్మలను విడచుట యను నర్థము. ప్రమాణరహితము. అందుసాంసారికమను విశేషణమును గల్పించవలసివచ్చును. సర్వపదముయొక్క స్వారస్యము చెడును.

౪. గృహస్థుడయినవాడు జీవనాధారములయిన వ్యవసాయాది సాంసారిక కర్మలను విడచుటకూడ సంభవించదు.

౫. గృహస్థునకు కృష్యాది సాంసారిక కర్మలను విడచి, బ్రతుకుటకు సన్యాసివలె భిక్షాటనాదులయం దధికారములేదు.

౬. విహితకర్మలే ఫలాభిసంధి లేనపుడు చిత్తశుద్ధిసంపాదకము లగు చుండ కర్మాధికారియగు గృహస్థునకు నట్టి కర్మలను విడచుట కధికారము లేదు.

౭. “ఋతౌ భార్యా ముపేయాత్” అను స్మృతిని పరిపాలింపదగిన గృహస్థునకు సాంసారికమగు మైథునకర్మను విడచుటకూడ ప్రత్యవాయజనకమగును.

కావున నీధర్మజాతము సన్న్యాసివిషయముకాని గృహస్థవిషయము కాదు. కాన నీ మూడు శ్లోకములు సన్న్యాసి విషయములు.

ఇట్లుండ “మాం చ యోఽవ్యభిచారేణ” అను శ్లోకముకూడ సన్న్యాసి విషయమని శంకింతురేమో యని భావ్యకారు లీ శ్లోకము సన్న్యాసి-అసన్న్యాసి విషయమని “యతిః కర్మిణా” అను వాక్యమున నిరూపించిరి.

ఓయి! ఇది తగదు. భక్తియోగము ద్వివిధము. కర్మాత్మకము, జ్ఞానాత్మకము, అని. ఇందు కర్మాత్మక భక్తియోగమున సన్న్యాసులకు, జ్ఞానరూపభక్తి యోగమున కర్ములకును నధికారముండదు. “యే వర్ణాశ్రమధర్మస్థాస్తే భక్తాః కేశవప్రతి” అను హోతస్మృతి, కర్మరూపభక్తియోగ మున్నదనుటకు ప్రమాణము.

ఇందు జెప్పబడిన భక్తియోగము జ్ఞానరూపము. ఇందు కర్ముల కెట్లధికారముండును? “లోకేస్మిన్ ద్వివిధా నిష్ఠా” అనికదా శ్రీకృష్ణుడు చెప్పెను. విద్వాంసులయిన సన్న్యాసులకు జ్ఞానయోగమనియు, అవిద్వాంసులయిన కర్ములకు కర్మయోగమనియును శ్రీకృష్ణుడు వ్యవస్థ జేసెను. భావ్యకారులుగూడ నిచ్చట ఇట్లంగీకరించిరి. ఆ భావ్యకర్తలే యిచ్చుట తాము చెప్పినదానికి విరుద్ధముగ నేల

జెప్పిరి! “యతిః కర్మివా” (సన్యాసికాని కర్మికాని) యని.

వినుము. అసన్యాసులు యోగులనియు, సన్యాసులు సాంఖ్యులనియును భావ్యకర్తల భావము. అందు యోగులు యోగవశమున తత్త్వవేత్తలగుచో సన్యాసమునయినను స్వీకరింతురు. రాజ్యమునయినను నేలుదురు. ఈ రెండు దశల యందును “అహం బ్రహ్మస్మి” యను జ్ఞానాత్మక భగవద్భజనమును వీడరు.

సాంఖ్యులుమాత్రము తత్త్వజ్ఞానమును పొందినను తమ సన్యాసమును వీడి మరల గార్హస్థ్యమును గ్రహించి కర్మల నాచరించనేరరు. వారికి గార్హస్థ్య స్వీకారము దోషావహము. కాన తత్త్వవేత్తలయినను, అతత్త్వవేత్తలయినను సాంఖ్యులకు జ్ఞానయోగమునందే యధికారము. తత్త్వవేత్తలుకాని యోగులకు కర్మయోగమునందే అధికారము. తత్త్వవేత్తలయిన యోగులకుమాత్రము ప్రార్థనాసారముగ జ్ఞాన కర్మల రెంటియందును నధికారము.

ఇట్లైనచో తత్త్వవేత్తలయిన సాంఖ్యులకంటె, తత్త్వవేత్తలయిన యోగులే మెరుగుగదా? కానిమ్ము, మాకేమి? మాకు తత్త్వజ్ఞానమునందు పట్టుదలయేకాని సాంఖ్యులయొక్క తత్త్వజ్ఞానమునం దభినివేశము లేదు.

అయితే యోగులు తత్త్వవేత్తలగుచో సన్న్యసింపనివారికిగూడ వేదాంతశాస్త్రమునం దధికారమున్నట్లేకదా? ఈయది శ్రుతివిరుద్ధము. ఎట్లంగీకరింతురు?

నిజమే. సన్యాసులకే వేదాంతశాస్త్రాధికారము. సన్యాసులుకాని వారికిగూడ ప్రారబ్ధవశమున వామదేవాదులకువలె శ్రవణాదికములేకుండగనే తత్త్వజ్ఞానమబ్బునో వారికి వేదాంతశాస్త్రాధికారములేదని నిషేధించికాని యున్నదని ప్రతిపాదించికాని ప్రయోజనమేమి? అన్నము తిన్నవానినిగురించి నీ వన్నము తినవద్దని చెప్పుటలో ఫలమేమి?

కావున తత్త్వవేత్తలుకాని యసన్యాసులకే (సన్యాసీతరులకే) శ్రుతి వేదాంతశాస్త్రాధికారమును నిషేధించుచున్నది. తత్త్వవేత్తలయిన అసన్యాసులకు గాని అతత్త్వవేత్తలయిన సన్యాసులకుగాని వేదాంతశాస్త్రాధికారము నిషేధింపబడుటలేదు.

అతత్త్వవేత్తలు అసన్యాసులు నయిన బ్రాహ్మణులకు (ద్విజులకు) వేదాధికారముండుటచే వేదాంతశ్రవణాధికారముకూడ గలదని యొకచోట కనిపించుచున్నది. కావున దీని నింతటితో ముగింతము.

తత్త్వవేత్తకాని అతత్త్వవేత్తకాని యేయతి ద్రువమయిన భక్తియోగముతో పన్ను (సర్వేశ్వరుని) భజించునో వాడు నిజస్థితిలో నింతకుమున్ను బ్రహ్మభూతుడయినను అజ్ఞానబలమున బ్రహ్మభావమునొందలేక జ్ఞానముచే నద్దానిని నశింపఁ జేసికొని యివుడు బ్రహ్మభావము నొంద సమర్థుడగును.

శ్లో! బ్రహ్మణో హి ప్రతిష్ఠాహం అమృతస్యావ్యయస్య చ
శాశ్వతస్య చ ధర్మస్య సుఖస్యైకాంతికస్య చ॥

॥౨౭॥

అ! పరమేశ్వరుని స్థిరమయిన భక్తియోగముతో సేవించువాడు గుణాతీతుడయి బ్రహ్మభూతుడగుటకు సమర్థుడగునని పూర్వశ్లోకమున జెప్పబడినది. అందుకుగారణ మీశ్లోకమున వివరింపబడుచున్నది.

ఓయి అన్జనా! నేను (అనగా అహంపదలక్ష్యమగు ప్రత్యగాత్మ) నాశరహితుడు, నిర్వికారుడు, నిత్యుడు, జ్ఞానయోగమునధర్మముచే బాంధవగీనవాడు (అవ్యభిచరితానందరూపుడు)నగు పరమాత్మ కాధారభూతుడను. కాన మద్భక్తుడు బ్రహ్మభావము నొందుట కర్హుడగును.

“అహం, అమృతస్య, అవ్యయస్య, శాశ్వతస్య, ధర్మస్య, ఏకాంతికస్య, సుఖస్య, బ్రహ్మణః, ప్రతిష్ఠా” అని పదాన్వయము.

ఇచట పరమాత్మకు ప్రత్యక్షైతన్యమాధారమని తేలినది. ప్రతిపదార్థము తనస్వరూపమునందు తా నుండును. ఘటము స్వరూపభూతమయిన మృత్యుయందు గలదు కనుకనే “స్వే మహిమి ప్రతిష్ఠితః” అని శ్రుతి చెప్పుచున్నది. భాష్య కానులుకూడ నిచట “ప్రత్యగాత్మ సమ్యక్ జ్ఞానముచే పరమాత్మగా నిశ్చయింప బడుచున్నాడ”ని యనిరి. కనుక పరమాత్మకు చైతన్యము స్వరూపమైనందున పరమాత్మ చైతన్యమునం దాధారపడియుండుట స్థిరము.

శ్లోకమునందలి “అహం” పదమునకు లక్ష్యార్థము పరమాత్మయగును. ప్రత్యగాత్మ యెట్లగునని శంకించదగదు. దేహాత్రేయములోపలనుండు చైతన్యము ప్రత్యగాత్మయనియు, దానివెలుపలనుండు చైతన్యము పరమాత్మయనియును, ప్రత్యగాత్మపరమాత్మలకు లోకవ్యవహారము కనిపించుచున్నది. ఈవ్యవహార మవిద్యాకల్పితమని మీరన్నచో పరమాత్మకు ప్రత్యగాత్మ యాధారమగుటకూడ నవిద్యాకల్పితమే యగును. జ్ఞానదశలో భేదవ్యవహారమునకు గారణమయిన దేహేంద్రియాధులు లేనందున ప్రత్యగాత్మ పరమాత్మ యను భేదవ్యవహారముండదు. కాన దేహాత్రేయములోపలగల చైతన్యమే పరమాత్మయొక్క స్వరూపముకావ పరమాత్మకు ప్రత్యగాత్మ యాధారమని చెప్పబడినది.

ఓయి! యెచ్చటనయినను ఘటాకాశమునకు మహాకాశ మాధార మగునూ గాని మహాకాశమునకు ఘటాకాశ మాధారమగునా! ఇది విరుద్ధముగదా! కాన పరమాత్మయే ప్రత్యగాత్మ కాధారము కావలయును. పరమాత్మ యపరిచ్ఛిన్నుడు కనుక అంతఃకరణ పరిచ్ఛిన్నుడగు ప్రత్యగాత్మ పరిచ్ఛిన్నుడుకనుకనే పరమాత్మ కాధారము గానేరదు. అనిపచో నట్లుకాదు.

పరమాత్మవలె ప్రత్యగాత్మకూడ నపరిచ్ఛిన్నుడు. ప్రత్యగాత్మ పరిచ్ఛిన్నుడగుచో అనిత్యుడగును. దేహాదులతోటి లోపలనుండు చైతన్యమునకు పరిచ్ఛేద

మున్నప్పుడు ఆ దేహదులతో వెలుపలనుండు పరమాత్మకు మాత్రము పరిచ్ఛేద మేల నుండదు!

మరియు దేహదులలోపలనుండు చైతన్యము పరిచ్ఛిన్నమగుచో అపరిచ్ఛిన్నమగు పరమాత్మచైతన్యము దేహదులయందుండనట్లెకదా? దేహదులయందుండునా, అయ్యదికూడ పరిచ్ఛిన్నము కావలసినదే. ఇంక పరమాత్మచైతన్యము దేహదులయందు లేకపోతే పరిపూర్ణ మెట్లుగును? లోపల వెలుపల మధ్యనున్నది కదా పరిపూర్ణమగును. “అంతర్బహిశ్చ తత్సర్వం వ్యాప్య నారాయణస్థితః” అని కదా శ్రుతి. కాన ప్రత్యగత్వ పరమాత్మలకు భేదములేదు. కావున ప్రత్యగత్వ యపరిచ్ఛిన్నుడే. అతడు హృదయదేశమున కనుపడుచుండుటచే అంతరుడని వ్యవహరింపబడుచున్నాడు. ప్రత్యగత్వ యహంకారాదులకు సాక్షియని విద్వాంసులు గ్రహించిరి. సాక్షిచైతన్యముచే నంతఃకరణాదులు భాసించుచున్నవి. సాక్షి మాత్రము తాను స్వయముగానే భాసించును. సాక్షి భాస్యమగుటచే ప్రపంచ మంతయు సాక్ష్యాశ్రయమని చెప్పబడుచున్నది. భాసకుడు భాస్యమున కాధారము. భాసకుడు లేనిదే భాస్యము స్ఫురించదు. కాన నీ ప్రపంచ మెట్లు సాక్షి భాస్యమో ప్రపంచాశ్రయమగు బ్రహ్మచైతన్యముకూడ సాక్షి భాస్యమే యగును. కాన అహంకారాశ్రయ డగు సాక్షిచేతనే ప్రపంచాధిష్ఠానమయిన బ్రహ్మ తెలియబడుచున్నాడు. కనుక పరమాత్మకు ప్రత్యగత్వ యాధారమనుట యుక్తము.

ఇంతమాత్రముచే బ్రహ్మకు జ్ఞేయత్వము ప్రసక్తించదు. సాక్షి చైతన్యములకు స్వభాస్యత్వ ప్రయుక్త మయిన (తనచే తాను తెలియదగి యుండుటవలన నేర్పడిన) జ్ఞేయత్వ మెట్లులేదో అట్లే స్వాభిన్నసాక్షి భాస్యత్వప్రయుక్తమయిన (తనతో నభిన్నమయిన సాక్షిచే తాను భాసింపదగినవాడగుటవలన నేర్పడిన) జ్ఞేయత్వము గూడ బ్రహ్మకు లేదు.

అయితే పరమాత్మకూడ సర్వజ్ఞుడుకనుక స్వరూపచైతన్యముచేగాని, మాయావృత్తులతోగాని సర్వప్రపంచమును భాసింపజేయుచున్నందున సర్వసాక్షి యగుచున్నాడు. అయినను పరమాత్మయందున్న జగద్భాసము మనకు ప్రత్యక్షము కాదు. ప్రత్యగత్వయందులి జగద్భాసము ప్రత్యక్షనిర్దమము.

లేక, పరమాత్మ సర్వమును ప్రకాశింపజేయువా డయినను సాక్షి భాస్యడే. సాక్షియగు ప్రత్యగత్మకూడ అంతఃకరణావచ్ఛిన్న చైతన్యమయిన ప్రమాతచే భాసింపదగినవాడే. కాన ప్రత్యగత్మ పరమాత్మావభాసకుడు కనుక బరమాత్మ కాధారమగుచున్నాడు. పరమాత్మ ప్రత్యగత్మచే తెలియబడుచున్నాడు.

లేక, ఈ శ్లోకమునందలి “అహం” అను పదమునకు గీతోపదేశమును జేయు శ్రీకృష్ణుడను నీశ్వరుడే. యర్థము. కనుక నీశ్వరుడగు నేను బ్రహ్మకు ప్రతిష్ఠను. అనగా ప్రసృతిసాధన భూతుడనని యర్థము.

అనగా, బ్రహ్మ ఏ యీశ్వరశక్తిచే భక్తుల ననుగ్రహించుటకు సమర్థుడగుచున్నాడో ఆ శక్తి నేనె యని భావము. శక్తికి శక్తిమంతుల కభేదముండుటచే శక్తియే నేనని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పెను.

ఈయది తత్త్వము. నిర్విశేషబ్రహ్మయే మాయోపాధికుడగుచు నీశ్వరుడనబడుచున్నాడు. మాయావచ్చిన్న చైతన్యము యీశ్వరుడని శాస్త్రసిద్ధాంతము. ఇందు చైతన్యాంశము బ్రహ్మమనియు, మాయ ఈశ్వరాంశమనియును తేలుచున్నది. కాన మాయకంటె వేరుగ నీశ్వరుడు లేడు. అట్లే యంతఃకరణముకంటె వేరుగ జీవుడున్నా లేడు. అగ్నిశక్తి యగ్నికంటె వేరుడలేనట్లు ఈశ్వరశబ్ద వాచ్యమయిన మాయాఖ్యశక్తి బ్రహ్మకంటె వేరుగాదు. కాన నీశ్వరుడనగు నేను బ్రహ్మనే అని నన్ను తెలియవలెను. ప్రత్యగాత్మపరమాత్మాభేదనిశ్చయరూప మయిన నీ జ్ఞానమువలన పరమాత్మశక్తియగు నీశ్వరునకు, ప్రత్యగాత్మశక్తియగు జీవునకును అభేదము సిద్ధించును. లేక తన శక్తియయిన నీశ్వరునినుంచి తనకు భయములేకుండుటయయినను కలుగును. ఇట్టి భయరాహిత్యమే మోక్షము.

ఇంతవరకు గడచిన గ్రంథమునుబట్టి మూలమునందలి అహం పదమునకు ప్రత్యగాత్మయని యొక యర్థము, ఈశ్వరుడని యొకయర్థము అని తేలినది.

ఇకమీదట హేంతర మవలంబించి పదాన్వయము నిరూపింపబడుచున్నది. 'బ్రహ్మశబ్దమునకు సవికల్పక బ్రహ్మయర్థము. అహంశబ్దమునకు లక్షణచే నిర్వికల్పక బ్రహ్మయర్థము. సవికల్ప బ్రహ్మకు, నిర్వికల్పబ్రహ్మ యాధారమని సిద్ధించినది. బ్రహ్మ బ్రహ్మశబ్ద వాచ్యముకనుక సవికల్పము. అహంపద లక్ష్యమవాచ్యముకనుక నిర్వికల్పము. నిర్వికల్పమునందుగూడ నిర్వికల్పకశబ్ద వాచ్యత్వము కలదుగదా యని ప్రశ్నింపరాదు. నిర్వికల్పక శబ్ద వాచ్యత్వము నిర్వికల్పకత్వమునకు కారణముగాని సవికల్పకత్వమునకు గారణముకాదు. కల్పితములకు అధిష్ఠానవస్తు వాధారము. సవికల్పకబ్రహ్మ కల్పితము కనుక నద్దానికి నిర్వికల్ప చైతన్య మధిష్ఠాన మనక తప్పదు.

అమృతత్వము, అవ్యయత్వము, నిత్యత్వము, జ్ఞానయోగ ప్రాప్త్యత్వము, ఏకాంతిక సుఖత్వము అనునవి ప్రకృత బ్రహ్మయందలి విశేషములని యీ శ్లోకము కంఠోక్తిగ జెప్పుచున్నది. ఇట్టి సవిశేష బ్రహ్మమునకు అహంపద లక్ష్యమగు నిర్విశేషబ్రహ్మ మాధారమని శ్రీకృష్ణుని యాశయము. ఇట్లు గ్రహించి ప్రవర్తించు విద్వాంసుడు బ్రహ్మభావము నొంద సమర్థుడగునని భావము.

కాన నీ శ్లోకమువలన

౧. నిర్వికల్పకచైతన్యమే యాత్మయనియు,

౨. బంధప్రసంచమువలె మోక్షాఖ్యబ్రహ్మము జీవన్ముక్తిసుఖము,

తత్సాధనమగు జ్ఞానయోగము, నిదియంతయు నిర్వికల్పకచైతన్యమునందు గల్పితమనియు,

3. అట్లే ప్రత్యగాత్మపరమాత్మభేదము, ప్రత్యగాత్మయందు జీవుడు, పరమాత్మయందు దీర్ఘమనియు,

౪. భక్తానుగ్రహాది సర్వద్వైతము నిర్వికల్పకచైతన్యమునందే కల్పితమనియు,

౫. ప్రత్యగాత్మ పరమాత్మలకు జ్ఞాతృత్వ, జ్ఞేయత్వ ప్రయుక్తమయిన ఆధారాధేయభావము కల్పితమనియు,

౬. ఈకల్పనకంతకు అఘటఘటనాపటియమగు మాయ కారణమనియు,

౭. ఇట్టి మాయ “అహంబ్రహ్మస్మి” అను జ్ఞానమున నివర్తించుననియు,

౮. ఇట్లు తెలిసికొనిన విద్వాంసుడు ఆత్మరూపుడగు నారాయణుని భక్తియోగమున భజించుచో బ్రహ్మభావము నొంద నర్హుడగుననియు,

౯. ఔదాసీన్యాది సాధనసంపన్నుడు క్రిమముగా బ్రహ్మభావము నొందుననియు,

౧౦. కావున ఆత్మభజనమే జీవన్ముక్తి విధేహము క్తులకు రెంటికి సాధనమనియును నిరూపితమగుచున్నది.

శ్రీకృష్ణు డీ యధ్యాయారంభమున “ఉత్తమజ్ఞానమును జెప్పెద”నని యుద్ధనునితో బ్రతిజ్ఞచేసి “ప్రకాశంచ ప్రవృత్తించ” అను నిరుపదిరెండవ శ్లోకమును మొదలుకొని యుత్తమజ్ఞానసాధనముల వివరించి “బ్రహ్మణోహమ్” అను తుదిశ్లోకమున నుత్తమమగు నాత్మజ్ఞానమును చెప్పిననియు నీ యాత్మజ్ఞానమునే యుత్తరాధ్యాయమున కృష్ణుడు వివరింపబోవుచున్నాడనియును గ్రహింపవలయును.

రామానుజీయము:—

“అహ మవ్యభిచార భక్తియోగేన సేవితోఽమృతస్యా వ్యయస్యచ బ్రహ్మణః ప్రతిష్ఠాకఠి” నేను అవ్యభిచరితమైన భక్తియోగముతో సేవింపబడుచు నాశరహితుడు, నవ్యయుడు నగు బ్రహ్మకు ప్రతిష్ఠయగుదును. అని రామానుజులు,

“జీవస్య ఫలదశాభావిత్వేన నిర్దిష్టం రూపమిహ బ్రహ్మకబ్దేనోపచర్యతే” జీవునకు ఫలావస్థయందు గలిగెడి రూప మిచట బ్రహ్మకబ్దముచే నుపచరింపబడుచున్నదని వేదాంతదేశికులును అనిరి. ఈయది యుక్తముకాదు.

ఫలావస్థలో జీవునకు ఉన్నరూపముకంటె వేరురూపమగుచో, జీవుడు సవికారుడును, అందువలన అనిత్యుడును నగును.

అణువగు జీవునకు, బృహత్స్వము ప్రాప్తించుచో, అణుత్వము నశించి తట్లు - అవుడు జీవునకు నాశము, బృహత్స్వము పుట్టినపుడు జన్మయు ప్రాప్తించును.

మరియు ఫలావస్థలో జీవునకుగలుగు బృహత్స్వమునకు జీవుడే యాశ్రయ మగునుగాని, బ్రహ్మ కానేరడు. ఎవనిచే బృహత్స్వము పొందబడినదో వాణే బృహత్స్వమున కాశ్రయమగుట సహజము. ఇంక సీశ్వరునియందలి బృహత్స్వము జీవునకు ప్రాప్తించినదన్నచో సీశ్వరునకు బ్రహ్మత్వ ముండకపోవును. ఈశ్వరగత బృహత్స్వతుల్యమయిన బృహత్స్వము జీవునకు బుట్టినదన్నచో పుట్టినదానికి నాశ మావశ్యకముకాన మోక్ష మనిత్యమగును.

కనుక బంధావస్థలోనున్న బృహత్స్వమే అజ్ఞానావృతమయినందున, లేనిదానితో సమానమయి మోక్షదశలో అజ్ఞానము నశించినందున మరల స్ఫురించు చున్నది. కనుక బ్రహ్మయే జీవుడు, బ్రహ్మభూతుడయిన జీవునకు సగుణబ్రహ్మ ధారత్వము వెనుక జెప్పిన ట్లవిద్యచే గల్పితమని తెలియవలయును.

అయితే, అవిద్య, విద్యనెట్లు కల్పించునను సందేహము మీకు కలుగ వచ్చును. బుద్ధివృత్తివిశేషరూపమయిన విద్య అవిద్యాకల్పితమయిన బుద్ధియొక్క పరిణామమగుటచే అవిద్యాకల్పిత మగుచున్నది. పరమార్థదశలో విద్యయే లేదు. అది యవిద్యాకల్పిత మెట్లగునని మీరు సందేహపడనేల? పరమార్థదశలో సుఖక్రియందుగాని, మూర్ఖయందుగాని మీరు విద్య ననుభవించుచుంటిరా?

కావున పరమార్థముగ అద్వితీయమగు బ్రహ్మమొక్కడే కలడు. బంధ, మోక్షవిద్యాదులన్నియు, నవిద్యావస్థయందు గల్పితములు. కనుక నద్వైతము స్థిరము.

ఇట్లు,

శ్రీ భగవద్గీతా భాష్యార్కప్రకాశికానువాదమున

పదునాల్గవ యధ్యాయము ముగిసినది.

శ్రీ శ్రీ శ్రీ

శ్రీ భగవద్గీతా భాష్యార్కప్రకాశికానువాదము

పంచదశాధ్యాయము

అనఁ లోకములోని కర్ములకు గర్మఫలమును, జ్ఞానములకు జ్ఞానఫలమును, నా స్వాధీనములో నున్నది. నన్ను భక్తియోగముతో సేవించువారు, నా యనుగ్రహవశమున జ్ఞానమునొంది గుణాతీతులయి జీవన్ముక్తులగుచు, దేహపాతావస్థరము, విదేహకైవల్యము నొందుదురు. నన్ను భజించువారే మోక్షము నొందగా, నాతత్త్వమును బాగుగ దెలిసికొన్నవారు మోక్షము నొందుదురని వేరుగజెప్పనేల? అను నాశయముతో పార్థ డడుగకున్నను, కృష్ణు డాత్మతత్త్వమును జెప్పదలచి యీ యధ్యాయము నారంభించుచున్నాడు. అందు మొట్టమొదట సైరాగ్యము కలుగుటకు నీ ప్రపంచము నొకచెట్టుగా బోల్చి చెప్పుచున్నాడు. సంసారమునందు విరక్తి జెందినవానికే భగవత్తత్త్వజ్ఞానమునందధికారముకాని, యితరున కధికారము లేదని భగవంతుని యాశయము!

శ్లో॥ ఊర్ధ్వమూల మధశ్శాఖి మశ్వత్థం ప్రాహురవ్యయమ్,
ఛందాంసి యస్యపర్ణాని యస్తంవేద స వేదవిత్॥

౧

అ॥ ఏసంసారవృక్షమును వేరు పైకి, కొమ్మలు క్రిందికి గల నాశములేని యశ్వత్థవృక్షమునుగా జెప్పుచున్నారో, దేనికి నాకులు వేదములో నాసంసార వృక్షమును దెలిసికొన్నవాడు వేదవేత్త యగును. లోకములో చెట్టు, వేరు, కొమ్మలు, ఆకులు కలిగియుండి, బీజాంకురన్యాయమున ప్రవాహరూపముతో ననాదియు, అనంతము నగుచున్నదో, అట్లే యీ సంసారముకూడ వేరు, కొమ్మలు, ఆకులు, కలదియై ప్రవాహరూపమున అనాదియు, అనంతము నగుచున్నది.

అవ్యక్త మాయాశక్తి విశిష్టమయిన బ్రహ్మ, సూక్ష్మమగుటవలనను గారణ మగుటవలనను నిత్యమగుటవలనను మహత్తగుటవలనను సూర్యము లేక సూర్య మగు బ్రహ్మ పై నాలుగు కారణములచే సంసారమునకు మూలము. చెట్టుకుగూడ విత్తు మూలము. అది పరిమాణమున అల్పము. చెట్టు పుట్టుటకు గారణము మాటి మాటికి అంకురరూపమున, బీజరూపమున పరిణమించుచుండుటచే ప్రవాహనిత్యము, కార్యమయిన వృక్షరూపములో గొప్పదగుటచే మహత్తు.

అట్లే బ్రహ్మకూడ “అణోరణీయా న్మహాణో మహీయాన్” అనుశ్రుతి వలన సూక్ష్మము, మహత్తు ననియు,

“యతోవా ఇమాని భూతాని” అను శ్రుతిచే కారణమనియు,

“అజో నిత్యశ్శాశ్వతోఽయం” అను శ్రుతిచే నిత్యమనియును జెప్పబడుచున్నాడు.

నిర్విశేషమగు బ్రహ్మము సంసారమూలము కానేరదు. మాయాశక్తియు క్షమగు బ్రహ్మ సంసారకారణ మగును. ఇందు అవ్యక్త, మాయా, శక్తి పదములు పర్యాయములు. కాన అవ్యక్తము, మాయ, యను పదద్వయముచే జెప్పదగిన శక్తితోగూడిన బ్రహ్మమని యర్థము. కాన మాయాశబలితబ్రహ్మ సంసారమూలమని పరమార్థము.

ఈయది “ఊర్ధ్వమూలోఽవాక్ష్వాఖిః ఏషోఽశ్వత్థ స్సనాతనః” అను శ్రుతిసిద్ధము.

మాయాశబలితమగు బ్రహ్మ సంసారవృక్షమునకు కారణమనియు, అవ్యక్త బ్రహ్మయొక్క యనుగ్రహమున సంసారవృక్షము వృద్ధి నొందుననియు, దీనికి బుద్ధి స్మంధమనియు, ఇంద్రియగోళకములు తోరలనియు మహాభూతములు నలుదిక్కుల శాఖలనియు శబ్దస్పర్శాదివిషయము లాకులనియు, ధర్మాధర్మములు పూవులనియు, సుఖదుఃఖములు పండ్లనియు, ఈయది సర్వప్రాణుల కాధారమనియు ఇది యనాది సిద్ధమయిన బ్రహ్మవృక్షమనియు, ఈయది రేపటికిగూడ నుండునను నమ్మికకలది కానందున అశ్వత్థమను బేరును బడసినదనియును, ఇయ్యది జీవరూపమయిన బ్రహ్మకు భోగ్యమనియును, దీనిని “అహంబ్రహ్మస్మి” యను జ్ఞానఖడ్గమున ఛేదించిన నశించుననియు నావల మరల బుట్టదనియును పురాణములు చెప్పుచున్నవి.

శ్లోకార్థము = ఊర్ధ్వమున నున్న బ్రహ్మ సంసారవృక్షమునకు మూలము. దిగువనున్న మహదహంకారాదులు శాఖలు, సంసారమునం దుండెడి దేహాదులు తప్పక యుత్తరక్షణమం దుండు నను నమ్మికలేనందున దీని కశ్వత్థమను బేరు సాధకము; అయినను ప్రవాహరూపమున నిత్యముగా నుండుటచే నవ్యయము. ఈ సంసారవృక్షమును ఋగాది వేదత్రయము ధర్మాధర్మములను పుణ్యపాప కర్మలను స్వర్గనరకాదిఫలములను ప్రతిపాదించుచు గూడుచున్నందున మూడు వేదములు దీనికి ఆకులు. ఇట్టి సంసారవృక్షమును సమూలము తెలిసికొనివహ్నిని వేదార్థమును దెలిసికొన్నవాడగును.

లోకానుభవమున సంసారము క్షణములో మారుచున్నను, దానికి గారణమయిన మాయ యనాదియగుటవలన సంసారముకూడ ప్రవాహరూపమున ననాదియగుచున్నది.

స్థూలదేహము నశించినను సూక్ష్మదేహముమాత్రము ప్రళయకాలమందుగూడ నశించకనుండుట శ్రుత్యనుభవసిద్ధము. కాన నీరూపమున సంసార మవ్యయము.

వైదికులందరు సాధారణముగ వేదమును జదువుచున్నారు. కాని వారు దానియర్థమును దెలియదు. అర్థజ్ఞానములేని వేదాధ్యయనము ప్రయోజనకారి కాదు. వేదార్థమును దెలిసికొన్నవానికిగాని సంసారమూలమయిన బ్రహ్మ మంతపట్టదు. కనుక వేదార్థమును దెలియుట యావశ్యకమని భావము.

లోకములో దృక్, దృశ్యము అను పదార్థములు రెండే కలవు. బ్రహ్మ దృక్కు. మాయ తత్కార్యమగు ప్రపంచము-దృశ్యము. కాన సంసారమూలమగు బ్రహ్మను, ప్రపంచరూపమగు సంసారమును దెలిసికొనినవిదవ దెలియదగినవస్తువే లేదు. యజ్ఞాదికర్మలు, ఉపాసనాదులు, ఇవన్నియు సంసారమునందే చేరును. కాన సర్వవేదార్థవేత్త సర్వజ్ఞు డనదగును.

రామానుజీయము :

“ఏడులోకములయొక్క పైభాగమందున్న చతుర్ముఖు డాదియగుటచే నాత డూర్ధ్వమూలమనియు, పృథివీలోకమందున్న సర్వమనుష్య పశు మృగ క్రిమి కీట పతంగాదులన్నియు చివరవగుటచే కొమ్మలనియును, సంసారము వేదము గాకున్నను సంసారముదెలిసికొన్నవాడు వేదవేత్తయే యనియు వేదము సంసార వృక్షమును ఛేదించు నుపాయమును జెప్పననియు వృక్షముయొక్క స్వరూపజ్ఞానము ఛేదనోపాయమునం దుపయోగపడుననియు గాన సమూలసంసారవేత్త వేదవేత్త యగుచున్నాడనియును జెప్పిరి.

ఇది యనుచితము -

చతుర్ముఖుడు జగద్రూపమగు సంసారమున కాదియా? దేహరూపసంసార మున కాదియా? సుఖదుఃఖానుభవరూపసంసారమున కాదియా? ఇందు రామాను జుల యాశయమెద్ది ?

౧. “జన్మాద్యస్య యతః” అను సూత్రము ఈశ్వరుడు జగత్కారణమని చెప్పుచు నీశ్వరునకు జగదాదిత్వమును స్థాపించినందున వైవికల్పములలో మొదటిది నిలువదు.

౨. దేవమనుష్యాది దేహములకు చతుర్ముఖుడు ఆది (కారణ) (య) (మ)యినను చతుర్ముఖదేహమునకు చతుర్ముఖుడు కారణముగానందున రెండవ వికల్పము కుదురదు.

౩. చతుర్ముఖునకుగూడ సుఖదుఃఖానుభవ ముండుటచే దానికి తాను కారణము గానందున మూడవ వికల్పము కుదరదు.

తనకనర్థమయిన సంసారమును తాను సృజించుకొనఁడు,

ఇంక “ఆది” శబ్దమునకు కారణమని యర్థము కాదనియు, అవయవమని యర్థమనియు చెప్పుకు ఆది మధ్య అంతభాగము లెట్లుకలవో అట్లే ప్రపంచమునకు గూడ చతుర్ముఖుడు ఆదిభాగమనియు పృథివీలోకమందలి మనుష్యాదులు మధ్య భాగమనియు, పాతాళవాసు అంతభాగమనియు నన్నచో నదియును నిలువదు.

అట్టితటి చతుర్ముఖులొక నివాసులందఱు నుండ చతుర్ముఖు డొక్కడే ఆదిభాగ మెట్లుగును?

మరియు చెప్పు నాశ్రయించుకున్న పక్షాలు, పురుగులు నెట్టివో ప్రపంచము నాశ్రయించుకున్న చతుర్ముఖుడి ప్రాణులుకూడ నట్టివారేకాని స్కంధశాఖాది స్థానీయులు కారు. సత్యాదిలోకములే ఆది మధ్య అంతభాగము లగును. కాన ప్రపంచమునకు సత్యలోక మాదియనియు భూలోకము మధ్యభాగమనియు, పాతాళ లోకము అంత్యభాగమనియు లేక స్వర్గ మర్త్య పాతాళలోకములు ఆది మధ్య అంత్యభాగములని యయినను చెప్పవలయును. ఇంతియేకాని ప్రపంచమునకు చతుర్ముఖు డాదియని చెప్పదగదు.

మరియు రామానుజులు ఊర్ధ్వశబ్దమునకు ఆద్యవయవము అర్థమనినచో అధశ్శబ్దమునకు మధ్యావయవ మర్థమందురా? అంతావయవ మర్థమందురా? లేక నుభయ మర్థమందురా?

౧. “స్థావరాంతతయా” అని వారే వ్రాసినందున. స్వవచోవ్యాఘాత మగును కాన మధ్యావయవ మన వీలులేదు.

౨. పృథివీకాని యందుండుచెట్లుకాని కొండలుకొని ప్రపంచవృక్షమున కంత భాగములు. కావు. కాన రెండవ వికల్పము పోసగదు.

౩. ఆయభిప్రాయముతో మీరు పృథివీయందలి మనుష్యులు మధ్యభాగమనియు పాతాళమునందలి సర్పాదులు అంత్యభాగములనియు గాన “అధశ్శాఖలు” అని చెప్పనందున మూడవవికల్పము నిలువదు.

మరియు రామానుజులవ్యాఖ్యకు “ఊర్ధ్వమూలోఽవాక్యాఖం” అనుశ్రుతియు “అవ్యక్తమూలప్రభవః” అను పురాణశ్లోకమున్ను విరోధించును.

కాన ఊర్ధ్వమగు బ్రహ్మ ప్రపంచమునకు గారణమనియే వ్యాఖ్యానించ వలయును.

అయితేమీకు మాత్రము మాయ కారణమనిచెప్పు పురాణము విరోధించదా? అని యనరాదు. శక్తి, శక్తిమంతులకు భేదములేదని యెన్నిసారులో జెప్పితిమి. కేవల బ్రహ్మకాని కేవలమవ్యక్తము కాని ప్రపంచకారణము కానేరదు.

అన్యక్తముతోగూడిన బ్రహ్మకాని బ్రహ్మనాశ్రయించుకున్న యన్యక్తముకాని • ప్రపంచకారణ మగును.

మరియు సంసారములో చేరియున్న వేదముకూడ సంసారమగుచుండ వేదము సంసారము కాదని రామానుజు లనుటయు పొసగదు. వేదము సంసారవృక్షచ్ఛేదో పాయమును జెప్పుచున్న దనుటయు పాడికాదు. వేదము సంసారవృక్షము పెరిగెడి యజ్ఞాదికర్మలనుగూడ జెప్పుచున్నది. కాన వాదివివరణ మసంగకము. ౧

శ్లో॥ అధశ్చోర్ధ్వం ప్రసృతా స్తస్యశాఖా గుణప్రవృద్ధా విషయప్రవాళాః,
అధశ్చ మూలా న్యనుసంతతాని కర్మానుబంధీని మనుష్యలోకే॥ ౨

అ॥ మనుష్య, పశు, పక్షి, సర్ప, క్రిమి, కీట, మత్స్య, కచ్చప, తరు, గుల్మ, లతాదులు దిగువనుండు వస్తువులు. (పదార్థములు)

గరుడ, గంధర్వ, యక్ష, రక్షః, పితృ, మాతృ, గణ, సిద్ధ, సాధ్య, చారణ, దేవ, దానవ, చతుర్ముఖాదులు ఊర్ధ్వశబ్దార్థములు.

ఇట్లు “అధః ఊర్ధ్వం” అను పదద్వయమువలన బ్రహ్మాదిస్థావరాంత సర్వ ప్రాణీసమూహము సంగ్రహింపబడినది. ఈ సకలప్రాణులు కర్మోపాసనలకు ఫల భూతులు. వీరు సంసారవృక్షమునకు నలుదిక్కుల వ్యాపించిన కొమ్మలవంటివారు. సత్వరజస్తమోగుణములచే వృద్ధినిొందిరి. శబ్దస్పర్శరూపరసగంధములను విషయ ములు వీటికి చిగురుటాకులు.

మనుష్యాది స్థావరాంతమయిన జంతుసంతతిగల స్థానములు, అధశ్చబ్దార్థ ములు. బ్రహ్మాది మనుష్యాంతజంతుసంతతిగల స్థానములు ఊర్ధ్వశబ్దార్థములు.

“మనుష్యాది” అనునది తద్గుణసంవిజ్ఞాన బహువ్రీహి “మనుష్యాస్తం” అనునది యతద్గుణసంవిజ్ఞానబహువ్రీహి.

పాతాళలోకసహితమగు పృథివి యధశ్చబ్దార్థమనియు సత్యాదిలోకసహిత మయిన స్వర్గలోకము ఊర్ధ్వశబ్దార్థమనియును తాత్పర్యము. కావున స్వర్గమర్త్య పాతాళలోకములందున్న ప్రాణులందరు సంసారవృక్షముయొక్క ఊర్ధ్వభాగము లందు వ్యాపించియున్న కొమ్మలని పరమార్థము.

ఓయి ! ఈప్రాణులందరు సంసారవృక్షమునకు కొమ్మలుకదా? సంసార మనగా నేమి?—ప్రపంచమా? దేహమా? సుఖదుఃఖాద్యనుభవమా? ఇందు మొదటిపక్షము నిలువదు. ప్రపంచమనగా లోకములు. అయ్యవి సంసారవృక్షము నకు గొమ్మలు. రెండవపక్షమున్ను కుదరదు. దేహమను సంసారమునకు సర్వ భూతములు కొమ్మలగుట యసంభవము. మూడవ వికల్పమున్ను నిలువదు. సుఖ

దుఃఖాది సంభోగము ప్రాణుల నాశ్రయించుకొని యుండును. కాని దానికి ప్రాణముండదు. అనినచో వినుము. జన్మమరణాది లక్షణమయిన సుఖదుఃఖాది సంభోగమే సంసారము. సంసారముకల ప్రాణులందరు యిట్టిసంసారము నాశ్రయించుకొని యున్నారు. కాన కొమ్మలకు చెట్టు ఆశ్రయమయినట్లు ప్రాణులకు నీయది యాశ్రయమగుచున్నందున నిదియే సంసారము. ప్రాణులకు సంసారమునకును భార్యాభర్తలకు వలె పరస్పరము ఆశ్రయాశ్రయిభావము గలదు. కాన ప్రాణుల నాశ్రయించుకొని యున్న సుఖదుఃఖానుభవరూపసంసారము ప్రాణుల కాశ్రయము కాగలదు.

లేక అవిద్యామయము సంసారము. ప్రాణులందరు నీవిద్య నాశ్రయించి యున్నారు. కాన నవిద్యామయము సంసారము కాగలదు.

లేక ప్రపంచమే యిచట సంసారశబ్దార్థము. ప్రపంచము లోకమయము భూతమయమును అగుచున్నది. కాన లోకములవలె లోకమునందలి ప్రాణులుకూడ దానికి కొమ్మలగుచున్నారు. లేక ప్రాణులందరు తామున్నలోకముల ద్వారమున సంసారవృక్షమునకు గొమ్మలగుచున్నారు.

లేక ప్రపంచము వృక్షము. లోకములు స్కంధమునకు పైభాగమున బుట్టులావైన కొమ్మలవంటివి. లోకములోని ప్రాణులు, ఆకొమ్మలచివరనుండు చిన్నచిన్న రెబ్బలవంటివారు : (అనగా సూక్ష్మ, సూక్ష్మతర, సూక్ష్మతమమయిన వృక్షౌవయము లని యర్థము).

✓ ఈ సంసారవృక్షమునకు మాయాశబలితబ్రహ్మ కారణమని లోగడ శ్లోకమున జెప్పబడినది.

ఇందు మనుష్యులయందలి రాగద్వేషాదివాసనలు సంసారవృక్షమునకు అవాంతరమూలము లని చెప్పబడుచున్నది. ✓

కాన అజ్ఞానము మూలముగా గలదియు, పూర్వకర్మవాసనలచే వృద్ధినొందినదియు, జన్మమరణాది ప్రయుక్తమయిన సుఖదుఃఖాద్యనుభవము ప్రాణులకు సంసారమని యీ రెండుశ్లోకములకు ఫలితార్థము.

ఈ శ్లోకమున మతాంతరులతోటి పెక్కువిరోధము లేదు. ౨

✓ శ్లో॥ సరూపమస్మేహ తథోపలభ్యతే నాంతో నచాది ర్నచ సంప్రతిష్ఠా ।
అశ్వత్థమేనం సువిరూఢమూలం అసంగశస్త్రేణ దృఢేనచిత్యా ॥

అ॥ ఈసంసారమునకు రూపము వర్ణించినట్లగవడదు. దీని కాదిమధ్యావసానములు లేవు. బాగా వేరులు పాదుకొనియున్న నీయశ్వత్థవృక్షమును. వైరాగ్యమను శస్త్రముతో చేదించి పునరావృత్తిరహితమయిన స్థావరమును జెత్తుకొనవలయును.

సంసారవృక్షముయొక్క స్వరూపము వర్ణించినట్లు సత్యముగ విద్యాదశలో నగపడదు. మిథ్యగా గనిపించును. సాంసారికవస్తువులు కలలోని వస్తువులవంటివి. ఇంద్రజాలికునిచే జూపబడిన వస్తువులవంటివి. ఇవన్నియు దృష్టనష్టస్వరూపములు

వ్యావహారికసత్యమగు వస్తువులు వాటిరూపముతో నెల్లపుడు గోచరించును. ప్రాతిభాసికము లట్లుండవు. ప్రాతిభాసికమగు సర్పము యొకపుడు సర్పముగాను, మరొకపుడు త్రాడువలెను గోచరించును.

అట్లే వ్యావహారికఘటమునకు కర్రదెబ్బతో నాశము కలదు. ప్రాతిభాసిక సర్ప మట్లు జానదు. రజ్జు జ్ఞానముచే నశించినట్లుగుపడినను మరల లేజీకటి క్రమ్ము గొనగనే, త్రాడు వెంటనే పామగును. అట్లే వ్యావహారికఘటమునకు ఆది కలదు.

కుమ్మరి యిప్పు డీకుండను నిర్మించినట్లు మనము చూచుచున్నాము. అట్లు స్వాప్నిక పదార్థమున కాది కనిపించదు. అట్లే మధ్యకాలముకూడ ప్రాతిభాసికము నకు లేదు.

ఇట్లు ప్రాతిభాసికపదార్థమున కాదిమధ్యావసానములు లేకపోవుచుండ సంసారమునకుగూడ నవి లేనట్లు సిద్ధించును. సంసారము అజ్ఞానులదృష్టిలో వ్యావహారికముగ నున్నను తత్త్వజ్ఞానులదృష్టిలో సర్వము కల్పితము కాన ప్రాతిభాసికమే యగుచున్నది.

ప్రత్యేకముగ నొక్కొకదేహమున కాదిమధ్యావసానము లున్నను, పూర్వ కర్మవశమున జరుగు జన్మమరణ లక్షణ సంసారమునకు కాదిమధ్యావసానములు లేవు.

దృష్టనష్టస్వరూపమునకు దేహము ప్రాతిభాసికము. సుషుప్త్యాద్యవస్థల యందు సంసారమునకు నాశ మనుభవగోచరము. సంసారమున కజ్ఞానము మూలమయినను జన్మకాలము తెలియబడనందున ననాది యగుచున్నది.

కాని యీశ్వరునకుమాత్ర మయ్యది గోచరమగునా? కాదా? కానిచో నీశ్వరుడు అసర్వజ్ఞుడగునుకదా? నిజమే.

ఈశ్వరుడు చిన్మాత్రుడా? మాయామయుడా? ఇందులో నెవడు సర్వజ్ఞుడని నీయాశయము? చిన్మాత్రుడు సర్వజ్ఞుడన్నచో నిర్ధర్మకుడయిన చిన్మాత్రుని యందు సర్వజ్ఞత్వరూపధర్మము ప్రసక్తించును. రెండవపక్షమున నీశ్వరుడుకూడ మాయామయుడేకాన వానికి మాయామయసంసారముయొక్క జన్మ యెట్లు తెల్పును? అయితే యీశ్వరు డసర్వజ్ఞుడగునుగదా?

కాదు తెలియదగినదానిని తెలియకపోయినచో సర్వజ్ఞత్వమునకు భంగము తెలియదగనిదానిని తెలియనందున సర్వజ్ఞత్వమునకు భంగము లేదు.

అయితే సంసారమును పుట్టించిన నీశ్వరునకు దానిజన్మ తెలియకుండు అట్లుని మీ రభగవచ్చును. అశ్వమకు నెనుకటిసంసారమును జూచి మున్నుండు సంసారమును సృజించుచున్నాడు. కాన నిందు దోషము లేదు. అట్లు కానిచో నీశ్వరునియందు వైషమ్య వైఖ్యత్యాది దోషములు ప్రవర్తించును.

మరియు అజ్ఞానమునందు వాసనారూపముతోనున్న సంసారమే అజ్ఞానము నుంచి పుట్టుచున్నది. ఇట్టిస్థితిలో సంసారము అజ్ఞానమూలమయినంతమాత్రమున నీశ్వరునకు దానియాది యెట్లు తెలియును? దాని కాదియే లేదుకదా? లేని కుండేటికొమ్మను తెలియనందున నీశ్వరుడు అసర్వజ్ఞుడగునా?

కాక ఈ సంసారమునకు కేవల మవిద్య హేతువుకాదు. అవిద్యాచిత్తులకు సంయోగము కారణము. ఆసంయోగము ఆనాది. దానివలనబుట్టిన సంసారముకూడ ననాదియే. ఎప్పు డా రెంటికి సంయోగము తటస్థించినచో అప్పుడే సంసారము ప్రవర్తించినది. కాన పుట్టుచున్నను సంసార ముగాదియే యని గ్రహింపవలయును.

సన్న్యాసాశ్రమమును స్వీకరించి వైరాగ్య శమదమాదులచే రాగద్వేషాదు లనెడి సంసారవృక్షములముల ఛేదించి ఆత్మానాత్మవివేకజ్ఞానమున సంసారవృక్ష మునకు ప్రధానమూలమగు నజ్ఞానమును పెకలించి యావల పునరావృత్తిరహిత మగు స్థానమును వెతకవలయును.

రామానుజీయము :

సంసారవృక్షమునకు చతుర్ముఖు డాదియగుటచే నూర్ధ్వమూలమనియు మనుష్యు లగ్రమగుటచే గ్రిందిశాఖలనియు చెప్పిరి.

ఇది సరికాదు.

చతుర్ముఖు డాదియయినచో స్థావరములు అగ్రమగునుగాని మనుష్యు లగ్ర ములు కాదు.

మరియు రామానుజులు మనుష్యులుచేసిన కర్మలవలన నూర్ధ్వభోగాగముల యందు గొమ్మలు వ్యాపించినవని యనిరి. ఇదియు నుచితముకాదు. మానవసృష్టికి పూర్వముకూడ పశ్వాదిసృష్టి యుండవచ్చును. పశ్వాదులుకూడ నీ వృక్షమునకు గొమ్మలు. ఈయవి మనుష్యకృతకర్మలవలన నేర్పడుట దుర్బటము.

అట్లే సంసారులు దీనిరూపమును తెలిసికొన నేరరనుటయు నుచితముకాదు.

ఈ సంసారులు, వేదవేదాంగార్థయన సంషన్నలా? లేక మూర్ఖలా? మొదటివక్షమున, వారికి దీనిరూపము తెలియును. రెండవవక్షమున, నా స్థికజనుల యొక్కమతమును నిట వర్ణించుటలో ప్రయోజనమేమి?

ఆస్తికులలోగూడ ననైదికులు సంసారమూలమును దెలియలేకన్నచో, దానివలన మనకు ఫలమేమి? అంతకంటె మూఁడుడగు బాలుడు తాను మనుష్యుడని, దేవదత్తుడనియు దెలియజాలడు. దాని కేమందుము?

మరియు, అంతశబ్దమునకు రామానుజులు చూపినయర్థము అసంగతము. అంతమనగా, గుణమయభోగాసంగకృతమని వివరించిరి. ఈయర్థ మెట్లు వారికి లభించినది? మూలమునందలి తథా అనుపదమువలన నీయర్థము లభించినదని యనరాదు. తథా శబ్దబలమున వారి కింతటి యర్థము యెట్లును లభించదు.

అట్లే ‘సంప్రతిష్ఠా’ అనుచోట మూలమును విడచి, యజ్ఞాన మను పదమును గల్పించుట అన్యాయము.

ఇట్లే “అంతఇతి, ఆదిఇతి, సంప్రతిష్ఠేతి” అనియు మూడుచోటలను ఇతి శబ్దముల గల్పించుట గౌరవగ్రస్తము. మరియు వారి వివరణమున లఘువయిన అన్వయక్రమమును విడచి గౌరవగ్రస్తమయిన వాక్యార్థయకల్పనము లెన్నియో కలవు. ఈదోషము లన్నియు వారికి సమ్మతములు కావచ్చుకాని విద్వత్సాక్షము హర్షించదని మేము విశ్వసించుము.

131

శ్లో॥ తతఃపదం తత్పరిమార్గితవ్యం యస్మిన్ గతా న నివర్తంతి భూయః ।

తమేవ చాద్యం పురుషం ప్రపద్యే యతః ప్రవృత్తిః ప్రస్ఫుతాపురాణే । ౪

అ॥ సంసారనాశమున చిత్తశుద్ధికలుగగా, సచ్చిదానందరూపుడగు పరమాత్మను దెలిసికొనవలయును. ఆత్మసాయుజ్యమును బొందినవారు, స్వర్గాదిలోకముల బొందినవారివలె దిరిగిరారు.

అనాదిసిద్ధమగు నీసంసారవృక్షము, యేపరమాత్మనుంచి బయలుదేరినదో ఆపరమాత్మయే పురాణపురుషుడు. అట్టి పరమాత్మను “అహం బ్రహ్మస్మి” యను తత్త్వజ్ఞానమున బొందవలయును.

ఇందు రామానుజులు, “ప్రపద్యే” యనుపాఠమున, “ప్రపద్యేత్” అనిపాఠాంతరము నవలంబించిరి. పదధాతువు పాణినివ్యాకరణానుసారమున పన్నెండుపదము కాదు. ఆత్మనేపదము. కాన వారిపాఠ మసాధువు.

మఱియు, రామానుజులు: “ప్రపద్యే యతః” అనుస్థలమున, “ప్రపద్య - ఇ=యతః” అని పదచ్ఛేదమును జేసి ఆపురాణపురుషుని “ప్రపద్య” శరణు పొంది, “ఇ” యతః “ఎవరినుంచి అజ్ఞాననివృత్త్యాదులకు సాధనమయిన పురాతన ప్రవృత్తి బయలుదేరినదో” అని వ్యాఖ్యానించిరి. ఇదియును సంగతము కాదు. శరణుపొందినవారు ముముక్షువులు. పురాణపురుషుని నుంచి బయలుదేరినది

పురాతనప్రవృత్తి. కాన నిచట సమానకర్తృకత్వము లేదు కనుక “ప్రపద్య” అను ల్యబంతప్రయోగ ముపపన్నము కాదు.

మరియు, వారివ్యాఖ్యానప్రకారము పురాణీ పదము తప్పదు. వారు పురాతనములైన ముముక్షువులయొక్క ప్రవృత్తి “పురాణీ” అని వ్యాఖ్యానించిరి. “పురాణానాం ఇయం ప్రవృత్తిః” అను విగ్రహమున “తస్యేదమ్” అను సూత్రమువలన “అణ్” ప్రత్యయము వచ్చి, “టిట్టాణఞ్” అను సూత్రమున జీప్ రాగా ‘పౌరాణీ’ అని యుండవలయును. పురాణీ యను రూపము సిద్ధింపదు.

ఇ, యతః, అనుచోటపూడ సాధనభూమయిన ప్రవృత్తి యను సర్థమును గల్పించుట, “యతః” అనుపదమునకు అజ్ఞాననివృత్త్యాద్యర్థమును గల్పించుటయు నన్యాయము, స్వకపోల కల్పితమును అగుచున్నది. యచ్చబ్రహ్మమున కంతటియర్థము అభిధావ్యాపారమున సిద్ధింపదు.

శాంకరమతమున, “ఎవరినుంచి పురాణప్రవృత్తి బయలుదేరినదో, ఆ పురాణపురుషుని శరణు బొందుదును. ఏనానము నొందినవారు తిరిగి సంసారమునకు రారో, ఆనానము వెలకడగినది - అని యన్వయము పొసగును. ||౪||

శ్లో॥ నిర్మానమోహాః జితసంగదోహాః అధ్యాత్మనిత్యా వినివృత్తకామాః ।
ద్వంద్వైర్విముక్తాః సుఖదుఃఖసంజ్ఞైర్గచ్ఛంత్యమూఢాః పదమవ్యయం తతః ॥

అ॥ అజ్ఞానాహం మమాభిమానములు లేని వారు, సంగదోషరహితులు, పరమాత్మస్వరూపాలోచనపరులు, కామవాసనలు నిశ్శేషముగ నశించినవారు, సుఖదుఃఖాది ద్వంద్వరహితులు నగు వివేకులు నాశరహితమగు బ్రహ్మస్వరూప మును బొందుదురు.

శ్లో॥ న తద్భాసయతే సూర్యో న శశాంకో న పావకః
యద్గత్వా న నివర్తంతే తద్ధామ పరమం మమ ॥

అ॥ పగటికాలమున సకలప్రపంచమును బ్రకాశింపజేయు సూర్యుడు ఆత్మ ధామమును బ్రకాశింపజేయలేడు. అట్లే రాత్రికాలమున సర్వమును ప్రకాశింపజేయు చంద్రుడు, సంధ్యాకాలములందు సర్వమును ప్రకాశింపజేయు నగ్నియు, ఆత్మధామ మును ప్రకాశింపజేయలేరు. వీరందఱు ఆత్మభాస్వులు, జడులు. తమనే తామెరుంగరు, సూర్యమండలములోనున్న చేతనుడే ద్రవ్య, తదతిరిక్తమయిన మండలమంతయు జడము. ఇయితే జడమయిన సూర్యాదు లెట్లు ప్రకాశింపజేతురని యనరాదు. శరీరము లోపలనున్న ప్రత్యగాత్మ బాహ్యఘటాదులను ప్రకాశింపజేయుటకు చక్షురా దీంద్రియవృత్తుల నపేక్షించినట్లు సూర్యాదిజ్యోతిస్సునుగూడ నపేక్షించును. చక్షుః

రాదీంద్రియవృత్తి యజ్ఞానావరణమును బోగొట్టును. సూర్యాదితేజస్సు అంధకారావరణమును బోగొట్టును.

లేక, ప్రత్యగాత్మ అజ్ఞానావరణనాశముకొరకు చక్షుర్వృత్తి నపేక్షించును. చక్షుస్సు అంధకారావరణనాశముకొరకు సూర్యాదితేజస్సు నపేక్షించును. కాన సూర్యాదుల కంధకారనాశకత్వశక్తి కలదు. చక్షుర్వృత్తికి నజ్ఞాననాశకత్వ శక్తి కలదు.

ఈరెంటివలన నీరెండురకముల యావరణములు నశించినను, స్వతస్సిద్ధముగ జడమయిన ఘటము తనంతట తాను భాసించలేదు. డేత్రజ్ఞనివలననే భాసించును. కాన సర్వావభాసకత్వము డేత్రజ్ఞుడు (జీవుడు)కు సిద్ధించినది. ఈయవభాసకత్వము అంధకార నిరసనరూపముకాని, యజ్ఞాన నిరసనరూపముకాని కాదు. సర్వజ్ఞాత్మత్వ రూపము.

జీవున కిట్టి సర్వావభాసకత్వము లేదని శంకింపరాదు. “సాక్షీ చేతా కేవలో నిర్గుణశ్చ” అనుశ్రుతి, సాక్షీత్వరూపమగు సర్వావభాసకత్వము కలదని చెప్పుచున్నది. జీవుడు పరాధీన ప్రకాశుడనికాని, భాస్యుడనికాని యనరాదు. చీకటిలో, కలలో, నిద్రయందును, సూర్యాదిజ్యోతిస్సు లేకున్నను, చక్షురాదివృత్తి లేకున్నను, జీవుడు స్వయముగ భాసించుచున్నాడు. కాన ఆత్మ స్వయంజ్యోతి.

కాన భాసకు లని పేరువడసిన సూర్యాదులందఱు ఆత్మభాస్యులగుటచే ఆత్మను భాసింపజేయలేరు.

కనుక సర్వావభాసకమయి, అన్యావభాస్యముకాని తేజస్సు నాదుచోటు. అచటికి జేరినవారు తిరిగి రారు. ముక్తులగుదురు.

ఇచట రామానుజులు “తద్ధామ పరమం మమ” అనుచోట (‘మమ’ మమైవాంశ ఇత్యర్థః”) నాదియనగా నాయంశమని వివరించిరి.

ఈశ్లోకమున అంశాంశిభావమును జెప్పటలో కృష్ణునకు తాత్పర్యములేదు. ఆ యంశమును ముందుశ్లోకమున జెప్పెదరు.

శ్లో॥ మమైవాంశో జీవలోకే జీవభూత స్సనాతనః
మనష్షష్ఠాసీంద్రియాణి ప్రకృతిస్థాని కర్షతి॥

అ॥ ఓయి! సర్వేశ్వర్యాంతానిచయాః పతనాంతాస్సముచ్చయాః! సంయోగా విప్రయోగాంతాః మరణాంతంహి జీవితం॥ (అభివృద్ధులకు నాశమంతము. ఔన్నత్యమునకు పతన మంతము. సంయోగమునకు వియోగ మంతము. జీవితమునకు మరణ మంతము, అని ప్రసేధి కలదు. అట్లే గమనమునకు ఆగమనము (రాక)

యంతమగును. కనుక ఆత్మభావమును జేసినవారు రారని యెట్లు చెప్పుదురు ? ఊరికి వెళ్ళినవాడుకూడ మరల తనయూరికి రాకున్నను, జన్మాంతరమున నెచ్చట కయినను వెళ్ళునుగాని యచటనే యుండడు. కాన, నిచట వెళ్ళినవాడు మరల రాడని చెప్పుటెట్లు ?

వినుము. సంసారమునందు కర్త, భోక్తయని ప్రసిద్ధిజెందిన చిరంతనుడగు జీవుడు నాయంతభూతుడే. ఇచట అంతము, భాగము, అవయవము, ఏకదేశము, అను పదములు నాల్గును పర్యాయపదములు. వీటి కర్థభేదము లేదు.

నీటిలోని సూర్యప్రతిబింబము, ప్రతిబింబభావమునకు గారణమగు జలము నశించగా, బింబమగు సూర్యునిచేరి మరలి రాదు. అట్లే చిదాభాసుడగు జీవుడు కూడ చిద్రూపపరమాత్మయొక్క ప్రతిబింబ మగుటచే పరమాత్మాంశుడు. ప్రతి బింబభావమునకు కారణమయిన అవిద్యకాని, అంతఃకరణముకాని జ్ఞానమువలన నశించగా, బింబమగు పరమాత్మ చైతన్యమును బొంది మరల రాడు. అని ప్రతి బింబపక్షము నవలంబించి యాచార్యులు చెప్పిన సమాధానము.

అవచ్ఛేదపక్షము :

ఘటాది పరిచ్ఛిన్నమయిన ఆకాశము (ఘటాకాశము) మహాకాశము యొక్క యంతమగుచు ఘటాదినిమిత్తములు నశించగా, మహాకాశమును జేరి మరల రాదు.

అట్లే అవిద్యావచ్ఛిన్నుడుగాని, యంతఃకరణావచ్ఛిన్నుడుకాని యగు చైతన్యరూపుడగు జీవుడు ఉపాధులయిన అవిద్యాంతఃకరణములు నశించగా అపరిచ్ఛిన్నము, పరిపూర్ణమునగు పరమాత్మచైతన్యమునుబొంది మరలిరాడు. కాన నొకేచైతన్యము మహాకాశమువలె సుచాధిపత్యమున పరిచ్ఛిన్నమగుచు వేరేవేరుగ దోచుచున్నది. ఉపాధి నశించినతోడనే పరిపూర్ణమగుచు నుండును. కనుక పూర్ణ చైతన్యమునకు గమనాదు లెట్లుకలుగును ? ఎట్లును కలుగవని సమాధానము.

కాన “యద్గత్వా ననివర్తంతే” అనునది యుక్తాయుక్తము.

ఓయి ! తాను లేనిచోట తాను ప్రతిఫలించుట సహజము. ముఖము తాను లేని యద్దమునందు ప్రతిఫలించుచున్నది.

ఆత్మ యవచ్ఛిన్నుడు, నిరవయవుడు, పరిపూర్ణుడు. ఇట్టివానికి ప్రతిఫలము కాని, పరిచ్ఛేదముగాని యసంభవము. కనుక శ్రీకృష్ణుడు జెల్లు చెప్పెను ! నా మంతము జీవుడని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పినందున ఆత్మ సావయవుడని యంగీకరించుచో ఆత్మ కనిత్యత్వాదిదోషములు వాటిల్లును. కాన నీవిరోధము నెట్లు పరిహరింతుడు ?

వినుడు. “అవినాశీనా అశేయమాత్మా” అనుశ్రుతి యాత్మ నాశరహితుడని చెప్పుచున్నది. మే మీవిషయ మింతకుమున్నే నిరూపించితిమి. జీవుడు నిత్యుడే కాని పరమాత్మమాత్ర మనిత్యుడని యందురేమో? ఎంత నెఱ్ఱితనము. అవయవి యనిత్యమయినచో నవయవము నిత్యమగునా? ఎచ్చటనయిన నట్లుకలదా? దేహమనిత్యమయితే, చేతులుకాళ్ళు నిత్యములగునా? ఘటమనిత్యమయితే కపాలములు నిత్యములగునా? చెరువులోని నీరు అనిత్యమయితే బిందువులు నిత్యములగునా? కాన అవయవములు నిత్యములయినచో నవయవి యనిత్య మగుటెట్లు? అది యసంభవము.

అయితే మీరు తర్కశాస్త్రమును ప్రమాణముగ జేసికొని అవయవులగు ద్వ్యుపకాదులు అనిత్యములు కాగా, అవయవములగు పరమాణువులు నిత్యము లగుటలేదా? అని యడుగవచ్చు. కాని మేము పరమాత్మకంటె వేరేదియు నిరవయవమనికాని, నిత్యమనికాని యంగీకరించము. “యోవై భూమా తదమృతం అథ యదల్పం తన్నర్థమ్?” “తత్సత్యం సతత్మా” అతోన్యదార్థమ్” అను శ్రుతిప్రమాణమునుబట్టి బ్రహ్మమొక్కటే సత్యము నిత్యమనియు, మిగిలిన ప్రపంచ మంతయు మిథ్యయనియును మే మంగీకరింతుము. యథార్థమయిన వస్తువును బ్రతి పాదించు వేదాంతశాస్త్రమొక్కటే మాకుప్రమాణము. మిగిలినశాస్త్రము లసచ్ఛాస్త్రములు. మాకు ప్రమాణములు గావు. ఆస్తికులకు శ్రుతులు ప్రమాణములు. శ్రుతి సమ్మతమయినది వేదాంతశాస్త్రము. ఈయది యపౌరుషేయము కనుక స్వతఃప్రమాణము. కాన తార్కికు లంగీకరించిన నిరవయవపరమాణుకల్పనము అప్రమాణము.

అయినను పరమాణువాదమును నిసుమంత విచారితము. అణువు అనవస్థాదోషపరిహారముకొరకు దానియవయవము నిరవయవముగా నుండవలెనను నాశయముతో పరమాణువు నిరవయవమని తార్కికు లంగీకరించిరి. ఇట్టితఱి నిరవయవములయిన రెండుపరమాణువులుకాని వెయ్యికాని సంయోగించి (కలసి) యణువును బుట్టింపజాలవు. నిరవయవములగు పరమాణువు లెన్నికలసినను పెచ్చు పరిమాణమును బుట్టింపజాలవు. సావయవవస్తువులు కలసినచో, నవయవసంయోగమువలన ప్రథమ (పెచ్చుపరిమాణము - స్థూల్యము) పుట్టును.

కాక సంయోగమనగా అవయవసంశ్లేషము అవయవములులేని పరమాణువులకు నవయవసంశ్లేషరూపమగు సంయోగ మెట్లు కుదురును?

కాన నీశ్వరసంకల్పమున నణువులు సావయవము లగుచునే పుట్టినవి. పిదప నణుద్వయసంయోగమున ద్వ్యణుకము తయారగుచున్నది. కనుక సావయవములగు నణువు లనిత్యములు. కాని అవయవికంటె వేరుగ నీయవయవమునకు నుపలబ్ధిలేదు. అందువలన పరమాణువు నిరవయవమను ప్రతీతి యేర్పడినది.

అయితే! అణువు సావయవమగుచో నంగుండు నవయవము తెవ్వి? పరమాణువులను మీ రంగీకరించలేదుకదా?

వినుము నిరవయవమయిన బ్రహ్మయందు మాయవలన సావయవములగు నణువులు కల్పింపబడినవి. అణుత్వావచ్ఛిన్నమయిన నాబ్రహ్మయందు ద్వ్యణుకాదులు కల్పింపబడినవి. కాన నణువులయొక్క యవయవములు కల్పితములని తేలినది.

ఓయి! ప్రపంచమంతయు మాయామయ మను మీరు (అద్వైతులు) విశేషించి అణువులయొక్క యవయవములు కల్పితములని చెప్పనేల?

వినుము. మీ మతమున నణువు అవయవద్వయ సంయుక్తము. అట్టియణువు సంయోగమునకు బూర్వముండదు. అవయవద్వయము సంయుక్తమగుచు (కలియుచు), నణువును బుట్టించును. అణుత్వ ఖ్తికి కారణమయిన నవయవము పరమాణువనియు, నయ్యది నిరవయవమనియును మీ యభిప్రాయము.

అయితే, ఈ పరమాణువు దేని యవయవము? ౧. పరమాణుద్వయ సంయోగమునకు పూర్వ మణువే లేనందున, అణువుయొక్క యవయవము కాదు.

౨. తనకు దా నవయవమగుట విరుద్ధముకాన, పరమాణువుయొక్క యవయవముకాదు.

౩. బ్రహ్మకు సావయవత్వానిత్యత్వములు ప్రసక్తించునుగాన బ్రహ్మయొక్క యవయవముకాదు.

కాన పరమాణువు మాయయొక్క అవయవమని చెప్పవలయును. గట్టిగా విచారించినచో మాయ నిరవయవమనికాని, సావయవమనికాని నిరూపింప నలవి కానందున పరమాణువు మాయావయవముకూడ గాదు.

కనిపించనిది మిథ్యాభూతమయినది మాయ. కాన పరమాణువులని మీ రంగీకరించిన అణ్వవయవములు మాయాకార్యములయినందున మాయామయములు. కాన నివి నిరవయవములనికాని, సావయవములనికాని నిరూపింపనలవికాదు. అనిర్వాచ్యములు. కాన తొర్కికుల నిరవయవ పరమాణుకల్పనము అయుక్తము.

జగత్తుకూడ నిట్లు సత్యాసత్యములచే ననిర్వాచ్యమే. అయినను ప్రపంచము సావయవమని నిరూపింపదగియున్నది. పరమాణువు లట్లు సావయవములని నిరూపింప నలవికావు. ఇది యీరెంటికిని భేదము.

అణ్వవయవములు సావయవములనికాని నిరవయవములనికాని నిరూపింప నలవికానందున నిరవయవ నిత్య పరమాణువాదము సిద్ధింపదు. నిరవయవుడు



నిత్యుడు నగువాడు ఆత్మయొక్క-డే. అయితే జీవుడు నిరవస్థుడగు బరమాత్మ కంశ మెల్లగును? “మమైవాంశః” అని శ్రీకృష్ణు డెల్లుచెప్పెను? అని మరల పూర్వపక్షము.

సమాధానము :

అపరిచ్ఛిన్నుడయిన పరమాత్మయందు మాయాంతఃకరణా ద్యుపాధులచే పరిచ్ఛేదము కల్పింపబడినది. అట్టి పరిచ్ఛేదమున నిరంశుడగు బరమాత్మ కంశము సిద్ధించినది. అపరిచ్ఛిన్నమయిన ఆకాశమునకు ఘటాద్యుపాధులతో నంశ మేర్పడి నట్లు. కాన పరమాత్మకు జీవరూపాంశము కల్పితముకాని వాస్తవముకాదు. మరి చ్యువకముచే మహాభూమికి బురద కలుగుచో మాయాకల్పితాంశమువలన పరమా త్మకు సావయవత్వము (నాంశత్వము) సిద్ధించును.

ఇట్టి మాయయే సంసారసంబంధరహితుడయిన జీవునియందు జన్మమరణాది లక్షణమయిన సంసారమును గల్పించుచున్నది.

ఈజీవుడు, స్వస్థానమునందున్న ఆటింద్రియములను దీసికొని యిహపరలోక ములకు గమనాగమనముల జేయును.

రామానుజీయము :

“మమైవాంశః” అను మూలవచనమును రామానుజులు “మద్విభూతి భూతో మదంశః” (నావిభూతియగు నాయంశము) అని వ్యాఖ్యానించిరి.

వేదాంతదేశికులును :

“పానోన్య పశ్యాభూతాని”

“తస్యైవయవభూతైస్తు వ్యాప్తం సర్వమిదం జగత్”

“యథాగ్రేః క్షుద్రావిస్ఫులింగా వుచ్చరంత్యేవమేవాస్మా దాత్మన స్సర్వ వవాత్మానో వ్యుచ్చరంతి” ఇత్యాది శ్రుతిప్రసిద్ధమయిన అంశత్వము విశిష్టము నందు విశేషణభాగముగా కలదని, “అంశో నానావ్యపదేశాత్” అను సధికరణ మున “ప్రకాశాదివత్తు నైవం పరే” అను సూత్రమునందు స్థాపింపబడినదని యనిరి.

మరియు నొకానొక యుపాధివశమున ఏకత్వముగా సభిమతములయిన ననేక ములలో నిరూపింపబడు నొకానొకటి యంశమని వివరించిరి. ఉ॥ అనేక వస్త్రము లను రాశిగా ప్రోగుచేసితిమి. అందు వస్త్రము లనేకములున్నను, రాశిని పుచ్చు కొని వాటికి నేకత్వప్రతీతి కలిగినది. అం దొకవస్త్రమును విడదీసినచో నయ్యది యారాశికి నంశమగును. ఈయది విశేషణవిశేష్యభావముతో నున్నవానియందు గూడ విశిష్టమునందు విశేషణమంశమును వ్యవహారము లసమానము. కాన నిచట

యత్యంతభిన్నములయిన లేవ ఎవమాత్మలలో విభూతి, విభూతిమద్భావముతో విశిష్ట మొక్కటే యున్నను, విశేషణమయిన జీవుడు విడదీసి వ్యవహరించబడుచు ప్రధానముద్వారమున అంశమని వ్యవహరింపబడుచున్నాడు.” అని యుపపాదించిరి.

ఇదియంతయు నాపాతనమణీయము.

విశిష్టమునకు విశేషణమంశమగుచో ధనికునకు ధన మంశము కావలయును. దండవిశిష్టుడయిన పురుషునకు దండము అంశము కావలయును. ఇట్లు లోకాను భవములేదు. లోకములో నెవ్వడయినా చేతిలో రూపాయినికాని, కర్రనుగాని చూచి, యిది వీనియంశమని యనుచున్నారా?

మరియు, నీశ్వరుడు ప్రకృతిపురుష విశిష్టుడని వారిమతము. అప్పుడు, పురుషుడు విశేషణమయితే ప్రకృతికూడ విశేషణమయినట్లేకదా? అంగీకరింతురా? అయితే “మమైవాంశో జీవభూతః” అని ఇట్లు “మమైవాంశః ప్రకృతిభూతః” అని యెచ్చటను లేదే - ధర్మమయిన విశేషణము విశిష్టమున కంశము కావచ్చును. ఉ:- జ్ఞానము గలవాడు పురుషుడు. జ్ఞానము పురుషధర్మము. కాన పురుషున కంశ మగును. మీరు అపృథక్సిద్ధవిశేషణము అంశమగునని యభిప్రాయపడినను, జీవపరమాత్మలకు మీ రత్యంతభేద మంగీకరించిరికాన, పరమాత్మకంటె నత్యంత భిన్నమయిన జీవుడు పరమాత్మకు పృథక్సిద్ధవిశేషణమగునుగాని, యపృథక్సిద్ధ విశేషణము కాదు.

ఇంక భార్య భర్తకు అంగమయినటుల (శేషమయినటుల) జీవు డీశ్వరునకు శేషుడనియు, నారూపముతో జీవుడు విశేషణమనియు ననరాదు. భార్య భర్తకు శేషము. భర్తకూడ భార్యకు శేషుడే. ఇందు వినిగమకములేదు. ఉభయులకు ఆత్మశేషత్వము సమానము. భార్య తనసుఖముకొరకు భర్తను సేవించుచున్నది కాని భర్త సుఖముకొరకు గాదు. అట్లే భర్త తనసుఖముకొరకు భార్యను పోషించుచున్నాడుకాని భార్యాసుఖముకొరకు భార్యను బోషించుటలేదు. కాని నీదృష్టాంతమునుబట్టి యాత్మ శేషికాని యెవ్వనికి శేషముగాడు. కాన పరమాత్మకు జీవాత్మ విశేషణము కాదు.

మరియు “దండిపురుషః” “నీల ముత్పలమ్” అనుచోట విశేషణ విశేష్యములు రెండును ప్రతీతము లగుచున్నవి.

“ప్రకృతిపురుషవా నీశ్వరః” అనుచోటకూడ నట్లుభయాంశములు ప్రతీతములగుట యావశ్యకము కాని యట్లగుట లేదు.

ప్రకృతిపురుషులు విశేషణాంశము. విశేష్యాంశమేమి? ఈశ్వరుడని యందు రేమో? ఈశ్వరుడనగా ప్రకృతిపురుషవిశిష్టుడనికదా మీరంటిరి. కనుక వానికి

విశేషణవిశిష్టత్వమే రూపముకాని వేరురూపమేమి ప్రతీయమగును? ఇంక ప్రకృతిపురుషులకంటె విలక్షణముగా నీశ్వరరూప ముండుచో నేమిట ప్రకృతి పురుషులు పృథక్స్థితులయినందున నీశ్వరాంశములు కాదు.

కనుక నా యీశ్వరాంశమేమి? సచ్చిదానందరూపమా? ఆనందమా? మొదటిపక్షమున జీవుడుకూడ సచ్చిదానందరూపుడే? మీరును “నిరంజనః పరమం సామ్య ముపైతి దివ్యమ్” అని జీవేశ్వరులకు పరమసామ్య మంగీకరించిరి. కాన పరస్పరసదృశమయిన జీవేశ్వరులకు విశేషణవిశేష్యభావ మెట్లుపొసగును?

రెండవపక్షమున సచ్చిదానందరూపముకంటె భిన్నమయినవి జడస్వరూపము కాన నపుడుమాత్రము ప్రకృతీశ్వరులకు విశేషణవిశేష్యభావ మెట్లుపొసగును? విశేషణవిశేష్యములకు వైలక్షణ్యముండవలెగదా? అదిలేకపుడు విశేషణవిశేష్య భావ మెట్లుపొసగును?

ఒకానొకతఱి యీశ్వరశక్తియగు మాయ యీశ్వరునికంటె వేరునికాని, వేరుకాదనికాని నిరూపింప నలవికానందున అపృథక్స్థితివిశేషణమయినను “నే నజ్ఞానిని- సంసారిని” అని యీశ్వరునికంటె వేరుగ ననుభవగోచరమగుచున్న జీవుడుమాత్ర మపృథక్స్థితివిశేషణము కాదు. కాన మీరు చెప్పినట్లంగీకరించుచో ప్రకృతి యీశ్వరాంశమనియు పురుషు డీశ్వరాంశుడుగాదనియు దేలినది. అహా! ఏమి మీ పాండిత్యప్రకర్షము మూలమునకు మోసము తెచ్చితిరికదా?

మరియు పురుషుడుకూడ నీశ్వరశక్తియే యనుట చెల్లదు. ఈశ్వరుడు చిద్రూపుడు. జీవుడుకూడ చిద్రూపుడు. కాన తనకు తాను శక్తియగుట యసంభవము.

కాక, దృక్ దృశ్యము అనువస్తువులు రెండేకాని, ఈశ్వరు డను మూడవ వస్తువు లేదు. లోకసిద్ధమయిన త్రిపుటికూడ సూక్ష్మదృష్టితో విచారించిన నిందే చేరును. జ్ఞాతా, జ్ఞానం, జ్ఞేయం, అనికదా త్రిపుటి. ఇందు జ్ఞాత యెవరు? జ్ఞాన మెవరు? జ్ఞాతయగు నీశ్వరునకుగాని జీవునకుగాని స్వరూపము జ్ఞానమేకాని వేరు కాదు. కాన దృక్, దృశ్యము అను రెండే నిలచినవి. కాన దృక్కునకు దృక్కు- విశేషణమనునది యనుచితము.

ఇంక, మీరు జీవేశ్వరులకు ధర్మభూత జ్ఞానసుఖాదు లంగీకరించి, అందు జీవునిజ్ఞానమునకు నీశ్వరునిజ్ఞానమునకు భేదమునొప్పి, యీ యిరువురకు విశేషణ విశేష్యభావ మంగీకరింతుమన్నను కుదరదు. నిర్విశేషజ్ఞానమునకు విశేషము నాపాదింపజేయు ధర్మములేదు. మీ రేదియో నొకధర్మమును దూర్చినను, అది మాయాకల్పితమగునుగాని, వాస్తవము గాదు.

కాన, నిర్విశేషచిన్మాత్రులుగు జీవేశ్వరులకు విశేషణవిశేష్యభావము కుదరదు.

ఒకవేళ నీ యిరువురకు కించిచ్ఛత్యత్వ స్వజ్ఞత్యములను ధర్మములవలన భేద మంగీకరించినను స్వరూపభేదము లేదుకాన విశేషణవిశేష్యభావము కుదరదు. జ్ఞాన కాక్రమములకు స్వరూపభేద ముండదు. అల్పముగు ఘటాకాశము మహాకాశము నకు విశేషణముకాదు. మోమోటమున మీవాదమును మే మంగీకరించినను మేముచెప్పిన అంశాంశిభావమునకు భంగములేదు. పెద్దవస్తువుయొక్క కొద్ది భాగము అంశమని మేముంటిమి. దానినే విశేషణమని మీరంటిరి. ఇందు శబ్ద భేదముగాని యర్థభేదము లేదు. కాన జీవుడు విశేషణాంశమేకాని స్వరూపాంశము కాదని మీరెట్లందురు?

నిరంశునకు స్వరూపాంశము కుదరదుకాన విశేషణాంశమును జెప్పితి మన్నచో నిర్విశేషునకు విశేషణాంశముకూడ చెల్లనందున నదిమూత్ర మెట్లు చెప్పుదురు? ఈశ్వరునికంటె వేరగు జీవుడు కనిపించుచున్నందున జీవుడు పురుషు నకు దండమువలె విశేషణముకాని, స్వరూపము క్షాదన్నచో, నా కనిపించుట యవిద్యాకృతముకాని వాస్తవము కాదని మేమేన్నియోమానులు చెప్పినందున మరల యా యంశమును బునరుద్ధరించుట నిర్ధిక్రము. కాన చైతన్యరూపుడు, నిరంశుడు నయిన నీశ్వరునకు చైతన్యరూపుడయిన జీవుడు అవిద్యోపాధివలన స్వరూపాంశమేకాని విశేషణాంశముకాదు కనుక సర్వము నిరవద్యము.

“పాదోఽస్య విశ్వాభూతాని” అనుశ్రుతి నిర్విశేషుడయిన ఆత్మయం దేకదేశమున చరాచరప్రపంచమంతయు మాయచే నున్నదని చెప్పుచున్నది.

“తస్యావయవభూతైః” అనుచోట అంశశబ్దమునకు బర్యాయమయిన నవయవపదముంటచే నచట జీవునకు నీశ్వరాంశత్వము స్పష్టము. అవయవశబ్దమునకు అపృథక్సిద్ధివిశేషణమను నర్థ మెచ్చటను లేదు.

“యథాఽగ్నేః ఊద్రావిస్ఫులింగాః” అను శ్రుతియు జీవపరమాత్మలకు సంశాంశిభావమునే చెప్పుచున్నది. అగ్నికి విస్ఫులింగాములు అవయవములుకాని, విశేషణములు కావు. అట్లే జీవులుగూడ ఆత్మకు నవయవములని యీశ్రుతి తాత్పర్యము.

“అంశో నానావ్యపదేశాత్” అను నధికరణమునందును శంకరులు, జీవేశ్వరులకు సంశాంశిభావమునే మాయామయమని సాధించిరి.

ఇంక మీరు పటరాశిదృష్టాంతమును జూపితిరి. అందు నీలపీతరక్తాతిపటము లనేకములయినను, అందు పటత్వరూపోపాధియంశ మొక్కటియే యనిరి. ఈదృష్టాం తము సరిపోదు. పటములు స్వతస్సిద్ధముగ గుణభేదముచే ననేకములు.

ఆత్మల ట్లనేకులు కారు. ఆత్మ నిర్గుణుడని “అశబ్ద మస్పర్శ మరూప మవ్యయమ్” అను శ్రుతి చెప్పుచున్నది. సుఖదుఃఖాద్యచువభవనైచిత్ర్యము అంతకరణభేద ప్రయుక్తముకాని యాత్మభేదప్రయుక్తముకాదు. సుఖదుఃఖాదు లంతకరణధర్మములు. కాన నుపాధివలననే ఆత్మానేత్ర్యముకాని స్వతస్సిద్ధముగ గాదని సిద్ధాంతము. 2

శ్లో॥ శరీరం య దవాహ్నోతి యచ్ఛాస్త్యత్కామతీశ్వరః,
గృహీత్వైతాని సంయాతి నాయుగ్గంధా నివాశయాత్॥ ౩

అ॥ ఈశ్వరు డెప్పుడు శరీరమునుండి బయలుదేరుతునో, మరల యెప్పుడు శరీరమును బ్రవేశించునో, అప్పుడు నాయువు నేటిమరుగులనుండి పూలవాసనల గ్రహించినట్లు మనస్సుమున్నగు నాఁకుయింద్రియములను గ్రహించును.

ఇచట జీవస్థానమున ప్రయోగింపబడిన నీశ్వరశబ్దము డైత్రజ్ఞనికంటె వేరుగ నీశ్వరుడు లేడని నిరూపించుచున్నది. అందఱకు నీశ్వరుడే జీవుడు. కాన జీవేశ్వర భేదమున కవకాశములేదు. అపరిచ్ఛిన్నుడయిన నీశ్వరునకు నుపాధివశమున ప్రకృతశరీరముచుంచి యుత్కాంతి - శరీరాంతరప్రాప్తి కలుగుచున్నదని పరమార్థము. ౪

శ్లో॥ శ్రోత్రం చక్షుస్పర్శనంచ రసనం ఘ్రాణమేవ చ
అధిష్ఠాయ మనశ్చాయం విషయా నుపసేవతే॥ ౫

అ॥ మరియు నీశ్వరుడు శ్రోత్రాదీంద్రియములను మనస్సును ప్రత్యేకముగ నధిష్ఠించి, దేహమునం దుండియే శబ్దాది విషయముల ననుభవించును.

ఇచట రామానుజులు, అధిష్ఠాయ అనుపదమునకు “ఇంద్రియములను స్వస్వవిషయ వృత్త్యనుగుణములను జేసి” అని వివరించిరి. కన్న రూపమును గ్రహించుటలో రెప్పలను తెరచుట రూపమయిన పురుషప్రయత్నము నపేక్షించినను త్వగాదులు స్పృశాదులను గ్రహించుటలో నట్టి ప్రయత్నమును నపేక్షించనందున వారివివరణము అసంగతము. ౬

శ్లో॥ ఉత్కామంతం స్థితంవాపి భుంజానంవా గుణాన్వితం,
విమూఢా నానుపశ్యంతి పశ్యంతి జ్ఞానచక్షుషః॥ ౭

౧౦

అ॥ ఇట్లు దేహమునందుండి దేహమునుంచి లేచిపోవుచున్నవానినిగాని, దేహమునం దున్నవానినిగాని, శబ్దాదివిషయముల ననుభవించుచున్నవానినిగాని, సుఖదుఃఖమోహాదులతో గూడియున్నవానినిగాని విషయభోగాసక్తులయిన ఘూఢులు తెలిసికొనలేరు. వివేకులు తెలిసికొందురు.

దేహమునుంచి లేచిపోవునాడు దేహముగాదు. ఇంటినుంచి లేచి పోవు పురుషుడు యిల్లుయా? దేహమునందుండువాడును దేహము కాదు. ఇంటిలో నుండు పురుషుడు యిల్లుగుచున్నాడా? లేదు. ఇట్లు ఆత్మనాత్మలను వేరుపరచి గ్రహించుట సులభమయినను, గ్రహించలేక నేను స్థూలుడను, నేను కృశించిన వాడను, నేను మనుష్యుడను, అని మానవు లనుకొనుచున్నారు. ఇట్లే చక్షురాదు లతో రూపాదులను, మనసుతో సుఖాదులను గ్రహించువాడుకూడ చక్షురాదుల కంటె భిన్నుడు. అని సూక్ష్మశరీరమునుంచి జీవుని వివేకపరచు వీలున్నను, నేను బ్రహ్మణి, నేను కుంటిని, నేను చెమిటిని, సుఖిని, దుఃఖిని, యని వ్యవహరించుచున్నారు.

అట్లే, నే నజ్ఞానిని, యని జీవుడు అజ్ఞానము ననుభవించుచున్నాడు. “న కించి దవేదివమ్” (ఏమియు తెలియకుంటిని) అని యజ్ఞానానుభవమును అనుసంధాన మొనర్చుచున్నాడు. లోకములో ఘటము ననుభవించువాడు ఘటముకాదు. అనుభవంపబడుదానికంటె ననుభవించువాడు వేరు. ఇట్లు కారణశరీరముకంటెను జీవుని వేరుపరచుట సులభము. అయినను జీవుని వేరుగ గ్రహించుటలేదు.

మరియు నాధ్యాసికసంబంధముతో నుండు వస్తువు నిజముగ నుండదు. అట్లే సంయోగసంబంధముతో నుండునది స్వాభావికము కానేరదు. సంయోగము వియోగపూర్వకము స్వభావసిద్ధమయినది; వియోగము జెందనేరదు. అగ్నికి నౌష్ణ్యము (వేడిమి) స్వాభావికము. అది యగ్నిని విడచియుండదు. ఇట్లు సుఖాది గుణసంయుక్తు డయిన జీవునకు సుఖాదులుకూడ స్వాభావికములు గావు. అన్య దీయములు (ఇతరమయిన దానిభర్తములు) జీవునియం దధ్యసింప బడుచున్నవి. ఇట్లు తెలిసికొను వివేకి యగుదు. ఆహా ఎంతకష్టము. మూఢులకు సంసారదుఃఖము అవర్జనీయముకదా! = ౧౦.

శ్లో॥ యతంతో యోగినశ్చైవం పశ్యం త్త్వాత్మస్యవస్థితమ్
యతంతో ప్యకృతాత్మానో వై సం పశ్యం త్యచేతనః॥ ౧౧

అ॥ ఉత్తములకు శ్రవణమననాదులవలననే యాత్మసాక్షాత్కారము. మంద బుద్ధులకు యోగబలమున నాత్మసాక్షాత్కారము కలుగునని యీశ్లోకమున జెప్పఁచున్నాడు.

అర్జునా! అర్హాసయోగులుకూడ బుద్ధియందున్న ఆత్మను సాక్షాత్కారము చేసికొనుచున్నారు. అవివేకులు ప్రయత్నించినను శమదమాదులతో చిత్తసంస్కారము నొందక యాత్మను తెలిసికొనలేరు. మూలమునందలి చ శబ్దము జ్ఞానులను గూడ జేర్చుచున్నది. ఇందలి యోగపదము ధ్యానయోగపరముకాని, కర్మయోగ పరముగాదు. కర్మయోగము ఆత్మసాక్షాత్కారమునకు జాల దూరపుసాధనము.

అవివేకి యింద్రియములను విషయములను బలాత్కారముగ లాగి, యాత్మాయత్తములు చేయనలెనని యత్నించినను, శాస్త్రసంస్కారముకాని, శమదమాది సంస్కారముగాని లేనందున, చిత్తశుద్ధి నొందలేక ఇంద్రియముల సహజప్రవృత్తిని మరల్పలేదు. ఇట్టివాని కాత్మసాక్షాత్కార మతిహారము.

కాన ముముక్షువు తమతమ యధికారము ననుసరించి శ్రవణాదులయందు గాని యోగమునందుగాని ప్రవర్తించవలయునని భావము. ౧౧

ఇట రామానుజులు : “మత్ప్రప్తిపూర్వకం యతంతే” నాయందలి ప్రప్తితో నెవరు ప్రయత్నింతురో” అని వ్యాఖ్యానించిరి. ప్రప్తియనగా నే నీశ్వరునికంటె వేరు. నన్నీశ్వరుడు రక్షించుగాక. అను నధిసంధి యని వారి యాశయము. ఈయభిప్రాయముతో మూలమునలేని షడమును గల్పించుట యన్యాయము.

శ్లో॥ యదాదిత్యగతం తేజో జగద్భాసయతేఽఖిలమ్

యచ్చంద్రమసి యచ్చాగ్నౌ తత్రేజో విద్ధి మామకమ్॥

౧౨

అ॥ సూర్యవభాసకమగు ఆత్మజ్యోతిస్సు సర్వమున కాత్మరూపమనియు సర్వవ్యవహారమున కసెష్ఠానమనియును జెప్పదలచి సంక్షేపముగా భగవద్విభూతిని సూచించుచున్నాడు.

అట్లునా ! సూర్యచంద్రాగ్నులయం దుండెడి తేజస్సు నాదని తెలియుము. నేనే మాయచే సూర్యాదులయందుండి ప్రపంచమును బ్రకాశింపజేయుచున్నాను. నన్నుంచి సూర్యాదులను వేరుపరచినచో వారికి స్వరూపముండదు. నిస్తత్త్వము లగును. సూర్యుడున్నాడు, సూర్యుడు ప్రకాశించుచున్నాడు. అనుచోట సత్త్వాప్రకాశలను విడదీసినచో నట మిగిలెడి దేమియు లేదు. కాన లోకమునం దేయే వస్తువునం దేయే శక్తి గోచరమగుచున్నదో అయ్యది నాదికాని యావస్తువులది కాదు.

లేక ఆదిత్యాదులయం దుండు తేజస్సు పరమాత్మచైతన్యమని గ్రహింపుము. దీనివలన నీయాపుడగు పరమాత్మకు రూపసహితమయిన తేజస్సు యెట్లుండు ననుశంక తీరినది.

ఓయి ! ఆత్మచైతన్యజ్యోతిస్సు, స్థావరజంగమములయందు సమానముగ నుండ “ఆదిత్యాదులయందలి తేజస్సు” అని విశేషించి చెప్పనేల? వినుము. ఆదిత్య చంద్రాగ్నులయందు సత్త్వగుణము మెండు. అందు ఆత్మజ్యోతిస్సు మిక్కిలి ప్రకటముగ భాసించును. శ్రీకృష్ణాద్యవతారము లింతకంటె శుద్ధసత్త్వము కలవి. అం దాత్మచైతన్యము (జ్యోతిస్సు) స్ఫుటతమముగ భాసించును. కాన మను

ష్యాదులకంటె సూర్యాదులయందలి చైతన్యము స్ఫుటతరమయినందున మూలమున “యదాదిత్యగతం” (ఆదిత్యాదులయందలి) అని విశేషించి చెప్పబడినది.

ఇందుకు దృష్టాంతము.

ముఖాకారము సమానమయినను, కాష్ఠమునందుగాని, గోడయందుగాని ప్రతిఫలించదు. స్వచ్ఛమగు నద్వమునందు ప్రతిఫలించును. అట్లే సూర్యాదులయందుగూడ; అయితే అచేతనములయందు చైతన్యప్రతిఫలనము లేకపోతే యచట, చైతన్యము లేనట్లేకదా? కాదు. ప్రతిఫలనము లేదుగాని చైతన్యము కలదు. అపరిచ్ఛిన్నము, పెరిపూర్ణము నగు చైతన్యమున కొకచోట నుండుట, మఱియొకచోట నుండుకుండుట యసంభవము. ప్రతిఫలనమునకు బూర్వమంతట చైతన్యమున్నను, మాయవలన నచ్చటచ్చట ప్రతిఫలనము కలుగుచుండును. కాన సూర్యాదులయందు సత్త్వగుణాధిక్యమువలన చైతన్యమునకు స్ఫుటతరమయిన ప్రకాశ యుండును. కనుకనే సూర్యాదిదేవతలు జగత్తంతయును బ్రకాశింపజేయు గలుగుచున్నారు.

లేక, ఆదిత్యాది దేవతలయొక్క యంతఃకరణమాలయందు ప్రతిఫలించిన చైతన్యము నాదియే. “రాహాశ్శీర” అనివలె భేదము లేకున్నను భేదమున్నటుల “మామక” మను నిర్దేశము. ఈచేతనప్రతిబింబము అంతఃకరణోపాధులులేని మృదాదులయందు లేదు కాన చైతన్యప్రతిబింబము కలది చేతనమనియు అదిలేనిది యచేతనమనియును భేదము. కూటస్తచైతన్యమునుబట్టి కాదు యీభేదము.

అయితే ప్రతిబింబవాదపక్షమున నుపాధినిబట్టి ప్రతిఫలము, ప్రతిఫలన తారతమ్యమునుబట్టి వస్తువులకు గొప్పతనము యుండుగాక.

అవచ్ఛేదవాదపక్షమున నియ్య దెల్లు కుదురును?

వినుము. ఉపాధిధర్మములయిన సుఖాదులు ఉపహితునియం దధ్యసింపబడి నట్లు, ఆదిత్యాదిదేవతలయొక్క అంతఃకరణమునందలి సత్త్వశుద్ధి విశేషప్రయుక్తమయిన జ్ఞానాధిక్యము ఉపహితమయిన చైతన్యమునందు మాయచే నారోపింపబడుచున్న దనిభావము.

రామానుజీయము :

“మామకం తేజః మయా తేభ్యోదత్తం” నాచే వారల కీయబడిన తేజస్సు” అని వివరించిరి. ఇందు “మమేదం మామకం” అను వ్యుత్పత్తియొక్క పారస్యము భగ్నమగును. ఇతరుల కిచ్చినదానిని నాదని యెవరు ననుకొనరు. భూతపూర్వగత్యా మామకమని సమర్థింపదలచినచో నపుడు “తత్పూర్వం విద్ధి మామకమ్” అని శ్లోకమృండవలయును.

మరియు సూర్యాదులకు తేజస్సు నీయకపూర్వ మిశ్వరుడు తేజస్వియా? కాదా? మొదటిపక్షమున “అశబ్ద మస్పృశ మరూప మవ్యయమ్” అనుశ్రుతి విరోధము. రెండవపక్షమున తనకే తేజస్సులేనపుడు యితరుల కేమివచ్చును?

అట్లే యిశ్వరుడు తేజస్సునీయకమునుపు సూర్యాదులు తేజోమయులా? జలమయులా? పృథివ్యాకాశ వాయుమయులా? ఇం దేవక్షము నవలంబించినను దోషము తప్పదు. కాన సూర్యాదులు భగవంతునిచే మాయవలన సహజప్రకాశ కలవారలుగ సృష్టించబడినవి. ఇంతియేకాని ఈశ్వరుడు సూర్యాదుల సృష్టించి పిదప వారికి తేజస్సు నీయలేదు. ౧౨

శ్లో॥ గామానిశ్యచ భూతాని ధారయా మ్యహమోఽసా,
పుష్ణామి చౌషధీ స్స్వా స్సోమో భూత్వా రసాత్మకః॥ ౧౩

అ॥ నేను భూమిని ప్రవేశించి, నాబలముచే భూతములను నిలబెట్టుదును. దనరూపుడయిన చంద్రుడనయి సకలౌషధులను బోషింతును. కామరాగరహిత మయిన బెలము గాఢని యింతకుమున్నే చెప్పియుంటిని. ఇందుకు, “యేన ద్యౌ రుగ్రా పృథివీ దృఢా” “సదాధార పృథివీ ముతద్యాం” అను మంత్రవర్ణము ప్రమాణము. పృథివ్యాదులయందు నేను బలరూపముతోనుండి సకలప్రపంచమును నిలబెట్టుదునని పరమార్థము. పృథివ్యాదులయందుగనిపించు జగద్ధారణశక్తి నాది కాని పృథివ్యాదులది, కాదు. అట్లే నీటియందు గనిపించెడి యోషధిపోషణశక్తికూడ నాదియే; నేనే చంద్రరూపముతోనుండి యోషధుల బెంచుచుంటిని. దీనివలన సూర్యాదులు, వారియందలి తేజస్సుయు నీశ్వరవిభూతియని తేలినది. ౧౩

శ్లో॥ అహం వై శ్వానరూ భూత్వా ప్రాణినాం దేహమాశ్రితః,
ప్రాణాపానసమాయుక్తః పచామ్యన్నం చతుర్విధం॥ ౧౪

అ॥ నేను వైశ్వానరుడనయి, ప్రాణుల దేహము నాశ్రయించియుండి ప్రాణాపానాదివాయువులతోగూడి నాలుగురకముల యాహారమును పచనమును చేయుదును. బాహ్యగ్నియందలి సర్వావభాసకత్వశక్తిమాత్రమే నాదికాదు. జాతరాగ్నియందలి యాహారమును బచనముచేయుశక్తికూడ నాదియే. “అయ మగ్ని ర్వైశ్వానరః యోయ మంతఃపురుషే యేనేద మన్నం పచ్యతే” అను శ్రుతి వైయర్థమును రుజువుచేయుచున్నది. బాహ్యగ్ని తండులములనుమాత్రమే యుడి కించును. దానికి భుజించినయాహారముతో సంయోగములేదు. పశ్యముగానియన్నము రక్తాదిరూపమున పరిణామము జెందదు. కాన భుజించినయాహారమును పరిణామ మొనర్చుటకు జతరమైన వైశ్వానరరూపముతో నేనుంటిని. “ప్రాణినాం దేహమా శ్రితః” అని చెప్పబడే ప్రాణములేనివారల శరీరమున జతరాగ్ని యుండదని తేలినది.

బాహ్యగ్ని జ్వలించుటకు వాయుసహాయ మెట్లొ, అంతరాగ్ని జ్వలించుటకు గూడ నట్లే ప్రాణాపానాది నాయుసహాయము గలదు. అహోము - భోజ్యము, భక్ష్యము, చోష్యము, లేహ్యము అని నాలుగువిధములు. అందు ప్రధానమయిన స్రవ్యదులయన్నము భోజ్యము, మాషనటకాదులు భక్ష్యములు; చెజకుముక్కలు మొదలయినవి చోష్యములు, పాయసము మొదలయినది లేహ్యము. ఇట్లు తేజోఽన్నాత్మికయగు నవాంతఃప్రకృతి యీశ్వరవిభూతయని తేలినది.

అన్నమును వండునపుడు క్రిమికీటాది గాశప్రయుక్తదోషములు కొన్ని యంటును. నాటినివృత్తికొరకు వైశ్వదేవము విధింపబడినది. వైశ్వదేవము చేయ కున్నను అన్నము సాక్షాద్భగవద్రూపుడయిన సోముడనియు, భుజించువాడు సాక్షాద్భగవద్రూపుడయిన వైశ్వానరుడనియు దెలిసినవాడుకూడ నీదోషముల బొందడు. కనుకనే పెద్దలు పరిషేచనకాలమున నీశ్లోకమును బఠింతురు. ౧౪

శ్లో॥ సర్వస్యచాహం హృది సన్నివిష్టో మత్తస్మిన్మృతిర్జానమపోహాం చ,

వేదైశ్చ సర్వై రహమేవ వేద్యో వేదాంతకృ ద్వేదవిదేవ చాహమ్॥ ౧౫

అ॥ ఓయి! అర్జునా! నేను శుద్ధచైతన్యరూపముతో సంతట యున్నను, అంతఃకరణావచ్ఛిన్నచైతన్యరూపముతోగాని, అంతఃకరణప్రతిబింబరూపముతో గాని ప్రాణులయొక్క బుద్ధియందు ప్రవేశించియుంటిని. దీనివలన నీశ్వరునికంటె జీవుడు వేరుకాదని తేలినది. హృదయమునందు జీవునికంటె వేరుగ నీశ్వరుడు కనిపించుటలేదు. పరమాత్మ జీవుని నియమించుటచేతను, అనుగ్రహించుటచేతను పరమాత్మకంటె జీవుడు వేరనరాదు. ప్రత్యక్షచైతన్యముమాత్రమే నియమించు చున్నది. ఇందొక్కనికే కర్మకర్తృత్వముకదా యని యందురేమో? ప్రత్యగాత్మ ప్రమాతను నియమించునని చెప్పుటలో నేదోషమును లేదు. అంతఃకరణోపహితుడు ప్రత్యగాత్మయనియు, సంతఃకరణావచ్ఛిన్నుడు ప్రమాతయనియు నీయద్వైతకు భేదము కలదు. ఇందు విశేష్యాంశమయిన చైతన్య మభిన్నమయినను నచట నియమనాదులు లేవు. జీవునియొక్క నిజరూపమే ప్రత్యగాత్మ. “గుహం ప్రవిష్టో పరమే పరాధ్యే” “ద్వా సుపర్ణా సయుజా సఖాయా” “జ్ఞా జ్ఞౌ ద్వావజౌ” అనుశ్లోకులు ఒకేచైతన్యమునకు అంతఃకరణోపహితత్వరూపముతోను, విశిష్టత్వ రూపముతోను భేదమును జెప్పుచున్నవికాని స్వరూపభేదమును జెప్పుటలేదు.

లేక పరమాత్మ ప్రాణిహృదయమున బింబరూపముతోను, ప్రతిబింబ రూపముతోను రెండువిధముల బ్రవేశించెను.

జీవుడు తనకంటె వేరొకనిచే ప్రేరేపితుడై సంసారమున ననుభవించుటలేదు. అజ్ఞానదశలో జీవుడు తాను ప్రత్యగాత్మ ననుకొనడు. సంసారియగు ప్రమాత ననుకొనను. కాన సాక్షియగు ప్రత్యగాత్మచే నియమితుడయినను ఇతరునిచే నియమింపబడినట్లు తలంచును. తాను ప్రత్యగాత్మయయినను, అజ్ఞానవశమున జీవునకు ప్రత్యగాత్మ పరోక్షుడుగ భాసించును. కనుకనే తాపి-కులును ద్వైతులును, ప్రత్యగాత్మను బరోక్షేశ్వరునిగ దలంతురు. అంతేకాని జీవరూపవిభూతి ప్రత్యగాత్మ కంటె భిన్నముకాదు. ఈయది పరమాత్మకు పరావిభూతి. తేత్రలక్షణమయినది యపరవిభూతి. ఈశ్వరుడేయైన జీవు డీశ్వరవిభూతియగు తెట్లని శంకించరాదు. ఉపాధిసంబంధమునుబట్టి జీవునకు విభూతిత్వవ్యవహారము కలుగును.

“యదాదిత్యగతం తేజః” అను శ్లోకమున సూర్యచంద్రాగ్నులయం దుండెడి జీవచైతన్యమే విభూతియని ప్రతిపాదించబడినది. ఈశ్లోకమున సర్వప్రాణి గతమయిన జీవచైతన్యము విభూతియని నిరూపింపబడినదని భేదము. లేక పూర్వము ఆదిత్యాదిగతమయిన ప్రమాతృచైతన్యము భగవద్విభూతియని చెప్పబడినది. ఇప్పుడు సాక్షిచైతన్యము భగవద్విభూతియని చెప్పబడినది. సాక్షిచైతన్యముకూడ సోపాధికముకాని శుద్ధముకాదు. శుద్ధమునందు సాక్షిత్వమును ధర్మముండదు. కావున సాక్షి, ప్రత్యగాత్మ, తేత్రజ్ఞుడు, జీవుడును నిరుపాధికచైతన్యముయొక్క విభూతియే.

నేను సర్వప్రాణులబుద్ధియం దుండుటచే నావలననే అనుభవము, స్మృతి, యీరెండును లేకపోవుటయు గలుగుచున్నవి. ఎట్లన? ఈరోజు పగలు ఘట పటాదుల ననుభవించిన ప్రమాత రాత్రి నిదురించినతోడనే బ్రహ్మతో గలసెను. అపు డంతఃకరణతాదాత్మ్యాధ్యాస యతనికి లేదు. కాన ప్రమాతృత్వము లేదు. ప్రమాతృత్వము లేకపోతే ప్రమాత నశించినట్లే. నిద్రానస్తరము బ్రహ్మనుంచి యజ్ఞానవశమున, కర్మవశమున మరునా డుత్థితుడయిన ప్రమాత వెనుకటి ప్రమాత కంటె వేరు. వానికి సాక్షిచైతన్యముయొక్క యనుగ్రహములేనిదే పూర్వదిన మున ననుభవించిన ఘటపటాదుల స్మరణ మెట్లు పొసగును?

అయితే ప్రతిరోజు నిద్రలో ప్రమాత నశించి జాగ్రత్తులో ప్రమాత పుట్టుచో చేసినకర్మ చెడిపోవుట, చేయనికర్మ వెంటబడుట, యను దోషములు కలుగవా? యని శంకింపదగదు. ప్రమాత నశించినను, ఉపాధియుండుటచే నుపాధి నాశ్రయించుకొని కర్మలుండును. ఆకర్మలే మరల వెంటనంటును. కాన బైదోష ములు ప్రసక్తించవు. అంతఃకరణమును నుపాధికూడ నిద్రలో నశించునని యనరాదు. అయినను, కారణశరీరమును తూలాజ్ఞానోపాధి నశించలేదు. దానినాశమే మోక్షము. ప్రమాత్రూపాధియగు నంతఃకరణము నశించినది. దాన ప్రమాత నశిం

చెను. అవిద్య ప్రాజ్ఞనియొక్క యుపాధి. అది నశించలేదు. అయితే చల్లరిన దీపము మరల వెలగనట్లు, నశించినప్రమాత మరల యెట్లుపుట్టును? వినుము. వెనుకటిప్రమాత ఏయంతఃకరణముతోగూడియున్నాడో, ఈప్రమాతకూడ నా యంతఃకరణముతోనే కూడియున్నందున ప్రమాతృభేదములేదు.

✓ లేక నిద్రాదశలో అజ్ఞానమునందు దాగియున్న యంతఃకరణము అజ్ఞానము నుంచి మరలివచ్చుటచే తత్తాదాత్మ్యసంపాదన ప్రమాతకూడ మరలివచ్చెనని యనబడుచున్నాడు.

అయితే, ఇట్లు ప్రమాతకూడ నిద్రలో నజ్ఞానమునందు దాగియున్నాడని యేల యనరాదు? నిజమే. అట్లు దాగియుండుటనే మేము నాశమంటిమి.

లేక నిద్రలో అంతఃకరణ మజ్ఞానమునందు సంస్కారరూపమున నున్నది. ఇదియే దాగియుండుట. ఆ సంస్కారము కూటస్థునకు ప్రమాతృత్వము నావహింపఁ జేయజాలదు. (కలుగజేయజాలదు.) కాన సుషుప్తియందు ప్రమాత లేడు. సుషుప్తి యందు సంసారమున్నచో సంసారియగు ప్రమాత యుండెడివాడు. సుషుప్తియందు సంసారము లేదు. కాన సుషుప్తియందు ప్రమాత నశించినవాడే. కూటస్థరూపముతో నాతడు నిత్యుడు.

కాన, “నిన్నటిరోజున కుండను జూచిన నే నీరోజున దానిని స్మరించు చున్నాను” అను ననుసంధానము సాక్షియొక్క అనుగ్రహములేనిదే నశించిన ప్రమాత కెట్లు సంభవించును? చైత్రుడనుభవించినదానిని మైత్రుడు స్మరించు చున్నాడా? లేదు. కాన కూటస్థుని యనుగ్రహముననే ప్రమాత స్మరించుచున్నాడనవలెను. కూటస్థుడు పూర్వదినమున ప్రమాతృరూపముతో ఘటము ననుభవించి, మరురోజున ప్రమాతృరూపముతో దానిని స్మరించుచున్నాడని భావము.

మరియు సుషుప్తిలోనున్న ఆనందమును, అజ్ఞానమును సాక్షి యనుభవించగా, జాగ్రదవస్థలో వానిని ప్రమాత స్మరించుచున్నాడు. ఇది సాక్షియనుగ్రహము లేనిదే ప్రమాత కెట్లు తలస్థించును? అనుభవము సాక్షివలననేకదా? కలిగినది. సాక్షిచైతన్యప్రతిఫలములేనిదే యంతఃకరణమునకు వృత్తిజ్ఞాన మెక్కడిది? కాన సాక్షియనుగ్రహమువలననే యంతఃకరణమునకు జ్ఞానప్రాప్తి. ఇట్లే అపోహనము కూడ సాక్షినుంచయే జరుగుచున్నది. సూర్యుడంధకారముతో గప్పబడగా వెలుతురుండదు. సాక్షి యజ్ఞానావృతము కాగా ననుభవస్పృశు లుండవు. అంతఃకరణమునకు తమోగుణోద్రేకము కలుగగా ఏమియు తెలియదు. ఏదియు స్పృశికి రాదు. నిద్రమాత్రమే లభించును. తమోమయమయిన అంతఃకరణమునందు సాక్షిచైతన్యమునకు స్పృశ్యముగా స్ఫురణములేకుండుటయే యచ్చట కారణము.

లేక మిక్కిలి తమోగుణముతో వ్యాపించియున్న యంతఃకరణమునందు కొయ్యమీద ముఖము ప్రతిఫలించనట్లు సాక్షిచైతన్యము ప్రతిఫలించదు. అప్పుడు ప్రమాత నిదురించును. ఆ నిద్రదానుభవము సాక్షిదికాని, ప్రమాతదికాదు. అంతఃకరణము తమోగుణములో దూషితముకాగా, సాక్షి యజ్ఞానావృతునివలె నుండును. ఇంతియేకాని నిజముగ నతని కావరణములేదు. సాక్షికావరణము నిజముగ నున్నచో ప్రపంచమంతయు సంధకారబంధుర మగును.

లేక అంతఃకరణవృత్తులు సాక్షిభాస్యము లయినట్లు తన్మధ్యభాగములు వృత్త్యభావములున్నా సాక్షివలననే భాసించును. సాక్షిభాస్యముకాని వస్తువేదియు సంగీకరింపబడదు. అట్లుకానిచో శశశృంగాదులుగూడ నున్నవగును. కాన నపోహనముగూడ సాక్షిభాస్యమనుట యుక్తము.

ఓయి ! ఇట్లుగుచో సాక్షికి వైషమ్యదోషము ప్రసక్తించునుగదా ! కొందరు కొంచెము తెలిసికొనుచున్నారు. మరికొందరు యెక్కువ తెలియుచున్నారు. కొందరు తెలిసినదానిని స్మరించుచున్నారు. మరికొందరు మరచుచున్నారు. ఇన్ని రకముల మారెడి సాక్షి విషమస్వభావుడయినట్లేకదా !

కాదు, వెనుకజేసిన పుణ్యపాపములవలన సత్వాదిగుణముల కెచ్చుతగ్గు లేర్పడును. దానివలన సంతఃకరణపరిశుద్ధికి తారతమ్యము కలుగును. అద్దానిం బురస్కరించుకొని సాక్షిప్రతిఫలనమునకు వైచిత్ర్యము సంభవించును. ఇందు సాక్షియొక్క వైషమ్యమేమి ? కర్మవైషమ్యముకదా దీనికంతకు గారణము. ముఖ ప్రతిఫలనములోని వైచిత్ర్యము, అద్దమునందలి స్వచ్ఛత్వాస్వచ్ఛత్వములబట్టియా ? ముఖస్వరూపమును బట్టియా ? కాన నిందు సాక్షియొక్క స్వరూపదోషము లేదు.

లేక, పుణ్యకర్మ లాచరించినవారలకు పుణ్యకర్మ ననుసరించి కలిగెడి యను భవస్మృతులు కర్మసాక్షియగు నావలననే కలుగును. అట్లే పాపకర్మవశమున కలిగెడి స్మృతిజ్ఞానాపోహనములుగూడ నావలననే, వారివారి కర్మల ననుసరించి కర్మఫలమును నేనే యిచ్చుచుందును.

“సర్వేవేదా యత్పద మామనంతి” అనుశ్రుతినిబట్టి వేదము లన్నిటి చేతను నేనే ప్రతిపాదించబడుచున్నాను. యజ్ఞాదులు నాయందు గల్పింపబడినవి. కల్పితములు అధిష్ఠానాత్మకములు. కాన యజ్ఞాదులను ప్రతిపాదించు వేదములు గూడ నన్నే ప్రతిపాదించినట్లగును.

అట్లే వేదాంతార్థసంప్రదాయముగూడ నానుంచియే బయలుదేరినది. కాన వేదాంతార్థసంప్రదాయక ర్తృనుగూడ నేనే. నారాయణుడు చతుర్ముఖబ్రహ్మకు, బ్రహ్మ సనకాదులకు, సనకాదులు నారదునకు, నారదుడు వ్యాసునకు, వ్యాసుడు

శుకునకును వేదాంతార్థమును జెప్పెనని ప్రామాణికప్రతీతి కలదు. కాన వేదాంత కృత్తునుగూడ నేనే.

రామానుజీయము :

ఇచట రామానుజులు “సర్వస్య చ” అను చ శబ్దమువలన సోమ, వైశ్వానరుల గ్రహించవలెననియు దేవమనుష్యాది శబ్దములకు, జీవాత్మ యర్థమనియు, సూర్యాదిశబ్దములకు తదంతర్యామి సూర్యు డర్థమనియును, “వేదాంతకృత్” అనగా వేదఫలప్రదాత యనియును వివరించిరి.

ఈయది నిస్సార్థము.

సర్వశబ్దమువలననే సోమవైశ్వానరుల గ్రహించుట సంభవించుచుండ, నందుకొఱకు చ శబ్దమును బ్రయోగించుట వ్యర్థమగును. వైశ్వానరుడనగా జతరాగ్ని. అది జడము. అందు జీవరూపముతో నీశ్వరుడు ప్రవేశించుట యసంభవము. అంతర్యామిరూపముతో బ్రవేశించినను జేయు పనిలేదు. ఈశ్వరు డంతర్యామిగానుండి జడమును నియమింపజాలడు.

సూర్యాదిశబ్దములు తదంతర్యామిశ్వరుని ప్రతిపాదించినను, యూపాదిశబ్దము లట్లు యీశ్వరుని ప్రతిపాదింపజాలనందున నీరీతిన సర్వవేదవేద్యత్వమీశ్వరునకు సిద్ధించదు.

దేవమనుష్యాది శబ్దములు దేహ తాదాత్మ్యాధ్యాసగల జీవుని ప్రతిపాదించుగాక, అధ్యాసలేని యీశ్వరు నెట్లు ప్రతిపాదించును? ఈశ్వరునకుగూడ సధ్యాస యుండుచో నీశ్వరుడుకూడ జీవునివలె నజ్ఞాని యగును. ఈశ్వరున కజ్ఞానము లేకున్నను, వేదముల కజ్ఞానమున్నందున నట్లు చెప్పెనన్నచో, నపు డజ్ఞానముగల వేదములు అప్రమాణము లగును. కాక జడమయిన వేదమునకు చేతనధర్మమగు సధ్యాస యుండు టెట్లు పొసగును? ఘటమున కధ్యాసకలదా? ఇక వేదపురుషుడందురా! అతడు సర్వజ్ఞుడుకాన, నాతని కధ్యాసయే యుండదు.

మరియు నీశ్వరుడు వేదోక్తకర్మఫలప్రదాతకాని, వేదఫలప్రదాత గాడు. “వేదాక్షరాణి యావంతి పఠితాని ద్విజో త్తమైః | తావంతి హరినామాని కీర్తితాని నసంశయః” అను స్మృతి యుచ్చరింపబడుచున్న వేదమునకు ఫలమును జెప్పుచున్నది. కాని కేవలవేదమునకు ఫలమును జెప్పుటలేదు. మరియు, “కృత్” అను పదమునకు దాత యను నర్థము వర్ణించుట వ్యాకరణవిరుద్ధము.

మరియు వేదాంతదేశికులు మూలమునందలి వేదాంతశబ్దము ఉపనిషత్పరముగచో ప్రకృతమునకు సందర్భించ దనిరి.

అదియు ననుచితము.

విభూతినిచెప్పు ప్రస్తావమున వేదాంతసంప్రదాయప్రవర్తకత్వరూపమయిన విభూతిని చెప్పుట యసంగతము కాదు.

కాన వారివివరణము సందర్భరహితము.

౪౫

శ్లో॥ ద్వా విమా పురుషౌ లోకే క్షరశ్చక్షరవచః,

క్షరస్సర్వాణి భూతాని కూటస్థోక్షర ఉచ్యతే॥

౧౬

అ॥ ఇంతివరకు సీశ్వరునియొక్క విభూతి సంత్రేపముగా జెప్పబడినది. ఇప్పుడు నిరుపాధికమయిన తత్త్వమును నిర్ధారణచేయదలచి యుత్తరశ్లోకము లారంభమగుచున్నది.

అర్జునా! ఈ సంసారమున పురుషుడు రెండు రాశులుగ విభాగము జెందెను. నశించునట్టి భూతములన్నియు క్షరరాశి. భగవంతునిమాయాశక్తి అక్షరరాశి. ఈ రెండే ప్రపంచగోచరమగు పదార్థములు.

ఇట్లుకాక రామానుజులు చెప్పినట్లు చేతనవర్గమునుమాత్రము గ్రహించినచో అచేతనవర్గము రాశిత్రయమునకు వెలుపల దగును. అంగీకరింతమన్నచో, శ్రీకృష్ణుడు నాల్గురాసుల ప్రతిపాదించనందున వీలులేదు. శ్రీకృష్ణుడు క్షర, అక్షర, పురుషోత్తమ మను రాశిత్రయమునే ప్రతిపాదించెను.

మరియు రామానుజులు చెప్పిన ట్లంగీకరించుచో క్షరాక్షరరాశులకంటె భిన్నమయిన పురుషోత్తముడు అచేతనమగును.

కాన పైవివరణమే యుచితము.

ఓయి! జ్ఞానముచే నశించుప్రకృతి యక్షరరాశి యెట్లగును?

వినుము. సంసారబీజములయిన కామకర్మావిద్యలు, బీజాంకురన్యాయమున అసంతము లగుటచే వాని కాధారమయిన ప్రకృతికూడ నసంతమే యగును. కాన ప్రకృతి జ్ఞానోదయపర్యంతము నశించనందున దానికి నాపేక్షికనిత్యత్వ మంగీకరింప బడినది. ఇట్లు రాశిద్వయముమాత్రమే యీశ్లోకమున నిరూపింపబడినది. మూడవ రాశి ముందుశ్లోకమున నిరూపింపబడగలదు.

రామానుజీయము :

ఇచట క్షరశబ్దముచే నిర్దేశింపబడిన పురుషుడు జీవశబ్దముచే జెప్పదగినట్టియు, నశించుస్వభావము గలిగినట్టియు, అచిత్పదార్థముతో గూడినట్టియు, బ్రహ్మాది స్తంబపర్యంతభూతము లనియు, అచిత్సంబంధములేని స్వస్వరూపముతో నున్న ముక్తాత్మ అక్షరపురుషుడనియును వ్యాఖ్యానించిరి.

ఇది యుక్తముకాదు.

ఇచట జీవుడు, యీశ్వరుడు, వేరుపరచి చూపబడుచున్నాడా? లేక వేరు పరచక చూపబడుచున్నాడా?

౧. మొదటిపక్షమున జీవు డచిత్సంస్పృష్ట డనుట తగదు.

౨. రెండవపక్షమున ఈశ్వరుడుకూడ సచిద్విష్టుడేకాన త్తురుడే యగునుగాని త్తురభిన్నుడు కాదు.

అట్లే యీశ్వరుడు చిద్విశిష్టుడేకాన అత్తురభిన్ను డెట్లుగును?

మరియు, “కూటస్థోఽక్షరః” అనిచెప్పట, అచిద్వివిక్తచిత్ప్రదశాన మెట్లుగును? ఇందు కూటమను సచిద్భాగము కలదుకదా?

ఇంక జీవుడు ప్రకృతినుంచి విడదీసియు విడదీయకయు రెండురకముల నిరూపింపబడుచున్నాడనియు ఈశ్వరుడుమాత్రము ప్రకృతినుంచి వేరుపరచియే నిరూపింపబడుచున్నా డనియును జెప్పచో నట్లు నిరూపింపబడుజీవుడు బద్ధజీవుడా? ముక్తజీవుడా?

౧. బద్ధజీవుని వేరుపరచి నిరూపింప బనిలేదు.

౨. ముక్తజీవుని ప్రకృతినుంచి వేరుపరచక నిరూపింప నలవికాదు.

అట్లే విశిష్టేశ్వరుడు వేరుపరచి నిరూపింపబడుచున్నాడా? లేక శుద్ధ చిన్మాత్రుడా?

౧. విశిష్టేశ్వరుని వేరుపరచిచూపుట యసంభవము.

౨. మీమతమున శుద్ధచిన్మాత్రమును అంగీకరించనందున నదియు గుదరదు.

మరియు జీవుడు, బంధావస్థలో నాశస్వభావముగల యచిద్భాగముతో గూడినందున త్తురుడనియు ముక్తిదశలో సచిద్విశిష్టుడు కానందున అత్తురుడనియును, ఈశ్వరుడు ప్రకృతిపురుష విశిష్టుడయినను, దండవిశిష్టుడయిన పురుషుడు దండము కంటె వేరయినట్లు ప్రకృతిపురుషులకంటె వేరనియు సన్నచో నదియు జెల్లదు.

జీవునకు నశించుట స్వభావమా? నశించకుండుట స్వభావమా? ఇందు ౧ మొదటిపక్షమున జీవునకు సత్తురత్వ మెట్లు? ౨ వపక్షమున నానికి త్తురత్వమెట్లు? ఇంక సచిద్వైశిష్ట్యమువలన జీవుడు నశించునన్నచో స్వభావసిద్ధమయిన ధర్మము స్వరూపనాశములేనిదే మారునా? ఉష్ణస్వభావుడయిన అగ్ని స్వరూపనాశము నొందకుండ శీతస్వభావు డగునా!

ఇంక సచిత్పదార్థమునందలి నాశస్వభావము జీవునియం దారోపింపబడుచున్న దనుటయు, మీ మతసిద్ధాంతమునకు భంగము. విధినిషేధములు విశేష్యమునందు బాధచెందినపుడు విశేషణమున సంక్రమించినను న్యాయము ననుసరించి అచిద్విశిష్టుడయిన జీవుడు క్షుగుడని చెప్పగా నది కుదరనందున, నందు విశేషణాంశమయిన అచిత్తునకే క్షుగత్వము ప్రాప్తించుచున్నదని యనరాదు. అట్లగుచో, అచిత్పదార్థము క్షురమనియు, చిత్పదార్థము అక్షురమనియును జెప్పవచ్చును. ఈ వక్రమార్గ మవలంబించినేల? అయ్యా, ఇది మూలక ర్తయగు వ్యాసులతప్పకాని, మాది కాదందురేమో? భగవంతుడగు పరాశరాత్మజునియందుగూడ దోష మాపాదింపజేయు మీ పాండిత్యమహిమ యేమని మెచ్చదగును?

మరియు “సర్వాణి భూతాని” అను మూలమునందలి పదమునకు “అచిత్పదార్థమంతయు,” అను నర్థమును వర్ణించుటకు మీ కేమి నొప్పి?

మీమతమున ప్రకృతికూడ సచిద్బ్రహ్మము నశించుస్వభావము కల దెట్లాయెను? అయితే కారణప్రకృతి నిత్యమనియు, కార్యప్రకృతి (అనగా దేహాదులు) యనిత్యమనియును సవరించుకొనుచో, “ఎంతచుట్టుతిరిగినను టోలుగేటువద్దనే తెల్లవారె నన్నట్లు” మీ రెంతవక్రమార్గ మవలంబించినను, తుదకు కార్యజాతమంతయు క్షురమని శ్రీశంకరులు చెప్పిన యర్థమే ఖాయమైనది.

మరియు క్షురశబ్దమునకు నశించుస్వభావముగల అచిద్బ్రహ్మ మర్థమన్నచో, నశించని యచిద్బ్రహ్మమును నేపదముతో జెప్పెదరు? మీ మతమున “కూటస్థోఽక్షరః” అనువాక్యమునకు “నశించని స్వభావముగల యచిద్బ్రహ్మ మర్థమని మీరు వ్యాఖ్యానించలేదు. ముక్తాత్మ యర్థమని వ్యాఖ్యానించిరి. అచిద్బ్రహ్మమును బ్రతిపాదించుటకు మా కనావశ్యకమందురేమో? అట్లనరాదు. లోకములో నశించు పదార్థము, నశించనిపదార్థము - అని రెండేపదార్థములు. మూడవపదార్థము లేదు. వినాశావినాశములు రెండు నొకేపదార్థమునం దుండవు. అందువలన నీ రెండును కలసినది మరియొక పదార్థమన వీలులేదు.

కాన కార్యజాతమంతయు నశించుపదార్థము. ఇది “క్షురస్సర్వాణి భూతాని” అనుదానిచే జెప్పబడినది. అవినాశిపదార్థము (నశించని పదార్థము) రెండు తెఱంగులు. చిత్తు, అచిత్తు అని. చేతనాచేతనములకంటె వేరుగ తదుభయాత్మకముగాని, తదుభయవిలక్షణముకాని మరియొక వస్తువు లేదు. చిదచిద్విలక్షణ డీశ్వరుడు గలడని యందురేమో? చేతనుడయిన నీశ్వరుడు చిద్విలక్షణుడు కానేరడు. ఈశ్వరుడు ద్రవ్యయని (చేతనుడని) మీ రంగీకరించిన విషయము. ఇట్లు కానిచో నచేతనము ద్రవ్య యెట్లగును?

కాన చిత్తు - అచిత్తుయని అవినాశియగు పదార్థము రెండువిధములని సుస్పష్టము. అందు, చిత్పదార్థము “ఉత్తమః పురుష స్త్వనః” అను ముందు శ్లోకముచే నిరూపింపబడుచున్నది. ఇంక సచిత్పదార్థము ప్రతిపాదింపదగియుండ ప్రతిపాదించకుండుట మీ మతమున దోష మేలగాదు?

అట్లే ఒకే చిత్పదార్థము “కూటస్థ” వాక్యముచేగూడ ప్రతిపాదింప బడుచున్నచో పునరుక్తిదోషము వాటిల్లును.

ఇంక చిత్పదార్థము, జీవేశ్వరరూపమున రెండువిధముల నుండుననియు, నందు జీవుడు కూటస్థ వాక్యముచేతను ఈశ్వరుడు “పరమాత్మవాక్యముచేతను ప్రతిపాదింప బడుచున్నాడనియు గాన పునరుక్తిదోషము లేదన్నచో నదియు పొసగ నేరదు.

౧. “పరమాత్మేతి చాప్యన్తో దేహేఽస్మిన్ పురుషః పరః” అని పరమాత్మ వాక్యముకూడ జీవుని ప్రతిపాదించుచున్నది.

౨. కూటస్థవాక్యము నిర్వికారేశ్వరుని ప్రతిపాదించుచున్నది.

౩. “ఏతస్యవా అక్షరస్య ప్రశాసనే గాగిః” అను శ్రుతియందలి అక్షర శబ్దము యీశ్వరుని చెప్పుచున్నది.

అయితే ఆయా ప్రకరణమునుబట్టి, ఆయా శబ్దము లా యా యర్థముల జెప్పవచ్చును. ఇక్కడమాత్రము అక్షరశబ్దము, కూటస్థశబ్దమును జీవపరములే; పరమాత్మశబ్దముమాత్రము యీశ్వరపరమని మీరు సమాధానపరచుకొన్నను, చిత్పదార్థమయిన జీవునికంటె నీశ్వరునకు వైలక్షణ్యము లేనందున “ఉత్తమః పురుష స్త్వనః” అని చెప్పుట యసంగతమే యగును.

జ్ఞానాకారులయిన జీవేశ్వరులకుగూడ ధర్మమువలన భేద మున్నదనుట యుక్తిరహితము. నిర్ధర్మకమయిన జీవేశ్వరస్వరూపచైతన్యమునకు ధర్మభేద ముండుట యసంభవము.

మీరు మీమతమున ముక్తులు పొందదగిన యాత్మస్వరూపము సచ్చిదా నందమనియు సుఖాదిసంసార రహితమనియు, సర్వజ్ఞమనియును అంగీకరించిరి. ఇట్టితటి జీవేశ్వరులకు కించిద్జ్ఞత్వ సర్వజ్ఞత్వప్రయుక్త భేదముమాత్ర మేది?

సర్వజ్ఞమనగా సర్వజ్ఞత్వమను ధర్మము కలదని యర్థముకాదు. సర్వజ్ఞత్వ మనగా సర్వమును ప్రకాశింపజేయుట. అదియు ననుభవమాత్రమయిన చైతన్యమే యని సిద్ధాంతము.

కావున నిచట “కూటస్థోఽక్షర ఉచ్యతే” అను వాక్యమునకు నాశము లేని యచిద్ద్రవ్యమే యర్థము. ఆత్మముందువాక్యముచే (“ఉత్తమః పురుషః”

అను వాక్యముచే) బ్రతిపాదించబడుచున్నాడు. కాన నిచట జీవేశ్వరభేదమును గల్పించు తెగతమాత్రము న్యాయముకాదు. ౧౬

శ్లో॥ ఉత్తమః పురుష స్త్వన్యః పరమాత్మే త్యుదాహృతః

యో లోకత్రయ మావిశ్య భిధర్త్యన్యయ ఈశ్వరః॥

౧౭

అ॥ అట్లునా! వెనుకజెప్పిన ఊరాక్షరోపాధులకు విలక్షణుడై వానిదోషము లతో నంటక, నిత్య శుద్ధ బుద్ధ ముక్తస్వభావుడయిన నుత్తమపురుషుడు పరమాత్మ యనబడుచున్నాడు. పరమాత్మ నాశరహితుడు, లోకత్రయమున బ్రవేశించి యందలి చరాచరభూతసంఘాతమును ప్రత్యగాత్మరూపముతో ధరించుచున్నాడు.

ప్రపంచమును నిండియుండుటవలనగాని, దేహమును పురమం దుండుటవలన గాని పురుషు డనబడుచున్నాడు. ఈ యుత్తమపురుషుడు అవిద్యాకల్పితమయిన దేహద్యాత్మలకంటె మిక్కిలి విలక్షణుడు. ఇతడు కల్పితుడుకాదుకనుక నుత్త ముడు. ప్రత్యగూపముతో నిఖిలభూతములకు సంతరాత్మ. సర్వమును ప్రకాశింప జేయుటచే చేతనుడు. కావున పరమాత్మయని చెప్పబడుచున్నాడు.

ఓయి! సులభముగా పరిపూర్ణచైతన్యమును జెప్పనట్టి పరమాత్మ శబ్దము నకు ప్రత్యగాత్మయను నర్థమును లాగుట యుక్తమా? కాదు. “పరమాత్మేతి చాప్యక్తా దేహస్మిక్ పురుషఃపరః” అని వెనుకచెప్పియుంటచే ప్రత్యగాత్మను పరమాత్మ యనవచ్చును. కాక పరిపూర్ణచైతన్యమే యుపాధివశమున ప్రత్యగాత్మ యగుచున్నది.

మఱియు, “యో లోకత్రయ మావిశ్య” అను హేతువుచే సర్వాంతర వైతన్యమునే యిటు గ్రహించుట యుచితము. వినుడు. పరమాత్మ నిర్విశేష చిన్మాత్రుడయినను జ్ఞాన, బల, క్రియా శక్తులతోగూడిన ప్రత్యగూపముతో సర్వాంతరాత్మ యగుచు, జ్ఞానశక్తితో సర్వమును వైతన్యముగలదానినిగ జేయు చున్నాడు. బలశక్తితో సర్వమును భరించుచున్నాడు. క్రియాశక్తితో సర్వమును పనిచేయించుచున్నాడు. అందు నిచట “యోలోకత్రయ” మనువాక్యముచే బలశక్తియొక్క కార్యము చెప్పబడుచున్నది. పదునాల్గు లోకములను మూటియం దంతర్భావముచేసి మూడని చెప్పబడినది. లోకత్రయశబ్దమునకు నందుండు భూత సంఘాతము లాక్షణికార్థము. పరమాత్మ ప్రాణిసంఘమును నియమించుస్వభావము గలవాడు. ఈతనికి నారాయణుడని ప్రసిద్ధమయిన నామము. (నారన్య = భూత సంఘన్య. అయనం = స్థితిః = యస్మిక్) అన్న వ్యుత్పత్తిచే భూతసంఘమున కధిష్ఠానమయిన పరమాత్మయే నారాయణుడు కనుకనే “అంతర్బహిశ్చ తత్సర్వం వ్యాప్య నారాయణస్థితః” అను శ్రుతి పొసగుచున్నది.

కావున పరిపూర్ణచైతన్యమే నిఖిలభూతసంఘమును ప్రత్యగ్రూపముతో ప్రవేశించి, బలశక్తితో నద్దానిని నిలబెట్టుచు, ఊరాక్షర విలక్షణమయిన పురుషోత్తమశబ్దనాచ్య మగుచున్నదని ఫలితార్థము.

ప్రకృతికార్యమంతయు ఊరపురుషుడనియు, కారణప్రకృతి అక్షరపురుషుడనియు, పరమాత్మ యుత్తమపురుషుడనియును భేదము.

ఇచట రామానుజులు “పురుషోత్తముడగు నీశ్వరుడు, ఊరాక్షరశబ్దములచే నిర్దేశింపబడిన బద్ధ, ముక్త పురుషులకంటె వేరనియు, సట్టిపరమాత్మ అచేతన లోకమును, బద్ధజీవలోకమును, ముక్తజీవలోకమును ప్రవేశించి భరించుచున్నాడనియును వ్యాఖ్యానించిరి. ఇది యనుచితము :

అసంగపురుషునకు నచిత్తుతో సంయోగవియోగములు సంభవించవు. కాన ఆత్మకు బద్ధత్వ ముక్తత్వావస్థ లుండవు. జ్ఞానైకకారులగు జీవేశ్వరులు రెండు పదార్థము లగుట విరుద్ధము. కాన జీవుడీశ్వరునికంటె సర్థాంతరముగాడు.

శ్లో॥ యస్మాత్త రమతీతోఽహం అక్షరాదపి చోత్తమః

అతోఽస్మి లోకే వేదేచ ప్రథితః పురుషోత్తమః॥

౧౮

అ॥ నేను ఊరపదార్థము సత్తీక్రమించితిని. అక్షరపదార్థము సత్తీక్రమించితిని. అందువలన పురుషోత్తముడ నని వేదమునందును, లోకమునందును బ్రసిద్ధి జెందితిని.

లోకప్రసిద్ధికి “న చ తే న వినా నిద్రాం లభతే పురుషోత్తమః” అను కావ్య ప్రయోగ మాధారమగుచున్నది.

౧౯

శ్లో॥ యో మామేవ మసంమూఢో జానాతి పురుషోత్తమం

స సర్వవి ద్భజతి మాం సర్వభావేన భారత॥

౧౯

అ॥ ఓయి అర్జునా! ఏ మానవుడు వివేకియై ఊరాక్షరవిలక్షణమయిన ప్రత్యగభిన్నపరమాత్మ నే నని సర్వాత్మనా తెలిసికొనునో, వాడు నన్ను సర్వ భావముతో బాండును. అనగా నుపాధినిర్ముక్తు డగుచు పరిపూర్ణచైతన్యరూపముతో నుండునని యర్థము.

ఇచట సర్వాత్మచిత్తతతో సేవించువా డగుననికూడ నన్వయించవచ్చు.

శ్లో॥ ఇతి గుహ్యతమం శాస్త్ర మిదముక్తం మయానఘ

ఏతద్బుద్ధ్యా బుద్ధిమాన్ స్యా త్కృతకృత్యశ్చ భారత॥

౨౦

అ॥ ఓయి పాపరహితుడా! అతిరహస్యమని నీ గీతాశాస్త్రమును నేను నీకు జెప్పితిని. దీనిని నేను జెప్పినట్లు తెలిసికొన్న బుద్ధిమంతుడు కృతకృత్యు డగును.

ఓయి ! ఈ యొక్క యధ్యాయము గీతాశాస్త్ర మెట్లగును ? అన్నియధ్యాయములు కలసికదా గీతాశాస్త్రమగునది ?

నిజమే, వినుము. గీతాశాస్త్రార్థమయిన, క్షరాక్షరపరమాత్మ లీయధ్యాయమున సంక్షేపముగ జెప్పబడుటచే నీయది శాస్త్రమగుచున్నది. మరియు, సర్వవేదములచే తెలియదగిన పరమాత్మ యీ యధ్యాయమున జెప్పబడెను. కాన వేదార్థమంతయు నిందు బొందుపరచబడినట్లయినది. కాన నియ్యది శాస్త్రమనదగును.

కృతకృత్యుడగు ననగా, ఉత్తమకులమందు బుట్టిన బ్రాహ్మణుడు చేయదగినదానిని చేసినట్లగునని యర్థము.

ఇచట భాష్యమునందలి “బ్రాహ్మణేన” అను పదమునకు సన్యాసియని యర్థమును జెప్పవలయును. గీతాశాస్త్రమునందు సన్యాసుల కధికారముండుటవలన కనుక సన్యసించి చేయదగినదానిని చేసినవాడగునని భావము.

లేక సన్యసించకపూర్వము చేయదగిన యజ్ఞదుల దాను జేయకున్నను, గీతాశాస్త్రార్థమును దెలిసికొన్నందున యజ్ఞదుల జేసినవాడే యగునని మరియుక భావము.

లేక కలియుగమున దఱచుగ క్షత్రవైశ్యులు తమ ధర్మమును విడచియుండుటచే, “బ్రాహ్మణేన” అని భాష్యకారు అనిరి. కాన సన్యాసాశ్రమమును స్వీకరించి వేదాంతశ్రవణమును జేసి భగవత్తత్త్వమును దెలిసికొన్నచో, బ్రాహ్మణుడు చేయదగిన యజ్ఞదు లాచరించినట్లే యని యర్థము.

దీనివలన గీతాశాస్త్రమునందు బ్రాహ్మణునకే యధికారము కలదుగాని, ఇతరులకుగాని, స్త్రీలకుగాని యధికారములేదని తేలినది. కాని యొకానొకచోట సన్యసించని బ్రాహ్మణులకుగూడ వేదాంతపాఠమునందువలె గీతాపాఠమునందును దానియర్థమును విచారణ చేయుటయందును అధికారమున్నటుల గనిపించుచున్నది.

భాష్యకారులకుమాత్రము వేదాంతములను, గీతలను చదువుటయందు మాత్రమే సన్యసించని బ్రాహ్మణుల కధికారమనియు, అర్థవిచారణయందు మాత్రము సన్యసించిన బ్రాహ్మణులకే యధికారమనియును నభిమతమయినది.

స్త్రీశూద్రాదులకు వేదాంతములనుగాని, గీతలనుగాని చదువుటయందు గూడ నధికారములేదని సర్వసంమతము. “స్త్రీశూద్రద్విజబంధూనాం త్రయీన శ్రుతిగోచరా” అను స్మృతి స్త్రీశూద్రాదులకు వేదత్రయమును వినెడి యధి

కారము లేదని చెప్పుచున్నది. భగవద్గీతానూపనిషత్సు” అనిచెప్పటచే గీతలు కూడ వేదతుల్యములు. కాన నీరెంటియందును స్త్రీసూద్రాదుల కధికారము కనిపించదు.

భగవత్త్వము తెలియనిదే కర్మల నెన్నిచేసినను ప్రయోజనము లేదు. అందుకు మనువచనము ప్రమాణము. “ఏతద్ధి జన్మసామగ్ర్యం బ్రాహ్మణస్య విశేషతః | ప్రాప్యైత త్కృతకృత్యోహి ద్విజో భవతి నాస్యధా” అని. దీనికి పూర్వము “యద్విజ్ఞోర్లింగధారణం” అని కలదు. విష్ణులింగమనగా సన్న్యాసము. దానిని స్వీకరించుటయే జన్మసాఫల్యమని దీనిభావము.

ఈతత్త్వమును వినుటచే నర్జునుడుకూడ కృతకృత్యుడు. ఈయధ్యాయార్థమును వినినవారందఱు నర్జునునివలె గృతార్థులగుదురని సూచించబడుచున్నది.

సన్న్యాసాధికారములేని క్షత్రియులకుగూడ గీతార్థశ్రవణాధికారము కలదని భగవంతు డర్జునునికొఱకు గీతార్థము నుపదేశించుటచే సూచితమగుచున్నందున కృష్ణు డర్జునునకు గీత నెట్లు చెప్పెనని శంకించదగదు.

ఈయధ్యాయము సర్వగీతార్థమును సూచించుటవలనను, వేదార్థమంతయు నిందు పొందుపఱుపబడుటవలనను, నీయది యుత్కృష్టమయినదని యెంచి, సర్వ గీతాశాస్త్రమును పారాయణము చేయజాలని శిష్టులు ఈయధ్యాయమును బ్రతి రోజున బఠింతురు. దీనిని పఠించుటవలనగూడ సర్వపాప వినిర్ముక్తులగుచు ఈజన్మ మునగాని, జన్మాంతరమునగాని, శమదమాదిపూర్వకముగ సన్న్యాసము నొంది వేదాంతశ్రవణపూర్వకముగ తత్త్వజ్ఞానము నొంది ముక్తిని వడయుదురు. కనుక నీయధ్యాయపాఠముకూడ కృతకృత్యతకు గారణమగును.

కావున ముముక్షువు లెల్లరు నీయధ్యాయమును విని, పఠించి దీనియధికారమును చింతించవలయును. ఈయధ్యాయమునకు భాష్యార్థమును వివరించుభాగ్యము నాకు లభించినందున నేను ధన్యుడ నయితిని. దీనిని జూచినవారు, చెప్పినవారు, విన్నవారును ధన్యులు. ఇందు “ఏతద్బుద్ధ్యా బుద్ధిమాన్ స్యాత్” అనిచెప్పటచే జ్ఞానమాత్రమే కృతకృత్యతకు గారణముకాని, కర్మజ్ఞానసముచ్చయము కృతకృత్యతకు కారణము కాదని తెలిసది.

కాన “తరతి శోకమాత్మవిత్” అను శ్రుత్యనుసరణ మిగీతకు సిద్ధించినది. కనుకనే దీనికి నుపనిషత్సామ్య మేర్పడినది.

ఈయధ్యాయమునకు పురుషోత్తమప్రాప్తియోగాధ్యాయమని పేరు గలదు.

౧. పురుషోత్తమప్రాప్తియనగా పరమాత్మస్వరూప్రప్తిపాదన మని యొక యర్థము.
౨. పురుషోత్తమనియొక్క ప్రాప్తిగల జ్ఞానయోగమని మరొక యర్థము.
౩. ఈయధ్యాయము మోక్షప్రదాయకమని ఇంకొక యర్థము.

ఎరులయినను తురాక్షరపురుషులకంటె నుత్తమమయిన పురుషుడు, పరమాత్మయందు ప్రతిపాదించబడుటచే నీయధ్యాయమునకు పురుషోత్తమప్రాప్తియోగ మను బేరు కలిగెను.

ఇట్లు

శ్రీ భగవద్గీతా భాష్యార్కప్రకాశికానువాదమున
పురుషోత్తమప్రాప్తియోగ మను
పంచదశాధ్యాయము
మగిసెను.

శ్రీ శ్రీ శ్రీ

శ్రీః

శ్రీ హయగ్రీవాను నమః

శ్రీ భగవద్గీతా భాష్యార్క-ప్రకాశికానువాదము

షోడశాధ్యాయము.

“మోక్షాశాః మోక్షకర్మాణః మోక్షజ్ఞానావిచేతసః,

రాక్షసీ మాసురీంచైవ ప్రకృతిం మోహినీం శ్రితాః॥

మహాత్మానస్తు మాం పార్థ దైవీం ప్రకృతిమాశ్రితాః,

భజన్త్యనన్యమనసో జ్ఞాత్వా భూతాది మవ్యయమ్॥ అను శ్లోకములచే తొమ్మిదవ అధ్యాయమునందు దైవీ, రాక్షసీ, ఆసురీ, అను మూడురకముల స్వభావములు సంక్షేపముగా చెప్పబడినవి. ఇందు దైవస్వభావము (ప్రకృతి) మోక్షమునకు సాధనమనియు రాక్షస ఆసురస్వభావములు సంసారబంధమునకు కారణములనియు నీయధ్యాయమునందు ముందు శ్రీకృష్ణుడు చెప్పబోవుచున్నాడు. ఇందు ఏ స్వభావము (ప్రకృతి) స్వీకరింపఁతగినది యే స్వభావము పరిత్యజింపఁదగినది తెలిసికొనుట మానవులకు ఆవశ్యమే కనుక నీమూడు ప్రకృతులను విపులముగా చెప్పదలచి పదువారవ యధ్యాయ మారంభింపబడుచున్నది.

శ్లో॥ అభయం సత్వసంశుద్ధిః జ్ఞానయోగ వ్యవస్థితః

దానం దమశ్చ యజ్ఞశ్చ స్వాధ్యాయ స్తప ఆర్జవమ్॥

౧

అభయమనగా అద్వితీయబ్రహ్మజ్ఞానము కలిగినమీదట సంసారభయము లేకుండుట, లేక, దేహీదులు అనిత్యములని నిశ్చయముండి ఆధివ్యాధులవలన భయములేకుండుట - ఇంటియెకాని నాస్తికులకువలె నరకాదులవలన భయము లేకుండుట కాదు. నరకపాతమువలన భయము లేకుండుట, ఆసురసంపదలో చేరును. ప్రకృత ప్రకరణము దైవసంపదను నిరూపించు ప్రకరణము. సత్వసంశుద్ధియన నిష్కల స్వభావము. శాస్త్రమునలన ఆచార్యోపదేశమువలన కలిగిన ఆత్మజ్ఞానమును అమభవమునకు తెచ్చుకొనుట జ్ఞానయోగము. ఇది ముఖ్యమయిన సాత్వికసంపద. తమతమ వర్ణాశ్రమ ధర్మానుష్ఠానము సాత్విక ప్రకృతియని అధ్యాయము. శక్తికొలది అన్నవస్త్రాదులను ఇతరులకు యోగ్యతను కనిపెట్టి యిచ్చుట దాన మనబడును.

శాపేంద్రియనిగ్రహము దమము. శ్రౌత స్మార్తాగ్నిహోత్రాదుల సనుష్ఠించుట యజ్ఞము. ఋగ్వేదాదులను అధ్యయనముచేయుట స్వాధ్యాయము. తపస్సు మూడు విధములు- శారీరము, వాఙ్మయము, మానసము అని. ఇయ్యది ముందు అధ్యాయము నందు విపులముగా చెప్పబడును. సమమయిన స్వభావము ఆర్జవ మనబడును. ౧

శ్లో॥ అహింసా సత్యమక్రోధ స్త్యాగ శ్శాంతి రపైశునమ్,
దయా భూతేష్వలోలుప్స్వం మార్దవం హ్రీ రచాపలమ్॥ ౨

అ॥ అబద్ధముకానిది, హితమగువచనము, సత్యము - ఇది సాత్విక స్వభావముకలవారికిగాని యలవడదు. కొట్టినను తిట్టినను క్రోధవికారము లేకుండుట అక్రోధము. కర్మతత్ఫలములను పరిత్యజించుట త్యాగము. ద్రవ్యత్యాగము త్యాగము కాదు. అయ్యది దానమని పూర్వము చెప్పబడినది. ఇతరులకు నితరుల దోషములను వెల్లడింపకుండుట అపైశునము. దుఃఖించుప్రాణులయందు కృప దయ. విషయములు తటస్థించినపుడు ఇంద్రియములు వికారమును చెందకుండుట అలోలు పత్యము. క్రౌర్యములేకుండుట మార్దవము. తనయొక్కగుణములను వినినపుడు కలిగెడు సిగ్గు లజ్జ యచబడును. కారణములేకుండ చేతుల కాళ్ళను కదల్చకుండుట అచాపలము.

ఇచట చేయరానిపనిని చేసినపుడు కలిగెడి సిగ్గు హ్రీ యని రామానుజులనిరి, అది సరిగాదు. సాత్వికపురుషునకు చేయరానిపనిని చేయుప్రసక్తి యసంభవము. కావున నట్లు చెప్పలేదు.

రామానుజులవ్రాసిన సత్యపదార్థనిర్వచనము, శాంకరభాష్యాధ్యక్షమునకు విరుద్ధముకానందున ఆ భాగమును అనువదించలేదు. ౨

శ్లో॥ తేజః శ్శూమా ధృతి శ్శౌచ మద్రోహా నాతిమానితా,
భవంతి సంపదం దైవీ మభిజాతస్య భారత ! 3

అ॥ మరియు ఇతరులను తిరస్కరించు సామర్థ్యము తేజస్సు- కొట్టినను, తిట్టినను మనస్సు వికారమును చెందకుండుట శూమ. (కలిగినవికారము శమించుట (శాంతించుట) అక్రోధము. వికారము కలుగకుండుట శూమ అనిభేదమును గ్రహింపవలెను.)

దేహేంద్రియాదులు వైధిల్యమును పొందునపుడు వాటిని శిథిలములు కాకుండ నిలువబెట్టునట్టి మనోవృత్తివిశేషము ధైర్యము. ధైర్యముతో నూపిరి పోసికొని దేహేంద్రియాదులు, మనస్సు చెడిపోవు. శౌచము- బాహ్యము, ఆభ్యంతరము అని రెండువిధములు. మట్టివలన, నీటివలన కలుగు శుద్ధి బాహ్యము.

మనోబుద్ధులయందు రాగద్వేషములు లేకుండుట ఆభ్యంతరశుద్ధి. ఇతరులకు ద్రోహముచేయుతలంపు లేకుండుట అద్రోహము. తనను తాను పొగడుకొనకుండుట నాతిమానిత్వము. ఈమవి దైవసంపద ననుసరించి పుట్టినవానికి కలుగును.

ఈ మూడుశ్లోకములచే చెప్పబడిన ధర్మములు దేవధర్మములు. ఈ ధర్మములుగల సాత్త్వికపురుషుడు శరీరావసానమునందు దేవత్వమును పొందగలడు.

లేక అభయాదిగుణములు కలవానికి ఆత్మజ్ఞానము కలిగినచో మోక్షము సంభవించును. లేనిచో ఉత్తరజన్మమునందు దేవతగా బుట్టును.

లేక, “దైవీసంపద్విమోక్షయే” అని చెప్పబోవుటచే అభయాదిగుణములుగల సాత్త్వికపురుషుడు సమ్యక్జ్ఞానమును పొంది ముక్తుడగును. అనియు చెప్పవచ్చును.

దీనివలన స్వల్పోక్తమునందు శాంత్యాదిగుణములు కలవారు దేవతలు, క్రూరాదిగుణములు గలవారు రాక్షసులు. అని రెండురకముల పురుషులున్నటుల భూలోకమునగూడ అభయాది గుణములుగల మనుష్యదేవతలు, దంభాది గుణములుగల మనుష్యరాక్షసులు కలరని స్పష్టమగుచున్నది.

ఇచ్చట రామానుజులు : “దైవీ మభిజాతస్య” అనువాక్యమునకు భగవదాజ్ఞను నెరవేర్చుటకు పుట్టినవాడు. అని అర్థమును చెప్పిరి. అది యుక్తముకాదు. హిరణ్యాక్షుడుమున్నగు రాక్షసులుగూడ భగవదాజ్ఞను నెరవేర్చుటకే పుట్టిరి. అందువలన అభయాదిగుణములుకల సాత్త్వికులే దైవదాజ్ఞను నెరవేర్చుటకు పుట్టుదురను నియమము లేదు. కావున రామానుజులు చెప్పినయర్థము పొసగదు.

శ్లో॥ దంభో దర్పోఽభిమానశ్చ క్రోధః పాపమ్యమేవచ

అజ్ఞానం చాభిజాతస్య పార్థ సంపద మాసురీతి॥

౪

అ॥ ఇప్పుడు అసురసంపద చెప్పబడుచున్నది.

ధర్మమే ధర్మజము (తెక్కెము) గా కలిగియుండుట దంభము. పాపునకు కపి ధర్మజము. శ్రీకృష్ణునకు గరుత్మాంతుడు ధర్మజము. అట్లే ఆసురభావముగలవానికి ధర్మమే తెక్కెముని యర్థము. రాజులు ధర్మజములచే (వతాకములచే) తమ ప్రతిష్ఠను ప్రకటించుకొనుచు ఆసురులు ధర్మముచే ప్రఖ్యాతిని పొందగోరుదురు. భార్మికు డనుప్రఖ్యాతిని గణించుటకు ధర్మమును ఆచరించుట, దంభముని నిశ్చయాధము. విద్యా, ధన, సద్వంశాదులవలన కలిగెడి గర్వము దర్పము. తనను యెక్కువగా గౌరవించవలెనని యనుకొనుట అతిమానము. ఇష్టవస్తువిఘాతము వలన కలుగు మనోవికారము క్రోధము. ఇట్టిక్రోధముచే కర్తవ్యాకర్తవ్యములను

తెలియచేరక తల్లినికాని, తండ్రినికాని, అన్ననుకాని, కుమారునికాని చంపుకొను చున్నాడు. కఠినమయికమాటలను మాటాడుట పాపవ్యము. (నేత్రములు కలవానిని గ్రుడ్డివాడని యనుట, రూపవంతుని కురూపియనుట, గొప్పవంశముకందు బుట్టికవానిని నీచుడని యనుట. ఇవి కఠినోక్తులు.) గుణవంతునియందు లేనిదోషమును ఆరోపించి మామించుట పాపవ్యమని నిశ్చయాధికము. మిథ్యాజ్ఞానము, అజ్ఞానము- ఈయవి అసురప్రకృతిని యుద్దేశించిపుట్టినవానికి కలుగును.

శ్లో॥ దైవీ సంపద్విమోక్షాయ నిబద్ధాయాసురీ మతౌ

మా శుచస్సంపదం దైవీ మభిజాతోఽసి పాండవ !

౫

అ॥ ఇందు దైవీసంపద మోక్షహేతు వగును. ఆసురీసంపద, రాక్షసీ సంపదయు, సంసారబంధమునకు కారణమగును. ఓయి అర్జునా ! నీవు దైవ సంపదతో బుట్టితివి. నీకు ముందు మేలు కలదు. కావున నీవు దుఃఖింపకుము. ౫

శ్లో॥ ద్వౌ భూతస్యగ్ధా లోకేఽస్మిన్ దైవ ఆసుర ఏవ చ

దైవో విస్తరశః ప్రోక్త ఆసురం పార్థ మే శ్రుణు॥

౬

అ॥ ఈలోకమున దైవము, ఆసురము అని భూతస్యములు రెండు కలవు. అందు దైవస్యమును విపులముగా చెప్పితిని. ఓయి అర్జునా ! ఆసురభూతస్యమును ఇప్పుడు విపులముగా జెప్పెద వినుము. సృష్టింపబడు ప్రాణులయొక్క భేదమునుబట్టి సృష్టి దైవీ అని, ఆసురీ అని, రెండురకము లయినది. స్వర్ణబ్రహ్మమునకు భావవృత్తు త్రిచే సృష్టియని అర్థము. కర్మవృత్తు త్రివలన సృజింపబడు భూతములు అర్థము. కావున సృజింపబడు భూతములు దైవసంపదతో కూడినవారు, ఆసురసంపదతో కూడినవారు అని రెండువిధము లనిభావము. ఇందు “ద్వయోహ ప్రాజాపత్యా దేవాశ్చ ఆసురాశ్చ” అను శ్రుతి ప్రమాణము. బ్రహ్మదేవునిచే సృజింపబడిన ప్రాణులు దేవతలు, అసురులు అని రెండువిధములు. అని శ్రుత్యధికము.

అచేతనములయిన పంచమహాభూతములు దైవాసురసంపదలతో కూడినవి కావు. వాటిసృష్టి యిచట ప్రస్తుతము కాదు. సంసారసంబంధము కల ప్రాణుల (చేతనల) యొక్క సృష్టియే యిచట ప్రకృతము. అచేతనములయిన మహాభూతములకు సంసారప్రసక్తి లేదు. సంసారప్రసక్తికల ప్రాణులుమాత్రము యీరెండు రకములేకాని మూడవరకమువారు లేరు. ఈయధ్యాయము దైవాసుర సంపద్విభాగ యోగ మను పేరుతో విరాజిల్లుచున్నందున, ఇందు యీరెండుసంపదలను వివరించి చెప్పుట యవసరము. అందు “అభయం సత్వసంశుద్ధిః” ఇత్యాదిశ్లోకములచే దైవసంపద విపులముగా చెప్పబడినది. ఇకముందు ఆసురసంపద విపులముగా చెప్పబడగలదు. కావున వినుము.

౭

శ్లో॥ ప్రవృత్తిం చ నివృత్తిం చ జనా న విదురాసురాః

న శౌచం నాపి చాచారో న సత్యం తేషు విద్యతే॥

2

అ॥ ఇకముందు అధ్యాయపరిసమాప్తిపర్యంతము ఆసురసంపద వర్ణింపబడుచున్నది. మానవులు ఆసురసంపదయొక్క స్వరూపమును ప్రత్యక్షముగా తెలిసికొనినకాని దానిని పరిత్యజింపలేరు. కావున దానిని విఘ్నముగా నిరూపించుట అవసరము.

స్వర్గసాధనమగు యజ్ఞాది విహితకర్మలయందు ప్రవర్తించుటకాని, నరకాది దుఃఖములకు హేతువగు అధర్మమునుండి నివర్తించుటకాని, ఆసురప్రకృతికల మానవులకు తెలియదు. మరియు వీరికి శౌచము తెలియదు. వీరియెడ ఆచార మిసుమంతయు నుండదు. సత్యమును వీరెరుంగరు. వైగా స్వర్గనరకములు లేవని పరులకు బోధించుచు నితరులనుగూడ చెరుతురు. ఇవియన్నియు అసురుల లక్షణములు. కనుక ఆసుర మానవులుకూడ నిట్లే వర్తించును.

2

శ్లో॥ అసత్య మప్రతిష్ఠం తే జగదాహు రసిశ్వరమ్,

అపరస్పర సంభూతం కిమన్య త్కామహైతుకమ్॥

౮

అ॥ ఆసురప్రకృతిగలమానవులు అసత్యప్రాయములు కనుక ప్రపంచమంతయు అసత్యమని యందురు. ప్రపంచమునకు ధర్మాధర్మములు ఆధారభూతములు కావని వీరిసిద్ధాంతము. ప్రాణులకు సుఖదుఃఖములు ధర్మాధర్మములవలన కలుగవనియు, స్వాభావికములనియు వీరి ఆశయము. ప్రాణిజాతమును శిక్షించుటకు నీశ్వరుడు లేడని యందురు. ఈశ్వరుడు లేనిచో ప్రపంచ మెట్లు పుట్టును? అని యడుగగా వారిట్లు బదులు చెప్పదురు. 'అపరస్పరసంభూతం' అని స్త్రీపురుషులయొక్క సంయోగమువలననే ప్రపంచమంతయు పుట్టుచున్నది. ప్రపంచముయొక్క పుట్టుకకు స్త్రీపురుషులకుగల పరస్పరానురాగమే కారణము. అంతకంటె వేరుకారణము లేదు. స్త్రీపురుషులకు గల కామమువలన వారిరువురకు కలయిక (సంయోగము) యేర్పడును. స్త్రీపురుషసంయోగమున ప్రపంచము పుట్టును. అని వీరిసిద్ధాంతము.

ఇచట నుత్తరాధ్యాయమునందు రామరాయకపిండ్రులు మూడురకముల పాత భేదములను సూచించుచున్నారు.

1. అపరస్పరసంభూతం నకించిత్కామహైతుకమ్॥

2. అపరస్పరసంభూతం నకించిత్కారణాన్తరమ్॥

3. అపరస్పరసంభూతం కిమన్య త్కామహైతుకమ్॥ అని.

ఇందు మూడవపాఠము నాగరపుస్తకములయందు కలవనియు, మిగిలిన రెండు పాఠములు తెనుగుపుస్తకములయందు కలవనియు వారియాశయము స్పష్టమగుచున్నది. మొదటి రెండుపాఠములకు అనుకూలమగు భాష్యపాఠమును కూడ వీరి వ్యాఖ్యానమునందు వ్రాసిరి. కాని వీరివ్యాఖ్యయగు భాష్యార్కప్రకాశతోగూడిన శాంకరభాష్యగ్రంథమునందు మూలమున “అపరస్పర సంభూతం కిమన్యత్కామ హేతుకమ్” అనుపాఠము; అందు కనుకూలమగు భాష్యము మాత్రమే యుదాహరింపబడినది.

తెనుగుప్రతులయందలి “నకించి త్కామ హేతుకమ్” “నకించి త్కారణాంతరమ్” అను రెండుపాఠములకు అనుకూలమగు భాష్యపాఠము ఉదాహరింపబడుచున్నది.

“అపరస్పరసంభూతం నకించిద్వైష్ట్యం, కామప్రయుక్తయోః స్త్రీపురుషయో రన్యోన్యసంయోగా జ్జగత్స్వర్గం సంభూతం, యది కారణాంతరం నవిద్యతే జగతః? కిమన్య కారణమ్? కామ హేతుకమ్- కామ హేతురేవ కామ హేతుకం నకించిత్యారణాంతరం, నకించన కామాన్యకారణం స్యాద్దైష్ట్యమ్, కామఏవ ప్రాణినాం కారణమితి లోకాయతిక దృష్టి రియమ్” అని దీనియర్థము. పరస్పర మనగా- మిథునమని యర్థము. అన్యోన్యము (ఒకరికొకరు) అను అర్థమును చెప్పు పరస్పరశబ్దమునకు ఒండొరులు కలిసియున్న స్త్రీపురుషులయొక్క-జంట యను అర్థమును ఔపచారికముగాఁ జెప్పవలెను. పరస్పరమన స్త్రీపురుషసంయోగమని భావము. కావున ప్రతిప్రాణియు స్త్రీపురుషసంయోగమువలననే పుట్టును. స్త్రీపురుష సంయోగమువలన పుట్టని భూత మేదియు లేదు, అని- ఇయ్యది నిరీశ్వరవాదులగు పాద్మలమతము. ఇది యుక్తమని భ్రమింపతగదు. ప్రాణులలో చేరని పృథివ్యాది భూతములకును, స్వేదజములు మొదలగు ప్రాణులకును జన్మహేతువు స్త్రీపురుష సంయోగము కానేరదు. ఈయవి ఈశ్వరునివలననే పుట్టదగియున్నవి. కావున నిరీశ్వరవాదము నిలువదు.

ప్రపంచోత్పత్తికి కారణ మేమన సమాధానమును చెప్పుచున్నారు. “కామ హేతుకమ్” అని. కామమను హేతువే కామ హేతుకమ్ అని స్వాధికమునందు- కప్రత్యయము. కావున ప్రపంచోత్పత్తికి కామము కారణమని తేలినది. ఈయర్థము “అపరస్పరసంభూత” మను పదమువలన లభించునుకదా? అని యడుగరాదు. స్త్రీపురుషసంయోగము ప్రపంచమునకు కారణమనియు, స్త్రీపురుషసంయోగము నకు కామము కారణమనియు భేదమును గ్రహింపవలెను. కామము సంయోగము ద్వారా ప్రపంచమునకు కారణమగునని భావము. ఇంతవరకు వైనుదాహరింప బడిన భాష్యపంక్తులలో “కామ హేతుకమ్” అనుభాగమువరకు అర్థము వ్రాయ బడినది, ఈయది “నకించి త్కామ హేతుకమ్” అనుపాఠమునకు సంబంధించినది.

ఆవలిభాష్యము “నకించిత్కారణాంతరం” అనుపాతము ననుసరించి రచింపబడినది ఆభాగమునకు అర్థమువ్రాయబడుచున్నది.

ఈపాతమునందు “నకించిత్” అనుపదమును ఆవృత్తిచేయవలెను. అప్పుడు “అపరస్పరసంభూతం కించినాస్తి” “కారణాంతరం కించినాస్తి” (స్త్రీపురుష సంయోగమువలన పుట్టని దేదియులేదు. ప్రపంచమునకు మరియొక కారణమేమియు లేదు.) అని చెందువాక్యములుగా అన్వయ మేర్పడును. “అపరస్పరసంభూతం” అను పదమువలన అర్థాత్ సిద్ధించిన కామకారణత్వమును “నకించన కామాన్య కారణాస్మాత్ దృష్టమ్” అనుపక్షి యనునదించుచున్నది. కామముకంటె ప్రపంచోత్పత్తికి వేరుకారణములేదని యన్వయము. కావున కామమే ప్రపంచోత్పత్తికి కారణమని ఫలితార్థము. ఇయ్యది జౌద్ధమతమని గ్రహింపవలయును.

ఇక “అపరస్పరసంభూతం కిమన్య త్కామహైతుకమ్” అను నాగర పుస్తకములయందలి పాతము ననుసరించి రచింపబడిన భాష్యము వివరింపబడుచున్నది.

ఈపాతమునందు “అపరస్పరమ్” అనుచోట “అపరశ్చ + పరశ్చ” (అపరుడు + పరుడు) అని విగ్రహమును చెప్పవలెను. కాన అపరస్పరమనగా స్త్రీపురుష మిధునమని యర్థము. దానివలన పుట్టినది అపరస్పరసంభూత మగును. అనగా కామప్రేరితులగు స్త్రీపురుషులయొక్క పరస్పరసంయోగమువలన ప్రపంచ మంతయు పుట్టును. అని యర్థముగను. “కామహైతుకమ్” మనగా కామమే కారణముగా కలది. (కామవేద హేతుర్యన్య) కామహేతుకమనియు, కామహేతుకమయినదే కామహైతుకమని యనిపించుకొనును. అనగా కామముకంటె వేరు కారణము లేనిదని యర్థము.

కావున స్త్రీపురుషసంయోగమువలన బుట్టిన ప్రపంచము కామమే కారణము కాగలుగుచున్నదని అన్వయము.

“కిమన్యత్?” అని ఆక్షేపము. ప్రపంచోత్పత్తికి కామరూపమగు ప్రత్యక్ష కారణము సంభవించుచుండగా, అప్రత్యక్షములగు పుణ్యపాపరూపములయిన ఇతర కారణములు కల్పింపతగదు. కావున ప్రపంచోత్పత్తికి కామముకంటె వేరుకారణమేమి కలదు? ఏమియు లేదని భావము.

ఈపక్షమునందు “అపరస్పరసంభూతం కామహైతుకం” అనువాక్యమధ్య “కిమన్యత్” అని మరియొకవాక్యము కల్పించవలసినవచ్చును. ఇయ్యది అయ్యుక్తము. మూలమునందు “అపరస్పరసంభూతం కామహైతుకం, కిమన్యత్” అని యుండియున్నచో నీ దోషముండెడిదికాదు. మూలశ్లోకము అట్లు లేదు. కావుననే

శ్రీధరాచార్యులుహరిశ్చంద్రాచార్యులును (జగదవస్థానసంభూతం భవతి, కిమన్యత్కారణమన్య, నాన్యన్య త్కించిత, కింతు కామహేతుకమేవ జగదితి శేషః) ప్రపంచము శ్రీపురుషమిధునమువలన పుట్టినది, దీనికి వేరుకారణమేమిట? యేమియు కారణము లేదు. మహేమని ప్రపంచము కామమే కారణముగా కలది. అనియుదాహరించిరి. ఈ వ్యాఖ్యానమునందు లోకవాక్య కల్పనము బహుపదాధ్యాహారము సంభవించును.

“అపరస్పరసంభూతం నకించిత్కామహేతుకం” అను పాఠమునందుగూడ “నకించిత్” అనుపదము రెండువాక్యములమధ్య నుండుటచే నేకవాక్యతలేదుగదా? అని ప్రశ్నింపరాదు. “కామహేతుకం అపరస్పరసంభూతం నకించిత్” కామమే కారణముగాగలిగి శ్రీపురుషమిధునమువలన పుట్టినది యేదియు లేదు. అని యేక వాక్యత యీ పాఠమునందు సంభవించును.

“అపరస్పరసంభూతం నకించిత్” అని వాక్యము ముగిసినపిమ్మట నున్న “కామహేతుకమ్” అను పదమును “అపరస్పరసంభూతమ్” అనుపూర్వవాక్యముతో అన్వయించినచో, సమాప్తపునరాఖ్యానదోషము సంభవించునుగదా అని యనరాదు. కామహేతుకమనుపదము హేతుగర్భవిశేషణము. ప్రపంచమునకు కామము కారణముకనుకనే శ్రీపురుషమిధునమువలన పుట్టినదేదియులేదు. అని రెండుపదములకు పరస్పరాపేక్షకలదు. కనుక పరస్పరాపేక్షచే నేకవాక్యత సంభవించుచున్నందున సమాప్తపునరాఖ్యానదోషము లేదు. భాష్యకారులు ప్రాణివాదముచే ఏక వాక్యతగా వ్యాఖ్యానము చేయకపోవచ్చు. అంతమాత్రమున దోషము కలదనుటకు వీలులేదు.

ఇట్లుండ భాష్యార్థప్రకాశికాకారులగు రామరాయలకు “అపరస్పర సంభూతం నకించిత్కామహేతుకమ్” (కామమే కారణముగా గలిగి శ్రీపురుష మిధునమువలన పుట్టినది యేదియులేదు.) అనుపాఠమే సమ్మతము. వీరు “కామ హేతుకమ్” అనుపదమునకు కామమే హేతువుగాకలది అని బహువ్రీహిసమాసమును చేసి, “శేషాద్విభాషా” అనుసూత్రమువలన కప్రత్యయమునుచేసి, రూపనిష్పత్తిని చేయుచున్నారు.

వీరు “అపరస్పరసంభూతం కిమన్యత్కామహేతుకమ్” అను పాఠమును అంగీకరించకపోవుటకు కారణము శ్రీపురుషమిధునము అను అధికమునందు “అపరస్పరమ్” అనుపదము వ్యాకరణరీత్యా సాధువుకాదని వీరిసిద్ధాంతము. కనుకనే “పరస్పరమ్” అనుపదము సాధువను ఆశయముతో నీ పాఠమును అంగీకరించి, (న+పరస్పరమ్) అనిన ఛో సమాసాంతమునుచేసి వ్యాఖ్యాన మొనర్చిరి.

ఈ రెండుపదములయొక్క సాధుత్వాసాధుత్వములగురించి వారు చూపిన వ్యాకరణప్రక్రియ యీక్రింద నుదహరింపబడుచున్నది.

పరశ్చ+పరశ్చ. పరస్పరః, అని సమాసము. పర-సు. పర-సు. అని అతౌకికవిగ్రహము. ఇందు “కర్మవ్యతిహారే సర్వనామ్నో ద్వేవాచ్ఛ్యే” అను వాత్సేకమువలన పరశబ్దమునకు ద్వీర్భావము, “సమాసవచ్చ బహుళమ్” అను వాత్సేకమువలన బహుళిగ్రహణముచే, అసమాసవద్భావము. (సమాసములేకుండుట) అందువలన సుప్టునకు అలుక్ (లోపములేకుండుట) అప్పుడు పర-సు. పర-సు. అని అతౌకికవిగ్రహ మేర్పడును.

పిదప సుబ్బిభక్తిసంబంధమయిన సకారమునకు రుత్వము, తరువాత విసర్గ, పిదప కస్కాదులకు విధించిన సకారము. అప్పుడు పరస్పరః అని రూపము సిద్ధించును. ఆవల సపుంసకత్వమును వివక్షచేయగా “పరస్పరమ్” అని యగును. ఈ యిద్దరిలో నొకవ్యక్తికి లక్షణచే స్త్రీత్వమును వివక్షచేయగా మిధునము అని యుద్ధకము లభించును.

ఇక అపరశ్చ + పరశ్చ. అనువిగ్రహమునందు అపరస్పరమ్ అనురూపము సిద్ధింపదు. అపర, పరశబ్దములకు సమాసము చేసినచో, ఈ రెండుపదములు భిన్నము అయినందున “అన్య పరశబ్దములకుమాత్రమే విధింపబడిన కర్మవ్యతిహారప్రయుక్త మగు ద్వీర్భావము రాదు. “సమాసవచ్చ బహుళమ్” అనుదానివలన అసమాసవద్భావమున్ను రాదు. అప్పుడు సుప్ నకు లోపము వచ్చును. అందువలన విసర్గ లేకుండుట, సత్వము రాకుండుట తటస్థించును. మరియు సంతతక్రియ లేనందున బహువచనము కానందునను “అపరస్పరాః క్రియాసాతత్వే” అనుసూత్రమువలన నిడతెంపబడిన సుటకూడ రానేరదు. కావున “అపరస్పరమ్” అను రూపము సిద్ధించదు. కావున రామరాయకపీండ్రులు “అపరస్పరసంభూతం కిమన్యత్కామ హేతుకమ్” అనుపాఠము సాధువుకాదని త్రోసిపుచ్చి, “నకించిత్కామ హేతుకమ్” అనుపాఠమే సాధువని అంగీకరించిరి.

సూచన :- ఇచట భాష్యకర్తలగు శంకరులు యేపాఠమును అవలంబించినది వ్యాఖ్యాతలు యేపాఠమును బలపరచిపది విచారించుటాకింత యవసరము.

శాగరపుస్తకములయందును, చాలవరకు తెనుగు పుస్తకములయందును “అపరస్పరసంభూతం కిమన్యత్కామ హేతుకమ్” అనుపాఠమే కనిపించుచున్నది. ఈపాఠమున కనుకూలముగనే శాంకరభాష్యముకూడ కలదు. రామారావుగారి భాష్యార్కప్రకాశికాయత శాంకరభాష్యగ్రంథమునందుగూడ మూలశ్లోకము, శాంకరభాష్యమున్ను యిట్లే కనిపించుచున్నది.

ఇక భాష్యఖ్యాతలలో సీలకంఠాచార్యులవారు (అపరస్పరసంభూతం “ అపరస్పరాః క్రియా నాతత్వే ” ఇతిసుబ్) అని ఉదాహరించుచు బీజాంకురములవలె పరస్పరకారణములయిన భక్త్యాభ్యసంస్కారములయొక్క సాంతత్యముననుండున సుబ్ వచ్చుననియు, ‘ శ్రీపురుషమిధుకము ’ అను అర్థమునందు ‘ అపరస్పరమ్ ’ అనుపదము సిద్ధించునని ఆభిప్రాయపడిరి.

మధుసూదన యతివర్యులు అపరస్పర మను పదమునకు భాష్యకర్తలు యిచ్చిన నిర్వచనమునే యధాతథముగా జూపుచు అపర, పర, పదములకు సమాసముచేయగా ద్విర్భావ, అసమాసపద్యావ, అలుక్, చుత్వ, విసర్గ, సత్వములు వచ్చునని అభిప్రాయపడిరి.

భాష్యోత్కర్షదీపికాకారులుకూడ (అపరస్పరసంభూతం పరాపరశబ్దా అన్య పర్యాయా) అని వ్రాయుచు పరస్పరశబ్దమువలె అపరస్పరశబ్దముకూడ ద్విర్భావ అసమాసపద్యావాది ప్రక్రియతో సాధు వగునని సూచించిరి.

శ్రీధరులుకూడ (అపరస్పరమితి అపరశ్చ పరశ్చే త్యపరస్పరమ్) అని వ్రాయుచు పై విధముగనే అపరస్పరశబ్దముయొక్క సాధుత్వమును సిద్ధాంతీకరించిరి.

ఈవ్యాఖ్యాతలధోరణినిబట్టికూడ శ్రీపురుషుల మిధునము అను అధికమునందు అపరస్పర మనుపదము సాధువని యభిప్రాయపడినటుల స్పష్టమగుచున్నది.

ఇదియునుగాక ఇతరవ్యాఖ్యాతలు శాంకరభాష్యమున కేమాత్రము వ్యతిరేకముగా నటించినను, వారివాదమును ఖండించుటయే ప్రధానముగా బెట్టుకొనిన భాష్యోత్కర్షదీపికాకారులు సీలకంఠాచార్యులవారు సూచించిన క్రియాసాతత్వాధికమునందలి నిపాతరూపమయిన సుడాగమమును నిరాకరించుచు, అపరశబ్దము అన్య పర్యాయమని చెప్పటచే పరస్పరశబ్దమునలె అపరస్పరశబ్దముకూడ వ్యాకరణముచే సాధువనుసిద్ధాంతము శౌకరాచార్యులవారికి సమ్మతమని స్పష్టమగుచున్నది.

కాని ఆచార్యస్వాములవారు, “ అపరస్పరసంభూతమ్ ” అనువాక్యమును భావాధికరూపమున వివరించిరి. ప్రతిపదాధికమున వివరింపలేదు. పదసాధుత్వమును బరిశీలింపను లేదు. వ్యాఖ్యాతలుమాత్రము వారు వారు వారిచ్చవచ్చినటుల పదసాధుత్వమును గొంతమట్టుకు పరిశీలించిరి. కాని ఒక్కరును సమగ్రమయిన ప్రక్రియను జూపి నిర్దుష్టమయిన సిద్ధాంతమును వెలువరించియుండలేదు. భాష్యార్కప్రకాశికాకారులగు రామరాయకపీంధ్రులుమాత్రము సమగ్రమయిన ప్రక్రియను సూత్రోదాహరణపూర్వకముగ జూపి, నిర్దుష్టమయిన సిద్ధాంతమును ప్రతిపాదించిరి. దీనినిబట్టి విమర్శింప పురాతనప్రతులయం దెచ్చటనయినను “ అపరస్పర సంభూతం నకించిత్కామపేతుకమ్ ” అనుపాఠ ముపలభ్యమయినచో, నాపాఠమును అంగీకరించుటయే యు క్తమని తోచెడిని.

ఇచట రామానుజులు, “అపరస్పరసంభూత మన్య త్కిముపలభ్యతే? అతస్సర్వమిదం జగత్కామహేతుకమ్” అని వ్యాఖ్యానించిరి. శ్రీపురుష సంయోగమువలన పుట్టినది మరియొకటి యేది కనుపడుచున్నది? కనుక ప్రపంచ మంతయు కామమే కారణముగా గలది యగుచున్నది. అని దీనియర్థము.

ఇయ్యది యుచితమకాదు. ఏలయు, ఇచట రామానుజులు చెప్పినదియర్థము “అపరస్పరసంభూతమ్” అనుపదమువలననే లభించుచుండ, “అన్యత్” అనుపదము వ్యర్థమును, అసంగతమును అగుచున్నది. అన్యపదమువలన రామానుజులు దేనికంటె అన్యమును చెప్పదలచిరి? లేక దేనికి అన్యత్వమును చెప్పదలచిరి? అని ప్రశ్నింపవలయును. పరస్పరసంభూతమయినదానికంటె అన్యమును చెప్పదలచినచో నాయర్థము “అపరస్పరసంభూతమ్” అను పదములోని వర్ణనకు అన్యత్వమర్థమని చెప్పినచో లభించుచుండ మరల “అన్యత్” అను పదమును గ్రహించుట పునరుక్తమగును. ఇంక దేనికిని అన్యత్వము అని చెప్పటకే వీలులేదు. అయ్యది యుండుచో, అపరస్పరసంభూతమయినది లేదని చెప్పట తగదు. అయ్యది లేనిచో అద్రస్తవిషయము ద్రస్తవైతమును. మరియు కామహేతుక మను పదమును అన్వయించుటకు “సర్వమిదం జగత్” అనుపదమును అధ్యాహారము చేసికొనవలయును. పూర్వార్థముకంటె జగత్త్వమును తెచ్చినచో దూరమున నున్న పదమును ఆకాశించుట యగును. అదియు నుచితముకాదు. కావున రామానుజు వ్యాఖ్యానము పొసగదు.

శ్లో॥ ఏతాం దృష్టి మనష్టభ్యః స్థాత్మావోఽల్పబుద్ధయః,
ప్రభవం త్యుగ్రకర్మాణః క్షయాయ జగతోఽహితాః॥

అ॥ ఆసురప్రకృతిగల మానవులు లోకాయుతికమతమును అవలంబించి జ్ఞాన శూన్యులగుదురు. పారలౌకికప్రయత్నములను గోలుపోవుదురు. ఎల్లప్పుడు శబ్ద స్పృశాది విషయపరిచింతనమును చేతురు. పుట్టుకనుంచియు నాసురభావములను అలవరచుకొందురు. ఒరుల హింసించురు. లోకశత్రువులగుచు బలాత్కారముగా అనైదికమార్గములను లోకుల కుపదేశించుచు ప్రపంచమును నాశమొనర్తురు.

శ్లో॥ కామమాశ్రిత్య దుష్కూపం దంభమాన మదాన్వితాః
మోహాద్ధృహీత్వా అసద్భ్రాహ్మణ ప్రవర్తంతేఽశుచిప్రతాః॥ ౧౦

అ॥ మరియు ఆసురజనులు నెరవేర్చసాధ్యముకాని యిచ్ఛావిశేషరూప మగు కామమును అవలంబింతురు. డాంబికు అగుదురు. దురభిమానముతో, దుల ధూగుదురు. అహంకారపూరితు లగుదురు. కడు నీచమయిన పనులు చేయుదురు. అవివేకమవలన పనికిమాలిన పట్టుదలను పూని లోకములో ప్రవర్తించుదురు.

“నజాతు కామః కామానా ముఖభోగేన శామ్యతి, హవిషా కృష్ణవర్తైవ భూయ
ఏవాభిజాయతే” (ఎన్నికదాధికముల ననుభవించినను, కోరిక అనునది తీరదు.
వైచెచ్చు నృధ్ధిమునుచునే యుండును. ఎంత ఆజ్యముబోసినను అగ్నిహోత్రుడు
చల్లారడు. వైగా వైష్ణవైష్ణవాః తో నృధ్ధి ననుచునే యుండును). ఇట్టికామము
యొక్క స్వరూపమును గుర్తించిగ నాసులు దీనికి లొంగి ప్రవర్తించి తుదకు
అనర్థప్రాత మనుభవించును. ౧౦

శ్లో॥ చింతామహిమేయాంచ ప్రతియాంతా ముపాశ్రితాః,

కామోపభోగపరమాః ఏతావదితి నిశ్చితాః॥

౧౧

ఆశాపాశశతై ర్బద్ధాః కామక్రోధపరాయణాః

ఈహంతే కామభోగాధం అన్యాయే నాధానంచయాన్॥

౧౧

అ॥ మరియు నాసులు తాము మరచించునంతవఱకు తెంపులేని శబ్దాది
విషయచింతనలో మునిగియుండును. విషయసుఖమును అనుభవించుటయే పరమ
పురుషార్థమను నిశ్చయముతో ఆశాపాశములచే నటునిటు లొగబడుచు కామ
క్రోధముల కాలనాలమై విషయానుభవముకొరకు పరద్రవ్యాపహరణము మున్నగు
నన్యాయమార్గములచే ధనరాసులను ప్రోగుచేయ ప్రయత్నింతురు.

శ్లో॥ ఇదమన్య మయాలభ్య మిదంప్రాప్స్యే మనోరథం

ఇదమస్తదమసి మే భవిష్యతి పునర్థానం॥

౧౩

శ్లో॥ అసౌ మయాహత శ్శత్రు ర్హనిష్యే చాపరానవి

ఈశ్వరోఽహం అహంభోగీ సిద్ధోఽహం బలవాన్ సుఖి॥

౧౪

శ్లో॥ ఆధ్యోఽభిజనవా సస్మి కోన్యోఽస్తి సదృశో మయా,

యత్యే దాస్యామి మోదిష్యే ఇ త్యజ్ఞానవిమోహితాః॥

౧౫

శ్లో॥ అనేకచిత్తవిభ్రాంతా మోహజాల సమావృతాః

ప్రసక్తాః కామభోగేషు పతన్తి నరకేఽశుచా॥

౧౬

అ॥ ఇప్పుడు యీద్రవ్యమును నేను సంపాదించితిని, ఇకముందు నాకోరిక
తీర కొంతద్రవ్యమును నేను సంపాదించగలను. ఇది నాకిప్పుడు కలదు. ముందు
మరల ధనము నాకు లభింపగలదు. ౧౩

ఈశత్రువును నేను జంపితిని, ఇకముందు యితరశత్రువులనుగూడఁ జంప
గలను. నేను ప్రభువును, నేను భోగిని, నేను పుత్రపౌత్రాదులతో సంపన్నుడను,
నేను బలశాలిని, నేను సుఖ మనుభవించువాడను. ౧౪

నేను ధనముతో దులదూగుచున్నాను. నేను ఏడుపురుషాంతరములనుండి శ్రోత్రియత్వము కలవాడను. లోకములో నాకు సాటి యెవ్వరును లేరు. నేను యాగమును చేయగలను. దానిచే నితరులను తిరస్కరింపగలను. నేను నటవిట గాయకాదులకు దానమియ్యగలను. నేను మిగుల సంతోషమును పొందగలను. అని యిట్లు అనేకవిధముల యవివేకమును పొందినవారై ;

౧౫

చిత్తభ్రాంతులకు లోకము, అజ్ఞాన మను వలలో చిక్కుకొని విషయసుఖానుభవ మను ప్రసంగముతో పాపపుంజముల నార్జించి దేహత్యాగానంతరము నరక కూపమున గూలెదరు.

౧౬

ఇచట పదునైదవశ్లోకమునందు సూచించిన యాగము దైవవిభూతిలో చేరునని తలంపరాదు. చిత్తశుద్ధికొరకుఁ జేసెడియాగమే దైవవిభూతిలో జేరును. అసురులు డాంబికముతో నితరులకంటె మనము గొప్పవార మనిపించుకొనవలెననుభావముచే యజ్ఞయాగాదు లాచరింతురు. కావున అసురులు చేసెడియాగములు అసురవిభూతిలో చేరునుకాని దైవవిభూతిలో చేరవు.

అట్లే దానముకూడ, సత్పాత్రలకిచ్చెడిదానము దైవవిభూతిలో చేరును. నటవిటగాయకాది అయోగ్యుల కిచ్చెడి దానము అసురవిభూతి యగును. కావున నిచట చెప్పబడిన యాగదానములు అసురములుకాని, దైవవిభూతికాదని గ్రహింపవలెను.

౧౭

శ్లో॥ ఆత్మసంభావితాః స్తభా ధనమానమదాన్వితాః

యజంతే నామయజ్ఞైస్తే దమేభానావిధిపూర్వకమ్॥

౧౮

అ॥ మరియు నాసురులు, తమను తామే గౌరవించుకొనుచు, పెద్దలయెడ నేమాత్రము వినయవిధేయతలను జూపక ధనికుల మను మదాభిమానములతోఁ గూడినవారై యీయాగము నిట్లు ఆచరింపవలెనను పద్ధతిని పరిపాలించక, వారిచ్చవచ్చినటుల నామమాత్రమున యాగాదికర్మలను డాంబికముగా నాచరింతురు. ౧౮

శ్లో॥ అహంకారం బలం దర్పం కామం క్రోధంచ సంశ్రితాః

మామాత్మ పరదేహేషు ప్రద్విషంతోఽభ్యసూయకాః॥

౧౯

అ॥ అహంకారమును, బలమును, దర్పమును, కామక్రోధములను ఆశ్రయించినవారుకనుకనే అసురులు తనలోను, యితరదేహములయందున యున్న పరమేశ్వరుని ద్వేషింతురు.

ఉన్నగుణములచేఁగాని, తనయం దారోపించుకొనిన గుణములచేఁగాని, తానే అందరికంటె గొప్పవాడ నని యనుకొనుటకు కారణమయిన అభిమానము,

అహంకార మనబడును. ఇది యవిద్యవలన నేర్పడుటచే అవిద్యయనియే జెప్పబడుచున్నది. దీనివలన సతినుఃఖము సంభవించును. ఇయ్యది కామక్రోధాది సకలదోషములకు కారణమగును. హింసాద్విషవృత్తులకు నిదానమగును. కామరాగములతో గూడి యితగుల విభింప సమర్థమగు బలము ఆసురబలము. ధర్మమును అతిక్రమించుటకు (ఆచరింపకుండుటకు) కారణమగును. అంతఃకరణమునందలి దోషవిశేషము దర్పమనబడును. సక్పందన వనితాదులయందలి కోరిక కామము. ప్రతికూల విషయములయందలి ద్వేషము క్రోధము; ఇవిగాక, నాసురజనులయం దింకెన్నియో దోషములుండును. అందువలన వారు సర్వాంతఃకరణనాశీయగు పరమాత్మను ద్వేషింతురు. ఈశ్వరాజ్ఞారూపమయిన వేదశాస్త్రముల నుల్లంఘించి, వారిచ్చవచ్చి నటుల ప్రవర్తించుటయే ఈశ్వరుని ద్వేషించుట. పరమేశ్వరుడే జీవస్వరూపముతో నంతట నుండెనను విషయమును తెలిసికొనలేక, ఏడు నాకు శత్రువు అని- వానిని జంపజూచుటకాని వానిచే నేను జయింపబడితి నని తనను నిందించుకొనుటగాని యాసురనకు సహజము. ఇట్టి భేదభావము ఈశ్వరప్రద్యేషమునకు కారణ మగును. ౯

శ్లో॥ తా నహం ద్విషతః క్రూరాన్ సంసారేషు సరాధమాన్,
క్షీనా మృజస్ర మశుభా నాసురీష్యేవ యోనిషు॥

౧౯

అ॥ ఓయి అర్జునా! నన్ను సజ్జనులను ద్వేషించునట్టి యాదురాత్ములను నేను అనేకనరకదుఃఖములను అనుభవించుటకు కారణములయిన వ్యాఘ్రసింహాది క్రూరయోనులయందు పడవేతును. నిరంతర పాపాత్ములగు ఆసురమానవులయందు శుభసంపద లవమాత్రమయిన నుండదు. అందువలన వారు మంచిజన్మను పొందజాలరు. ౧౯

శ్లో॥ ఆసురీం యోనిమాపన్నా మూఢా జన్మని జన్మని,
మా మప్రాప్త్యైవ కౌంతేయ! తతో యాస్త్వధమాం గతిం॥

౨౦

అ॥ ఓయి అర్జునా! అవివేకులగు ఆసురజనులు ప్రతిజన్మయందును ఆసురయోనియందే పుట్టుచు నే నాజ్ఞాపించిన మంచిమార్గమును పొందలేక క్రమ క్రమముగా అతినికృష్టమయిన జన్మను పొందుదురు. ఆసురప్రకృతిగల మానవులు మొదట వ్యాఘ్రాదియోనులయందు బుట్టి పిదప సర్పాదియోనులయందు దృఢవిచి ఆపైన స్థావరము లగుదురు. వీరెన్నటికి ఉత్తమజన్మకు రానేరరు. ౨౦

శ్లో॥ త్రివిధం నరకస్యేదం ద్వారం నాశనమాత్మనః,
కామః క్రోధః తథాలోభః తస్మాదేతత్త్రయం త్యజేత్॥

౨౧

అ॥ ఆసురప్రకృతిగల మానవుల అంతఃకరణములయం దనేకదోషములు కలవు. అందులో కామము, క్రోధము, లోభము, అను మూడును నరకప్రవేశమునకు

ద్వారము లగుచున్నవి. యీ మాటివలననే ముఖ్యముగా మానవులు పురుషార్థ భ్రష్టులయి చెడిపోవుచున్నారు. ఈమూఁడుమాత్రమే మిగిలిన ఆసురసంపదయంతకు మూలకారణ మగుచున్నవి. కావున ముముక్షువు యీయూరిని తప్పక విడువవలెను.

శ్లో॥ ఏతై ర్విముక్తః కౌంతేయ తమోద్వారైః ప్రీభిరృతః

అచర త్యాత్మనశ్చేయః తతో యాతి పరాంగతిం॥

౨౨

అ॥ కావున నోయి అర్జునా ! తమోద్వారములగు కామ, క్రోధ, లోభము లను విడచిన మానవుడు తనకు శ్రేయోదాయకమగు మార్గమున ప్రవర్తించగలడు, క్రమముగా దేవత్వమును పొంది, జ్ఞానమును సంపాదించుకొని మోక్షమునుగూడ పొందగలడు.

అవ॥ ఆసురసంపదను పూర్తిగా విడచుటకుగాని శ్రేయోమార్గమును ఆచరించుటకుగాని శాస్త్రమే కారణము. శాస్త్రప్రమాణమున అంతయు నెరవేర్చు సాధ్యమగును. లేనిచో నేమియు చేయజాలము :

శ్లో॥ యః శాస్త్రవిధిముత్స్రుజ్య వర్తతే కామకారతః,

న స సిద్ధి మవాప్నోతి న సుఖం న పరాంగతిమ్॥

౨౩

అ॥ ఓయి అర్జునా ! ఎవడు విధినిపేధరూపమయిన వేదవిధిని (శాస్త్ర మర్యాకను) యుల్లంఘించి, వానియిచ్చవచ్చినటుల ప్రవర్తించునో వాడు పురుష ప్రాప్తికి యోగ్యుడు కానేరడు. సుఖమును పొందలేడు. స్వర్గమోక్షములను పొంద లేడు. కావున శాస్త్రవిధిని అనుసరించి ప్రవర్తించుట యుక్తము :

౨౩

శ్లో॥ తస్మాచ్ఛాస్త్రం ప్రమాణం తే కార్యాకార్యవ్యవస్థితౌ,

జ్ఞాత్వా శాస్త్రవిధానోక్తం కర్మకర్తు మిహచ్ఛసి॥

౨౪

అ॥ కావున ఈషని చేయదగినది, యీషని చేయదగనిది, అని నిర్ణయించు కొనుటకు శాస్త్రము ప్రమాణము. అందువలన నీవు శాస్త్రముచే శాసింపబడిన కర్మను ఆచరింపుము. శాస్త్రము వలదని చెప్పినదానిని ఆచరింపకుము. ఇదియే పురుషార్థము నొందుటకుఁ దగినమార్గము :

౨౪

ఇ ట్లు

శ్రీ భగవద్గీతాభాష్యార్కప్రకాశికానువాదమున

దైవాసుర సంపద్విభాగయోగ మను

బోడశాఖ్యాయము సమాప్తము.

శ్రీ శ్రీ శ్రీ

శ్రీః

శ్రీ హయగ్రీవాను నమః

శ్రీ భగవద్గీతా ఛాప్యార్కప్రకాశికానువాదము

సప్తదశాధ్యాయము.

అర్జునుడు అడుగుచున్నాడు.

శ్లో॥ యే శాస్త్రవిధి ముత్సృజ్య యజంతే శ్రద్ధయాన్వితాః

తేషాం నిష్ఠా తు కా కృష్ణ ! సత్వ మాహో రజస్తమః॥

౧

అ॥ కార్యకార్యములను నిర్మయించుకొనుటలో శాస్త్రము ప్రమాణమని కృష్ణుడు అర్జునునిగురించి చెప్పుటచే (గొందరికు శాస్త్రము ప్రమాణముకాదని సిద్ధించుచున్నందున, శాస్త్రము ప్రమాణముగా నైకొననివారలస్థితిని తెలియగోరి పార్థుడు మరల కృష్ణుని అడుగుచున్నాడు. ఓయి కృష్ణా! ఏమానవులు శ్రుతిస్మృతి లక్షణమయిన శాస్త్రవిధిని విడచి, ఆ స్తిక్యబుద్ధితో దేవాదులను పూజింతురో వారి నిష్ఠ సాత్వికమా? రాజసమా? లేక తామసమా? అని అర్జునుని ప్రశ్న. ఇచట శాస్త్రవిధిని విడచినవారు రెండురకములు. శాస్త్రవిధిని తెలిసి విడచినవారు, దానిని తెలియక విడచినవారు, అని. ఇందు శాస్త్రవిధిని తెలిసి విడచినవారిని గురించి పార్థుడు ప్రశ్నించెనా? లేక శాస్త్రవిధిని తెలియక విడచినవారినిగురించి ప్రశ్నించెనా? యనునది విమర్శింపదగియున్నది. ఇందేది యుక్తిసహము? వినుము. తుదిపక్షమే యుక్తిసహము. ఏలనన అర్జునుని ప్రశ్నలో “శ్రద్ధయాన్వితాః” అను విశేషణము కలదు. శాస్త్రవిధిని తెలియక విడచినవారలకు పెద్దల యొక్క ఆచారమును తెలిసికొనినంతమాత్రమున కర్మలయందు శ్రద్ధాభక్తు లేర్పడునుకాని, శాస్త్రవిధిని తెలిసికొని దానియందు శ్రద్ధలేక విడచినవారలకు దేవతాపూజయందు శ్రద్ధ కలుగదు. కావున నీవిశేషణముయొక్క సామర్థ్యమునుబట్టి శాస్త్రవిధిని తెలియకవిడచినవారిని గురించియే అర్జునుడు ప్రశ్నించెనని గ్రహింపవలెను.

శాస్త్రవిధిని తెలిసినవాడు, దానిని విడచుటకు శ్రద్ధలేకుండుటయే కారణము. శాస్త్రవిధిని తెలియనివాడు దానిని విడచుటకు శాస్త్రవిధి యిట్లున్న దను జ్ఞానము లేకుండుటయే కారణము కాని శ్రద్ధాభావము కారణము కాదు.

శాస్త్రవిధిని తెలియనివారలకు దానియందు శ్రద్ధ కలుగుటకు నవకాశమే లేదుకదా? యని ప్రశ్నింపరాదు. విధిని తెలియనివారుకూడ పెద్దలయొక్క ప్రవృత్తినిబట్టి యీకర్మయం దేదియో యొకవిధి యుండవచ్చు. లేనిచో మన పెద్దలు యీకర్మను ఆచరించియుండరు, అని యూహించి వృద్ధవ్యవహారసిద్ధమయిన దేవతాకర్మలయందు శ్రద్ధాభక్తులుగలవారు కావచ్చును.

కావున శాస్త్రవిధిని తెలియని అవిద్వాంసులుగూడ కడుశ్రద్ధతో దేవతా పూజాదులయందు ప్రవర్తించుచున్నారు. వారి ప్రవృత్తి సాత్వికమా? రాజసమా? లేక తామసమా? అనియే అర్జునునిప్రశ్నకు తాత్పర్యము.

ఇచట నిష్ఠా అనుపదమునకు (నితిష్ఠతి అస్యాస్మి) అను వ్యుత్పత్తివలన ఆశ్రయము అని యర్థము. కనుకనే భాష్యకర్తలు నిష్ఠాశబ్దమునకు అవస్థానము అర్థమని చెప్పిరి. లేక, భావవ్యుత్పత్తిచే నిష్ఠాశబ్దమునకు స్థితి (ఉనికి) అర్థము. కావున నిష్ఠాశ్రయమగు వస్తువునందు నిష్ఠాపదప్రయోగము ఔపచారికము. కావున వారు సత్యమునందు యుందురా? లేక రజస్సుయందు యుందురా? తమస్సునందు యుందురా? అని ఫలితార్థము.

శ్లో॥ త్రివిధా భవతి శ్రద్ధా దేహినాం సా స్వభావజా,
సాత్వికీ రాజసీచైవ తామసీచేతి తాం శ్రుణు॥

౨

అ॥ అర్జునుడు శ్రద్ధాసామాన్యమును మాత్రమే విశేషణరూపమున నిర్దేశించెను. కృష్ణుడు శ్రద్ధయనుదానిని మూడువిధములుగ విభజించి విశేషరూపమున సమాధాన మొసగుచున్నాడు. పార్థుడు నిష్ఠనుగురించి ప్రశ్నించెనుకాని, శ్రద్ధను గురించి ప్రశ్నించలేదు. అయినను అర్జునుని ప్రశ్నకు శ్రద్ధానిష్ఠయందే తాత్పర్యమును అభిప్రాయముతో శ్రీకృష్ణుడు శ్రద్ధావిభాగక్రమంబున సమాధాన మిచ్చుచున్నాడని గ్రహించవలెను. ప్రాణులకుశ్రద్ధ మూడు రకములు. సాత్వికశ్రద్ధ, రాజసశ్రద్ధ, తామసశ్రద్ధ. అని : ఈయది స్వభావమువలననే బుట్టును. వెనుకటి జన్మలయందుఁ జేసిన ధర్మాధర్మసంస్కారములు అంతఃకరణయందుండి, మరణ కాలమునందు అభివ్యక్తమయి స్వభావమని యనబడుచున్నవి. ఇట్టిస్వభావభేదము వలన శ్రద్ధకూడ మారును. శ్రద్ధాభేదమువలన ప్రవృత్తికూడ భిన్నభిన్నముగా నుండును. సత్వగుణమువలన కలిగెడి శ్రద్ధగల మానవులు దేవాదులను బూజింతురు. రజోగుణమువలన కలుగు శ్రద్ధతో యక్షులను, రాక్షసులను బూజింతురు. తామస శ్రద్ధగలవారు ప్రేతపిశాచాదులను బూజింతురు. అని పరమార్థము.

౩

ఇచట “దేహినామ్” ప్రాణులకు అని సామాన్యనిర్దేశమును చేయుటచే శాస్త్రీయశ్రద్ధనే మూడువిధములుగా విభజించి చెప్పుచున్నాడను రామానుజ వ్యాఖ్యానము సంగతముకాదు.

శ్లో॥ సత్వానురూపా స్వస్య శ్రద్ధా భవతి భారత,

శ్రద్ధామయోఽయం పురుషో యో యచ్ఛ్రద్ధ స్సవ సః॥

3

అ॥ అజ్ఞానా! ఎల్లమానవులకు తమతమ అంతఃకరణములయందలి పుణ్య పాపసంస్కారముల ననుసరించి శ్రద్ధ వేర్వేరుగా కలుగును. జీవులందరు శ్రద్ధా మయులు. అనగా శ్రద్ధాప్రచారులు అని యర్థము. ఇచట మయట్ ప్రత్యయ మునకు ప్రాచుర్యము అర్థము. కావున ఎక్కువ శ్రద్ధగలవారని నిశ్చయాధము. అనగా శ్రద్ధయే ప్రధానముగా గలవారని తాత్పర్యము ప్రపంచసంగములేని పర మాత్మకు శ్రద్ధాసంబంధముకూడ నసంభవము. కావున శ్రద్ధాసంబంధము జీవులకే యని గ్రహింపవలయును. కనుకనే జీవుడు యెట్టి శ్రద్ధ గలవాడుగ నుండునో వాడు ఆ శ్రద్ధ కనుకూలముగనే ప్రవర్తించుచుండును. సాత్వికశ్రద్ధగలవాడు సాత్వికు డగును. వాడు సాత్విక కర్మలయందే ప్రవర్తించును. రాజసశ్రద్ధగలవాడు రాజసు డనబడును. వాడు రాజసకర్మలయందే ప్రవర్తించును. కావున జీవులయొక్క ప్రవృత్తి వారివారి శ్రద్ధానుకూలముగ నుండునని నిశ్చయాధము.

ఇచట రామానుజులు మయట్ ప్రత్యయమునకు నికారాధమును అంగీ కరించి పురుషుడు శ్రద్ధాపరిణామముగలవాడు అని వ్యాఖ్యానించిరి. ఇయ్యది యుచి తము కాదు. పురుషునకు శ్రద్ధావికార మగుట సంభవింపనేరదు. కావున మయట్ నకు ప్రాచుర్యాధమునే అంగీకరింపవలెను.

3

శ్లో॥ యజంతే సాత్వికా దేవాః యక్షరక్షాంసి రాజసాః

ప్రేతా భూతగణాంశ్చాన్యే యజంతే తామసా జనాః॥

౪

అ॥ కావున వారివారి ప్రవృత్తిచే వారివారి నిష్ఠ యూహింపవలెను. సాత్వికుడు (సత్త్వనిష్ఠగలవాడు) దేవతలను బూజించును. రజోనిష్ఠగల మానవులు యక్షులను, రాక్షసులను బూజించును. తమోనిష్ఠగల పురుషులు ప్రేతలను సప్త మాతృకలుమున్నగు భూతగణములను బూజింతురు. కావున దేవతాపూజ యొనర్చువారలు సాత్వికులనియు, రాక్షసులను పూజించువారు రాజసులనియు, భూతప్రేతాదులను పూజించువారు తామసులనియును ఊహింపవలెనని భావము. స్వధర్మభ్రష్టులయిన బ్రాహ్మణాదులు దేహము పడిపోయినతరువాత (మరణా సంతరము) వాయవీయదేహమును (గాలిసంబంధమయిన శరీరమును) పొంది ప్రేతలని చెప్పబడుచున్నారు.

౪

శ్లో॥ అశాస్త్రవిహితం ఘోరం తప్యంతే యే తపోజనాః,

దంభాహంకారసంయుక్తాః కామరాగబలాన్వితాః॥

౫

అ॥ శాస్త్రవిధి యెల్లరకు సమానమయినను ఇట్లు వారివారి ప్రవృత్తినిబట్టి వారినిష్ఠను నిర్ణయించవచ్చును. అందు వెయ్యింటికి ఒక్కడే దేవపూజ నాచరిం చెడి సత్యనిష్ఠుడు కనుబడుచున్నాడు. తరచుగ ప్రాణులందరు రజోనిష్ఠులు, తమో నిష్ఠులే. అదెట్లన? వివేకరహితులయిన మానవులు దంభాహంకారములతో గూడిన వారయి, కామరాగబలమునకు లొంగి యితరప్రాణులకు, తనకును బాధాకర మగు ఘోరతపస్సును ఆచరింతురు. ఈయది శాస్త్రవిహితము గాదని తెలిసియు, నాసుర ప్రకృతితో వారిట్లు ఆచరింతురు.

శ్లో॥ కర్మయంత శ్శరీరస్థం భూతగ్రామ మచేతనః,

మాం వైవ అస్తశ్శరీరస్థం తాన్ విధ్యాసురనిశ్చయాన్॥

౯

అ॥ ఇట్టివారు శరీరేంద్రియములను కృశింపజేసికొని వివేకరహితులయి సర్వాస్త్యకరణసాక్షియగు పరమాత్మనుగూడ నాశమొనర్తురు. పరమాత్మయొక్క ఆజ్ఞను నెరవేర్చకపోవుటయే ఆత్మనాశనము కావున వీరు అసురధర్మములయందు నిశ్చయజ్ఞానముకలవారని గ్రహింపవలయును.

౬

అవ॥ ఇంతకుముందు సాత్విక, రాజస, తామసభేదముచే శ్రద్ధ మూడు విధములని చెప్పబడినది. ఇప్పుడు ఆహారము, యజ్ఞము, తపస్సు, దానము అనునవి కూడ సాత్విక, రాజస, తామసభేదముచే మూడువిధములని చెప్పబడుచున్నవి. సాత్వికాహారములను సాత్వికుడు ప్రేమించుననియు రాజసాద్యాహారములను రాజ సాదులు ప్రేమింతురనియును సూచింపబడుచున్నది. దీనివలన సాత్వికాద్యాహారముల యందలి ప్రేమాతిశయముచే సాత్వికత్వమును గ్రహించి, రాజసతామసాహారము లను పరిత్యజించుట కవకాశమేర్పడును. ఇట్లే యజ్ఞదానాదులయందుగూడ సాత్వి కత్వాదిభేదమును గ్రహించి, సాత్వికములగు యజ్ఞాదుల ననుష్ఠించుటయు రాజస తామసాది యజ్ఞదానతపంబులను పరిత్యజించుటయు సంభవించు నను ఆశయముతో నీ విభాగము చెప్పబడుచున్నది.

శ్లో॥ ఆహారస్తవ్వి సర్వస్య త్రివిధో భవతి ప్రియా,

యజ్ఞస్తపస్తథా దానం తేషాం భేద మిమం శ్రుణు॥

2

అ॥ సర్వప్రాణులకు ఇష్టమయిన ఆహారము మూడువిధములుగ నున్నది. అట్లే యజ్ఞము మూడువిధములు. దానము మూడువిధములు. వీటిభేదమును చెప్పెద వినుము.

2

శ్లో॥ ఆయుస్సత్వ బలారోగ్య సుఖప్రితివివర్ధనాః

రస్యాన్నిధాః స్థిరా హృద్యా ఆహారా సాత్వికప్రియాః॥

౪

అ॥ రసవంశములయినవి, చమురుగలవి, దేహమునందు చాలకాలముండునవి, మనసుకు ఇంద్రుని ఆహారములు సాత్వికులకు ఇష్టములు. వీటివలన ఆయుర్దాయము, (అనగా శరీరమునందు ప్రాణవాయువుసంచారము) సత్స్వరణము, శరీరేంద్రియపాటవము, ఆరోగ్యము, సుఖము, శ్రేయ- అనునవి మిక్కిలి వృద్ధిజెందును.

శ్లో॥ కట్వాష్ట్రం లవణాత్పుష్ట తీక్ష్ణ రూక్షవిదాహినః,

ఆహారా రాజసస్యేష్టా దుఃఖశోకాయుషదాః॥

అ॥ ఇచట “అత్యుష్ట” అనుపదమునందలి అతిశబ్దమును అన్నిపదార్థములయందును చేర్చుకొనవలయును. కావున అతికటువు, అత్యాష్ట్రము, అతిలవణము, అత్యుష్టము, అతితీక్ష్ణము, అతిరూక్షము, అతివిదాహి యగు ఆహారములు రాజసునకు ఇష్టములని గ్రహింపవలయును. కట్వాదిరసములు కొలదిగానయినను లేనిచో ఏపదార్థము నుచింపదు. అందువలన సాత్వికునకుగూడ సూక్ష్మముగా కట్వాష్ట్రాదిరసములను సేవించుట ఆనశ్యకమని గ్రహింపవలెను. కనుకనే భావ్యకర్తలు అతి శబ్దమును సర్వత్ర సంయోజించుకొనమని (చేర్చుకొనమని) వాగ్రుచ్చి.

అతికటువు = మిక్కిలిచేమవస్తువు. (వేపమున్నగునవి), అత్యాష్ట్రము = మిగుల పులుపువస్తువు (చింతపండు); అతిలవణము ప్రసిద్ధము. అత్యుష్టము = మిక్కిలి వేడివస్తువు (వండగానే దించినవస్తువు); అతితీక్ష్ణము మిక్కిలి కారముగలవస్తువు (మిర్చి - మిరియము); అతిరూక్షము = వాతప్రకోపకమగు కొర్రలు మొదలయినవి. అతివిదాహి = మిక్కిలివేడిని కలుగజేయు ఆవాలు మొదలగునవి.

ఇట్టి యాహారమువలన దుఃఖము, శోకము, శరీరానారోగ్యము కలుగును. కనుక వీటిని సాత్వికులు గ్రహింపకూడదు.

శ్లో॥ యాతయామం గతరసం పూతిపర్యుషితం చ యత్

ఉచ్ఛిష్టమపి చామేధ్యం భోజనం తామసప్రియమ్॥

౧౦

అ॥ యాతయామం- కొద్దిగా ఉడికినవస్తువు (అనగా ఉడకతగినంతగా ఉడకని వస్తువు); గతరసం- సారములేనివస్తువు, పూతి- దుర్గంధముగల వస్తువు, పర్యుషితం- వంటతయారయి ఒకరాత్రిగడచిన వస్తువు. ఉచ్ఛిష్టం- ఒకరు తినగా మిగిలినది. అమేధ్యం- దేవతానివేదనకు పనికిరాని వస్తువు. ఇట్టివస్తువులను భుజించుట తామసులకు ఇష్టమగును. (ఇట్టివస్తువులను తినుటకు తామసులు ప్రేమింతురు).

ఇచట (యాతః యామః నియమః యస్య) అని వ్యుత్పత్తిచే పాకము

యొక్క కాలనియమము పూర్తికానిది, అని అర్థమును చెప్పవలెను. అనగా మండపకర్వమని అర్థమగును, “పచోపః” అనుసూత్రమువలన పచోధాతువుకంటె నిష్పాదమునందు వప్రత్యయముచేయగా పకర్వశబ్దము నిష్పన్నమగును.

ఇట్టితరి ఉపస్కరహితమయిన యమధాతువువలన నియమమును అర్థ మెట్లు లభించునని? యనరాదు. ధాతువులకు అనేకార్థము లుండును. వాటియర్థము లను ప్రకటింపజేయుటయే ఉపస్కరల కృత్యము. కావున నిచట “ని” అను నుపస్కర లేనంతమాత్రమున అనేకార్థకమయిన యమధాతువునకు నియమమును అర్థము చెప్పట దోషము కానేరదు.

అయితే యామశబ్దమునకు సారము అను అర్థమునుచెప్పి యాతయామ మనగా నిర్వీర్యవస్తువు అని యేలఁజెప్పకూడదు? అని యనరాదు. గతరసమను ఉత్తరపదమువలన నియధము పునరుక్తమగుచున్నందున నట్లుఁ జెప్పవీలులేదు. కావున యధాశ్రుతార్థమే యుక్తము.

ఇచట రామానుజులు “యాతయామం యాతప్రహరం చిరకాలావస్థితమ్” అని వ్యాఖ్యానము చేసిరి. అనగా వంట తయారయి ఒకర్థూముకాలము గడచిన పదార్థమని యర్థము. చాలకాలమున్నపదార్థమని భావము. ఇయ్యది సమంజసముకాదు. పర్యుషిత మనుపదమువలననే ఈ యర్థము లభించుచున్నది. యాతయామశబ్దమునకుగూడ నిదే యర్థము జెప్పినచో పునరుక్తదోషముకాని, యేదియో యొకపదమునకు నైయధ్యముకాని సంభవించును.

ఇక నొకరాత్రికాలమంతయు గడచినపదార్థము పర్యుషితమనియు, చాల కాల మున్నపదార్థము యాతయామ మనియు, నీ రెంటికిని భేదము. కాలము గడచుటచే రుచి మారిపోయినవస్తువు పర్యుషితమనియు, రుచిమారక కాలము మాత్రము గడచినవస్తువు యాతయామమనియు భేదమని చెప్పినచో, నదియు సమంజసముకాదు. రసాంతరమును చెందక (రుచి మారక) కాలము గడచినంత మాత్రముననే యాహారమును దుష్టము కానేరదు. ఒకరాత్రి గడచినందున బావి నీరు అపవిత్రమగును. గంగాజలము రాత్రికాలము గడచినంతమాత్రమున అప విత్రముకాదు. రాత్రిగడచిన అన్నము దోషమును చెందును. రాత్రికాలము గడచినంతమాత్రమున మాషవటకాది భక్ష్యములు (మినపగారెలు మున్నగునవి) దుష్టములు కానేరవు.

మరియు రామానుజులు ఉచ్చిష్టపదార్థమును ఇట్లు నిర్వచించిరి: గురువులు, తండ్రికాక మిగిలినవారు తినగా మిగిలినయన్నము ఉచ్చిష్టముఅని. “గుర్వాదిభ్యోఽ-

నేయోషాం భుక్తశిష్టమ్” అని రామానుజభాష్యపంక్తి. ఇయ్యది సమంజసముకాదు. శ్రోత్రియుడగు శిష్యునకు తాను తినగా మిగిలిన పదార్థమును బెట్టుట గురువునకు చాలవోషము ప్రసక్తించును. అట్లే ఉపయోగసంస్కారము జరిగిన కుమారునకు తండ్రితినగా మిగిలిన పదార్థమును బెట్టుట చాలతప్పు. అట్లు పెద్దల యాచారము కనుపించదు.

వైష్ణవులకుమాత్రము గురువు, తండ్రి మున్నగువారి ఉచ్చిష్టాన్నభోజనము శిష్టాచారమగుచో అగుగాక. చక్రాంకనాదిశిష్టాచారములతోగూడిన వైష్ణవులకు అన్నియు శిష్టాచారములే యగును. స్మార్తులకుమాత్ర మట్లుకాదు. మూలమునందు గురువు, తండ్రిలుకంటె నితరులు తినగా మిగిలినదే యుచ్చిష్టమని చెప్పలేదు. ఉచ్చిష్టమనిమాత్రము మూలమునందు గలదు. సామాన్యార్థమును బోధించు ఉచ్చిష్టపదమును ఇట్లు విశేషార్థమునందు సంకోచపరచుట న్యాయ్యముకాదని సుస్పష్టము.

అమేధ్యమనగా అపవిత్రమని యర్థము. రామానుజులుమాత్రము అమేధ్య మనగా అయజ్ఞశిష్టమని నిర్వచించిరి. ఇది యుక్తముకాదు. యజ్ఞశిష్టముకానిది కేవల తామసాహారమని నిర్వచించుట తగదు. సాత్వికులు రాజసులుగూడ యజ్ఞ శిష్టముకాని యాహారమును భుజించుచున్నారు. యజ్ఞశిష్టముకాని యన్నమును భుజిం చువారందరు తామసులేయని నియమింప శక్యముకాదు. సాత్వికులలో గొప్పవారు కూడ యజ్ఞశిష్టములుకాని (దేవతానివేదన చేయని) పండిన మామిడిపండ్లు మున్నగు వాటిని భుజించుచున్నారు. కావున రామానుజులనిర్వచనము యుక్తము కాదు.

“భుజ్యతే = ఆహియతే” అను వ్యుత్పత్తిచే భోజనశబ్దమునకు ఆహారమని యర్థము. ఇట్టి యాహారము తామసులకు ఇష్టము. ౧౦

శ్లో॥ అఫలాకాంక్షీభి ర్యజ్ఞో విధిదృష్టో య ఇభ్యతే

యష్టవ్యమేవేతి మనస్సమాధాయ స సాత్వికః॥

౧౧

అ॥ నేను యజ్ఞములను తప్పక జేయవలెను, కాని వానిఫలమును కోరతగదు. అను మనోనిశ్చయముతో విధిప్రకారము చేయబడు కర్మలు సాత్వికము లనబడును. ౧౧

శ్లో॥ అభిసంధాయ తు ఫలం దంభార్థమపి చైవ యత్,

ఇభ్యతే భరతశ్రేష్ఠ! తం యజ్ఞం విధి రాజసమ్॥

౧౨

అ॥ ఓయి భరతశ్రేష్ఠడా! ఫలమును గోరి డాంబికముకొరకు నేయజ్ఞము చేయబడునో అది రాజసయజ్ఞ మనబడును. ౧౨

శ్లో॥ విధిహీన మస్పృష్టాన్నం మంత్రహీన మదక్షిణమ్,

శ్రద్ధావిరహితం యజ్ఞం తామసం పఞ్చమతే॥

౧౩

అ॥ విధిరహితమయినదియు, అన్నదానము లేనిదియు, స్వరవర్ణసహిత మంత్రోచ్ఛారణలేనిదియు, శ్రద్ధారహితమయినదియు దక్షిణలేనిదియు నగు యజ్ఞము తామసయజ్ఞ మనబడును. తామసులకుగూడ తామసమగు శ్రద్ధ యుండును. కాని వారు ఆ శ్రద్ధతో భూతప్రేతపిశాచాదులను బూజింతురు. దేవతలను బూజిం పరు. కావున యజ్ఞములయందు తామసులకు శ్రద్ధ లేదనియే జెప్పవలెను. కనుకనే మూలమునందు “శ్రద్ధావిరహితమ్” అని యనిరి.

శ్లో॥ దేవద్విజగురుప్రాజ్ఞపూజనం శౌచ మార్జవమ్,

బ్రహ్మచర్య మహింసా చ శారీరం తప ఉచ్యతే॥

అ॥ తపస్సు మూడువిధములు : శారీరము, వాచికము, మానసికము- అని. ఇయ్యది మరల సాత్త్విక, రాజస, తామసభేదముచే మూడువిధములు; అందు మొదటి భేదత్రయమును ముందు నిరూపించుచున్నారు. దేవతలనగా సూర్య చంద్రాదులు. ద్విజులన అతిథి అభ్యాగతిరూపమగు బ్రాహ్మణులు; గురువు లన తండ్రి, విద్యనేర్చినవారు, మంత్రోపదేశమును జేసినవారు. ప్రాజ్ఞులన పండితులు. ఇట్టివారిని పూజించుటయు, శరీరమును పశుశుభ్రపరచుకొనుటయు, బుజుభావము కలిగియుండుటయు, ఆడువారితో మాటాడుట మున్నగుపనులు లేకుండుటయు, పరులను బాధింపకుండుటయు, శారీరకమగు తపస్సు అని చెప్పబడుచున్నది. శరీరము ప్రధానముగాగల కర్మకారక, కరణకారికములతో నెరవేరునది కావున శారీరమగు తపస్సు అని చెప్పబడుచున్నది. దేహేంద్రియాదులు కర్మసాధనము లనువిషయము “అధిష్ఠానం తథా కర్తా కరణం చ వృథగ్విధం” అను శ్లోకముచే ముందు చెప్ప బడగలదు. కావున నీయది శారీరకతపస్సు అనుట నిర్వివాదము. ౧౪

శ్లో॥ అనుద్వేగకరం వాక్యం సత్యం ప్రియహితం చ యత్

స్వాధ్యాయాభ్యసనం చైవ వాఙ్మయం తప ఉచ్యతే॥

౧౫

అ॥ ప్రాణులకు దుఃఖకరము కానట్టియు, సత్యమయినట్టియు, ప్రియమయి నట్టియు, హితమయిన వాక్యము వాఙ్మయమయిన తపస్సు. నిరంతరము వేదా ధ్యయనమును జేయుటయు వాఙ్మయమగు తపస్సు అగును. ఇతరులకు బాధ కలుగ జేయనిమాటలను మాటాడుట వాఙ్మయమగు తపస్సు. నిజమును పలుకుట వాఙ్మయతపస్సు. ప్రియము, హితము అయిన మాటలను జెప్పట వాఙ్మయమగు తపస్సు అని యధికము. ఇహలోకమున సుఖమును కలిగించుమాటలు ప్రియములు;

పారశ్రామిక నరకాదిదుఃఖములను నివారించజేయు వాక్యములు హితవులు, అని యీరెంటికి భేదము. “ప్రియహితం చ యత్” అను పూర్వాధికమునందలి చ కారము, అనుద్వేగకరత్వాది ధర్మములన్నియు వాక్యమునందుండవలెనను నియమమును సూచించుచున్నది. అందువలన అనుద్వేగకరత్వము, సత్యత్వము, ప్రేమత్వము, హితత్వము, అను నాలుగుధర్మములు సమానముగా కలవాక్యమే తపోరూప మనందగును. ఇంతియెకాని యిందు ఒకధర్మముకాని, రెండుధర్మములు కాని, మూడుధర్మములుకాని కల వాక్యము తపోరూపము కానేరదు. కావున అనుద్వేగకరమయిన వాక్యమునందు సత్యత్వ, ప్రేమత్వ, హితత్వములు లేనిచో నది వాఙ్మయతపస్సు కాదు. అట్లే సత్యమయినవాక్యమునందు అనుద్వేగకరత్వ, ప్రేమత్వ, హితత్వములు లేనిచో, నదియు వాఙ్మయతపస్సు కానేరదు. అట్లే ప్రేమమయిన వాక్యమునందు మిగిలిన మూడుధర్మములు లేకున్నను, హితమయిన వాక్యమునందు మిగిలిన మూడుధర్మములు లేకున్నను, అది తపోరూపము కానేర దని భావము.

ఈ వాఙ్మయతపస్సునందు వాగ్వాప్తపారమే ప్రధానము. అంతఃకరణాదులు అప్రధానములు. దేవతాపూజాదులయందువలె శరీరవ్యాపారము యేమాత్రము లేదు. ఇట్టి వాఙ్మయ తపోరూపమయిన వాక్యమునకు భావ్యకర్తలు ఉదాహరణ మును జూపిరి. “ఓయి పిల్లవాడా! నీవు కామాదివికారములులేని చిత్తముకలవాడ వగుము. స్వాధ్యాయమును, కర్మయోగమును అనుష్ఠించుము. ఈరెంటిని ఆచరించినచో నీకు శ్రేయస్సు కలుగగలదు” అని.

ఎవనికి యేశాఖాధ్యయనము విధింపబడినచో, వాడు ఆశాఖాధ్యయనమును జేయుట స్వాధ్యాయాభ్యాసరూపమయిన వాఙ్మయతపస్సు అగును. అన్యశాఖాధ్యయనమును జేసినవాడు సర్వకర్మబహిష్కృతుడుగాన నయ్యది వాఙ్మయ తపస్సు కాదు. ఇదే యభిప్రాయముతో మూలకారులు “స్వాధ్యాయాభ్యాసనం” అని ప్రయోగించిరి. అధ్యాయమనగా, “అధీయతే” చదువబడుచున్నది- అను వ్యుత్పత్తిచే వేదమని అధికము. స్వాధ్యాయమన తమయొక్కవేదము, అనగా స్వశాఖాధ్యాయమని భావము. కావున, స్వశాఖాధ్యయనమే తపోరూపముకాని, అన్యశాఖాధ్యయనము తపోరూపముకాదని స్పష్టమగుచున్నది. ౧౫

శ్లో॥ మనఃప్రసాద సౌమ్యత్వం మాన మాత్మ వినిగ్రహః

భావసంశుద్ధి రిత్తేత త్తపో మానస ముచ్యతే॥

౧౬

అ॥ మనఃప్రసాదము అనగా మనస్సుయందు కామాదివికారములు లేకుండుట, మనోనైర్మల్య మనిభావము. “సౌమ్యత్వము” అనగా మంచిమనస్సు కలిగి యుం

డుట; ముఖప్రసాదము మున్నగుకార్యములచే నూహింపదగిన అంతఃకరణవృత్తి యని భావము.

కనుజామ్మలను చిట్టించుట, కండ్లైరజేసికొనుట, మున్నగు చిహ్నములచే తనతండ్రి కోపించెనని కుమారుడు తెలిసికొని, స్తుతిఁమస్కారాదులచే తన తప్పిదము ఊమింపజేసికొనుచు, తండ్రియొక్క ముఖప్రసాదముచే కోపముతగ్గి సౌమ్యత్వమును చెందెనని మరల నిశ్చయించుకొని, తాను కృతార్థుడయినట్లు తలంచును. ఇట్లు ముఖప్రసాదముచే నూహింపదగిన అంతఃకరణవృత్తి సౌమ్యత యని చెప్పబడుచున్నది. మనఃప్రసాదము అనుభవైకవేద్యము. సౌమ్యత్వము, పరప్రత్యక్షము, అని యీ రెంటికిభేదము. పులులయొక్క అభివృద్ధికి మనస్సు అభిముఖమగుట సౌమ్యత యని రామానుజు లనిరి. సౌమ్యుడగు రాజు యాచకులకు ధనాదికము నిచ్చును. మనస్సులో కోధాదులు లేకుండుటప్రసాదము. అనుగ్రహరూపమయిన అంతఃకరణవృత్తి సౌమ్యత, అని యీ రెంటికి భేదమని భావము.

అంతఃకరణము శుద్ధసత్త్వమును చెందినప్పుడు మనఃప్రసాదాదులు కలుగును. కావున అంతఃకరణముయొక్క సాత్త్విక పరిణామవిశేషమే సౌమ్యత్వమని గ్రహింపవలెను. మానమనగా మాటాడకుండుట. ఇయ్యది వాఙ్మయతపసులో చేరునుకాని, మానసతపస్సులో చేరదు. కావున, వాగ్విద్యవ్యాపారము మనోవ్యాపారపూర్వకమగుటచే నిచట మాన మనుశబ్దమునకు, మానమునకు హేతువగు మనస్సంయమము అధికము చెప్పవలెను. ఆత్మవినిగ్రహమనగా మనోనిరోధము. సర్వవిషయముల నుండియు మనసును నిరోధించుట ఆత్మవినిగ్రహము. వాగ్విద్యవిషయమగు శబ్దవ్యాపారమునుండిమాత్రమే మనసును నిగ్రహించుట- మనస్సంయమము అని యీ రెంటికిభేదము. సామాన్య విశేషభావముచే ఆత్మవినిగ్రహ, మనస్సంయమములను నిర్దేశించినందున పానరుక్త్యము లేదు. ఇతరులతో నిష్కలముగా వ్యవహరించుట భావసంశుద్ధి- ఈయవి మానసతపస్సు అనబడుచున్నవి. ౧౬

శ్లో॥ శ్రద్ధయా పరయా తప్తం తపస్తత్త్రివిధం నరైః

అఫలాకాంక్షీభి ర్యుక్తై స్సాత్త్వికం పరిచక్షతే॥

౧౭

అ॥ కాయిక, వాచిక, మానస, భేదముచే మూడువిధములగు నీతపస్సు మరల సాత్త్విక, రాజస, తామస భేదముచే మూడువిధములని చెప్పబడుచున్నది.

మానవులు కడుశ్రద్ధతో నాచరించు నీ మూడువిధములయిన తపస్సును ఫలాకాంక్షను వదిలి అచరించినచో సాత్త్వికమని చెప్పబడును.

శ్లో॥ సత్కా-రమాః పూజాన్యకం తస్య దంభేః చైవ యత్

క్రియతే తదిహ ప్రోక్తం రాజసం చలన్ముధువన్॥

၁၅

అ॥ లాభపూజాస్వామిలకొరకు డాంబికముగా జేయు తపస్సు రాజస మనబడును.

శ్లో॥ మూఢగ్రాహేనాత్మనో యత్ప్రీడమాక్రియతే తపః

పరస్పరస్థానాభివృద్ధియే శాస్త్రము ముదాహృతమ్॥

OF

అ. అవివేక నిశ్చయముచే ఈ విధిచేంద్రియాదులను కష్టపెట్టుకొనుచు పరులను శశింపజేయుటకొరకు జేయు తపస్సు తామసమని చెప్పబడును. ఇచట శుక్త రాధికమునందలి వికల్పార్థకమును వా శబ్దమువలన తామసతపస్సు ఆత్మవీడాకరమనియు, పరనాశకరమనియును, రెండువిధములని స్పష్టమగుచున్నది. ౧౯

శ్లో॥ దాతవ్యమితి యద్దానం దీయతేనుపకారిణే

దేశేకాలేచ వాక్తేచ తద్దానం సాత్త్వికం స్మృతం॥

90

అ॥ ఇప్పుడు దానముయొక్క త్రైవిధ్యము చెప్పబడుచున్నది. పుణ్యక్షేత్ర మగు కురుక్షేత్రాదులయందును పుణ్యకాలమగు సంక్రమణాదులయందును పడంగ వేదవేత్తయగు బ్రాహ్మణునికొరకు నుపకారాపేక్షలేక విధిగా దానము చేయవలె నను భావముతో చేసెడిదానము సాత్త్వికమని చెప్పబడును. ౨౦

శ్లో॥ యత్తు ప్రత్యుపకారాధ౯ం ఫలముద్దిశ్యవా పునః

దీయతేచ పరిక్రమం తద్దానం రాజసం స్మృతమ్॥

၁၀

చ. ప్రత్యుపకారముకొనకుగాని, దానశలముగు పుణ్యమును ఉద్దేశించిగాని,
తాను కష్టపడుచు జేసెడిదానము రాజనమగును. ౨౦

శ్రీ॥ అదేశకాలే యద్దానం అపాత్రేభ్యశ్చ దీయతే

అసత్కృత మవజ్ఞాతం తత్తామస ముదాహృతమ్॥

۹۹

అ॥ దానమునకు యోగ్యముకాని ప్రదేశమునందు, దానమునకు తగని కాలమునందు అయోగ్యులకు కౌరవములేకుండగా తిరస్కరించుచు జేసెడిదానము తామస మగును. ఇచట “దీయత ఇతి దానం” ఇవ్వబడుచున్నదికావున దానమును వ్యుత్పత్తిచే దానశబ్దమునకు ద్రవ్యమర్థము; ఇచ్చుట అనుక్రియమాత్రము అర్థముకాదు. అట్లు చెప్పినచో, దీయతే అనుక్రియాపదముతో అన్వయింపదు. లేక ద్రవ్యము యివ్వబడుచున్నదనుట యేదికలదో, ఆ వితరణము అని యన్వయింప వలెను.

శ్లో॥ ఓం తత్సదితి నిర్దేశో బ్రహ్మణ స్త్రివిధస్త్వతః

బ్రాహ్మణాస్తేన వేదాశ్చ యజ్ఞాశ్చ విహితాః పురా॥

౨౩

అ॥ వేదాంతములయందు పరమాత్మకు ఓమ్ అని, తత్ అని, సత్ అని, మూడువిధములనామము నిర్దేశింపబడినది. ఇందుకు యథాశ్రమంబుగ నుదాహరణములు చూపబడుచున్నవి. “ఓమి త్యేకాక్షరం బ్రహ్మ” “తత్త్వమసి” “సద్బ్రహ్మ నందం బ్రహ్మ” అని. పూర్వము బ్రాహ్మణులు, వేదములు, యజ్ఞములు యీ మూడును ఆ నామనిర్దేశముచే సృష్టింపబడినవి.

అయితే పరమాత్మకు చిదానందాది నామాంతరములు కలవు. కాని, ప్రధానమగుటవలనను ప్రకృతమునకు ఉపయోగించుటవలనను, నామత్రయనిర్దేశశమే గ్రహింపబడినది. ఈ నామత్రయనిర్దేశముతో నుండు ప్రకృతోపయోగము వెను వెంటనే చూపబడగలదు. నామరూపసహితమయిన పరమాత్మకు నామత్రయనిర్దేశము కల్పితము కాని వాస్తవముకాదని గ్రహింపవలెను. బ్రాహ్మణులు మాయావియగు నీశ్వరునిచే నీ నామత్రయ నిర్దేశపూర్వకముగా సృష్టింపబడి రని భావము.

ఇచట రామానుజులు బ్రహ్మ శబ్దమునకు వేదము అని అర్థమును చెప్పి, లక్షణయూ వైదికకర్మకు నామత్రయనిర్దేశమని వ్యాఖ్యానించిరి. ఆ నిర్దేశముతో కూడిన బ్రాహ్మణులు పూర్వము నాచే పుట్టింపబడిరని శ్రీకృష్ణుడు అర్జునునకుఁ జెప్పినట్లు అన్వయించిరి.

ఇది యుచితముకాదు. పరమాత్మను చెప్పనట్టి బ్రహ్మపదమునకు వేదము అను అర్థము సంభవింపదు. తత్రాపి వైదికకర్మ అను నర్థము లాక్షణిక మగుటచే యుచితముకాదు. వేదముగాని, వైదికకర్మగాని, ఓం, తత్, సత్, అనుపదత్రయమునకు వాచ్యము కానేరదు. ఓం, తత్, సత్, అని మూడువిధములయిన శబ్దము వైదికకర్మకు అన్వయించునని చెప్పదగదు. “అన్వయీ” అనుపదము మూలము నందు లేదు. బ్రహ్మశబ్దమునకు వైదికకర్మ అని అర్థమును చెప్పినను అన్వయీ అనుపదమును క్రొత్తగా కల్పించవలెను. ఇట్లు కల్పించుటలో ప్రమాణములేదు.

బ్రాహ్మణులు, వేదములు, వైదికకర్మలగు యజ్ఞములు, యీమూడును యీత్రివిధమగు నిర్దేశముతో కూడి యుండిరని, “బ్రాహ్మణాస్తేన వేదాశ్చ” అను ఉత్తరాధికముచే చెప్పబోవుచుండగా వైదికకర్మ యీనామనిర్దేశముతో కూడి యున్నదని పూర్వవాక్యముచేఁ జెప్పట వ్యర్థము, పునరుక్తమును అగును. మరియు, “తేన విహితాః” అను వాక్యమునందలి తచ్ఛబ్దముచే బ్రాహ్మణాది

సృష్టికర్తృత్వము శబ్దనిష్ఠమయినట్లు సృష్టమగుచున్నది. అనగా త్రివిధమగు శబ్దమువలననే బ్రాహ్మణాదులు పుట్టింపబడినట్లు అర్థమగుచున్నది. అట్టితరి తచ్చబ్రాహ్మణమునకు అప్రాధాన్యమును కల్పించి “మయైవ” అని కర్తృత్వ వాచకపదమును అధ్యాహారముఁ జేయుట అయ్యుక్తమగును. పైపెచ్చు శ్రుతహాని అశ్రుతకల్పనాదోషములుగూడ ప్రసక్తించును. కావున రామానుజస్వామ్యార్థము పాసగదు. ౨౩

శ్లో॥ తస్మా దోమి త్యదాహృత్య యజ్ఞదాన తపఃక్రియాః

ప్రవర్తంతే విధానోక్తాః సతతం బ్రహ్మవాదినామ్॥

౨౪

అ॥ ఓంకారము, తత్ అనుషదము, సత్ అనుషదము బ్రహ్మనామము లగుటవలన వేదవేత్తలయొక్క శాస్త్రచోదితములగు యజ్ఞదాన తపస్సులను క్రియలు ఓంకారము నుచ్చరించియే ప్రవర్తించుచున్నవి. వైదికులు యేకర్మను ఆచరించినను ఓంకారమును ఉచ్చరించియే ఆచరించుచున్నారు. “ఓమిత్యాశ్రావయతి” “ఓమితి శగ్ంసతి” “ఓమితి ఉద్గాయతి” అను ఛాందోగ్యశ్రుతియు “ఓమిత్యధ్వర్యుః ప్రతిగరం ప్రతిగృణాతి” ఇత్యాది తైత్తిరీయశ్రుతియును, వేద విహితమగు కర్మలన్నియు ఓంకారోచ్ఛారణపూర్వకముగనే జరుగుచున్నవని రుజువు చేయుచున్నవి. ఇచట బ్రహ్మశబ్దమునకు వేదము అర్థము. కాని పరమాత్మ యర్థముకాదు. పరమాత్మను తెలిసికొనినవారలకు కర్మలయందు ప్రవృత్తి కలుగదు. వేదమును తెలిసికొనినవారలకు కర్మలయందు ప్రవృత్తి కలుగును. కావున బ్రహ్మశబ్దము పరమాత్మవాచకము కానేరదు.

ఇచట రామానుజులు, “వేదములు ఓంకారము నుచ్చరించి ఆరంభింప బడుచున్నవనియు, ఓంకారముతోఁగూడిన వేదమును ధారణచేయుటవలనను, ఓంకారముతోఁగూడిన యజ్ఞాదికర్మలను చేయుటవలనను, బ్రాహ్మణులకుఁగూడ ఓం అను శబ్దసంబంధము కలదని యనిరి. ఈకథయంతయు మూలములో లేనందున ఉపేక్షింపదగిన దగుచున్నది. ౨౫

శ్లో॥ త దిత్యసభిసంధాయ ఫలం యజ్ఞతపఃక్రియాః

దానక్రియాశ్చ వివిధాః క్రియంతే మోక్షకాంక్షిభిః॥

౨౬

అ॥ చిత్తశుద్ధి జ్ఞానప్రాప్తిద్వారా మోక్షమును గోరు మానవులు “తత్” అనుషదమును ఉచ్చరించి కర్మఫలమును గోరక యజ్ఞములను, తపస్సులను, దానములను చేయుచున్నారు. ఈ శ్లోకము మోక్షమునుగోరు అవిద్వాంసులవిషయము గాని విద్వత్సన్యాసుల విషయముకాదు. విద్వత్సన్యాసులకు కర్మాధికారమే లేదు.

శ్లో॥ సద్భావే సాధుభావే చ సదిత్యేతత్ప్రయుజ్యతే
ప్రతస్తే కర్మణి తథా సచ్ఛబ్దః పార్థ యుజ్యతే॥

౨౬

అ॥ సద్భావమనగా ఉండుట, సాధుభావమనగా మంచిన్నడత. కావున, లేని వస్తువునకుఁ గొంతకాలమునకు ఉండుట తటస్థించగా, సత్, అనుశబ్దము ప్రయోగింపబడుచున్నది. (ఉ) పుట్టకపూర్వము, లేనికూమారుడు పుట్టుట తటస్థించగా, పుత్రజన్మయందు సత్ అనుశబ్దము ప్రయోగింపబడుచున్నది. (సన్ పుత్రః) అని. పుత్రుడున్నాడు అని దీనియర్థము.

అట్లే ఒకానొకమానవుడు మొదట గొంతకాలము చెడనడతకలవాడుగ నుండి, పిదప అదృష్టవశమున గొంతకాలమునకు మంచినడత గల్గివాడాయెను. అట్టివాని మంచినడతయందు (సాధుత్వమునందు), సచ్ఛబ్దము ప్రయోగించబడుచున్నది. కావున, లేనివాడు ఉండెనని చెప్పవలసివచ్చినప్పుడును, చెడనడతగలవాడు మంచినడతకలవాడని చెప్పవలసివచ్చినపుడును, సత్ అను బ్రహ్మవాచకమగు పదము ప్రయోగింపబడుచున్నదని ఫలితార్థము.

సత్ అను పదము బ్రహ్మభిధానము అనగా బ్రహ్మనామమని యర్థము. “ఘటః” అనునామము ఘటమను పదార్థమును బోధించునట్లు, బ్రహ్మనామమగు సచ్ఛబ్దము బ్రహ్మను బోధించును. ఎప్పుడు పేరుతో వస్తువు నిర్దేశింపబడుచుండును. ముసలివాడు ఘటమును తీసికొనిరమ్మని చెప్పగా విని, పిల్లవాడు ఘట మను పదార్థమును తెచ్చుచున్నాడు. ఈయది పేరునకు వస్తువును నిర్దేశించు సామర్థ్యములేనిచో కుదరదు. సద్భావమునందు “సకపుత్రః” అను ప్రయోగమున్నట్లు, సాధుభావమునందుగూడ “సాధుస్సక” అను ప్రయోగము కలదు.

ఇట్లే వివాహముమొదలగు శుభకర్మలయందుగూడ సచ్ఛబ్దము ప్రయోగింపబడుచున్నది. ఈయవి సత్కర్మలు అని. అదిపదమువలన వాపీకూపతటాకాది పూర్తకర్మలను, అగ్నిష్టోమాది ఇష్టకర్మలను గ్రహింపవలెను.

ఇట్లు ప్రశస్తమయిన యజ్ఞ, దాన, తపస్సులు మూడింటికి సచ్ఛబ్దవిషయత్వము సిద్ధమయినది. “సక యజ్ఞః” “సత్తపః” “సద్దానమ్” అని.

౨౭

శ్లో॥ యజ్ఞే తపసి దానే చ స్థితి స్సదితి చోచ్యతే
కర్మచైవ తదర్థీయం సదిత్యే వాభిధీయతే॥

౨౮

అ॥ యజ్ఞమునందు, తపస్సుయందు, దానమునందు, పురుషునకు గల ప్రవృత్తి (“సత్” అని) మంచినది చెప్పబడుచున్నది. యజ్ఞదులకొరకయిన ద్రవ్యాజ్ఞానాది వ్యాపారముగూడ మంచినదియే చెప్పబడును. (తేక) ఈశ్వరార్థము

లయిన కర్మలన్నియు మంచివనియే చెప్పబడుచున్నవి. అని శ్లోకాన్వయము. కనుకనే యజ్ఞాద్యనుష్ఠానమునందు ప్రవర్తించినపురుషునిజూచి పెద్దలు, “వీడిపుడు మంచిస్థితిలో నుండె”నని యనుకొందురు. కావున యజ్ఞాదిస్థితి సచ్చబ్రహ్మముచే జెప్పబడుచున్న దనిభావము.

ఇచట సచ్చబ్రహ్మమునకు సద్భావమనికాని, సాధుభావమనికాని, ప్రాశస్త్యమని కాని, అర్థముకాదు. యజ్ఞదానతపోకర్మలయందునికీయే అర్థము. కావున వెనుకజెప్పినవిషయమునకు సాంకర్యములేదు. యజ్ఞాదికర్మలయందునికీయే సత్ అనుపదమున కర్థమగుచో సత్, స్థితి, అనుపదముల రెంటికి పునరుక్తదోషము నాటిల్లునుకదా యని అనరాదు. “మృత్యుంజయశ్శివః” అను పదములకువలె సత్, స్థితి అనుపదములకుగూడ అర్థము ఉపపన్న మగును. విశేష్యాంతరమున్న పుడు విశేష్యముకూడ విశేషణార్థమునే యిచ్చును. కావున యజ్ఞాదులయందునికీని చెప్పు సచ్చబ్రహ్మము, స్థితిశబ్దమును ప్రయోగించియుండగా యజ్ఞాది విషయ త్వమునందుమాత్రమే పర్యవసించును.

ఇచట “తదర్థేయమ్” అనుపదమునకు రెండర్థములు కలవు. ఒకటి యజ్ఞదానతపస్సులకొరకయిన కర్మ అని, రెండు (2) లోగడ యెవరియొక్క అభిధానములు (నామములు) ఓం తత్ సత్ అని చెప్పబడినవో అట్టి యాశ్వరుడు అని. కావున నీశ్వరాధ్యక్షమయినకర్మ అని రెండవయర్థము. యజ్ఞాదులకొరకయిన కర్మగాని, ఈశ్వరాధ్యక్షమగు కర్మగాని, ఈరెండును మంచివనియే చెప్పబడును.

ఓయి ! ఓంకారము నుచ్చరించి కొందరు కర్మలను చేయుచున్నారని చెప్పబడినది. మరికొందరు “తత్” అను బ్రహ్మనామము నుచ్చరించి కర్మల నాచరించుచున్నారని చెప్పబడినది. ఇంతియే కాని “సత్” అను బ్రహ్మనామము నుచ్చరించిన కర్మలను చేయుదురని చెప్పలేదు. పైగా సచ్చబ్రహ్మమునకు బ్రహ్మకంటె భిన్నముగా సద్భావము, సాధుభావము మున్నగు అర్థములు చెప్పబడినవి.

పైగా, కావునబ్రహ్మనామముల మూటికి ప్రయోగము యెట్లు సంభవమగును ? ఓం, తత్ అను బ్రహ్మనామముల రెంటికీ ప్రయోగము చూపబడినదికదా ? అనినచో నిజమే, బ్రహ్మవాచకమగు సచ్చబ్రహ్మమునకే సద్భావ సాధుభావాదుల యందు ఔపచారికముగా ప్రయోగము చూపబడినది. సద్భావాదులయొక్క ప్రశంసకొరకు- కనుక ముముక్షువులు సత్ అను బ్రహ్మనామమును ఉచ్చరించినయెడల యజ్ఞదానతపస్సులను చేయుదురని గ్రహింపవలయును. (లేక) ఓమ్, తత్, సత్ అని యుచ్చరించి బ్రహ్మవేత్తలగు ముముక్షువులు ఈశ్వరాధ్యక్షమయినకర్మ మంచి

దని తలచి, కర్మనుచేయుచున్నాను. ఈవిషయము తెలియని అవిద్యాంసులుగూడ బ్రహ్మనామములను ఉచ్చరించి కర్మలను చేయుచో ఆకర్మ విగుణమయినను నామోచ్ఛారణమువలన గుణము కలదగును. కావున ఓం, తత్, సత్ అను బ్రహ్మ నామోచ్ఛారణకు కర్మసాధ్యుణ్యము కలుగజేయుటయే ప్రయోజనమని భావము.

సచ్చబ్రహ్మమునకు యజ్ఞాది క్రియలు అర్థమని యింతకుముందు కంతతః చెప్పబడినది. దాని ననుసరించి తచ్చబ్రహ్మమునకుగూడ యజ్ఞాదిక్రియలు అర్థమని చెప్పటయే యుచితము. రామానుజు లట్లే వ్యాఖ్యానించిరి. (ముముక్షువులు ఫలేచ్చను విడచి యజ్ఞాదిక్రియలను చేసిరి. ఆ క్రియలు తచ్చబ్రహ్మచే జెప్పబడుచున్నవి.) అని బ్రహ్మనామకమగు తచ్చబ్రహ్మమునకు యజ్ఞాదిక్రియలు అర్థమెట్లగునని శంకింపరాదు. బ్రహ్మప్రాప్తికి సాధనము లగుటచే, యజ్ఞాదిక్రియలు బ్రహ్మవాచియగు తచ్చబ్రహ్మమునకు అర్థము కావచ్చును. కావున తత్ అనుబ్రహ్మాభిధానమును (బ్రహ్మనామమును) ఉచ్చరించి, యజ్ఞాదిక్రియలు చేయబడుచున్నవని వ్యాఖ్యాన మొనర్చుట యుక్తముగా దన్నచో,

అట్లు కాదు. “తస్మా ద్ఓమిత్యుదాహృత్య” అను పూర్వశ్లోకమునందు చెప్పినట్లు, యిచ్చటగూడ (తది త్యుదాహృత్య) తత్ అనుపదమును ఉచ్చరించి అనియే వ్యాఖ్యానమొనర్పవలయును. మరియు, యజ్ఞాదిక్రియలు తచ్చబ్రహ్మ నిర్దేశ్యము లయినట్లు, ఓంకారనిర్దేశ్యము లనికూడ జెప్ప సాధ్యమగును. అట్టితరి ఓంకారము నుచ్చరించి వైదికులకర్మలు ప్రవర్తించుచున్నవనియు, ఆ కర్మలు ఓమ్ అని చెప్పబడుచున్నవనియును, రామానుజు లెందుకు వ్యాఖ్యానము చేయలేదు? ఇప్పుడు వ్యాఖ్యానము జేతుమన్నచో, నట్లే తత్ అనుపదమును ఉచ్చరించి, ముముక్షువులచే కర్మలు చేయబడుచున్నవని వ్యాఖ్యానము చేయుడు. ఈ రెండు శ్లోకములు సమానాధికము లగుటవలన, ఇట్లు వ్యాఖ్యానము చేయుటయే యుచితమగును.

మరియు ఇట్లు వ్యాఖ్యానము చేసినచో “ఆ క్రియలు ఓమ్ అని చెప్పబడుచున్నవి “తత్” అని చెప్పబడుచున్నవి.” అను రెండువాక్యములు మూలములో లేనందున రామానుజులకు స్వకపోలకల్పితములు కావలసివచ్చును. కావున రామానుజవ్యాఖ్యానము సరియయినది కాదు. ఇక “తస్మా ద్ఓమిత్యుదాహృత్య” అను శ్లోకమునందు “ఓమిత్యనేన క్రియా ఉచ్యంతఇతి” ఓంకారముచే క్రియలు చెప్పబడుచున్నవని వ్యాఖ్యానము చేయమన్నచో, నట్టితరి “తదిత్యనభిసంధాయ” అనుశ్లోకమునందుకూడ నట్లు వ్యాఖ్యానము చేయకుడు.

“తదిత్యనభిసంధాయ” అను శ్లోకమునందు “ఉదాహృత్య” (ఉచ్చరించి) అనుపదము లేనందున నిట్లు వ్యాఖ్యానము చేయబడుచున్నదనియు, “తస్మా

దోమిత్యుదాహృత్య” అను శ్లోకమునందు “ఉదాహృత్య” అను పదమున్నందున నిట్లు వ్యాఖ్యానము చేయబడలేదనియు, సమాధాన మియ్యదగదు. వెనుకటిశ్లోకము నందు జెప్పబడిన “ఉదాహృత్య” అనుపదము “తదిత్యనభిసంధాయ” అను శ్లోకమునందుగూడ అధ్యాహారము జేసికొని యన్వయించుకొనవచ్చును. వెనుకటి శ్లోకమునందు జెప్పబడకుండుటచే “తాశ్చ క్రియాస్త దిత్యచ్యంతే” ‘ఆ కర్మలు తత్ అని చెప్పబడుచున్నవి’ అను పదములను అధ్యాహారము చేయుటమాత్రము అయ్యుక్తమే యగును.

కావున “తస్మా దోమిత్యుదాహృత్య” అను పూర్వశ్లోకమునందువలె “తదిత్యనభిసంధాయ” అనుశ్లోకమునందుగూడ “ఉదాహృత్య” అనియే వ్యాఖ్యానము చేయవలెను. ఆ కర్మలు తత్ అనుపదముచే జెప్పబడునని వ్యాఖ్యానము చేయదగదు. సచ్చబ్రహ్మమునకు సాధుభావసద్భావాద్యర్థవిశేషములు చూపబడినవి. అట్లు తచ్చబ్రహ్మమునకు అర్థవిశేషములు చూపబడలేదు. అందువలన తచ్చబ్రహ్మమునకు సచ్చబ్రహ్మనుసారము యుక్తముకాదు.

కావున తచ్చబ్రహ్మమునకు ఓంకారానుసారమే యుక్తము. తచ్చబ్రహ్మమునకువలె ఓంకారమునకు గూడ అర్థవిశేషములు చూపబడనందున నారెంటికే సామ్యము కుదురును. కాక “ఓంకారము నుచ్చరించి తత్ అనుపదమును ఉచ్చరించి” అనివలె “సత్ అనుపదమును ఉచ్చరించి” అనియే కల్పించుటయుక్తము. అట్లైనచో ప్రకరణసందర్భము కుదురును.

కావున “ఓంతత్సత్” అని యుచ్చరించుటచే కర్మలు ఈశ్వరాధానము లగుచున్నందుననే పెద్దలు సంధ్యా వందనాది కర్మల నాచరించి “ఓంతత్సద్బ్రహ్మోర్పణమస్తు” అని చెప్పుచున్నాడు. ఓంతత్సత్ అను నిర్దేశము చేతను బ్రహ్మోర్పణముచేతను కర్మలు సాధుణ్యమును జెందును. ఇట్లైననే యజ్ఞాది కర్మలు సాధుణ్యమును చెందుటకాని, సాత్త్వికములగుటకాని సంభవించును. లేనిచో కర్మలకు సాధుణ్యాదిసిద్ధి యుండదు.

శ్లో॥ అశ్రద్ధయా హుతం దత్తం తపస్తప్తం కృతంచ యత్,

అసదిత్యుచ్యతే పార్థ! న చ తత్సేత్య నోఽపి॥

౨౮

అ॥ ఓయి అర్జునా! శ్రద్ధాపూర్వకముగ నాచరించినకర్మలే సాధుణ్యమును చెందును. అశ్రద్ధతో జేసెడి హోమములుకాని, అశ్రద్ధతో జేసెడిదానముకాని, అశ్రద్ధతో జేసెడి తపస్సుకాని, అశ్రద్ధతోఁ జేసెడి మరీ యేయితరకర్మలుకాని, అవియన్నియు నిరధానము లగును. శ్రద్ధారహితములగు కర్మలు బ్రహ్మప్రాప్తి సాధనములగు కర్మయోగాదులకు బహుదూరములు. వాటివలన ప్రయాసయేకాని

అముస్మిక్మగు స్వర్గాదిఫలముకాని, విహితములగు పశుపుత్రవిత్తైశ్వర్యాదులుకాని సంభవింపవు. ఇట్టికర్మలను సజ్జనులు మిగుల నిందింతురు. వీటివలన నరకాది దుఃఖములు సంప్రాప్తము లగును.

కావున నెల్లరు వర్ణాశ్రమవిహితమయిన కర్మలను ఓం తత్ సత్ అను బ్రహ్మభిధాన నిర్దేశపూర్వకముగా శ్రద్ధాభక్తులు కలిగి, ఫలమును కోరక, అవశ్య కర్తవ్యమను బుద్ధితో నాచరింపవలయును. అట్టి కర్మయోగము బంధప్రదముకాక చిత్తశుద్ధి జ్ఞానప్రాప్తిద్వారమున మోక్షహేతు వగును. కావున నోయి అర్జునా! నీవుకూడ యుద్ధమను స్వకర్మను శ్రద్ధతో యధావిధి నాచరింపుము. నీవు సంసార బంధవిముక్తుడ వగుదువు.

ఇ ట్లు

శ్రీమద్భగవద్గీతా శాంకరభాష్యార్క ప్రకాశికానువాదమున

శ్రద్ధాత్రయ విభాగయోగ మను

సప్తదశాధ్యాయము

ముగిసినది.

శ్రీ శ్రీ శ్రీ

శ్రీః

శ్రీ హయగ్రీవాయ నమః

శ్రీ భగవద్గీతా భాష్యార్కప్రకాశికానువాదము

అష్టాదశాధ్యాయము.

అవ॥ ఈ యధ్యాయమునందు సకలవేదార్థమును జెప్పదలచి, గీతాశాస్త్రార్థమంతయు నుపసంహరించి చెప్పుచున్నాడు. లోగడ అధ్యాయములయందు జెప్పిన విషయము ఈ యధ్యాయమునందు తెలియనగును. అర్జునుడుమాత్రము సన్యాస త్యాగ శబ్దార్థముల విశేషమును మాత్రమే తెలియిగోరి కృష్ణుని ప్రశ్నించుచున్నాడు.

అర్జున ఉవాచ—

శ్లో॥ సన్యాసస్య మహాబాహో ! తత్త్వమిచ్ఛామి వేదితుం
త్యాగస్య చ హృషీకేశ పృథక్కేశినిషూదన॥

౧

- అ॥ “ప్రజహాతి యదాకామా స్సర్వాన్ పార్థ మనోగతాన్”
 “మయి సర్వాణి కర్మాణి సన్యస్యాధ్యాత్మచేతసా”
 “త్యక్త్వా కర్మఫలాసంగం నిత్యతృప్తో నిరాశ్రయః”
 “నిరాశీః యతచిత్తాత్మా త్యక్తసర్వపరిగ్రహః”
 “జ్ఞేయ స్స నిత్యసన్యాసీ యో న ద్వేషి న కాంక్షతి”
 “సన్యాసస్తు మహాబాహో దుఃఖమాప్తు మయోగతః”
 “బ్రహ్మజ్ఞానాధాయ కర్మాణి సంగం త్యక్త్వా కరోతి యః”
 “యః క్షేపః కర్మఫలం త్యక్త్వా శాంతిమాప్నోతి నైష్ఠికీం”
 “సర్వకర్మాణి మనసా సన్యస్త్వాస్తే సుఖం వశీ”
 “అనాశ్రితః కర్మఫలం కార్యం కర్మ కరోతి యః”
 “స సన్యాసీ చ యోగీచ న నిరగ్ని ర్నచ్చాకియాః”
 “యం సన్యాసమితి ప్రాహు ర్యోగం తం విద్ధి పాండవ”
 “నహ్యసన్యస్త సంకల్పో యోగీ భవతి కశ్చన”
 “సర్వసంకల్ప సన్యాసీ యోగాదూఢ స్తదోచ్ఛతే”

“ సంకల్పప్రభవాన్ కామాన్ త్యక్త్వా సర్వా నశేషతః ”

“ సన్యాసయోగయుక్తాత్మా విముక్తో మా ముపైష్యసి ”

“ యే తు సర్వాణి కర్మాణి మయి సన్యస్య మత్పరాః ”

“ సర్వకర్మఫలత్యాగం తతః కురు యతాత్మవాన్ ”

“ సర్వారంభపరిత్యాగీ యో మే భక్త స్స మే ప్రియః ”

“ శుభాశుభ పరిత్యాగీ భక్తిమాన్ య స్స మే ప్రియః ”

“ సర్వారంభపరిత్యాగీ గుణాతీత స్స ఉచ్యతే ” అని యిట్లు

పూర్వాభ్యాయములం దచ్చటచ్చట సన్యాసము, యోగము నిర్దేశింపబడియున్నది. సన్యాస త్యాగములు రెండును యేకరూపములని సన్యాస, త్యాగ శబ్దార్థమువలన స్పష్టమగుచున్నది. సమ అను నుపసర్గ పూర్వమున గల న్యాసశబ్దమునకు త్యాగ మర్థము. కనుకనే “ సన్యస్య ” అనుపదమునకు “ పరిత్యజ్య ” అని యర్థమును శాస్త్రకారులు వ్రాయుచున్నారు. “ పరిత్యజ్య, సర్వం వ్రజతి ” (అంతయును విడచిపోవుచున్నాడు) అను వ్యుత్పత్తివలన పారివ్రాజ్యమనగా పరిత్యాగమని యర్థము, అనగా సన్యాసమని భావము :

ఇట్లు సన్యాస త్యాగముల కభేదము సిద్ధించుచుండ మోక్షమునకు త్యాగ మొకమార్గము, సన్యాసము మరియొకమార్గము అని శిష్టులు చెప్పటగాని, ఇందు “ నకర్మణా నప్రజయా ధనేన త్యాగేనై కేఽమృతత్వమానశః ” “ వేదాంతవిజ్ఞాన సునిశ్చితాధాన్ సన్యాసయోగాద్యతయ శ్శుద్ధసత్వాః ” అను శాస్త్రవచనములు ప్రమాణమగుటగాని, జనకాదులు త్యాగమువలన ముక్తిపొందిరనియు, యాజ్ఞ వల్క్యాదులు సన్యాసమువలన ముక్తినిొంది రనియును లోకప్రతీతికాని, ఇది యంతయు నెట్లు కుదురును ?

“ కురు కర్మైవ తస్మా త్వం సంగం త్యక్త్వా ధనంజయ ” (ఓయి యర్జునా! కావున నీవు ఫలేచ్ఛను వదిలి కర్మయే చేయుము) అని భగవంతుడు నాకు కర్మానుష్ఠానమును, త్యాగమును ఒకేమారు యెట్లు ఉపదేశించెను ? కర్మానుష్ఠాన కర్మసన్యాసములు పరస్పర విరుద్ధములుకదా ? కర్మసన్యాసమన కర్మత్యాగమే కాని వేరుకాదుకదా ? ఒకవేళ సన్యాస త్యాగములు భిన్నములని యనుకొనెద మనినచో నట్టిభేదమున్ను స్పష్టపడుటలేదు. శబ్దములు భిన్నముగా నున్నంత మాత్రమున అర్థభేదము కలదని యూహించుటకు వీలులేదు. అట్టితెలి పట వస్త్రములకుకూడ అర్థభేద మంగీకరించవలసివచ్చును. కావున, సన్యాస త్యాగశబ్దములకు అర్థభేదము లేనంతలో నీరెండును భిన్నమార్గము లెట్లుగును ? నాకుమాత్రము కర్మ త్యాగములయందే యెట్లుధికారము ? సన్యాసమునం దేల నధికారము లేదు ?

అని యిట్లుఁజూచుకొని సన్న్యాసత్యాగములయొక్క యాధాధ్యక్షమును తెలిసికొన గోరి యర్జునుడు డనుగుచున్నాడు. “సన్న్యాసస్య” అని. సన్న్యాసము, త్యాగము, అను రెండుమార్గములకు గలభేదము, వాటి యధాధ్యక్షస్వరూపము తెలిసికొనఁ తనయధికారము ననుసరించి అందేదియో యొకమార్గమునందు ప్రవేశించి, తాను సంసారమునుండి మోక్షమును చెందవచ్చునని పాఠుని యాశయము.

కాని యింతకుముందు “కర్మజ్యేష్ఠాధికారస్తే మాఘలేషు కదాచన” అను శ్లోకముచే పాఠునకు త్యాగమార్గమే యుచితమని శ్రీకృష్ణుడు పదేశించియుండెను. అయినను అర్జునుడు అద్వానిని త్యాగమార్గమని విశేషరూపమున తెలిసికొనలేదు. భగవంతుడుగూడ పూర్వాధ్యాయములందు దెచ్చుటను ఫలమును గోరక కర్మల నాచరించుట త్యాగమనియు, కర్మలను పూర్తిగా వదలుట (మానివేయుట) సన్న్యాసమనియును వివరించి చెప్పియుండలేదు. ఫలమును గోరక కర్మల నాచరించుట యోగమనిమాత్రము చెప్పియున్నాడు. అట్టితరి అనుష్ఠానరూపమయిన నాయోగము త్యాగమని, వివరించి చెప్పనిదే అర్జును డెట్లు తెలిసికొనును? త్యాగమనగా విడచుట, అనగా కర్మపరిత్యాగమని యధ్యక్షము. యోగమనగా కర్మను ఆచరించుట. ఈ రెండును పరస్పరవిరుద్ధములు. కనుక నీరెండు నేకరూపము లని తెలిసికొనుట యెట్లు పొసగును? ఫలమును విడచుటయే త్యాగముకాని కర్మలను విడచుట త్యాగముకాదని గురూపదేశములేనిదే యెవ్వడును తెలిసికొన జాలడు. కావున “జ్ఞానయోగేన సాంఖ్యనాం కర్మయోగేన యోగినాం” అను శ్లోకముచే వెనుక జెప్పబడిన సాంఖ్య, యోగ మార్గములలో సాంఖ్యమార్గమే సన్న్యాసమార్గమనియు, యోగమార్గమే త్యాగమార్గమనియు గ్రహింపవలెను. త్యాగము కర్మానుష్ఠానరూపము, సన్న్యాసము కర్మసన్న్యాసరూపము. ఈ రెంటికిని పరస్పరము విరోధముకలదు. కావున నీరెండును ఒకటి కానేరవు. కర్మానుష్ఠాన కర్మఫలత్యాగములు అట్లు పరస్పరవిరుద్ధములు కావు. ఫలత్యాగపూర్వకముగ కర్మ ననుష్ఠించుటకు వీలగును. కర్మత్యాగపూర్వకముగా కర్మ ననుష్ఠించుట కెన్న డును వీలుపడదు. కనుక కర్మయోగ, కర్మసన్న్యాసములకు విరోధము అనివార్యము. కనుక సాంఖ్య యోగములే సన్న్యాసత్యాగములని తెలియక సన్న్యాసత్యాగములకు అర్థ మొకటే యగుటవలన నారెంటికి భేదములేదని తలచి, యారెంటియొక్క విశేషరూపమును తెలిసికొనగోరియే అర్జునుడు ప్రశ్నించుచున్నా డనుట యుక్తము.

పూర్వాధ్యాయములయందు చెప్పబడిన సాంఖ్యయోగములే యిచట సన్న్యాస త్యాగరూపముతో జెప్పబోవుటవలన ఆచార్యపాదులు వెనుకటియధ్యాయ ములయందు చెప్పబడిన విషయములే యిచట తెలియబడునని వాగ్రుచ్చిరి. “అర్జునస్తు” అను తు శబ్దమువలన అర్జును డడుగని విషయములనుగూడ శ్రీకృష్ణు

డిచట నుపదేశించునని తెలియుచున్నది. ఇచట త్యాగ, సన్యాసములకు గలవిశేషమును మాత్రమే శ్రీకృష్ణుడు ప్రతిపాదించుటలేదు. మరేమనిన బ్రాహ్మణాది వర్ణధర్మములనుగూడ ప్రతిపాదించుచున్నాడు. వర్ణధర్మములు వెనుక చెప్పబడలేదని శంకింపబనిలేదు. శమదమాది ధర్మములు పూర్వము చెప్పబడియే యున్నవి. కాని ఈయవి బ్రాహ్మణధర్మములు, ఈయవి క్షత్రియధర్మములు అని విశేషించి చెప్పలేదు. ఇప్పుడీ అధ్యాయమునందలి విశేషించి చెప్పబడుచున్నవి. అట్లుకాక వెనుక చెప్పినవాటిని అదేరూపములో చెప్పినచో పునరుక్తదోషము వాటిల్లును. కనుక సన్న్యాసశబ్దార్థమునకు, త్యాగశబ్దార్థమునకు గల భేదమును తెలియగోరి అర్జును డడుగుచున్నాడని సంబంధము.

ఈశ్లోకమునందు అర్జునుడు శ్రీకృష్ణుని మహాబాహు వనియు, హృషీకేశుడనియు, కేశినిషూదను డనియు, మూడువిధముల సంబోధించెను. అందు మహాబాహో! అను సంబోధనమున మహాపురుషలక్షణము సూచితమగును. కేశినిషూదన అను దానివలన దానవాంతకుడను విషయము వ్యక్తమగును. కేశియనగా అశ్వరూపుడగు ఒకానొక రాక్షసుడు. వానిని చంపుటచే శ్రీకృష్ణుడు కేశినిషూదన అను పేరును బడసెను. హృషీకేశ అను సంబోధనమువలన ప్రత్యగభిన్నమగు పరమాత్మయని స్పష్టమగును. హృషీకేశ అను పదమునకు ఇంద్రియ ప్రేరకుడని యర్థము. అనగా సర్వభూతేశ్వరుడని భావము. కావున ఓయి కృష్ణా! నీవు సర్వమును స్వయముగా గుర్తెఱుంగుదువు. ఇతరులకు బోధించుటకు, ఇతరులచే గ్రహింపఁజేయుటకుగూడ నీవే సమర్థుడవు. కావున సన్న్యాస త్యాగములయొక్క తత్త్వమును తెలిసికొనదలచి, నేను నిన్నే యడుగుచున్నాను. చెప్పమని నిన్ను నియమించుటకు నేనెంతవాడను? నాకు తెలిసికొన గోరిక కలదని నీయొద్ద మనవి చేసికొనుటయే నాధర్మము. స్నేహితుడవును, పరమకారుణికుడవును అగు నీవే నాగోరిక నెరవేర్తువు. కావున కృష్ణా! సన్న్యాస, త్యాగములయొక్క యాధాతధ్యమును (తత్త్వమును) వివరించి చెప్పము.

శ్లో॥ కామ్యానాం కర్మణాం న్యాసం సన్న్యాసం కవయో విదుః,

సర్వకర్మఫలత్యాగం ప్రాహుస్త్యాగం విచక్షణాః॥

౨

అ॥ శ్రీకృష్ణుడు డచ్చటచ్చట సన్న్యాస త్యాగశబ్దములను లోగడ అధ్యాయములయందు వాడియుండెను. కాని వాని యర్థనిర్ణయమును జేయలేడు. పార్థుడడుగగొ, నిపు డర్థమును నిర్వచింపదలచి శ్రీకృష్ణుడు చెప్పుచున్నాడు.

అర్జునా! కామ్యకర్మలను విడచుట సన్న్యాసమనియు, అనుష్ఠించిన కర్మలయొక్క ఫలమును పరిత్యజించుట త్యాగమనియును, విద్వాంసు లందురు. ఇచట

కామ్యములనగా, స్వస్థాదిఫల నిమిత్తములగు కర్మలు, నిత్యములు నైమిత్తికములును. నిత్యనైమిత్తికములకుగూడ ఫలము గలదని భగవంతునిమతము. కాన ఏమూడును భగవంతునిమతమున కామ్యములు. చేయకున్న ప్రత్యవాయము కలవి నిత్యనైమిత్తికములు. అట్టి ప్రత్యవాయములేనివి కామ్యములు. అని యీమూటికి న్యాయహారికభేదము. అందు ప్రతిదినము ననుష్ఠించెడి కర్మలు నిత్యములు. నిమిత్తము తటస్థించినపుడు అప్పుడప్పు డాచరించబడునవి నైమిత్తికములు. సంధ్యా వందన దేవర్షి పితృతర్పణములు నిత్యములు. పితృత్వాదులు నైమిత్తికములు. వేదమునందు స్వస్థాదిఫలముల నుద్దేశించి విధింపబడినవి కామ్యములు. ఈమూటికి ఫలముకలదుగాన ఏమూడును కామ్యములనబడుచున్నవి. కావున ననుష్ఠేయములయిన వీటిని ననుష్ఠించకుండుట సన్న్యాసమని యర్థము. కర్మల ననుష్ఠించకుండుటయే పరిత్యాగము. భనాదులకువలె స్వరూప పరిత్యాగము వీటికి సంభవించదు. అశ్వమేధాది కామ్యకర్మలనుగూడ ఫలేచ్ఛను విడచి, చిత్తశుద్ధికొఱకు జనకాదు లాచరించిరి. కావున భాష్యమునందలి “నిత్యనైమిత్తికానాం” అను పదమునకు కామ్యకర్మలుగూడ నుపలక్షణములు. సన్న్యాసు లీమూడుకర్మలను విడువవలయును. త్యాగులు కామ్యకర్మలనుమాత్రమే స్వరూపతః పరిత్యజించవలయును. నిత్యనైమిత్తికముల ననుష్ఠించితీరవలయును. లేనిచో ప్రత్యవాయ మాపాదించును. కాని వానిఫలమునుమాత్రము విడువకతప్పదు.

కాన సన్న్యాస త్యాగశబ్దముల రెంటియందును, త్యాగ మనునది సమానమయినను సన్న్యాసమునందు గర్మత్యాగము, త్యాగమునందు ఫలత్యాగము అని యీ రెంటికి నిష్కర్ష.

“అనిష్టమిష్టం మిశ్రంచ త్రివిధం కర్మణః ఫలం, భవత్య త్యాగినాం ప్రేత్య నతు సన్న్యాసినాం క్వచిత్” అని శ్రీకృష్ణుడు అత్యాగులకు నిత్యనైమిత్తికాది కర్మఫలమును బ్రతిపాదించుటచే నిత్యనైమిత్తికములకు ఫలము కలదని తేలుచున్నది.

రామానుజీయము :

“సన్న్యాస త్యాగశబ్దములు పర్యాయములు. వీటి కర్థభేదము లేదు. కాని కొందఱు విద్వాంసులు, బంధప్రదమయినందున, కామ్యకర్మ యనుష్ఠింపవలదనియు నిత్యనైమిత్తికములుమాత్రమే యనుష్ఠింపదగినవనియు, వీని ననుష్ఠింపకున్న ప్రత్యవాయ ముండుననియును జెప్పుచున్నారు.

మఱికొందరు కామ్యకర్మకూడ విడువదగదు. నిత్యనైమిత్తికములవలె జ్ఞేయదగినదే; ఫలమునుమాత్రము విడచినందున బంధము తీరును. కావున మూడు

కర్మలు అనుష్ఠింపదగినవియే. నిత్యనైమిత్తికములకుగూడ ఫలము కలదు. కాన నీమూటికి ఫలపరిత్యాగము జేయవలయును” అని వివరించిరి.

ఇది యుక్తము కాదు.

వీరి వివరణము అర్జునిని ప్రశ్నకు, శ్రీ కృష్ణుని జవాబునకును అనుకూలముగ లేదు. సన్న్యాస త్యాగములయొక్క తత్త్వమును దెలియగోరి యర్జును డడిగెను. కాని, త్యాగముయొక్క వికల్పములను దెలియగోరి యడుగలేదు.

ప్రకృతశ్లోకముకూడ కర్మసన్న్యాసము సన్న్యాసమనియు, కర్మఫలత్యాగము త్యాగమనియు జెప్పచున్నదికాని కర్మసన్న్యాసము యుక్తమని కొందరు, కర్మఫలత్యాగము యుక్తమని మరికొందరును జెప్పచున్నారని యనుటలేదు. కనుక వీరిరువురి ప్రశ్న ప్రతిపదనమునకు విరుద్ధార్థమును గల్పించుట యుక్తము కాదు. మరియు నిచట వికల్పబోధకములగు కేచిత్, అన్యే, అనుపదములు మూలమున లేవు. “త్యాజ్యం దోషవదిత్యేకే” అను శ్లోకమునుంచి యాపదముల సన్న్యాహారమైనర్పుటయు తగదు. అచ్చట కర్మయొక్క అనుష్ఠానానుష్ఠానములు మాత్రమే వికల్పింపబడినవి. ఇచట కర్మ, తత్ఫలముల పరిత్యాగము వికల్పమని వీరియాశయము. కాన విషయభేద ముండుటచే నాశ్లోకము ననుసరించుట తగదు.

మరియు, సన్న్యాసత్యాగములు రెండును వీకార్థములని, యర్జునునకు తెలియునా? తెలియదా? ఇందు మొదటిపక్షమున సన్న్యాస త్యాగములయొక్క పృథక్ తత్త్వమును దెలియగోరితినని ప్రశ్న కుదరదు. మూలమునందు, పృథక్ అనుపదము కలదు. రెండవపక్షమున కృష్ణుని జవాబు కుదరదు. శ్రీకృష్ణుడు సన్న్యాసత్యాగములు రెండు నొకటేయని చెప్పవలయును. అట్లు చెప్పలేదు. కావున శ్రీశంకరులు చెప్పినయర్థమే యుచితము. అర్జునుని ప్రశ్న కనుకూలమున్ను.

సర్వకర్మపరిత్యాగము సన్న్యాసమనియు, సర్వఫలత్యాగము త్యాగమనియు, నీరెంటియొక్క తత్త్వము నిర్దేశింపబడినది.

ఇచట కామ్యశబ్దము, (కామే = సాధూని) అను పుత్రత్వత్తిచే నిత్యనైమిత్తిక, కామ్యములను మూడుకర్మలయందును వర్తించును. వ్యాసులు మూలమున, “సర్వేషాం” అన్నికర్మలను అని చెప్పకపోవుట దోషమని యెంచరాదు. కర్మలన్నియు కామ్యములేకాన, నిన్నిటిని పరిత్యజించుట సూచిత మగుచున్నది. అట్లుకాక, నితరస్థలమున శ్రుతిసిద్ధమయిన సర్వకర్మపరిత్యాగరూప సన్న్యాసము నిచట యెందుకు బ్రతిపాదించరు?

శ్లో॥ త్యాజ్యం దోషవదిత్యేకే కర్మ ప్రాహుర్మనీషిణః

యజ్ఞదానతపఃకర్మ స త్యాజ్యమితి చాపరీ॥

3

అ॥ గతశ్లోకమున అర్జునుని ప్రశ్నకు జవాబు వచ్చినది. ఇప్పుడు ప్రసంగవశమున అవిద్యాంసులకు సన్యాసము శ్రేయస్కరమా? త్యాగము శ్రేయస్కరమా? అను శంక కలుగగా, నందు శాస్త్రకారులకు వికల్పము కలదని చెప్పుచున్నారు. విద్యాంసులకు కర్మాధికారము లేదని యింతకుముందు దనేకమారులు ప్రతిపాదించి యున్నందున నీ యాశంక విద్యాంసులయెడ గలుగదు. అయితే అవిద్యాంసులకు కర్మసన్యాసముకంటె కర్మయోగము మంచిదని పూర్వమే యీవిషయము చెప్పబడినదికదా? మరల యీ యాశంకయెందుకు? నిజమే, స్పష్టముగా దెలియుటకు మరల యిచటి విమర్శించబడుచున్నది. కనుకనే భాష్యకర్తలు గడచిన అధ్యాయములయందలి విషయభాతమంతయు మరల యీయధ్యాయమున జెప్పెదమనిరి.

లేక సన్న్యసించి, కర్మల విడచినవారికి మరల కర్మాధికారము లేనందున నీకర్మవికల్పము వారివిషయముకాదు. ఇంక నటు సన్న్యసించక, ఇటు కర్మల నాచరించక యుండువారిని గూర్చి యీకర్మ వికల్పమని గ్రహింపవలెను.

హింసాది దోషయుక్తమయివ కర్మ చేయగూడదని సాంఖ్యులగు కొందరు విద్యాంసు లందురు. యజ్ఞ, దాన, తపః ప్రభృతి కర్మలు విడువకూడదని మరి కొంద రందురు. ఇందు మొదటివా రాత్మజ్ఞానులు. వీరికి క్రియాకారక ఫలభావ మాత్మయందు లేదని తలంపు కలదు. అందువలన కర్మానుష్ఠానము వలదందురు. రెండవవారు కామ్యకర్మలు బంధప్రదములయినను నిష్కామకర్మలు చిత్తశుద్ధి ద్వారమున మోక్షహేతువు లయినందున అనుష్ఠించితీరవలయు నందురు.

జ్ఞాననిష్ఠులయిన సాంఖ్యులు కష్టమని, దుఃఖమని, కర్మల విడువరు. వారికి కాయక్లేశనిమిత్తమయిన దుఃఖము ఆత్మియందుగలదను భావముండదు. ఇచ్ఛా, ద్వేష, భయ, దుఃఖాదులు శరీరధర్మములని వారిభావము. కర్మలు సత్త్వాది గుణప్రయుక్తములుకాని ఆత్మప్రయుక్తములు గావని వారినిర్ణయము. కాన వారి కర్మసన్యాసము జ్ఞానపూర్వకముగాని, మోహ (అజ్ఞాన) పూర్వకముగాదు.

అనాత్మజ్ఞులు మాత్రము కాయక్లేశ భయమువలన కర్మల త్యజింతురు. అట్టి త్యాగులు, రాజసులు, తామసులు అని నిందింపబడుదురు. కాన నట్టివారికి కర్మ త్యాగముకంటె ఫలత్యాగ ముచితమని ఫలత్యాగమును స్తుతించుటకు కర్మ త్యాగము నిందించబడుచున్నది.

ఇంతేకాని, యాత్మజ్ఞానముగల సాంఖ్యులొనర్చెడి కర్మత్యాగము నిందించబడుటలేదు. ఆత్మవేత్తల సన్యాసముకంటె, సనాత్మవేత్తల కర్మఫలత్యాగము

గొప్పదికాదు. సర్వకర్మసన్యాసము ముఖ్యముకాని సర్వకర్మఫలత్యాగము ముఖ్యముగాదు.

“నహి దేహభృతా శక్యం త్యక్తుం కర్మాణ్యశేషతః।

యస్తు కర్మ ఫలత్యాగీ స త్యాగీత్యభిధీయతే” (దేహధారి యగువాడు కర్మలను పూర్తిగా విడువ వీలులేదు. కావున కర్మఫలమును విడచినవాడే త్యాగి యనబడుచున్నాడు.) అని ఫలత్యాగిని స్తుతించుట అజ్ఞానిని పురస్కరించుకొనికాని జ్ఞానిని పురస్కరించుకొని కాదు. జ్ఞానికి సర్వకర్మసన్యాసము అసంభవము కాదు. అయ్యది అజ్ఞానికి నసంభవము కనుకనే పై శ్లోకము అజ్ఞానికి ఫలత్యాగమే యుచితమని స్తుతించుచున్నది.

అవిక్రియాత్మను దెలిసికొన్న విద్వాంసులకు ఆత్మయందు కర్మదృష్టియే లేనపుడు వారికి కర్మాధికార మెట్లుండును? కర్మల నాచరించికదా వాటి ఫలమును విడువవలయును? విద్వాంసులకు కర్మాచరణమే సంభవించదు. ఇంక వారు ఫలత్యాగమును జేయుటయూ, కాన “నహి దేహభృతా” యనుశ్లోకము అజ్ఞానియొక్క కర్మ ఫలత్యాగమును స్తుతింపబ్రవర్తించినదికాని, జ్ఞానియొక్క ఫలత్యాగమును జెప్ప ప్రవర్తించలేదు. “త్యాగాచ్చాంతి రనంతరం” అనునదికూడ నిట్లు స్తుతిపరమే కానిచో, శ్రీకృష్ణుడు తృతీయాధ్యాయమునను “వేదావినాశినం పార్థ” అను శ్లోకమునందును జ్ఞానులకు సర్వకర్మసన్యాసమును ప్రతిపాదించి, మరల యిచ్చుట దానికి విరుద్ధముగ జ్ఞానులకు కర్మఫలత్యాగము యుక్తమని యెట్లు చెప్పెను?

కావున నిచట కర్మాధికారులగుంచియే సంన్యాస, త్యాగవికల్పముకాని, కర్మాధికారములేని సాంఖ్యులగుంచి కాదు.

ఇందు పూర్వార్థమున సంన్యాసము, ఉత్తరార్థమున త్యాగము చెప్పబడిన దని వివేకము. ఈ రెంటికిని “ఏకే” “అపరే” అను పదములవలన వికల్పము చూపబడినది.

అనాత్మజ్వలయిన కర్మాధికారులకు కర్మసంన్యాసము కర్తవ్యమా? లేక కర్మ ఫలత్యాగము కర్తవ్యమా? అని.

సాంఖ్యుల (జ్ఞానుల) ప్రసక్తి యిం దేమాత్రమును లేదు.

3

శ్లో॥ నిశ్చయం శ్రుణు మే తత్ర త్యాగే భరతసత్తమ,

త్యాగోహి పురుషవ్యాఘ్ర త్రివిధ స్సంప్రకీర్తితః,

౪

అ॥ అజ్ఞానులకు నిత్యకర్మత్యాగ ముచితమా? నైమిత్తిక కర్మత్యాగ ముచితమా? అని యనేకవికల్పములు దయించును. ఇవన్నియు ‘కర్మత్యాగ ముచితమా?’

‘ఫలత్యాగముచితమా’ అను రెండు వికల్పములలో జేరును. ఇం దేవతము నా కభి మతమయినదియు చెప్పెద వినుము. ఈ త్యాగము, (కర్తృత్యాగము, ఫలత్యాగము) సాత్త్వికము, రాజసము, తామసము, అని మూడువిధముల నుండును. దీనితత్త్వమును జెప్పటకు నాకంటె సమర్థులు లేరు. విద్వాంసులు రెండు రకముల వికల్పమును జూప, నజ్ఞానియగు ముముక్షువునకు సందేహ మేర్పడును. అందెద్ది శ్రేయస్కరమా? యను సందిగ్ధస్థితిలో నుండి శాస్త్రము రెండు రకముల గనిపించుచుండుటచే శాస్త్రాధారమున నిర్ణయము నొండచాలడు. కనుక నందలి నిర్ణయమును శాస్త్ర కర్తయగు నేనే నిరూపింపవలయును. శాస్త్ర మిశ్వరాజ్ఞారూపము. ఈశ్వరహృదయ మిశ్వరునకు ప్రత్యక్షమయినటుల పరులకు ప్రత్యక్షము కాదు. పరహృదయము పరుల కప్రత్యక్ష మను బ్రతీతి కలదు. కాన, నా యభిప్రాయమును నేనే చెప్పెద, విని యిందలి నిశ్చయమును నీవు గ్రహింపుము.

రామానుజీయము :

“కర్తృత్యాగము, ఫలత్యాగము- కర్తృత్వత్యాగము అని త్యాగము మూడు విధములు. (మమేదం కర్త) ఈకర్త నాదీయని కర్తయందలి మమతను విడచుట కర్తృత్యాగము. (మమఫలం న స్వాత్) నాకు ఫలము కలదు, అనునది ఫలత్యాగము. (ఈశ్వరవప కర్తానాహం) ఈశ్వరుడే కర్త, నేనుగాదు. అనునది కర్తృత్వత్యాగము. ఈ కర్తృత్వత్యాగమును శ్రీకృష్ణుడు మయి సర్వాణి కర్తాణి సంస్యస్యా ధ్యాత్మచేతసా, నిరాశీర్నిర్మమో భూత్వా యుద్ధస్య విగతజ్వరః॥ అను శ్లోకముచే పంచమాధ్యాయమున వెనుకనే చెప్పియుండెను” అని రామానుజులు వివరించిరి. ఇది యుక్తముకాదు.

౧. ఈ శ్లోకమున త్యాగము మూడు విధము అని శ్రీకృష్ణుడు కంకతః చెప్ప లేదు.

౨. కంకతః చెప్పుకున్నను అర్థా త్సిద్ధించు నన్నచో, “యదృచ్ఛాలాభ సంతుష్టో ద్వంద్వాతీతో విమత్సరః | సమస్సిద్ధావసిద్ధాచ కృత్వాపి న నిబధ్యతే” అను శ్లోకముచే అసంతోషత్యాగము, ద్వంద్వత్యాగము, మాత్సర్యతాగము, సిద్ధసిద్ధిలవలన కలిగడి హర్షవిపాదత్యాగము- అను త్యాగములన్నియు, అర్థా త్సిద్ధములయినందున త్యాగము త్రివిధమే యని నియమింప వీలులేదు.

3. మరియు “యస్య సర్వే సమారంభాః” అను శ్లోకమున కామత్యాగ, సంకల్పత్యాగ, ఆశ్రయత్యాగములు “ఛిత్వైసం సంశయం” అను శ్లోకమున సంశయత్యాగమున్ను, అర్థసిద్ధము లగుచున్నవి. ఇట్లనేక త్యాగములు పూర్వము చెప్పియుండగా, త్యాగము మూడువిధములని యిప్పుడు చెప్పుటెట్లు?

కావున వెనుకటిశ్లోకములన్నియు నాయావిశేషణములచే కర్మయోగమునే విశేషించి చెప్పుచున్నవి. త్యాగభేదముల జెప్పటలేదు.

మరియు పూర్వము కామ సంకల్పాది విషయభేదములచే త్యాగ మనేకవిధము లని చెప్పినట్లుగపడుచున్నది. త్యాగముయొక్క స్వరూపభేదము చెప్పలేదు. ఒక రకమయిన త్యాగభేదముగల కర్తయందు రెండవరకమయిన త్యాగ ముండదు. ఉద్యుత్తరూపము గల వస్తువునం దనుద్యుత్తరూప ముండదు. ఉష్ణస్పృశగల వస్తువునందు అనుష్ణస్పృశ యుండదు.

ఇచటమాత్రము త్యాగము త్రివిధమని స్వరూపభేదము కంతతః చెప్పబడుచున్నది. ఆ భేదములు సాత్త్విక రాజస తామసము లనికూడ చెప్పబడగలవు. ఇం దొకరకమయిన త్యాగముగలవానియందు రెండవరకమయిన త్యాగముండదు.

అట్లుండుచో త్యాగ మేకమే యగునుగాని, భిన్నము కాదు. భేదకారణ ముండదు. ఒకత్యాగమున్నచోట రెండవత్యాగము లేకపోవుటయే త్యాగముల పరస్పరభేదమునకు గారణము.

కామత్యాగ మమతాత్యాగాదులకు పరస్పర సామానాధికరణ్యము కలదు. అనగా నొకటున్నచోట మరియొక టుండును.

అందువలన విషయభేదమునుబట్టి వేరుగా తోచుచున్నను వెనుకటిత్యాగము లన్నియు నొకటే. ఇక్కడ చెప్పినత్యాగముమాత్రము స్వరూపభేద ముండుటనుబట్టి మూడువిధములు. ఈ భేదములకు (సాత్త్వికాది త్యాగములకు) పరస్పరసాంకర్యము కాని, సామానాధికరణ్యముకాని లేదు. కాన శ్రీకృష్ణునిచే కంతోక్తమయిన త్యాగ మిదియే కాని వెనుకటిదికాదు. కాన వారివ్యాఖ్య యసంగతము.

మరియు “ప్రకృతేః క్రియామాణాని గుణైః కర్తాణి సర్వశః” అను శ్లోకమును బట్టి గుణములయందు కర్తృత్వము నారోపించుట యుక్తముకాని, నిర్వికారుడయిన నీశ్వరునియందు ఆత్మయందు నారోపించుట న్యాయముగాదు.

అయితే “మయిసర్వాణి కర్తాణి” (నాయందు నిఖిలకర్తృలనుంచి) అని భగవంతుడు చెప్పినమాటకు గతియేమి? వినుము, నేను ఈశ్వరునికొఱకు కర్తృచేయుచున్నాను. రాజుకొఱకు భృత్యుడుచేసినట్లు అని యనుసంధాన మొనర్చుటయే ఈశ్వరునియందు కర్తృసమర్పణమునుజేయుట. అయితే గుణములయందు కర్తృత్వము సారోపించినపుడు “నేనుజేయున్నా”నను అనుసంధాన మెట్లు? నిజమే! ఈశ్లోకము కర్తాధికారియగు అనాత్మజ్ఞునివిషయము. తత్త్వవేత్తగుణములే కర్తలు, నేను గానని తలంచును.

కావున, నీశ్వరుడే కర్తయను సనుసంధానము అతి మూఢునివిషయమని సంక్షేపము.

శ్లో॥ యజ్ఞదానతపఃకర్మ స త్యాజ్యం కార్యమేవ తత్

యజ్ఞో దానం తపశ్చైవ పావనాని మనీషిణామ్॥

౫

అ॥ ఫలేచ్ఛలేని విద్వాంసులు యజ్ఞదానతపఃప్రభృతి కర్మలను పవిత్ర్య జించరాదు. వారి కీయవి చిత్తశుద్ధికరములు.

ఇచట మూలమున “మనీషిణామ్” అను పదముండుటచే నీప్రకరణము విద్వాంసుల విషయమని భ్రమింపరాదు. అజ్ఞులలో ఫలేచ్ఛగలవారు మూఢులు, ఫలేచ్ఛలేనివారు విద్వాంసులు అని యిచట భావము. ఇంతేకాని, తత్త్వజ్ఞులని యగముకాదు.

అద్వైత? వైదికులలో వేదార్థవేత్తలు ప్రాజ్ఞులు. వేదపాఠకులు మూఢులు. అట్లే ద్విజులలో వేదపాఠకులు ప్రాజ్ఞులు, సంధ్యావందనమాత్ర వేత్తలు, మూఢులు. విద్యార్థులలో శాస్త్రము చదువువారు ప్రాజ్ఞులు, కావ్యముల జదువు వారు మూఢులు. సౌలురలో పేర్లను, వాక్యములను జదువువారు ప్రాజ్ఞులు. అక్షర ముల నభ్యసించువారు మూఢులు. ఇట్లే అజ్ఞులలో ఫలేచ్ఛలేనివారు ప్రాజ్ఞులు. ఫలేచ్ఛగలవారు వారిద్వారా మూఢులు.

యజ్ఞాదికర్మలు చిత్తశుద్ధికరము లని చెప్పటచే, చిత్తశుద్ధిపర్యంతమే కర్మ లనియు, నావల సన్యాసమే ముముక్షువునకు శరణ్యమనియు దేలుచున్నది. వివిదిషను బుట్టించనర్హము లయిన కర్మలకు నది పుట్టినపిదప నుపయోగము లేదు.

ఇట్లుండ, మరణపర్యంతము ముముక్షువులు కర్మలను జేయుచుండవలెనని వర్ణించు రామానుజులపాండిత్య మే మనదగును ?

యదహరేవ విరజేత్ తదహరేవ ప్రవజేత్

“వృథాయాథ భిక్షాచర్యం చరంతి”

“బ్రాహ్మణో నిర్వేదమాయాత్” “శాంతోదాంత ఉపరత” ఇత్యాది శ్రుతి సిద్ధమయినట్టియు, “సర్వారంభపరిత్యాగీ” యను ప్రకృతగీతాసిద్ధ మయినట్టియు, “విద్వాంసు లాచరించెడి సర్వకర్మసంన్యాసము నిషేధించు రామాను జుల నెంతేని మెచ్చదగును.

౫

శ్లో॥ ఏ తాన్యపి తు కర్మాణి సంగం త్యక్త్వా ఫలాని చ,

కర్తవ్యానీతి మే పార్థ నిశ్చితం మత ముత్తమం॥

౬

అ॥ ఓయి అర్జునా ! ఈ కర్మలనుగూడ, కర్మాసక్తి, ఫలాసక్తిలేక యాచ

రించవలెనని నా నిశ్చయము. ఫలాసక్తితోజేసిన నివి బంధప్రదము లగును. వాటిని కూడ ఫలాసక్తి విడచి చేసినచో, చిత్తశుద్ధిద్వారమున మోక్షప్రదము లగును.

ఇచట కొందరు “ఏతాన్యపి” అను పదముచకు నిత్యకర్మలకంటె వేరయిన కామ్యకర్మ అర్థమనియు, నవికూడ ఫలాసక్తి లేకుండ నాచరించవలెననియు, నిట్లుండ, నిత్యములయిన యజ్ఞాదికర్మలూచరించ మని వేరుగ జెప్పనేల ? అని వ్యాఖ్యానించిరి :

ఇది యుచితము గాదు.

౧. నిత్యకర్మలకు గూడ ఫలము గలదని గీతాశాస్త్రమున నిరూపిత మయినది. కాన నిక నిత్యములు, కామ్యము లను భేద మిందు ఫలమునుబట్టి లేదు.

౨. నిత్యకర్మలే బంధప్రదములను భయముతో విడువదలచిన ముముక్షువునకు కామ్యములయందు బ్రసక్తియేల ?

౩. “చూరేణ హ్యవరంకర్మ” “యజ్ఞార్థాత్కర్మణోఽన్యత్ర” అను శ్లోకము లచే నీశ్వరాధ్యభిన్నము లయిన కర్మలు కామ్యము లనియు, అవి యన్నియు బంధకము లనియును, నిందించబడినవి.

౪. కామ్యకర్మలు “త్రైవిద్యా మాం సోమపాః” “క్షీణేపుణ్యే మర్త్య లోకం విశంతి” అను శ్లోకములచే చాలదూరమున చూచింపబడినవి. కాన నిచ్చటి “ఏతాన్యపి” అనుపదము అంతదూరముదోయి యన్వయించదు. వెనుక శ్లోకమున జెప్పిన యజ్ఞాదికర్మలను మాత్రమే పరామర్శించును.

కాన ఫలేచ్ఛనువదలి యజ్ఞాదికర్మల నాచరించవలెనని శ్రీకృష్ణుని నిశ్చయము. దీనివలన ఫలత్యాగపక్షము కృష్ణున కభిమతమయినటుల వ్యక్తమగుచున్నది.

శ్లో॥ నియతస్య తు సంన్యాసః కర్మణో నోపపద్యతే

మోహోత్తస్య పరిత్యాగ స్తామసః పరికీర్తితః॥

2

అ॥ అజ్ఞానికి కర్మత్యాగపక్ష ముచితముకాదని చెప్పుచున్నారు. ముముక్షువగు నజ్ఞాని నియతకర్మలను విడువగూడదు. ఒకవేళ అజ్ఞానవశమున విడచినను, అయ్యది తామసపరిత్యాగ మనిపించుకొనును. మూలమునందలి నియతపదము నిత్యనైమిత్తికకర్మపరము. బ్రాహ్మణునకు దేవ, పితృ, భూత, మనుష్య, బ్రహ్మ యజ్ఞము లను పంచమహాయజ్ఞములు, ప్రతిరోజున చేయదగిన నిత్యములు. “జ్యోతిష్టోమము నైమిత్తికము” దానముకూడ నిత్యకర్మయే. అధ్యయనము బ్రహ్మ యజ్ఞమునకు ఉత్తమృతము. ఏకాదశ్యా ధ్యపవాసము తపస్సు.

ఇట్టి యజ్ఞాదిరూపమయిన నిత్యకర్మను విడచుట ప్రత్యవాయకరము చేయుట చిత్తశుద్ధికరము. ముముక్షువునకు మోక్షసిద్ధికొనుటకు నియతకర్మానుష్ఠాన మావశ్యకము. అయ్యవి చిత్తశుద్ధిని కలుగజేయును. ఆపైన జ్ఞాన ముదయించును. దాన మోక్షము సిద్ధించును.

అయితే నిత్యకర్మలకుగూడ చిత్తశుద్ధి యను ఫలమున్నదికదా? ఫలాభిసంధిరాహిత్య మెట్లని మీ కాశంక కలుగవచ్చును. కాని, ఫలము బంధము నిచ్చుచో దోషమగును కాని, ఫలమయినంతమాత్రమున దోషము కానేరదు. దీనివలన ఆత్మజ్ఞానులకు నియతకర్మత్యాగ మచితమని తేలినది. 2

శ్లో॥ దుఃఖమిత్యేవ యత్కర్మ కాయక్లేశభయాత్ప్రజేత్,

స కృత్వా రాజసం త్యాగం నైవ త్యాగఫలం భవేత్॥ ౧

అ॥ అర్జునా! ఎవడు దుఃఖమును దలంపుతో శరీరకష్టమునకు భీతిల్లి, నియతకర్మలను విడచునో, వా డట్టి రాజసత్యాగమును జేసినను త్యాగఫలము నొందడు.

అజ్ఞానమువలన జేసెడి త్యాగము (కర్మపరిత్యాగము) తామసము. శరీరకష్టమువలన భయపడి చేసెడిత్యాగము రాజసత్యాగము. ఈరెండును పనికిరావు. కావున కర్మాధికారియైన అజ్ఞాని నియతకర్మను తప్పక నాచరించవలయును. అజ్ఞాని యయినను, సన్ననిసించినచో కర్మాధికారము లేదు. కావున నట్టివాడు నియతకర్మల విడచినను ప్రత్యవాయము లేదు.

కాని అజ్ఞానికి సన్నాసముకంటె కర్మయోగము సమీచినము. ఇట్టివాడు కర్మయోగము నాచరించక, శరీరకష్టమునకు వెఱచి, కర్మత్యాగ మాచరించినను వాడు త్యాగఫలమగు (పరమార్థసన్యాసఫలమగు) మోక్షమును పొందలేడు. 2

శ్లో॥ కార్యమిత్యేవ యత్కర్మ నియతం క్రియతేర్జున,

సంగం త్యక్త్వా ఫలంచైవ స త్యాగ సాత్త్వికోమతః॥ ౧

అ॥ ఓయీ, అర్జునా! నియతకర్మను, సంగమును విడచి ఫలమును వదలి అవశ్యక ర్తవ్యమను భావముతో జేసెడి త్యాగము సాత్త్విక మనబడును. అనగా, అవశ్యక ర్తవ్యమనుభావముతో నియతకర్మల నాచరించుచు వానియందలి సంగమును ఫలమును వదలుట సాత్త్వికత్యాగమని భావము.

నిత్యకర్మలకు ఫలము కలదనుటలో శ్రీకృష్ణవాక్యమును ప్రమాణపరచితిమి. ఒకవేళ నట్లుగాకున్నను, అజ్ఞాని చిత్తశుద్ధికాని, ప్రత్యవాయపరిహారముకాని, నిత్యకర్మలకు ఫలము కలదని కల్పించుకొనును. ఆత్మవేత్తమాత్ర మట్లు కల్పించుకొనడు. కావున సర్వకర్మఫలత్యాగము సాత్త్వికత్యాగమని సిద్ధమయినది. కర్మాధికారి యగు నజ్ఞాని నిత్యకర్మ నాచరించి దానిఫలమును విడచునుగాని, కర్మను విడువడు.

ఓయి ! త్యాగము మూడువిధము లని చెప్పితిరి. త్యాగమనగా సన్యాసమని చెప్పవలయును. “నియతస్య తు సన్న్యాసః” అను నేడవశ్లోక మా యర్థమునే సూచించుచున్నది. “కామ్యానాం కర్మణాం న్యాసం సంన్యాసం కవయో విదుః” అని సంన్యాసమే ప్రస్తుతమయినది. ఇట్లుండ సంన్యాసమనగా కర్మత్యాగమనిచెప్పి దానిప్రకారములను మూటిని చూపి అందులో రెండు కర్మత్యాగరూపములు, మూడవది ఫలత్యాగమని చెప్పబెట్లు ? కర్మత్యాగము సంన్యాసముకాని, ఫల త్యాగము సన్యాసము కాదుకదా ? ప్రకృత రాజస తామసత్యాగములు కర్మ త్యాగము లంటిరి. సాత్వికత్యాగము ఫలత్యాగ మంటిరి. ఈ విరోధ మెట్లు పరిహరింతురు ?

వినుము. ఇచట సంన్యాస త్యాగశబ్దములకు పరిత్యాగాంశమునందే సామ్యము కాని కర్మఫలమును అను విషయమునందు సామ్యము లేదు. కర్మను విడువనిండు, ఫలమును విడువనిండు- ఎటులయినను, విడుచుటకలదుకాన నీయది సంన్యాసమగును. రాజస, తామస, కర్మత్యాగములకంటె సాత్వికమయిన ఫలత్యాగము గొప్పదని స్తుతించదలచి ఫలత్యాగమును సంన్యాసభేదములలో జేర్చితిమి.

శ్లో॥ న ద్వేష్ట్యకుశలం కర్మ కుశలే నానుషజ్జతే,

త్యాగీ స త్వసమావిష్టో మేధావీ చిన్నసంశయః॥

౧౦

అ॥ రాజస తామసత్యాగులను నిందించి సాత్వికత్యాగికి పరమార్థసన్యాసము, జ్ఞాననిష్ఠయు లభించునని చెప్పించునాడు. కర్మఫలత్యాగి స త్వగుణముతోగూడిన వాడై ప్రజ్ఞాశాలియగుచు, అవిద్యాప్రయుక్తములయిన సంశయముల బోగొట్టుకొని, కామ్యకర్మను ద్వేషింపడు. నిత్యకర్మయం దాసక్తిపడడు. సంసారకారణమని కర్మమునందు ద్వేషము లేదు. మోక్ష కారణమని నిత్యమునం దాసక్తియు లేదు.

కావున, కర్మాధికారియగు నజ్ఞాని వెనుకజెప్పినట్లు కర్మయోగ మాచరించి క్రమముగా చిత్తశుద్ధినిొంది, జన్మాదివికారరహితమయిన ప్రత్యగాత్మను దెలిసి కొని నిఖిలకర్మలను సంకల్పముతోగూడ వదలి, తానేమియు చేయకయు, చేయించకయు నుండుచు పరమార్థ సంన్యాసరూపమగు జ్ఞాననిష్ఠను బొందును. ఇదియే కర్మయోగమునకు ఫలము.

౧౧

శ్లో॥ నహి దేహభృతా శక్యం త్యక్తుం కర్మాణ్యశేషతః

యస్తు కర్మఫలత్యాగీ స త్యాగీ శ్యుభిధీయతే॥

౧౧

అ॥ దేహాత్మాభిమానము గలవాడు కర్మలను విడువ నర్హుడుకాడు. కాన కర్మఫలత్యాగియే త్యాగియని శిష్టులందురు. ఇచట దేహభృత్ అనగా “నాది యీదేహము, నేను మనుష్యుడను” అని అహంమమాభిమాన పూర్వకముగ

శరీరమును ధరించువాడు. ఇంతియేకాని వివేకము గలవాడని యర్థముకాదు. వివేకీకర్మాధికారి కాడు. వానికి సమూలము కర్మత్యాగమునం దధికారము కలదు.

ఇచట ఫలాభిసంధిమాత్రమును త్యజించినవాడు నన్నాస్మియనుట స్తుతి. జ్ఞానపూర్వక సర్వకర్మసంన్యాసి, పరమార్థసంన్యాసి (ముఖ్యసంన్యాసి). అవివేకమున కర్మలను విడచినవానియొక్కయు, కష్టమని కర్మలను విడచినవానియొక్కయు సంన్యాసము నింద్యము. కావున కర్మల జేయుచున్నను, ఫలమును విడచినంత మాత్రమున సన్నాస్మియనుట వాని సంన్యాసము అముఖ్యమని సిద్ధమగును.

శ్లో॥ అనిష్టమిష్టం మిశ్రంచ త్రివిధం కర్మణః ఫలం

భవత్య త్యాగినాం ప్రేత్య నతు సంన్యాసినాం క్వచిత్ ॥ ౧౨

అ॥ కర్మలకు (కర్మానుష్ఠాతలకు) (అపరమార్థ సంన్యాసులకు) శరీర పాతాన స్తరము అనిష్టము, ఇష్టము, మిశ్రము అని మూడురకముల ఫలము గలుగును. పరమార్థసంన్యాసుల కీయవి యుండవు.

౧. అందు శాస్త్రవిహితమయిన ధర్మానుష్ఠానముయొక్క ఫలము ఇష్టము.

౨. శాస్త్రనిషిద్ధమయిన హింసాదిరూపమగు నధర్మానుష్ఠానముయొక్క ఫలము అనిష్టము.

౩. ధర్మాధర్మోభయాత్మకమయిన కర్మయొక్క ఫలము మిశ్రమము. (ఫల్యతయా = లీయతే) అను వ్యుత్పత్తివలన ఫలశబ్దమునకు వ్యర్థముగా లయించున దను నర్థము లభించును. కాన నీయది మిథ్యాభూతము. అజ్ఞానప్రయుక్త మగుటవలనగూడ మిథ్య యనవలయును. బుద్ధజాలికుని మాయతో సమాన మయినది. ఎంతటివారల నయినను పొరపరచును. ఇట్టి ఫలము ప్రత్యగాత్మకు సంబంధించినదివలె భాసించును. ఇది తుచ్ఛమయినది కనుకనే రజ్జువునందలి సర్పాభాసమువలె సులువుగా లయించును. (నశించును)

కాని మోక్షఫలమునం దీయర్థ మన్వయించదు. నిత్యసిద్ధమయిన మోక్షము ఫలమువంటిదికాని నిజముగ ఫలముగాదు. కనుకనే మోక్షమునకు నిత్యత్వవ్యవహారము పొసగుచున్నది. సగుణముక్తిస్థానమగు హిరణ్యలోకము మాయామయము, తుచ్ఛమును కనుక ఫలమగును. హిరణ్యగర్భలోకము నిత్యకర్మకుగాని, సగుణోపాసనమునకుగాని ఫలము. కావున నజ్ఞానులకు సర్వకర్మసంన్యాస మసంభవము. జ్ఞానుల కయ్యది సంభవము.

౧౨

శ్లో॥ పంచైతాని మహాబాహూ కారణాని నిబోధ మే

సాంఖ్యే కృతాంతే ప్రోక్తాని సిద్ధయే సర్వకర్మణామ్॥

౧౩

అ॥ ఓయి అర్జునా! కర్మలకు పరిసమాప్తిస్థానమయిన వేదాంతశాస్త్రము నందు నిఖలకర్మలు నెరవేరుటకు నయిదుకారణములు చెప్పబడినవి. వానిని జెప్పెద వినుము.

ఇచ్చట సాంఖ్యశబ్దమునకు ప్రకృతిమహదహంకారాదులను లెక్కించి చెప్ప కపిలసాంఖ్య మర్థముకాదు. మరేమనిన, సాంఖ్యమనగా ఆత్మజ్ఞానము. దానిని ప్రతిపాదించుటచే వేదాంతశాస్త్రముకూడ సాంఖ్య మనబడుచున్నది.

రామానుజీయము.—

“సంఖ్యయనగా బుద్ధి; దానితోగూడినది సాంఖ్యము, కృతాంతమని నిర్ణయము” అని వివరించిరి.

ఇందు సాంఖ్యశబ్దముచేతనే వైదికబుద్ధితోగూడిన వేదాంతశాస్త్ర సిద్ధాంతమను నర్థము సిద్ధమగుచున్నందున, కృతాంతశబ్దము వ్యర్థమగును. “జ్ఞానయోగేన సాంఖ్యానాం” అనుచోట వేదాంతశాస్త్రము సాంఖ్యమని ప్రసిద్ధిజెందినది. వేదాంతశాస్త్రము సేవ్యసాంఖ్యము. దానియందు నిష్కల సాంఖ్యలు జ్ఞాన లనబడుదురు.

వేదాంతములయందుగూడ కర్మసంబంధముండుటచే వేదాంతశాస్త్రము కృతాంతము (నిర్ణయరూపము) గానేర దనరాదు. వేదాంతములయందు కర్మ సంబంధము అజ్ఞానుల కని నిర్ణయించబడినది. పరమార్థసన్యాసులగు సాంఖ్యుల కెచ్చటను కర్మసంబంధమును జెప్పలేదు. ఇచ్చటగూడ “సర్వారంభ పరిత్యాగీ” ఇత్యాదిశ్లోకములచే సాంఖ్యులకు కర్మాధికారము లేదని చెప్పబడినది. “తత్ర కేన కం పశ్యేత్” అను శ్రుతియు పై యర్థమును బలపరుచుచున్నది. అంత శబ్దమునకు నిర్ణయమునందు రూఢియని యనరాదు. “శ్రుతావ వసితే రమ్యే సమాప్తావస్త ఇష్యతే” అని సమాప్తియందు అంతశబ్దము రూఢమయినది. కావున నిచట రామానుజులు కృతాంతశబ్దమునకు నిర్ణయమను నర్థమును వర్ణించి, దానిని వ్యర్థ పుచ్చుట పాడిగాదు.

శ్లో॥ అధిష్ఠానం తథా కర్తా కరణం చ పృథగ్విధం

వివిధాచ పృథక్చేష్టాః దైవం చాత్ర పంచమమ్॥

౧౪

అ॥ శరీరము ప్రాణులకు భోగాయతనము. అందు ప్రాణులయొక్క ఇచ్ఛాదు లభివ్యక్తము లగును. కాన శరీరము ప్రాణుల కధిష్ఠానము. అంతఃకరణము అహం వృత్తి, ఇదంవృత్తి యని రెండువిధములు. అందు అహంవృత్తి విజ్ఞానమయుడు, భోక్త. ఇదంవృత్తి యంతఃకరణము. కాన, సహంకారము కర్త. దశేంద్రియ ములు, మనోబుద్ధులు గలసి పన్నెండు కరణములు. ఈయవి శబ్దస్పృశాదు లనుభ

వింశతికు సాధనములు. ప్రాణాపానాది వాయువులయొక్క నానారకములయిన పనులు చేస్తులు. చక్షురాద్యనుగ్రాహకులయిన ఆదిత్యాదులు దేవతలు. ఈ యిందును నిఖిల సంసార కారణములు.

ఇచట రామానుజులు : దైవమనగా అంతర్యామి యీశ్వరుడని వివరించిరి. అది యుక్తముకాదు. అంతర్యామి నిర్వికారుడు. ప్రత్యక్షస్వరూపుడు. వానికి ప్రేరణరూప వ్యాపారమున్నదని భ్రమింపరాదు. ఇందు అయస్కాంతలోహ దృష్టాంతమే మనకు ప్రమాణము. నిర్వికారుడయిన నీశ్వరునివలననే మన ఆదులకు ప్రేరణ సంభవించును. భూమిలోని నిధులు, “మీరు భూమిని త్రవ్వి నన్ను గ్రహింపుడని ప్రేరేపించుటలేదు. అయినను, నిధిప్రేరితుడయియే భూఖననాది కమును మానవు లాచరించుచున్నారు. కావున నిర్వికారుడయిన నీశ్వరుడు కర్మ హేతువని నిర్ణయించదగదు. ౧౪

శ్లో॥ శరీర వాఙ్మనోభి ర్యత్కర్మప్రారభతేఽర్జున

న్యాయ్యంవా విపరీతం వా పంచైతే తస్య హేతవః॥

౧౫

అ॥ మానవులు శరీరవాఙ్మనస్సులచే నారంభించెడు న్యాయాన్యాయము లయిన కర్మల కన్నిటికి నీ యిందును కారణము లగును. నిమేషాదికర్మలు జీవ నాధారములయిన వ్యవసాయాది కర్మలును, ధర్మాధర్మ కార్యములయందే జేరును. జన్మాంతరమందుచేసిన పాపకర్మవశమున నిమేషాది చేష్టలకు ప్రతి బంధము కలిగి కొందరు గ్రుడ్డివారగుచున్నారు. అట్లే కొందరు పాపవశమున కష్ట జీవులు, మరికొందరు సుఖజీవులు నగుచున్నారు. కాన, నీయవికూడ ధర్మాధర్మ ముల యండజేరుట యుక్తము.

కర్మల కన్నింటికి నధిష్ఠానాదు లయిదును కారణము లయినను, శరీర ప్రధానములయిన కర్మలు శారీరకములని, వాక్ప్రధానములయిన కర్మలు వాచికములని, మనఃప్రధానములయిన కర్మలు మానసికము లనియును, మూడు రాసులుగ జేయబడినవి. కాన శరీరాది త్రయముచే నెరవేర్చదగిన కర్మలకుగూడ నధిష్ఠానాదు లయిదును గారణము లగుచునేయున్నవి. కనుక, నిందు విరోధము లేదు. ౧౬

శ్లో॥ తత్త్వేనం సతి కర్తా రమాత్మానం కేవలంతు యః

పశ్యత్యకృత బుద్ధిత్యాన్న స పశ్యతి దుర్మతిః॥

౧౭

అ॥ ఇట్లు నిఖిలకర్మలు, అధిష్ఠానాదిపంచకముచే నెరవేరుచుండ నట్లు గ్రహించక చిత్తసంస్కారములేని యేమానవుడు కేవల మాత్మయే కర్తయని తలంచునో వాడు అతిదుర్మతి.

దేహాదు లాత్మ లనెడి పాద్యులు ఆత్మ కర్తయని తలచుచో దలంచుగాక, ఆస్తికులగు వైదికులు కూడ, ఆత్మ దేహాదివ్యతిరిక్తుడను జ్ఞానమున్నను అకర్త, అభోక్త యని గ్రహించలేకపోవుచున్నారు. వేదాంతశాస్త్రపరిచయముకాని, ఆచార్యోపదేశముకాని, బుద్ధియందు యుక్తికుశలతకాని లేకపోవుటయే నిండుకు గారణము. నేత్రములకు తిమిరదోషముగలవా డొక్కచందురుని యనేకచంద్రులుగ జూచినను వాడు చూడనివాడనియే లోకములో ప్రతీతి. అట్లే ఆత్మ దేహాది వ్యతిరిక్తుడని తెలిసికొన్నను ఆకర్తను కర్తనుగా తెలిసికొన్నవాడు తెలియని వాడనియే యనవలయును.

ఓయి ! “ఈ దృష్టాంతము సరిపడదు. ఒక్క- యాత్మ ననేకాత్మలునుగ గ్రహించునపు డీ దృష్టాంతము సరిపడును. ఇక్కడ అకర్తను కర్తనుగా గ్రహించు చున్నందున నీయది పొసగదు.” అనినచో, అప్పుడు ఆకసమున మేఘములు పరుగెత్తుచుండ పరుగెత్తుకున్న చందురుని పరుగెత్తువానినిగ జూచినట్లు అధిష్ఠానాదులు కర్మలుచేయుచుండ ఆత్మ కర్మలజేయకున్నను జేయువానినిగ జూచువాడు- అని రెండవదృష్టాంతము నన్వయించుకొనుము.

ఓయి ! “ఇదియును యుచితముగాదు. అక్రియునియందు సక్రియత్వ దశా నమునకే యిందు సామ్యము వివక్షితము. అది చంద్రదృష్టాంతమున సరిపడుటలేదు. అనినచో నప్పుడు పల్లకియందుగూర్చున్నవాడు పల్లకిమోయువారలు పరుగెత్తుచుండ దాను పరుగెత్తుచున్నట్లు తలంచును. అట్లే యితరములు చేయుచుండ తాను చేయుచున్నట్లు తలంచును. ఇట్లు తలంచువాడు విపరీతబుద్ధి” అని మూడవ దృష్టాంతమును గ్రహించవలయును.

ఓయి ! “మూలమునందలి ‘త్వత్త్వ’ అనుపదమున త్రతప్రత్యయము నిర్ధారణార్థకము. కాన “త్వత్” యనగా వాటిలో అని యర్థము. అప్పుడు వాటిలో ఆత్మ నొక్కనినే కర్తగా నెవడు తలంచునో వాడు దుర్మతియని యర్థమేర్పడును. అధిష్ఠానాదిపంచకము కర్మను నెరవేర్చుచుండ నాత్మ కొక్కనికిమాత్రమే కర్తృత్వము పొసగదు.

అధిష్ఠానాదులలో “కర్తా” యను పదముచే ఆత్మ చెప్పబడెను. “కర్తా శాస్త్రార్థవత్వాత్” అను సూత్రమున వ్యాసులవారు ఆత్మకు కర్తృత్వమును స్థాపించిరి. కాన అధిష్ఠానాదుల విడచి, ‘యాత్మ యొక్కడే కర్తయని చూచు వాడు దుర్బుద్ధి’ అని ద్వైతులపూర్వపక్షము.

ఇందుకు సమాధానము :

ద్వైతులమతమున కర్త యను పదమునకు జీవాత్మ యర్థమన్నచో, జీవాత్మను కర్తగా జూచువాడు సుమతియే యగునుకాని దుర్మతి కానేరడు. ఇంక వారు అధిష్ఠా

నాదు లయిదును కర్తృలనవలెనని యభిప్రాయపడుచో, నదిమాత్రము పొసగదు. పూర్వశ్లోకమున జీవుడొక్కడే కర్తయని చెప్పిరికాని, అధిష్ఠానాదులుగూడ కర్తలని చెప్పలేదు. అధిష్ఠానాదులుగూడ కర్తలని చెప్పినచో, “అధిష్ఠానం తథా కర్తా కరణంచ” అనునపుడు కర్తృశబ్దముచేత జీవునే గ్రహించు తెట్లు? అధిష్ఠానము, కరణములు, చేష్టలు, దైవము- ఇవన్నియు కర్తలేకదా? సర్వసామాన్యమయిన కర్తృపదముచే జీవునిమాత్రమే నిర్దేశించుటెట్లు? వ్యాసులు, “అధిష్ఠానం తథా జీవః కరణంచ పృథగ్విధమ్” అని చెప్పలేదుకదా? వడ్రంగికి కత్తి మొదలయినవి సాధనములయినట్లు, అధిష్ఠానాదులు కర్తయగు జీవునకు సాహాయ్యకారులు. కావున ఆత్మయొక్కడే కర్తయని యనియు, తాను కర్తయనియు దలచువాడు సుమతియేకాని దుర్మతికాదు.

ఇంక నధిష్ఠానాదులతోగూడిన ఆత్మయే కర్తకాని, కేవలత్మ కర్తగాడనియు, కేవలత్మ కర్తయని తలచువాడు దుర్మతియనియు నన్నచో, నపుడు కేవలత్మకు అకర్తృత్వమే వ్రాపించినది.

శరీరాధిష్ఠాత్వత్వరూపమయిన కర్తృత్వ మాత్మకు స్వతస్సిద్ధముగ నున్నదన్నచో, నట్టితటి కేవలత్మను కర్తనుగా జూచువాడు సుమతియే యగును. అధిష్ఠానాదుల సాహాయ్యము లేకయే ఆత్మకు కర్తృత్వము కలదుకదా? అపుడట్లనుకొనుటలో దప్పేమి?

అయితే, గమనాదికర్మను కేవలత్మ నెరవేర్చలేడనియు, అట్టి శారీరాది కర్మక్రయమందు కేవలత్మ కర్తయనువాడు దుర్మతియనియు నన్నచో?

ఈ దుర్మతి తానుచేయు శారీర, వాచిక, మానసిక కర్మలను, ఇది శారీరము, ఈయది మానసికము, ఇయ్యది వాచికము, అని తెలిసికొనుచున్నాడా? లేదా? ఇందు మొదటిపక్షమున శారీర, వాచిక, మానసిక కర్మలు- శరీర, వాక్, మనఃప్రధానములని తెలిసికొనువాడు శరీరాదుల సహాయములేని కేవలత్మ కర్తయని యెట్లు తలంచును?

రెండవపక్షమున శరీరవాఙ్మనస్సులే యాత్మయని వాడనుకొనుచున్నాడు. ఇట్టివానికి శరీరాది విలక్షణమయిన ఆత్మయందు నేను కర్తననుభావ మెట్లుండును?

కావున “నే నాత్మ” అని యనుకొనువాడు బౌద్ధాదులతోజేరిన నాస్తికుడగుచో, వాడు దేహాది సంఘాతము కర్తయని తలచునుగాని, కేవలత్మ కర్తయని తలచడు.

ఆస్తికుడగువాడు (ఆస్తికుడు) దేహాది విలక్షణమయిన ఆత్మ కర్తయని తలంచుచున్నాడు, మన ఇంద్రియాది సహితములైన ఆత్మనే కర్తయని తలచునుగాని

కేవలాత్మను కర్తయని తలంచడు. ఆస్తికుడు 'నేను కర్తను; మన ఇంద్రియాదులు సాధనములు, శరీరవాజ్ఞవస్థులచే నే నీపని చేయుచుంటిని' అని యనుకొనును. కావున మీమతమున కేవలాత్మను కర్తయని తలచు దుర్మతియే సిద్ధించడు. కనుక మీపాండిత్యము మూలమునకు ముప్పుదెచ్చినది.

ఇందు రామానుజమతము.

ఏవం వస్తుతః పరమాత్మానుమతిపూర్వకే జీవాత్మకః కర్తుత్వేన తత్ర తత్ర కర్మాణి కేవల మాత్మానమేవ యః కర్తారం పశ్యతి సదుర్గతిః. (నిజస్థితిలో జీవాత్మకు కర్తుత్వము పరమాత్మయొక్క యనుమతివలన గలుగుచుండ నందు కేవల మాత్మయే కర్తయని తలచువాడు దుర్గతి) అని రామానుజవ్యాఖ్య.

ఇది నిస్సారము.

౧. "ఏవం సతి" అనుపదము నాధారముగ జేసికొని వస్తుతః ఇత్యాద్యర్థమును బ్రతిపాదించుట యనుచితము.

౨. "దైవం చాత్రపంచమమ్" అను తురీయపాదమున నీశ్వరుడుగూడ కర్మహేతువని చెప్పబడినదికాని, ఈశ్వరానుమతివలన జీవుడు కర్మహేతువని చెప్పబడలేదు.

౩. పరమాత్మానుమతివలన జీవాత్మయొక్కడే కర్తయగుచో నపు డట్లునుకొనెటలో దోష ముండదు.

౪. ఈశ్వరప్రేరణలేకయే జీవాత్మ కర్తయని మానవుడు తలచుచున్నాడనియు, అట్లు తలంచుట మానవుని తప్పనియు మీ యభిప్రాయమయినచో, వీ డెట్లునుకొన్నను దానిఫలమును దప్పక యనుభవించునుకదా? అట్టితఱి "నే నీశ్వరప్రేరణలేకయే చేయుచున్నాను" అనుజ్ఞానమున వచ్చు నిశేషఫలమేమి?

ఈశ్వరు సంగీకరించునట్టి యాస్తికులందరు ఈశ్వరప్రేరణను గుర్తించుచునే యున్నారు. దీనిని వేదాంతశాస్త్రమున ప్రతిపాదించిన ఫలమేమి? మోక్షము కొరకుగదా వేదాంతశాస్త్రము వచ్చినది. ఈశ్వరప్రేరణ జ్ఞానమువలన నేర్పకెట్లున మోక్షమబ్బునా? వైదికులకు దెలిసినవిషయమును దెలిపెడి వేదాంతశాస్త్రమునకు "దెలియనివిషయమును దెలుపుట" యను ఫల మెట్లుసిద్ధించును?

నాస్తికుడు దేహాద్యతిరిక్తమయిన ఆత్మ కర్తయని యనుకొనడు. వాని నితట నిందించి పనిలేదు.

మరియు పరమాత్మానుమతివలన పనిచేయు జీవుడు వస్తుతః కర్తయా? లేక వస్తుతః ఉదాసీనుడగు నకర్తయా?

దే. పస్తుతః కర్తయగువానికి వేరానుమతితో బనిచేయేమి? అకర్తయగువానికి వస్తుతః కర్తుత్వ మెట్లుండును? నిశ్చలమయిన ప్రకాశము ఈశ్వరానుమతిచే

చలించుచున్నదా? జీవాత్మకు నాయాపనులయందలి కర్మత్వము ధర్మాధర్మసంస్కారప్రయుక్తముకాని, ఈశ్వరానుమతిప్రయుక్తము కాదు. సాక్షీభూతుడయిన నీశ్వరునకు అనుమతికాని యనుమతికాని కల్పించదగదు. అట్లు కల్పించుచో వికారిత్వ మేర్పడును. మైగా హింసాదికర్మలయందు ప్రవర్తించ నభిముఖుడయిన జీవునకు ఈశ్వరు డనుమతి నొసంగుచో, నీశ్వరుడు దయారహితు డగును. ప్రాచీన కర్మలు జీవుని ప్రేరేపించుచుండగా ఈశ్వరు డనుమోదించియున్నను వానికి నైర్దుష్ట్యాదోషము తప్పదు.

కాన నీశ్వరుడు సాక్షీభూతుడుగానుండ నాయాకర్మలే ఆయాజీవుని ఆయా పనులయందు ప్రేరేపించును. ఆ ప్రేరణయు సాక్షీయం దజ్ఞానవశమున నారోపించ బడుచున్నది. ఇట్లుండ నెవడు నేనే కర్తనని తలంచునో, వాడు దుర్మతి. నే నీశ్వర ప్రేరేతుడనై చేయుచున్నానని యనుకొనువాడు మరింత దుర్మతి. కాన, నీశ్వరానుమతివలన ఆత్మ కర్తయగుచున్నాడని తెలిసికొనువాడు, తెలివిగలవాడని యెట్లు చెప్పెదరు? కనుక శంకరభగవత్పాదులు చెప్పిన యర్థమే నిర్దుష్టము.

ఓయి! శంకరులుమాత్రము మూలములోలేని “ఆత్మనోనన్యతమత్వేన” (ఆత్మయందులో నొకడుగాజేరనందున) అనుపదమును నెట్లుగల్పించిరి. నిజమే ఆకల్మసము శాస్త్రవిరుద్ధముకాదు. ఎట్లన “తత్తైవంసతి” తత్ర = ప్రస్తుతమయిన అధిష్టానాదిపంచకము ఏవంసతి “సర్వకర్మలకు కారణమగుచుండగా” అని యన్వయము.

లేక తత్ర = ప్రకృతమయిన కర్మజాతము, ఏవంసతి = అధిష్టానాది పంచ హేతువులచే నెరవేరుచుండ = అని యన్వయము.

షిదప “ఆత్మనో అనన్యతమత్వేన” అను పంక్తి ఆత్మకర్తయని యనుకొనుటలో గల దోషమునకు హేతువును జూపుచున్నది. అధిష్టానాదిపంచకములో ఆత్మచేరియున్నయెడల ఆతనిని కర్తగా భావించవచ్చును. ఆత్మ యందు జేరలేదు. కనుకనే ఆత్మ కేవలం (శుద్ధుడు) మూలమునందలి “కర్తా” యనుపదము విజ్ఞానమయకోశము కర్తయని చెప్పుచున్నది. ఆత్మ కర్త యని చెప్పటలేదు. ఇట్లుకాక శ్రుతిస్త్రుతి విరుద్ధముగ నిర్వికారుడయిన ఆత్మకు కర్మత్వమును పరానుమతి పూర్వకముగగాని, కర్మచోదనాపూర్వకముగగాని చెప్పట యసంగత మగును. ౧౬

శ్లో॥ యస్య నాహంకృతో భావః బుద్ధి ర్యస్య న లిప్యతే

మాత్వాపి స ఇమాన్ లోకా న్నహన్తి న నిబధ్యతే॥

౧౭

అ॥ ఓయి అట్టనా? “ఎవరికి నేను జేయుచున్నాను” అను సహంకారముండదో, ఎవరికి “నే నీకర్తృఫలము ననుభవింతును” అని బుద్ధికి కర్తృఫలదోషముండదో, వాడు నిఖిలప్రాణులను జంపినను, జంపకకున్నవాడే.

నేను కర్తనని యనుకొనువాడే కర్మఫలము నొందును. బుద్ధి కర్త. ఆత్మ కర్తగాడు. కాన ఆత్మ కర్మఫలము నొందడు.

“అయితే బుద్ధికి లేపమేల నుండదు? నిజమే, సంస్కారరహితమయిన బుద్ధికి లేపముండునుగాని, సంస్కారరహితమయిన బుద్ధికి లేపముండదు. సంస్కృతమయినబుద్ధి ఆత్మ నిర్వికారుడని తలంచుచు, తానుగూడ నిర్వికారమగును. కాన బుద్ధికిగూడ లేపము లేకపోవుట యుక్తము. నేను జేయుచున్నాను” అని తలచు వానియొక్కబుద్ధియే లేపము చెందును. “నేను జేయుటలేదు” అని తలంచువాని బుద్ధి లేపము చెందదు. స్వచ్ఛముగా నుండును.

ఇందలి తత్త్వమును గ్రహింపుము.

ఎవడు “నాహం కరోమి” అని తలచునో, వాడే నేను “మంచిపనిని చేయ లేదు. చెడుపనిని చేసెతిని” అని తలంచడు (యనుకొనడు). అట్లు తలంచు పదార్థ మాత్మకాదు. ఆత్మకు వృత్తిజ్ఞాన మసంభవము. బుద్ధియే యట్లు తలంచును. ఇట్టి బుద్ధియే యొకానొకప్పు డాత్మతాదాత్మ్యాధ్యాసవలన నేను నిర్లిప్తుడ ననుకొనును ఒకానొకపుడు నాబుద్ధి నిర్లెప మనుకొనును. అంతఃకరణము (బుద్ధి) “ఇదంవృత్తి” “అహంవృత్తి” అని రెండువిధములని చెప్పితిమి.

కావున, కర్మత్వమును జెందిన విజ్ఞానమయ శబ్దవాచ్యమయిన అంతఃకరణమునకు (బుద్ధికి) శాస్త్రసంస్కారవశమున “నాహం కరోమి” అను జ్ఞానము పుట్టును. కరణధర్మమునొంది మనోమయ మనదగిన యా బుద్ధికే (అంతఃకరణమునకే) తాపాభావము కలుగును.

కాన “అహం నరకం గమిష్యామి” నేను నరకమును బొందగలను. “అను తాపాభావము (తాపము లేకపోవుట), బుద్ధిదని చెప్పటచే తాపముగూడ బుద్ధిది కాని యాత్మది కాదని తేలినది. అందువలన ఆత్మకు నిర్వికారత్వము ఫలించినది. కావున పరిశుద్ధమయిన అంతఃకరణ తాదాత్మ్యాధ్యాసము బొంది, “నేను కర్త కాననియు, “నాబుద్ధి లేపము చెందలేదనియు” నెవ్వడనుకొనునో, వాడు విద్వాంసుడని భావము.

లేక ఎవ్వనియొక్క ఉపాధియయిన బుద్ధి “నేను చేయుచున్నానని యనుకొనునో, నేను నరకము నొందునని పరితపించునో” వాడు ఆత్మయని అర్థము.

లేక అంతఃకరణావచ్ఛిన్నుడయిన యే ప్రమాతకు, “అహంకర్తా” నేను జేయువాడను అనుజ్ఞానము “అహం నరకం గమిష్యామి” “నేను నరకమును బొందుదును” అను పరితాపమున్ను యుండదో, వాడు ప్రమాత అని యర్థము. కాన నిట్లు అహంకారము లేపములేనివాడు సుఖునియు, వివేకియనియుభావము.

ఇట్టివానికి హాననక్రియాసంబంధముకాని, తత్ఫలసంబంధముగాని యుండదు. అనగా, సత్త్వాదిగుణములే హాననక్రియాకర్తలుకాని, నేను గాను “అను సనుసంధానముండుటచే నిట్టి విద్వాంసులకు, హాననక్రియా తత్ఫలసంబంధము లుండవని భావము. ప్రాకృతజనులు వీరలజూచి “వీరు చంపువారు, వీరు దోష మనుభవించు వారు” అని యనుకొనుగాక, వీరి దృష్టిలోమాత్ర మవి రెండు నుండవు.

దీనివలన విద్వాంసునకు, సర్వకర్మసంన్యాసము, కర్మఫలసంబంధాభావము సిద్ధించినది.

అయితే పూర్వము విద్వాంసునకు కర్మాధికారమే లేదంటిరి. ఇప్పుడు చంపినను ఫల మంటదనుచుంటిరి. ఇదేమి? వినుము. దేహాదివిలక్షణమయిన బ్రహ్మోత్పత్తిజ్ఞానముగలవాడు విద్వాంసుడు. వాడు బ్రాహ్మణుడయినచో వానికి సర్వకర్మసంన్యాసమునందే యధికారము. లోకసంగ్రహముకొరకును గూడ బ్రాహ్మణుడు సంన్యసించియే తీరవలయును. ఇంక నాతడు కులమున క్షత్రియుడయినచో లోకసంగ్రహముకొరకయినను స్వధర్మమగు యుద్ధాదుల ననుష్ఠించి తీరవలయును. ప్రకృతమున అర్జునుడు క్షత్రియుడగుటచే విద్వాంసుడయినను వీనికి యుద్ధమునందే యధికారము. సంన్యాసమునం దధికారములేదు. ఈయభిప్రాయముతో నర్జునుని యుద్దేశించి, శ్రీకృష్ణునిచే “హత్వాపి స ఇమాన్ లోకాన్” అని చెప్పబడినది. దీనివలన “అర్జునా? నీవు దేహాదులయందు కర్మత్వము నారోపించుము (ఉంచుము). నేను కర్తనుగానని యనుకొనుము. నేను నరకమును బొందుదునను భేదమునుగాని, స్వర్గమును బొందుదు నను మోదమునుగాని మదియం దుంచకుము. నీకు స్వధర్మమగు శత్రుసంహారమును నీ వొనర్పుము. దీనివలన నీ కెట్టిబంధము జుట్టుకొనదు. నేను జెప్పదానికి మార్పు కలుగదు.” అని శ్రీకృష్ణుని యుపదేశ మన్నట్లు స్ఫురించుచున్నది.

అహంకార మమకారములే బంధమునకు మూలకారణములు. అవి లేనందు వలననే నేను జగత్సంహార మొనర్చినను, శత్రుసంహార మొనర్చినను, పుత్రమిత్రాది స్వజనమును సంహరించినను అనర్థము నొందకున్నాను. నీవుకూడ నేనుజూపిన వివేకమును బొంది, సర్వశత్రువుల సంహరింపుము. దానివలన నీ వనర్థమును బొందవు. అని శ్రీకృష్ణుని పరమతాత్పర్యము.

అర్జునా? కర్మ బంధప్రదమనికదా? నీ యభిప్రాయము. కనుక నీవు తూష్టింభావమున కర్మతో ముక్తి నొందగలవా? లేవు. కర్మలవలన ముక్తిరాదని శ్రుతి చెప్పుచున్నది. “త్యాగమువలననే నీకు ముక్తి కలుగును. పూర్వము జన కాదులుకూడ త్యాగమువలననే ముక్తి నొందిరి. “త్యాగమనగా నేను కర్తనుగాను” అని యాత్మకర్మత్వపరిత్యాగరూపము, గుణములయందు కర్మత్వము నుంచుటరూ

సమున్న మోక్ష హేతువయిన త్యాగమిదియే. దీనినే సన్యాసులుకూడ నాచరింతురు. ఇదియే పరమార్థసంన్యాసము. కర్తృఫలత్యాగము పరంపరామోక్షసాధనముగాని సామోక్షోక్షసాధనము కాదు. తల గొరిగించుకొని, కామయగుడ్డల గట్టి, చేత దండమును బూనువాడు పరమార్థసన్యాసి కాడు. అహంకార కర్తృఫలలేపములు లేని సుమతియే పరమార్థసంన్యాసి. పరమహంసపరివ్రాజకులే పరమార్థసంన్యాసులగుచో, బ్రహ్మవిష్ణుమహేశ్వరులుకూడ పరమార్థసంన్యాసులు కాకపోవలయును. వారును కృతకృత్యులగుటకు పరమార్థసంన్యాసము నవలంబించవలసివచ్చును.

కావున పరమహంసపరివ్రాజకులయి నివృత్తిమార్గమందున్న సనకాదులు, సృష్ట్యాదికర్తృలయం దధికారము నొందిన బ్రహ్మాదులు, యజ్ఞాదికర్తృలయం దధికారము గల జనకాది విద్వాంసులు - వీరలందరు పరమార్థసంన్యాసులే. యజ్ఞాదికర్తృలను విడచుట సాహ్యసంన్యాసలక్షణము.

కనుక విద్వాంసుడు, జ్ఞాననిష్ఠుడు, పరమహంసపరివ్రాజకుడు నయిన పరమార్థసంన్యాసికి కర్తాధికారము లేదు. ఇట్టి గృహస్థునకును కర్తృత్వాభిమాన పూర్వకముగ కర్తాధికారము లేదు. కనుకనే, వాసుదేవాదులు చేసిన కర్మలవలె జనకాదులుచేసిన కర్మ కర్మకాదని వెనుక జెప్పితిమి. కనుక పరమార్థసంన్యాసివి, విద్వాంసుడవు నయినను పరమహంసపరివ్రాజకుడవు కానందున శత్రులోకమును సంహరింపుము. బంధము నొందవు. దీనినే “యుద్ధ్యస్వ విగతజ్వరః” అని లోగడ జెప్పితిని. దీనివలన వెనుకటి యాశంక తీరినది.

అట్లునా! కేవలాత్మకు కర్తృత్వవికారము లేదు. అధిష్ఠానాది సంహతమైన (కూడికొన్న) ఆత్మకును కర్తృత్వము లేదు. నిర్వికారుడయిన ఆత్మకు, అధిష్ఠానాదుల తోటి సంహననమే (కూడికయే) (కలయికయే) అసంభవము. సావయవ పదార్థమునకే సంహతత్వముండును. ఆత్మకు నధిష్ఠానాదులతో సంహననమే యుండుచో, నపు డాత్మకు నొకవిధమయిన పరిణామ మేర్పడును. అది శ్రుతి విరుద్ధము. కావున నిచట కేవలశబ్దము అనువాదమాత్రముకాని యర్థవంతము కాదు. ఆత్మతత్త్వము అవిక్రియమనునది శ్రుతిస్ఫూర్తిన్యాయసిద్ధమయిన రాజమార్గము.

ఒకవేళ ఆత్మ సవికారుడని యంగీకరించినను, ఆత్మయందలి క్రియలతో ఆత్మ వీకారమును జెందునుగాని, అధిష్ఠానాదులయందలిక్రియలతో ఆత్మ వికారమును జెందదు. ఒకదానికర్త మరియొకదాని కంటదు. అట్లు కానిచో, చైత్రుడు చేసినదానిని మైత్రు డనుభవించవలసివచ్చును. ఇతరునిడబ్బు దొంగతనమున నితరునకు జేరినను, ఇతరుని కర్మమాత్రము యితరునకు జేరదు.

ఒకవేళ అజ్ఞానమున ధైచ్చిపెట్టినను, అది దీనికంటదు. శుక్తి కయంధు

అజ్ఞానముచే నధ్యసంపబడిన రజతత్వము, శుక్తికయొక్క ధర్మము కానేరదు. అట్లే రజ్జువునందు సర్పత్వము నారోపించినను, అయ్యది రజ్జుధర్మ మగుటలేదు.

అట్లే ఆత్మయందు అవిద్యచే కర్మత్వము నారోపించినను అయ్యది యాత్మ ధర్మము కానేరదు.

కాన, తనయందు వికారములు లేనందువలనను, పరగతవికారములచే దనకు వికారములు కలుగనందునను, ఆత్మ నిర్వికారుడని సిద్ధాంతమయి డి.

కావున శ్రీకృష్ణుడు ఆత్మతత్త్వవేత్తు కర్మాధికారములేదని శాస్త్రాదియందు బ్రతిజ్ఞచేసి, దాని నచ్చటచ్చట ప్రసంగించుచు, తుదకు నిచ టావిషయము నుపసంహరించెను.

కాన, వేదవేదాంతార్థసారమగు నీవిషయమును నిపుణులమతులయిన పండితులు విచారించి గ్రహించవలయును. ౧౭

శ్లో॥ జ్ఞానం జ్ఞేయం పరిజ్ఞాతా త్రివిధా కర్తృచోదనా

కర్తాణాం కర్మ కర్తేతి త్రివిధః కర్తృసంగ్రహః॥ ౧౮

అ॥ సర్వపదార్థవిషయకమగు అంతఃకరణవృత్త్యాత్మకజ్ఞానము, విషయజ్ఞాతము, అవిద్యాకల్పితుడయిన చిదాభాసుడు ఈమూడును గలసి పరిగ్రహము; పరిత్యాగము, తూష్ణింభావము; (స్వీకరించుట, విడచుట, యూరకుండుట) ప్రయోజనముగాగల నిఖిలకర్తలను జేయించును. మానవులు పాపమును బోగొట్టుకొనుటకు, పుణ్యము నార్జించుటకు, పరమేశ్వరప్రీతికొరకును మూడు విధములయిన కర్మల జేతుడు. ఈకర్మల నాచరించుటకు జ్ఞాతృ, జ్ఞాన, జ్ఞేయములు కారణములు. శ్రోత్రాది బాహ్యంతరింద్రియములు, కర్మచే బౌద్ధదగిన స్వర్ణాదిఫలములు, ఫలభోక్తయగు జీవుడు, ఈమూడును కర్తృసంగ్రహము. అనగా కర్మ ఈమూటి యుండును సమన్వయించి యుండునని భావము.

ఇచట జ్ఞానమనగా శాస్త్రమని శంకరాచార్యులు చెప్పినట్లు వేదాంతదేశములు భ్రమపడిరి. ఆచార్యవాదు లట్లు చెప్పలేదు. బుద్ధివృత్తియే జ్ఞానశబ్దార్థము. శాస్త్రముకూడ బుద్ధివృత్తికి విషయమగుచునే కరణమగును. చక్షురాక్షింధ్రియములుగూడ తమద్వారా బయలుపడలిన బుద్ధివృత్తిచేతనే ఘటాదుల బ్రకాశితపజేయును. కేవలము చక్షుభాదులకు కరణత్వము లేదు. కాన, (జ్ఞాయతే + అనేన) అను వ్యుత్పత్తిచే జ్ఞానశబ్దమునకు బుద్ధివృత్తియే స్వరసమయిన అర్థము. జ్ఞానశాచరమయిన శాస్త్రమే కర్మలయందు ప్రేరేపించునుగాని కేవల శాస్త్రము ప్రేరేపింపలేదు. అట్లునుచో వస్త్రేలోని శాస్త్రముకూడ పురుషుని ప్రేరేపించును.

అయితే జ్ఞాయమానమయిన శాస్త్రమే జ్ఞానమని యెల జెప్పగూడదు?

ప్రవృత్తిలక్షణమయిన శాస్త్రము విధినిషేధముల బోధించును. నివృత్తిలక్షణమయిన శాస్త్రము ముపేక్షను బోధించును. ధర్మాధర్మములు, బ్రహ్మమును శాస్త్రము వలననేకదా తెలియబడుచున్నవి. కాన ప్రవృత్తి నివృత్తిలక్షణమయిన పూర్వోత్తర మీమాంసాశాస్త్రములు రెండును జ్ఞానశబ్దార్థము లగునన్నచో నట్లుకాదు.

శాస్త్రీయకర్తారంభమునకు శాస్త్రము సాధనమయినను, తాకికకర్తారంభమునకు శాస్త్రము సాధనముగాదు. ప్రకృతజ్ఞానపదమును, శాస్త్రీయకర్తారంభ పరముగ సంకోచపరచుట అన్యాయము. భాష్యకారులుగూడ “సర్వవిషయం జ్ఞానమ్” అని సర్వశబ్దమును వాడిరి. కావున జ్ఞానమనగా బుద్ధివృత్తియే. శాస్త్రము కాదు. జ్ఞానసాధనములయిన చక్షుశ్రోత్రాదీంద్రియములును గాదు. జ్ఞానశబ్దార్థము, చక్షురాదికరణము లగుచో నావిషయము పూర్వార్థమునందే చెప్పియుండ మరల యుత్తరార్థమున కరణ మను పదముచే నావిషయమును జెప్పట పునరుక్తమగును. కాన జ్ఞానశబ్దమునకు బుద్ధివృత్తియనియే సిద్ధాంతము.

రామానుజీయము.

జ్ఞేయమనగా యాగము మున్నగు కర్మ యని రామానుజు లనిరి. వారి మతమున జ్ఞేయకర్మలకు పునరుక్తిదుర్వారము చెప్పదగియున్నఫలమును జెప్పకుండుటయు దోషము.

మరియు జ్ఞానశబ్దమునకు భావవృత్తివృత్తిచే నవగతిమాత్ర మర్థముకాని, జ్ఞానకరణ మర్థము గాదనిరి. ఇదియును కుదరదు. అసంగచిదాత్మరూపమయిన నవగతి జ్ఞాతృత్వదులలో జేరదు. నిర్ధర్మకమయిన అవగతికి కర్మచోదన సంభవించదు. ఘటజ్ఞానాదులు ఘటాద్యాకారబుద్ధివృత్తిజన్యములు. కాన వాటికి వృత్తిజ్ఞానములనిపేగు. ఇచట వృత్తిజన్యజ్ఞానముకూడ జ్ఞానపదమునకు జెప్పదగదు. అయ్యది (వృత్తిజ్ఞానము ముందుశ్లోకమున “యేన” అను శృతీయాంతపదముచే పరామృశింపబడుచున్నది. కాన నిచట జ్ఞానశబ్దమునకు బుద్ధివృత్తియే యర్థము. ఈయది జన్యజ్ఞానములకు కరణము. అనుభవము అనుభవమునకు కరణముగాదు. అనుభవ మభిన్నము. దానికి జ్ఞానత్వ జ్ఞానకరణత్వములు సంభవించవు. అనుభవము లనేకము లనుట నిష్ప్రమాణము. ఘటపటాద్యనుభవములలో విషయములయిన ఘటపటాదులు వేరయినందున అనుభవము వేరగుచున్నది. అనుభవైకవేద్యమనుచోట శాస్త్రాదులవలన వేద్యముగాదని యర్థము. కాన నా ప్రతీతినిబట్టి యనుభవమునకు కరణత్వ మంగీకరించదగదు.

సాక్షి భాష్యమనుచోటకూడ భాసమునుగూర్చి సాక్షికి కర్తృత్వముకాని, కరణత్వము లేదు. “యేన ఈక్షతే” అనుచోట యచ్చబద్ధమునందలి తృతీయకరణార్థకము కర్తృకము గాదు. కాన నిత్యజ్ఞానరూపుడయిన సాక్షికి వృత్తిజ్ఞానముల

గూర్చి కర్తృత్వమున్ను, వృత్తిజ్ఞానములకు (జన్యజ్ఞానములకు) ఘటపటాదిపదార్థావభాసమునుగూర్చి కరణత్వమున్ను నిర్వివాదము.

ప్రత్యభిజ్ఞారూపజ్ఞానమునకు గూడ ననుభవము కరణము కాదు. అచట యనుభవము కారణముమాత్రమే యగును. చక్షురాదికమే కరణము. కంటితో చూడనిచే “సోఽయం దేవదత్తః” అను ప్రత్యభిజ్ఞ యేకిని కలుగదు. కాన నిచట జ్ఞానశబ్దమునకు జన్యజ్ఞాన మర్థమని యనదగదు. బుద్ధివృత్తియే యర్థ మనవలయును.

ఇచట రామానుజులు “కర్తవ్యకర్మవిషయం” చేయదగిన పనులగూర్చిన జ్ఞానము జ్ఞానమని యనిరి. అది యుక్తము కాదు. ఇచట నీ యర్థమును జెప్పచో, “యేనైకంభావ మిక్షతే” అనుశ్లోకమునందుగూడ నీ జ్ఞానమునే గ్రహించవలయును. అపుడు ముందుజెప్పనున్న ఆత్మజ్ఞానము మూడువిధములయిన జ్ఞానములలో జేరకపోవును. కావున నిచట సర్వవిషయకమయిన జ్ఞానమే జ్ఞానశబ్దార్థము. అయ్యది బుద్ధివృత్తిరూపము. నిత్యజ్ఞానరూపముకాని జన్యజ్ఞానరూపముకాని కాదు. ౧౮

శ్లో॥ జ్ఞానం కర్మచ కర్తాచ, త్రిధైవ గుణభేదతః

ప్రోచ్యతే గుణసంఖ్యానే యథావ చ్ఛ్రీణు తాన్యపి॥

౧౯

అ॥ కాపిలశాస్త్రమునందు (సాంఖ్యశాస్త్రమునందు) జ్ఞాన, కర్మ, కర్తలు సత్త్వాదిగుణభేదమున మూడువిధములని చెప్పబడినది. వానిని యథాశాస్త్రము చెప్పెద వినుము.

కాపిలులు నిరీశ్వరవాదులు. వారు బ్రహ్మ నంగీకరించరు. కాన వారి శాస్త్రమున బ్రహ్మతైకత్వదశాసము లేదు. ఆవిషయమున నయ్యది యప్రమాణమయినను సత్త్వాదిగుణములను నిరూపించుటలో ప్రమాణ మగును. విరోధములేని యంశము నితరశాస్త్రమునుంచి గ్రహించుటలో దోషములేదు.

పూర్వము జ్ఞాతృ, జ్ఞాన, జ్ఞేయములు, కర్తృ కర్మ కరణములు, అను నాటుచెప్పబడినవి. వీలన్నిటికి త్రైవిధ్యమును జెప్పెదనని శ్రీకృష్ణుడు ప్రతిజ్ఞ చేయలేదు. జ్ఞాన, కర్మ, కర్తలకు మాత్రమే త్రైవిధ్యమును జెప్పెదనని ప్రతిజ్ఞ చేసెను. జ్ఞేయము లనేకవిధములు. కరణములుగూడ బహువిధములు. ఈరెంటికి త్రైవిధ్యము నియమింప శక్యముగాదు. జ్ఞాతృ, కర్త లొకరే. ఆ యిరువురికి భేదము లేదు. కాన జ్ఞాన, కర్మ, కర్తలకు మాత్రమే త్రైవిధ్యమును జెప్పెదనని ప్రతిజ్ఞ జేసెను.

ఇచట రామానుజులు జ్ఞేయమే కర్మశబ్దముచే పరామృశింపబడుచున్నదని యనిరి. అది తగదు. కర్మయే జ్ఞేయమని నియమింప వీలులేదు.

మరియు, “కర్మసంగ్రహః” అనుపదమునకు, ద్రవ్యము మున్నగుకరణములు, యాగాదిక్రియలు, అనుష్ఠాతయగు కర్త, ఈమూడువిధములగు తెలియ

దగినకర్మ సంగ్రహించి చెప్పబడుచున్నందున కర్మసంగ్రహమని వివరించిరి. ఇదియును యుక్తముగాదు. క్రియయే కర్మయగునుగాని, కర్తృకరణములు, కర్మ భేదములతో జేరవు. కరణముచే నిర్వర్తింపదగినది, కర్త నాశ్రయించి యుండునది కర్మ. లోకములలో నెచ్చటయినను ఛేదనక్రియ, ఛేత్త, లవితృ, ఛేదనరూపముగ నుండునని పిచ్చివాడయిన యనునా ?

అట్లే కరణ, కర్మ, కర్తలు మూడును జ్ఞేయము లనుటయు పొసగదు. జ్ఞేయమనగా కర్మయని మీరు పూర్వమే చెప్పితిరి. అట్టితఱి కర్మ భేదములు కానివి జ్ఞేయభేదములుమాత్ర మెట్లగును ?

కరణ, కర్మసహితమయిన కర్మ జ్ఞేయమని చెప్పదగదు. కర్తను పరిజ్ఞాతయని మీరు చెప్పితిరి. పరిజ్ఞాతయగు కర్త జ్ఞేయమెట్లగును ?

ఇక కరణసహిత మయిన కర్మ జ్ఞేయమను మార్గమును ద్రోక్కినను వారి యభిప్రాయము నెరవేరదు. ద్రవ్యాదికరణజాత మిచట ప్రతిపాదింపబడుటలేదు. అట్టివానితోటి సాహిత్యమును జెప్పిన ప్రయోజనమేమి ?

మరియు రామానుజులు, గుణసంఖ్యాన మనుశబ్దమునకు గుణకార్యములను లెక్కించుటయని యర్థనిర్వచనమును జేసిరి. ఇదియు నుచితము కాదు. గుణశబ్దము నకు గుణకార్యము లను నర్థము లాక్షణికము కావలయును. వాచ్యమును విడచి లక్ష్యార్థమును గ్రహించుట యన్యాయము. కాన నిచ్చోట రామానుజు లొనర్చిన వివరణ మసంగతము.

౧౯

శ్లో॥ సర్వభూతేషు యేనైకం భావ మవ్యయమీక్షతే

అవిభక్తం విభక్తేషు తద్జ్ఞానం విద్ధి సాత్త్వికమ్॥

౨౦

అ॥ జ్ఞానమునకు త్రైవిధ్యము చెప్పబడుచున్నది.

ఓయి ! దేశ, కాల, ఆకార, గుణ భేదములవలన పరస్పరభిన్నములయిన బ్రహ్మాది స్తంబపర్యంతముగు చరాచర శరీరములయందును ఆత్మనస్తువు ఒక్కటే అభిన్నముగా నున్నదని యేజ్ఞానముతో దెలిసికొనునో, ఆ జ్ఞానము సాత్త్వికము.

భూతములన్నియు మాయాకార్యములని స్ఫురింపజేయుటకు భావ్యకారులు భూతశబ్దమును “అవ్యక్తాదిస్థావరాంతము లని వ్యాఖ్యానించిరి.

వికారము స్వరూపగతమని, స్వభావగతమని రెండువిధములు. ఈ రెండు విధముల వికారమున్ను ఆత్మకు లేదు. అందువలన నిర్వికారుడు. ఇట్టి యద్వైతాత్మవిషయకజ్ఞానము సాత్త్వికజ్ఞానమని భావము.

రామానుజమతము.

బ్రాహ్మణ, క్షత్రియ, గృహస్థ బ్రహ్మచర్యాదిరూపమున నిఖిలభూతములు విభాగమును జెంది, కర్మాధికారులగుచుండ, సీత్రబ్రాహ్మణాదిశరీరములు నశించుచున్నను, పరస్పరము భిన్నములయినను, అందుండు ఆత్మమాత్రము అవిభక్తుడనియు, నవ్యయుడనియు, నవికృతుడనియు, ఫలసంగము లేనివాడనియును కర్మాధికారసమయమున నేజ్ఞానముతో గ్రహించునో ఆజ్ఞానము సాత్త్వికమని రామానుజులు వివరించిరి.

౧. ఇందు సర్వశబ్దమును, కర్మాధికారిపరముగ సంకోచపరచుట యొకదోషము.

౨. ఏవిధమగు విభాగము లేదని చెప్పునట్టి యవిభక్తపదమును సితీర్హిది (తెలుపు, పొడవు మొదలగు) విభాగములు లేనిదానిపరముగ సంకోచపరచుట మరియొకదోషము.

౩. అద్వితీయత్వమును ప్రతిపాదించునట్టి యేకశబ్దమునకు, జ్ఞానైకాకారుడని యర్థమును వర్ణించుట మరియొకదోషము.

౪. మూలమునలేని “కర్మాధికారవేళాయామ్” అను పదమును గల్పించుట యొకదోషము.

౫. మరియు జాత్యభిమానము గలవాడు అద్వితీయత్వమును గ్రహించలేడు.

జ్ఞానైకాకారుడు, అవ్యయుడు, అసంగుడు నయిన ఆత్మను జూచినవాడు నేను బ్రాహ్మణుడనని కర్తవ్యమందు ప్రవర్తించనేరడు.

మూలమున “విభక్తేషు భూతేషు” అని బహువచనమును “అవిభక్తం ఏకం” అని యేకవచనమును నిర్దేశించుటచే దేహభేదమేకాని యాత్మభేదము లేదని సిద్ధించినది. ఇదే యభిప్రాయము “నత్వేవాహం జాతునాసం” అనుశ్లోకమున గూడ భావ్యకర్తలు సూచించిరి. భాగవంతున కట్టి యభిప్రాయము లేనిచో నిచట గూడ నాత్మభేదమునే చెప్పెడివాడు. కాన నుపక్రమోపసంహారాదులచే ఆత్మకత్వమే గీతాశాస్త్రార్థమని తేలుచున్నది. ౨౦

శ్లో॥ పృథక్త్వేన తు యద్జ్ఞానం నానాభావాన్ పృథగ్విధాన్

వేత్తి సర్వేషు భూతేషు తద్జ్ఞానం విద్ధి రాజసమ్॥

౨౧

అ॥ సమస్తభూతములయందును, వేరువేరుగ అనేకాత్మలు కలరని తెలిసికొనుట రాజసజ్ఞానము. ద్వైతులు ప్రతిశరీరమునందును, వేరువేరుగ నొక్కొకజీవుడుండునని యందురు. అద్వైతులు అన్నిశరీరములయందు నొక్కడే జీవుడు గలడని యందురు.

సర్వశరీరములయందు నొకజే జీవుడగుచో జీవులకు సుఖదుఃఖభేదము సంభవించదు. ఒక డనుభవించినదానిని మరియొకడు స్మరించవలసివచ్చును. ఒక శరీరమునుంచి జీవుడు లేచిపోయినచో అన్నిశరీరములు అచేతనములు కావలయును. అని ద్వైతములు అద్వైతవాదముమీద దోషముల వెదకుదురు.

అద్వైతములు సుఖదుఃఖాదులు మనోధర్మములనియు, స్వరణము చిత్తధర్మమనియు, ఉత్క్రాంతి (లేచిపోవుట) బుద్ధిధర్మమనియు, లేక ప్రాణధర్మమనియు, దశకానస్పృశకానాదులు ఇంద్రియధర్మములనియును, మనస్సు మున్నగునవి ప్రతి శరీరము భిన్నములనియు, కాన నిందు అనుభవసాంకర్యములేదనియు నందురు.

రామానుజులు సితదీప్తాదిభేదముచే ఆత్మను దెలిసికొనుచున్నాడు- అని యనిరి. ఆస్తికుడగు కర్మతుడు దేహముకంటె ఆత్మ వేరని తెలిసియుండియు, నేను పొడవు, నేను పొట్టి, నేను నలుపు, నేను యెఱుపు అని యనుకొనడు. దేహాత్మవాదులయిన బౌద్ధుల కీభావముండుచో నుండుగాక; అట్టిబౌద్ధులు కర్మల నాచరించరు. వారలమతమున కర్మఫల మనుభవించుభోక్త లేడు. కాన భిన్నాత్మజ్ఞానమే రాజసము. అయ్యది నింద్యము, త్యాజ్యమున్ను.

శ్లో॥ యత్తు కృత్స్నవ దేశస్థిగ్భార్యే సక్త మహైతుకమ్

అతత్త్వార్థవ దల్పంచ తత్తామస ముదాహృతమ్॥

౨౨

అ॥ భూతకార్యము లనేకములున్నను, అం దొక్కదేహము మాత్రమే యాత్మయను భావముగలిగినదియు, అట్లే యనేకములయిన భౌతికపదార్థములలో పాపాణదార్వాది ప్రతిమారూపమగు పదార్థమొక్కదానియందే యీశ్వరుడను భావము గలిగినదియు, భూతకార్యము లనేకములుండ వాటన్నిటికిని లేని యాత్మత్వము (ఈశ్వరత్వము) దీనికిమాత్ర మెట్లన విచారణలేనిదియు, “ఈ దేహమే యాత్మ, ఈ ప్రతిమయే యీశ్వరుడు, యింతకంటె వే రాత్మలేడు - యింతకంటె వే రీశ్వరుడు లేడు.” అను సభినివేశముతో లగ్నమయినదియు, తత్త్వము నవలంబించినదియు, ఆత్మయందలి నిత్యవిభుత్వము లనుగ్రహించనందున అత్యల్పమగు నదియు నగు జ్ఞానము తామస మనబడును. ఇట్టి తామసజ్ఞానము దిగంబరులకును చార్వాకులకును గలదు. శ్రీరంగాదిశ్శైత్యములయందు గల్పింపబడిన పాపాణదార్వాది మయమయిన అర్చావిగ్రహములే యీశ్వరుడుకాని, ఘటపటాదు లీశ్వరరూపములు కావనియు, చైతన్యము ఈశ్వరరూపము గాదనియును, మతాభినివేశము గల కొంద అందురు. ఈ జ్ఞానమంతయు తామసజ్ఞాన మనబడును.

ఎవరి దేహ మెంతటి పరిమాణము కలదిగనుండునో వారియాత్మకూడ నంతటి పరిమాణము కలవాడని దిగంబరులందురు. వీరిమతమున దేహమునకు సావయవత్వము

సిద్ధించును. కాని వీరు దేహాత్మవాదులు గారు. సావయవాత్మవాదులు దేహాత్మవాదితుల్యులు. కనుక నిచట దిగంబరులు దృష్టాంత మీయబడిరి: “దేహపరిమాణుడు జీవుడు” అను జ్ఞానమే తామసముకాగా, దేహమే యాత్మయను జ్ఞానము తామసమని వేరుగ జెప్పనేల?

దేహపరిమాణుడు జీవుడను జ్ఞానము, ప్రతిమాదిరూపు డీశ్వరుడను జ్ఞానమున్ను, తామసమని శ్లోకసారము.

ఓయి! పూర్వము కర్మప్రవర్తకమయిన జ్ఞాతృ, జ్ఞేయ, జ్ఞానములను చెప్పి యిప్పుడు తదభిన్నమయిన జ్ఞానమును జెప్పితిరేమి? వినుము. ప్రవృత్తిలక్షణము, నివృత్తిలక్షణము, అని కర్మ రెండు విధములు. అందుపేక్షాఫలకమయిన నివృత్తిలక్షణకర్మను సాత్వికజ్ఞానము ప్రేరేపించును. నివృత్తిమార్గనిష్ఠులయిన సనకాదులు అం దధికారులు. రాజస తామసజ్ఞానములు ప్రవృత్తిలక్షణకర్మను ప్రేరేపించును. కావున మూడువిధములయిన జ్ఞానమున్ను కర్మప్రవర్తకమే యగును.

లేక జ్ఞానము కర్మచోదకమని సామాన్యదృష్టితో జెప్పబడినది. రాజస తామసజ్ఞానములు రెండే కర్మచోదకములు. సాత్వికజ్ఞానము కర్మచోదకముగాదు.

వస్తుతః “జ్ఞానం జ్ఞేయం పరిజ్ఞాతా” అను శ్లోకమునందు జెప్పిన జ్ఞానము వేరు. ఇది నిఖిలద్వైతవిషయము.

“జ్ఞానం కర్మచ కర్తాచ” అను శ్లోకమునందు జెప్పిన జ్ఞానము వేరు. ఇది జీవేశ్వరవిషయము. కనుకనే ఈ శ్లోకావతారభాష్యమునందు భాష్యకారులు “అధోదానీం” అని అధ శబ్దమును బ్రయోగించిరి. ఇది (ఈ యధశబ్దము) ముందుజెప్పబోవు విషయము ప్రకరణాంతరమని సూచించును.

దీనిచే “జ్ఞానం జ్ఞేయం పరిజ్ఞాతా” అను శ్లోకమునందు జెప్పిన పదార్థములే “జ్ఞానం కర్మచ కర్తాచ” అను శ్లోకమునం దనువదింపబడినవని వేదాంతదేశికులు చెప్పినమాట కొట్టుబడుచున్నది. ఒకటి కర్మవిషయము, మరియొకటి యకర్మవిషయము.

జీవేశ్వరజ్ఞానముకూడ కర్మలకొట కావశ్యకమని యనదగదు. క్రియాకారకాది ద్వైతజ్ఞానము కర్మల కుపయోగపడును. క్రియాకారకాదిద్వైతమును రూపుమాపెడి జీవేశ్వరజ్ఞానము కర్మల కుపయోగపడదు. ఈరెండును భిన్నవిషయములు. ద్వైత మవిద్యాదశయం దుండును. విద్యాదశయందు ద్వైతముండదు.

ఇట్లు సాత్వికజ్ఞానమును సంపాదించుటకును రాజస తామసజ్ఞానములను విడచుటకును జ్ఞానత్రైవిధ్యము చెప్పబడినది. ఇకముందు కర్తాది త్రైవిధ్యముగూడ

నిట్లే ప్రదర్శించబడును. కాన ముముక్షువు సాత్త్వికమగు నద్వైతజ్ఞానమును సంపాదించవలయును.

ప్రేతభూతాదుల నారాధించెడివారల జ్ఞానము తామసమని రామానుజులు వ్యాఖ్యానించిరి. పక్తత శ్లోకమునుంచి యా యథము రాదు. ఆత్మజ్ఞానమునందలి సాత్త్వికత్వాదిభేదముల జెప్ప ప్రసంగమున నీయర్థ మప్రస్తుతము. ౨౨

శ్లో॥ నియతం సంగరహితం అరాగద్వేషతఃకృతమ్

అఫలప్రేక్షునా కర్తృ యత్త తాస్త్విక ముచ్యతే॥ ౨౩

అ॥ నిత్యమయినట్టియు, ఆసక్తిలేనట్టియు, రాగద్వేషములేనివానిచే జేయబడినట్టియు, ఫలాశలేనివాడు చేసిన కర్మ సాత్త్వికము. ౨౩

శ్లో॥ యత్తు కామేషునా కర్తృ సాహంకారేణవా పునః

క్రియతే బహుళాయాసం త ద్రాజస ముదాహృతమ్॥ ౨౪

అ॥ కోరికగలవానిచేగాని, అహంకారముగలవానిచేగాని చేయబడు మిక్కిలి ప్రయాసగలకర్మ రాజసమనబడును.

లోకములో జేయబడు కర్మలన్నియు “నేను జేయుచున్నాను” అను నహంకారముతోనే చేయబడుచున్నవి. నిరహంకారముతో కర్తాచరణమే యుండదు. ఇట్టితఱి శ్రీకృష్ణుడు “సాహంకారేణ” అని చెప్పనేల? నిజమే ఇచట నిరహంకారులయిన తత్త్వజ్ఞానులనుబట్టి సాహంకారమని చెప్పలేదు. మరే మనిన తొకికశ్రోత్రియులయొక్క నిరహంకారమునుబట్టి యిచట సాహంకారమని చెప్పబడినది. తొకికశ్రోత్రియులగు నిరహంకారులకు నేనే గొప్పవాడ నను నహంకారముండదు. సాహంకారులగు కర్ములకు నేను వైశ్వదేవిని, నేను సోమయాజిని, ధనికుడను, కులీనుడను, అను నహంకారముండును. ఇట్టి యహంకార మిచట గ్రహింపబడినది. ఇంతేకాని నేను జేయుచున్నా నను సర్వజనసామాన్యాహంకారము కాదు. ౨౪

శ్లో॥ అనుబంధం క్షయం హింసా మనపేక్ష్యచ పౌరుషమ్

మోహా దారభ్యతే కర్తృ యత్త తామస ముచ్యతే॥ ౨౫

రానున్న అనర్థమును ధననాశమును శక్తిక్షయమును ప్రాణిహింసను పురుష సామర్థ్యమును ఆలోచించక యవివేకమువలన జేసెడి కర్మ తామసము.

కర్మ తామసమగుటలో రానున్న యనర్థము నాలోచించకుండుట, ధననాశము నాలోచించకుండుట, ప్రాణిహింస నాలోచించకుండుట, పురుషసామర్థ్యము

నాలోచించకుండుట, యజ్ఞానముచే చేయుట యనునవి యయిదుకారణము లని తేలి నది. ఈయవి ప్రత్యేకముగా కారణములనికూడ జెప్పవచ్చును.

అయితే ఇందు సముచ్చయపక్షము మంచిదా? అసముచ్చయ పక్షము మంచిదా? రెండును అంగీకరింపదగినవే. ఎట్లన?

౧. నియతకర్మ సాత్త్వికమని చెప్పినచో, సంగి చేసెడు నియతకర్మకూడ సాత్త్వికమగును.

౨. అందుకొఱకు నియతము, సంగరహితము నగు కర్మ సాత్త్వికమనుచో నసంగుడయినను, రాగద్వేషములు గలవాడు చేసెడి నియతకర్మ సాత్త్వికమగును.

౩. అందువలన నియతము, సంగరహితము, అరాగద్వేషపూర్వకము నగు కర్మ సాత్త్విక మన్నచో, ఫలకామి చేసెడి నియతకర్మకూడ సాత్త్వికమగును.

౪. అందువలన 1. నియతము, 2. సంగరహితము, 3. అరాగద్వేషపూర్వకము, 4. ఫలకామన గలవానిచే జేయబడని కర్మ సాత్త్విక మని యనవలయును. అట్లే కోరికగలవాడు అహంకారములేనివాడు చేసెడి బహుళాయాసము గల కర్మ రాజసమనుచో నహంకారములేనివానిచే జేయబడిన బహుళాయాసము గల కర్మ రాజసము కాకపోవును. అట్లే కోరికగలవానిచేతను అహంకారము గలవానిచేతను జేయబడు బహుళాయాసములేని కర్మ రాజసము కాకపోవును.

అట్లే అనుబంధాదిచతుష్టయము నపేక్షించక అవివేకమున జేసెడికర్మ తామసమనుచో, ననుబంధాది త్రయాపేక్షకాని, ద్వయాపేక్షకాని, యేకాపేక్షకాని కలదియే అజ్ఞానమున నాచరించెడు కర్మ తామసము కాకపోవును. ఈ నాలుగు కారణములున్నను, అజ్ఞానముచే నాచరించబడని కర్మ తామసము కాకపోవును. కనుక సముచ్చయపక్షమును అసముచ్చయపక్షమును రెంటిని యాశ్రయించవలెను.

ఈ పై మూడుశ్లోకములయొక్క సారము.

“కర్మాధికారియగు ముముక్షువురుషుడు రాగద్వేషములను, సంగమును, ఫలకామనను విడచి, నిరహంకారుడగుచు, నిరాయాసముగా, తనశక్తి ననుసరించి, భావ్యసర్థము లేనట్టియు, నహింసాత్మకమగు నిత్యకర్మను నిర్వోహుడగుచు నాచరించవలెను. ఏతద్విపరీతమయిన కర్మను పరిత్యజించవలయును.” అని,

శ్లో॥ ముక్తసంగోఽనహంవాదీ ధృత్యుత్సాహ సమన్వితః

సిద్ధ్యసిద్ధ్యో ర్నిర్వికారః కర్తా సాత్త్విక ఉచ్యతే॥

౨౬

ఇకముందు కర్తృభేదము వివరింపబడుచున్నది.

అ॥ ఫలాసక్తిలేనివాడు, నేను గొప్పవాడనని గర్వించనివాడు, ధైర్యోత్సాహములు గలవాడు, ఫలము నెరవేరినను నెరవేరకున్నను వికారమును జెందనివాడు సాత్త్వికుడగు కర్త.

౨౬

శ్లో॥ రాగీ కర్మఫలప్రేపుర్లుభో హింసాత్మకోఽశుచిః

హర్షశోకాన్వితః కర్తా రాజసః పరికీర్తితః॥

౨౭

అ॥ అనురాగముకలవాడు, కర్మఫలమును గోరువాడు, పరధనమునం దాసగలవాడు, పరులబాధించు స్వభావముగలవాడు, లోపల వెలుపల పరిశుద్ధిలేనివాడు, సంపత్తివిపత్తులయందు హర్షశోకములలో మునుగువాడు రాజసకర్త.

౨౮

శ్లో॥ అయుక్తః ప్రాకృతస్తంభః శశో నైష్కృతికోఽలసః

విషాదీ దీర్ఘసూత్రీచ కర్తా తామస ఉచ్యతే॥

౨౯

అ॥ చిత్తసమాధానములేనివాడు, విద్యావిహీనుడు, కర్రవలె నెవ్వరికి లొంగనివాడు, మాయావి, పరుల మర్కములను భేదించువాడు, అలసుడు, యెల్లపుడు దుఃఖశీలుడు, దీర్ఘలోచనపరుడు, - ఇట్టివాడు తామసకర్త.

శ్లో॥ బుద్ధే ర్భేదం ధృతేశ్చైవ గుణతః త్రివిధం శృణు

ప్రోచ్యమాన మశేషేణ పృథక్తేన ధనంజయ॥

౩౦

అ॥ ఓయి అర్జునా! సత్త్వాదిగుణభేదమువలన బుద్ధియొక్కయు, ధైర్యముయొక్కయు, భేదమును నిశ్శేషముగా విడివిడిగా జెప్పెద వినుము.

౩౧

శ్లో॥ ప్రవృత్తించ నివృత్తించ కార్యాకార్యే భయాభయే

బంధం మోక్షంచ యా వేత్తి బుద్ధి సాసార్థ సాత్త్వికీ॥

౩౨

అ॥ ఓయి అర్జునా! బంధహేతువయిన కర్మ (ప్రవృత్తి) మార్గమును మోక్షహేతువయిన నివృత్తి (సన్న్యాస) మార్గమును, విహితప్రతిష్ఠిధములగు తాకిక, వైదిక కార్యకార్యములను, దృష్టాదృష్ట భయాభయములను, బంధమోక్షములను దెలిసికొనుబుద్ధి సాత్త్వికము.

లేక ఇది ప్రవృత్తిమార్గము, ఇది నివృత్తిమార్గము, ఈదేశమునందు ఈ కాలమునందును ఈపని చేయుట మంచిది, దీనిని చేయకుండుట మంచిది, ఇది భయకారణము, ఇది యభయకారణము, ఇది బంధహేతువు, ఇది మోక్షహేతువు, ఇది బంధము, ఇది మోక్షము, అని యథాతథముగ గ్రహించునట్టి జ్ఞానము సాత్త్వికము.

ఓయి! మూలమునందు “యాబుద్ధి ర్వేత్తి” అనికదా యున్నది “ఏ” బుద్ధి తెలిసికొనుచున్నదో అని యర్థము. తెలిసికొనుచున్నదనగా తెలివి కాశ్రయ మని యర్థము. కాన, జ్ఞానాత్మకమయిన బుద్ధి, జ్ఞానమున కాశ్రయమగు టెట్లు? వినుము. వేత్తి, విదధాతువునకు వృత్త్యాత్మకజ్ఞాన మర్థము. అది బుద్ధియొక్క వృత్తి. అది క్రియ, బుద్ధియనగా వృత్తికలది. కాన వృత్తికలబుద్ధి వృత్తి కాశ్రయ మగుట పొసగును.

అంతఃకరణమయిన బుద్ధికి పరిణామక్రియను గూర్చి కర్తృత్వము ఉచితము. కరణమయిన చక్షుస్సుకూడ పరిణామక్రియయందు కర్తృయగుచున్నది. బుద్ధివృత్తి కరణముకాని బుద్ధి కరణము గాదని యనరాదు. వృత్తి వృత్తిమత్తుల కభేదము. కావున ప్రవృత్త్యాదులను యథా తథముగ దెలిసికొను బుద్ధి సాత్త్వికమని శ్లోకసారము. 30

శ్లో॥ యయా ధర్మమధర్మంచ కార్యం చాకార్యమేవచ

అయథావ త్రప్రజానాతి బుద్ధి సా సార్థ రాజసీ॥

30

అ॥ పురుషుడు యే బుద్ధిచే శాస్త్రుచోదితమయిన ధర్మమును, శాస్త్రునిషిధ మయిన అధర్మమును వెనుకజెప్పిన కార్యాకార్యములను నిర్ణయించి తెలిసికొన లేదో యాబుద్ధి రాజసబుద్ధి. “యయా” అని చెప్పటచే నిచట బుద్ధికి కరణత్వము కాని, కర్తృత్వము లేదు. 30

శ్లో॥ అధర్మం ధర్మమితి యా మన్యతే తమసావృతా

సర్వార్థా విపరీతాం శ్చ బుద్ధి సాసార్థ తామసీ॥

31

అ॥ తమోగుణముచే నావరింపబడిన యేబుద్ధి అధర్మము ధర్మమని తలం చునో సమస్తపదార్థములను విపరీతములనుగా తలచునో ఆబుద్ధి తామసబుద్ధి. 31

శ్లో॥ ధృత్యా యయా ధారయతే మనః ప్రాణేంద్రియక్రియాః

యోగే నావ్యభిచారిణ్యా ధృతి సాసార్థ సాత్త్వికీ॥

32

అ॥ ఓయి అర్జునా! ఎల్లపుడు చిత్తసమాధానముగల ధైర్యముచే మనః ప్రాణేంద్రియములయొక్క చేష్టలు శాస్త్రునిషిధమార్గమునందు బడకుండ నిలుపు కొనునో ఆధైర్యము సాత్త్వికము. అనగా స్థిరమయిన ధైర్యముచే మనఃప్రాణేం ద్రియచేష్టలు నిలచియుండునట్లు యోగము సభ్యసించవలయును. 32

శ్లో॥ యయా తు ధర్మకామార్థా ధృత్యా ధారయతేఽర్జున

ప్రసంగేన ఫలాకాంక్షీ ధృతి సాసార్థ రాజసీ॥

33

అ॥ ఓయి, యర్జునా? ఏ ధైర్యముచే ధర్మకామార్థములను ధారణచేయు చున్నాడో ధారణప్రసంగముచే ఫలమును గోరువాడుకూడ నగుచున్నాడో అట్టి ధైర్యము రాజసము. 38

శ్లో॥ యయా స్వప్నం భయం శోకం విషాదం మదమేవ చ
న విముంచతి దుర్మేధా ధృతి స్సాపార్థ తామసీ॥ 39

అ॥ ఓయి అర్జునా! దుర్బుద్ధిగల యేపురుషుడు యే ధైర్యముచే నిద్రా, భయ, శోక, విషాద, మదములను అవశ్యకర్తవ్యము లను తలంపుతో విడువడో వానిధైర్యము తామసము. ఇష్టవియోగనిమిత్తమయిన సంతాపము శోకము. ఇంద్రియావసాదము విషాదము. 39

శ్లో॥ సుఖం త్విదాసీం త్రివిధం శ్రుణు మే భరతషణ్భ !
అభ్యాసా ద్రమతే యత్ర దుఃఖాంతంచ నిగచ్ఛతి॥ 40

అ॥ గుణభేదముచే క్రియాకారకములకు త్రైవిధ్యమును జెప్పి, యిప్పుడు సుఖమునకు ఫలమునకు త్రైవిధ్యమును జెప్పుచున్నాడు. ఓయి భరతశ్రేష్ఠుడా! ఇప్పుడు సుఖమునకు త్రైవిధ్యమును జెప్పెద వినుము. మానవుడు యే సుఖమునందు అభ్యాసమువలన ననురాగముజెందునో యే సుఖానుభవమునందు దుఃఖోపశమనమును జూందునో,

ఇచట చిరకాలముండునట్టి ఆత్మసుఖానుభవమే వివక్షితము. దానియందే దుఃఖావసాన ముండును. విషయసుఖానుభవములో మరల మరల దుఃఖములే సంభవించుచుండును. 40

శ్లో॥ యత్తదగ్రే విషమివ పరిణామేఽమృతోపమమ్
తత్సుఖం సాత్త్వికం ప్రోక్తం ఆత్మబుద్ధి ప్రసాదజమ్॥

అ॥ అర్జునా! మొదట (జ్ఞానవైరాగ్యధ్యానసమాధుల నభ్యసించునపుడు) విషమువలెనుండి వాటిపరిపాకదశయందు అమృతముతో దుల్యమయి, చిత్త వైర్మల్యమువలన గలిగెడి సుఖము సాత్త్వికము. అనగా, జ్ఞానాది సాధనములచే నిర్మలపరచుకొనబడిన చిత్తమునందు గోచరించెడి యాత్మసుఖము సాత్త్వికమని సిద్ధించినది. 41

శ్లో॥ విషయేంద్రియ సంయోగా ద్యత్తదగ్రేఽమృతోపమమ్
పరిణామే విషమివ తత్సుఖం రాజసం స్మృతమ్॥ 42

అ॥ విషయేంద్రియసంయోగమువలన బుట్టుచు, మొదట అమృతమువలెనుండి తుదకు విషమువలె మారునది రాజసస్సుఖము. స్త్రీసంభోగజన్యమగు సుఖము బల,

వీర్య, రూప, ప్రజ్ఞా, మేధా, ధనోత్సాహములను నశింపజేయుట లోకానుభవసిద్ధము. వైషయికసుఖమంతయు నిష్టే యుండును.

శ్లో॥ యద్రగే చానుబంధేచ సుఖం మోహన మాత్మనః

నిద్రాలస్యప్రమాదోత్థం తత్తామస ముదాహృతమ్॥

3౯

అ॥ నిద్రా ఆలస్యప్రమాదములచే బుట్టుచు, మొదట చివరనుగూడ దెలియ బడనిది తామససుఖము. అనగా ఏసుఖమును మానవు దనుభవించుచున్నను, నే ననుభించుచున్నానని తెలియనేరడో, అనుభవానంతరము అనుసంధాన మొనర్చు కొనజాలడో, అట్టిసుఖము తామసమని భావము.

కాన సమాధియందు ప్రకాశమానమగు నాత్మానందము సాత్త్వికసుఖ మనియు, నిద్రాదులయందు ప్రకాశమానముగాని యానందము తామససుఖమనియు వివేకము.

ఇచట ఆలస్యమనగా మాంద్యమని యర్థము. ప్రమాదమున అనవధానత (ఏకాగ్రత, జాగరూకత) లేకుండుట, నిద్రాదిజన్యమగు సుఖము అనుభవదశలో మోహనము, మెలకువ గలిగిన తరువాతగూడ గొంతకాలము మోహముండును. గనుక పరిపాకదశయందును మోహనమని చెప్పబడినది.

3౯

శ్లో॥ స తదస్తి పృథివ్యాంవా దివి దేవేషువా పునః

సత్త్వం ప్రకృతిజై ర్మృక్తం యదేభిస్సృ త్రిభిర్దుశైః॥

౪౦

అ॥ భూలోకమునం దుండెడి మనుష్యాదిప్రాణులలోగాని స్వర్గమునందుండెడి దేవతలలోగాని సత్త్వాదిగుణత్రయములేని ప్రాణి యొక్కడును లేడు.

చరాచరాత్మకమగు బ్రహ్మాదిస్తంబపర్యంత ప్రాణిజాతము సత్త్వాదిగుణత్రయ యుక్తము. అచేతనములయిన మృత్పాషాణలోహములయందుగూడ సాత్త్వికత్వాది భేదము గలదు.

౪౦

అవ॥ క్రియాకారకఫలరూపము, సత్త్వరజస్తమోగుణాత్మకము, అవిద్యా పరికల్పితము నయిన అనర్థరూపసంసారము, వృక్షముగా బోల్చి పంచదశాధ్యాయమున జెప్పబడినది. దానిని వైరాగ్యమను శత్రుముచే ఛేదించి, ముక్తిమార్గమును వెతకవలెననియు నచటనే ప్రతిపాదించబడినది. సర్వము త్రిగుణాత్మ మగుటచే సంసారకారణనివృత్తి పొనగుట కనిపించదు. కావున నది నివర్తింపజేడి యుపాయ మును జెప్పవలయును. గీతాశాస్త్రార్థమును ముగింపవలయును. బ్రహ్మ, క్షత్ర, వైశ్యు లనుష్ఠింపదగిన నిఖిల వేద స్మృత్యర్థము నిదియేయని నిర్ణయించవలయును. కాన నందుల కీ ముందుగ్రంథ మారంభింపబడుచున్నది.

౪౦

శ్లో॥ బ్రాహ్మణ క్షత్రియవిశాం శూద్రాణాంచ పరంతప

కర్మాణి ప్రవిభక్తాని స్వభావప్రభవై ర్గజైః॥

౪౦

అ॥ ఓయి శత్రుమారకుడా? బ్రాహ్మణ, క్షత్రియ, వైశ్యులకు, శూద్రులకును, ఈశ్వరప్రకృతియగు మాయవలనబుట్టిన సత్వాదిగుణములచే శమాదికర్మలు వేరు వేరుగ విభజింపబడినవి. శూద్రులకు కర్మసంబంధమయిన రెండవజన్మము లేనందునను, వేదాధికారము లేనందునను, మొదటిసమాసములో శూద్రులను జేర్చక ప్రత్యేకించి చెప్పెను.

లేక బ్రాహ్మణస్వభావమునకు సత్త్వగుణము కారణము. క్షత్రియస్వభావమునకు సత్త్వ మంగముగాగల రజస్సు కారణము. వైశ్యస్వభావమునకు తమోగుణము అంగముగాగల రజస్సు కారణము. శూద్రస్వభావమునకు రజోగుణ మంగముగాగల తమస్సు కారణము. బ్రాహ్మణునకు ప్రశాంతి స్వభావము. క్షత్రియునకు ఐశ్వర్యము స్వభావము. వైశ్యుకు ధనార్జనప్రవృత్తి స్వభావము. శూద్రునకు మూఢస్వభావము లోకప్రసిద్ధము.

లేక జన్మాంతరకృత సంస్కారమువలనగూడ ప్రాణుల కీ కర్మభేదములు సంభవించవచ్చును.

శాస్త్రముకూడ సత్త్వాదిగుణ విశేషముల నపేక్షించియే ఈ జాతుల కీ కర్మ భేదములను విధించినదికాని గుణముల నపేక్షించక స్వతంత్రముగ విధించలేదు. కాన శాస్త్రప్రవిభక్తము లయినను గుణప్రవిభక్తములనియే గ్రహించవలయును.

శ్లో॥ శమో దమస్తప శ్మోచం త్సాంతి రార్జవమేవ చ

జ్ఞానం విజ్ఞాన మాస్తిక్యం బ్రహ్మకర్మస్వభావజమ్॥

౪౧

అ॥ అంతరింద్రియనిగ్రహము, బాహ్యేంద్రియనిగ్రహము, తపస్సు, బ్రహ్మచర్యము, వేదాభ్యసనము, మనోవైర్మల్యము, బాహ్యభ్యంతరశౌచము, ఆత్మాది పదార్థజ్ఞానము, కలిగిన జ్ఞానమును అనుభవపరచుకొనుట, ఆస్తిక్యము (దేవుడున్నాడనుభావము) శాస్త్రార్థములయందు శ్రద్ధ, ఈయవి బ్రాహ్మణునకు సత్త్వగుణ స్వభావసిద్ధమయిన కర్మలు.

౪౨

శ్లో॥ శౌర్యం కేశో ధృతి ర్దాక్ష్యం యుద్ధే చాప్యపలాయనమ్

దాన మిశ్వరభావశ్చ తాత్రం కర్మస్వభావజమ్॥

౪౩

అ॥ పరాక్రమము, ప్రాగల్భ్యము, ధైర్యము, దాక్ష్యము (హఠాత్తుగా వచ్చిపడిన పనులయందు పొరపాటులేక ప్రవర్తించుట.) యుద్ధమునందు వెనుకకు

రాకుండుట, చేయివిడచి యిచ్చుట, ప్రభుశక్తిని ప్రకటించుట, ఈయవి క్షత్రియు నకు సత్వోపసర్జన రజోగుణస్వభావసిద్ధమయిన కర్మలు. ౪౩

శ్లో॥ కృషి గోరక్ష్య వాణిజ్యం వైశ్యకర్మ స్వభావజం
పరిచర్యాత్మకం కర్మ శూద్రస్యాపి స్వభావజమ్॥ ౪౪

అ॥ వ్యవసాయము, గోసంరక్షణము, వ్యాపారము అనునవి తమోపసర్జన రజోగుణస్వభావమువలన కలిగెడి వైశ్యకర్మలు.

ద్విజాతిశుశ్రూషాత్మకమయినకర్మ శూద్రునకు రజోగుణోపసర్జనమయిన తమోగుణస్వభావమువలన కలుగుకర్మ.

అవ॥ ఆయా జాతులకు విధించిన కర్మలను బాగుగ ననుష్ఠించుచో స్వర్గ ప్రాప్తి యనునది స్వతస్సిద్ధము. ఈకర్మలు, ఈశ్వరార్పణబుద్ధితో జేయుచో ఫలాంతరము నీయగలవు.

శ్లో॥ స్వే స్వే కర్మణ్యభిరతః సంసిద్ధిం లభతే నరః
స్వకర్మనిరతః సిద్ధిం యథా విందతి తచ్చుబు॥ ౪౫

అ॥ తమతమకర్మలయం దాసక్తిగల నరుడు, జ్ఞాననిష్ఠాయోగ్యతారూప మగు సంసిద్ధిని పొందును. అట్టిమార్గమును జెప్పెద వినుము. ౪౫

శ్లో॥ యతఃప్రవృత్తి ర్భూతానాం యేన సర్వమిదం తతం
స్వకర్మణా తమభ్యర్చ్య సిద్ధిం విందతి మానవః॥ ౪౬

అ॥ ఏ పరమాత్మవలన భూతములు బుట్టునో, యేపరమాత్మచే ప్రపంచ మంతయు వ్యాపించబడియున్నదో, అట్టిపరమాత్మను, జాతివిహితకర్మచే పూజించి మానవులు జ్ఞాననిష్ఠాయోగ్యతను బొందుదురు. చేసిన కర్మలయొక్క ఫలమును బ్రహ్మార్పణ మొనర్చుటయే పరమేశ్వరారాధనము. దానివలననే మానవులు సంసిద్ధిని పొందుదురు. ౪౬

శ్లో॥ శ్రేయాః స్వధర్మో విగుణః పరధర్మా తస్యనుష్ఠితాత్
స్వభావనియతం కర్మ కుర్వన్నాపోతి కిల్బిషమ్॥ ౪౭

అ॥ గుణరహితమయినను, తనధర్మము తా ననుష్ఠించెడి పరధర్మముకంటె గొప్పది. స్వభావమునకు నియతమయిన కర్మను జేయువాడు పాపమును బొందడు.

ఈ శ్లోకమువలన ప్రాణిహింసాలక్షణమయిన యుద్ధమునందు పాపమున్నదను బుద్ధి యర్జునునకు దొలగింపబడినది. భిక్షాటనమునందు అర్జునునకు శ్రేయస్సు గలదను బుద్ధియు నివారింపబడినది.

శ్లో॥ సహజం కర్మ కాంతేయ దోషమపి న త్యజేత్

సర్వారంభాహి దోషేణ ధూమేనాగ్ని రివావృతాః॥

౪౮

అ॥ ఓయి ! స్వధర్మమునందు దోషము గలదు. అందువలన నది చేయ దగదు. పరధర్మము పరునిది. (తనదికాదు.) కాన నిదియు జేయదగదు. కనుక కర్మానుష్ఠానాభావమే ప్రాప్తించినదికదా? కాదు. స్వధర్మము దుష్టమయినను అందు బాపము లేదు. పరధర్మమునందు గుణమున్నను, అది భయావహము. కాన, అనాత్మజ్ఞుడు (అజ్ఞాని) స్వధర్మ మనుష్ఠించితీరవలయు నని భగవంతుడు చెప్పుచున్నాడు.

ఓయి ! కుంతీపుత్రుడా? దోషయుక్తమయినను సహజకర్మను విడువదగదు. కర్మలన్నియు దోషముతో గూడియే యుండును. పొగలేని నిప్పు యుండదు.

సంసారమునకు గుణత్రయము (సత్త్వాదికము) కారణము. గుణత్రయము నందు దోషము గలదు. కర్మకూడ గుణత్రయాత్మకము. కాన దీనియందును దోషము సంక్రమించియే యున్నది. కాన దోషములేని కర్మయే లేదు. ఇట్లుండ మానవుడు స్వధర్మమును (తనధర్మమును) పరధర్మ మాచరించినందున నేమి మూటగట్టుకొనును? అందుమాత్రము దోషములేదా? అది గుణత్రయాత్మకము కాదా? వీడు నిర్దుష్టమయిన కర్మ నాచరించినవా డగునా? నిర్దుష్టమయిన కర్మయే లేదే. కాన దోషయుక్తమయిన పరధర్మము నాచరించుటకంటె దోషయుక్తమయిన స్వధర్మము నాచరించుటయే శ్రేయస్కరము. సహజకర్మను విడచి, పరధర్మము నాచరించినంతమాత్రమున దోషవిముక్తుడు గాడు. అజ్ఞాని నిశ్శేషముగా కర్మలను విడువలేడు. కనుక అనాత్మజ్ఞుడు సహజకర్మను దప్పక నాచరించి తీరవలయును. విడువదగదు.

అయితే కర్మలను పూర్తిగా విడుచుట సాధ్యము కానందున సహజకర్మ విడువకూడ దందురా? లేక సహజకర్మను విడచుటలో దోషమున్నందున సహజకర్మ విడువదగ దందురా? ఇం దేపక్షము మీకు సమ్మతము?

ఏపక్షమయిననేమి? సహజకర్మను విడువరాదనుటలో మా కభినివేశము(పట్టుదల).

అట్లనా? మొదటిపక్ష మవలంబించేయడల కర్మలన్నిటిని పూర్తిగా విడచుట సాధ్యమగుచో సహజకర్మను విడచుటయందు గుణమున్నదని తేలుచున్నది. నిజమే, కర్మలను పూర్తిగా విడచుట సాధ్యమయ్యేయెడల సహజకర్మను విడచుట గుణమే. అదియే (పూర్తిగా విడచుటయే) సాధ్యపడదు. కాన సహజకర్మను విడచిన దోషమున్నందుననే అయ్యది విడువతగదంటిమికాని పూర్తిగా విడచుట యశక్య మనుకారణమున గాదు. అట్లగుచో సహజకర్మను పరిత్యజించిన పరమహంస పరివ్రాజకునకు సరకపాతమేకదా? అని పూర్వపక్షీయొక్క హృదయము.

అశేషకర్మత్యాగము సంభవించును. కాని అది యజ్ఞానికి సంభవించదు, అను నభిప్రాయమును మదియం దిడుకొని, పూర్వపక్షమును నిరాకరింపదలచి చోద్యమును వివరించుచున్నాడు.

మీరు అశేషకర్మత్యాగము సంభవించ దనుటలో కారణము సాంఖ్య మతమున సత్త్వాదిగుణములవలె పునుషుడు (జీవుడు) సత్త్వాదిగుణాత్రయాత్మకుడు కనుక నిత్యచలనస్వభావు డనియా? లేక బౌద్ధాదులవలె క్రియయే కర్తృకారక మయిన ఆత్మవస్తువనియా? బౌద్ధమతమున క్రియాకారకములకు భేదములేదు. కారకములే క్షణములో నశించెడు స్కంధము, అనగా క్రియాస్వరూపులు. అనగా రూప, వేదనా, విజ్ఞాన, సంజ్ఞా, సంస్కారములను పంచస్కంధములుగా పరివర్త మానమగుచున్న విజ్ఞానసంతానమే యాత్మయని బౌద్ధదేశకాము. విజ్ఞానములు క్షణికములుకాన, విజ్ఞానసంతానాత్మకములయిన స్కంధములుగూడ క్షణికములే. ఈవిజ్ఞానములు బుద్ధివృత్తిరూపములయినందున క్రియలగుచున్నవి. కనుక స్కంధ ములు క్షణములో నశించునట్టివియు, క్రియాస్వరూపములును అనిభావము.

ఈరెండుపక్షములయందును జీవుడు పూర్తిగా కర్మలను విడచుట సంభ వించదు. కాన నీరెండుపక్షములు మాకు (సిద్ధాంతికి) సమ్మతములే.

ఇంక మీరు కాలభేదము ననుసరించి యాత్మవస్తువు సక్రియమును, అక్రియ మును అగు నను కాణాదపక్ష మవలంబించవలయును.

ఈ మూడవపక్షమునందలి విశేష మిసుమంత జూపబడుచున్నది. ఇందు ఆత్మవస్తువు నిత్యచలనస్వభావుడు గాడు. ఎల్లపుడు క్రియ కనిపించనందున క్రియయే కారకమున్ను గాదు. క్రియాశ్రయమయిన కర్త క్రియారూపుడగుట యసంభవమగుటవలన, మరేమన, ఆత్మవస్తువునందు లేనిక్రియ పుట్టును. ఉన్నక్రియ నశించును. పరిశుద్ధమయిన ఆత్మద్రవ్యము క్రియాశక్తి కలదయియే యుండును. అనగా క్రియాశ్రయమయినదే కారక మను నర్థముకాదు. అట్టితఱి యొకానొకపు డాత్మయందు క్రియలేనందున ఆత్మవస్తువు కారకము కాకపోవును. క్రియాశక్తి స్థిరముగా నున్నందున, ఆత్మవస్తువు కారకమగుట కభ్యంతరము లేదు. అని కాణాదులందురు.

వెనుకటి సాంఖ్య, బౌద్ధమతములయందు ఆత్మకు నశేషకర్మత్యాగము సంభ వించకున్నను, ఈకాణాదమతమున ఆత్మ కొకానొకపుడు నిష్క్రియత్వము సంభ వించును. వడ్రంగి కొయ్యచెక్కుటను విడచి యూరకున్నపుడు నిష్క్రియత్వము సంభవించినట్లు. కావున, జీవునకు శేషకర్మత్యాగము సంభవించును.

ఈకాణాదమతము మంచిదని తలచి యొకానొక యవాంతరపూర్వపక్షి యందు (ఈకాణాదమతమందు) దప్పేమి? అని యడిగెను. అందు కు త్తరవాది కాణాదమతము భగవంతునకు సమ్మతము కాదని బదులు చెప్పెను.

పూ॥ కాణాదమతము భగవంతునకు సమ్యతముగాదని మీరెట్లు చెప్పెదరు?

ఉ॥ భగవంతుడు “నాసతో విద్యతే భావః” (లేనిదాని కుత్సత్తిలేదు.) అని చెప్పెను. కాణాదులు లేనిదాని కుత్సత్తి యున్నదందురు. భగవంతుడు సత్కార్యవాది. కాణాదులు అసత్కార్యవాదులు. కావున నిది భగవత్సమ్యతము కాదని మేమందుము.

పూ॥ భగవంతునకు సమ్యతము కానంతమాత్రమున న్యాయబద్ధమయిన కాణాదమతమును ఏల నంగీకరించరు?

ఉ॥ కాణాదమతము సర్వ ప్రమాణవిరుద్ధము. అందువలన దుష్టము. కాన నంగీకరించదగదు.

పూ॥ ప్రమాణవిరోధము నెట్లు జూపుదురు?

ఉ॥ వినుము. కాణాదులు ప్రాగభావ ప్రధ్వంసాభావముల నొప్పెదరు. పుట్టకపూర్వము ఘటములేనందున ప్రాగభావమనియు నశించినతరువాత ఘటము లేనందున ప్రధ్వంసాభావమనియు మధ్యకాలమున నున్నందున ఘటమునకు సత్త్వ మనియును వీరియాశయము. ఇట్టి వీరు లేనిదాని కునికిని, ఉన్నదానికి లేకపోవుటను జెప్పినట్లయినది. ఇం దనేకదోషములు గలవు.

ఎట్లన! ద్వ్యణుకాది పదార్థజాతము కార్యమనియు నీయది పుట్టకపూర్వ మున్ను నాశానంతరమున్ను అత్యంతాసత్తనీయును వీరందురుకదా? అప్పుడు అసత్తు సత్తయినట్లు సత్తు అసత్తయినట్లు నయినది. మరియు కార్యకారణముల కనన్యత్వము (భేదము) కనిపించుచున్నందున కారణమే కార్యమగుచున్న దన వలయును. అపుడు కార్య మసత్తయితే కారణముకూడ నసత్తయినట్లే. కాన అసత్తే సత్తుగా బుట్టినదనియు నాశానంతరము సత్తుయే అసత్తగుచున్న దనియును కాణాదు లంగీకరించినట్లు స్పష్టము.

మరియు వీరిమతమున వస్తువు పుట్టకపూర్వము దానియొక్క ప్రాగభావ ముండునందురు. అట్టితరి ముందున్న ప్రాగభావమేకదా? ఉత్పత్త్యనంతరము భావ రూపమును జెందినది. కావున ద్వ్యణుకాదులయొక్క ప్రాగభావము ద్వ్యణుకాది రూపమయిన భావపదార్థముగా తయారయిన ట్లయినది! అపుడు అభావము భావ మయినట్లేకదా?

అట్లే ద్వ్యణుకాది రూపభావము నాశానంతరము ప్రధ్వంసాభావరూప మయిన అభావమును జెందుచున్నది. ద్వ్యణుకాది ప్రాగభావమువలన ద్వ్యణు కాదిభావము పుట్టుచున్నదనియు, ద్వ్యణుకాదిభావము ప్రధ్వంసాభావమును జూందుచున్నదనియును కాణాదులందురు.

మరియు, అభావము భావముగా బుట్టునన్నచో, అభావమయిన కార్యము తనయొక్క పుట్టుకకు సమవాయి, అసమవాయ్యాది కారణాత్రయము నపేక్షించునని

కాణాదు లంగీకరించినట్లయినది. అయ్యది యసంభవము. అసద్రూప (అభావ రూప) ము లయిన శశవిషాణాదులు కారణజాతము నపేక్షించుటలేదు. పుట్టుటయు లేదు. ఉత్పత్తికి పూర్వము లేని (అసత్తగు) ఘటము శశవిషాణాదితుల్య మవలయును.

పుట్టకపూర్వము అనభివ్యక్తరూపముతో నున్న కార్యములు (ఘటాదులు) అభివ్యక్తిమాత్రమును గురించి కారణత్రయము నపేక్షించవచ్చును. పుట్టిన వచ్చును. భావ (సత్) పదార్థమునకు కారణాపేక్షయు పుట్టుకయు కుదురును. కాన కార్యము భావాత్మకమనుటయే యుక్తము. కార్యము కారణాత్మకము, కార్యము అభావరూపమయినచో, కారణముకూడ అభావమయినట్లే. అభావము దేనికిని కారణము కానేరదు. శశవిషాణాదులు దేనికిని కారణము లగుటలేదు.

అభావము భావమగుట యెట్లు కుదరదో, అట్లే భావము అభావమగుటకూడ జెల్లదు. ఘటము నాశానంతరము కపాల చూర్ణాదిరూపమయిన భావరూపమును జెందుచున్నదికాని, యభావరూపమును జెందుటలేదు. పుట్టకపూర్వమునందువలె నాశానంతరముకూడ ఘటము స్వకారణమయిన మృత్తునందు సూక్ష్మరూపముతో నుండి యున్నది. కాన భావరూపమయిన ఘటమునకు అభావరూపత్వము విరుద్ధము.

కాక భావ మభావము, అభావము భావము నగుచో లౌకిక, వైదిక ప్రమాణ ప్రమేయ వ్యవహారమునందు విశ్వాస ముండనేరదు.

మరియు, కాత్యములయిన ద్వ్యణుకాదులకు స్వకారణములయిన పరమాణు పులతోను, సత్తాజాతితోను, సమనాయనంబంధము దుర్నిరూపము. గొడ్డురాలి బిడ్డకు సత్తాసంబంధముకాని, కారణసంబంధముకాని కల్పింపవలనుపడదు.

అభావత్వము సమానమగుచుండ ఘటాది ప్రాగభావలక్షణమయిన అభావ మునకే పరమాణ్వాదికారణ సంబంధముకాని, వంధ్యాపుత్ర శశవిషాణాదిరూప మయిన అభావమున కట్టిసంబంధము లేదనుట యసంబంధము. కావున ప్రధ్వంసా భావాత్యంతాభావములకువలె ప్రాగభావమునకుగూడ పరమాణ్వాది కారణసంబంధ కల్పనము ఉత్పత్త్యాది వ్యవహారయోగ్యతా కల్పనమున్ను అత్యంతాయుక్తము. కావున పరిశుద్ధమయిన ఆత్మద్రవ్యమందు లేనిక్రియ పుట్టుననియు, క్రియపుట్టినపుడు ఆత్మవస్తువు సక్రియమనియు, క్రియపుట్టినపుడు ఆత్మవస్తువు నిష్క్రియవస్తువని యును కాణాదాభిమతమయిన మూడవపక్షముకూడ దోషయుక్తమే యగుచున్నది. ఇట్లనత్తార్కవాది కాణాదమతమును నిరాకరింప సత్తార్కవాది తలయెత్తుచున్నాడు.

“ఓయి! మేము వైశేషికులవలె అభావము భావమగునని చెప్పము. భావమునకే భావాపత్తి లంగీకరింతుము. స్వకారణమయిన మృత్తు యందున్న ఘటమే ఘటరూపమును జెందును. కాన మామతమున దోష మేమియు లేదు” అని.

ఇదియును ప్రమాణవిరుద్ధము. ఎట్లన, పుట్టకపూర్వము ఘటము మృత్తుయం దుండుచో కులాలాది కారకవ్యాపారమునకు పూర్వముకూడ పిండావస్థయందును

ఘటము కనిపించవలయును. అట్లు కనిపించుటలేదు. పూర్వముండియున్న ఘట ద్రవ్యమునకు మరల ఘటావస్థి యనుచితము. ఘటరూపమును జెందకపూర్వము ఘటమున్న దనుటయు జెల్లదు. ఘటభావమును జెందకపూర్వము ఘటమను ద్రవ్యమేలేదు. కావున ఘటోత్పత్తికి పూర్వము మట్టియే కలదుకాని, మృదూపముతో ఘటములేదు.

అయితే యిట్లు మీరు సత్కార్యవాదమునుగూడ నిషేధించి పాండేడిఫల మేమి?

వినుము. సత్కార్యవాది హృదయమున ఆత్మవస్తువునందు వృత్తికి పూర్వము కూడ క్రియ కలదనియు, అందువలన సక్రియుడయిన ఆత్మకు అశేషకర్మత్యాగము అసంభవమనియును భావము కలదు. ఆభావమును దోలగించుటయే యీసత్కార్యవాదదూషణమునకు ఫలము.

ఘటము పుట్టకపూర్వము సూక్ష్మరూపముతో నామరూపములు అభివ్యక్తముకాకుండ మృత్తికయందు కలదనియు, నామరూపము లనభివ్యక్తములుగా నున్నందున అపుడు ఘటము కనిపించుటలే దనియును, కారకవ్యాపారమువలన నామరూపము లభివ్యక్తము లగుననియును, పరిణామవాదులగు సాంఖ్యులందురు. వారిమతమునగూడ వైశేషికులమతమందువలె నీక్రిందివికల్పము లసమాధేయము లగుచున్నవి.

కారకవ్యాపారమువలన ఘటమునందు కలిగెడి అభివ్యక్తిరూపధర్మము (1) ఉత్పత్తికి పూర్వమున్నదా? (2) లేదా? (1) ఉన్నచో మరలపుట్టుట వ్యర్థము. (2) లేనిచో అసత్కార్యవాదప్రసంగము.

ఇంక నాయభివ్యక్తిరూపధర్మము ఉత్పత్తికి పూర్వము సూక్ష్మరూపముతో అనభివ్యక్తమయి యున్నదన్నచో అనవస్థారూపదోషము ప్రసక్తించును. కాన వైశేషికమతమునవలె సాంఖ్యమతమునగూడ నీదోషములు అపరిహార్యములయి నందున సాంఖ్యమతమున నిర్దుష్టముకాదు.

పురుషుడుదాసీనుడని చెప్పెడి సాంఖ్యుడు నిష్క్రియాత్మకవాదికి గొంత వరకు చెలికాడు. అయినను, సాంఖ్యాభిమతమయిన పరిణామవాదము నిష్క్రియాత్మకవాదికి పనికిరాదు. అందువలన సాంఖ్యమతమునుకూడ ఖండించుట యవసరమయినది.

ఇంక ఉత్పత్తివినాశాదులు సద్రూపమయిన ద్రవ్యముయొక్క అవస్థావిశేషములనియు, తంతువు మొదలయిన ద్రవ్యములు సద్రూపములుగా నుండియే రచనావిశేషమున పటాదు లనబడుచున్నవనియు, పూర్వావస్థయందున్న ద్రవ్యమునకు ఉత్తరావస్థాప్రాప్తివినాశమనియు ఉత్తరావస్థయందున్న ద్రవ్యము పూర్వావస్థను జెందుట యుత్పత్తియనియును ద్వైత్వము విశిష్టాద్వైత్వము నందురు. వీరిప్రక్రియనుగూడ వెనుకటివలె వికల్పించి చూచినచో నిలువనేరదు.

౧. పిండావస్థయందున్న మృద్ధ్రవ్యమునకు ఘటావస్థ పుట్టబోవుచున్నదని వారందురు. అయ్యది (ఆ ఘటావస్థ) ఉత్పత్తికి పూర్వమున్నదా?

౨. లేదా?

౧. ఉన్నచో కారకవ్యాపారము నిరర్థకము.

౨. లేనిచో అసత్కార్యవాదప్రసంగము.

అట్లే ఘటావస్థయందున్న మృద్ధ్రవ్యమునకు కపాలావస్థను జేందుటయును, ఘటావస్థానాశము పుట్టునందురు.

౧. ఈఘటావస్థానాశము ఉత్పత్తికి పూర్వమున్నదా?

౨. లేదా?

౧. ఉన్నచో సత్కార్యవాదమునందు జెప్పినట్లు మరలపుట్టుట వ్యర్థము.

౨. లేనిచో అసత్కార్యవాదప్రసంగము.

కావున, నీద్వైత, విశిష్టాద్వైతుల పక్షముకూడ సాంఖ్యపక్షమువలె ప్రమాణ విరుద్ధమే యగుచున్నది. వైశేషిక పక్షమందున్న చోషములన్నియు సీమూడు పక్షములందును దుష్పరిహారములు.

కాన సత్కార్యవాదము, అసత్కార్యవాదము అనురెండుపక్షములే నిలచినవి. మిగిలినమతము లన్నియు సీరెంటిలో నిమిడియున్నవి. ఈరెండుమతములను పై విధమున దూషింప, పరిశేషన్యాయమున కార్యమంతయు మిథ్యయను మూడవ పక్షము నిర్దుష్టమని తేలినది.

ఈ కనిపించు ప్రపంచమంతయు సచ్చిదానందబ్రహ్మయందు గల్పింపబడినది. ఇది పుట్టకపూర్వ మున్నదా? లేదా? అని వికల్పించుటకుగాని ఉన్నదని లేదనిచెప్పటకుగాని వీలులేదు. అందువలన ప్రపంచము మిథ్య. ఒక్క నటకు డనేకవేషముల వేసి నటించినట్లు, అద్వితీయమగు బ్రహ్మము యిన్నిరీతుల గనిపించుచున్నాడు. ఇందు బ్రహ్మమొక్కటే సత్యము. మిగిలినదంతయు మిథ్యాభూతము. బ్రహ్మము నిర్వికారము. ఈతనియందు వెనుకటి వికల్పములేవియు పొసగవు. కావున కారణమయినబ్రహ్మ యొక్కడే సత్యమనియు, కార్యమయిన జగత్తంతయు మిథ్య యనియును భగవంతున కభిమతమయిన మతము. దీనినే “నాసతో విద్యతే భావః” అను శ్లోకమున శ్రీకృష్ణుడు వెలిబుచ్చెను. ఆత్మ సహజముగా నిర్వికారుడయినందున జీవునకు నశేషకర్మత్యాగము సంభవించును. సత్త్వాదిగుణములు, వాటిధర్మము, వానిక్రియలు, ఆత్మయం దవిద్యాధ్యారోపితము లని తెలియని అజ్ఞానికి కర్మత్యాగము సంభవించకపోవచ్చును. వానినిగూర్చియే “సహి కశ్చిత్ క్షణమపి జాతు తిష్ఠ త్యకర్మకృత్” అని చెప్పబడినది. సర్వము ఆత్మయందు అవిద్యచే గల్పింపబడినదని తెలిసికొన్న విద్వాంసునకు, విద్యచే అవిద్య నశించగా సర్వకర్మపరిత్యాగము సులభముగా దటస్థించును. తైమిరిక దృష్టికలవానికి తిమిర

దోషముపోయినతరువాత ద్విచంద్రదశకసము (ఇద్దరుచంద్రులు కనిపించుట) యుండుటలేదు. కనుకనే శ్రీకృష్ణుడు “ సర్వకర్తాణి మనసా సన్న్యాస్యాస్తే సుఖం వశీ; నవద్వారే పురే దేహే నైవకుర్వత్ సకారయత్ ” ఇత్యాది శ్లోకములయందు విద్వాంసున కశేషకర్మత్యాగము సులభమని చెప్పియుండెను. కాన, తత్త్వవేత్తకు సర్వకర్మపరిత్యాగము సుసంభవమని సిద్ధించినది.

రామానుజీయము.

“ జ్ఞానయోగమునం దర్హతకలవాడుగూడ నెంతదుఃఖకరమయినను సహజ కర్మను విడువగూడదు. జ్ఞానారంభములు, కర్తారంభములును దుఃఖముతో నిండి యున్నవి. అని రామానుజులు వివరించిరి. అది యుక్తముకాదు. విద్వాంసుడు కర్మను విడవనిచో సర్వారంభపరిత్యాగమను గుణాతీతలక్షణము విద్వాంసునకు సిద్ధించదు.

“ తరతి శోక మాత్మవితే ” అనుశ్రుతి జ్ఞానికి శోక ముండదని చెప్పుచుండ జ్ఞానారంభము దుఃఖసహితమునుట శ్రుతివిరుద్ధము.

జ్ఞానమునందు దుఃఖము లేకున్నను, జ్ఞానారంభమగు సన్న్యాసమునందు దుఃఖమున్నదని యనరాదు. త్యాగరూపమయిన సన్న్యాసమునందు దుఃఖమున్న దనుట వెట్టితనము. ఇల్లుకట్టుకొనువాని కున్నంతశ్రమ యింటిని విడచువాని కుండనేరదు. విద్వాంసునకుగూడ ననురాగము తొలగుట దుష్కరముకదా? కాదు. ఆత్మతత్త్వసాక్షాత్కారము కలిగినతరువాత అనురాగముకూడ నుండ నేరదు. కాన కర్తారంభము దుఃఖసహితముకాని, జ్ఞానారంభము దుఃఖసహితము గాదు. కాక, ఈగుణకర్మవిభాగప్రకరణమునందు జ్ఞానయోగముయొక్క ముచ్చటేల?

శ్లో॥ అసక్తబుద్ధి సర్వత్ర జితాత్మా విగతస్పృహః,

నైష్కర్మ్యసిద్ధిం పరమాం సన్న్యాసే నాధిగచ్ఛతి॥

౪౯

అ॥ ఈశ్వరార్పణబుద్ధితో తమతమ నియతకర్మల నాచరించెడువానికి జ్ఞాననిష్ఠ నొందెడి యోగ్యత సిద్ధించును. దీనినే చిత్తశుద్ధియందురు. ఇదియే కర్మ ఫలసంసిద్ధి. ఇట్టివానియొక్కబుద్ధికి దారాపుత్రాదులయం దంతట సంగముండదు. మనసు వశమగును. దేహజీవితభోగములయందుగూడ నిస్సృహ కలుగును. పిదప సర్వకర్మసంన్యాసము నాశ్రయించి నైష్కర్మ్యసిద్ధి నొందును. నిష్క్రియాత్మ స్వరూపముతో నుండుట తటస్థించునని భావము. “ నైష్కర్మ్యంచ తత్ సిద్ధిశ్చ నైష్కర్మ్యసిద్ధిః ” అని కర్మధారయసమాసము. దీనినే కొందఱు “ నైష్కర్మ్య మితి సిద్ధిః నైష్కర్మ్యసిద్ధిః ” అని సంభావనాపూర్వపదకర్మధారయసమాసముగ వివరించిరి. అది యుచితము కాదు. శాస్త్రమునం దెచ్చుటను “ విశేషణా విశేష్యేణ బహుళం ” అను సూత్రకృతసమాసముకంటె వేరుగ, సంభావనాపూర్వపద



మనికాని, యవధారణపూర్వపద మనికాని కర్మధారయసమాసముననున్నది. ఈ పున నిది విశేషణసమాసమే యనదగును. “వైష్ణవర్యస్య సిద్ధిః” అని సమాసాంతర మునుగూడ జెప్పనగును. అపుడు వైష్ణవర్యప్రాప్తియని యర్థము. ఎటులయినను, నిష్క్రియాత్మస్వరూపావస్థాన మనియే ఫలితార్థము. ఈయది కర్మానుష్ఠానము వలన కలిగెడి చిత్తశుద్ధిదశకంటె విలక్షణమయినది. దానికంటె గొప్పదియు నగును. దీనినే సద్బోధముక్తి యందురు. అనగా జీవన్ముక్తియని యర్థము. క్రమ క్రమముగ నిట్టిదశ నిష్కామకర్మానుష్ఠాతకు సంభవించునని శ్రీకృష్ణుడు గీతాశాస్త్ర మున “సర్వకర్మాణి మనసా సన్న్యాస్త్యస్తే సుఖంవశీ” అను శ్లోకముచే సూచించి యున్నాడు. ఇట్టిదశ నొందిన జీవన్ముక్తునకు దేహావసానమున విదేహకైవల్యమను దశ యబ్బునని ముందుశ్లోకమున జెప్పబడగలదు.

ఇచ్చటి గ్రంథసందర్భ మిట్లుండ కర్మయోగమువలననే బ్రహ్మప్రాప్తి కలుగునని చెప్పెడి రామానుజుల సాహసము యెంతేని మెచ్చదగును.

శ్లో॥ సిద్ధిం ప్రాప్తో యథా బ్రహ్మ తథాపోషితి నిబోధ మే

సమాసేనైవ కాంతేయ, నిష్ఠా జ్ఞానస్య యా పరా॥

౫౦

అ॥ ఓయి అర్జునా! చిత్తశుద్ధిని పొందిన మానవునకు వైష్ణవర్య సిద్ధిలక్షణమయిన జ్ఞాననిష్ఠ కలిగెడి క్రమమును నేను సంగ్రహించి చెప్పెదను. సావధానముగ వినుము. జ్ఞాననిష్ఠయొక్క పర్యవసానమే బ్రహ్మప్రాప్తి. అనగా పరమాత్మజ్ఞానమే బ్రహ్మప్రాప్తి యని యర్థము. ఉపనిషద్వాక్య ప్రతిపాదితమయిన కూటస్థాసంగ స్వప్రకాశానందస్వరూపుడు పరమాత్మ.

ఓయి ! పరమాత్మజ్ఞానమే బ్రహ్మప్రాప్తియని మీరంటిరి. జ్ఞానమెప్పుడును విషయాకారమును జెందియుండును. ఘటజ్ఞానాదులు ఘటాది విషయాకారమును జెందుట లోకసిద్ధము. వేదాంతశాస్త్రమునందెచ్చటను ఆత్మ విషయమని కాని, ఆకారముకలవాడని కాని యంగీకరించలేదు. ఆకారవిశిష్టమయిన వస్తువే జ్ఞానము నకు విషయమగును. విషయాకారమును జెందినదే జ్ఞానమగును. కావున నిరాకారు డయిన ఆత్మకు జ్ఞానవిషయత్వ మెట్లు కుదురును ? ఎటులను గుదరదు. అది కుదర నపుడు పరమాత్మజ్ఞానము సిద్ధించుటెట్లు ?

అయితే “సత్యంజ్ఞాన మనంతంబ్రహ్మ” అను శ్రుతిబనిట్టి ఆత్మ జ్ఞానా కారుడని యందురేమో ? అచట జ్ఞానపదము లాక్షణికము. చైతన్యమాత్ర మద్దాని కర్థము. వృత్తిజ్ఞానమే సాకారముకాని, చైతన్యము సాకారముకాదు. నిరాకారము ఆత్మస్వరూపభూతము నయిన చైతన్యము జ్ఞానవిషయము కానేరదు. స్వరూప చైతన్యము నిర్గుణము. “సాక్షీచేతా కేవల నిర్గుణశ్చ” అను శ్రుతికూడ నిట్లు చెప్పుచున్నది. నిర్గుణము నిరాకారమగునుగాని సాకారము కానేరదు. జ్ఞానావిషయ

డయినను, ఆత్మ స్వయంప్రకాశస్వరూపుడయినందున ప్రకాశించుచున్నాడు.

వృత్తిజ్ఞాన మెప్పుడును స్వప్రకాశము కానేరదు. వృత్తి జడము. దాని యందు ప్రతిఫలించిన చైతన్యము బింబచైతన్యమునకు పరతంత్రము. కాన వృత్తిజ్ఞానము స్వప్రకాశము కానేరదు.

“ఘటము” అను వృత్తిజ్ఞానముకూడ వృత్త్యంతమునందు జడము, చైతన్యాంతమున స్వప్రకాశము. కాన చైతన్యైకస్వరూపుడగు నాత్మ నిరాకారుడనియే చెప్పవలయును. “ఆదిత్యవర్ణం తమసః పరస్తాత్” అని ఆత్మకు వర్ణమును జెప్ప శ్రుతులకు ఆత్మకు తమోరూపత్వమును నిశేధించుటయందు తాత్పర్యముకాని యాకారమును జెప్పటయందు తాత్పర్యము లేదు. కాన నిరాకారుడయిన ఆత్మకు జ్ఞానవిషయత్వ మసంభవమగుచుండ పరమాత్మాకారమగు జ్ఞాన మసంభవముకదా? ఇక పరమాత్మజ్ఞానము నిరాకారమని యంగీకరించుచో, నిరాకారమగు జ్ఞానమును మాటిమాటి కనుసంధానముచేయుటకాని, అయ్యది నిష్ఠారూపమును జెందుటకాని గగనకుసుమాయితము అని పూర్వపక్షము.

సిద్ధాంతము: ఆత్మజ్ఞానము అసంభవముకాదు. ఆత్మకు చైతన్య మాకారము. చైతన్యాకారుడయిన ఆత్మ అతినిర్మలుడు, మిక్కిలి స్వచ్ఛమయినవాడు, అత్యంత సూక్ష్మడు. బుద్ధికూడ నిర్మలము, స్వచ్ఛము, సూక్ష్మము నయినది. ఇట్టిబుద్ధి చైతన్యాకారముగ భాసించును. బుద్ధ్యాత్మలకు అన్యోన్య తాదాత్మ్యాధ్యాస యుండుటచే బుద్ధియం దాత్మచైతన్యాకారాధ్యాస యేర్పడును. చైతన్యాధ్యాసవలన బుద్ధిచైతన్యము కలదివలె భాసించును. ఇట్లే బుద్ధిధర్మాధ్యాసవలన మనస్సు బుద్ధివలెను, మనోధర్మాధ్యాసవలన ఇంద్రియములు మనస్సువలెను, ఇంద్రియధర్మాధ్యాసవలన దేహము ఇంద్రియములవలెను చైతన్యముకలవి యగును.

కావున బుద్ధ్యాభాసము, మనస్సు, మనాభాసము లింద్రియములు, ఇంద్రియాభాసము దేహము అగును. ఇట్లు క్రమముగా బుద్ధ్యాది దేహాంతములయందు ఆత్మ చైతన్యాకారాభాసముండుటచే లోకికులు దేహమే ఆత్మ యని “స్థూలోహమ్” అను ప్రతిభులచే దేహమునం దాత్మదృష్టి యుంచుచున్నారు.

వచైతన్యము ఆత్మాకారమని వేదాంతు లందురో ఆచైతన్యము దేహము యొక్క యాకారమని వాదించు లోకాయతికులు (బౌద్ధులు) చైతన్యవిశిష్టమయిన దేహమే ఆత్మయని యందురు.

మరికొందరు దేహ మాత్మయగుచో గ్రుడ్డి, కుంటి, చెమిటి దేహమునకు గూడ దర్శన, గమన, శ్రవణాది వ్యవహారములు కలుగవలెననియు, నవిలేనందున ఇంద్రియము లాత్మ యందురు.

మరికొందరు స్వప్నదశలో నింద్రియములు లేనందున నింద్రియము లాత్మ కావని తలచి, మనస్సు ఆత్మ యందురు. ఇట్లే మరికొందరు బుద్ధి యాత్మయనియు

అవ్యక్తము (కారణశరీరమయిన నజ్జానము) ఆత్మయనియు నందురు.

ఇట్లు బుద్ధ్యాదిదేహాంతములయిన అనాత్మవస్తువులం దాత్మచైతన్యాభాసము నాధారముగ జేసికొని, దేహచైతన్యవాదులు, ఇంద్రియచైతన్యవాదులు, మన శ్చైతన్యవాదులు, బుద్ధిచైతన్యవాదులు, అవ్యక్తచైతన్యవాదులు, అని పలువురు వెలసిరి.

అయితే యింతమాత్రమున ప్రకృతపూర్వపక్షమునకు సమాధాన మేమి వచ్చినదని యందురేమో? తెలిసికొని, నిజము తెలియకకాని, ఆత్మయను పదార్థ మొకటున్నటుల యందఱకు ప్రసిద్ధమని దీనివలన స్పష్టమయినది. ఇట్లు ప్రసిద్ధ మయిన ఆత్మను తెలిసికొనుడని మేము విధించినేల? అయితే “ఆత్మావా అరే ద్రప్తవ్యః శ్రోతవ్యో మంతవ్యో నిదిధ్యాసితవ్యః” అనుశ్రుతులు ఆత్మను దెలిసి కొమ్మని చెప్పుచు, ఆత్మజ్ఞానము నేల విధించినవి? అని యందురేమో? ఆశ్రుతులు విధిచ్ఛాయావచనములుకాని, నిజముగ నవి యాత్మజ్ఞానమును విధించునట్టివి కావు. మరేమనిన, ఆత్మయం దారోపించుకొనిన నామరూపా ద్యనాత్మపదార్థారోపణమును బోగొట్టుమనియే యాశ్రుతులు చెప్పుచున్నవి.

ఇం దీయది తాత్పర్యము. లోకాయతికాదులందఱు ఆత్మచైతన్యము దేహాద్యాకార విశిష్టమని గుర్తించుచున్నారు. కాన నందఱకు ఆత్మచైతన్యజ్ఞానము కలదు. అయ్యది సిద్ధముకాని సాధ్యముకాదు. వీరందఱకుగల నీయాత్మజ్ఞానము భ్రమరూపముకాని, ప్రమ (యధార్థము) కాదు. భ్రమ అనర్థమునకు హేతువు. దానిని బోగొట్టుకొనుట ఊహంకరము. విజ్ఞానవాదులగు బౌద్ధులు విజ్ఞానముకంటె వేరుపస్తువు లేదని సిద్ధాంతపరచుకొని అట్టివిజ్ఞానము ప్రమాణాంతర నిరపేక్షమని యంగీకరించుచు, నయ్యది స్వయంప్రకాశమనిరి. అయితే వేదాంతులుకూడ జ్ఞానము స్వతఃప్రమాణమని వాదించెడివారే. కాని వీరుభయలుకు మతప్రక్రియయందు చాలభేదము గలదు.

ఎట్లన? “విజ్ఞానము నిత్యము, అఖండము, ఏకరూపము, స్వయంప్రకాశము, బ్రహ్మరూపమును. చైతన్యరూపమగు బ్రహ్మకంటె వేరుపదార్థము లేదు. సర్వము బ్రహ్మయందు గల్పితము. కల్పితము అధిష్ఠానముకంటె వేరుకాదు.” అని పరాశర మతము. ఈమతమున బాహ్యపదార్థముల కపలాపము లేదు. “బాహ్యార్థమగు ఘటాదులు కనిపించుచుండగనే విజ్ఞానము (చైతన్యము) ఘటాద్యాకారముగ పరిణమించిన బుద్ధివృత్తియందు ప్రతిఫలించిన దగుచు, ఘటాద్యాకారమని భ్రాంతిచే జెప్పబడుచున్నది. ఇంతియెకాని నిజముగ జ్ఞానము ఘటాద్యాకారము కాదు.” అని పరాశరా ద్యద్వైతులమతము.

విజ్ఞానవాదులగు బౌద్ధులకు విజ్ఞానము ఊణికము. అది వాసనావైచిత్ర్యము వలన లోపలనే ఘటాకారమును జెంది బాహ్యవిషయమువలె (వెలువలిపస్తువువలె)

గనిపించును. ఇంతియెకాని స్వప్నమునందువలె జాగ్రదవస్థయందుగూడ నిజముగ శావ్యాపదార్థములు లేవు. అని విజ్ఞానవాదుల మతము. కాని యిది చెల్లినేరదు. ఊణికమయిన విజ్ఞానముకను స్వసంవేద్యత్వము (తనచే దాను తెలియదగియుండుట) కుదరదు. విజ్ఞానము తనపుట్టుకకు పూర్వక్షణమున లేదు. ఉత్తరక్షణమున నుండును. మధ్యక్షణమందుమాత్ర ముండును. ఇట్టితఱి దీనియొక్క చావుపుట్టుకలు దీనికి తెలియునా? తెలియునన్నచో న్యాభూతమను దోషము (లోకవిరుద్ధము). తన చావుపుట్టుకలు తనకు తెలియుట విరుద్ధము. రెండవపక్షమున తెలియని చావు పుట్టుకలు కలవని నమ్ముటెట్లు? అయ్యది యసంభవము. ఇక జ్ఞానాంతరముచే తెలియబడునన్నచో నపుడు స్వసంవేద్యత్వము చెడును. మరియు నదియును ఊణికమే యయినందున నందుగూడ నీదోషములే యాపాదించును. కాన వారితమను విజ్ఞానము అన్యవభాస్యమే యనవలయును.

అద్వైతమతమున ఘటపటాదివిషయములు క్షణభేదము ననుసరించి చచ్చుచు పుట్టుచున్నను జ్ఞానముమాత్రము అఖండముగా నున్నందున నయ్యది నిత్యమగును.

లేక వృత్తి ఊణికమయినందున వృత్తిజ్ఞానము ఊణికమని వ్యవహారము. వృత్తిప్రతిఫలిత చైతన్యమే వృత్తిజ్ఞానము. ఆత్మత్తి సాక్షిభాస్యమయినందున వృత్తిజ్ఞానముకూడ సాక్షిభాస్యమేకాని స్వసంవేద్యము కాదు. అద్వైతు లంగీకరించిన విజ్ఞానము సాక్షిభూతమయిన చైతన్యమే. కాన నయ్యది నిత్యమగుట స్వయంప్రకాశమగుట యుక్తము. శావ్యాపదార్థమగు ఘటము లేనిచో బుద్ధికి తదాకారముగ పరిణామముకాని, తద్వాసనకాని యసంభవమయినందున శావ్యాపదార్థముల కపలాపముకూడ నుచితముగాదు. కాన బౌద్ధమతము దుష్టము.

కావున ఆత్మజ్ఞానము సిద్ధమగుటచే దానియందు ప్రయత్న మేరికి నవసరము లేదు. ఆత్మ “దేహాతిరిక్తుడు, కర్త, భోక్త” యనువా డాత్మజ్ఞానమునందు ప్రయత్నించడు. “దేహమే యాత్మ” అనువాడును ఆత్మను దెలిసికొనుటకు ప్రయత్నించడు. అట్లేబ్రహ్మత్వవాదికూడ ఆత్మజ్ఞానముకొఱకు ప్రయత్నించడనిభావము.

పరమాత్మ యిట్లందఱకు బ్రసిద్ధుడు. సులభముగా దెలియదగినవాడు. మిక్కిలి దగ్గరవాడు. అయినను అందరు తెలియనేరకున్నారు. అజ్ఞానులగు మూఢులు బుద్ధాద్యనాత్మపదార్థములను ఆత్మనుగ నమ్మి “నేను స్థూలుడను, నేను మనుష్యుడను. నేను గ్రుడ్డిని, నేను కుంటిని, సుఖిని, దుఃఖిని, అజ్ఞానిని” అని తలచుచు ఆత్మయయిన సచ్చిదానందబ్రహ్మను దెలియలేకున్నారు. కనుకనే అట్టి యవిద్వాంసులకు ప్రసిద్ధమయిన బ్రహ్మకూడ. నప్రసిద్ధముగ దోచును. సువిజ్ఞేయమయినను దుర్విజ్ఞేయముగ గనిపించును. మిక్కిలి దగ్గరఱునున్నను దూరముగ నున్నట్లుల భాసించును. ఆత్మభూతమయినను అనాత్మభూతమనియు వేరెవరో యనియు భాసించును.

గురుప్రసాదమువలన తత్త్వమస్యాది మహావాక్యోపదేశము నొంది, యాశ్వ రానుగ్రహమున చిత్తశుద్ధిని బడసిన మహాసీయులకు (జ్ఞానులకు) బుద్ధ్యా ద్యనాత్మ పదార్థములయం దాత్మబుద్ధి తొలగును. అట్టివారికి బ్రహ్మకంటె వేరు ఆనంద రూపమయిన వస్తువులేదు. తానే ఆత్మ. ఆత్మయే బ్రహ్మ. బ్రహ్మ స్వయం ప్రకాశము. ప్రమాణాంతర నిరపేక్షము. ఇట్టి యాత్మను దెలిసికొమ్మని మేము చెప్పనేల? మే మెప్పుడును ఆత్మను దెలిసికొనమని విధించము. తెలిసికొనువాడే యాత్మ. దేహా ద్యనాత్మపదార్థములయందలి ఆత్మబుద్ధిని తొలగించుకొనమని ఘోషింతుము.

అయితే అనాత్మలయం దాత్మబుద్ధిని తొలగించుకొనువా రెవరు? ఎవరు అనాత్మలను ఆత్మగా గ్రహించిరో వారే; ఎవరు పరిగ్రహించిరి? అవిద్వాంసుడు. అవిద్వాంసు డెవడు? అజ్ఞానముకలవాడు. అజ్ఞాన మెవరికి గలదు? అనాత్మను ఆత్మయని తలంచువాని కజ్ఞానము గలదు. అనాత్మను ఆత్మగా నెవడు తలంచును? అజ్ఞానియే.

అయితే “అవిద్యకలవానికి అనాత్మవస్తువులయం దాత్మబుద్ధి, అనాత్మలయం దాత్మబుద్ధిగలవాని కవిద్య” అని యిట్లన్యోన్య్యాశ్రయముకదా? కాదు. అనా త్మలయం దాత్మబుద్ధి యవిద్యాకార్యము. దీని కవిద్య కారణము. కాన, కార్య ముచే గారణము నూహింపనగును.

ఓయి! అనాత్మలను ఆత్మగా దలచువా డవిద్యావంతుడని మాకును దెలుసును. వా డెవడని మాప్రశ్న? మీకెందు కీప్రశ్న? తెలిసికొనుటకే. అయితే నన్నడుగకపూర్వమే నీకీవిషయము తెలిసినదికదా? అనాత్మను ఆత్మగా తలంచువా డవిద్యావంతుడని నీకు తెలియనిచో, వాడెవ్వడని నీవు న న్నెట్లడుగు చుంటివి? నీవే అవిద్యావంతుడవని (అవిద్యకలవాడవని) నీకు తెలిసియే యున్నది. కాన నీవే అనాత్మలయం దాత్మబుద్ధిని తొలగించుకొనవలయును.

అసంగుడయిన ఆత్మకు (పురుషునకు) అవిద్యాసంగ మెట్లనుశంక నీకు పనికిరాదు. అవిద్య యతివిచిత్రమయినది. అది త్రాడును పామునుగ జేయును. అసంగుని ససంగునిగ జేయును. రూపరహితమయిన నాకసమును నలుపువర్ణము కలదానినిగ జేయును. ఆత్మజ్ఞానస్వరూపుడనియు, జ్ఞానావిషయుడనియును తేలి నది. బాధ్యాభిమతమయి, వృత్తిజ్ఞానరూపమయిన క్షణికవిజ్ఞానము సాకారముకాని చైతన్యము సాకారముకాదు. కాన నిరాకారుడయిన ఆత్మ చైతన్యరూపుడగుట సుస్థిరము.

ఓయి! “దృశ్యతే త్వగ్ర్యయా బుద్ధ్యా సూక్ష్మయా సూక్ష్మదర్శిణః” అనుశ్రుతి ఆత్మ బుద్ధివిషయు డగునని చెప్పుచుండ, ఆత్మ అవిషయుడని పూర్వపక్షి యనుటకాని, సిద్ధాంతి యంగీకరించుటకాని యెట్లు పొసగును? నిజమే. “యత్తే

దదేశ్య మగ్రాహ్యం” “యతోవాచో నివర్తంతే” అను శ్రుతులు, ఆత్మ అవిష యుడనియే చెప్పచున్నవి. మీకు సూచించినశ్రుతి, బుద్ధియం దేకాగ్రతయండ ఆత్మ స్వయముగ స్ఫురించునని వెల్లడించుచున్నది. జ్ఞాతయగు ఆత్మకు జ్ఞేయత్వ మును నిరూపించుటలేదు. ఆత్మ అవిషయుడని చెప్పెడి శ్రుతి, స్మృతి, పురాణ వచనము లనేకములు కలవు. “అవిషయుడయిన ఆత్మయందు శాస్త్రప్రమాణ మెట్లు ప్రవర్తించును? బ్రహ్మయందు శాస్త్రము ప్రమాణమగుచో, శాస్త్రమునకు బ్రహ్మ విషయమయినట్లేకదా? అను సందేహము మీకు వలదు. శాస్త్రముకూడ ఇదమిత్రమని బ్రహ్మను బోధించుటలేదు. అవిద్యాధ్యారోపణమును మాత్రము పోగొట్టుచున్నది. కనుకనే శ్రుతిగీతలయందు వ్యాసులు “శ్రుతయ స్త్యయిహి ఫలం త్యతన్నిరసనే నభవన్నిధనాః” శ్రుతులు నీయం దారోపించబడిన వస్తువులను నిషేధించుచు సార్థకములగుచున్నవి) అనిచెప్పిరి.

ఓయి! వేదాంతములకు బ్రహ్మయందు రెండురకములయిన ప్రవృత్తి కలదు. విధిముఖమున నొకటి. నిషేధముఖమున మరొకటి. సచ్చిదానందాది వాక్యములు విధిముఖమున బ్రహ్మయందు ప్రవర్తించుచున్నవి. “అస్థూల మనఁ” ఇత్యాది వాక్యములు నిషేధముఖమున ప్రవర్తించుచున్నవి. ఈయది శాస్త్రసంప్రదాయము. ఇట్టితెరి సచ్చిదానందాది వాక్యములు బ్రహ్మయందు విధిముఖమున ప్రవర్తించు చుండ, బ్రహ్మ అవిషయుడగు టెట్లు పోసగును? నిజమే. సచ్చిదానందాది వాక్యములుకూడ లక్షణచేతనే బ్రహ్మను బోధించుచున్నవికాని, అభిధావ్యాపార మున బోధించుటలేదు. అభిధావ్యాపారముచే బ్రహ్మయందలి స్థూలత్వాది ధర్మ ములను నిషేధించునట్టి అస్థూలాదిశ్రుతులకు నిషేధముఖమున ప్రవృత్తియనియు, లక్షణావ్యాపారమున అసత్త్వ, జడత్వ దుఃఖాదులను నిషేధించునట్టి సచ్చిదా నందాది వాక్యములకు విధిముఖమున ప్రవృత్తియనియు శాస్త్రసిద్ధాంతము. కనుకనే శ్రుతులు బ్రహ్మయందు తాత్పర్యవృత్తితో బర్యవసానమును జెందుచున్నవని శ్రుతిగీతలయందు జెప్పబడినది. కావున నిట్లు శబ్దగోచరత్వాది విశేషములు లేనందువలననే బ్రహ్మము నిర్విశేషమగుచున్నది.

నిర్విశేషమగు (నిరాకారమగు) జ్ఞాన మెచ్చుటను లేదనరాదు. తార్కికులు కూడ నిర్వోకల్పజ్ఞానము నంగీకరించిరి. కాన చైతన్యరూపజ్ఞానము నిర్విశేషమే యనదగును. వృత్తిజ్ఞానముమాత్రమే విషయాకారమును జెందును. కాన నిరాకారము, జ్ఞానమాత్రము నయిన చైతన్యమే యాత్మ. విషయాకారమును జెందునది బుద్ధియే. దానినే తార్కికాదులు క్షణికవిజ్ఞాన మనిరి.

ఇట్లే ఉపాసకుడు “అహంబ్రహ్మస్మి” అని యావృత్తిపరచు జ్ఞానముకూడ బుద్ధివృత్తియే.

నీరూపమయిన గగనమునకు గగనాకారబుద్ధివృత్తియు, నీరూపమయిన సుఖమునకు సుఖాకారమయిన బుద్ధివృత్తియు కలిగినట్లు నిరాకారమయిన బ్రహ్మకు గూడ బ్రహ్మాకారమగు బుద్ధివృత్తి సంభవించును. ఇంతమాత్రమున బ్రహ్మకు బుద్ధివృత్తివిషయత్వము సంభవించదు. “ఇది ఘటము, ఇది యాకాశము” అని నట్లు “ఇది బ్రహ్మ” మని మనకు తెలియశక్యముగాదు. కాన బ్రహ్మ బుద్ధివృత్తి కవిషయమే యగును.

ఉపాసకుని బుద్ధివృత్తి బ్రహ్మాకారముగ పరిణామము నొందకయే కలుగును. అయ్యది రామమంత్రాదులవలె శబ్దాకారముగ నె పరిణామమును జెందును. రామ మంత్రమును పలుమా రుచ్చరించినట్లే బ్రహ్మాపాసకుడుగూడ “అహంబ్రహ్మాస్మి” అను మహామంత్రము నుచ్చరించుచున్నాడు సమాహితుడగు జ్ఞానికిగూడ బ్రహ్మాకారవృత్తిలేకుండగనే బ్రహ్మసాక్షాత్కారము కలుగును. ఆత్మసాక్షాత్కారమునం దాత్మాకారమయినవృత్తి యనావశ్యకము. దేవదత్తుడు ఘటమును దెలిసికొనినట్లు తనను తాను స్వయముగ దెలిసికొనునుగాని బుద్ధివృత్తితో దెలిసికొనడు. సమాధి యందు బుద్ధికి బ్రహ్మాకారవృత్తియుండునన బుద్ధి నిర్వికల్పతన జెంది యేకాగ్రముగ నిలచియుండుటయే. బుద్ధి యట్లు నిలచియున్నపుడే ఆత్మసాక్షాత్కారము సంభ వించును. సుషుప్తిదశలో బుద్ధియే లేదు. అందువలన నపు డాత్మసాక్షాత్కార ప్రసక్తి యసంభవము. జాగ్రత్స్వప్నములయందు బుద్ధి విశీప్తముగా నుండును. ఏకాగ్రతను జెందదు. కాన నారెండుదశలలోను ఆత్మసాక్షాత్కారప్రసక్తి లేదు. బుద్ధియొక్క యేకాగ్రత ఆత్మసాక్షాత్కారమున కుపయోగించుటనుబట్టియే “దృశ్యతే త్వగ్రయా బుద్ధ్యా” అని చెప్పబడినది. ఇంతియేకాని బుద్ధివేద్య డగుటవలన గాదు. కనుకనే ఆత్మ స్వసంవేద్య డనబడుచున్నాడు. స్వసంవేద్య డనగా నితర సంవేద్యుడు కాకుండుటయే. కావున ఆత్మ స్వసంవేద్యుడు, జ్ఞానా విషయుడు ననునది నిర్వివాదము.

ఇది యిట్లుండ కొందరు సగుణోపాసకులు తామే పండితులమని గర్వించి, “ఆత్మ నిరాకారుడగుచో బుద్ధి యాత్మచెంతకు చేరలేదు. అనగా ఆత్మనుంచి తొలగిపోవును.” అనగా బుద్ధికి ఆత్మనిష్ఠ యసంభవమని యనిరి.

ఈయది వీరియభిప్రాయము.

బుద్ధికి అనాత్మపదార్థములయొక్క ఆకారము తొలగినందున, ఆత్మజ్ఞానము కలుగుట సులభమే. అయినను ఆత్మజ్ఞాననిష్ఠ దుస్సాధ్యము. జ్ఞాననిష్ఠయన జ్ఞాన మునం దెల్లపు డుండుట. అది బుద్ధియొక్క ధర్మము. విష్ణుధ్యాననిష్ఠయన ధ్యేయు డయిన విష్ణువునందు బుద్ధి చిరకాలముండుట యనినట్లు, ఆత్మజ్ఞాననిష్ఠయన జ్ఞేయ మయిన ఆత్మయందు బుద్ధి చిరకాల ముండుటయని చెప్పవలయును. ఇట్టితరి సాకార

మగు వస్తువే బుద్ధికి చిరకాల మాధారమగునుకాని, నిరాకారమగు వస్తు వాధారము కానేరదు. నిరాకారమయిన ఆత్మవస్తువునందు బుద్ధి తీణకాలముండుటయే దుష్కరము. ఇంక బహుకాలముండు తెట్లు? కాన ఆత్మజ్ఞాననిష్ఠ దుస్సాధ్యము” అని.

సమాధానము :

ఆత్మజ్ఞాననిష్ఠ విద్వాంసులకు దుస్సాధ్యమనియూ మీయాశయము ? లేక అవిద్వాంసులకు దుస్సాధ్యమనియూ ? ఇందు అవిద్వాంసులకు ఆత్మజ్ఞాననిష్ఠ దుస్సాధ్యమనునది మే మంగీకరింతుము. కాని వేదాంతసంప్రదాయములను గుర్తించి గుర్వనుగ్రహము నొంది, వేదాంతశ్రవణాదులను జేసి, బాహ్యవిషయములందు విరక్తిజెంది, ద్వైతవస్తువులను దూరపరచిన వివేకులకుమాత్ర మయ్యది దుస్సాధ్యము కాదు. పై పెచ్చు విద్వాంసులకు ద్వైతనిష్ఠయే దుస్సాధ్యము. వారికి ద్వైతవస్తువే గోచరించదు. గోచరించని వస్తువునందు బుద్ధికి స్థితి యెట్లెర్పడును ? గొడ్డురాలిబిడ్డయం దెవరికయినను బుద్ధి నిలచునా ? కావున, స్వయంప్రకాశుడు, నిత్యాపరోక్షుడు, అద్వితీయుడు నయిన ఆత్మయందే బుద్ధికి జ్ఞాననిష్ఠ సులభము.

ఓయి ! చక్షురాదింద్రియములకు గనిపించు ద్వైతము లేదనియు, ఇంద్రియ గోచరముకాని ఆత్మవస్తువు కలదనియు, చెప్పట విరుద్ధముకదా ? నిజమే అజ్ఞానుల కిది విరుద్ధముగనే కనిపించును. జ్ఞానులకు విరుద్ధముగ దోచదు. “నేహ నానాస్తి కించన” యత్రహి ద్వైతమివ భవతి తదితర ఇతరం పశ్యతి ” “యత్రతు సర్వ మాత్వైవాభూ త్త త్కేన కం పశ్యేత్ ” “మృత్యోస్స మృత్యుమాపోతి య ఇహ నానేవ పశ్యతి ” అను శ్రుతులు విద్యావస్థలో ద్వైతము లేదనియు, అవిద్యావస్థలో ద్వైతము కలదనియు జెప్పచుండ నిరెండును విరుద్ధము లెట్లగును ? శ్రుతిసిద్ధమయిన విషయము విరుద్ధమనుట కేరికిదరము ?

కావున సవిద్యాదశయందే ద్వైతము కనిపించుచున్నది. అప్పుడది లేదనుట యుచితముకాదు. విద్యాదశయందు ద్వైత మగపడదు. అప్పు డదిలేదనుట యుక్తము. కనుక విద్యావంతుల కాత్మజ్ఞాననిష్ఠ సులభమే యగును. ఇదియంతయు కృష్ణ పరమాత్మ “యానిశా సర్వభూతానాం తస్యాం జాగ్రతిసంయమీ ” అను శ్లోకము నందు నిరూపించిరి. కావున బుద్ధి ఆత్మస్వరూపము నవలంబించుటకు బాహ్యకార భేదజ్ఞానము తొలగుటయే కారణముకాని, ఆత్మై కాకారముండ బనిలేదు. కాన ఆత్మ నిరాకారుడగుటచే నాతనియందు చిత్తము చిరకాలముండనేరదను వాదము నిరాధారము. సాకారములయందు బుద్ధి చిరకాలముండునను నియమ మగపడు చున్నదా ? విషయాసక్తులకు సాకారమయిన విష్ణుప్రతీకమున చిత్తము స్థిరపడు చున్నదా ? లేదు. కాన సాయా ఆలంబనములయందు బుద్ధి స్థిరపడుటకు నాలం బనములయందలి యాకారము ప్రయోజకము (కారణము) గాదు. ఇతరవిషయముల యందు బుద్ధి ప్రవేశించకుండుటయే యందులకు కారణము. కావున ఆత్మజ్ఞాననిష్ఠను

గోరెడి పురుషుడు బాహ్యకారములయందలి భేదబుద్ధిని తొలగించుకొనవలెను. అంతమాత్ర మాత డాచరించినచో బుద్ధి కాత్మనిష్ఠ సులభముగ నేర్పడును.

సగుణోపాసకునకుమాత్రము బాహ్యవిషయములయందు బుద్ధిని మరల్చు కొన్నంతమాత్రమున విష్ణుస్వరూపమునందు జ్ఞాననిష్ఠ కలుగదు. శబ్దాదివిషయముల నుంచి బుద్ధిని మరల్చుకొని మనస్సునందు విష్ణుమూర్త్యాకారమును గల్పించుకొని ఆ యాకారమునందు బుద్ధిని బలాత్కారముగ ప్రవేశపెట్టవలయును. అయ్యది కష్ట తరము. అందు బుద్ధి చిరకాలముండుటయు కష్టతరమే. కాన సాకార విష్ణ్వాది మూర్తి ధ్యాననిష్ఠకంటె ఆత్మజ్ఞాననిష్ఠయే సులభము. ఆనందరూపమయిన ఆత్మస్వ రూపము బుద్ధియం దొక్కఁజూచి స్ఫురించినచో, నింక చిరకాల ముండుట కష్టలేదు.

ఇట్టి యాత్మానందము సకలప్రాణులకు సుషుప్తియం దనుభవగోచర మగు చున్నది. మనోవృత్తియందు ప్రతిఫలించిన ఆత్మానందమే విషయానంద మనబడు చున్నది. ఒక్కమా రాత్మానంద మనుభవించిన బుద్ధి మరల దానిని విడువదు. కావున అకృతబుద్ధికే ఆత్మస్వరూపాలంబనము కష్టతరము. కృతబుద్ధికి సులభమే యగును. సంస్కారరహితమయిన బుద్ధికే ఆత్మస్వరూపము అవిషయమగునుగాని, సంస్కారముగల బుద్ధి కవిషయము గాదు. ప్రమాతకు స్వస్వరూపానందానుభవ మునుగురించి బుద్ధియందలి యేకాగ్రతయే సాధనము. మోక్షమునందుమాత్రము ఆత్మ స్వస్వరూపచైతన్యమాత్రములో నుండుటయే ఆనందానుభవము. సుషుప్తి యం దవిద్యావృత్తులతో నానందానుభవము.

ఆత్మ యెప్పుడు యెవ్వనికిని అప్రసిద్ధుడు గాడు. విద్వాంసుల కాత్మ సచ్చిదానందరూపముతో బ్రసిద్ధుడు. అవిద్వాంసులకు ఆత్మరూపముతోమాత్రమే ప్రసిద్ధుడు. అవిద్వాంసులు అనాత్మవస్తువులను ఆత్మనుగా గ్రహించిరి. అందు యధార్థమును గ్రహింపజేయుటకే భగవంతుడు వేదాంతశాస్త్రమును ప్రవర్తింపఁ జేసెను. ఇంతియెగాని, యప్రసిద్ధమగు ఆత్మను బోధించుటకు వేదాంతములు ప్రవర్తించలేదు. ఆత్మ యప్రసిద్ధమగుచో లోకికులు, వైదికులు ఆత్మకొఱ కాచ రించెడి నిఖలకృత్యములు నీట కలియును. మానవులకృత్యము లన్నియు, దేహాదుల కొఱకుగాని ఆత్మకొఱకుగాదని యనరాదు. అచేతనమయిన దేహాదులకు అన్నము తినినచో మనము పుష్టిఁజెందుదు మను జ్ఞానముండదు. దేహాభివృద్ధినికూడ ఆత్మయే కోరునుగాని, దేహములు కోరనేరవు. సుఖదుఃఖములకొఱకయిన ప్రవృత్తులుకూడ ఆత్మకొరకేగాని సుఖదుఃఖములకొఱకు గాదు. గాన ఆత్మ అప్రసిద్ధమగుచో కర్త, భోక్త తేనందున అన్నిపనులు వ్యర్థములగును.

లోకములో చక్షురాది ప్రమాణములచే (ఇంద్రియములచే) ప్రమేయము లయిన ఘటాదులు పరిచ్ఛేదము నొందుచున్నవి. అట్లు తనదేహము ప్రమాణము

అచే పరిచ్ఛేదము నొందుటలేదు. ప్రమాణవ్యాపారమునకు పూర్వమందే తన దేహము తనకు దెలియుచున్నది. మానవుడు తనను తాను కంటితో జూచుకొని తాను మానవుడనని యనుకొనుటలేదు. అట్లుగూచో చీకటిలో చక్షుర్వ్యాపారము లేనందున తనకు మానవుడ నను జ్ఞానమే యుండకపోవును. దేహముయొక్క లావు సన్ననలు గ్రహించుటకు చక్షురాధిక మావశ్యకమని యనరాదు. అయ్యది దేహ పరిచ్ఛేదము గాదు. దేహముయొక్క గుణపరిచ్ఛేదము. కావున దేహపరిచ్ఛేదము నకు ప్రమాణాంతరాపేక్ష లేకపోవుటకు దేహము ప్రమాణములకంటె దగ్గర దగుటయే కారణము. దూరమున నున్న ఉసిరిగకాయను గుర్తించుటకు ప్రమాణాపేక్ష యవసరము. అరచేతిలోనున్న యద్దానిని (ఆమలకను) గుర్తించుట కట్లు ప్రమాణాపేక్ష యుండదు. అరచేతిలోని యామలకమును దూరముగ విసరివైచి నచో దానిని గుర్తించుటకు మరల ప్రమాణాపేక్ష యావశ్యకము. కావున వస్తు పరిచ్ఛేదము నయ ప్రమాణాపేక్ష యుండుటకును లేకుండుటకును దగ్గర, దూరములే కారణములు.

ఇట్లు దేహజ్ఞానమునకే ప్రమాణాపేక్ష లేనపుడు అంతకంటె సన్నిహిత మయిన ఆత్మజ్ఞానమునకు ప్రమాణాంతరాపేక్ష లేదని వేరుగ జెప్పనేల? ప్రమాణ వ్యాపారముచే తనను తెలిసికొనగోరువాడే ఆత్మ (తాను). ఇంక తనను తెలిసి కొనుటకు ప్రమాణవ్యాపార మెందులకు? లోకములో నెవ్వరికిని తనయందు సంశయ విపర్యయజ్ఞానములు లేవు. కాన వివేకవంతులకు ఆత్మజ్ఞాననిష్ఠ సుప్రసిద్ధము. లోకములో నెంతటి మూఢుడయినను 'నేను మనిషినా? పశువునా?' అని సందేహ పడుటకాని "మనుష్యుని కాను. పశువును" అని విపరీతజ్ఞానము నొందుటకాని యుండదు.

అట్లే వివేకవంతునకుగూడ 'నేను సచ్చిదానందబ్రహ్మనా? సంసారినా? బ్రహ్మను గాను. సంసారినే' అను సంశయ విపర్యయజ్ఞానము లుండవు. కావున అవివేకులకు ఆత్మజ్ఞాననిష్ఠ దుర్లభమయినను వివేకులకుమాత్ర మయ్యది యత్యంత సులభమని సిద్ధమయినది.

ఇందు ఆత్మ నిరాకారుడయినను, నిత్యాపరోక్షుడయినందున ప్రసిద్ధుడగుట చెల్లును. నిరాకారమయిన జ్ఞానముమాత్రము ప్రత్యక్షము కానేరదని కొంద రందురు. అది పొరపాటు. జ్ఞాన మప్రసిద్ధమయితే జ్ఞేయము ప్రసిద్ధముగాదు. తండ్రి కుమారుని ఘటము తెచ్చుని చెప్పె ననుకొనుడు. కుమారునకు "ఇది ఘట"మను జ్ఞానములేనిదే ఘటమెట్లు తెచ్చును? అచట జ్ఞానము సాకారమని యనరాదు. అచట విషయాంశమగు ఘటమే సాకారముగాని విషయయగు జ్ఞానము సాకారము గాదు. ఎట్లన?

“ఇది ఘట”మను జ్ఞానమునందు ఘటశబ్దముండుటవలన ఘటజ్ఞానము సాకారమందురా? లేక ఘటమునకువలె ఘటజ్ఞానమునకుగూడ కంబుగ్రీవాద్యాకారముండుటవలన అనియందురా? ఇందు మొదటి పక్షము కుదరదు.

“ఇది ఘట”మను వాక్యమునందు ఘటశబ్ద మున్నదికాని, ఘటజ్ఞానమునందు లేదు. అట్లు కానిచో “అయం రామశబ్దః.” ఇది “రామశబ్దము” అను జ్ఞానము నందుగూడ రామశబ్ద ముండవలయును. దాని సంగీకరించుచో, రామశబ్దమునందు రామశబ్దమను వ్యాఘాత మేర్పడును. (నిరోధ మేర్పడును.) మరియు శబ్దములు గలది వాక్యమును వ్యవహారముండుటచే శబ్దముగల జ్ఞానముకూడ వాక్యము కావలసి వచ్చును. జ్ఞానమునందు శబ్దముండుచో నాశబ్దమును గ్రహించుటకు మరియుక జ్ఞానము కావలసివచ్చును. దానియందున్న శబ్దమును గ్రహించుటకు మరియుక జ్ఞానము- అని యిట్లనవస్థ యేర్పడును. ఘటజ్ఞానమునందు ఘటశబ్దముండుచో నీ జ్ఞానము ఘటశబ్దయుక్తమను జ్ఞానముండవలయును. లోకములో నట్లనుభవము లేదు. కావున ఘటజ్ఞానమునందు ఘటశబ్దము లేదు.

అట్లే ఘటజ్ఞానమునకు కంబుగ్రీవాద్యాకారము లేదు. జ్ఞానమునం దట్టి యాకారము కనిపించదు.

“అయంఘటః” అను జ్ఞానము సవిషయమగుటవలన సాకారమని యనరాదు. సవిషయజ్ఞానమునందు ఘటము విషయమా? నిర్విషయజ్ఞానమునందా? ఇందు మొదటిపక్షమున జ్ఞానమునందు ఘటము విషయముకాకపూర్వము జ్ఞానము సవిషయ మెట్లగును? రెండవపక్షమున నిరాకారమయిన జ్ఞానము సిద్ధించినట్లే.

మరియు పుట్టినజ్ఞానమునందు ఘటము విషయమగుట లేదనియు, బుట్టబోవు జ్ఞానమే సవిషయముగ బుట్టుననియు జెప్పట తగదు. జ్ఞానమునకు జన్మనాశములు లేవు. ఉన్నచో వాటిని గ్రహించుటకు జ్ఞానాంతరము కావలసివచ్చును. ఇట్లనవస్థ యేర్పడును. తన జన్మనాశములను తాను గ్రహించనేరదు. జ్ఞానముయొక్క జన్మ నాశములను జ్ఞాత గ్రహించునని యనరాదు. జ్ఞానమే జ్ఞాత. జ్ఞానాశ్రయుడు గాడు. అట్లుగచో జ్ఞానము పుట్టకపూర్వము, జ్ఞానము నశించినతరువాతను వానికి జ్ఞాతృత్వము లేకపోవలసివచ్చును. ఇష్టాప్రతియున్నచో జ్ఞానోదయ నాశములకు సాక్షి యేది? సాక్షి లేనివాటి సంగీకరించు టెట్లు? వాటి కాత్మయే సాక్షియని యనరాదు. ఆత్మ యందు జ్ఞానము పుట్టకపూర్వము జ్ఞానప్రాగభావ ముండును. జ్ఞానప్రాగభావముగల ఆత్మయందు జ్ఞాన మెట్లుండును? జ్ఞానముండుచో తత్ప్రాగభావ మెట్లుండును? అట్లే జ్ఞానప్రధ్వంసానంతరము జ్ఞానముండుట యసంభవము. జ్ఞానముండుచో తత్ప్రధ్వంస మసంభవము. కావున జ్ఞానప్రాగభావ ప్రధ్వంసాభావములుగల యాత్మ జ్ఞాత కానేరదు. కాన ఘటజ్ఞానోదయ ఘటజ్ఞాననాశము లాత్మసాక్షిక

మారుకావు. వేరుసాక్షి లేడు. కనుక నవి అసాక్షికములు. అనుమానముచేగూడ వాటిని సాధింప వలనుపడదు. హేతుజ్ఞానమే అసాక్షికమయినందున అనుమాన ప్రమాణమే యవతరింపదు. కాన జ్ఞానమున కుదయాస్తమయములు లేవు. అది స్వయంప్రకాశము. అద్వితీయము. ఇట్టి సంవిత్తుయే జ్ఞానమనబడును. ఈయది బుద్ధివృత్తులయందు ప్రతిఫలించును. అప్పుడు వృత్తి జ్ఞాన మనబడును. బుద్ధి వృత్తులు ఊణికములు. కనుక వృత్తిజ్ఞానములుగూడ ఊణికములు. అందువలన ఘటపటాదిజ్ఞానములు సదాతనములు (నిత్యములు) కావు.

బుద్ధివృత్తులు విషయాకారమును జేంది, సాకారములయినంతమాత్రమున వానియందు ప్రతిఫలించిన చైతన్యముకూడ సాకారమని యనుకొనుట పొరపాటు. అద్దమునం దభివ్యక్తమయిన ముఖము అద్దముయొక్క ఆకారముతో సాకారమగుట లేదు. అట్లగుచో అంతఃకరణప్రతిఫలితచైతన్యముకూడ నంతఃకరణాకారముతో సాకారుడు కావలయును. నీటియందు ప్రతిఫలించిన ఆకాశముకూడ నీటియాకార ముతో సాకారము కావలయును. అట్లగుటలేదు. కాన, ప్రతిబింబమునకు బింబాకారమేకాని యుపాధియొక్క ఆకారమంటదు: కనుక బుద్ధివృత్త్యభివ్యక్తమయిన చైతన్యమునకు బింబభూతమయిన చైతన్యముయొక్క ఆకారమేకాని బుద్ధివృత్తి యొక్క ఆకారమంటదు. ఆచైతన్యము నిరాకారమయినందున ప్రతిబింబచైతన్యముకూడ నిరాకారమే యగును. బింబప్రతిబింబముల కుపాధివల్లన భేదమేకాని తాత్త్వికభేదము లేదు. చైతన్యమునకు బుద్ధివృత్తులందు ప్రతిఫలము అనిత్యమగును కాని చైతన్యముమాత్ర మనిత్యముకాదు. అది నిత్యము. స్వయంప్రకాశము. ఇదియే ఆత్మస్వరూపము. కాన జ్ఞానమే యాత్మ. జ్ఞానస్వరూపుడయిన ఆత్మ అత్యంత ప్రసిద్ధుడయినందున ఆత్మజ్ఞానమునందు ప్రయత్నింపవలసిన పనిలేదు. ఇంతమాత్రమున వేదాంతశాస్త్రము వ్యర్థముకాదు. వేదాంతశాస్త్రము ఆత్మ జ్ఞానార్థముకాదు. అనాత్మలయందుగలిగిన యాత్మబుద్ధిని నివర్తింపజేయుటయే వేదాంతశాస్త్రమునకు ప్రయోజనము. కావున ఆత్మజ్ఞాననిష్ఠ సులభము.

ఓయి ! ఆత్మజ్ఞాననిష్ఠ సులభమగుగాక. దానితో ఫలమేమి ? బ్రహ్మజ్ఞాన నిష్ఠకదా మోక్షము నిచ్చును. దానిని సంపాదించవలయును. బ్రహ్మ నిరాకారుడు. అప్రసిద్ధుడు. కావున బ్రహ్మజ్ఞాననిష్ఠ కుదురుట యసంభవము. అనినచో నట్లు కాదు.

బ్రహ్మ బొత్తుగా ప్రసిద్ధము కాకపోతే బ్రహ్మజ్ఞాననిష్ఠ కావలయునను గోరిక యెట్లు పుట్టినది ? నిజమే బ్రహ్మ బొత్తుగా ప్రసిద్ధము కాకపోలేదు. ఊహ వలన గొంచెము ప్రసిద్ధము. పూర్తిగా ప్రసిద్ధము కాలేదు. అందువలన బ్రహ్మ జ్ఞానేచ్ఛ కలిగినది. ఆయితే శాస్త్రము బ్రహ్మమే ఆత్మయని చెప్పుచున్నందున బ్రహ్మమే ఆత్మయని తెలిసికొని సుప్రసిద్ధమయిన బ్రహ్మయందు నిష్ఠనొందుము.

శాస్త్రము బ్రహ్మాత్మలకు భేదము లేదని చెప్పినను, అనుభవమునకు విరుద్ధమయి నందున దాని నంగీకరించు తెట్లని యచరాదు. శాస్త్రోక్తమయిన బ్రహ్మాత్మా భేదమునందు విరోధము లేదు. నీ వనుభవించెడి సుఖదుఃఖాద్యనుభవరూపమయిన సంసారము మనోధర్మముకాని ఆత్మధర్మము కాదు. “అహం సుఖి” నేను సుఖిని, నేను దుఃఖిని అను ప్రతీతులు ఆధ్యాసికములు. నిజములు కావు. నా స్తికుడు దేహ ధర్మములను ఆత్మయం దారోపించుకొని ‘పుట్టితిని, చచ్చితిని, కుంటిని, గ్రుడ్డిని’ అని యనుకొన్నట్లు ఆ స్తికుడుకూడ అనాత్మభూతమయిన మనస్సు మున్నగువాటి యొక్క ధర్మములను ఆత్మయం దారోపించుకొని ‘నేను కర్తను, భోక్తను, సుఖిని, దుఃఖిని’ అని యనుకొనును.

కావున నీలోకవ్యవహారమంతయు నవివేకకృతము. అనుభవించబడుచున్న జ్వరాదిబాధలు ఆత్మధర్మములు కావని నిషేధించతగ దనరాదు. జ్వరాదిబాధలు ఆత్మకా? దేహాదులకా? ఆత్మకయినచో నిద్రలో లేవేమి? దేహమునకు (అనాత్మకు) చికిత్సచేయగా ఆత్మతాపమేల నివర్తించును? ఆత్మకుకదా చికిత్సచేయ వలయును? రోగ మొకరికయినపుడు మందు మరియొకరికి వాడుట విరుద్ధముకదా? రెండవపక్షమున ఆత్మ అసంసారియని సిద్ధమయినది. కావున ఆత్మ అసంసారియగు సచ్చిదానందబ్రహ్మమే, ఇట్లు బ్రహ్మమే ఆత్మయగుటవలన బ్రహ్మజ్ఞాననిష్ఠ విద్వాంసులకు సులభము. అవిద్వాంసులయి పండితుల మనుకొనెడి వారలకు బ్రహ్మజ్ఞాన నిష్ఠ దుర్బుటమే యగును. అట్టివారు సగుణబ్రహ్మోపాసనయందుగాని కర్మయోగము నందుగాని యావజ్జీవముండుగాక. “అనేకజన్మ సంసిద్ధ స్తతో యాంతి పరాంగతిం” అనినట్లు వా రనేకజన్మలకు జ్ఞాననిష్ఠాయోగ్యత నొంది, సంస్యసించి, జ్ఞాననిష్ఠను సంపాదించి, సచ్చిదానందబ్రహ్మము నేనను సమ్యక్ జ్ఞానమున ముక్తి నొందుదురు. జన్మాంతరాజ్ఞిత సుకృతమున నీశ్వరానుగ్రహము నొందినవారు అద్వైతసిద్ధిని యీ జన్మమునందే బడసి ముక్తి నొందుదురు. పరంపరా ముక్తి ద్వైతులకు, సాక్షాన్ముక్తి యద్వైతులకు. ఇదియే వీరిరువురకు గల విశేషము.

౫౦

శ్లో॥ బుద్ధ్యా విశుద్ధయా యుక్తో ధృత్యాఽత్యానం నియమ్య చ

శబ్దాదీన్ విషయాం స్త్యక్త్వా రాగద్వేషా వ్యుదస్య చ॥

౫౧

భా॥ అ॥ జ్ఞానముయొక్క పరానిష్ఠను సంపాదించుట కుపాయ మిందు ప్రదర్శింపబడుచున్నది. “నిష్క-పటమయిన నిశ్చయాత్మకజ్ఞానముతో గూడుకొని ధైర్యముచే కార్యకరణసంఘాతాత్మకమగు శరీరమును నిగ్రహించుకొని (వశపరచు కొని) శబ్దస్పర్శాది విషయములను దూరఘరి రాగద్వేషముల వీడి, విజనప్రదేశ మననుండి కొలదిగ నాహారమును గ్రహించుచు వాక్యాయమనస్సులను నియమించు కొని సదా ధ్యానయోగపరుడై స్థిరమైన వైరాగ్యము నవలంబించి, అహంకార

మును కామరాగాదులవలన నేర్పడిన ఆవేగమును (బలమును) దర్పమును కామ క్రోధపరిగ్రహములను విడచి మమతారహితుడై శాంతుడగువాడు బ్రహ్మభావము నందుటకు సమర్థుడగును” అని మూడుశ్లోకములను కలిపి యన్వయించు కొనవలయును.

ఇచట బుద్ధిపదమునకు సాత్వికబుద్ధియని యర్థము. అయ్యదిగాని మనః ప్రాణేంద్రియక్రియలను శాస్త్రనిషిద్ధమార్గమునందు ప్రవర్తింపకుండగఁ జేయుఁ జాలదు. శబ్దాది విషయత్యాగ మన శరీరము నిలిచియుండుటకు కారణమైన శబ్దాదుల విషయముకాదు. అంతకుమించి కేవలసుఖార్థములైన శబ్దాదివిషయములను విడుచుట యని తాత్పర్యము.

అయితే శరీరము నిలిచియుండుటకు శబ్దస్పర్శాదివిషయసేవ అవసరమని శాస్త్రమంగీకరించినచో అందు కుపయోగపడు అన్నపానాది విషయములందు అనురాగమును తద్వ్యతిరేకములైన విషయములయందు ద్వేషమును అనివార్యమేకదా! కాదు. అట్లైనను శరీరస్థితిమాత్రమునకు హేతుభూతములైన అన్నపానాదివిషయము లందుగూడ అనురాగముకాని తదితరములందు ద్వేషముకాని పనికిరాదని తురీయ పాదాభిప్రాయము. కావున గీతాశాస్త్రము శరీరస్థిత్యర్థములైన విషయముల సేవిం చుట కభ్యనుష్ఠి నొనగినది. కాని దానిని పురస్కరించుకొని కలిగెడి రాగద్వేషాదుల విషయమై అభ్యనుష్ఠి సీయలేదు.

శ్లో॥ వివిక్తసేవీ లఘ్వశీ యతవాక్కాయమానసః .

ధ్యానయోగపరో నిత్యం వైరాగ్యం సముపాశ్రితః॥ ౫౨

శ్లో॥ అహంకారం బలం దర్పం కామం క్రోధం పరిగ్రహం

విముచ్య నిర్మమ శ్శాంతో బ్రహ్మభూయాయ కల్పతే॥ ౫౩

భా॥ అ॥ ఆత్మజ్ఞానముయొక్క పరానిష్ఠను సంపాదించడలచినవానికి ఈ ముందుఁ జెప్పఁబోవు సేవము లావశ్యకములు. జ్ఞాని విజనప్రదేశముల (పవిత్ర ప్రదేశముల) సేవింపవలెను. ఆహారమును స్వల్పముగా తీసికొనవలెను. అరణ్యములు నదీపులినములు గిరిగుహాదులును విజనపవిత్రప్రదేశములు— ఇట్టివానిని సేవింపక జ్ఞాని పత్తనాది జనసహితదేశములను సేవించుచో గ్రామ్యకథాప్రసంగము నొందును. మఱియు సురూపస్త్రీపురుషాదులను సుగంధద్రవ్యాదులను చూచినందున చిత్తేంద్రియములకు విఘ్నేషము కలుగును. ఆహారము నతిగా తీసికొనినందున నిద్రామృదాది దోషము లలవడును. ఇట్టిదోషముల పోగొట్టుకొనుటకు పై నియమము లావశ్యకములు. అట్లే జ్ఞానికి వాణ్నియమము, శరీరనియమము మానసనియమములుగూడ నావశ్యకములు. ఈనియమములవలన జ్ఞానప్రతిబంధకములగు వాచిక కాయిక మానసిక వ్యాపారములు నివర్తించును. దీనివలన మాని జితాసనుడును జిత

మానసుడును కావలయునని తేలినది. ఇట్లు అంతర్బాహ్యోద్రియములను నిగ్రహించుకొని ఆత్మస్వరూపచింతనమునందు మనస్సు నేకాగ్రపరచి సర్వదా ధ్యానపరుడై మంత్రజపాదులందువలె చిత్తవిక్షేపమొందక, దృష్టాదృష్టవిషయములందొకానొకప్పుడును అనురాగము జెందక దృఢమైన వైరాగ్యము నలవలయుకొని అహంకారాది దోషములను రూపుమాపికొని పరమశాంతుడగు మాని మోక్షము నొందుటకు అర్హుడగును.

దేహేంద్రియాదులయందు నేనను బుద్ధి అహంకారము సంతోషానంతరము కలుగుచు ధర్మము నతిక్రమించుటకు హేతువగు మనోవికారము దర్పమనబడును. అనగా గర్వమని భావము. ఇష్టవిషయములందలి కోరిక కామము. అనిష్టవిషయములందలి ద్వేషము క్రోధము.

పరిగ్రహము రెండువిధములు. ఆంతరము - బాహ్యము. రాగద్వేషాదిక మాంతరపరిగ్రహము. వస్త్రాంలంకారాదులు బాహ్యపరిగ్రహములు. ఈరెంటిని విడుచుట జ్ఞాని కవసరము. ఇందు ఆంతరపరిగ్రహపరిత్యాగము (లోపలి పరికరములను విడుచుట) 'అహంకారం బలం దర్పం కామం క్రోధం విముచ్య' అను దానిచే సూచింపబడినది. ఇక యీశ్లోకమునందలి పరిగ్రహపదము బాహ్యపరిగ్రహముమాత్రమే విడువుమని చెప్పుచున్నది. కాన సంపూర్ణశ్లోకము రెండు రకముల పరిగ్రహమును విడుచుట యతికి ఆవశ్యకమని సూచించుచున్నది.

దీనిచే నిం దుదహరింపఁబడిన వివిక్తసేవాది ధర్మములు సన్న్యాసివిగాని గృహస్థునివి కావని సిద్ధించుచున్నది. కనుకనే భాష్యకర్తలగు శ్రీశంకరులు శ్లోకమునందలి 'నిర్మమః' అనుపదమునకు భాష్యమును రచించుటలో దేహజీవన మాత్రమునందును మమతలేనివాడని నిర్వచించిరి. గృహ ధన పశ్వాదులయందలి మమత, సన్న్యాసికి ఇతఃపూర్వమే సిద్ధించినదనియు జ్ఞాని యిపుడు జ్ఞాననిష్ఠును దృఢపరచుకొనుటకు దేహమునందుగూడ మమతను విడుచుట అవసరమనియు వ్యక్తమగుచున్నది. తనదేహము జీవించుటయందే తనకు కోరిక కూడదని చెప్పగా తద్వ్యతిరిక్తవిషయములందు మమత కూడదని వేరుగఁ జెప్పనవసరములేదు. ఇట్లు నిర్మముడగు యతి శాంతుడనియు ఉపరతుడనియుఁ జెప్పఁబడును.

ఉపరతుడనగా హర్ష ఆయాసములను విడచినవాడని యర్థము. ఆయాసము (శ్రమ) వలె హర్షముకూడ చిత్తమునకు విక్షేపకరము. కావున యతి హర్షమును గూడ విడువవలెను. ఇట్లు సర్వోపరతుడగువాడు బ్రహ్మభావము నొందుట కడ్డులేదు. ఇదియే జ్ఞానముయొక్క పరానిష్ఠ.

శ్లో॥ బ్రహ్మభూతః ప్రసన్నాత్మా నశోచతి నకాంక్షతి
సమః సర్వేషు భూతేషు మద్భక్తిం లభతే పరామ్॥

భా-అ॥ ఈక్రమమున గురుశాస్త్రాదులచే బ్రహ్మజ్ఞానమునొంది మనోబుద్ధులను నిర్మలపరచుకొనినవాడు తనకు గలిగిన అగ్రవైకల్యమునుగూర్చి దుఃఖించడు. అప్రాప్తమగు విషయమును గోరడు. ‘ఆత్మోపమ్యేన సర్వత్ర సమం పశ్యతి యోఽర్జున, సుఖంవా యదివా దుఃఖం సయోగీ పరమోమతః’ అని యారవ అధ్యాయమునందుఁ జెప్పినట్లు సమస్తభూతములయందు సమభావమునొంది పరమేశ్వరుని యందు నేనే బ్రహ్మము నను అఖండవైతన్యాకార బుద్ధివృత్తిరూపమైన పరాభక్తిని పొందును.

ఇచట మూలమునందలి భక్తిశబ్దమునకు భజనమని యర్థము. అనగా సేవించుట. ఇది జ్ఞానరూపముగు సేవ. ఇది యుత్తమసేవ యనియు, జ్ఞానికూడ భగవద్భక్తుడనియు వీడు భగవద్భక్తులలో తురీయుడనియును “చతుర్విధా భజంతే మాం జనాః సుకృతినోఽర్జున” ఆర్తో జిజ్ఞాసు రర్థార్థీ జ్ఞానీచ భరత్స్వభ ” సప్తమాధ్యాయమునందలి పదునారవశ్లోకముచే చెప్పబడినది.

శ్లో॥ భక్త్యా మా మభిజ్ఞానాతి యావా న్యశాస్త్రి తత్త్వతః

తతో మాం తత్త్వతో జ్ఞాత్వా విశతే తదనంతరమ్॥

౫౫

భా-అ॥ ఇట్టి జ్ఞాననిష్ఠు నొందిన తరువాత జ్ఞాని ‘నేను ఉపాధిభేదముతో నంతదూరము విస్తరించినదియు, ఉపాధిభేదము నుపసంహరించుకొన్న నాదు నిర్విశేషరూప మెట్టిదై నదియు, నాదు తత్త్వమును దెలిసికొనును. నేను అద్వితీయుడననియు, వైతన్యమాత్రైకరసుడననియు, జరామరణరహితుడననియు, అవి నాశిననియు తెలిసికొనినవాడు నన్నే పొందును.

ఓయీ! ఇచటి “మాం జ్ఞాత్వా, మాం ప్రవిశతి” అను రెండు ధాతువులచే జ్ఞానక్రియ, ప్రవేశక్రియ అను రెండుక్రియలు చెప్పబడుచున్నవి. ఇందు జ్ఞానక్రియ మొదటిది. ప్రవేశక్రియ తరువాతది. ఎవడు ఎవనిని తెలిసికొనునో ఎవని యందు ప్రవేశించునో వాడు వానికంటె భిన్నుడగుట యుక్తము.

ఉదా :- ‘పురుషుడు గృహమును దెలిసికొనుచున్నాడు. గృహమునందు బ్రవేశించుచున్నాడు’ ఇచట గృహముకంటెఁ బురుషుడు, పురుషునికంటె గృహము వేరు. అట్లే జ్ఞాతయు ప్రవేశ్య (ప్రవేశించువాడును) యు నగు ఆత్మకంటె జ్ఞేయము, ప్రవేశ్యము (ప్రవేశింపఁదగినది) యగు బ్రహ్మము భిన్నమే కావలయును. కావున మీ అద్వైత మెట్లు సిద్ధించును? నిజమే, వినుము.

“జ్ఞాత్వా విశతే తదనంతరమ్” అను హక్యమునందు జ్ఞానప్రవేశక్రియలు రెండు వేరని మూలకారుని ఆశయముకాదు. జ్ఞానమాత్రమే ప్రవేశమని శ్రీకృష్ణుని యాశయము. అట్లుగాక రెండుక్రియలు వేరగుచో వేరువేరు పనులకు ఫలము, వేరు

వేరుగ నుండవలయును. ఇచట బ్రహ్మజ్ఞానముకంటె వేరుగ బ్రహ్మప్రవేశమగు ఫలములేదు. 'క్షేత్రజ్ఞంచాపి మాం విద్ధి సర్వక్షేత్రేషు భారత' అనుశ్లోకమున శ్రీకృష్ణుడు జీవబ్రహ్మైభేదమును చెప్పెను. ఇంతియకాని జీవునికంటె వేరయి జీవునిచే పొందదగిన బ్రహ్మము వేరుగ కలడని చెప్పలేదు. కాన ఇచట 'పొందువాడు, పొందదగినది అనుపదార్థములు రెండుగా లేనందున జ్ఞానమాత్రమే ప్రవేశమని వివక్షితము. అయితే 'జ్ఞాత, జ్ఞేయము' అను పదార్థములు రెండుగ లేనిచో జ్ఞానముమాత్ర మెట్లు సిద్ధించునని మీ రడుగవచ్చును. కాని ఒకే చైతన్యము బుద్ధి తాదాత్మ్యాధ్యాసనొంది జ్ఞాతయు, ఆ యధ్యాసవలననే జ్ఞేయము నగుచున్నది. స్వతస్సిద్ధముగా నయ్యది జ్ఞానమాత్రమేకాన నిందు విరోధము లేదు.

ఓయీ, ఇచట శ్రీకృష్ణునకు బ్రహ్మజ్ఞానమాత్రమే వివక్షితమగుచో 'భక్త్యా మామభిజానాతి' అని మాత్రమే చెప్పియుండవలెను. 'జ్ఞాత్వా విశతే తదనంతరం' అని చెప్ప పనిలేదు. అనినచో నట్లు కాదు. 'భక్తితో నన్ను తెలిసికొనుచున్నాడు' అనిమాత్రమే చెప్పినచో నిన్నుఁ దెలిసికొనినందులకు ఫల మేమని ఆశంక కలుగును. దానిని నివర్తింపచేయుటకొరకు నన్ను తెలిసికొనినవాడు నన్నే పొందునని చెప్పెను. అనగా బ్రహ్మజ్ఞానమునకు బ్రహ్మయే ఫలము. వేరుఫలము లేదు. బ్రహ్మసాక్షాత్కారమైనవిదప తెలియదగినవస్తువుకాని పొందదగిన వస్తువు కాని లేదు. కనుక జ్ఞానముకంటె వేరుఫలము లేదని సిద్ధించినది. బ్రహ్మజ్ఞాన స్వరూపుడు ఆతడే ఆత్మ కాన బ్రహ్మజ్ఞానముకంటె వేరుగ బ్రహ్మప్రవేశమనునది లేదు.

ఓయీ! కర్మయోగమువలన చిత్తశుద్ధి నొందిన పురుషుడు క్రమముగా జ్ఞాననిష్ఠను బొంది బ్రహ్మను పొందునని 'సిద్ధిం ప్రాప్తః' అను ౫౦ వ శ్లోకము మొదలు 'విశతే తదనంతరం' అను ౫౫ వ శ్లోకమువరకు నుండు గ్రంథముచే చెప్పబడినది. అట్టి బ్రహ్మప్రాప్తి బ్రహ్మజ్ఞానముకంటె వేరుకాదని నిరూపింపబడినది. కాన జ్ఞాననిష్ఠచే బ్రహ్మను దెలిసికొనుచున్నాడను విషయము తేలినది. ఈ జ్ఞాననిష్ఠయే 'భక్త్యా మాం అభిజానాతి' అను శ్లోకముచే 'భక్తి' శబ్దముచే చెప్పబడినది. జ్ఞానలక్షణమగు భక్తి నాల్గవదని యంతకుమున్ను నిరూపింపబడినది. ఈ గ్రంథ మిట్లుండ జ్ఞాననిష్ఠచే బ్రహ్మను దెలిసికొనుచున్నాడనియు, జ్ఞానమాత్రముచే బ్రహ్మను దెలిసికొననేరడనియు పర్యవసించుచున్నది. జ్ఞానముచేతనే బ్రహ్మను దెలిసికొనుట సిద్ధించుచో జ్ఞానముకంటె వేరుగ జ్ఞాననిష్ఠను విధించుట వ్యర్థమగును. జ్ఞాననిష్ఠను సంపాదించుటకు ఉపాయమును చెప్పదలచియే 'బుద్ధ్యా విశుద్ధయా యక్తః' ఇత్యాది గ్రంథ మవతరించినది. కాన జ్ఞానముచే బ్రహ్మను దెలిసికొనలేదనియు, జ్ఞాననిష్ఠచే బ్రహ్మను దెలిసికొనగలదనియుఁ దేలినది. ఇయ్యది విరుద్ధముకదా! ఎట్లన లోకములో నెవనికి నేవిషయమునందు

జ్ఞానము కలిగినదో వా డప్పుడే ఆవిషయమును దెలిసికొనుచున్నాడు. జ్ఞానావృత్తి రూపమగు జ్ఞాననిష్ఠను అపేక్షించి యూరకుండుటలేదు. జ్ఞానముచేత జ్ఞేయము సాక్షాత్కారముకానిచో జ్ఞానాభ్యాసముచేతమాత్ర మదెట్లు సాక్షాత్కరించును? 'అయం ఘటః' అను జ్ఞానముచే ఘటము తెలియనిచో, అదేజ్ఞానము నా వృత్తి పరచిమాత్రము జ్ఞాత ఆఘటము నెట్లు తెలిసికొనును? అని ప్రశ్నింపరాదు :

జ్ఞాననిష్ఠయన జ్ఞానావృత్తికాదు. మరేమనిన, జ్ఞానము ఆత్మానుభవనిశ్చ యావసానము నొందుటయే జ్ఞాననిష్ఠ యనబడును. అనగా 'అహం బ్రహ్మాస్మి' యను జ్ఞానము పుట్టుటకుగాని దృఢపడుటకుగాని కారణములగు నేయే బుద్ధియోగా దులు కలవో అట్టికారణములతోగూడిన జ్ఞానముకాని అట్టిజ్ఞానము పుట్టుటకు నయ్యది పరిపాకము చెందుటకును ప్రతిబంధములైన మానదంభాదులులేని జ్ఞానము కాని ఆత్మానుభవమును ఆపాదించఁజేయగలదు. అంతవఱకు నుండుజ్ఞానమే జ్ఞాననిష్ఠ యనఁబడును. ఇట్టి జ్ఞాననిష్ఠ ఆర్త జిజ్ఞాసు అర్థార్థుల భక్తిత్రయముద్వారా నాల్గవభక్తియని చెప్పబడుచున్నది. ఇట్టిజ్ఞాననిష్ఠనే పరాభక్తి యందురు. ఆర్థాదుల భక్తి యపరాభక్తి. అయ్యది పరాభక్తికాదు. పరాభక్తిచేతనే భగవత్తత్త్వమును దెలిసికొందురు. కాన జ్ఞాననిష్ఠాపరూపమగు భక్తిచే నన్ను దెలిసికొనుచున్నాడని శ్రీకృష్ణుండు చెప్పినమాటలో విరోధ మేమియు లేదు.

ఓయీ! ఇచట జ్ఞానమనియు, జ్ఞాననిష్ఠయనియు, జ్ఞాననిష్ఠచే పరమేశ్వర జ్ఞానమనియు, (బ్రహ్మజ్ఞానమనియు) జ్ఞానత్రయము కనిపించుచున్నది. లోకములో జ్ఞానము పరోక్షమనియు అపరోక్షమనియును రెండేరకముల ప్రసిద్ధమైనది. మూడవ రకమగు జ్ఞానము ప్రసిద్ధముగ లేదు. కాన అప్రసిద్ధమగు నీ మూడవజ్ఞాన మెక్కడిది? వినుము. అపరోక్షజ్ఞానము బుద్ధివృత్తిరూప మనియు అనుభవరూపమనియు రెండురకములు. ఇందు బుద్ధివృత్తి జ్ఞాననిష్ఠ యనఁబడును. అనుభవము బ్రహ్మజ్ఞాన మనబడును. లేక పరోక్షజ్ఞానమే రెండురకము లనవచ్చును. శ్రవణమువలన కలిగిన 'అహం బ్రహ్మాస్మి' యను జ్ఞాన మొకరకము. మననమువలన కలిగిన 'బ్రహ్మైవా హమస్మి' బ్రహ్మయే నేను' అను నిశ్చయజ్ఞానము మఱియొకరకము. దీనినే జ్ఞాన నిష్ఠయందురు. నిదిధ్యానమువలన కలిగెడి అపరోక్షాత్మసాక్షాత్కారము బ్రహ్మ జ్ఞానము. అని యిట్లు జ్ఞానము మూడురకము లనదగును.

లేక ప్రరోక్షము, అపరోక్షము, అనుభవము నని జ్ఞానము మూడురకము లనియు, ఇందు పరోక్షాపరోక్షజ్ఞానములు రెండు సాధనములనియు, అనుభవజ్ఞానము ఫలమనియు జెప్పవచ్చును. ఇందు పరోక్షజ్ఞానము గురుశాస్త్రాదులవలనఁ గలుగును. అపరోక్షజ్ఞానము బ్రహ్మకారమగు బుద్ధివృత్తి. ఇయ్యది జ్ఞాననిష్ఠాపరూపము. అనుభవ జ్ఞానమనగా బ్రహ్మాత్మసాక్షాత్కారము. ఇట్లును జ్ఞానము మూడురకము లనవచ్చును.

లేక 'నేను బ్రహ్మను కాను' అను విపరీతజ్ఞానమును బోగొట్టజ్ఞాన మొక రకము. ఇది గురుశాస్త్రోపదేశమువలనఁ గలుగును. (2) నేను బ్రహ్మనా? సంసారినా? అను సంశయమును బోగొట్టజ్ఞానము రెండవది. ఇది సమాధివలన లభ్యమగును. ఇదియే జ్ఞాననిష్ఠారూపము. 'నేను బ్రహ్మనే' అను నిశ్చయాత్మకమగు బ్రహ్మాత్మ సాక్షాత్కారము 'మూడవజ్ఞానము' అనియైనను జ్ఞానము మూడురకములని నిరూపించుట యుపపన్నమగును. కాన జ్ఞాననిష్ఠచే బ్రహ్మజ్ఞానము సంభవించుచుండ నివృత్తిమార్గమును విధించు వేదాంతేతిహాసపురాణస్మృతిలక్షణమగు శాస్త్రజాత మంతయు సార్థకమగుచున్నది.

(1) శ్రుతి :- "విదిత్వా వ్యుత్థాయ అథ భిక్షాచర్యం చరన్తి" -

విదిత్వా = బ్రహ్మను పరోక్షముగఁ దెలిసికొని; అథ = అనంతరము; వ్యుత్థాయ = సంసారమునుండిలేచి (సన్యసించి) భిక్షాచర్యం చరన్తి = భిక్షాటనమును జేయుచున్నాడు.

(2) 'తస్మాన్నాస్యస మేషాం తపసా మతిరిక్త మాహుః' కావున నీతపస్సు లన్నిటిలో సన్న్యాసమును గొప్పదానినిగా జెప్పుచున్నారు.

(3) 'న్యాసపవ అత్యరేచయత్' సన్న్యాసమే అన్నిటికంటె గొప్పదగుచున్నది.

అట్లే నారాయణోపనిషత్తునందు 'సత్యం తపో దమశ్శమో దానం ధర్మః ప్రజనన మగ్నయో అగ్నిహోత్రం యజ్ఞః మానసంన్యాసః' అని పన్నెండు ముక్తి కారణముల నుపన్యసించి 'తానివా ఏతాన్యవరాణి తపాంసి, న్యాసపవ అత్యరేచయత్' సత్యాదులు సామాన్యములగు తపస్సు లనియు, వీనియన్నిటికంటె సన్న్యాసమే గొప్పతపస్సనియు జెప్పబడినది. అట్లే ఆ నారాయణమునందు మఱియొక యనువాకమున సత్యాది న్యాసాంతములగు మోక్షోపాయములను జెప్పి ('తస్మాత్ న్యాసమేషాం తపసాం' 'అతిరిక్తమాహుః') ఈతపస్సు లన్నిటికంటె సన్న్యాసము గొప్ప తపస్సని జెప్పబడినది.

మఱియు 'న్యాస ఇత్యాహు ర్మనీషిణో బ్రహ్మాణం' - మనీషిణః = స్మృతికర్తలు; న్యాసఇతి = సన్న్యాసమగు మోక్షోపాయమును; బ్రహ్మాణం = హిరణ్యగర్భరూపముగా; ఆహుః = చెప్పుచున్నారు. - అని చెప్పబడినది. సన్న్యాసము హిరణ్యగర్భప్రాప్తికి అంతరంగసాధన మగుటవలన హిరణ్యగర్భరూపమగుట చెల్లును.

మఱియు 'న్యాసఇతి బ్రహ్మ+హి పరః- పరోహి బ్రహ్మ' అనియు నచటనే కనిపించుచున్నది. పరఃబ్రహ్మ = హిరణ్యగర్భుడు; న్యాసఇతి = సన్న్యాసము మోక్షుపేతువు అని చెప్పెను. ఆ హిరణ్యగర్భుడు, పరోహి = పరమాత్మరూపుడు కదా; అని శ్రుత్యర్థము.

ఇట్లు జీవులందరికంటె ప్రప్రథముడగు హిరణ్యగర్భునకు సమస్తమగుటవలన సన్న్యాసమే అన్నిటికంటె గొప్పది. అట్లుకానిచో వైశ్రుతులన్నియు విరోధించును.

కర్మలను విడుచుటయే సన్న్యాస మనబడును. ఇందు గొన్ని శ్రుతుల నుదాహరించుచున్నాము.

(1) 'వేదా నిమం మనుష్యలోకం అముం స్వర్గలోకంచ పితృజ్య త్యజ ధర్మ మధర్మంచ.

(2) అథ పునరవతీవా సాతతోవా అసాతతోవా, ఉత్సన్నాగ్నిః అగ్ని కోవా యదహరేవ విరజేత్ తదహరేవ ప్రవజేత్.

(3) బ్రహ్మచర్యం సమాప్య గృహీభవేత్ గృహద్వసీభూత్వా ప్రవజేత్.

శ్లో॥ అనన్యచిత్తతా బ్రహ్మనిష్ఠా సా కర్మకే కథం,
కర్మత్యాగీ తతో బ్రహ్మనిష్ఠా మర్హతి నేతరః॥

శ్లో॥ త్యాగవహి సర్వేషాం మోక్షసాధన ముత్తమం
త్యజతైవహి తత్ జ్ఞేయం త్యక్తుః ప్రత్యక్ పదం పదం॥

శ్లో॥ సశిఖం వపనం కృత్వా బహిస్సూత్రం త్యజేద్బుధః
యదక్షరం పరంబ్రహ్మ తత్సూత్రమితి ధారయేత్ ॥

కుటుంబం పుత్రదారాంశ్చ వేదాంగానితి సర్వశః
యజ్ఞం యజ్ఞోపవీతంచ తక్త్వా గూఢః చరేన్ననిః॥

ఏత ద్ద్విజన్మసాఫల్యం బ్రాహ్మణస్య విశేషతః
ప్రాప్త్యైతత్ కృతకృత్యోహి ద్విజో భవతి నాన్యథా॥

ఇత్యాది శ్రుతి స్మృతులన్నియు సన్న్యాసము ఉత్కృష్టమగు మోక్షోపాయ మని చెప్పుచున్నవి. సన్న్యాసమునకు మోక్షోపాయత్వ మంగీకరింపక, వైవాక్యములను వ్యర్థపుచ్చుట యుచితము కాదు. వైగా గీతాశాస్త్రమునగూడ 'సర్వ కర్మాణి మనసా సన్న్యస్య; సర్వారంభపరిత్యాగీ' అను శ్లోకములచే సన్న్యాసము మోక్షోపాయమని శ్రీకృష్ణు డంగీకరించియుండెను. కాన వీనిని వ్యర్థపుచ్చుటకాని అర్థవాదనలని త్రోసిపుచ్చుటకాని యుచితముకాదు. ప్రత్యగాత్మ నిర్వికార స్వరూపముతో నుండుటయే మోక్షము అనగా ప్రత్యగాత్మయొక్క నిష్కృష్ట స్వరూపమే మోక్షమని తేలినది. ఇయ్యది యవిద్యానివృత్తివలనగాని యబ్బదు. అవిద్యానివృత్తి ఆత్మజ్ఞాననిష్ఠచే సాధ్యమగును. ఆత్మజ్ఞాననిష్ఠ సర్వకర్మసన్న్యాసము వలన నలవడును. కావున మోక్షమునకు సన్న్యాసమే ఉత్తమకారణమని భావము.

మోక్షమును గోరువాడు సన్న్యాసము నవలంబింపక కర్మమార్గము నవలంబించుట తూర్పుసముద్రమునుగూర్చి వెళ్ళుగోరువాడు పడమటిసముద్రమునుగూర్చి వెళ్ళువానితోఁ ప్రయాణముచేసినట్లగును. కర్మలకు స్వర్గాదుల విషయమై ప్రవృత్తి

మార్గమనియు, సన్న్యాసులకు మోక్షవిషయమై నివృత్తిమార్గమనియు నీశ్వరుఁడు విభజించి నిర్మించియుండెను. కర్మానుష్ఠానము ప్రవృత్తిమార్గము. కర్మసన్న్యాసము నివృత్తిమార్గము. స్వర్గమునుగోరు అజ్ఞాని కర్మమార్గముతోనే స్వర్గమునకు బోవలెను. సన్న్యాసమార్గముతో బోవ వీలులేదు. మోక్షము నందఁడలచిన విద్వాంసుడు సన్న్యాసమార్గముచేతనే మోక్షము నందవలయును. కర్మమార్గముచే మోక్షము నంద వలనుపడదు. ఇట్లు అజ్ఞప్రాజ్ఞులకు విరుద్ధఫలముగల మార్గములు రెండు కలవని 'దూరమేతే విపరీతే విఘాతీ అవిద్యాయాచ విద్యాచ ఖ్యాతా' అని శ్రుతి చెప్పుచున్నది. ఇందు ప్రవృత్తిమార్గమన్నను, కర్మమార్గమన్నను అవిద్యామార్గమన్నను అర్థభేదము లేదు. అట్లే నివృత్తిమార్గము, జ్ఞానమార్గము, విద్యామార్గము, మోక్షమార్గము, అనుటలోను అర్థభేదములేదు. 'నాన్యః పంథా విద్యతేఽయనాయ' - మోక్షముకొఱకు వేరుమార్గము లేదు. అనుశ్రుతి విద్యామార్గమే మోక్షహేతువని నొక్కి వక్కాణించుచున్నది. కాన మోక్షార్థి సన్న్యాసినించి జ్ఞాననిష్ఠయందే యుండవలయును. స్వర్గార్థి సన్న్యాసినించక కర్మనిష్ఠయందే యుండవలయును. వీరిరువురు వారివారి మార్గముల విడరాదు. తూర్పుసముద్రమునకు వెళ్ళెగోరువాడు పడమటిసముద్రపుదారి పట్టిన ఫలము నందలేడు. అట్లే పడమటిసముద్రమున కేగదలచినవాడును తూర్పుసముద్రపుదారిఁ బట్టిన వ్యర్థుడగును. వీరిరువురకు ఫలభేదమున్నందున మార్గభేద మావశ్యకము. ఒకేమార్గ మెన్నటికిని వీరికి కుదరదు. అట్లే కర్మజ్ఞానమార్గములకుకూడ కలయిక (సహభావిత్వము) అసంభవము. కాన ముముక్షువుగు విద్వాంసునకు నివృత్తిమార్గమే (సన్న్యాసమే) శరణ్యము.

కొండకు ఆవగింజకు నెంతటి తారతమ్యము కలదో కర్మ జ్ఞానమార్గముల కంతటి తారతమ్యము కలదని ప్రమాణవిదులు (విద్వాంసులు) నిశ్చయించిరి చూడుడు- కర్మానుష్ఠానము క్రియాకారకభేదబుద్ధిప్రయుక్తము. స్వర్గప్రాప్తకము. బంధహేతువు. దేహేంద్రియవ్యాపారసాధ్యము. అనాత్మ తాదాత్మ్యాధ్యాస మూలకము. వర్ణాశ్రమాద్యభిమానగ్రస్తము. యజ్ఞ అగ్నిహోత్రాద్యనేకవిధము. ఇట్టిలక్షణము గలది కర్మమార్గము.

ఇక కర్మత్యాగాత్మకమగు సన్న్యాసము క్రియాకారకాదిభేదబుద్ధిని పోగొట్టునది, బ్రహ్మప్రాప్తకము- మోక్షహేతువు. దేహేంద్రియవ్యాపారోపరమసాధ్యము-అనాత్మ తాదాత్మ్యాధ్యాస నివృత్తిమూలకము- వర్ణాశ్రమాద్యభిమానరహితము. 'అహం బ్రహ్మాస్మి' అగు నేకవిధము. ఇట్టిది జ్ఞానమార్గము. కాన స్వరూపమునను, ఫలమునను, పరస్పరము జ్ఞానకర్మమార్గద్వయము అత్యంతవిరుద్ధము. కనుకనే సకాములగు అవిద్వాంసులు కర్మమార్గమున జొచ్చుచున్నారు. నిష్కాములగు విద్వాంసులు జ్ఞానమార్గమునఁ జేరుచున్నారు. కావున ముముక్షువులకు సర్వకర్మ

సన్న్యాసపూర్వకమగు జ్ఞాననిష్ఠయే మోక్షము సందుటకు శరణ్యము. జ్ఞాననిష్ఠ ప్రాప్తిచకపూర్వము అవిద్యాంసునకు సర్వకర్మసన్న్యాసమెట్లు ప్రాప్తించునని శంకింపవలదు. పరోక్షబ్రహ్మజ్ఞానికి సర్వకర్మసన్న్యాసము సంభవించును. కాన పరోక్షముగ బ్రహ్మను దెలిసికొని సర్వకర్మలను సన్న్యాసించి జ్ఞాననిష్ఠ నభ్యసించి పరిపక్వమగు నీ జ్ఞాననిష్ఠచే ముముక్షువు పరబ్రహ్మను దెలిసికొనుచున్నాడు. రామానుజమతము :-

ఇచట రామానుజులు “పరిశుద్ధమైన బుద్ధియోగాదులచే ఆత్మసాక్షాత్కారము గలుగుననియు, ఆవల భగవంతుడును దనకు స్వామియు నగు పుండరీకాక్షునియందు మిక్కిలి ప్రేమానుభవరూపమగు భక్తి గలుగుననియు అట్టిభక్తిచే నిజముగ భగవంతుని దెలిసికొని ఆవల నాభక్తివలననే సాధకుడు భగవంతునిఁ జేరును” అని వ్యాఖ్యానించిరి.

ఇది ఆత్మంతానుచితము.

దేహాద్యతిరిక్తమయిన ఆత్మస్వరూపము సాక్షాత్కారమయినపిదప పద్మములవంటి నయనముగల అతిసుందరాకారమయిన దేహమునందు పరమాత్మ యను బుద్ధి పుట్టినేరదు. దేహాతిరిక్తమయిన ఆత్మను తెలిసికొన్నపురుషుడు పరమాత్మ దేహాత్మకుడని తలచడు. అట్లు తలచినపుడుకాని, వానికి పుండరీకనయనునియందు భక్తి పుట్టదు. దేహమునం దీశ్వరభ్రాంతిపూర్వకమగు భక్తిచే పరమాత్మసాక్షాత్కారము కలుగదు. సచ్చిదానందము పరమాత్మయొక్క తత్త్వము. అయ్యది అనాత్మబుద్ధి నశించినపుడుకాని సిద్ధించదు. “భగవంతుడు పుండరీకనయనుడు” అను అనాత్మమగు దేహమునం దీశ్వరబుద్ధిచే పరమాత్మతత్త్వమగు సచ్చిదానందరూపము సాక్షాత్కరించదు.

ఏ యాత్మజ్ఞానికి దేహము, ఇంద్రియములు, మనస్సు, బుద్ధి, అవ్యక్తము ఆత్మ కాదనియు చైతన్యజ్యోతిస్సుయే ఆత్మయని మును నిశ్చయముండునో అట్టివాడు సర్వాంతరము స్వయంప్రకాశము నగు సచ్చిదానందరూపమును విడచి, పద్మములవంటినేత్రములుగల యీ దేహము పరమాత్మయని యెట్లు నమ్మును? అన్నిటికంటె లోపలివా డాత్మ. అన్నిటికంటె బయటిది దేహము. కాన సర్వాంతరుడు సర్వభాహ్యు డగు టెట్లు? “య ఆత్మని తిష్ఠ” అను అంతర్యామిబ్రాహ్మణము రామానుజులకు ప్రమాణమేకదా?

కావున సర్వాంతరుడు సర్వాంతర్యామియు జ్ఞానానందరూపుడునగు ఈశ్వరుడు సర్వభాహ్యుడు పురుషబుద్ధ్యధీనమగు సత్తాకలవాడు జడరూపుడు నెట్లుగును? కావున అనాత్మవేత్తకే సగుణబ్రహ్మయందు భక్తిగాని, ఆత్మవేత్తకు కాదు. ఆత్మవేత్త నిర్గుణమయిన సచ్చిదానందపరబ్రహ్మమునందు రమించును. “యస్మాత్కరతిరేవ

స్యాత్ ” అను గీతాస్మృతియు “ఆత్మరతి రాత్మక్రీడః” అనుశ్రుతియు నిందు ప్రమాణములు.

కావున పుండరీకనయనత్వాది విశిష్టభగద్విగ్రహమునందలి ప్రేమరూపమగు భగవద్భక్తివలన సచ్చిదానందబ్రహ్మసాక్షాత్కార మనునదెంతమాత్రము కుదరదు.

అట్టిభక్తివలన చిత్తశుద్ధినొంది దాన బ్రహ్మజ్ఞానమును వడసి బ్రహ్మసాక్షాత్కారము నొందిన నొందవచ్చును. కాని భక్తికి సాక్షాత్ బ్రహ్మసాక్షాత్కార హేతుత్వముమాత్రము లేదు. కావున భక్తిచే బ్రహ్మసాక్షాత్కారము నొంది భక్తిచేతనే బ్రహ్మను బొందు ననునది యసంభవము. బ్రహ్మసాక్షాత్కారము నొందినపిదప సర్వద్వైతము నివర్తించుచుండ “పొందువాడు పొందదగినది” అను వస్తుద్వయమే లేదు. జీవుడు బ్రహ్మభిన్నుడయినను, బ్రహ్మభిన్నుడయినను- వీనికి నిరాకారుడు, పరిపూర్ణుడు, నిరవయపుడు, నిర్విశేషుడు అగు బ్రహ్మయందు ప్రవేశము కుదరదు. అవకాశమున్నపుడుగాని అన్యవస్తువు ప్రవేశింపలేదు. బ్రహ్మ నిరవకాశుడు; సావకాశుడగుచో పరిపూర్ణుడు కాకపోవును.

మరియు రామానుజమతమున జీవబ్రహ్మలకు సాయుజ్యమే లేనందున జీవుడు బ్రహ్మయందు ప్రవేశించుటయే సుతరాం అనుపపన్నము. కాన సముద్రమునందు నదీజలమువలెకాని, లక్ష్మ్యమునందు బాణమువలెకాని, జీవుడు బ్రహ్మయందు ప్రవేశించుట యసంభవము. బ్రహ్మసాక్షాత్కారసమయమున నే విద్వాంసునకును చెను కటిముక్తులు బ్రహ్మయందు బ్రవేశించియున్నటుల వేరుగ గనిపించుటలేదు. “యథా నద్యన్యంతమానా స్సముద్రేఽస్తం గచ్ఛంతి” అనుశ్రుతి జీవుడు నామరూపము లను వీడి బ్రహ్మరూపముతో నుండునని చెప్పుచున్నది. కాని జీవుడు బ్రహ్మయందు బ్రవేశించునని చెప్పటలేదు. ఆశ్రుతికి తాత్పర్య మదికాదు. జీవులు బ్రహ్మాంశులు కారు. బ్రహ్మ నిరంశుడు. అట్టివానికి అంశమనునది లేదు. “మమైవాంశో జీవలోకే” అను గీతావచనము. ఔపాధికమగు అంశభావమును చొచ్చుకొని ప్రవర్తించినది.

ఇంక ఘటాకాశము ఘటము నశించినతరువాత మహాకాశములో చేరినట్లు అంతఃకరణావచ్ఛిన్నమగు చైతన్యము అంతఃకరణము నశించినతోడనే నిరవచ్ఛిన్న చైతన్యమును జేరుననియును అనరాదు. ఘటము నశించినతర్వాత ఘటాకాశ మనునది యుండిననేకదా? అయ్యది మహాకాశములో చేరును. అదియే (ఘటాకాశమే) లేనపుడు అది మహాకాశములో జేరుటెట్లు? ఉపాధినాశానంతరముకూడ ఘటాకాశము జీవుడున్న కలడన్నచో నపుడు బ్రహ్మప్రవేశమే లేదు. ఉపాధిని విడచికూడ ఘటాకాశ మహాకాశములకు జీవబ్రహ్మలకు భేదము చెప్పినట్లయినది. ఉపాధినాశానంతరము నిరుపాధికములగువాటికి ఘటాకాశమని, జీవుడని వ్యవహారమే కుదరదు. ఉపాధి నశించినతరువాత మహాకాశమునుంచి ఘటాకాశము

నకుగాని, పూర్ణచైతన్యమునుంచి జీవచైతన్యమునకుగాని భేదము గ్రహింపశక్యము గాదు. అట్టిభేద మపుడుగూడ నుండుచో, ప్రవేశానంతరముగూడ నా భేదముండితీర వలయును. దాని నంగీకరింప వీలులేదు. ఘటము నశించినతరువాత మహాకాశములో జేరిన ఘటాకాశము కనిపించుటలేదు. కావున సుపాధియున్నపుడే ఘటాకాశము మహాకాశము అను భేదవ్యవహారము. ఉపాధినాశానంతర మీ వ్యవహారముండదు. కాన ఘటాకాశ మహాకాశములకువలె జీవేశ్వరచైతన్యములకు ద్వైతము సిద్ధించి నందున జీవు డీశ్వరునిలో ప్రవేశించునను ముచ్చటయే లేదు. ౫౫

శ్లో॥ సర్వకర్మాణ్యపి సదా కుర్వాణో మద్వ్యపాశ్రయః,

మత్ప్రసాదా దవాప్నోతి శాశ్వతం పదమవ్యయమ్॥

౫౬

అ॥ సర్వకర్మానుష్ఠానముచే భగవంతుని పూజించుటయే భక్తియోగము. దీనికి జ్ఞాననిష్ఠయందు యోగ్యత కలుగుటయే ఫలము. కావున జ్ఞాననిష్ఠకు నిమిత్త మయిన భక్తియోగము సర్వశాస్త్రార్థోపసంహారప్రకరణమున స్తుతింపబడుచున్నది.

అర్జునా! ఎల్లపుడు నిషిద్ధకర్మలనుగూడ ననుష్ఠించువా డయినను భగవం తునియందు సర్వాత్మభావము నుంచినచో వాడు భగవదనుగ్రహమున శాశ్వతమగు స్థానము నొందగలడు. ఇచట సర్వాత్మభావమనగా, “భగవంతుడే సర్వాత్మ” అను భావమని యొక అర్థము.

సమస్తదేహేంద్రియాది వ్యాపారములు ఈశ్వరార్థములుకాని, మదర్థములు (నాకొరకు) కావను భావమని మఱియొకయర్థము. “సమస్తమయిన మనోభావన” అని యింకొక యర్థము. ఎటులయినను సర్వాత్మనా భగవంతుని ఆశ్రయించిన వాడనిభావము.

ఈశ్వరానుగ్రహమువలన భక్తియోగము ననుష్ఠించువాడుకూడ పరమ పదమును బొందును. జ్ఞానము నొసంగుటయే యీశ్వరానుగ్రహము. “ఈశ్వరాను గ్రహదేవ పుంసా మద్వైతవాసనా” అని చెప్పబడియున్నది.

లేక “నాయనుగ్రహమువలన శాశ్వతం పదం” ప్రత్యగభిన్నమగు బహ్మను “అవాప్నోతి జానాతి” తెలిసికొనుచున్నాడు. అని చెప్పవచ్చును. ఈశ్వరాను గ్రహమువలన సాధకునకు సమ్యక్జ్ఞానోదయము కలుగునని భావము. ౫౭

శ్లో॥ చేతసా సర్వకర్మాణి మయి సస్వస్య మత్పరః

బుద్ధియోగ ముపాశ్రిత్య మచ్ఛిత్త స్సతతం భవ॥

౫౮

అ॥ కావున నోయి యర్జునా! సమస్తకర్మలను వివేకబుద్ధితో నాయందు సస్వస్యించి వాసుదేవుడ నగు నేనే పర దేవత నను భావము నాయందుంచి బుద్ధియో గము నవలంబించి యనన్యశరణుడవై సదా నీదుచిత్తము నాయం దుంచుము. ఇచట

సన్న్యాసమన సమస్తకర్తలను యీశ్వరార్పణ మొనర్చుటకాని, ముఖ్యసన్న్యాసము కాదు. అనన్యశరణత్వమన బుద్ధియోగమే మోక్షము నొందుటకు శరణ్యమని నమ్మియుండుట.

శ్లో॥ మచ్చిత సర్వదుర్గాణి మత్ప్రసాదా త్తిరిష్యసి

అథచే త్వ మహంకారా న్నశోష్యసి వినంత్వసి॥

౫౮

అ॥ అర్జునా? నీవట్లు సదా నీదుచిత్రమును నాయందుంచినచో దుష్ట రములయిన సంసారనిమిత్తములను దాటగలవు. అట్లు కాక అహంకారము నవలంబించి, నామాటను వినక నీయిచ్చవచ్చిన ట్లాచరించుచో నశించెదవు. కావున నేను చెప్పినట్లు విని మదారాధనరూపమగు స్వధర్మమయిన యుద్ధమును జేయుము. ౫౮

శ్లో॥ యద్యహంకార మాశ్రిత్య నయోత్స్య ఇతిమన్యసే

మిధ్యైష వ్యవసాయస్తే ప్రకృతి స్త్వాం నియోత్స్యతి॥

౫౯

అ॥ నీవు అహంకారముచే “నేను యుద్ధమును జేయను” అని నిశ్చయించుకొన్నను ఆ నిశ్చయము వ్యర్థమే యగును. నీదు క్షత్రియస్వభావమే నిన్ను యుద్ధమునందు దింపగలదు.

శ్లో॥ స్వభావజేన కౌంతేయ నిబద్ధస్త్వినకర్తణా

కర్తుం నేచ్ఛసి యన్తోహ త్కరిష్య స్యవశోఽపి తత్॥

౬౦

అ॥ ఓయి కుంతీపుత్రుడా? నీవు క్షత్రియస్వభావమువలన నేర్పడిన పరాక్రమాది గుణములతో గట్టువడితివి. ఇట్టి నీవు అజ్ఞానవశమున నేపనిని చేయదలచుచో ఆ పనిని ప్రకృతిపరతంత్రుడవై తప్పక జేతువు. నీ నిర్ణయ మంతయు వ్యర్థమగును. కావున నేనుపదేశించకపూర్వ మొకానొక నిశ్చయములో నీవున్నను దానిని మార్చుకొని యిప్పటికయినను యుద్ధమును జేయ నిశ్చయించుకొనుము. ౬౦

శ్లో॥ ఈశ్వరస్సర్వభూతానాం హృద్దేశేఽర్జున తిష్ఠతి

భ్రామయన్ సర్వభూతాని యన్త్రారూఢాని మాయయా॥

౬౧

ఓయి అర్జునా? నీవు కేవలము ప్రకృతిపరతంత్రుడవుమాత్రమే కాదు. ఈశ్వరపరతంత్రుడవుకూడ నగుచున్నావు. ఈశ్వరుడు సకలభూతముల హృదయ ప్రదేశముననుండి కొయ్యబొమ్మలను బొమ్మలాటకాడు త్రిప్పినట్లు నిఖిలభూతములను త్రిప్పుచున్నాడు.

ఇచట “అర్జునా? అని శ్రీకృష్ణుడు సంబోధించుటలో పరిశుద్ధాంతఃకరణము గల నీకు శాస్త్రనిషిద్ధమయినమార్గమునందు ప్రవృత్తి తగదని సూచిత మగుచున్నది.

అర్జున శబ్దమునకు పరిశుద్ధమను నర్థమును చెప్పటలో “అహశ్చ కృష్ణ మహ మర్జునంచ” అను వచనము ప్రమాణము.

దీనియర్థము “కృష్ణం అహః” మేఘాచ్ఛాదనచే అపరిశుద్ధమయిన పగలు. “అర్జునం అహః” మేఘాచ్ఛాదనలేకుండుటచే పరిశుద్ధమయిన పగలు అని.

బ్రహ్మాది స్తంభపర్యంతమయిన చరాచర ప్రపంచమును నిర్మించి, హృదయప్రదేశముననుండి, వారివారి నాయాపనులయందు ప్రవేశపెట్టి యీశ్వరున కందరు పరతంత్రులయియుండ, అర్జునా! నీవుమాత్ర మెట్లు స్వతంత్రించి ప్రవర్తించగలవు?

ఓయీ, అపరిచ్ఛిన్నుడు, పరిపూర్ణుడు, మహత్పరిమాణముగల పరమేశ్వరుడు పరిమితమయిన భూతములయొక్క హృత్ప్రదేశమునం దెట్లుండును? అపరిమితమయిన పదార్థము పరిమితప్రదేశమున నుండనేరదుకదా? నిజమే, ఇది దోషముకాదు. “హృత్పుండరీకే విమలే ప్రవిష్టశ్శాస్తా జనానాగ్మ్” “అంగుష్ఠమాత్రఃపురుషో మధ్యే ఆత్మని తిష్ఠతి” అనుశ్రుతి యీశ్వరుడు హృదయప్రదేశమునం దుండుననియు, అంగుష్ఠ పరిమితమగు దేహము కలవాడనియును శ్రుతి చెప్పుచున్నది. దీనినిబట్టి యీశ్వరునకు మాయావశమున నేడడుగుల పరిమితమయిన రామ కృష్ణాది శరీరము లేర్పడినట్లు, అంగుష్ఠపరిమితమగు శరీరముకూడ, నీశ్వరునకు మాయచే నేర్పడవచ్చును. ఆశరీరముతో హృత్పుండరీకమునం దుండుట యీశ్వరునకు జెల్లును.

అయితే, సాకారుడై అంగుష్ఠమాత్రపరిమాణముగల ఈశ్వరుడు హృదయపుండరీకమున నుండుచో వల గనిపించడు. నిజమే, బాహ్యోద్రియమగు కన్ను (చక్షుస్సు) బాహ్యవస్తువును జూచునుకాని, లోపలివస్తువుయొక్క స్వరూపమును గ్రహింపజాలదు. చక్షురింద్రియము వెలుపలనున్న ఘటపటాదులను జూచుచున్నాడు కాని, లోపలి మోంసాదుల నెవ్వడును జూచుటలేదు.

అయితే మృతశరీరమునందు యీశ్వరుడు కలడా? లేడా? ఉన్నచో మృతశరీరమును దహింపజేసినచో ప్రాణవిశిష్టమయిన నీశ్వరునికూడ దహింపజేసినట్లే! ఈయది యీశ్వరునకు గొప్పకష్టముకదా? ఇక లేదన్నచో, నెందువలన లేదు?

1. మృతశరీరమునుంచి లేచి బయటికి వెళ్ళినందున లేడా?

2. బయటికి వెళ్ళువాడు యేల కంటి కగపడడు?

3. మృతశరీరమునుంచిలేచి బయటికివెళ్ళు అంగుష్ఠమాత్రపురుషుని ప్రక్కనున్నవా డెవ్వడైన జూచుచున్నాడా?

4. కాక సన్నిహితదోషముచే పలువరుసలు రెండును గట్టిగా కలుచుకొని పోవ, నోటినుంచి దారియే లేనపుడు ఆపురుషు డేమార్గమున బయటికి వెళ్లెను ?

5. ఒక అంగుళము పరిమాణముగలవాడు కంటినుంచికాని, చెవినుంచికాని ముక్కులనుంచికాని వెడలుట సంభవము కాదుకదా ?

6. గుదద్వారమున బయల్పడలేనని కల్పించుట, యీశ్వరు డంతటివానికి నయ్యది నీచాతినీచముకదా ?

7. మరియు, అద్దముతో తయారుచేసిన సందులేనిపెట్టెలో చావు సిద్ధమయినవానిని పడవేయగా, వా డందు మరణించుచున్నాడు. అట్టివానినుంచి యంగుష్ఠపరిమితిగల యీశ్వరు డెట్లులేచిపోవును ? దర్పణమయమయిన ఆపెట్టెకు ఏమూలను దారిలేదుకదా ?

8. మరియు అతिसూక్ష్మమయిన పురుగుల శరీరములోని హృదయప్రదేశము అత్యల్పము. అందు అంగుష్ఠపరిమితు డెట్లుండును ?

కావున హృదయప్రదేశమున నున్నపురుషుడు అంగుష్ఠమాత్రు డనుటకు వీలులేదు.

అయితే పై శ్రుతికి గతి యేమందురేమో ? మనుష్యహృదేశము అంగుష్ఠ పరిమితముకాన, అందుండు యీశ్వరుడుకూడ అంగుష్ఠపరిమితుడే యని ఉపాసన కొఱకు గల్పింపబడి.ది. ఇంతేకాని యిది నిజముకాదు.

ఓయి ! ఇట్లైనచో మాయావచ్చిన్న చైతన్యరూపుడును సత్త్వరజస్తమోగుణభేదముచే విష్ణుబ్రహ్మరుద్రరూపుడు నగు ఈశ్వరుడు భూతముల హృదేశమున నుండునని చెప్పెదము. అనినచో నదియును ఉచితము కాదు. హృదయ ప్రదేశమున విష్ణ్వాది మూర్తిత్రయమున్నదా ? లేక ఒకేమూర్తి యున్నదా ? ఈరెంటిలో నేపక్ష మవలంబించినను శంఖ, చక్ర, కమండలు, త్రిశూలాదిధరులును, గరుడ, హంస, వృషభధ్వజులును, లక్ష్మీ, సరస్వతీ, పార్వతీసహితులును అగు మహాత్తరమయిన దేవదేవోత్తములు అతిస్వల్పమయిన హృత్పుండరీకమున నుండుట పొసగదు.

మరియు భూతములు కోట్లకొలది కలరు. వీరందరిలోను యీమువ్వర్గు కలరన్నచో అనేకమంది విష్ణువులను, అనేకమంది బ్రహ్మలను, అనేకమంది శివులను గల్పించవలసివచ్చును. ఇయ్యది ప్రమాణవిరుద్ధము. మరియు యాగములో విశ ససము చేయబడుచున్న పశ్వాదుల హృదయములో నీమువ్వర్గులో నే యొక మూర్తియు గనిపించుట లేదు. కాన సత్వగుణావచ్చిన్నమయిన చైతన్యము విష్ణు వనియు, రజోగుణావచ్చిన్నమగు (కూడిన) చైతన్యము బ్రహ్మయనియు, తమో

గుణావచ్ఛిన్నమగు చైతన్యము రుద్రుడనియు, పేరుపెట్టిరికాని, చైతన్యమున కాకారములేదు. కనుకనే విష్ణ్వాది శరీరములు మనబోంట్లశరీరములవలెను, దేవాదుల శరీరములవలెను దృశ్యములు, జడములు, పరిచ్ఛిన్నములు నగుచున్నవి. అందు వలన నవి యీశ్వరరూపములు కావు. మాయావచ్ఛిన్నచైతన్య మొక్కటియే అపరిచ్ఛిన్నమయినందున సీశ్వరరూపము. ఓయి ఇట్లైనచో పరిపూర్ణుడు అపరిచ్ఛిన్నుడు మాయావచ్ఛిన్నచైతన్యరూపుడు నయిన ఈశ్వరుడు హృదయదేశమున నెట్లుండును? వినుము. సర్వము మాయాపరిణామము. ఘటాకారముగ పరిణమించిన మృత్తునందు గంధమున్నట్లు హృదాకారముగ పరిణమించిన మాయయందు ఈశ్వరుడు గలడు. అని చెప్పవచ్చును.

అయితే హృదయప్రదేశమున నున్నాడని విశేషముగా జెప్పనేల? సమస్త భూతములయొక్క కరచరణ నఖిలోమామలన్నియు మాయాపరిణామములే. మీరు చూపినట్లు వీటన్నిటియందును యీశ్వరు డుండవచ్చుచుగదా! మరియు నీవిధమున అంతఃకరణముగూడ మాయాపరిణామ మయినందున అచ్చటగూడ సీశ్వరచైతన్య ముండుట తటస్థించుచుండ అంతఃకరణావచ్ఛిన్నమగు చైతన్యము జీవుడను వేదాంత సిద్ధాంతము విరోధించును. కావున ఈశ్వరుడు సర్వభూతముల హృద్దేశమున నుండు ననుట యెవ్విధముగను గుదరదు అని పూర్వపక్షము.

సిద్ధాంతము : 'సత్యం జ్ఞానమనంతం బ్రహ్మ' అను శ్రుతిప్రోక్తమయిన సత్యజ్ఞానానందలక్షణ పరిపూర్ణ సర్వవ్యాపక పరమాత్మయే సర్వభూతములయొక్క హృద్దేశమున ప్రత్యగ్రూపముతో నున్నాడని సిద్ధాంతము. అంతఃకరణావచ్ఛిన్నమగు చైతన్యము ప్రత్యగని చెప్పబడుచున్నది. నిరుపాధికమగు పరిపూర్ణచైతన్యము అంతటను గలదు. అయినను నదే చైతన్యము అంతఃకరణావచ్ఛిన్నమగుచు భూత ములయొక్క హృదయమున నుండునుగాన నిందు దోషములేదు. సర్వాంతరమగు (అన్నిటిలోపలనుండు) ప్రత్యక్షైతన్యము శరీరమునందలి యవయవము లన్నిటి యందు వ్యాపించియుండ హృదయదేశమునందుమాత్రమే నుండునని చెప్పట యెట్లని యాక్షేపింపదగదు. అంతఃకరణము హృత్పుండరీకమున నుండుటచే దానితోగూడిన చైతన్య మచ్చటనే (హృత్పుండరీకముననే) కనపడుచుండుటవలన సీశ్వరుడు హృద్దేశమున నుండునని చెప్పితిమి.

లేక మాయోపాధికుడగు మహేశ్వరుడే హృద్దేశమున జీవరూపముతో నున్నాడందుము. మాయోపాధికుడు అంతఃకరణోపాధికు డెట్లగునను నాశంక మీకు వలదు. గుడ్డతోజుట్టిన కత్తి గుడ్డచే నావరింపబడినదైనను నాకత్తిని బెట్టెలోఁ బెట్టగా నయ్యది పెట్టెచేగూడ నావరింపబడిన దగుచున్నది. అట్లే యంతఃకరణోపాధిక చైతన్యముగూడ మాయోపాధికమగును. అవిద్యావచ్ఛిన్నమగు చైతన్యమే

మఱల అంతఃకరణావచ్చిన్నముగూడ నగుచున్నదని వేదాంతశాస్త్రమునం దచ్చుట చ్చట గనుపించుచున్నది. అంతఃకరణావచ్చిన్నమగు జీవుడుగూడ ఇంద్రియావచ్చిన్నుడగుట, దేహావచ్చిన్నుడగుటయు 'పశ్యామి అహం' (నేను జూచుచున్నాను) 'మనుష్యో అహం' (నేను మనుష్యుడను) అను వ్యవహారములబట్టి మనము జూచుచున్నాము.

ఈశ్వరుడే జీవు డెట్లుగునను నేపగింపు మీకు బసకెరాదు. నిర్విశేషమగు బ్రహ్మము ఈశ్వరుడైనట్లు ఈశ్వరుడుగూడ జీవుడగును. ఇయ్యది శాస్త్రోక్తప్రమాణవాదుల మగు మన మంగీకరింపకతప్పదు. చూడుడు శాస్త్రమెట్లున్నదో! "తచ్చృష్ట్యా తదేవానుప్రవిశత్" దానిని స్మరించి దానిలో బ్రవేశించెను. "అనేన జీవేన ఆత్మనా అనుప్రవిశ్య" ఈ జీవస్వరూపముతో నందు బ్రవేశించి యిత్యాది శ్రుతులును 'మమైవాంశో జీవలోకే జీవభూత స్సనాతనః' "క్షేత్రజ్ఞంచాపి మాం విద్ధి సర్వక్షేత్రేషు భారత" "ఈశ్వరో జీవకళయాప్రవిష్టో భగవానితి" ఇత్యాది స్మృతులును "భగవాన్ ఏక ఏవేషః సర్వక్షేత్రేషు వ్యవస్థితః" అను పురాణమును సీశ్వరుడే జీవరూపమున హృదయమునందు బ్రవేశించి యుండెనని ఋజువు చేయుచున్నవి.

శాస్త్రమన్నంతమాత్రమున సీశ్వరుడు అసీశ్వరుడగు (అస్వతంత్రుడగు) జీవు డెట్లుగునని యనరాదు. అవిద్యావశమున త్రాడు సర్పమైనట్లు, స్థాణువు చోరుడైనట్లు, ఆకాసము నల్లనైనట్లు, తలగలవాడు కలలోఁ దల తెగినవాడైనట్లును, స్థిరమైన సూర్యుడు నీటిలో చలించు సూర్యుడైనట్లును, సీశ్వరుడుగూడ ససీశ్వరుడగు జీవుడగును. అనుభవసిద్ధమగు జీవునియందలి యసీశ్వరత్వమునుగాని, యీశ్వరునియందలి శాస్త్రసిద్ధమగు సీశ్వరత్వమునుగాని మనము నిరాకరించజాలము. ఏయాస్తికుడును నిరాకరింపజాలడు.

అయితే జీవునియం దిపుడు ఈశ్వరత్వమున్నటులనా? అసీశ్వరత్వమున్నటులనా? ఎటులను నిర్ణయింప వీలుగానందున సీరెండును లేనటులేకదా? యని యనరాదు. శాస్త్రమువలనను విద్వాంసుల యనుభవమునుబట్టియు సుషుప్త్యాది దృష్టాంతముల ననుసరించియు జీవునియందు ఈశ్వరత్వము నిర్ణయింప వీలుకలుగుచున్నది. లోకమునుబట్టియు, నవిద్వాంసుల యనుభవమును నాధారపఱచుకొనియు జాగ్రదవస్థాదృష్టాంతమును బురస్కరించుకొనియు, జీవునియం దసీశ్వరత్వముగూడ నిర్ణయింపవీలుగును. ఒకేనలుకుడు అవస్థాభేదమున స్త్రీపురుషాకారముల రెండిటిని స్వీకరించినటుల నొకేజీవుడు విద్యావిద్యాదశాభేదములచే ఈశ్వరత్వాసీశ్వరత్వముల నొందును. కావున 'తత్త్వమస్యాది మహావాక్యోపదిష్టమగు జీవేశ్వరాద్యైతము అన్నివిధముల నుపపన్నమగుచున్నది.

మహావాక్యార్థమును వివరింతును. 'తత్' శబ్దమునకు నీశ్వరుడని యర్థము. 'త్వం' శబ్దమునకు జీవుడని యర్థము. 'అసి' యను పదమునకు నాయీరువుర కభేదమని యర్థము. మాయావచ్ఛిన్నమైన తన్మమగు నీశ్వరుడే యంతఃకరణావచ్ఛిన్నమగుటవలన జీవేశ్వరాభేదము స్థిరమగుచున్నది. అట్లే అజ్ఞానావస్థలో సంసారియును జీవుడు విద్యావస్థలో నసంసారియును నీశ్వరుడగుచున్నాడు. ఘటాకాశము మహాకాశముయొక్క యంతఃమనినటుల జీవుడు ఈశ్వరునియొక్క యంతఃముగాన నంతాంతలగు జీవేశ్వరులకు ఘటాకాశ మహాకాశములకువలె అభేదము గున్నట్లైయును. బింబభూతమైన ముఖ మద్దమునందు బ్రతిబింబరూపముతో నున్నటుల బింబభూతుండగు నీశ్వరు డంతఃకరణమునందు బ్రతిబింబమైన జీవరూపముతో నున్నాడు. ఆయంతఃకరణము హృద్దేశమున గలదు. కాన నీశ్వరుడే జీవరూపముతో భూతములయొక్క హృదయఫలకమున నుండుటవలన బింబప్రతిబింబములగు ముఖ ప్రతిముఖములకువలె జీవేశ్వరుల కభేదము నిరాఘాటము. ఈశ్వరుడు బాహ్యమైన తన్మమ. జీవుడు లోపలిమైన తన్మమ. కాన బాహ్యకాశ దహరాకాశములకువలె జీవేశ్వరుల కభేదము. జీవుడు సోపాధికమైన తన్మమ. ఈశ్వరుడు నిరుపాధికమైన తన్మమ. కావున సోపాధిక నిరుపాధికములగు ఘటాకాశ మహాకాశములకువలె జీవేశ్వరుల కభేదము. భోగ్యమగు బాహ్యవాయువు భోక్తయగు ప్రాణరూపముతో లోపల నున్నటుల జ్ఞేయమగు బాహ్యబ్రహ్మము జ్ఞాతయగు జీవరూపముతో శరీరములోపల హృదయమునందు గలదు. కావున బాహ్యవాయు ప్రాణవాయువుల కెట్లభేదమో యట్లే జీవేశ్వరులకుగూడ నభేదము. బాహ్యవాయువు భోగ్య మెట్లగునని శంకింపఁదగదు. సర్పములు వాతాహారములు అనగా, గాలిని భక్షించి యుండునవి అట్లే ఋషులుగూడ గాలిని భక్షించి బ్రతుకుదురు. వీరిప్రాణము బాహ్యవాయువు కాహారముగా దీసికొనుచున్నది. కావున బాహ్యవాయువు భోగ్యమనియు అంతరమగు ప్రాణవాయువు భోక్తయనియు ననుటలో దోషములేదు.

ఇక లక్షణాపక్షమున అంతఃకరణావచ్ఛిన్నత్వము, మాయావచ్ఛిన్నత్వము, బింబత్వము, ప్రతిబింబత్వము, జ్ఞాతృత్వము, జ్ఞేయత్వము, సర్వజ్ఞత్వము, కించిజ్ఞత్వము, ఈశ్వరత్వము, అనీశ్వరత్వము, సంసారిత్వము, అసంసారిత్వము, సోపాధికత్వము, నిరుపాధికత్వము, మున్నగు విశేషణాంశములను పరిత్యజించినచో, శుద్ధమైన తన్మ మొక్కటేకావున అద్వితీయబ్రహ్మము 'తత్త్వమసి' యన్న వాక్యముచే లక్షణచే జెప్పబడుచున్నాడని తెలియవలయును.

ఓయీ, ఇట్లీశ్వరుడు జీవరూపముతో భూతములయొక్క హృదయమున నుండుచో నియామ్య నియామకభావ మెట్లు కుదురును? జీవుడు నీశ్వరుడు నను నిద్దరు లేరుకదా! ఒకడు నియామకుడు, మఱియొకడు నియామ్యుడును గావలెనకదా!

అనినచో నట్లుకాదు. ఈశ్వరునిచే జీవుడెన్నటికిని నియమింపబడడు. ఈశ్వరుడే జీవుడు. ఇందు సందియము లేదు. కాని జీవగూపముతోనున్న యీశ్వరునిచే దేహేంద్రియసంఘాతము నియమింపబడుచున్నది. జీవు డీదేహమున నున్నపుడే కార్యకరణసంఘాతమగు దేహమునకుఁ బ్రవృత్తి కలుగును. దేహమునుండి జీవుడు లేచినచో దేహమునకుఁ బ్రవృత్తియే లేదు. కావున జీవరూపముతోనున్న ఈశ్వరుడే దేహమును నియమించును. లోకికులును శాస్త్రప్రవర్తకులు నగు తార్కికాదులును జీవస్వరూపమును గుర్తించక బ్రహ్మాది స్తంభపర్యంతమగు చరాచరాత్మక కార్యకరణసంఘాతమునే చేతనావిశిష్టముగ నున్నందున జీవుడని యభిప్రాయపడి జీవులు ఈశ్వరునిచే నియమింపబడుదురని యనుచున్నారు. ఈ కార్యకరణసంఘాతమగు దేహమునందు నేనను అభిమానమువలననే మనమందఱమును నెవరిచేతనో నియమింపబడినవారమువలె పరాధీనులమగుచు ప్రవర్తించుచున్నటులఁ దలచుచున్నాము. “కేనాపిదేవేన హృదిస్థితేన యథా నియుక్తోస్మి తథా కరోమి” అను స్మృతికూడ నీయర్థమునే ఋజువు చేయుచున్నది. ఆదేభావముతో మానవులెల్లరును జననమరణ సుఖదుఃఖాది లక్షణమగు సంసారము ననుభవించుచున్నారు.

నిజస్థితిలో నిర్వికారుడగు జీవునకు ప్రవృత్తియే లేదు. కార్యకరణసంఘాతము (దేహము) భిన్నమగుటవలననే దానియందు నేనను అభిమానమువలన జీవులకూడ అనేకులని తార్కికాదు లనుచున్నారు. ఇయ్యది భ్రాంతి. నిజమున జీవుడొక్కడే. ‘ఏకోదేవ స్సర్వభూతేషు గూఢః’ అను మంత్రవర్ణమట్లు చెప్పుచున్నది. ఈశ్వరుడొక్కడేయని తార్కికాదులుకూడ నంగీకరించిరి. ఆ ఈశ్వరుడే జీవుడు. ఇట్టితరి జీవులనేకు లెట్లగుదురు? కావున కార్యకరణసంఘాతాత్మకులగు ప్రాణులే ప్రత్యగాత్మరూపముతోనున్న యీశ్వరునిచే నియమింపబడుచున్నారు. సర్వాంతరాత్మయగు ప్రత్యకుర్వురుషుడుమాత్రము ఈశ్వరునిచే నియమింపబడుట లేదు.

ఓయీ ఇట్లైనచోఁ బ్రకృతమున నీశ్వరుడు సర్వభూతములను ద్రిష్టుచున్నాడనుదాని కర్థమేమి? ఈశ్వరుడు జీవులను ద్రిష్టుచున్నాడని యర్థమా? లేక ప్రత్యగాత్మ కార్యకరణసంఘాతజాతమును ద్రిష్టుచున్నాడని యర్థమా? అనినచో నెట్లులైనను నభిప్రాయ మొకటియే యైనది. అజ్ఞానులదృష్టిలో నీశ్వరుడు జీవుల నియమించుచున్నాడన్నచో జ్ఞానులదృష్టిలోఁ బ్రత్యగాత్మ కార్యకరణ సంఘాత జాతమును నియమించుచున్నాడనియే తేలును. విద్వద్బుద్ధిలో ప్రత్యగాత్మ కార్యకరణసంఘాతజాతమును నియమించుచున్నాడన్నను అవిద్వాంసులదృష్టిలో నీశ్వరుడు జీవులను నియమించుచున్నాడనియే పర్యవసించును. విద్వాంసుడు ఈశ్వరుడే యాత్మయని యనుకొనును. అవిద్వాంసుడు కార్యకరణసంఘాత మాత్మయనుకొనును. అయితే యొకే ఆత్మ యద్వితీయుడగు నీశ్వరునిగాను భిన్నభిన్నమైన

సంఘాతరూపముగను గ్రహించుటెట్లు? అని యనరాదు. ఒకేచంద్రుఁడు తిమిర దోషముగలవానిచే భిన్నముగాను దోషరహితమైన నేత్రముగలవానిచే నొక్కఁడు గాను గ్రహింపబడుచున్నాఁడు. అట్లే యొకేసూర్యుని మఱము ప్రకాశరూపునిగ గ్రహించుచున్నాము. ఉలూకములు (గుడ్లగూబలు) వానినే అంధకారరూపమున గ్రహించుచున్నవి. కావున జ్ఞానముచే ఒకేఆత్మను యీశ్వరునిగాను అజ్ఞానముచే నానారూపుడైన జీవునిగను గ్రహించుట కుదురును.

ఓయి! ఇట్లు గ్రహించువా డెవడు? వినుము. ప్రమాత. వాడుకూడ నిజ ముగ నాత్మయైనను అంతఃకరణ తాదాత్మ్యాధ్యాసవలన ప్రమాత యగుచున్నాడు. ఈప్రమాతలే కార్యకరణసంఘాతమునందలి నేనను సభిమానమువలన జీవులని వ్యవహరింపబడుచున్నారు. ఇయ్యది యవిద్యవలన జరిగెడిపని. విద్యచే వీరందఱు ఈశ్వరస్వరూపులే. అందఱును చిద్రూపులే. కాన జీవేశ్వరాద్వైతమునకు ముప్పు లేదు. భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణ డీశ్లోకమును అవిద్యాదశను బుచ్చుకొని చెప్పెను గాని విద్యాదశయందు చెప్పలేదు. విద్యావస్థలో సర్వభూతము లనునదియే లేదు. అంతయు నొక్కటే. కావున నజ్ఞానావస్థలో బ్రహ్మాది స్తంబపర్యంతములైన యే చరాచరభూతములు కనిపించుచున్నవో ఆభూతములయొక్క హృదయపుండరీక మున ప్రత్యగ్రూపముతోనున్న యీశ్వరుఁడు ఆభూతముల నియమించుచున్నాడని శ్లోకార్థము పర్యవసన్నమగుచున్నది.

రామానుజమతము.

ఇచట రామానుజులు ‘ఈశ్వరుఁడు అంతర్యామిరూపముతో హృద్దేశమున నుండి జీవులను ద్రిప్పుచున్నాడు’ (ప్రవర్తింపఁ జేయుచున్నాడు) అని వ్యాఖ్యానించిరి. ఇది యుక్తముకాదు. అంతర్యామిరూప మొకటి బ్రసిద్ధమగుచో నపుడు ఈశ్వరు డంతర్యామిరూపముతో నున్నాడనుట యుచితమగును. అట్టిరూపమే ప్రసిద్ధముకాదు. అంతర్యామి యెవరికిని బ్రత్యక్షము కాదు. జీవపారతంత్ర్యమను హేతువుచే నూహింపఁదగినవాడే యగును. కాన మొదట ఆయంతర్యామియగు నీశ్వరునియొక్క రూపమెట్టిదియో చెప్పవలెను. ‘రుక్మవర్ణః అంగుష్ఠమాత్రః పురుషోఽంతర్యామీ’ అనుశ్రుతి యంతర్యామియొక్క రూపమును జెప్పుచున్న దనరాదు. “అశ్చబ్ధ మస్పర్శ మరూప మవ్యయం” ఈశ్వరునకు రూపములేదని నిషేధించెడి యీశ్రుతిచే పైవాదము నిరాకరింపఁబడుచున్నది. జీవునకే రూపము లేకపోగా నీశ్వరునకు రూపము లేదని వేఱుగఁ జెప్పనేల? జీవుడు కృష్ణవర్ణుడనియు నీశ్వరుఁడు శుక్లవర్ణుడనియు ననరాదు. అచట కృష్ణ శుక్ల పదములు సపాప నిష్పాప పరములు. పాపమునందు కృష్ణపదము పుణ్యమునందు శుక్లపదము వాడబడినది. దేహమునుండి వెడలు జీవుఁ డెవడును నల్లనివాడుగఁ గనిపించుటలేదు. దేహము

నందున్న ఈశ్వరుడును దెల్లగా గనపడుటలేదు. కాన అంతర్యామి ఈశ్వరుడన సత్యజ్ఞానానందరూపుడనియే అంగీకరింపవలయును. అట్లంగీకరించుచో ఆసత్య జ్ఞానానందములే జీవునకుగూడ స్వరూపముగాన ప్రత్యగాత్మకే అంతర్యామిశ్వర త్వము సంభవించుచున్నందున ప్రత్యగాత్మకంఠే వేఱుగ నంతర్యామిని కల్పించుట అప్రమాణము - అనుభవవిరుద్ధము - అనుషపన్నము నగును. ఇట్లు గల్పించుటలో నంతర్యామిబ్రాహ్మణము ప్రమాణమని మీరు భ్రమింపఁదగదు. అది కూడ ప్రత్యగాత్మనే చెప్పుచున్నది. మఱియు మన కనుభవములోనున్న జీవపార తంత్ర్యము అంతర్యామిశ్వరుని కల్పించుటలో ప్రమాణమనుటయు చెల్లదు. పారతంత్ర్యము కార్యకరణసంఘాతమునం దున్నదికాని ప్రత్యగాత్మయందు లేదు. కాన ప్రత్యగాత్మయే అంతర్యామి.

ఈశ్లోకమున విద్యారణ్యాస్వామి పంచదశియం దీక్షిందివిధముగ నన్వయించిరి. 'యంత్రారూఢములగు సర్వభూతములను మాయచే భ్రమింపజేయుచున్నవాడగుచు ఈశ్వరుడు సర్వభూతములయొక్క హృద్దేశమునం దున్నాడు' అని. ఇచట దేహాదిపంజరము యంత్రమనియు, దానియందు నేనను సభిమాన మారోహమనియు, కావున కార్యకరణసంఘాతమునందు 'అహం మమ' అభిమానముగల సర్వజీవులను త్రిగుణాత్మకయగు మాయచే భ్రమింపఁజేయుచున్నాడు' అని 'దేహాదిపంజరం యంత్రం తదారోహోఽభిమానితా' అను పంచదశియందలి గ్రంథసందర్భముచే వర్ణించిరి. రామానుజులుగూడ నీయర్థమునే యంగీకరించిరి. ఈయర్థమునందును కార్యకరణసంఘాతాభిమానముగల సకలజీవులకు స్థానమగు హృత్పండ్రికమునందు ప్రత్యగాత్మరూపముతో నీశ్వరుడుండి కార్యకరణ సంఘాతమును బ్రవర్తింపఁజేయుచున్నాడనియు, అట్లు ప్రవర్తింపఁజేయబడిన సంఘాతమునందు 'నేను' అను అభిమానమొందుటవలన జీవులు స్వయముగా నీశ్వరునిచే తాము ప్రవర్తింపఁజేయబడినటుల తలంచుచున్నారనియు దాత్పర్యమును గ్రహింపవలెను.

ఈవిద్యారణ్యాన్వయమున నీశ్వరుడు ఏసాధనముచే భూతముల ద్రిప్పుచున్నాడు? అను నాకాంక్ష కలుగగా 'మాయచే' అను సమాధానము దొరుకుచున్నది. ఎట్లు త్రిప్పుచున్నాడు? అను నాశంకకు మాత్రము సమాధానము దొరుకుటలేదు. శంకరభగవత్పాదులుచెప్పిన యన్వయమునందు 'ఎట్లు' అను నాశంకకు సమాధానము కలదు. 'యంత్రారూఢములైన జొవ్వులను మాయచే త్రిప్పునట్లువలె' అని. అయితే భావ్యకారుల యన్వయమునందుగూడ 'దేనిచే' వనుకరణాకాంక్ష పూర్తికాకుండుట కొఱతయేకదా అని యనరాదు. మాయ యీశ్వరునిశక్తి. ఈశ్వరుడు భూతములను ద్రిప్పుచున్నాడని యనినందుననే, అన్ని కట్టెలనుఁ దగులపెట్టుచున్నది అని యనగా నన్ని తనయందలి దహనశక్తిచేఁ దగుల

పెట్టుచున్నదను యర్థము లభించునట్లు ఈశ్వరుడు తనయందలి మాయాశక్తిచే ద్రిష్పచున్నాడను నర్థ మనివార్యముగ లభించును.

అయితే 'యంత్రారూఢాని' అనుపదమును 'సర్వభూతాని' అనుపదమునకు విశేషణ మొనర్చునిచో సీభూతములు దేహాదిపంజరమునం దభిమానముగలవారనునర్థము లభించదుకదా! అని మీకు సందేహము కలుగవచ్చును. అయ్యదీ సరికాదు. చేతనావిశిష్టములైన కార్యకరణసంఘాతములనే ప్రవర్తింపజేయుట కుదురునుగాని, నిశ్చేతనములైన దేహేంద్రియాదులను ప్రవర్తింపజేయుట ఈశ్వరునకు గూడ సాధ్యముకాదు. 'బ్రాహ్మయన్' అను పదముచేతనే దేహాది పంజరమునందు 'అహంమమ' అభిమానముగల భూతములను అను నర్థము లభించును. అట్టి యభిమానములేని బ్రహ్మవేత్తలనుగాని, మృతభూతములనుగాని, యీశ్వరుడు ప్రవర్తింపజేయజాలడు. కాన 'యంత్రారూఢాని' అను విశేషణము లేకున్నను 'సర్వభూతాని' అనుశబ్దముచే సచేతనములైన కార్యకరణసంఘాతమునే గ్రహింపవలెను. కావున సచేతనములైన సర్వభూతములనగా ప్రమాతలచే (జీవులచే) నేనని యభిమానింపబడు కార్యకరణ సంఘాతములే. గాన కార్యకరణసంఘాతాభిమానముగల ప్రమాతలే 'సర్వభూతాని' అను శబ్దమున కర్థమని సిద్ధించినది. కనుక యింక 'యంత్రారూఢాని' అను విశేషణము 'సర్వభూతాని' అనుపదమునకు వ్యర్థమే యగును.

మఱియు ప్రమాత అజుడు, నిత్యుడు, శాశ్వతుడు 'భవస్తీతిభూతాని' అను వ్యుత్పత్తిచే 'భూత' శబ్దము కార్యవాచికాని 'ప్రమాతృ' వాచి కాదు. కావున జన్మలేని ప్రమాతలను భూతశబ్దము చెప్పజాలదు. ఇట్లుండ దేహాదిపంజరమగు యంత్రమునెక్కిన యాభూతము లెవ్వి? అని యడుగగా విద్యారణ్యస్వాముల సమాధానమేమి? వారందుకు సమాధానమేమియుఁ జెప్పజాలరు. కావున 'సర్వభూతాని' యనుపదమునకు సచేతనములైన కార్యకరణసంఘాతములు అను నర్థమే న్యాయము. కనుకనే భగవత్పాదులు 'ప్రాణినః' అని చెప్పిరి. ఇట్లు కార్యకరణ సంఘాతములకే బ్రాహ్మణమును (త్రిప్పటను) చెప్పటచే జీవునకు నిజముగ నది లేదని తోచుచున్నది. ఇయ్యది జీవులకు గొప్పగుణము. కావున శాంకరభాష్యమే శంకరము (సుఖికరము).

నిజస్థితిలో 'నాకానాకనేర్పరి యంత్రారూఢములైన బొమ్మలను మాయచేవలె 'సీశ్వరుడు సర్వభూతములను మాయచే భ్రమింపజేయుచు సర్వభూతములయొక్క హృదయమున గలడు' అని 'మాయయా' అను పదమును మఱొకమారు ఆవృత్తి పరచి అన్వయింపవలెను. అట్లన్వయించుచో కథమాకాంక్షవలె కరణాకాంక్షకూడ పూర్తియగును.

అయితే యిట్టియన్వయము సంగీకరించినచో 'ఇవ' శబ్దాధ్యాహారము 'కుశల' శబ్దాధ్యాహారమును 'మాయయా' అనుపదమునకు నావృత్తియు దోషము కదా యని యనరాదు. గుణమున్నపుడు పదాధ్యాహారముకాని పదావృత్తికాని దోషముకాదు. ఇట్లన్వయించక ఏకవాక్యమును జేసినచో 'యంత్రారూఢాని' యనుపదము వ్యర్థమగును. అని సంక్షేపము. ౬౦

శ్లో॥ తమేవ శరణం గచ్ఛ సర్వభావేన భారత

తత్ప్రసాదా త్వరాంశాంతిం స్థానం ప్రాప్స్యసి శాశ్వతమ్॥

౬౧

అ॥ ఓయి అర్జునా! ప్రకృతీశ్వరులకు పరతంత్రుడువగు నీకు వేరుగతి లేదు. మనోవాక్కాయకర్మలచే నానర్వేశ్వరుని శరణుబొందుము. వానియనుగ్రహమున నీవు సంసారభాధను తొలగించుకొని శాశ్వతమగు మోక్షస్థానమును బొందగలవు. కావున నీవు "నేను క్షత్రియుడను యువకుడను" అను నభిమానమును వదిలి ప్రత్యగభిన్నపరమాత్మ నాశ్రయించుము. "అహంబ్రహ్మాస్మి" అనుభావముతో పరమాత్మ నాశ్రయించినవానికి సంసారనివృత్తి పూర్వకముగ బ్రహ్మాత్మసాక్షాత్కారము కలుగగలదు.

ఓయి "శ్రీకృష్ణుడు నిన్ను ప్రకృతి నియోగించగలడు" "ఈశ్వరుడు నిన్ను ప్రేరణచేయుచున్నాడు" "నేను చెప్పినదానిని వినకున్న నీవు నశింతువు" కాన యుద్ధమును జేయుము" అని పూర్వముచెప్పి యిప్పుడు పరమేశ్వరునాశ్రయించమనుచున్నాడదియేల? ఈయది జ్ఞాననిష్ఠకదా? ఇట్టి జ్ఞాననిష్ఠ కర్మనిష్ఠకు విరోధికదా? అని యనరాదు. నేను జెప్పినట్టిశ్వరాధనబుద్ధితో యుద్ధము జేసి విదప సంసారనాశముకొనుట నీశ్వరుని శరణుబొందమని శ్రీకృష్ణునియాశయము. కర్మనిష్ఠవలన జ్ఞాననిష్ఠ కలుగును. కర్మనిష్ఠ జ్ఞాననిష్ఠకు సాధనము. అయినను ఈ రెంటికి విరోధము గలదు. రెండుకట్టలను మధించినందున బుట్టిన అగ్ని యాకట్టల రెంటిని తగులపెట్టును. అట్లే కర్మలవలనబుట్టు జ్ఞాననిష్ఠకూడ కర్మలను నిర్మూలము చేయును.

లేక ఈశ్వర ప్రకృతులకు నీవు పరతంత్రుడ వయినందున యుద్ధమునందు బ్రవర్తించినను త్రికరణశుద్ధిగ నీశ్వరునే శరణుబొందుము. ఈశ్వరుడు "క్షత్రియస్య విజితమ్" (క్షత్రియనకు జయము) అని శాసించియుండెను. కాన నేను యీశ్వరారాధనార్థమై యుద్ధమును జేతును. "పృథివిని జయించుటకుగాని, స్వర్గమును జయించుటకుగాని, ఐహికఫలముల నభిలషించి యుద్ధమును జేయను." అని వాక్కుతోను, మనస్సుతోను, బుద్ధితోను నిర్ణయించుకొనుము. అట్లు నిర్ణయించుకొని యీశ్వరు నాశ్రయించి యీశ్వరారాధనార్థమయిన యుద్ధకర్మయందు నీవు ప్రవర్తింప, నీయం దాయీశ్వరునకు గొప్ప యనుగ్రహము కలుగగలదు. దాన

చిత్తశుద్ధిని సమ్యక్జ్ఞానమును బొంది సంసారోపరతిరూపమగు మోక్షము నొంద గలవు' అని యిట్లు యీశ్వోకము కర్మమార్గప్రతిపాదనపరమనియే చెప్పవచ్చును.

దీనిచే నర్జునునకు నిప్పుడే జ్ఞాననిష్ఠ నొందఁదగిన యోగ్యత లేదనియు 'నీ విపుడు జ్ఞాననిష్ఠలో బ్రవేశింపక నేను జెప్పినవిధమున యుద్ధము నాచరించి దానిచే జ్ఞాననిష్ఠను బొందుట కర్హుడవై ఆవల జ్ఞాననిష్ఠలో ప్రవేశింపుము' అని పాగునకు శ్రీకృష్ణుడు పదేశించినట్లు సూచిత మగుచున్నది. కనుకనే కృష్ణుడు "నియతం కురు కర్మత్వం తస్మాద్వ్యుద్ధస్వ భారత" ఇత్యాది నాక్యములను గతాధ్యాయములందు జెప్పెను.

అథవా యర్జునునకు జ్ఞాననిష్ఠాప్రాప్తియోగ్యత యిప్పుడే యుండునుగాక. అతనికి స్వకర్మమగు యుద్ధము ననుష్ఠించుటతో నీశ్వరాంశుడగుటచే పనిలేకుండును గాక. అయినను లోకసంగ్రహార్థ మర్జునునిచే జ్ఞానహేతువగు కర్మయే మొదట నాచరింపఁతగిన దను నభిప్రాయముతో శ్రీకృష్ణు డిట్లుచెప్పెను. కాన యర్జునుని యందు జ్ఞాననిష్ఠార్హత కలదా? లేదా? యను శంకతో మనకు బనిలేదు.

రామానుజీయము :- రామానుజులు "విష్ణోః పరంస్థానం వైకుంఠాఖ్యం ప్రాప్స్యసి" మూలమునందలి స్థానమను పదము నాధారముగా జేసికొని విష్ణు మూర్తియొక్క వైకుంఠమను స్థానము నందగలవు. అని వ్యాఖ్యానించిరి. ఇందు కాధారముగా "తద్విష్ణోః పరమం పదం, సదా పశ్యంతి సూరయః" 'తేహనాకం మహిమానస్సచంతే' యత్రపూర్వే సాధ్యాస్సంతిదేవాః' 'యత్రముషయః ప్రథమజాయే పురాణః' ఇత్యాది శ్రుతుల నుదాహరించిరి. కాని యియ్యది యయుక్తము. వైకుంఠలోకప్రాప్తి సగుణబ్రహ్మవిద్యకు ఫలముగాని నిర్గుణబ్రహ్మ విద్యకు ఫలముగాదు.

వైకుంఠలోకము రెండువిధములు. ఒకటి మేరుపర్వతముయొక్క శిఖరము నందు గలదు. అయ్యది శుభ్రునిభార్యయగు వికుంఠయందు బుట్టిన భగవంతుడగు విష్ణుమూర్తిచే లక్ష్మీదేవియొక్క ప్రీతికొఱకు నిర్మింపఁబడినది.

రెండవది బ్రహ్మాండమున కావల సత్యలోకమున గలదు. ఇందు సాలగ్రా మార్చనాదులచే మేరుశిఖరమునందలి వైకుంఠలోకము ప్రాప్తించును. సగుణ బ్రహ్మోపాసనచే సత్యలోకమునందలి వైకుంఠము ప్రాప్తించును.

ఈ సత్యలోకము సత్యలోకమనియు, వైకుంఠలోకమనియు, కైలాసలోక మనియును మూడువిధముల భిన్నమైనది. అందు హిరణ్యగర్భుడు సత్యలోకమునకు ప్రభువు. విష్ణువు వైకుంఠలోకమునకును, శివుడు కైలాసలోకమునకును ప్రభువులు. వీరు మువ్వరు దేహధారులగుటచే జీవులనబడుచున్నారు. కాని సర్వజ్ఞులు రజ

స్వత్వతమోగుణములవలన సృష్టిస్థితిలయములకు గారణభూతులు. ఈశ్వరులని పూజింపఁదగినవారు మొదటపుట్టినవారు త్రిమూర్తులని చెప్పఁదగిన దేవతలు. ఈ మువ్వరియొక్క స్థానములే సగుణముక్తిక్షేత్రములు అని కొందరందురు.

“హిరణ్యగర్భ స్సమవర్తతాగ్రే భూతస్యజాతః పతిరేక ఆసీత్” అను శ్రుతివలన హిరణ్యగర్భు డొక్కడే మొదటపుట్టినవాడనియు వాడే సత్యలోకమునకు బ్రభువనియు వానిస్థానమే సగుణముక్తిక్షేత్రమనియు సగుణముక్తిక్షేత్రము లనేకములున్నట్లు ప్రమాణములేదనియు మరికొంద రందురు.

ఏది యెట్లులై నను సగుణముక్తిక్షేత్రము అవిద్యావస్థయందేకాని విద్యావస్థయందు లేదు. అవిద్యావిషయమగు సగుణముక్తిక్షేత్రమును తత్త్వవేత్త పొందడు. తత్త్వవేత్తలదృష్టిలో నాక్షేత్రమే లేదు. కనుకనే సగుణముక్తిక్షేత్రము శాశ్వతము కా నేరదు. బ్రహ్మతిరిక్తమంతయు నశాశ్వతము. పరమాత్మ యొక్కడే శాశ్వతుడు. కావున శాశ్వతమగు స్థానము పరమాత్మయేకాని వైకుంఠాదిలోకములు కావు.

అయితే ఆధారవాచియగు మూలమునందలి స్థానశబ్దమునకు పరమాత్మ స్వరూపమును సర్థ మెట్లని మీ రడుగవచ్చును. కాని సమస్తప్రపంచకల్పనకు పరమాత్మ యధిష్ఠానమగుటచే సర్వాధారమగు బ్రహ్మస్వరూపము స్థానశబ్దమున కర్థమగుట వింత కాదు. ‘తిష్ఠత్యస్మిన్ సర్వంజగత్’ వీనియందు సర్వప్రపంచము కలదు. అను వ్యుత్పత్తివలన స్థానశబ్ద మేర్పడినది. ఈ వ్యుత్పత్తినిబట్టి స్థానశబ్దము నిఖిలప్రపంచాధారమగు బ్రహ్మస్వరూపమనియే చెప్పిరి. వైకుంఠాదిలోకములను జెప్పదు. కాన శాశ్వతస్థానము బ్రహ్మయేకాని వైకుంఠాదికము కాదు. ఈబ్రహ్మమే ‘తద్విష్ణోః పరమంపదం సదాపశ్యంతి సూరయః’ ఇత్యాది వాక్యములవలనఁ జెప్పబడుచున్నది. ఎల్లప్పుడు విద్వాంసులు చూచునట్టి పరమపదము బ్రహ్మ స్వరూపమేకాని విష్ణులోకము కాదు. చక్షుర్గోచరముకాని వైకుంఠలోకమును భూలోకమునందున్న విద్వాంసు లెన్నటికిఁ జూడఁజాలరు. విద్వాంసులు బ్రహ్మ స్వరూపము నెల్లప్పు డనుభవించుచున్నారు. ‘యత్రపూర్వే సాధ్యాస్సంతిదేవాః’ ఇత్యాది శ్రుతులుమాత్రము సగుణముక్తిక్షేత్రమును బ్రతిపాదించునట్టివియే. ఇంక యనంతగరుడాది నిత్యశూరులు వైకుంఠలోకము నెల్లపుడు చూచుచున్నారని వైశ్రుతికర్థమును వర్ణించినను అంతమాత్రముచే నిర్గుణముక్తిక్షేత్రము లేకపోదు. సగుణముక్తిక్షేత్రము శాశ్వతమును గాదు.

శ్లో॥ ఇతి తే జ్ఞానమాఖ్యాతం గుహ్యద్గుహ్యతరం మయా

విమృశ్యైత దశేషేణ యథేచ్ఛసి తథా కురు॥

౬౩

భా. అ. అర్జునా, నీకు నేను రహస్యములకంటె నతిరహస్యమైన జ్ఞానము నుపదేశించితిని. దీనినంతయు విమర్శించుకొని నీకు దోచినట్లుచేయుము. ‘ఆయుర్వీత్తం

గృహచ్ఛిద్రం మంత్రోపధసమాగమాః దానం మానావమానంచ నవగోప్యా మసీషిభిః' అనిచెప్పటచే నీతోమ్మిదియు రహస్యములు. అధ్యాత్మజ్ఞాన మంత కంటెఁగూడ రహస్యమని భావము. నీకిచ్చవచ్చినటులఁ జేయుమని శ్రీకృష్ణు డభ్యనుజ్ఞ యిచ్చిఁంతమాత్రమున యుద్ధమునుండి యపరమింపుమని కృష్ణుని యాశయము కాదు. శాస్త్రము నవలోడనగావించి శాస్త్రముచెప్పింట్లు చేయు మనియే శ్రీకృష్ణుని యాశయము. కనుకనే 'విమృశ్య' 'కురు' అని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పెను. శాస్త్రము విమర్శించినచో యుద్ధము చేయుతలంపే యర్హునుఁకుఁ గలుగునుగాని మానుకొందమను తలంపు గలుగదు. శాస్త్రమునం దనేకమారులు స్వధర్మ మనుష్ఠింపుమని ఘోషింపబడియున్నది. కాన యథేచ్ఛమనగా 'యథాశాస్త్రం యథేచ్ఛమ్' శాస్త్రము నతిక్రమింపకుండగా నీయిచ్చవచ్చినటులఁ జేయుమని తాత్పర్యము.

౬౩

శ్లో॥ సర్వగుహ్యతమం భూయః శ్రుణు మే పరమంవచః

ఇష్టోసి మే దృఢమితి తతో వక్ష్యామి తే హితం॥

౬౪

అ॥ కాని అర్జునా, నీకింకను బరమరహస్యమైన మాటను జెప్పెదను. నీవు నాకు మిక్కిలి యిష్టుడ వను భావము కలదు. అందువలన నీహితమును గోరి నే నిట్లు చెప్పుచున్నాను. ఈ నేను జెప్పెడిమాట నీకు హితమైనవాని యన్నిటికంటెను జ్ఞాన ప్రాప్తికి సాధనమగుటచే మిక్కిలి హితమైనది.

౬౪

శ్లో॥ మన్మథాభవ మద్భక్తో మద్యాజీ మాం నమస్కరు

మామేవైష్యసి సత్యం తే ప్రతిజానే ప్రియోసి మే॥

౬౫

అ॥ నాయందు నీమనస్సు నుంచుము. అనగా నన్నే ధ్యానించుము. నన్నే భజించుము. నన్ను పూజింపుము. నన్ను నమస్కరింపుము. ఇట్లు సర్వవిధముల సాధ్యసాధనప్రయోజనములను నాయందు సమర్పించియున్నచో నీవు నన్నే పొంద గలవు. నీవు నాకిష్టడవని నే నొట్టుపెట్టి చెప్పుచున్నాను. నేను సత్యప్రతిజ్ఞుడను కాన నేను జెప్పినది వ్యర్థముకాదు. నీ కవిశ్వాసము వలదు. కాన చేయఁదగిన కర్మయంతయు నీశ్వరారాధనబుద్ధితోఁ జేయవలెనని నమ్మి యుద్ధమను స్వధర్మ మనుష్ఠింపుము. గాన నీకు గ్రమముగఁ బరమపదప్రాప్తి కలుగఁగలదు.

ఈ గీతాశాస్త్రమునఁ గర్మయోగము జ్ఞానయోగము నని రెండుమార్గములు పరినిష్ఠితములై యున్నవి. 'జ్ఞానయోగేన సాంఖ్యానాం కర్మయోగేన యోగినాం' అని ప్రారంభించి, నడుమ నచ్చటచ్చట నీమార్గద్వయము ముచ్చటింపబడినది. ఆ మార్గద్వయమే తుద కిచ్చట నుపసంహరింపఁ జేయదగియున్నది. భక్తిధ్యాన యోగాదులన్నియు నీ రెండుమార్గములందే చేరిపోవును. అందు నీయిది కర్మ

యోగమునకు నుపసంహరణమును శ్లోకము. ముందు జెప్పజోవు శ్లోకము జ్ఞాన
యోగోపసంహరణము ' అని విభాగమును గ్రహింపవలెను. ౬౫

అవతారిక :- కర్మయోగనిష్ఠకు పరమరహస్యమును భగవచ్ఛరణత్వము
నుపసంహరించి ఇప్పుడు కర్మయోగనిష్ఠకు ఫలమైనట్టియు సర్వవేదాంతములయందును
సారముగా విధింపబడినట్టియు సమ్యగ్దర్శనమును నుపసంహరింపవలెనని చెప్పు
చున్నారు.

శ్లో॥ సర్వధర్మాన్ పరిత్యజ్య మామేకం శరణం వ్రజ
అహం త్వా సర్వపాపేభ్యో మోక్షయిష్యామి మా శుచః॥ ౬౬

అను :- ఇయ్యది సకలగీతాశాస్త్రమునకు చరమశ్లోకము. ' అశోచ్యానస్వ
శోచత్వం ' అనునది మొదటిశ్లోకము.

' నీవు సర్వధర్మములను పరిత్యజించి నన్నొక్కనినే శరణుపొందుము. నేను
నిన్ను పాపము లన్నిటినుండి విముక్తునిఁ జేయుదును. నీవు దుఃఖంపవలదు ' అని
శ్లోకార్థము.

ఓయీ, జ్ఞానయోగ కర్మయోగములు రెండును ఒకేమారు నొకేపురుషు
డనుష్ఠింప వీలుకలుగదు కదా ! శ్రీకృష్ణుఁ డర్జునునిగూర్చి రెండుయోగముల నెం
దుకు జెప్పెను ? ఇది యొక దోషముకాదు. శ్రీకృష్ణుడు అర్జునుని నిమిత్తముగాఁ
బెట్టుకొని ముల్లోకముల యుపకారము కొఱకు గీతాశాస్త్రము నుపదేశించెను.

' సారధ్య మర్జున స్యాజౌ కుర్వన్ గీతామృతం దదా,

లోకత్రయోపకారాయ తస్మై కృష్ణాత్మనే నమః ' అని చెద్ద లనుచున్నారు.

కాన కర్మనిష్ఠాయోగ్యులకుఁ గర్మనిష్ఠ, జ్ఞాననిష్ఠాయోగ్యులకు జ్ఞాననిష్ఠయు
శ్రీకృష్ణుఁడు చెప్పెను గాన నిందు తప్పు లేదు.

లేక ఒక్కనిచే నొకేమారు రెండుయోగములు ననుష్ఠింప వీలుగాకున్నను
కర్మయోగానంతరము జ్ఞానయోగ మనుష్ఠింప వీలుగును గాన నర్జునునికొఱకుగూడ
మార్గ ద్వయ ముపదేశింపవచ్చును. మొదట కర్మయోగ మనుష్ఠింపుము. చిత్తము
శుద్ధమైనవిధప జ్ఞానయోగ మనుష్ఠింపు ' మని. ఇందు విరోధమేమి ?

కార్యము నియోగము, అపూర్వము, నని మారుపేరులు కలిగినట్టియు యజ్ఞా
దులవలన కలిగెడి పుణ్యరూపముగు సంస్కారము ధర్మ మనబడును. అందుకు కార
ణము లగుటచే యజ్ఞాదికర్మలుగూడ ధర్మములే యగుచున్నవి. విధింపబడని కర్మల
వలన కలుగు దుష్కృతము అధర్మము. తన్నిమిత్తములైన దుష్టకర్మలు గూడ
అధర్మములే.

ఇచట మూలమున సర్వధర్మములను పరిత్యజించుమని కృష్ణుడు చెప్పగా సర్వధర్మములను జేయుమని ప్రాప్తించును. అధర్మానుష్ఠానము సరకహేతువగుటచే దుష్టము. మోక్షశాస్త్రమునం దట్టి విపరీతార్థమును జెప్పట తగదు. కాన శ్లోకము నందలి ధర్మపద మధర్మమునకుగూడ నుపలక్షకము. ఆ స్తికుడైన ముముక్షువునకు ధర్మములే పరిత్యాజ్యములని చెప్ప సధర్మము పరిత్యాజ్యమని వేఱుగఁ జెప్పనేల? కాన సర్ధాప త్రిప్రమాణమువలననే సర్వాధర్మపరిత్యాగము లభ్యము.

1. ఇచట ధర్మశబ్దము లక్షణచే కర్తృమాత్రమును బోధించును. కర్మలువిహితములు నిషిద్ధములు అని రెండురూపములు కావున నా రెండును ధర్మశబ్దార్థములు కాగలవు.

2. లేక ధర్మశబ్దము అభిదావ్యాపారముచే విహితకర్మను బోధించుచు లక్షణచే తనకు విరుద్ధమైన అధర్మమునుగూడ బోధించును.

3. లేక 'ధర్మాన్' అను బహువచనముచేతనే అన్నిధర్మములు నను సర్థము. లభించుచుండ సర్వశబ్దము వ్యర్థమగును గాన నట్టి సర్వశబ్దము యొక్క బలముచే సధర్మము లను సర్థము సిద్ధింపగలదు. ఎఱులైనను అధర్మపరిత్యాగము కూడ నిచట శ్రీకృష్ణునకు వివక్షితము.

వస్తుతః ఆ స్తికునకు అధర్మపరిత్యాగము, ధర్మస్వీకారము పూర్వతంత్రమే విధించినది. ముముక్షువయి, శమదమాదిసాధన సంపత్తిగల బ్రహ్మవిచారాధికారికి పూర్వతంత్రము విధించిన సర్వధర్మములను పరిత్యజించుమనియే ఉత్తరతంత్రము విధింపవలెను. అధర్మపరిత్యాగమును విధించుటతో దీనికి పనిలేదు. కనుకనే బాదరాయణులు “సర్వధర్మాన్ పరిత్యజ్య” అని చెప్పిరి. లేకున్నచో “ధర్మా ధర్మాన్ పరిత్యజ్య మామేకం శరణం వ్రజ” అని చెప్పియుండెడివారు.

“సర్వధర్మాన్ పరిత్యజ్య” అని చెప్పగా మందబుద్ధులకు అధర్మానుష్ఠానము శ్రీకృష్ణున కిష్టమనుబుద్ధి కలుగునేమోయని తలచి, దానిని నివారింప భాష్యకారులు ధర్మశబ్దముచే అధర్మమకూడ గ్రహింపబడునని చెప్పిరి.

సర్వధర్మములన నిత్యనైమిత్తిక కామ్యకర్మలు, హింసాదికృత్యము లధర్మములు. వ్యాసులు కంతతః సర్వధర్మపరిత్యాగమాత్రమునుజెప్ప అధర్మమునుగూడ విడువుమని మీరెట్లందురు? నిజమే వ్యాసుల కిచట సర్వకర్మసంన్యాసపూర్వకమగు నైష్కర్మ్యము వివక్షితము. ధర్మములను విడచి, అధర్మము నాచరించినచో, నిష్కర్మకానేరదు. వ్యాసులకిట్టి యభిప్రాయము కలదని “నావిరతో దుశ్చరితా న్నాశాంతో నాసమాహితః” అను శ్రుతివలనను “త్యజ ధర్మ మధర్మంచ ఉభే సత్యాన్యతేత్యజ” అనుస్మృతివలనను తెలియుచున్నది. వై శ్రుతిస్మృతులయందు అధర్మమును విడువుమని విధింపబడియున్నది. శ్రుతిస్మృతులకు విరుద్ధమయిన యర్థమును వ్యాసు లెన్నటికిని జెప్పరని భావము.

దీనివలన సర్వకర్మసన్న్యాసముచే భగవచ్చరణాగతిరూపమగు జ్ఞాననిష్ఠను సంపాదించవలెనని జేలినది. సర్వకర్మసన్న్యాసము జ్ఞాననిష్ఠ కంతరంగసాధన మనునది స్పష్టము. కనుకనే శ్రీకృష్ణుడు, “లోకేఽస్మిన్ ద్వివిధా నిష్ఠా పురా ప్రోక్తా మయానఘ ! జ్ఞానయోగేన సాంఖ్యానాం కర్మయోగేన యోగినామ్” అని మొదటనే చెప్పిరి. సాంఖ్యులకగా సర్వకర్మసన్న్యాసులకు విద్వాంసులని యర్థము. కావున ధర్మాధర్మముల నన్నిటిని వదలి నన్నొకనినే శరణుపొందుమని పూర్వార్థమున కర్థము.

మూర్తామూర్తమగు నిఖిలప్రపంచమునకు ఆత్మయగు నీశ్వరు డొక్కడేకాని భిన్నుడు కాడు. ఈత డొక్కడే బ్రహ్మవిష్ణురుద్రాది ప్రాణులయందును చేతనా చేతనాత్మకములగు కార్యములయందును గలడు. కార్యములయందు కారణ పదార్థముండుట మృదాది దృష్టాంతములయందు ప్రత్యక్షము. కాన పరమకారణ మగు బరమాత్మ సర్వభూతములయందుండుటయు, సర్వభూతముల కాత్మయగుటయు నుచితము. “యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే” అను శ్రుతి నిఖిల ప్రపంచమున కీశ్వరుడు కారణమని చెప్పుచున్నది. “నచాస్య కశ్చిజ్జనితా” అను శ్రుతి యీశ్వరుడు కార్యము కాదని చెప్పుచున్నది. కావున నీశ్వరుడు పరమ కారణుడు. కాన ఘటాది నిఖిల మృత్పదార్థములకు మృత్తి కెట్లు ఆత్మ (స్వరూప) భూతమో, అట్లే స్వకార్యములయిన సర్వభూతములకు ఈశ్వరుడ ట్లాత్మ. ఘటాదులయందు మట్టి యెట్లుకలదో, సర్వభూతములయందు ఆత్మ యెట్లు కలదు. కాన నీశ్వరుడు సర్వాత్మయనియు, సర్వాభూతస్థుడనియు జెప్పబడినది.

ఓయి ! మృద్ధుటములు రెండు నొకేవిధమగు లక్షణము కలవి. మృత్తు జడము. ఘటముకూడ జడము. అందువలన ఘటములకు మృత్తిక యాత్మ (స్వరూపము) కావచ్చును. ఇట్లు ఈశ్వర జగత్తులకు సాలక్షణ్యము (సమాన స్వరూపము) లేదు. ఈశ్వరుడు సత్యజ్ఞానానందరూపుడు. జగత్తు అనృతజడదుఃఖ రూపము. కాన నీశ్వరుడు జగత్తున కాత్మ కానేరడు. అందువలననే యీరెంటికి కార్యకారణ భావముకూడ కుదరదు. కార్యకారణభావము లేనందున సర్వభూత స్థిత్యము (సర్వభూతములయందుండుట) కూడ గుదరదు. అనినచో నది సరికాదు.

“యతోవా” ఇత్యాది శ్రుతిప్రమాణ్యమునుబట్టియు, రజ్జుసర్పాది దృష్టాంతములబట్టియు, స్వప్నమునందుగూడ రథగజాదులను జూచుటనుబట్టియు, ప్రపంచోత్పత్తియందు వివర్తవాదము నాశ్రయించుము. ఈశ్వరవివర్తమగు ప్రపంచము యీశ్వరాత్మకమగుట కడ్డులేదు. “జగదస్మి, భూతి, ప్రేయం” (ప్రపంచము కలదు. ప్రపంచము కనిపించుచున్నది. ప్రపంచము యిష్టమయినది.) అను ప్రతీతినిబట్టి యీశ్వరధర్మములగు సచ్చిదానందములు ప్రపంచమునందను గతములని నమ్మదగియున్నది. కాన త్రాడు సర్పముయొక్క స్వరూపమయినట్లు

సచ్చిదానందరూపుడగు నీశ్వరుడు జగద్రూపు డగును. త్రాటియందు పామువలె నీశ్వరునియందు మాయచే ప్రపంచము కల్పితము. కనుకనే రజ్జుయాధాత్వము తెలిసినవానికి సర్పము గోచరించదు. బ్రహ్మవేత్తలకు ప్రపంచమును గోచరించదు. అవిద్య యుండునంతవరకు ప్రపంచము గోచరించుచున్నందున వ్యవహారమునకు లోపముండదు. బ్రహ్మకంటె వేరుగ జగత్పదార్థముకూడ విద్వాంసులకు గోచరించదు. ఇదియంతయు గడచిన గ్రంథమున విస్తరించి చెప్పబడినందున మరల యచట జెప్పబనిలేదు.

ఇచట నీశ్వరుని శరణమొందుట యన 'ఈశ్వరుడే నేను. నాకంటె వేరు వస్తువులేదు' అను నిశ్చయముతో నుండుట. 'తత్సత్యం, స ఆత్మా, తత్త్వమని' 'అతో అన్యదార్తం' ఇత్యాది శ్రుతులు ఆత్మ అద్వితీయమనియు, ఆత్మకంటె వేరువస్తువు లేదనియును జెప్పుచున్నవి. అట్లే

‘క్షేత్రజ్ఞంచాపి మాం విద్ధి సర్వక్షేత్రేషు భారత’

‘అహమాత్మా గుడాకేశ సర్వభూతాశయస్థితః’

‘న వాసుదేవాత్పరమస్తి కించిత్’

‘తస్మా న్నవిజ్ఞాన మృతేఽస్తి కించిత్’

ఇత్యాది స్మృతిపురాణాదులును కారణభూతుడగు నాత్మకంటె వేరుగ కార్యమగు వస్తువులేదని చెప్పుచున్నవి.

ఇట్లు పరమకారణుడగు నీశ్వరునికంటె వేరుగ కార్యప్రపంచము లేదు. ఈశ్వరు నందు కనపడు నామాకారములు మిథ్యాభూతములు. సుషుప్త్యాద్యవస్థలయందు ద్వితీయవస్తువు లేకుండుట యెల్లర కనుభవసిద్ధము. అనుభవించువాడు లేనిదే అనుభవము కుదురనందున అనుభవించునట్టి యాత్మ యొకడు కలడని యంగీకరింపకతప్పదు.

ఇక సర్వధర్మపరిత్యాగపూర్వకముగ భగవచ్చరణాగతికి ఫలము ఉత్తరార్థమునఁ జెప్పుచున్నాడు. ‘అర్జునా, ప్రత్యగభిన్నపరమాత్మనగు నేను ‘బ్రహ్మైవాహమస్మి’ అను నిశ్చితబుద్ధితోనున్న నిన్ను బంధనరూపములగు పుణ్యసాపము లన్నిటినుండియు విడిపింతును. ముముక్షువునకు పాపము సంసారబంధకమగునటుల పుణ్యముకూడ నట్టిదియే యగును. రెంటినుండి విముక్తుడగువాడుగాని ముక్తుడు కాబాలడు. ఈశ్వరశరణాగతిరూపమగు జ్ఞానిష్ఠయం దధికారికి విపాతకర్మలఁ జేయ నందున దోషములేదు కావున వాడు యథావిధి సర్వకర్మలను సన్నయిసింది జ్ఞాన నిష్ఠయం దధికృతుఁ డగును. కావున సర్వధర్మపరిత్యాగ ఈశ్వరశరణాగతులచే సర్వపుణ్యసాపరూపమగు బంధవిముక్తి ముముక్షువునకు సులభమని భావము. ఈ ముముక్షుఫలము స్వర్గాదులవలె మరణానంతర మనుభవింపఁదగినది కాదు. ఇప్పుడే యనుభవగోచర మగును. అట్లు నీ కాత్మసాక్షాత్కారము కలుగునటుల వీబుద్ధిని

నిర్మలపరచి దానియందు చక్కగ జ్ఞానదీపమును బ్రకాశింపజేతును. దీనివలన సర్వధర్మపరిత్యాగపూర్వకముగ ఈశ్వరశరణాగతికి జ్ఞానోదయమును కలుగజేయుట యను నీశ్వరానుగ్రహము ఫలమనియు మోక్షము నిత్యసిద్ధమగుటచే నది ఫలము కాదనియు తేలినది. కావున 'నే ససంసారము నెట్లు తరించు'నని నీవు పరితపింపఁ బనిలేదు. నీవు నిజముగ నసంసారియగు నీశ్వరరూపుఁడవు. ఆత్మజ్ఞానవిష్ణువలన నీకు నీదుగూపము సాక్షాత్కారమగుటతోడనే ససంసారము దానంతట నది యుప రమించును. రజ్జుస్వరూపము సాక్షాత్కారమైనతరువాత లోగడ కలిగిన స్పృహసము నివర్తింపకమానదు. నిద్రాసమయమున నొకానొకడు తాను మహారాజునని భ్రమించె ననుకొనుడు. మెలకువ కలిగినతోడనే తాను దర్శింపఁడనని తనకుఁ దెలిసియుండ లోగటి మహారాజుభ్రాంతి నిలిచియుండునా? కావున అసంసారియగు నీశ్వరుని యొక్క స్వరూపసాక్షాత్కారమువలన ససంసారినివృత్తి తప్పదు. ఇయ్యది 'తరతి శోకమాత్మవిత్' ఇత్యాది శ్రుతిసిద్ధము. కావున నీశ్వరుడే యాత్మయగును. జ్ఞానమువలననే మోక్షమని అద్వైతము సిద్ధించినది.

'ఓయీ, జ్ఞానమువలననే మోక్షమగు నంశము అద్వైతుల కభిమతమైనను అయ్యది కుదరదు. ప్రకృతగీతాశాస్త్రమున భగవంతు డావిషయమును నిష్కర్షగాఁ జెప్పలేదు.' అను శంక రాగా నాయంశమును స్థాపించుటకు విచార మారంభింపఁ బడుచున్నది.

'ఓయీ, యీగీతాశాస్త్రమున మోక్షసాధనముగా నిశ్చయింపఁబడినది జ్ఞానమా, కర్మయా లేక యుభయమా? కొన్నివాక్యములు జ్ఞానమువలన మోక్ష మని చెప్పటచేతను, మఱికొన్ని వాక్యములు కర్మ లవశ్యక ర్తవ్యములనియు కర్మల చేతనే సంసిద్ధి (మోక్షము) అనియును చెప్పటచే నీ సంశయ మేర్పడుచున్నది. ఇట్లే జ్ఞానకర్మలు రెండు కర్తవ్యములని చెప్పటచే నుభయము మోక్షసాధనమనిగూడ సంశయము కలుగును. కనుక యీ విచార మవసరము. దీనివలన నేదియో యొకటి నిశ్చేయన సాధనమని తేలగలదు. ఇదియే యీ విచారమునకు ఫలము. ఇట్లు విచారించి నిర్ధారణచేసిననేకాని ముముక్షువు ఏదియో యొకదానియందు ప్రవర్తింప వీలులేదు. దీని నిట్లు సందేహముగ విడిచినచో మోక్షార్థియగు పురుషుడెందును బ్రవర్తింపనేరడు. పురుషార్థమునుండి భ్రష్టుఁడగును. కావున మోక్షసాధనమును నిర్ణయించుటకొక కీవిచార మావశ్యకము. మథనములేనిదే యమృతము పుట్టనట్లు విచారములేనిదే నిశ్చయార్థము లభింపదు. కావున తప్పక విచారింపుట యవసరము.

సిద్ధాంతము :- కేవల మాత్మజ్ఞానమే నిశ్చేయనహేతువు. ఆత్మయందు క్రియాకారక ఫలభేదబుద్ధి యవిద్యవలన ననాదికాలమునుండియు నారంభించి విస్తరించియున్నది. అట్టి భేదబుద్ధిని ఆత్మజ్ఞానమే పోగొట్టును. మోక్షము నవశ్యముగా నిచ్చితరును.

‘నాకీపని. నేనీపనికి కర్తను. నేను దీనిఫల మనుభవింతును’ అను నవిద్య యాత్మకు అనాదికాలమునుండియు వచ్చింది. ఇట్టి యవిద్యకు ‘నేను గేవల యాత్మ రూపుడను, అకర్తను, అప్రియుడను, అఫలుడను. నాకంటె వేరుగ మఱియొకటి లేదు’ - అను నాత్మజ్ఞానమే నివర్తకము. దీనివలనఁ గేవల కర్తలుగాని జ్ఞానసముచ్చిత కర్తలుగాని మోక్షప్రదము లను పక్షద్వయము నివృత్తమగుచున్నది.

‘ఓయీ, అవిద్యవలన భేదబుద్ధి యాత్మయందు బుట్టుచో నవిద్యకుబూర్వ కాలమున నాభేదబుద్ధి యాత్మయందుండ వీలులేదు. అవిద్యకుబూర్వము ఆత్మ కేవలముండే. అవిద్యపుట్టినపిదప భేదబుద్ధియు దానివలన సంసారమును ఆత్మకేర్పడినది. ఇట్లైనచో విద్యవలన ముక్తుడైన ఆత్మకుగూడ మఱల సంసారమేల యేర్పడకూడదు?

మొదటలేని యవిద్య యాత్మయందు జేరినట్లు విద్యవలన నశించిన యవిద్య మాత్రము మఱల ఆత్మయందు దేలచేరదు? పుట్టుటకు బూర్వమువలె నశించినతరువాత గూడ వస్తువునకు లేకపోవుట యనునది సమానమేకదా? లేని వస్తువు పుట్టునని యంగీకరింపగా నశించిన వస్తువుమాత్రము మఱలఁబుట్టునని యేల యంగీకరింపదు? ఇట్లుండ స్వర్గమును బొందినవానికివలె ముక్తిని బొందినవానికిగూడ పునరావృత్తి ప్రసక్తిండును. కావున ఆత్మయందు క్రియాకారకఫలభేదబుద్ధి అవిద్యవలన నేర్పడ లేదు. స్వతస్సిద్ధముగానే కలదు అని ఆశంక.

సమాధానము :- అవిద్య, యనాదికాలమునుండి వచ్చియున్నది. అది యిక్ష్వా లమున బుట్టినదని చెప్పవీలులేదు. కాన అవిద్య పుట్టకపూర్వమనుమాటయే కుదరదు. ఇంతమాత్రమున నశించిన అవిద్యకూడ మరలివచ్చుననుట తగదు. నశించిన ఘటముకాని నశించిన దీపముగాని మరల పుట్టుటలేదు. ఆత్మయందు క్రియాదికము స్వతస్సిద్ధముగా కలదనుటయు పొసగదు. అట్లన్నచో ‘నిష్కలం నిష్క్రియం శాంతం’ అనునట్టి శ్రుతులు విరోధించును. కావున నాత్మయందు క్రియాకారక ఫలభేదబుద్ధి అనాదిసిద్ధమైన యవిద్యవలన నేర్పడినదేకాని స్వభావసిద్ధమైనది కాదు. ఇట్టి యవిద్యను పైనజెప్పిన యాత్మజ్ఞానము నశింపజేయును. అవిద్య నశించినచో భేదబుద్ధి నశించును. భేదబుద్ధి నశించిన ఆత్మకు సంసారములేదు. ఆత్మ ముక్తుడగును. ఇట్టిమోక్షమునకు కర్మ సాధనము కానేరదు. కర్మసాధ్యమైనది కార్యమగును. మోక్షము కార్యముకాదు. కాన దానికి కర్మసాధనమగుట పొసగదు. సాధ్యమగు వస్తువునకు నేదియో యొకటి సాధనమగునుగాని యసాధ్యమున కేదియు సాధనము గాజాలదు. కాన యసాధ్యమగు (అకార్యమగు) మోక్షము నకు కర్మ సాధనమగుట కుదరదు. నిత్యమైన వస్తువు కర్మచేగాని జ్ఞానముచేగాని చేయబడనేరదు. చేయబడునది అనిత్యమగును. అందుకు ఉదాహరణము ఘటము. మోక్షము నిత్యమని యన్నిమతములవారంగీకరించిరి. కాన నిత్యమగు మోక్షము కార్యముకాదు. ఇంక దానికి కర్మ సాధన మగు టెట్లు?

ఓయీ, కర్మచేగాని జ్ఞానముచేగాని మోక్షముచేయబడనిచే కర్మవలె జ్ఞానముకూడ మోక్షసాధనము కానేరదుకదా! అప్పుడు జ్ఞానముకూడ యేల వ్యర్థము కాదు? అనినచో నట్లుకాదు. మేము జ్ఞానముచే మోక్షము సాధింపబడునని యనము. జ్ఞానముచే అవిద్య నివర్తించునని యందుము. అవిద్యామూలము సంసారము. సంసారమూలమైన యవిద్య నశింపగా జ్ఞాని కేవల ఆత్మస్వరూపముతో నుండును. ఇదియే యాత్మకు ముక్తి. కావున జ్ఞానము అవిద్యను నివర్తించజేయుచు తద్వారా మోక్షఫలమునందు పర్యవసించుటచే జ్ఞానము మోక్షసాధనమని యంగీకరింపబడినది. జ్ఞానముచే చేయబడుపని యవిద్యానివృత్తియే కైవల్యరూపమగు మోక్షము నిత్యసిద్ధము. ఇయ్యది నిత్యసిద్ధమైనను నవిద్య నివర్తించనిచే సిద్ధించినట్లుతోచనందున అవిద్యను బోగొట్టునట్టిజ్ఞానము మోక్షసాధనమని చెప్పవలసివచ్చినది. తన యింటిలోనున్న హిరణ్యనిధిని తాను గుర్తింపజాలక యంజనాదులచే దాను నూతనముగా సాధించికొన్నట్లు విద్వాంసుడుకూడ అవిద్యావశమున సిద్ధించనట్లున్న నిత్యసిద్ధమగు మోక్షమును జ్ఞానముచే సాధించుకొనుచున్నాడు. ఇంతమాత్రముచే నిత్యసిద్ధమగు మోక్షమునకు జ్ఞానముచే కలుగుట యనునది సిద్ధింపదు. మోక్షమనగా బ్రహ్మ, బ్రహ్మ నిత్యాపరోక్షము. ఇయ్యది కార్యము కాదు. కావున మోక్ష స్వరూపము నావరించిన యవిద్యను బోగొట్టుచున్నందున జ్ఞానము మోక్షసాధనమని చెప్పబడినది. ఇంతియేకాని మోక్షము జ్ఞానకార్య మెన్నడుకాదు.

అవిద్యామూలమగు అజ్ఞానాంధకారమును జ్ఞానదీపము రూపుమాపి కైవల్య ఫలము నందింపజేయును. లోకములోగూడ దీపముయొక్క వెలుతురు (ప్రదీప ప్రకాశము) రజ్జుశుక్తికాదుల నావరించి సర్పరజతాది అధ్యాసలకు గారణమగు నంధకారమును రూపుమాపి రజ్జుశుక్తికాదులను స్వస్వరూపముతో నిలబెట్టుచున్నది, అట్లే జ్ఞానముకూడ ఆత్మస్వరూపము నావరించియున్న దేహేంద్రియాద్యధ్యాసలకు గారణమగు అజ్ఞానమును మరల్చి ఆత్మను స్వరూపముతో నిలబెట్టును. ఇయ్యది విద్వదనుభవసిద్ధము.

ఇట్లయినచో కర్మమాత్ర మవిద్యానివర్తక మగుచు మోక్షసాధనమేల కాగూడదు అని యనరాదు. క్రియాకారకాది భేదబుద్ధులతోగూడిన కర్మ అవిద్యా మూలకమగుటచే అవిద్యను బోగొట్టజాలదు. చీకటి చీకటిని బోగొట్టుట యసంభవము. పై చెచ్చు భేదబుద్ధివిశ్మయములైన కర్మలు అవిద్యను బలపరచును. కనుకనే కర్మసముచ్చితజ్ఞానముకూడ మోక్షసాధనము కాదు. కావున అవిద్యానివృత్తి రూపమగు మోక్షముకూడ కర్మకార్యము కాదనియు జ్ఞానకార్యమే యగుననియు సిద్ధించినది.

ఇట్లు కర్మ మోక్షసాధనమగు పక్షమును నిరసించి దానిచేతనే సముచ్చయము కూడ మోక్షసాధనముకాదని తేలివను జ్ఞానకర్మలకు సముచ్చయమే కుదరదని

యనుపపత్తిని జూపుచున్నాడు. దృష్టఫలముగల ఛేదకక్రియయందును అగ్నిమథన క్రియయందును ప్రవర్తించిన కర్తాధికారములు తద్విషయము నిచ్చెడిపని యందు ప్రవర్తించవు. అనగా కట్టెను జీల్చుటకు యత్నించువాడు చీల్చెడివనినే చేయును. అగ్నిని మథించుటకు బ్రయత్నించువాడు అగ్నిపుట్టు పనినే చేయును. ఇతరపనిని జేయడు. అట్లే దృష్టఫలముగ కైవల్యముకొఱకు (మోక్షముకొఱకు) ప్రయత్నించు వాడు కైవల్యము సిద్ధించెడి జ్ఞాననిష్ఠయందే ప్రవర్తించునుగాని కైవల్యముకకు విరుద్ధఫలము నిచ్చెడి యితరకర్మయందు ప్రవర్తించడు. 'అహం బ్రహ్మాస్మి' అను బుద్ధివృత్తిరూపముగ జ్ఞాననిష్ఠయందుండు విద్వాంసుడు 'నేను కర్తను - భోక్తను' అను జ్ఞానపూర్వకముగ నెరవేర్చుదగిన అగ్నిహోత్రాదికర్మలయందు బ్రవర్తించడు. అకర్తు అభోక్తు బ్రహ్మత్వజ్ఞానమునకును నేను కర్తను భోక్తను అను జ్ఞానమునకును జాల విరోధము. మనస్సు మున్నగు ఇంద్రియములు బాహ్యవిషయములందు వ్యాపించియుండ 'అహం బ్రహ్మాస్మి' అను బుద్ధివృత్తి పుట్టుదు. సమాధినిష్ఠునకే నేను బ్రహ్మననెడి బుద్ధి పుట్టును. కావున కర్మజ్ఞాననిష్ఠలకు సముచ్చయమే అసంభవము.

ఓయీ! జ్ఞానకర్మల కొకేమాట సముచ్చయము కుదరకున్నను క్రమముగ నారెంటికి సముచ్చయమేల సంభవింపరాదు. వినుము. కర్మనిష్ఠయనంతరము జ్ఞాననిష్ఠ కలుగుననియా నీయభిప్రాయము. జ్ఞాననిష్ఠయనంతరము కర్మనిష్ఠ కలుగుననియా? కర్మనిష్ఠ జ్ఞాననిష్ఠకుఁ గారణమగుటచే నిందు మొదటిపక్షము మాకిష్టమే. అంతమాత్రమున జ్ఞానకర్మలకు సముచ్చయమున్నట్లు కాదు. జ్ఞాననిష్ఠానంతరము ముముక్షువు కర్మనిష్ఠను విడచుచున్నాడు. ఒకానొకడు కర్మనిష్ఠను వదలియే జ్ఞాననిష్ఠయందు బ్రవర్తించుచున్నాడు. ఇక జ్ఞాననిష్ఠానంతరము కర్మనిష్ఠయను రెండవపక్ష మసంభవము. జ్ఞాననిష్ఠకు ఫలము కైవల్యము. దానిని గోరిన విద్వాంసుడు జ్ఞాననిష్ఠను వదలి మరల కర్మనిష్ఠయందు బ్రవర్తించుటలో గారణముండదు. విద్వాంసుడు నిరర్థకముగఁ గర్మ సాచరింపడు. కైవల్యార్థియగు పురుషుడు మొదట యజ్ఞానాదులచేఁ గర్మనిష్ఠయందు బ్రవర్తించినను, దాన తనకు గృతార్థతలేదని తలంచి జ్ఞాననిష్ఠను స్వీకరించును. దానియందు కైవల్యఫల మనుభవించి కృతార్థుడగును. ఇట్లు కృతార్థుడైన విద్వాంసుడు మఱల కర్మనిష్ఠ నవలంబింప పనియేమి? కృతకృత్యుడైన తత్త్వవేత్తకు గర్తవ్యశేష మేముండును? అది యున్నప్పుడుగదా కర్మలయందు బ్రవర్తించవలెను? శ్రీకృష్ణుడు ప్రతద్బుద్ధ్యా బుద్ధిమాన్ స్యాత్ కృతకృత్యశ్చ భారత) అనికదా చెప్పినది. కావున జ్ఞాననిష్ఠయందు బ్రవర్తించువాడు మఱల కర్మలయందు బ్రవర్తించనేరడు. దృష్టఫలమును గోరుపురుషుడు దృష్టఫల మందుబాటులోనుండ తత్సాధనమును విడచి యదృష్ట ఫలార్థమైన యితరసాధనములయందు బ్రవర్తించడు. ఇయ్యది లోకసిద్ధము. కర్మ

నిష్ఠవలె జ్ఞాననిష్ఠగూడ. కైవల్యఫలము నిచ్చునదిగానిచో నపుడు పొరపాటున జ్ఞాననిష్ఠనువిడచి కర్మనిష్ఠయందు బ్రవర్తింపవచ్చును. అట్లు లేదు. కావున కైవల్యమును గోరుపురుషుడు అజ్ఞానమువలనగాని, యనధికారమువలనగాని మొదట కర్మనిష్ఠయందు బ్రవర్తించినను నందు దానుగోరినఫలము దొరకక వివేకాది సాధనసంపత్తిని జేకూర్చుకొని జ్ఞాననిష్ఠయందు బ్రవేశించి యందు దానుగోరిన కైవల్యఫల మనుభవించుచు మఱల కర్మనిష్ఠ కేలవచ్చును? ఎట్లును రాదు. కాన జ్ఞాననిష్ఠుడగు విద్వాంసునకు జ్ఞాననిష్ఠాసమయకాలమందుగాని యన్యకాలమందుగాని కర్మనిష్ఠ సంభవింపదు. కుదరనుగూడ కుదరదు.

ఓయీ! ఒకపురుషునియం దొకఫలముకొఱకు రెండుక్రియలు కుదరకున్నను రెండుఫలముల నుద్దేశించి రెండుపనుల ననుష్ఠించుట సంభవింపవచ్చును. ఎట్లన నాకలిదీరుట, స్వర్గమునందుట యీరెండుఫలముల నుద్దేశించి యొకేపురుషుని యందు భుజించుట, అగ్నిహోత్రము నాచరించుట- యీరెండుపనులుకలవు. అట్లే యొకేపురుషునియందు కైవల్యఫలముకొఱకు జ్ఞాననిష్ఠయు స్వర్గముకొఱకు కర్మనిష్ఠయు నుపపన్నమగుదు. కావున జ్ఞానకర్మలకు యుగపత్నముచ్చయము (సమకాలమునఁ గూడియుండుట) లేకున్నను భిన్నకాలసముచ్చయము సంభవింపవచ్చును. అనినచో నిజమే. కైవల్యఫలమగు జ్ఞానము సంప్రాప్తమైనపిదప క్రియాఫలమైన స్వర్గమునందు కోరికయుండుచో మీరుచెప్పినట్లు సముచ్చయము కుదరవచ్చును. అట్టికోరిక యుండుటయే యసంభవము. మహాప్రవాహస్థానీయమైన ఫలము సంప్రాప్తమైనపిదప తటాకాదిస్థానీయములైన క్షుద్రక్రియాఫలముల నెవడు కోరును? కావున కైవల్యఫలార్థియగు పురుషునకు స్వర్గఫలమునందలి కోరిక యసంభవ మగుటచే జ్ఞాననిష్ఠయందు బ్రవర్తించిన విద్వాంసునకు గర్మానుష్ఠానము ప్రసక్తించునని మీరు కలలోగూడ నూహింపవలెను. కాన జ్ఞాననిష్ఠకు కర్మసాహిత్య మసంభవము. రాజ్యమును బొందుటయే ఫలముగాగల యుద్ధాదులయందు బ్రవర్తించిన క్షత్రియునకు రెండేకరములనేలను సంపాదించునట్టి యాచ్ఛాదుల యందు ప్రవృత్తి యెట్లుండదో అట్లే జ్ఞానమునందు బ్రవర్తించు విద్వాంసునకు గర్మలయందు బ్రవృత్తి కలుగదు. కర్మఫలములన్నియు జ్ఞానఫలమునం దంత రాజ్యము చెందును. 'సర్వం కర్మాఖిలం పార్థ, జ్ఞానే పరిసమాప్యతే' అని శ్రీకృష్ణుడే చెప్పియుండెను.

ఓయీ! క్షేత్రపురగ్రామాదులు రాజ్యాంగములు. అంగియగు రాజ్యము సంప్రాప్తముకాగా తదంగములగు క్షేత్రాదు లనివార్యముగఁ బ్రాప్తించును. కావున రాజ్యమునుగోరిన క్షత్రియులకు క్షేత్రాదులయం దాసలేకపోవుగాక. అట్లు కైవల్యమునకు స్వర్గాదు లంగములు కావుగదా! కైవల్యము నందినంత మాత్రమున స్వర్గమునందలేరుకదా! కావున కైవల్యార్థికి స్వర్గాదులయం దాస యేల

యుండదు? ఇది యొక దోషము కాదు. కైవల్యము నందినవానికి స్వర్గాదికము గూడ ప్రాప్తించినట్లే. కైవల్యమన నాత్మస్వరూపము. ఆత్మ పరిపూర్ణుడగుటచే సర్వవ్యాపి. స్వర్గాదులనుగూడ ఆత్మ వ్యాపించియే యున్నాడు. ఇంక యాత్మ స్వరూపమందినవాడు స్వర్గాదులఁ బొందకుండు టెట్లు? అథవా కైవల్యమన నాత్మ. ఆత్మ యీశ్వరుడు. ఈశ్వరు డవాస్తవ సర్వకాముడు. కావున నెవ డాత్మను బొంది యున్నాడో వాడన్నికోరికలు తీరియే యున్నాడు. ఇంక వేరుగా వానికి స్వర్గము నందలి కోరిక యెట్లు?

లేక, కైవల్య మాత్మస్వరూపము. ఆత్మయన బ్రహ్మ. బ్రహ్మ స్వర్గాదిసర్వప్రపంచమున కాధారము. కావునను ఆత్మను బొందినవాడు స్వర్గాదికమును బొందినట్లే. లేక కైవల్యము బ్రహ్మస్వరూపము. బ్రహ్మ సర్వాత్మ. కనుక బ్రహ్మనందినవాడు స్వర్గాదికమును బొందినట్లే. కనుకనే ఏకవిజ్ఞానముచే సర్వవిజ్ఞానప్రతిజ్ఞ కుదురుచున్నది. సర్వము బ్రహ్మస్వరూపమగుటయే యిందుకు గారణము. కాన బ్రహ్మప్రాప్తి కలుగగా సర్వప్రాప్తి సంసిద్ధము. కాన దృష్టాంత ద్వారాంతికములకు సాధర్మ్యము లేదని శంకింపవలదు. కనుక జ్ఞానకర్మలకు సముచ్చయ మసంభవము. కర్మ నిశ్చేయససాధనము కాదు. కర్మసముచ్చయముకూడ నిశ్చేయస సాధనము కానేరదు. జ్ఞానము కైవల్యము నిచ్చుటలో కర్మయొక్క సాహాయ్య మిసుమంతయు కుదరదు. కర్మ యవిద్యామూలకము. జ్ఞాన మవిద్యానాశకము. కనుక నీ రెంటికి విరోధము. జ్ఞానము తనవిరోధిని సహాయపరచుకొనుట యసంభవము. జ్ఞానము అవిద్యకే విరోధికాని కర్మకు విరోధికాదని యనరాదు. కర్మ భేదజ్ఞానమూలకము. భేదజ్ఞాన మవిద్యామూలకము. అద్వైతజ్ఞానముచే భేదజ్ఞానము దానికిఁ గారణమగు నజ్ఞానము నివర్తింప నింక కర్మ యెట్లు తలయెత్తును. కాన అద్వైతజ్ఞానము కర్మ విరోధియగుటచే కర్మసాయము నపేక్షింపదు.

చీకటి చీకటిని బోగొట్టుచో కర్మ యజ్ఞానమును బోగొట్టును. సూర్యుడు లేనందువలనఁ గలిగెడి యంధకారమును దీపము లేనందువలనఁ గలిగెడి యంధకారము నివర్తింపఁ జేయలేదు. అంధకారమూలమైన పిశాచాది భ్రాంతి అంధకారమును బోగొట్టలేదు. ఇట్లే అజ్ఞానమూలకమగు కర్మకూడ అజ్ఞానమును బోగొట్టజాలదు.

రామానుజులు జ్ఞానపూర్వకమగు కర్మ యజ్ఞానమును బోగొట్టుననిరి. కాని వారట్లనుటయే పొరబాటు. కర్మ జ్ఞానపూర్వకము కానేరదు. నిష్క్రియాత్మ స్వరూపజ్ఞానము కర్మలయందు ప్రవృత్తిని భంగపరచును. ఆత్మజ్ఞానపూర్వకముగ కర్మయనునది అసంభవము. 'నేను కర్తను' అను ఆత్మజ్ఞానము భ్రమకాని ప్రమ కాదు. అట్టిజ్ఞాన మజ్ఞానమూలక మగుటచే అజ్ఞానమును బోగొట్టనేరదు. కావున

కర్మ మోక్షసాధనము కానందునను కర్మసముచ్చయము జ్ఞానమున కుపపన్నము కానందునను కేవలకర్మవలన మోక్షమనికాని కర్మసముచ్చితజ్ఞానమున మోక్షమని కాని యీ రెండు పక్షములు చెల్లకపోవుచుండ కేవలజ్ఞానమే మోక్షసాధన మను సిద్ధాంతము స్థిరపడుచున్నది.

మీమాంసకమతము :-

ఓయి, కేవలజ్ఞానమువలన మోక్షమనునది యుక్తముకాదు. కైవల్యము నిత్యము. నిత్యమయినది జ్ఞానమువలనగూడ బొందబడదు. జ్ఞానముచే బొందదగిన కైవల్య మనిత్యమే యగును. వైగా జ్ఞానముకొరకు సర్వకర్మసన్న్యాసమును జేసినచో, నిత్యకర్మానుష్ఠానములేని దోషమున నరకపాతముగూడ గలుగును. కావున సర్వకర్మసన్న్యాసపూర్వక కేవలజ్ఞానమువలన మోక్షమని యద్వైతులు చెప్పినది సమంజసముకాదు.

అయితే నిత్యకర్మలు చేయనిచో ప్రత్యవాయము చేసినచో ప్రాజాపత్యాది లోకములు బొందుట యనుబంధము. ఎటులయినను అనర్థమే కాన కర్మలవలన మోక్షములేదు. జ్ఞానమువలన మోక్షమనెడి మతమును దూషించితిరి. కాన పురుషునకు మోక్షము లేనట్లేకదా ?

కాదు. నిత్యమయిన మోక్షము కర్మలవలన, జ్ఞానమువలనగాని కలుగదు. అట్లు కలుగుచో మోక్ష మనిత్యమేయగును.

ఇక మోక్షమెట్లు సిద్ధించునన్నచో నిత్యకర్మానుష్ఠానమువలన ప్రత్యవాయము తొలగును. నిషిద్ధకర్మలను నాచరించనందువలన యాతనాశరీరముగాని పశ్వాది శరీరములుకాని సంభవించవు. కామ్యకర్మలను మానినందున దేవాదిశరీరములు కలుగవు. ఫలానుభవముచే ప్రారబ్ధకర్మ క్షీణించును. ఆమీద వర్తమానదేహము పతనముజెందినతోడనే శరీరాంతరభకములగు ధర్మాధర్మములు లేనందున పురుషునకు స్వరూపావస్థానమను మోక్షము అప్రయత్నముగా సిద్ధించును. కావున ముముక్షువు మోక్షసిద్ధికొరకు రాగ ద్వేషాదులవిడచి నిత్యకర్మ ననుష్ఠింపవలెను. అని మీమాంసకుల యాశయము.

ఈయది యుక్తముకాదు. గడచిన యనేకజన్మలయం దాచరించిన స్వర్గ, నరకాదిఫలముగల పుణ్యపాపరూపమగు సంచితకర్మలు ఫలము నారంభించక మిగిలి యున్నవి. వాటి కీజన్మలో ఫలానుభవములేదు. అనుభవించకుండగనే కర్మయు నశించదు. ప్రారబ్ధకర్మను అనుభవించి పోగొట్టుకొనినట్లు సంచితకర్మనుగూడ ననుభవించియే పోగొట్టుకొనవలయును. కాన వాని (సంచితకర్మ) ఫల మనుభవించుటకు శరీరాంతరములను పరిగ్రహించుట యవసరము. నిత్యకర్మ ప్రత్యవాయమును బోగొట్టినను సంచితకర్మలను నశింపజేయనేరవు. జ్ఞానముమాత్రము ప్రారబ్ధ

మును మినహా మిగిలిన కర్మజాతమునంతయును రూపుమాపును. కావున శరీరాంతర పరిగ్రహము అనివార్యమయినందున నిత్యకర్మానుష్ఠాతకు మోక్షము అప్రయత్న సిద్ధ మనుటకు వీలులేదు.

ఓయి ! ఈజన్మమునందు ప్రమాదవశమున జేసెడి పాపములు ఫలానుభవ మవసరములేకయే తప్తకృచ్ఛప్రాయశ్చిత్తాదులచే నెట్లు నశించుచున్నవో, అట్లే సంచితకర్మలుకూడ సుత్తరజన్మయందు ఫలమనుభవింప బనిలేకుండగనే కేవల నిత్యకర్మానుష్ఠానమువలననే నశించును. అనగా నిత్యకర్మాచరణమున కలిగెడి యాయాసదుఃఖమే సంచితకర్మలకు ఫలము. కనుకనే కర్మలు ఉపాత్త దురితక్షయాగ్ధం అని సంకల్పించుచున్నారు. నిత్యకర్మలు ప్రాయశ్చిత్తతుల్యములు. కాని, నిత్య ములకు, ప్రాయశ్చిత్తములకును గొంతెము భేదము గలదు. ఈజన్మయందలి పాప మును బోగొట్టుకొని ప్రాయశ్చిత్తములు, జన్మాంతరపాపములను బోగొట్టుకొని నిత్య కర్మలు. కావున ఆరభకర్మలు ఫలానుభవముతోను, సంచితములు నిత్యకర్మానుష్ఠానముతోను ఊణించగా, ఆగాములగు కామ్యప్రతిషిద్ధములను ఆచరించుట మానగా కైవల్యము పురుషునకు అయత్నసిద్ధమే యగును.

సిద్ధాంతము :

“తమేవ విదిత్వాఽతిమృత్యుమేతి” “నాన్యఃపంథా విద్యతేఽయనాయ”

అ॥ యదా చర్తవదాకాశం ప్రేషయిష్యంతి మానవాః । తదాదేవ మవి జ్ఞాయ దుఃఖస్యాంతో భవిష్యతి” అను శ్రుతులు జ్ఞానమునలననే మోక్షమని చెప్పుచున్నవి. (ఈశ్రుతుల కర్థము లోగడ వ్రాయబడినది).

నిత్యకర్మానుష్ఠానమున సంచితకర్మలన్నియు నశించవు. నిత్యకర్మానుష్ఠానము నందలి ప్రయాసదుఃఖము సంచితములకు ఫలమని యంగీకరించినను దురిత (పాప) సంచితములకు ఫలమగునుగాని పుణ్యసంచితములకు ఫలముకాదు. మరియు క శరీర మును పరిగ్రహించి వానిఫలమును దప్పక యనుష్ఠింపవలయును. సంచితములలో పుణ్యసంచితము లుండవనుటకు వీలులేదు.

మరియు ధర్మాధర్మములకు గారణములయిన రాగ ద్వేషమోహములు ఆత్మ జ్ఞానములేనిదే నశించవు. రాగ ద్వేషాదులు నశించనిచే తత్కార్యములయిన ధర్మాధర్మములు నశించవు. ధర్మాధర్మములుండగా వాటిఫలము ననుభవించుటకు శరీరాంతరపరిగ్రహము అవశ్యకము. కాన మోక్షము కుదరదు.

మరియు నిత్యకర్మానుష్ఠానమునకు ప్రత్యవాయనిస్మృతియే ఫలముకాదు. పుణ్యఫలముకూడ కలదని శ్రుతిస్మృతులయందు వివరముచున్నది. కాన శ్రుతి స్మృతిసిద్ధమయిన నిత్యకర్మానుష్ఠానముయొక్క పుణ్యఫలమును అనుభవించుటకు శరీరపరిగ్రహము అనివార్యము కాన మోక్ష మయత్నసిద్ధముకాదు.

మరియు నిత్యకర్మానుష్ఠానము జన్మాంతర దురితములకు ఫలమనికాని, జీవ నార్థము విధింపబడిన నిత్యకర్మలకు జీవనముకంటె వేరుఫలము లేదనికాని యనుట సముచితముకాదు. నిత్యకర్మలు ప్రారబ్ధకర్మకు ఫలభూతములా? ఇందు మొదటి పక్ష మవలంబించినచో మిఁకొక తీరు. మీరు నిత్యకర్మానుష్ఠానాయాసము సంచితకర్మలకు ఫలమని యనుచున్నారు. అప్రవృత్తఫలములయిన సంచితములకు నిత్యకర్మలు ఫలము కానేవు. సంచితములు ఫలమిచ్చుటకే ప్రవర్తించుచుండు వాటి ఫలములు నిత్యకర్మలని మీరనుట యాశ్చర్యము. ఈజన్మయందు ఫలమిచ్చుకవి ప్రారబ్ధకర్మలనియు, అట్లు ఫలమియనివి సంచితములనియు నీరెంటికిని భేదము. ఇట్టిపరిస్థితిలో నిత్యకర్మానుష్ఠానదుఃఖము సంచితఫలమనుట యెట్లు? ఏకకర్మచే నేజన్మ యారబ్ధమయినచో అజన్మయందు ఆకర్మయొక్క ఫలమునే యనుభవింపవలయును. అట్టినియమము లేనిచో దేవాదిజన్మలయందుగూడ నారకఫలమును అనుభవింప వలసినచ్చును. అట్లనుభవించుట లేదు.

మరియు నిత్యకర్మానుష్ఠానమువలన కలుగు దుఃఖము, పూర్వముచేసిన సంచితదురితము లన్నిటికి ఫలమా? కొన్నిటికిమాత్రమే ఫలమా? మొదటిపక్ష ముచితముకాదు. బ్రహ్మహత్యా సువర్ణస్తేయ పరదారాగమనాది పాపములన్నిటికి నిత్యకర్మానుష్ఠానమునందలి ఆయాసము ఫలమని కల్పించుట ప్రమాణవిరుద్ధము. అనుచితమును ఇంక రెండవపక్షమున ఏదురితమున కీదుఃఖము ఫలమో విశేషించి నిర్ణయింపవీలులేదు. అట్లు నిర్ణయించియున్న శాస్త్రాదులును లేవు. గడచినజన్మల యందు భిన్నభిన్నములయిన దురితములుచేసి యుండ వాటికిన్నిటికిని నిత్యకర్మాను ష్ఠానాయాసదుఃఖమే ఫలమని కల్పించుట హాస్యాస్పదము.

మరియు కర్మానుష్ఠానాయాసము సంచితకర్మకు ఫలమయినచో తలమీద నెక్కువ బరువు మోయుటవలన గలుగు దుఃఖముమాత్రము సంచితకర్మకు ఫలమేల కాదు? కాన భిన్నభిన్నపాతములకు ఫలముగూడ భిన్నభిన్నముగనే యుండునని యనవలయును.

మరియు మీరు ఫలమియకుండగ వెనుకజేసిన పాపపుణ్యములు నశించవని యనిరి. అట్టి మీరు (“ప్రసూతఫలస్య”) ఫలమునీయ సిద్ధముగానున్న పూర్వదురి తమునకు నిత్యానుష్ఠానదుఃఖము ఫలమనిరి ఫలమునీయ సిద్ధముకాని పాపమున కీయది ఫలమని మీ రనుటలేదు. అప్పటికి అప్రసూతఫలమయిన దురితకర్మ మిగిలి యున్నట్లేదా? దానికొఱకు శరీరపరిగ్రహ మావశ్యకమేకదా? “అప్రసూతఫలస్య” ఫలమునీయని కర్మల కియ్యది ఫలమనుటయు లోకవిరుద్ధము. ఇంక వెనుకజేసిన పాపమంతయు ప్రసూతఫలమేకాని (ప్రారబ్ధమేకాని) అప్రసూతఫలమగు (సంచితమగు) కర్మ యుండదనియు నన్నచో, నపుడు నిత్యకర్మానుష్ఠానాయాసదుఃఖమే పూర్వకృత దురితములకు ఫలమని విశేషించి చెప్పబనిలేదు. ద్వంద్వోగాదులవలన

గలుగు దుఃఖముకూడ పూర్వకృత దురితమునకు ఫలమగును. అయ్యది కాదన వీలులేదు.

మరియు నిత్యకర్మలను జేయమని చెప్పెడి “అహరహస్సంధ్యా ముపాసీత” అను మొదలగు విధులు వ్యర్థములగును. ఈ విధులు లేకున్నను సందితఫలమగు నిత్యకర్మానుష్ఠానాయాసదుఃఖ మనివార్యముగ ననుభవించదగియుండుటచే, దాని బలముననే నిత్యకర్మలయందు ప్రవృత్తి కలుగును. ఇంక నీ విధులతో పనియేమి? నిత్యకర్మానుష్ఠానమునకు ప్రత్యవాయనివృత్తియే ఫలమను మీరు నిత్యకర్మానుష్ఠానమువలన దుఃఖము ఫలమనుట యెట్లు తగును? నిత్యకర్మలకు ప్రాజాపత్యాది లోక ప్రాప్తియను నదృష్టఫలము శ్రుతిస్మృతులయందు గనబడుచున్నది. ఫలములేని వ్యాయామాదులకు దృష్టఫలము గల్పించినట్లు నిత్యకర్మలకుగూడ నట్లే దృష్ట ఫలమును గల్పించుట పాడిగాదు. వ్యాయామమువలన కలుగుదుఃఖము పూర్వ దురితమునకు ఫలితముకాదు. అట్లే నిత్యానుష్ఠాన దుఃఖముకూడ పూర్వదురితమునకు ఫలము కానేరదు. వ్యాయామజ్యమగు దుఃఖము వ్యాయామఫలమే. నిత్యానుష్ఠానాయాసముకూడ నిత్యకర్మఫలమే, పూర్వదురితమునకు ఫలముకాదు.

మరియు పాపమును నిమిత్తముగ జేసికొని ప్రాయశ్చిత్తమును విధింప నా ప్రాయశ్చిత్తము ననుష్ఠించునపుడు కలుగుదుఃఖము ఆపాపమునకే ఫలమగును. అట్లే జీవనాదులనిమిత్తముగ జేసికొని విధించబడిన నిత్యకర్మల ననుష్ఠించునపుడు గలుగు దుఃఖముకూడ జీవనాదినిమిత్తములకే ఫలమగునుగాని పూర్వదురితమునకు ఫలముకానేరదు. ఇచట ప్రాయశ్చిత్తకర్మలకు నిత్యకర్మలకు సామ్యములేదని శంకింపరాదు. పాపమును నిమిత్తముగ జేసికొని ప్రాయశ్చిత్తము విధింపబడినది. జీవనాదుల నిమిత్తముగ జేసికొని నిత్యకర్మలు విధింపబడినవి. కాన రెండును నైమిత్తికములే. ఈ రెంటికిని అంశాంతరమున భేదమున్నను ఈయంశమునందు మాత్రము సామ్యమున్నందున నీరెండు నైమిత్తికము లనదగును. కాని నిజస్థితిలో నీరెంటికి సామ్యమున్నను, నిత్యకర్మలు పూర్వముచేసిన దురితక్షయార్థములని పూర్వమీమాంసకులు చెప్పినదిమాత్రము కుదరదు. దురితక్షయార్థములు ప్రాయశ్చిత్తములు. జీవనాద్యర్థములు నిత్యకర్మలు.

ఓయి! నిత్యకర్మలలో గొన్ని దురితక్షయార్థములు, కొన్ని జీవనాద్యర్థములు. బ్రాహ్మణునకు యజన, అధ్యయన, దానములు దురితక్షయార్థములు. యాజన, ఆధ్యాపన, ప్రతిగ్రహములు జీవనార్థములు. అనినచో నట్లుకాదు. యజనాదులు దురితక్షయార్థములని యొప్పినచో ప్రాయశ్చిత్తములగునుగాని నిత్యములు కానేరవు. కాక బ్రాహ్మణవర్ణమునకు ధర్మములయిన యజనాదులు దురితక్షయార్థములని కల్పించుట అన్యాయము.

చేయకపోతే ప్రత్యవాయము నిచ్చెడివి నిత్యములనియు, ప్రాయశ్చిత్తము లట్టివి కానందున నీరెంటికి భేదమనియు వర్ణధర్మములుమాత్రము దురితక్షయార్థములే యనియు ననరాదు. ప్రాయశ్చిత్తముకూడ చేయకపోయినచో నరకపాతమును బ్రత్యవాయము కలుగును. అట్లుకానిచో ప్రాయశ్చిత్తముల నాచరించువాడే యుండడు. వర్ణధర్మములవలననే దురితక్షయము కలిగినచో ప్రాయశ్చిత్తవిధులే వ్యర్థములగును.

ఓయి ! ఈజన్మయందు జేసిన దురితమును బోగొట్టునవి ప్రాయశ్చిత్త కర్మలు. వాటిని ఆచరించనిచో దురితఫలమును జన్మాంతరమున అనుభవించవలయును. ఇంతియేకాని ప్రాయశ్చిత్తమును ఆచరించనందున క్రొత్తగా నొక యపూర్వమగు దురితము పుట్టదు. నిత్యకర్మలు జన్మాంతరీయ దురితక్షయార్థములు. వాటిని చేయనిచో క్రొత్తగా నొకదురితము పుట్టును. కాన నిత్య ప్రాయశ్చిత్తము లకు భేదము కలదన్నచో - నిజమే భేదముండుగాక ! ప్రాయశ్చిత్తముచే నివర్తింపదగిన దురితమువలె నిత్యకర్మచే నివర్తింపదగిన దురితము ఫలమిచ్చుటకొరకు నారంభించబడినదా ? లేదా ? ఇందు మొదటిమతమున నిత్యకర్మలకు ప్రాయశ్చిత్తములకును దృష్టాంతద్వారాంతికభావము కుదరదు. ప్రాయశ్చిత్తముచే బోగొట్టదగిన హింసారూపమయిన దురితము ఫలమునిచ్చుట కీజన్మయం దారంభించలేదు. నేను జేసిన పాపము నాకు ఫలము నీయకుండుగాక అను భావముతో పాపి ప్రాయశ్చిత్తము నాచరించుచున్నాడు.

మరియు ఫలమిచ్చుటకు సంసిద్ధమయిన దురితము ఫలానుభవముతోనే ఊణించునను శాస్త్రముండుటచే దురితక్షయముకొరకు నిత్యానుష్ఠానముకాని తద్విధికాని వ్యర్థమే యగును. లోకములో వ్యాయామాదులయందు గలుగు శ్రమ పూర్వదురితములకు ఫలముకానపుడు నిత్యకర్తానుష్ఠానమునందలి శ్రమమాత్రము పూర్వదురితములకు ఫలమని చెప్పి పెట్లు పొసగును ? ఈయాపత్తి నివారించుకొనుటకు దుఃఖమంతయు పూర్వదురితమునకు ఫలమేయని అంగీకరించుచో నట్టితరి నిత్యకర్మల నాచరించి యందలి దుఃఖమువలననే పూర్వదురితమును బోగొట్టుకొనవలెనని చెప్పనేల ? బరువుమోసి దుఃఖపడి దురితమును పోగొట్టుకొనకూడదా ? వ్యాయామముచేసి శ్రమపడి పూర్వదురితమును దీర్చుకొనకూడదా ? కామ్యకర్మలాచరించి అందలి దుఃఖమువలన దురితమును బాపుకొనకూడదా ?

మఱియు గామ్యకర్తానుష్ఠానమందలి దుఃఖముకూడ వెనుకటి పాపమునకు ఫలమగుచో నిత్యకర్మలకు నర్థాపత్తి ప్రమాణమువలనఁ గల్గింపఁబడిన పూర్వకృత దురితఫలత్వము (వెనుకఁజేసినపాపములకు ఫలమగుట) యెట్లు పొసఁగును ? సఫలములైన కామ్యకర్మలను అనుష్ఠించుటయందు గలిగెడి దుఃఖముగూడ పూర్వదురిత

ములకు ఫలమగుచుండ నిష్ఫల నిత్యకర్మానుష్ఠానమందలి దుఃఖమే పూర్వదురిత ములకు ఫలమని చెప్పటకు శక్యముగాదు. కావున నిత్యకర్మలయందు ఫలమును గల్పించుటకు అర్థాపత్తిప్రమాణము నవలంబించుట యనుపపన్నమగును. కాక నిత్యకర్మానుష్ఠానమునకు ప్రారబ్ధములైన దురితములవలనఁ జేసెడి నిత్యకర్మల యందలి ప్రయాస దుఃఖమే ఫలమగుచో నట్టిఫలము ప్రారబ్ధవశమువలననే యనుభవమునకు వచ్చుచుండ నింక నిత్యకర్మలను విధించు టెందులకు? కాన నిత్యకర్మ విధానము వేరువిధమున కుదరకుండుటయే నిత్యములకు దుఃఖాతిరిక్తఫలము కలదని తేల్చుచున్నది. మఱియు మీమాంసకుల మతమునందు రెండు మూడు విరోధములు సంప్రాప్తము లగుచున్నవి. నిత్యకర్మ లాచరింపఁబడుచుండగా నితరములైన దురిత కర్మలయొక్క ఫల మనుభవింపఁబడునని యంగీకరించు టొక విరోధము. అట్లంగీకరించియు నా నిత్యకర్మానుష్ఠానాయాసమువలనఁ గలుగు దుఃఖానుభవము నిత్య కర్మకు ఫలమని చెప్పట మరియొక విరోధము. ఇట్లు నిత్యకర్మలకు దుఃఖము ఫలమని యంగీకరించియు నిత్యకర్మలకు ఫలము లేదనుట మూడవ విరోధము. కావున మీమాంసకమత మిట్లు విరోధజాలముతో నిండియున్నది. కనుక నిత్య కర్మలకు ఫలము విసపడనందున వాని నాచరించునపుడు కలుగు దుఃఖము పూర్వ కృతదురితములకు ఫలమనుట సముచితముగాదు.

మఱియు నగ్నిహోత్రాదికర్మలు నిత్యములనియు కామ్యములనియుఁ జెప్పటలో స్వరూపభేద మేమియు లేదు. 'వసంతే వసంతే జ్యోతిషా యజేత' అను వాక్యముచే విధింపఁబడిన నిత్యమగు జ్యోతిష్ఠోమమే స్వర్గకామునిచే ననుష్ఠింపబడిన దగుచో కామ్యమగుచున్నది. కావున నిత్యకర్మకంటె కామ్యకర్మలకు కామమను సంశయముకట్టియే యధికము. మిగిలినదంతయు సమానము. కావున కామ్యకర్మకు గూడ నిత్యకర్మకువలె ననుష్ఠానాయాసదుఃఖము ఫలముకాన నిత్యానుష్ఠానదుఃఖము చేతనే కామ్యకర్మయొక్కఫలముగూడ ముగియవలయును. అనగా నిత్యానుష్ఠాన ఆయాసదుఃఖానుభవముద్వారా నిత్యకర్మ యెట్లు క్షయము చెందునో అట్లే కామ్యానుష్ఠానాయాసదుఃఖానుభవద్వారా కామ్యకర్మముకూడ క్షీణించును. కాన కామ్యకర్మలకు స్వర్గాదిలక్షణమగు ఫలము వేరుగ కలదని చెప్పటకు సాధ్యముకాదు.

ఇక మీరు నిత్యములకే ఆయాసదుఃఖము ఫలముకాని కామ్యములకు నాయాస దుఃఖము ఫలము కాదనియు వాటికి వేఱుగ స్వర్గాదిఫలము కలదనియు నంగీకరించుచో నపుడు ఆకామ్యకర్మల ననుష్ఠించునప్పుడు కలిగెడు నాయాసదుఃఖముగూడ వానికి భిన్నఫలమని ప్రసక్తించును. అట్లు లోకమునఁ గనిపించదు. అనగా నిత్యకామ్యాగ్నిహోత్రములకు స్వరూపభేదము లేనపుడు అనుష్ఠానాయాసదుఃఖరూపమైన ఫల భేదముగూడ నుండదు. అపుడు అనుష్ఠానాయాసదుఃఖముచే నిత్యము క్షయించినట్లు కామ్యకర్మముమాత్ర మేల క్షయింపదు? దుఃఖానుభవమున కామ్యము నశించనిచో

నపుడు కామ్యకర్మములకు స్వర్గాధిఫలము కలదని యంగీకరింతురు. అట్టి క్షయాభావమే యంతవఱకు కుదఱలేదు. చేసినకర్మయంతయు ఫలానుభవముచే నశించునని యంగీకరించిరి. అనుష్ఠించునపుడు కలిగెడు దుఃఖము కర్మఫలమనిరి. ఇట్లు అనుష్ఠానమునందలి దుఃఖానుభవముచేతనే బాకీతీరిన కామ్యమునకు స్వర్గాదిఫలము నిచ్చెడిశక్తి యేది? మొలకను బుట్టించి క్షీణించిన విత్తనము యింకొక మొలక బుట్టించదుకదా! కాన కామ్యాగ్నిహోత్రాదులకు స్వర్గాదిరూపమగు ఫలము వేరుగ కలదని చెప్పజాలము.

ఇంక కామ్యకర్మలకు స్వర్గఫలము వేఱుగ కలదని సాధింపనెంచి నిత్యాగ్నిహోత్రము ననుష్ఠించునపుడు కలిగెడి దుఃఖమే కర్మఫలమగునుగాని కామ్యాగ్నిహోత్రము ననుష్ఠించునపుడు కలిగెడి దుఃఖము కర్మఫలముకాదని కల్పించుచో నపుడు నిత్యదుఃఖమునకు గామ్యదుఃఖమునకు భేదమా? అభేదమా? యను వికల్పము పుట్టును. ఇందు మొదటిపక్షమునఁ బ్రత్యక్షవిరోధము. రెండవపక్షమునఁ గామ్యదుఃఖముగూడ కామ్యకర్మలకు ఫలమే యగును. కావున కామ్యాగ్నిహోత్రములకు గూడ నిత్యాగ్నిహోత్రములకువలె ననుష్ఠానాయాసదుఃఖమే ఫలముకాని స్వర్గాదికము ఫలముకాదు. కావున కామ్యకర్మలు ఫలము కలవనియు నిత్యములు ఫలము లేనివనియు నీమతమున సిద్ధాంతపరచుట పొసగనేరదు.

మరియు శాస్త్రవిహితములు, శాస్త్రనిషిద్ధములుకాని వ్యాయామము మున్నగు లౌకికకర్మలకుమాత్రమే దృష్టప్రత్యక్షఫలముండును. శాస్త్రవిహిత నిషిద్ధకర్మలకుమాత్రము కర్మ సమకాలమున ఫలముండదు. (ప్రత్యక్షఫలముండదు) కనుకనే

“ప్రత్యక్షేణాను మిత్యావాయస్తూపాయో న విద్యతే ।

ఏనం విదంతి వేదేన తస్మాద్వేదస్య వేదతా.”

ప్రత్యక్షానుమితిప్రమాణములచే దెలియబడని యుపాయమును బోధించుట వలన వేదము సార్థకనామము కలదగుచున్నదని వేదమునకు లక్షణమును జెప్పిరి. దృష్టఫలసాధనము ప్రత్యక్షానుమితుల కవిషయము కానేరదు. అదృష్టఫలసాధనమే ప్రత్యక్షాద్యవిషయ మగును.

కాన గనిపించనిఫలమునకు సాధనమును బోధించియే శాస్త్రము సార్థకమగుచున్నది. “ఋతౌ భార్య ముపేయాత్ ” “న కలంజం భక్షయేత్ ” “నసురాం పిబేత్ ” ఇత్యాది విధినిషేధవాక్యములకు దృష్టఫల మేమియు లేదు. భార్యనుబాంధినందున కలిగెడిసుఖము యీ విధికి ఫలముకాదు. ఈ విధిలేకున్నను అన్యతుకాలమందుగూడ భార్యను బాంధినచో నీ సుఖముండును. కాన శాస్త్రవిహితములకును శాస్త్రనిషిద్ధములకును ప్రత్యక్షఫలము ఫలముగాదు. అట్లగుచో

అదృష్టఫలములగు స్వర్గాదులయందు శాస్త్రము ; శాసింప బ్రయత్నించుట వ్యర్థమగును. కావున నిత్యములగాని, కామ్యములగాని యనుష్ఠించునపుడు కలిగెడి దుఃఖము వాటికి ఫలముకాదు. శాస్త్రము దుఃఖముకొరకు కర్మలను విధింపలేదు. పూర్వకృతదురితములు సామాన్యదుఃఖానుభవముచే ఊహించునా? విశేషదుఃఖానుభవముచే ఊహించునా? ఇందు మొదటిపక్షమున నెత్తిమీద శక్తికి మించినబరువు మోసి బాధపడికూడ దురితమును బోగొట్టుకొనవచ్చును. రెండవపక్షమున కర్మానుష్ఠానాయాసదుఃఖముకంటె వేరుగ పురుషునకు ద్వంద్వరోగాది దుఃఖములు లేకపోవలసివచ్చును.

అట్టిదుఃఖము లుండుచో, నాదుఃఖములను అనుభవించుటచేతనే దురితక్షయము కలుగునుగాన నింక దురితక్షయముకొరకు నిత్యకర్మల విధించుట వ్యర్థమగును.

ఓయి, “నిత్యకర్మానుష్ఠానాయాస దుఃఖముచే బోగొట్టుకొనదగిన దురితము వేరు. ద్వంద్వరోగాది దుఃఖానుభవముచే బోగొట్టుకొనదగిన దురితము వేరు. ముసలితనమున వచ్చెడి రోగదుఃఖములచే ఊహించుదురితము వేరు. తలమీద రాళ్లుమోసిన దుఃఖముచే ఊహించు దురితమువేరు. కనుకనే “న శూద్రే పాతకం కించిన్నచ సంస్కార మహాతీ” అను స్మృతి యుపపన్నమగును. అగ్నిహోత్రాదికర్మానుష్ఠానముచే బోగొట్టుకొనదగిన దురితము శూద్రునకు లేనందున వానికి నుపనయానాదిసంస్కారము లేదు. సంస్కారము కర్మకొరకు బుట్టినది. బ్రాహ్మణులయం దట్టి పాతకముండుటచే బ్రాహ్మణుల కాసంస్కారములు విధింపబడినవి” అని యనరాదు.

విధింపబడిన అగ్నిహోత్రాదులు ద్వంద్వరోగాది తుల్యములనియు, సపాపులగు ద్విజులకంటె నిష్పాపియగు శూద్రుడు గొప్పవాడనియును, గల్పించెడి మీ సాహసము చెప్పనలవి కాదు. సత్యస్వభావుడగు బ్రాహ్మణుడు సపాపుడగుట, తమస్వభావుడగు శూద్రుడు నిష్పాపుడగుట యతివిచిత్రము. ఇట్టైనచో సంస్కారమునకు యోగ్యముకాని చండాల పశుపక్షి స్థావరాదులన్నియు తమ స్వభావము కలనయినను నిష్పాపములు కావలయును. అందుకు మీ రిష్టపడినచో “వాచికైః పక్షిమృగతాం మానసైరంత్య జాతితాం, శరీరజైః కర్మదోషైర్యతి స్థావరతాం నరః” అను స్మృతి విరోధించును. శూద్రులు పాపస్వభావులగుట వలననే వారలకు కర్మాధికారము లేదు. బ్రాహ్మణులు పుణ్యస్వభావులగుటవలననే కర్మాధికారులు, వేదాధికారులు నగుచున్నారు. భగవంతుడే “బ్రాహ్మణో మమదైవతమ్” అని చెప్పెను. “స్త్రీలకు, శూద్రులకు, బ్రాహ్మణబ్రువులకును వేదమును వినెడి యధికారములేదు. నిష్పాపులగుటవలన శూద్రులు సంస్కారార్హులనియు, సాపులగుటవలన బ్రాహ్మణులు సంస్కారార్హులనియు ననుట చాల యుపధికతము. బ్రాహ్మణులకుగల యజ్ఞాహూత పాపఫల మనదగదు. అట్లన్నచో

నడచుటయున్నగు కర్మలయందు దర్శిత చరభూతములకు పాపమనియు, స్థావరములే పుణ్యతమములనియు ననవలెను. కావున శూద్రులు పాపులగుటవలననే వారికి నుపసయనాది సంస్కారాహిత వారికి లేదు. నిష్పాపులగుటవలన గాదు. నూరు మారు లుపదేశించినను శూద్రుడు వేదాక్షర ముచ్చరింప నర్హుడుకాదు. ఈయది పుణ్యఫలముకాదు. అట్లయినచో మూగివానికి మాటాడలేకపోవుటకూడ పుణ్య ఫలము కావలయును.

అయితే “నశూద్రే పాతకం కించిత్” అను వాక్యమునకు “దేవర్షి పితృబుణాత్మకమగు పాతకమేమియు లేదనియు, బ్రాహ్మణుడు జన్మతోడనే మూడు బుణములు కలవాడనియు, శూద్రుడు తమస్వభావుడయి అతిపాపి యగుటచే సంస్కారార్హుడు కాడనియును” అర్థము. ఇట్లు సత్త్వస్వభావుడగు బ్రాహ్మణు నకు విధింపబడిన యజ్ఞాది నిత్యకర్మలు పాపఫలమెట్లగును? యజ్ఞాదిరూపమగు నిత్యకర్మ పాపఫలమగుచో, పాపియగు శూద్రునకుగాని, చండాలునకుగాని యది విధింపబడియుండెడిది. కావున మహాఫలము కలవని చెప్పబడు నిత్యకర్మలు పూర్వ కృత దురితఫలములనుట యుచితముకాదు. పూర్వోపచిత దురితఫలములయిన ద్వం ద్వరోగాదులకు మహాఫలము శ్రుతియందు దెచ్చటను వినబడుటలేదు. కావున నిత్య కర్మలు దురితఫలములనుట సముచితము కాదు.

మరియు నిత్యములకు, కామ్యములకు, కర్తవ్యరూపమునందు భేదములేకున్నను, నిత్యములుమాత్ర మనుష్ఠానాయాసదుఃఖముచే నశించుననియు, అంగేతికర్తవ్య తాదులయందు మార్పు (ఆధిక్యము) లేకున్నను, కేవల ఫలకామనామాత్రముచే గామ్యకర్మలకుమాత్రము స్వర్గాది మహాఫలము కలదనియును జెప్పవలవికాదు. వివాహోపసయనములకు పరస్పరము స్వరూపభేదము కలదు. నిత్యకామ్యముల కట్లు స్వరూపభేదము లేదు. అంగేతికర్తవ్యతాభేదము లేదు. కారకాదిభేదమున్ను లేదు. ఇట్టిస్థితిలో సీరెంటిలో నొకటి ఆయాసదుఃఖముచే నశించుననియు, మరియొకటి నశించదనియు ననుటలో యుక్తిలేదు. కాన నట్లనుట అయుక్తము. ఫలకామనా మాత్రముచే కామ్యకర్మకు గొప్పతన మీయ వీలులేదు. పురుషనిష్ఠమయిన ఫల కామన, కర్మకు స్వాభావికశక్తికంటె మించినశక్తిని పుట్టించజాలదు. దుఃఖ మాత్రమును గలిగించు నగ్నిహోత్రాదికర్మ పురుషునియందలి కోరికమాత్రముచే స్వర్గమను మహాఫలమును బుట్టింపలేదు. దుఃఖఫలముగల యగ్నిహోత్రముచే స్వర్గమెక్కుడ మను గోరిక గుర్రమునెక్కి యాశనముమీద విహరింతమను గోరిక వంటి దగును. కాన “తురగే గగనవిహారకామ స్సంచరేత్” అను విధివలె. “జ్యోతిష్టోమేన స్వర్గ కామో యజేత” అను విధికూడ వ్యర్థమగును. కాన శాస్త్ర విహితమయిన నిత్యాగ్నిహోత్రమునకు దుఃఖమే ఫలమనియు కామ్యాగ్నిహోత్ర మునకు స్వర్గము ఫలమనియు ననుట యనుచితము.

కామ్యములకు స్వర్గాదిఫలమున్నదనుట నిర్వివాదము. అట్లే నిత్యములకుగూడ నదృష్ట ఫలముండితీరును. లేదనుట చెల్లదు. అట్టి యదృష్టఫలముచే బంధము కలుగును. ఇంక నిత్యానుష్ఠానమున మోక్షమెక్కడిది ?

ఓయి ! నిత్యకర్మలకు అదృష్టమగు (అప్రత్యక్షమగు) ఫలము కలదు. అయ్యది చేసినపాపములను బోగొట్టుటయే. కనుకనే ప్రాజ్ఞులు (“ఉపాత్తదురితక్షయార్థమ్”) చేసినపాపముల బోగొట్టుటకు, అని సంకల్పించుచున్నారు. ఆ దురితము (ఆ పాపము) ఈ జన్మమునందు జేసినదికాని, జన్మాంతరమందు జేసినదికాని, రెండువిధములగు దురితము నిత్యకర్మలచే క్షీణించును. ప్రారబ్ధదురితముమాత్రమునుభవించియే తీరవలయును. అయ్యది ద్వంద్వాది రోగానుభవరూపము. ఇట్లుండ యాతనాశరీరమును పశుపక్ష్యాది జన్మలను యిచ్చు దురితమును రూపుమాపునట్టి నిత్యకర్మ పంసారనాశమగునుగాని బంధహేతువుకాదు. కావున నిత్యకర్మవలన మోక్షము సిద్ధించునన్నచో,

అట్లుకాదు. అవిద్యాపూర్వకమగు శుభాశుభకర్మకు విద్యయే నాశకారణమగునుగాని యవిద్యాపూర్వకమగు నిత్యకర్మానుష్ఠానము నాశకారణము కాదు. తమోమూలకమగు సర్వాదిభయమునకు తమోమూలకమగు పిశాచాదిభయము నివర్తకము కాదు, అని మీమాంసకుల కొకవిధమయిన సమాధానము.

వస్తుతః నిత్యకర్మలచే దురితము పోవునని యంగీకరించినను, వెనుకజేసిన సుకృతము నశించదు. అట్లే దురితమూలమయిన అజ్ఞానముకూడ నశించదు. అట్టి తటి దురితమూలమయిన అజ్ఞానము, సుకృతకర్మసముదాయము నుండ పురుషునకు నిత్యానుష్ఠానమాత్రముచే మోక్షమెక్కడిది ? కాన నిత్యములు దురితక్షయార్థములని యంగీకరించినను నిత్యానుష్ఠానమువలన ముక్తిలేదని తెలియవలయును.

ఓయి, అవిద్యామూలకమగు నిత్యకర్మ అవిద్యామూలకమగు పాపకర్మకు నాశము కాదను నియమ మంగీకరింపక వీలులేదు. అవిద్యామూలకమయిన అభివ్యభిక్షణరూపమగు (తినరానివస్తువులను దినుటరూపమగు) పాపకర్మకు అవిద్యామూలమయిన చాంద్రాయణాదిప్రాయశ్చిత్తకర్మ నాశకమగుచున్నది. అట్లుకానిచో, ధర్మశాస్త్రములోనున్న ప్రాయశ్చిత్తకాండ యంతయు యర్థమగును. అనినచో,

నిజమే. అవిద్యామూలకమగు కర్మ అవిద్యామూలమయిన కర్మను నశింపజేయదని మేమనుము. మరేమనిన అవిద్యామూలమయిన కర్మ అవిద్యామూలమయిన కర్మను నిశ్శేషముగా నశింపజేయదని మేమందుము. అజ్ఞానమను మూలము శేషమగుండుటచే మానియునుమునకు భంగములేదు. ప్రాయశ్చిత్తకాండకు వైయర్థ్యము లేదు. అజ్ఞానమను మూలము కర్మవలన బోనేరదు. మృణ్మయమగు ఘటము మృత్తును నాశ మొనర్పదు.

అయితే జ్ఞానపూర్వకమయిన చాంద్రదాయణాది ప్రాయశ్చిత్తమే అభోజ్య భోజనదురితమును బోగొట్టుననియు, నట్లే జ్ఞానపూర్వకమగు నిత్యకర్మయే అజ్ఞాన పూర్వకమగు దురితమును బోగొట్టుననియు మీరందురేమో? అట్లనరాదు. కర్మ యంతయు అవిద్యాకామములు బీజముగా గలదికాని, జ్ఞానము బీజముగ గలది కాదు. జ్ఞానపూర్వకమగు కర్మయే అసంభవము. భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు అవిద్య ద్విషయము కర్మయనియు, విద్యద్విషయము కర్మసంన్యాసమనియును నుపపాదించి యున్నాడు.

“యవసం వేత్తి హంతారం యశ్చేనం మన్యతే హతం ।

ఉభౌ తౌ సవిజానీతః నాయం హంతి సహన్యతే॥”

“వేదావినాశినం నిత్యం యవస మజమవ్యయం ।

కథం సపురుషః పార్థ, కం ఘాతయతి హంతికం॥” అను శ్లోకములు రెండును జ్ఞానికి సర్వకర్తాభావమును జెప్పచున్నది.

“జ్ఞానయోగేన సాంఖ్యానాం కర్మయోగేన యోగినాం” అను శ్లోకము జ్ఞానులకును, అజ్ఞానులకును జ్ఞానకర్మలను విభజించి చూపుచున్నది.

“అజ్ఞానాం కర్తృసంగినామ్”

“తత్త్వవిత్తు మహాబాహూ” అను నీవాక్యములు రెండును విద్వాంసు నకు సర్వకర్తృసంన్యాసమును జెప్పచున్నది.

“ప్రకృతేః క్రియమాణాని గుణైః కర్తాణి సర్వశః ।

అహంకార విమూఢాత్మా కర్తాహ మితిమన్యతే” అను శ్లోకము అజ్ఞానికి కర్తృత్వమును సూచించుచున్నది.

“ఆరురుక్షో ర్హునేర్యోగం కర్త కారణముచ్యతే

యోగారూఢస్య తస్యైవ శమఃకారణముచ్యతే” అను శ్లోకము ఆరురుక్షు వగు నజ్ఞానికి కర్తృసాధనమనియు, ఆరూఢుడగు జ్ఞానికి సర్వకర్తృసంన్యాసమనియును జెప్పచున్నది.

‘ఆర్తో జిజ్ఞాసు రర్థార్థి జ్ఞానీచ భరత్స భ’

‘ఉదారా స్సర్వవై తే జ్ఞానీ త్వత్త్వైవ మే మతమ్’

అను శ్లోకములచే నార్తాదులు మువ్వురు నజ్ఞానులు గొప్పవారనియు, జ్ఞాని యొక్కడే యాత్మరూపుడనియు భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు జ్ఞానినే యాత్మగా స్తుతించెను. అందువలన జ్ఞానికి అకర్తృత్వము నజ్ఞానులగు వైమువ్వురకు కర్తృత్వ మును సిద్ధించుచున్నది.

‘త్రైవిద్యా మాం సోమపాః పూతపాపాః । యజ్ఞై రిష్ట్యా స్వగతిం ప్రార్థయన్తే
తే పుణ్యమానాద్య సురేంద్రలోకం । అశ్నంతి దివ్యాన్ దివిదేవభోగాన్॥’

‘తే తం భుక్త్వా స్వర్గలోకం విశాలం । క్షీణేపుణ్యే మర్త్యలోకం విశన్తి
ఏవం త్రయీధర్మ మనుప్రపన్నాః । గతాగతం కామకామాః లభన్తే॥’

అను వచనములుగూడ నజ్ఞానికి కర్మత్వమును సూచింపుచున్నవి. ఇట్లే
అజ్ఞానికిఁ గర్మలను, జ్ఞానికి కర్మాభావమును సూచించు ప్రమాణము లనేకములు
కలవు. వాటినిగూడ నిట ననుసంధానము చేసికొనవలయును.

కావున భగవంతుఁడు విధించిన నిత్యకర్మను భగవదారాధనబుద్ధితోఁ
జేయువారు భగవత్కర్మకారులనియు వారు సమాహితచిత్తులైనను గర్మాధికారులే
యనియు వారు పైపైని ఫలములకంటె హీనమగు దిగువఫలమును విడిచిపెట్టుచు
గృతార్థతఁ జెందవలసినవారనియును శ్రీకృష్ణభగవానుడు,

‘అథ చిత్తం సమాధాతుం నశకోషి మయి స్థిరం
అభ్యాసయోగేన తతో మామిచ్ఛాప్తం ధనంజయ
అభ్యాసే ప్యసమర్థోసి మత్కర్మపరమోభవ
అన్తాతద ప్యశశోసి కర్తుం మద్యోగమాశ్రితః
సర్వకర్మఫలత్యాగం తతఃకురు యతాత్మవాన్ ।’

అని చిత్తసమాధానాదులయందు శక్తిచాలని యజ్ఞానికి ఫలత్యాగమును
విధించి వీరందరు నజ్ఞానులనియుఁ గర్మాధికారులనియు నిరూపించెను.

ఇక అనిరైశ్యమగు నక్షరాత్మతత్త్వము నుపాసించువారలకు ‘అద్వేష్టా
సర్వభూతానాం’ అను శ్లోకము నారంభించి ద్వాదశాధ్యాయపరిసమాప్తి పర్యంతము
సర్వభూతములయందు ద్వేషములేకుండుట, మైత్రి, కరుణ, నిర్మమత్వము, నిరహంకా
రత్వము, సుఖదుఃఖములయందు సామ్యము, సంతోషము మున్నగు సాధనములను
13 వ అధ్యాయమందు ‘అమానిత్వ మదంభిత్వం’ ఇత్యాది శ్లోకములచే మఱి
కొన్ని జ్ఞానసాధనములను శ్రీకృష్ణు డుపదేశించుటచే జ్ఞానులకుఁ గర్మాభావము
స్పష్టపడుచున్నది. ఇట్లు జ్ఞానులకు గర్మాధికారము లేకుండుటవలననే అధిష్ఠానాది
పంచకము కారణముగాగల నిత్యకామ్య నిషేధాదికర్మలను విడచినట్టియు ఆత్మా
భేదమును గుర్తించినట్టియు జ్ఞానవిస్మయం దుండు పరమహంస పరివ్రాజకులకే

‘అనిష్టమిష్టం మిశ్రంచ త్రివిధం కర్మణఃఫలమ్

భవత్య త్యాగినాం ప్రేత్య నతు సన్న్యాసినాం క్వచిత్’

అను శ్లోకముచే ననిష్ఠాదికర్మఫలత్రయములేదని చెప్పెను. మిగిలిన యజ్ఞానులును

అసన్న్యాసులు కర్ములు నగువారికి ననిష్ఠాది కర్మఫలత్రయము తప్పదు. ఈ ప్రమాణములఁబట్టి కర్ములకు గర్మచే బంధమనియు జ్ఞానముచే మోక్షమనియు జ్ఞానమువలననే మోక్షమనియు గర్మవలన మోక్షములేదనియు నిర్ణయమగుచున్నది. గీతాశాస్త్రము ముముక్షువునకు జ్ఞాననిష్ఠయే శరణ్యమని విభజించి చూపినది. కాన అజ్ఞానకు చిత్తశుద్ధ్యర్థము కర్మయోగ మావశ్యకము. జ్ఞానికి మోక్షార్థము జ్ఞాననిష్ఠ కర్తవ్యము. అజ్ఞానకృతములైన బంధములు అజ్ఞానమయమైన కర్మచే నివర్తించవని యింతకుముందెన్నియో మాటలు చెప్పఁబడియున్నది. జ్ఞానాజ్ఞానములకు విరోధముకాని అజ్ఞానమునకు గర్మకును విరోధము లేదని యుక్తిపాయమే.

నిత్యకర్మ జ్ఞానపూర్వకమేకాని యజ్ఞానపూర్వకము గాదని మీరనరాదు. జ్ఞానమన నేదియో యింతవఱకు మీకు బోధపడలేదు. నేనుజేసిన యీపాపమును నీకర్మ రూపుమాపు ననునది జ్ఞానమని మీరు పొరబడుచున్నారు. అది యజ్ఞానమే కాని జ్ఞానముకాదు. నేను అకర్తను, అభోక్తను చిన్మాత్రుఁడను, నను నాత్మజ్ఞానమే జ్ఞానమని మేము చెప్పుచున్నాము. ఇయ్యది కర్మకు మూలముగాదు. వైచేచ్ఛునాశకము. కావున నిత్యకర్మకాని ప్రాయశ్చిత్తకర్మగాని కామ్యకర్మగాని ప్రతిషిద్ధకర్మగాని వ్యాయామముమున్నగు లౌకికకర్మలుగాని యివన్నియు నజ్ఞానమూలకములేకాని జ్ఞానమూలకములు కావు. అజ్ఞానమూలకమగు కర్మ జ్ఞానము చేతనే నివర్తించును. తమోమూలకమగు రజ్జుసర్పభ్రాంతి తమోనివర్తకమగు ప్రకాశముచేతనే తొలగును. ఇట్లు కర్మలచే నివృత్తిచెందని యజ్ఞానము తత్కార్యములైన సుకృతకర్మలు నుండగా కర్తాజ్ఞానములను నివర్తింపఁజేయునట్టి సర్వకర్మసన్న్యాసపూర్వకమగు జ్ఞానము లేకపోవుచుండగా బురుషునకు మోక్ష మెక్కడిది? అజ్ఞానము తత్ప్రియైక్తకర్మలు పురుషునకు కంఠపాశములేకదా! వానిని ఛేదించుటకు జ్ఞానమను గొడ్డలిని సంపాదించవలెఁగాని నిత్యకర్మయను మఱియొక త్రాడును మెడకుఁ జట్టుకొందురా?

ఓయీ, శాస్త్రము విద్యాత్మకముగాని యవిద్యగాదు. అట్టి గీతాశాస్త్రమే యజ్ఞానికిఁ గర్మచేయుమని చెప్పుచున్నది. విద్యారూపమైన శాస్త్రముచేఁ జెప్పఁబడినకర్త యవిద్యాపూర్వక మెట్లగును? అన్నచో ఓహో, ఇదియో మీయాశయము. శాస్త్రముచెప్పినంతమాత్రమున నిత్యనైమిత్తికాది కర్మలన్నియు విద్యాపూర్వకములని మీరన్నచో ననర్థకారణములైన బ్రహ్మహత్యాదులు పనికిరావని మాత్రము చెప్పినది శాస్త్రముకాదా? శాస్త్రములేనిదే యట్టివి యనర్థకారణములని మీరెట్లు తెలిసినది? అర్థానర్థవిభాగము శాస్త్రాధీనముకాని పురుషబుద్ధ్యధీనము కాదుకదా? అనర్థములను నిర్ణయించినభాగమును నిషేధశాస్త్రమందురు. విధిశాస్త్రావగతములైనవి విద్యాపూర్వకము లగుచో నిషేధశాస్త్రావగతములైన

బ్రహ్మహత్యాది మహాపాతకములుగూడ విద్యాపూర్వకములే కావలయును. అట్లు మీరంగీకరించుటకు వీలులేదు. నిత్యకర్మల ననుష్ఠించినచో చిత్తశుద్ధిద్వారా క్రిమముగ మోక్షము వచ్చును. బ్రహ్మహత్యాదుల ననుష్ఠించినగూడ మోక్షము వచ్చునని యంగీకరింతురా? విద్యాపూర్వకములైన కర్మల ననుష్ఠించిన మోక్షమని కదా మీమతము! మీరుచెప్పిన యుక్తివలని బ్రహ్మహత్యాదులుగూడ విద్యా పూర్వకములే యైనవికదా? ఇంక వాని ననుష్ఠించినచో మోక్ష మేలరాదు? అను ప్రశ్నకు మీరేమి సమాధానమిత్తురు? ఏమియు నీయఁజాలరు. నోరెత్త వీలుండదు. కాన శాస్త్రార్థమైనను గర్మమాత్రము విద్యావిషయ మెన్నటికిఁగాదు. కర్మ సన్న్యాసపూర్వక జ్ఞానమొక్కటియే విద్యావిషయమగును. కావున సజ్ఞానివిషయ మైన కర్మానుష్ఠానమువలన మోక్షములేదు.

ఈ నియమ మంగీకరించనిచో బాధయేమి? అని యందురేమో! అజ్ఞానము లేనిదే యేకర్మయందును బురుషునకుఁ బ్రవృత్తియే కుదరదు. మానవునకు గర్మల యందలి ప్రవృత్తినిబట్టి వాని కవిద్యయున్నటుల నిర్ణయింపవలసినదే కాన మీరు చెప్పిన నిత్యకర్మ లవిద్యామూలకము లనుటలో సంశయములేదు. వానివలన మోక్షము రాజాలదు.

అవిద్యాపూర్వకమగు పుణ్యపాపకర్మ విద్యచేతనే నశించునని సిద్ధాంతి చెప్పఁగా దానిని సహింసలేక పూర్వవాదియగు మీమాంసకుడు శాస్త్రప్రతిపాదిత మైనందునఁ గర్మయంతయు విద్యాపూర్వకమేయని వాదించెను. ఆవాదమునుగూడ సిద్ధాంతి నిరాకరించెను. ఇప్పుడు మఱల పూర్వవాది ప్రకారాంతముచే గర్మలు విద్యాపూర్వకములని సాధింప యత్నించుచున్నాడు. అట్లైన 'ఓయీ, దేహ వ్యతిరిక్తమైన యాత్మ తెలియనిచో దేహాంతరముచే ననుభవింపఁదగిన ప్రాజాపత్య స్వర్గాదిఫలములం దేమానవునకును నాశ కలుగదుకదా! అట్టియాశలేనిదే నిత్య కామ్యకర్మలందు ప్రవృత్తి కుదరదుకదా! కాన దేహాతిరిక్త ఆత్మజ్ఞానపూర్వకముగఁ జేసెడి నిత్యకామ్యకర్మలు జ్ఞానపూర్వకములే యగునుగాని యజ్ఞానపూర్వకము లెట్లగును?' అని

ఇందులకు సమాధానము : కర్మ చలనాత్మకము. ఇది యనాత్మక ర్మకము గాని యాత్మక ర్మకము గాదు. ప్రతిమానవుడును 'అహంకరోమి' 'నేను చేయు చున్నాను' అని ప్రవర్తించుచున్నాడు. ఈప్రవృత్తి (చలనము) దేహాదులయందే కనిపించుచున్నది. కాన దీనికి దేహాదులే కర్తలు. నిత్యవైమిత్తికమగు వైదికకర్మ గాని వ్యాయామరూపమగు లౌకికకర్మగాని యంతయు చలనరూపమే. "ఇదియం తయు సనాత్మయగు దేహమువలన నెరవేఱునదే" అనాత్మలయిన దేహేంద్రి యాదులు వ్యాపించినపుడే కర్మ నెఱవేరుచున్నది. అయి తే గమనాదిక్రియలయం దీ న్యాయము సరిపోయినను నింద్రియాంతఃకరణములకుఁ జలనము లేకున్నను, దర్శన

సంకల్పాదిక్రియలు కలుగుచున్నవికదా' అని మీరభిప్రాయపడవచ్చును. అది యును మీకుఁ బొరపాటే. 'చంచలంహి మనఃకృష్ణ' అనుశాస్త్రమునుబట్టియు లోకానుభవమునుబట్టియు నొకచోట నిలకడగా నుండకపోవుటయను చాంచల్యము మనఆదియింద్రియములకుగూడఁ గలదు. మనసునకుగాని యింద్రియములకుగాని వృత్తివలన చలనమే లేనిచో శబ్దాదివిషయములనుగ్రహింపలేవు. చక్షుశ్రోత్రములు వృత్తిరూపమున విషయప్రదేశమునకు వెడలి విషయములను గ్రహించుచున్నవని వేదాంతశాస్త్రము చెప్పుచున్నది. వాయువేగముకంటె మనోవేగము గొప్పదని లోకప్రతీతి కలదు. శరీరము రామేశ్వరములోనుండ మనస్సు కాశికేగును. ఈ దేహేంద్రియమనస్సులకు చలనములేనందువలననే సుషుప్తాదులయందు నిర్వాణ పారత్వము కలుగుచున్నది. కాన కర్మయంతయు దేహేంద్రియమనస్సుల నాశ్రయించి యున్నదిగాని యాత్మనాశ్రయించిలేదు. ఆత్మ యచలుడు. "అచలోఽయం సనాతనః" అని గీతలలోనే కలదు. పరిపూర్ణచైతన్యరూపుడగుటవలన నాత్మ యచలుడగుచున్నాడు. ఇట్లు చలుడగు నాత్మకు చలనాత్మక కర్తాశ్రయత్వ మెట్లు? చలనరూపమగుకర్మ యాత్మకర్తృక మగుటకాని యెట్లు?

ఆత్మ బుద్ధిపరిచ్ఛిన్నుడనియు, ఆతనికి ఉత్క్రాంతి (లేచిపోవుట) గతి (వెళ్లుట) మున్నగు కర్మలు కలవనియు ననరాదు.

"ధ్యాయతీవ లేలాయతీవ" అనుశ్రుతినిబట్టి బుద్ధి చలించుచుండ నాత్మ చలించిన ట్లగపడును. ఇంతియేకాని చలనాదిక మాత్మది కాదు. బుద్ధియను నుపాధి యొక్క ధర్మము సధ్యాసచేయుటచే, ఉత్క్రాంత్యాదులు ఆత్మకు గలుగుచున్నవి కాని, నిజముగ ఆత్మవికాపు. స్వభావతః ఆత్మ యచలుడు, అపరిచ్ఛిన్నుడు. "అజో నిత్యశ్శాశ్వతోఽయం పురాణః" అని శ్రుతిప్రమాణము. కాన అచలుడగు ఆత్మకు దేహాద్యనాత్మాశ్రయమగు కర్మయందు "అహం కరోమి" యను ప్రవృత్తి కుదరదు. అయినను లోకము గర్మలయందు బ్రవర్తించుచునేయున్నది. అందు కాత్మానాత్మల కధ్యాసయే కారణమని యెల్ల రంగీకరించవలయును. ఇట్లంగీకరించుచో, నిత్యనైమిత్తికాది కర్మలయందు బ్రవర్తించుటకు, ఆత్మ దేహవ్యతిరక్తుడను జ్ఞానము కారణముకాదు. దేహేంద్రియాంతఃకరణ తాదాత్మ్యాధ్యాసవలన నేర్పడిన "నేను కర్తను" "నేను భోక్తను" అను మిథ్యాజ్ఞానము కారణము. కాక నిజముగా వీరలకు "నేను దేహవ్యతిరక్తుడను" అను ఆత్మజ్ఞానమున్నచో, శరీరము స్నానము చేయునపుడుకాని, దానియవయవములగు చేతులు హోమముచేయునపుడుకాని, "శరీరము స్నానమాడుచున్నది. చేయి హోమముచేయుచున్నది" అని యనవలయును. అట్లేవ్వరూ ననుటలేదు. వైగా నేను స్నానము చేయుచున్నాను. నేను హోమము చేయుచున్నాను. అని యనుచున్నారు. కాని దేహవ్యతిరక్తజ్ఞానము కూడ వీరికి దృఢముగ లేదు. వీరు మిథ్యాజ్ఞానులే. మిథ్యాజ్ఞానమువలననే వీరికి

నిత్యకామ్యాదికర్మలయందు బ్రవృత్తి. దేహవ్యతిరిక్త అకర్తృభోక్తృజ్ఞానము వలనగాదు. దేహవ్యతిరిక్తమయిన ఆత్మకర్తృకాని భోక్తృకాని కానేరదు.

అయితే వీరలకు దేహదులయందు అహమను అనాత్మతాదాత్మ్యాధ్యాస గౌణజ్ఞానముకాని మిథ్యాజ్ఞానముకాదు. “ఆత్మావై పుత్రానామాసి” అనుశ్రుతి ననుసరించి, తనపుత్రునియందు తా ననుబుద్ధివలె, తన దేహమునందుగూడ తాననుబుద్ధి గౌణము. తనకు ప్రేమాస్పదమయిన గోవునందు “నా ప్రాణమిది” అనుబుద్ధివలె, దేహదులయందు తాననుబుద్ధికూడ నట్లే గౌణము. అని మీరు శంకించవచ్చును.

ఈయది యుక్తముకాదు. గౌణ మిథ్యాజ్ఞానములకు భేదము కలదు. పరస్పర భేదము తెలియనివాటియందు మిథ్యాజ్ఞానము కలుగును. భేదము తెలిసినవాటియందు గౌణజ్ఞాన మేర్పడును. చీకటిలో స్థాణువును జూచి; అది స్థాణువయినది, పురుషుడయినది, భేదము తెలియనప్పడే పురుషుడనుభ్రాంతి పుట్టును. ఇట్లే శుక్తి రజతస్థలమందుగూడ; గౌణస్థలమున తాను వేరు, తనపుత్రుడు వేరు, అను భేదజ్ఞానముండియే శ్రుతి నాధారముగ జేసికొని, తాననుజ్ఞానము గలుగుచున్నది. అట్లే తాను వేరు, తనగోవు వేరు, అని తెలిసియుండియే తనకు గోవునందుగల ప్రేమనుబట్టి గోవునందు తా ననుజ్ఞానము బుట్టుచున్నది. ఇట్లు గౌణ మిథ్యాజ్ఞానములకు భేదము ప్రసిద్ధము.

మరియు అజ్ఞానమువలన అది కానిదానియందు అది యనుబుద్ధి మిథ్యాజ్ఞానము. వివేకమువలన అదికానిదానియందు అది యను బుద్ధి గౌణము. మిథ్యాజ్ఞానము భ్రమ, గౌణజ్ఞానము ప్రమ. ఇట్లేరెంటికి భేదవ్యవహారము లోకసిద్ధము.

మరియు దేహదులయందు దహమనుజ్ఞానము గౌణమగుచో, దేహదులకార్యములుకూడ గౌణములు కావలయును. గౌణాత్మచేసిన పనులు ముఖ్యములు కాకూడదు. గౌణాత్మయగు పుత్రుడు భుజించ ముఖ్యాత్మయగు తండ్రి భుజించినట్లు కాదు. కాని ప్రకృతమున దేహదినంఘాతము చేసినపనిని ముఖ్యమనియే యాత్మతలంచుచున్నాడు. “నేను వెళ్ళితిని, నేను తింటిని, నేను స్నానమాడితిని” అని లోకవ్యవహారము కలదు. కావున సంఘాతముయొక్క కార్యములందు ముఖ్యకార్యము లను జ్ఞానముండుటవలనను, గౌణకార్యము లను జ్ఞానములేకపోవుటవలన, సంఘాతమునందు నే ననుజ్ఞానము గౌణము కాదు. మిథ్యయే యగును.

గౌణజ్ఞానము అధికరణమును స్తుతించునుగాని, ముఖ్యకార్యమును సాధింపదు. “సింహా మాణవకః” అనుచోట సింహశబ్దము ఉపమానాచకము లోపించినశబ్దము. సింహాశ్రివ, అగ్నిరివ, అని యర్థము. ఇచట సింహశబ్దము ఏనుగుయొక్క కుంభస్థలమును భేదించుటరూపమయిన సింహకార్యమును సాధించదు. అగ్నిశబ్ద

మున్ను; దాహాదిరూపమయిన అగ్నికార్యమును సాధించదు. (దేవదత్త మాణవకులకు) మరేమనిన, సింహముచందలి క్రౌర్యగుణమును దీసికొని దేవదత్తుడు క్రూరుడనియు, అగ్నియందలి పైంగల్యగుణమునుబట్టి మాణవకుడు పింగళుడనియును, దేవదత్త మాణవకులను స్తుతించుచుని భావము.

ఇందు తత్త్వమిది. దేహాది సంఘాతములయొక్క కార్యములుకూడ ముఖ్యములు కావు. అనాత్మలయిన దేహాదిసంఘాతముల నెట్లు ఆత్మగా దలచుచున్నాడో అట్లే వాటికార్యములనుగూడ ఆత్మకార్యములుగ దలచుచున్నాడు. కాన సంఘాతకార్యములు మిథ్యాకార్యములేకాని ముఖ్యాత్మకార్యములు కావు. వాటియందు ముఖ్యకార్యములను జ్ఞానము మిథ్యయే. ఈ మిథ్యాజ్ఞానమువలననే అజ్ఞానికి సంసారబంధ మేర్పడుచున్నది. కాన దేహాదిసంఘాతము గౌణాత్మ్యము కాదు. ముఖ్యాత్మ్యము కాదు. మిథ్యాత్మ్యమే. వానికార్యములుకూడ గౌణ ముఖ్యములుకావు. మిథ్యాభూతములే.

మరియు గౌణవాక్యమును బ్రయోగించువాడు దేవదత్తుడు సింహముకాదనియు అగ్ని మాణవకుడు కాదనియు తెలియుచున్నాడు. అట్లు భ్రాంతుడు మిథ్యాప్రత్యయగోచరమగు స్థాణుపురుషాదికమును తెలియుటలేదు. వీడు పురుషుడు కాదు, ఇది రజతముకాదు, ఇది సర్పముకాదు. అను జ్ఞానముగలవాడు స్థాణు, శుక్తి, రజ్జువుల జూచి పురుష, రజత, సర్పము లను భ్రాంతిని పడడు. దేహాదిసంఘాతము గౌణప్రత్యయ విషయమే యగుచో లోకము యీ సంఘాతము ఆత్మకాదని తెలిసికొనును. అట్లు లోకము గుర్తించుటలేదు. నేను మనుష్యుడను అని తెలిసికొనుచున్నాడు. దేహాదిసంఘాతము అనాత్మయని గ్రహించు విద్వాంసుడుమాత్రము సంఘాతమును ఆత్మగా గ్రహించుటలేదు. కావున సంఘాతముచంద అహంప్రత్యయము అజ్ఞానులకు మిథ్యయే.

గౌణసింహాగ్ను లగు దేవదత్తమాణవకులచే ముఖ్యసింహాగ్నులకార్యము నెరవేర్చబడదు. దేవదత్తమాణవకులయం దాశబ్దములు, క్రౌర్య పైంగల్యగుణములను నిమిత్తముగా జేసికొని స్తుతికొరకు బ్రయోగింపబడినవి. ఇట్లు స్తుతింపబడు దేవదత్తమాణవకులు “ నేను సింహమును గాను, నేను అగ్నినికాను ” అని తెలిసికొనుచున్నారు. ‘సింహముయొక్క పని’ నాదికాదు. అగ్నిపని నాదికాదు’ అనియు గుర్తించుచున్నారు. అట్లు ‘ దేహాదిసంఘాతము నేను కాను, దేహాదిసంఘాతముయొక్క పని నాదికాదు’ అని లోకము గుర్తించుటలేదు, పైగా దేహాది సంఘాతముచంద నే నను జ్ఞానము, సంఘాతకార్యములందు నాపని యనుజ్ఞానమున్న లోకములో నగపడుచున్నది. కావున సంఘాతముచందలి అహంప్రత్యయము (నే ననుజ్ఞానము) గౌణముకాదు. మిథ్యయే. కూటస్థుడు, ముఖ్యాత్మ్యసంఘాతము మిథ్యాత్మ్య, పుత్రాదులు గౌణాత్మ్యము- అని భేదమును గ్రహింపవలెను.

దేహాదిసంఘాతము జడమనియు నందువలన దానికి కర్మత్వముపపన్నము గాదనియు నాత్మయందు స్మృతి యిచ్చాప్రయత్నములు కలవనియు వానిచే నాత్మయే కర్మ చేయుననియును దార్శిికాదు లందురు. ఇయ్యది సరికాదు. ఆత్మయందలి స్మృతి యిచ్చాప్రయత్నములు మిథ్యాజ్ఞానమును నిమిత్తముగాగల యిష్టానిష్టవ స్త్వనుభవమువలనఁబుట్టిన సంసారమువలన నేర్పడును. అనగా ననాత్మయందు నేనను మిథ్యాప్రత్యయము కలుగగా నా సంఘాతముయొక్క పనులయందు 'మమేతి' (నాది యను) మిథ్యాప్రత్యయము కలుగును. పిదప తత్ఫలములైన యిష్టానిష్టములయందు నాచే నిది యనుభవింపఁ బడుచున్నది. 'నాకిది ఫలము' అను మిథ్యాజ్ఞాన ముదయించును. ఇట్టి మిథ్యాజ్ఞానపూర్వకమగు ఫలానుభవము వలన సంసారము పుట్టును. ఆ సంసారమువలన స్మృతి యుదయించును. తరువాత స్మృతమైన వస్తువునం దిచ్చ పుట్టును. పిదప దానిని బొందుటకొరకుఁ బ్రయత్నించును. ఇట్లు స్మృతీచ్చాప్రయత్నములు మిథ్యాజ్ఞానపూర్వకము లగు చున్నవి. ఈ జన్మయందుగాని జన్మాంతరమునందుగాని యనుభవింపఁబడని పదార్థము స్మృతిగోచరముకాదు. ఈ జన్మయందు బురుషునకు దేహాదిసంఘాతము నందు 'అహమ్మమ' అభిమానములు, వానివలన రాగద్వేషాదులు, వానివలన ధర్మాధర్మములు, ఆ పిదప ధర్మాధర్మఫలమైన సుఖదుఃఖానుభవము నెట్లు కలుగుచున్నదో యట్లే గడచిన జన్మలయందుగూడ. కావున సుఖదుఃఖానుభవ రూపమగు నీ యతీతానాగత సంసారజాతమంతయు నజ్ఞానకృతమనియు, ననాది యనియు నూహింపవలెను. ఇట్టి సంసారానుభవము మిథ్యాప్రత్యయపూర్వకము గాని యాత్మకు స్వాభావికముకాదు. ఈజన్మయందలి మిథ్యాప్రత్యయమునకు జన్మాంతరమునందలి మిథ్యాప్రత్యయము కారణము. పూర్వపూర్వాధ్యాస ఉత్తరోత్తరాధ్యాసముగూర్చి కారణమగును. ఇట్లు మిథ్యాప్రత్యయపూర్వకమగు నీ సంసార మనాదిగా చక్రమువలెఁ బరిభ్రమించుచున్నది. ఇట్లు అజ్ఞానము కారణముగా గలదగుటవలననే సంఘాతమునందు 'అహం' ప్రత్యయము మిథ్యాప్రత్యయముగాని గౌణముకాదు. కాన సంసారమంతయు నవిద్యాకృత మగుటవలన సర్వకర్మసన్నాసపూర్వకజ్ఞాననిష్ఠచేతనే నిశ్చేషసంసారోపరమము సంభవించును. విద్యావిద్యులకే విరోధము. అవిద్యాపూర్వకమగు కర్మచే సంసారమునకు సమూలముగ నుచ్ఛేదము లేదు. కాన జ్ఞానమువలననే మోక్షమని సిద్ధించినది.

ఎట్లన దేహాదిసంఘాతమునందలి 'అహం' ప్రత్యయమును దేహాభిమాన మవిద్యాకృతమగుటచే విద్యవలన నవిద్య నివర్తించగా దేహాభిమాన మిక నుండదు. కాన సంసారము లేదు. దేహాభిమానమున్నంతవఱకే సంసారము. అజ్ఞానులు దేహాభిమానముతోడనే సంసారము ననుభవించుచున్నారు. ఆత్మనాత్మలను వివేకపఱచి తెలిసికొనునాడు దేహాదిసంఘాతమునం దాత్మబుద్ధిని యుంచడు.

స్థాణువును దెలిసికొనిన పురుషుడు స్థాణువునం దిది పురుషుడను జ్ఞానమును పొందడు.

‘ఓయీ ! యిచట స్థాణుపురుషదృష్టాంత మనాత్మయం దాత్మభ్రాంతికి ననుకూలపడదు. ఉన్నస్థాణువునందు అచట లేనిపురుషునిగూర్చి భ్రాంతి చెందు చున్నాడు. ఆత్మనాత్మస్థలమున విద్యమానమగు దేహాదిసంఘాతమునందే విద్య మానమగు నాత్మను భ్రాంతిపడుచున్నాడు. కనుక స్థాణుపురుషదృష్టాంతమున “అవిద్యమానపురుషభ్రమయు, దాహ్లాంతికమున విద్యమాన ఆత్మభ్రమయు నని యారెంటికి భేదము అస్పష్టము. అనినచో నట్లుకాదు. స్థాణువునందు పురుషుడను బుద్ధివలె యనాత్మయందు ఆత్మయను బుద్ధి భ్రమయను సంశయముమాత్రమే యిచట దృష్టాంతదాహ్లాంతికములకు సాధర్మ్యముగ వివక్షితమైనది.

‘ఓయీ ! ఎవడు స్థాణుపురుషుల నుభయమును దెలిసికొనుచున్నాడో వానికి స్థాణువునందు పురుషభ్రమ కలుగుచున్నది. అంతేకాని యారెంటిలో నొకదానిని తెలియనివానికిగాని యారెంటిని తెలియనివానికిగాని యాభ్రాంతి పుట్టుటలేదు. అట్లే యాత్మనాత్మలను తెలిసినవానికి సంఘాతమునందు ఆత్మభ్రాంతిపుట్టుచు న్నదా ? లేక యారెంటిలో నొకదానిని తెలియనివానికా ? లేక యారెంటిని తెలియనివానికా ? ఇం దేపక్షము మీకు సమ్మతము ? అన్నిట దోషము కలదు. మొదటిపక్షము కుదరదు. మొదటిపక్ష మవలంబించినచో నాత్మానాత్మవేత్త యగు సమ్యజ్ఞానికే సంఘాతమునం దాత్మభ్రాంతి కలుగవలసివచ్చును. రెండవ పక్షముకూడ కుదరదు. ఇందు ఆత్మను తెలియనివాని కాత్మభ్రాంతియా ? అనా త్మను తెలియనివానికా ? మొదటిది కుదరదు. పురుషుని తెలియనివానికి స్థాణువు నందు బురుషభ్రమ యెట్లసంభవమో యాత్మను తెలియనివారికిఁగూడ సంఘా తమునం దాత్మభ్రమ యెట్లసంభవము. ఇక రెండవపక్షమును కుదరదు. ఏలయన అనాత్మను తెలియనివాడే లోకమునం దుండడు. ఇట్లే మూడవపక్షమును గుదరదు. ఆత్మనాత్మలను ఉభయమును దెలియని సుషుప్తి మృత్యాదులయం దేరికిని భ్రమ సంభవించుటలేదు. అని యొక యాశంక-

సమాధానము :- ఆత్మనుగాని యనాత్మనుగాని యెవరు బాగుగా తెలిసి కొనుచున్నారో వారికి సంఘాతమునం దాత్మభ్రాంతిలేదు. స్థాణువునుగాని పురుషుని గాని బాగుగా తెలిసికొన్నవానికి స్థాణువునందుకూడ పురుషభ్రమ యుండదు. కావున నెవడు ఆత్మను బాగుగా తెలిసికొనలేడో వానికే యనాత్మయం దాత్మ భ్రమ. ఆత్మ బాగుగ విదితమైనచో సంఘాతమునం దాత్మభ్రాంతియే సంభవించదు. ఆత్మను బాత్తుగా దెలియనివానికికూడ సంఘాతమునం దాత్మభ్రాంతి పుట్టదు. మఱేమనిన ఆత్మ కర్తయనియు భోక్తయనియుఁ బుట్టినవాడనియు మృతు డనియును విపరీతముగ నాత్మ నెవ్వడు తెలిసికొనుచున్నాడో, వానికే సంఘాత

మునం దాత్మభ్రమ. అయితే భ్రమకు బూర్వము విపరీతాత్మజ్ఞాన మెట్లని మీరు సందేహపడవచ్చును.

కాని బీజాంకురన్యాయముచే భ్రమకంటె పూర్వము విపరీతాత్మజ్ఞానము, దానికంటెపూర్వము భ్రమ, లేక యజ్ఞానమువలన నాత్మయందు విపరీతజ్ఞానము భ్రమయు నీరెండు నొకేనూఱు కలుగును

వస్తుతః 'అహమ్మును ననుభవసిద్ధమైన యాత్మయనుపదార్థ మొకటి కలదని సామాన్యకారముగ నందఱు ఆత్మను దెలిసికొనుచున్నారు. అజ్ఞానులయితే ఆ యాత్మనే దేహాది సంఘాతరూపముగ గుర్తించుచున్నారు. కాన సంఘాతమునం దాత్మభ్రమ యజ్ఞానులకు తగును. అనుభవసిద్ధమై కాదనుటకు వీలులేని యీసంఘాతాత్మభ్రమ అవిద్యాపూర్వకమగుచు, నిర్వాచ్యమగుచుండ దీనివిషయమై ఎక్కువ ప్రశ్నిత్రయము లనావశ్యకములు. మాయామయమగు వస్తువు నెంతవిమర్శించినను దానిస్వరూపము తేలదు. ఈ సంఘాతము మాయామయము. దానియం దాత్మ భ్రమయు మాయామయమే. కాన నీరెండును మిథ్యయే. కనుకనే సంఘాతమునందు నేనను జ్ఞానము మిథ్యాజ్ఞానమని మేమంటిమి.

ఓయీ, 'ఆత్మోవై పుత్రనామాసి' యను శ్రుతిని ప్రమాణముగ దీసి కొని పుత్రునియందు నేనను జ్ఞానమెట్లు గౌణమో యట్లే తన సంఘాతమునందు నేనను జ్ఞానముగూడ గౌణమే. మిథ్యయననేల? వినుము. పుత్రుడు గౌణాత్మ కావచ్చును. సంఘాతముమాత్రము గౌణాత్మకాదు. తండ్రికుమారులకు జన్యజనక భావరూప సంబంధ మొకటి కలదు. దానిని నిమిత్తముగఁ జేసికొని పుత్రునియందు నేనను జ్ఞానము గౌణమగుచున్నది. ఆత్మకును దేహేంద్రియసంఘాతమునకును నట్టి జన్యజనకభావసంబంధము లేదు. దేహేంద్రియాద్యవచ్చిననై తన్యరూపుడగు నాత్మ దేహేంద్రియాదులకు జనకుడగుట యసంభవము. అయితే 'ఆత్మన ఆకాశ స్సంభూతః' అనెడి శ్రుతికి గతియేమి? అచట ఆత్మపదము దేహేంద్రియాద్యన వచ్చినాత్మను బోధించును. అచట నాకాశాదులయం దాత్మభ్రాంతిలేదు. కావున నిందు విరోధము లేదు. కాన సంఘాతమునం దహంప్రత్యయము గౌణ మెన్నటికిని కాదు. తప్పక మిథ్యయే. గౌణాత్మ నిజమైన యాత్మయొక్కపనినిఁ జేయలేదు. గౌణాత్మయగు పుత్రుడు ముఖ్యాత్మయగు తండ్రియొక్క భోజనము నాచరించలేడు తండ్రిగ్రహించిన యన్నపానములచేతనే తండ్రిదేహము వృద్ధిచెం దునుగావి పుత్రుడు భుజించిన యన్నపానములచే తండ్రిశరీరము వృద్ధిచెందదు. కాని దేహాదిసంఘాతముచేసిన యజ్ఞాదికర్మలచే నాత్మ స్వర్గాదులఁ బొందుచున్నాడు. కొడుకుచేసిన యజ్ఞమువలన తండ్రి స్వర్గమున కేగుటలేదు. కాన దేహాది సంఘాతము గౌణాత్మ కానేరదు. మిథ్యాత్మయే. దేహాదిసంఘాతము గౌణాత్మయగుచో ముఖ్యాత్మయొక్క పనిని నెరవేర్చలేదు. గౌణసింహమగు దేవదత్తుడు ఏనుగుకుంభ

సలమును జేల్చజాలడు. గౌణాగ్నియగు మాణవకుడును గట్టెల మంటపెట్టజాలడు. ఇవట మిధ్యాత్వయగు దేహాదిసంఘాతము పుణ్యపాపము లొనర్చి ముఖ్యాత్వము ఊర్ధ్వాధోలోకముల కంపుచున్నది. కావున మిధ్యాప్రత్యయమునకును గౌణ ప్రత్యయమునకును భేదము కలదు. దేహాదిసంఘాతమునం దాత్మజ్ఞానము మిథ్యగాని గౌణముకాదు. 'జ్యోతిష్టోమేన స్వర్గకామో యజేత' అను విధి ననుసరించి చేసెడి యజ్ఞాదికృతువులు మిధ్యాత్మలగు దేహాదులచేఁ జేయబడుచున్నవిగాని గౌణాత్మలచేఁ జేయబడుచుండుటలేదు. మిథ్యాజ్ఞానముచేతనే దేహాదుల కాత్మత్వముపపన్నమైనది. అన్వయవ్యతిరేక ప్రమాణములవలన మిథ్యాజ్ఞాన మున్నంత వఱకే దేహాదుల కాత్మత్వము - అదిలేనపు డనాత్మత్వమే. కనుకనే యవివేకులగు పిల్లలకు నజ్ఞానకాలమున దేహాది సంఘాతమునందు 'నేను పొడవైనవాడను - గౌరవగ్నముకలవాడను' అను జ్ఞానము కనిపించుచున్నది. దేహాది సంఘాతముకంటె నేను వేఱని తెలిసిన వివేకులకు నాజ్ఞానకాలమున దేహాది సంఘాతమునందు 'అహం' ప్రత్యయము పుట్టుటలేదు. అవివేకులకుగూడ కాలాంతరమునందు వివేకము గలిగినచో నట్టిమిధ్యాప్రత్యయము బుట్టదు. వివేకవంతులకుఁగూడ నొకానొకసమయమున ఘోరదుఃఖము ననుభవించునప్పు డా వివేకము చెడి యవివేకులవలె సంఘాతమునం దాత్మప్రత్యయము పుట్టవచ్చును. కాన సంఘాతాత్మజ్ఞానము మిథ్యాజ్ఞానపూర్వకముగాని గౌణముమాత్రము కాదు. గౌణస్థలమున సామాన్యవిశేషములయొక్క భేదము తెలియఁబడును. మిథ్యాప్రత్యయమునందు సామాన్యవిశేషములగు సంఘాతాత్మలకు భేదము తెలియఁబడదు. అనగా 'సింహో దేవదత్తః' అనుచోట సింహమును దేవదత్తుని సామాన్యకారముగను విశేషకారముగను వేరుగఁ దెలిసికొనియే మానవుఁడు 'సింహోదేవదత్త' అని యనుచున్నాడు. అట్లే యాత్మను దేహాదిసంఘాతమునున్న సామాన్యకారముగను విశేషకారముగను వేరుగఁ దెలిసికొని పురుషుడు సంఘాతమును నేనని తెలిసికొనుచో నపుడు సంఘాతమునం దహంప్రత్యయము గౌణమయ్యెడిది. అట్లు విద్వాంసు డనుకొనుటలేదు. విద్య సంఘాతమునం దాత్మభ్రాంతిని బోగొట్టును. సంఘాతభిన్నమగు సచ్చిదానం దాత్మ స్వరూపమును సాక్షాత్కారపరచును. ఇట్టియెడ సంఘాతభిన్నమగు సచ్చిదానం దాత్మను సామాన్యముగను విశేషముగను దెలిసికొన్న పురుషుడు మరల సంఘాతము నేనని యెట్లనుకొనును? ఎవడు నేను మనుష్యుడ నని తలంచునో వాడు 'అనాత్మ - ఆత్మ' యను పదార్థద్వయము కలదని సామాన్యకారముగనే తెలిసికొనుటలేదు. ఇంక సచ్చిదానందరూపుఁ డాత్మయనియు ననృతజడదుఃఖరూప మనాత్మయనియు నను విశేషజ్ఞానము వాని కెట్లుండును? కనుకనే వానికి ననాత్మయం దాత్మప్రత్యయము స్థానికమందు బురుషప్రత్యయమువలె భ్రాంతియే. సింహ దేవదత్తులను వేఱుగజూచు పురుషుడు 'సింహో దేవదత్తః' అని యను

కొనినట్లు స్థానిపురుషు లిద్దఱును జూచువాడు 'అయంపురుషః' అని యనుకొనడు. ఒక్కస్థానిపురుషును జూచినవాడే పురుషుడని భ్రాంతిని జెందును. అట్లే ఆత్మనాత్మలను వేఱువేఱుగఁ దెలిసికొనినవాడు సంఘాత మాత్మయని యనుకొనడు. అనాత్మ నొక్కదానినే గుర్తించువాడు దాని నాత్మయని యనుకొనును. కావున సంఘాతమునందు 'అహం' ప్రత్యయము గౌణముకాదు.

'ఓయీ! దేహేంద్రియాదులు మిథ్యాత్మలగుచో నవిచేసెడి యజ్ఞాది కర్మలుగూడ మిథ్యలే యగును. ఇట్టితరి మిథ్యయైన యజ్ఞాదికర్మలను చేయుమని ముఖ్యాత్మయగు జీవునిగూర్చి శ్రుతిచెప్పట మొనఁగదు. కాన శ్రుతి యదృష్ట విషయములయందు ముఖ్యాత్మయగు జీవుని ప్రేరేపించుటవలన ముఖ్యాత్మచే చేయఁదగినవి గౌణములగు దేహేంద్రియాదులచే నెరవేర్చబడుచున్నదని తప్పక యంగీకరింపవలెను. వేద మన్ని ప్రమాణములకంటెఁ గొప్పది. వేదప్రమాణమును యుక్తులచే నడలంప యత్నించుట తగదు. "ప్రత్యక్షేణానుమిత్యావా, యస్తూపాయో నబుద్ధ్యతే, ఏనం విదన్తివేదేన" అను వచనము ప్రత్యక్షానుమితి ప్రమాణములకు విషయముగాని యదృష్టాంతమును బోధించుటచే వేదము ప్రమాణమని చెప్పుచున్నది. కావున నగ్నిహోత్రాది కర్మలకు తత్సాధ్యమైన స్వర్గాదిఫలము లకు గల సాధ్యసాధన భావరూపసంబంధమును బోధించుటయందే శ్రుతి ప్రమాణమగును. ప్రత్యక్షాది ప్రమాణగోచరమగు విషయమునం దయ్యది ప్రమాణము కాదు. ప్రమాణములన్నియు నజ్ఞాతార్థమును (తెలియని విషయమును) బోధించుట వలననే ప్రమాణము లగుచున్నవి. ప్రమాణమనగా ప్రమాకరణము. ప్రమయన అనధిగత, అనాధిత, అర్థవిషయకజ్ఞానము.

అందు ప్రత్యక్షప్రమాకరణము ప్రత్యక్షప్రమాణము. అయ్యది చక్షురాది కము. అందు చక్షుర్వ్యాపారముకంటె బూర్వము తెలియని ఘటమును నిది ఘటమని పురుషునకు బోధించి అయ్యది ప్రమాణ మగుచున్నది. ఇట్లే తనవ్యాపారమునకు బూర్వము తెలియఁబడని శబ్దమును బోధించి శ్రోత్రము ప్రమాణమగుచున్నది. ఇట్లే మిగిలిన యింద్రియములును.

అనుమితిజ్ఞానమునకు కరణమగునది యనుమానప్రమాణము. అయ్యది మనస్సు. ఇది పరత్రయమునందు గనిపించని యగ్నిని 'వహ్నివ్యాప్యో ధూమః' అను హేతువుచే బురుషునకు బోధించి ప్రమాణమగుచున్నది. సాదృశ్యజ్ఞానమునకుఁ గరణమగునది యుపమానము. అదియును దెలియబడని గోగవయమ్మగములయొక్క సాదృశ్యమును దెలిపియే ప్రమాణ మగుచున్నది. అట్లే 'వీనో దేవదత్తో - దివా నభుంక్తే' 'బలిసిన దేవదత్తుడు పగలు భుజింపడు' అను నర్థావత్తియు దెలియఁబడని బలిసిన దేవదత్తుడొనరించిన రాత్రిభోజనమును దెలిపియే

ప్రమాణమగుచున్నది. ఇట్లే యనుపలభిగూడ నజ్ఞాతమగు ఘటాభావమును బోధించుచున్నది. అట్లే శబ్దముగూడ అజ్ఞాతమును జ్ఞాపకపరచియే ప్రమాణమగును. ఆప్తవాక్యము శబ్దము ఘటమును దెలియని బాలుడు ఘటమునుజూచి “ఇదియేమి” యని తల్లి నడిగి ‘ఇది ఘటము’ అను తల్లిమాటవలన ఘటమును దెలిసికొనుచున్నాడు.

వేదముగూడ పరమాత్ముడగు భగవంతునియొక్క వాక్యము. కాన పరమ ప్రమాణము. అట్టివేదము అజ్ఞాతమగు స్వర్ణాగ్నిహోత్రాదులను దెలియఁపఱచుచున్నది. దృష్టార్థమునందు వేదము ప్రమాణముగా నుండుటచే దృష్టమగు మిథ్యాజ్ఞానము కారణముగాగల దేహాదిసంఘాతమునందలి ‘అహం’ ప్రత్యయము గౌణమని కల్పింప శక్యముకాదు. అగ్ని యుష్ణమనియు, జలము శీతమనియు ననుభవసిద్ధమై యుండ వేదవాక్యము లెన్నిచేసినను అగ్ని శీతమని జల ముష్ణమని యును జెప్పుచు ప్రమాణములు గానేరవు. అట్లే దేహాదిసంఘాతమునందు ‘అహం’ ప్రత్యయము మిథ్యయని విద్వదనుభవసిద్ధమై యుండ దేహేంద్రియాదులు గౌణము లని చెప్పుచు వేదముగూడ ప్రమాణము గానేరదు. కాన యనుభవమునకు విరుద్ధము కాని యర్థమునందే వేదము ప్రమాణము.

ఒకవేళ వేదము ‘శీతో అగ్నిః, అప్రకాశశ్చ’ ‘అగ్ని చల్లనిది. ప్రకాశము లేనిది’ అనిచెప్పినను నపు డావాక్యమునకు సర్ధాంతరమును గల్పింపవలెఁగాని యనుభవవిరుద్ధముగు నర్థమునందు వేదమునకు బ్రామాణ్యము నీయఁదగదు. (అగ్నిః = నిప్పు, శీతః - నవ్వు = చల్లారి నది. కనుకనే ‘అప్రకాశః = వెలుతురు లేనిది) దీనిచే “యజేత” అని మొదలగు నదృష్టవిషయములందలి విధివాక్య ప్రామాణ్యము ననుసరించి దేహాది సంఘాతము గౌణాత్మయని కల్పించుచో నపుడు సర్వవేదాంతములకు విరోధము వాటిల్లును. వేదాంతములు వేదాంతర్గతములే కాన యయ్యది స్వవచనవిరోధమే యగును. వేదాంతములయందు సమస్త ప్రపంచము మాయచే ఆత్మయందు గల్పితమనియు నవిద్యచే దేహేంద్రియాదికమును నాత్మగాఁ జూచుచున్నాడనియును ఘటాభావముగఁ జెప్పబడుచున్నది. పైగా విద్వాంసులకు దేహాది సంఘాతమునందు అహంప్రత్యయము లేదు. నిజముగ నది గౌణమగుచో విద్వాంసుల కేలయిండదు? విద్వాంసుడగు తండ్రి ‘ఆత్మావే పుత్రీనామాసి’ యను శ్రుతి ననుసరించి పుత్రుని గౌణాత్మగా దలచుట లేదు. పై పెచ్చు విద్వాంసుడే యట్లు తలచుచున్నాడు. శ్రుత్యర్థమును గుర్తెఱుంగని యవిద్వాంసుడు పుత్రుని గౌణాత్మనుగ దలచుటలేదు.

మఱియు గౌణస్థలమున గౌణముఖ్యసింహములు రెండును వేఱువేఱుగ గనిపించుచున్నవి. గౌణముఖ్యాత్మలు అట్లు వేఱుగఁ గనిపించుటలేదు, కావున

సంఘాతము మిథ్యాత్వయే. గాణాత్మ కాదు. 'యజేత' ఇత్యాది శ్రుతులు అవిద్యద్విషయములగుచు ప్రమాణము లగుచున్నవి. ఎవడు కర్తృత్వముగల సంఘాతమును నాత్మనుగ దెలిసికొనుచున్నాడో వాడు యజ్ఞాదికము నాచరించుచున్నాడు. దానిఫలము ననుభవించుచున్నాడు. కావున విధివాక్యము లజ్ఞాని విషయములని కల్పించి వానికి ప్రామాణ్యమియవలయునని భావము.

ఓయీ! ఇట్లగుచో విధివాక్యములకు ముఖ్యమైన కర్త లేనందున శ్రుతి యప్రమాణముకదా! అనగా దేహాదిసంఘాతాత్మ నుద్దేశించి 'యజేత' ఇత్యాది విధి పొనగదు. స్థాణుపురుషునిగూర్చి యున్మత్తుడు కానివాడెవడును 'నీవిధి చేయు' మని నియమించదు. ముఖ్యాత్మ కర్తయేకాడు. ఇక శ్రుతి యప్రమాణమేకదా! యనిభావము.

కాదు. వేదము కర్మకాండ, జ్ఞానకాండ యని రెండుభాగములు. అందు కర్మకాండ యప్రమాణమైనను జ్ఞానకాండ ప్రమాణమే. జ్ఞాననిష్ఠాకర్తయగు విద్వాంసులు కలరు. జ్ఞానియగు ముఖ్యాత్మయును గలడు. కాన జ్ఞానకాండ సార్థకమగును.

ఓయీ! కర్మకాండ యజ్ఞానివిషయమగుచు విద్వాంసుల కెట్లు ప్రమాణము కాదో, యట్లే జ్ఞానకాండకూడ విద్యద్విషయమగుచు నవిద్వాంసులయెడ నప్రమాణమేకదా! కాన కర్మ జ్ఞానకాండలకు అప్రామాణ్యము సమానమైనది. అవిద్వాంసులు జ్ఞానకాండలో బ్రవర్తించరు. 'వారి కది వ్యర్థము, వీరి కిది వ్యర్థము' అని నచో నట్లుకాదు. బ్రహ్మసాక్షాత్కారమైనతోడనే దేహాదిసంఘాతమునందలి 'అహం' ప్రత్యయ మెట్లు బాధింపబడుచున్నదో, యట్లు ఆత్మసాక్షాత్కార మెప్పుడును దేనిచేతను బాధింపబడుటలేదు. కాన బ్రహ్మవిద్యకు వైయర్థ్యము నాపాదింపకల్యముకాదు. 'అగ్నిరుష్ణఃప్రకాశశ్చ' అను ప్రత్యయమున కెట్లు బాధలేదో యట్లే 'అహంబ్రహ్మ'యను ప్రత్యయమునకుగూడ బాధలేదని భావము.

ఇచట నీయంశమును గ్రహింపవలయును.

అవిద్వాంసులకు జ్ఞానకాండయందు బ్రవృత్తిలేకపోవుట, బ్రహ్మవిద్య పనికి రాదని బాధింపబడుటవలననా? లేక వారికం దధికారములేనందుననా? (౧) బ్రహ్మవిద్య యేవిద్యచేతను బాధింపబడుటలేదు. "అగ్నియుష్ణము" అను ప్రత్యయము దేనిచేతను బాధింపబడదు. అట్లే "అహంబ్రహ్మ" (నేను బ్రహ్మను) "సచ్చిదానందంబ్రహ్మ" (బ్రహ్మ సచ్చిదానందరూపము) అను జ్ఞానముకూడ బాధింపబడుటలేదు. ఈయది "నాఽహంబ్రహ్మ" (నేను బ్రహ్మనుకాను) అను జ్ఞానముచేతనే బాధింపబడును. "నేనుబ్రహ్మను" అను జ్ఞానముకలవానికి "నేను బ్రహ్మనుగాను" అనుజ్ఞానమే యుండదు. ఇంక దీనికి బాధప్రసక్తియేది? నేను

బ్రహ్మనను జ్ఞానముగలవానికి నేను బ్రహ్మను గానను జ్ఞాన మంకురింపదు. కనుకనే యిది యబాధితార్థవిషయకమగుచు ప్రమయగుచున్నది. బాధింపబడుచో భ్రమయయ్యెడిది. భ్రమజ్ఞానమునకు ప్రమాజ్ఞానము బాధకము. ప్రమకు బాధకముండదు. దేహాదిసంఘాతము అనాత్మయగుటవలన నది యాత్మయనుజ్ఞానము బ్రహ్మజ్ఞానముచే బాధింపబడును. బాధింపబడినందున సంఘాతాత్మజ్ఞానము భ్రమ. బ్రహ్మాత్మజ్ఞానము భ్రమకాదు. బ్రహ్మ సద్రూపము. సత్త్వయశగా నిత్యము. రజ్జువు వ్యావహారికసత్యము. రజ్జు సర్ప మర్చిమ్యదకాదులు ప్రాతిభాసికములు. ఈ ప్రాతిభాసిక పదార్థజ్ఞానము వ్యావహారికజ్ఞానములచే బాధింపబడును. అట్లే వ్యావహారికమగు సంఘాతాత్మజ్ఞానముగూడ పారమార్థికమగు బ్రహ్మజ్ఞానముచే బాధింపబడును. కావున “సత్యం జ్ఞాన మనంతంబ్రహ్మ” “అజో నిత్యశ్చాశ్వతః” అను శాస్త్రము ననుసరించి యబాధితమగు నిత్యసద్రూపబ్రహ్మవిషయకజ్ఞానము ప్రమయే. “నేహ నానాస్తి కించన ” అనుశ్రుతినిపట్టి సంఘాతాత్మజ్ఞానము భ్రమయే. సంఘాతము, సంఘాతజ్ఞానము నీరెండును భ్రమయే. సర్వము బ్రహ్మయందు గల్పితమని శ్రుతి చెప్పుచున్నది. బ్రహ్మయొక్కడే అబాధితపదార్థమయినందున బ్రహ్మజ్ఞానము మాత్రమే ప్రమయగుచున్నది. బాధితపదార్థజ్ఞానము భ్రమయనియు, అబాధిత పదార్థజ్ఞానము ప్రమయనియు సిద్ధాంతము.

బ్రహ్మము సచ్చిదానందమను వేదవాక్యజన్యమగు బ్రహ్మాత్మజ్ఞానము దేని చేతను బాధింపబడదు. ఇతరజ్ఞానముల నన్నిటిని బాధించి యిది పుట్టును. ఇట్టి బ్రహ్మాత్మజ్ఞానముకొరకే బ్రహ్మవిచారాత్మకమయిన వేదాంతమీమాంసాశాస్త్రమును వ్యాసులు రచించిరి. బ్రహ్మాత్మజ్ఞానము సమ్యగ్విచారమువలన బుట్టును. సంఘాతాత్మజ్ఞానము విచారములేకుండగనే పుట్టుకతో బుట్టును. కనుకనే యీయది అవివేకపూర్వకము. కనుకనే వివేకపూర్వకమగు బ్రహ్మజ్ఞానముచే బాధితమగు చున్నది.

మఱియు ప్రకాశతుల్యమయినది బ్రహ్మవిద్య. అంధకారతుల్యమయినది యవిద్య. ప్రకాశముచే నంధకారము నశించును. అంధకారముచే ప్రకాశము నశించదు. అట్లే బ్రహ్మవిద్యచే అవిద్యామూలకమయిన సంఘాతాత్మజ్ఞానము నశించునుగాని, సంఘాతాత్మజ్ఞానముచే బ్రహ్మాత్మజ్ఞానము నశించదు. కావున “బ్రహ్మవిద్య బాధింపబడినందున జ్ఞానకాండలో నజ్ఞానులకు బ్రవృత్తి కలుగుటలే” దను మొదటిపక్షము కుదరదు.

ఇక రెండవపక్షము మిగిలినది. అవిద్యారాగాదిదోషములచే దూషితులయి, దేహాదిసంఘాతమే యాత్మయను నిశ్చయము గలిగి నేను కర్తను, నేను భోక్తను అని తలచుచు, జన్మాంతర పుణ్యపాపవశమున విహిత నిషిద్ధములయందు బ్రవర్తించుచున్న యజ్ఞానులకు బ్రహ్మవిద్యయం దధికారములేదు.

“అథాతో ధర్మజ్ఞాసా” అను సూత్రముచే శమదమాది సాధనసంపన్నులయిన బ్రాహ్మణులకే బ్రహ్మవిద్యయం దధికారమియ్యబడినది. ఇచటకూడ “జ్ఞానయోగేన నాంఖ్యానాం కర్మయోగేన యోగినాం” అని జ్ఞానులకే బ్రహ్మవిద్యయం దధికారము చూపబడినది. (ఇచట జ్ఞానులనగా ఆపాతతః బ్రహ్మత్వభావమును దెలిసినవారని యర్థము)

ఇట్లే విద్వాంసులకు కర్మకాండయందు బ్రవృత్తిలేకపోవుట, కర్మవిద్య బాధింపబడుటవలననా? వారికం దధికారము లేకుండుటవలననా? ఇందు రెండవ పక్షము కుదరదు. బ్రహ్మవేత్తలయిన బ్రాహ్మణులకు స్త్రీశూద్రాదులకువలె కర్మాధికారము లేదనుట పాడిగాదు. బ్రహ్మజ్ఞానమునకు బూర్వమే కర్మాధికారముగల బ్రహ్మవేత్తలకు బ్రహ్మజ్ఞానము కలిగినతోడనే కర్మాధికారము నశించుచో, వారల కయ్యది (బ్రహ్మజ్ఞానము) దోషమే యగును. దానికి మీ రిష్టపడకూడదు. బ్రహ్మహత్యను బోధించువానివలె బ్రహ్మజ్ఞానమును బోధించు నీశ్వరుడుకూడ అనాపుడగును. బ్రహ్మహత్యచేసినవానివలె బ్రహ్మజ్ఞానస్థుడుకూడ రాజాదులచే దండుకొడుగును. కావున కర్మవిద్య బ్రహ్మవిద్యచే బాధింపబడినందుననే విద్వాంసులకు కర్మలయందు బ్రవృత్తి కలుగుటలేదు.

“నేహ నానాస్తి కించన” “ఆత్మైవేదం సర్వం” “నిష్కలం నిష్క్రియం శాంతం” “అశబ్ద మస్పృశక మరూప మవ్యయం” “యోనై భూమా తదమృతం” “అతోన్యదార్థం” ఇత్యాది శ్రుతులచే అకర్తృ భోక్తృ సచ్చిదానందలక్షణమయిన అద్వితీయ బ్రహ్మత్వజ్ఞానము కలుగగా, నేను కర్తను, నేను భోక్తను, ఇది నాపని” అను మిథ్యాజ్ఞానము బాధింపబడకుండ నెట్లుండును? వెలుతురువచ్చిన చీకటి యుండునా? కాన బ్రహ్మవిద్యకు దేనిచేతను బాధలేదు.

అయితే శాస్త్రజన్యమగు “అహంబ్రహ్మ” యను జ్ఞానము “నాహంబ్రహ్మ” అను ననుభవముచే బాధింపబడకూడదా? యని మీరు సందేహింపవచ్చును. అది యవిద్యదనుభవమా? లేక విద్యదనుభవమా? రెండవపక్షము కుడరదు. బ్రహ్మజ్ఞానముగల విద్వాంసులకు “నాహంబ్రహ్మ” నేను బ్రహ్మయ్యగాను” అను ననుభవముండదు. మొదటిపక్షమును గుదరదు. అవిద్వాంసుల యనుభవముచే విద్వాంసులజ్ఞానము బాధితమగుట యసంభవము. సమూహాధికరణము సమానవిషయమునగు జ్ఞానాజ్ఞానములకే బాధ్యమోధక భావము. అట్లుకానిచో దేవదత్తునియందలి వ్యాకరణశాస్త్రాధ్యయనముచే వానియందలి తర్కశాస్త్రాజ్ఞానము పోవలసివచ్చును. అట్లే దేవదత్తునియందలి వ్యాకరణశాస్త్రజ్ఞానముచే యజ్ఞ దత్తునియందలి వ్యాకరణ శాస్త్రాజ్ఞానమును బోవలయును. ‘నాహంబ్రహ్మ’ అను జ్ఞానము అజ్ఞానమగుగాక, లేక జ్ఞానరూపమగుగాక? ఎటులయినను “అహంబ్రహ్మ” అను జ్ఞానమునకు

విరుద్ధము. బ్రహ్మబ్రహ్మలకు విరోధముకాన, వానిజ్ఞానములకుగూడ విరోధ మావశ్యకము. కాన అహంబ్రహ్మ అనుజ్ఞానమునకు దేనితోను ఖాదలేదు.

ఓయి! ఆచార్యులు వేదాంతశాస్త్రమును జదివి, వేదాంతాచార్యులనిపించుకొని, బ్రహ్మవిద్య నుపదేశించుచారలకుగూడ “నేను బ్రహ్మనుగాను” అను ననుభవము కలదు. వారియొద్ద సంసారదుఃఖానుభవము గనిపించుచున్నదికదా? అనియనరాదు.

యథార్థముగ బ్రహ్మత్వజ్ఞాన మబ్బనివారలకే సంసారదుఃఖ మనుభవములో నుండును. సమ్యక్ జ్ఞానము కుండదు. బ్రహ్మత్వసాక్షాత్కారము కడుదుర్లభము. ప్రతిబంధము లనేకములుండును. మామిడిపండు అతితీపిగనుండునని యెన్నిసారులు తిన్నను, చవిచూడనివాని బుద్ధికెక్కదు. అట్లే యెన్నిసారులు బ్రహ్మనుగూర్చి విన్నను సాక్షాత్కారముకలుగనిదే బుద్ధికెక్కదు. కాన మీరు చెప్పినవారు బ్రహ్మత్వసాక్షాత్కారములేనివారే. పరోక్షజ్ఞానమునంత మాత్రమునగూడ శిష్యుల కుపదేశించవచ్చును. అపరోక్షజ్ఞానమువలననే అజ్ఞానము నివర్తించును. అజ్ఞానము నివర్తించినప్పుడే సంసారదుఃఖ మనుభవములో నుండదు. అంతవరకుండును. ఘటాకారపరిణత బుద్ధివృత్తియను అపరోక్షజ్ఞానమువలన ఘటాజ్ఞానము నశించినట్లు బ్రహ్మకారముగ పరిణమించిన బుద్ధివృత్తియను, నపరోక్షజ్ఞానమువలననే బ్రహ్మజ్ఞానము నశించును. ఇట్టి అపరోక్షజ్ఞానమును బుట్టించబట్టియే బ్రహ్మవిద్య ప్రమాణమగుచున్నది.

ఓయి! శాస్త్రము అజ్ఞాతార్థమును జ్ఞాపకముచేయుచు ప్రమాణమని చెప్పితిరి. వేదాంతశాస్త్రము జ్ఞాతమగు బ్రహ్మను బోధించుటచే ప్రమాణము కానేరదు. అసినచో, నట్లుకాదు. బ్రహ్మను దెలిసికొనగోరినవానికి బ్రహ్మ జ్ఞాతముకాదు. వానికి బ్రహ్మ తెలిసినచో, తెలిసికొనవలెనని కోరికయే యుండదు. కాన బ్రహ్మ అజ్ఞాతమే. అయితే బ్రహ్మ తెలియబడనిచో నప్పుడును జిజ్ఞాసపుట్టదుకదా? నిజమే బ్రహ్మ యాపాతముగ తెలియుట. ఆస్తికులందరును జగత్కారణమయిన యొకానొక యీశ్వరుడు కలడని యెఱుంగుదురు. ఇట్టివాడని మాత్రము తెలియనేరరు. ఆపాతతః తెలిసినను పూర్తిగ దెలియనందున దెలియనట్లే! “యత్సాక్షాదపరోక్షాత్ బ్రహ్మ” అనునది విద్వాంసులవిషయము. విద్వాంసులకు నిత్యము బ్రహ్మ మపరోక్షమగును. అవిద్వాంసులకు గాదు. పరోక్షమునగూడ నవిద్వాంసులకు బ్రహ్మ తెలియనిచో నింక వానికి బ్రహ్మసాక్షాత్కారప్రసక్తి యేది?

ఎవడు బ్రహ్మను దెలిసికొనగోరెనో, వానియాత్మయే బ్రహ్మకావున, వానికి బ్రహ్మ తెలిసినట్లే? బ్రహ్మ అజ్ఞాతముకాదు అని యనుటకూడ చెల్లదు.

ఎవడు బ్రహ్మను తెలిసికొనగోరెనో వానియాత్మ బ్రహ్మయని వానికి తెలుసునందురా? లేక విద్వాంసునకు తెలుసునందురా? య. కుదరదు. తెలిసినచో

జ్ఞాన యసంభవము. అను గుదరదు. విద్వాంసులకు బ్రహ్మదెలిసినచో నవిద్వాంసులకు తెలిసికట్లుకాదు. అవిద్యావిలాసముచే దేహాదినంఘాతమునం దాత్మప్రత్యయముండుటంబట్టి సచ్చిదానందలక్షణమయిన యాత్మ అజ్ఞాతు డగుట యొప్పును. నిద్రలో ఆత్మ తెలియకుండుట యెల్లర కనుభవసిద్ధము. కావున “నేను నేను దెలియకున్నాను” “నేను మనుష్యుడను” “నేను బ్రహ్మను గాను” “నేను సంసారిని” అను సమీభవమునుబట్టి ఆత్మ సిద్ధమయియున్నను అజ్ఞాతు డగుచు న్నాడు. ఈయది కేవలయుక్తిచే నిషేధింప వీలులేదు. కావున ఆత్మ సద్రూపుడయి యున్నను మాయయొక్క మహిమచే సచ్చిదానందబ్రహ్మాభిన్నుడుగ దెలియబడుటలేదు. అందువలన అజ్ఞాతమగు బ్రహ్మోత్తార్థమును దెలుపుచున్నందున బ్రహ్మవిద్య ప్రమాణమగును.

అయితే తర్కవ్యాకరణాదులవలనగూడ బ్రహ్మ తెలియబడునుగదా? వేదాంతశాస్త్ర మెందులకు? ఇది వ్యర్థముకదా? అని యనరాదు. తర్కవ్యాకరణాది శాస్త్రములు ఆత్మభిన్నమగు బ్రహ్మమును బోధించును. ఆత్మభిన్నమయిన బ్రహ్మను బోధించవు. ఆత్మభిన్నబ్రహ్మను బోధించుటకు వేదాంతశాస్త్ర మవసరము.

దీనివలన భేదవాదులగు ద్వైత విశిష్టాద్వైతులమతమున వేదాంతశాస్త్రము యొక్క ప్రామాణ్యము గుదర్చసాధ్యముకాదని తేలుచున్నది.

ఓయి! అనధికత అబాధిత బ్రహ్మోత్పత్తిజ్ఞానమును బోధించుటచే వేదాంత శాస్త్ర మొక్కటే ప్రమాణమగును. అనధికతమయినను కర్మరూపమగు నర్థము బ్రహ్మజ్ఞానముచే సాధింపబడుచున్నందున దానిని బోధించు వేదభాగము ప్రమాణముకాదు. ఇంక తర్కాది శాస్త్రములు, చక్షురాది ప్రమాణములును అప్రమాణములని వేషుగ జెప్పనేల? ఇట్టితటి వేదచుంతయు అప్రమాణమని చెప్పెడి నాస్తికులగు బౌద్ధులకంటె వేదము సగభాగము అప్రమాణమని చెప్పు మీరు కొంచెము మెరుగు. అనినచో నట్లుకాదు. మేము బౌద్ధులవలె వ్యవహారదశలో గూడ కర్మకాండ బాధిత మనము. అట్లేన్నచో అర్థబౌద్ధులమో, ప్రచ్ఛన్న బౌద్ధులమో? అయ్యెడివారము. మరియు కర్మకాండ జ్ఞానమున కుపకరించును. అందు నయ్యది ప్రమాణమే. ఈవిషయము యిచ్చుటనే “ఆరుగుఁడొక్కఁడే రోమీగం కర్మకారణముచ్యతే” అని చెప్పబడినది. కర్మకాండ వెనుకటి వైశ్వదేవ, అగ్ని హోత్రాగ్నిష్టోమాదులయందు బ్రవృత్తిని నిరోధించుచు ముందుముందు చయన పొండరీకాది కర్మలయందు ప్రవృత్తిని పుట్టించుట బ్రహ్మవిద్యయందు బ్రవృత్తిని పుట్టించుటకే.

అనగా ఉపసీతునకు వివాహము, వివాహితునకు వైశ్వదేవము, వైశ్వదేవము చేసినవానికి నాథావము, ఆధాన మొనర్చినవానికి అగ్నిష్టోమము, అగ్నిష్టోమము

చేసినవానికి చయనము, అని యిట్లు వెనుకటికర్తలను జేసినవానికి ముందుముందు కర్తలను కర్మకాండ విధించుచున్నది. చేసినదానినే మరలచేయమని విధించుట లేదు. దీని యభిప్రాయ మేమన? పురుషుడు క్రమముగా నీకర్తల నాచరించుచు చిత్తశుద్ధిని పొంది బ్రహ్మవిద్యయందు బ్రవేశించుగాక! అని దీని యభిప్రాయము. “తమేతం బ్రాహ్మణా వివిదిషంతి” అను శ్రుతిచే కర్తృత్వముకు బ్రహ్మవిద్యయందు ప్రవృత్తి కలుగునని తెలియబడుచున్నది. “స్వకర్తృణా తమభ్యర్చ్య సిద్ధిం విందతి మానవః” అనువచనముకూడ నిందు బ్రమాణము. ఈశ్వరార్పణబుద్ధిచే గర్తల నాచరించువానికి బ్రాహ్మవిషయమాలయందు రాగము వదలి, చిత్తశుద్ధిని పొంది, యీశ్వరుడెవరు? ఆత్మయెవరు? అను జిజ్ఞాసకు గడంగును. పిదప బ్రహ్మవిద్య యందు బ్రవర్తించును. కావున కర్మలు ఆత్మజ్ఞానార్థమయిన బ్రహ్మవిచారమునకు హేతువగు శమనమాది సాధనసంపత్తిని సంపాదించుచున్నందున కర్మకాండ జ్ఞాన కాండకు నుపకరించును. కనుక కర్మకాండకుగూడ ప్రామాణ్యము గలదు.

ఉపాయము మిథ్యయయినను తద్వారా పొందదగిన (ఉపేయమగు) బ్రహ్మ సత్యమయినందున, యుపాయముకూడ సత్యమగును. దీనిచే కర్మకాండవలె బ్రహ్మ కాండకూడ వ్యావహారికమగుచు, పారమార్థికము కానందున బ్రహ్మవిద్యావిధిశ్రుతి యెట్లు ప్రమాణమను శంకకూడ నిరాకరింపబడినది.

అపూర్వమగు యజ్ఞాదులను బ్రతిపాదించుటచే విధివాక్యములు సార్థకము లగుచు, తదంగము లగుటచే అర్థవాదలుకూడ నెట్లు స్తుతిరూపముగ సార్థకములగు చున్నవో అట్లే సార్థకమయిన బ్రహ్మవిద్యాశ్రుతుల కంగములగుటచే కర్మవిధులు కూడ ప్రమాణములగుట చెల్లును.

“యవాగూం పిబ శిఖా తే వర్ధిష్యతే” (గంజిత్రాగుము, వెంట్రుకలు పెరుగ గలవు) అను లౌకికవచనము. వెంట్రుకలు పెరుగునను అంశమునందు ప్రమాణము కాకున్నను, తాపమును జల్లార్చుటయందు సార్థకమగుచు నెట్లు ప్రమాణమో అట్లే “అక్షయ్యం హవై చాతుర్మాస్యయాజన సుసక్రతం భవతి” అను వచనము కూడ. చాతుర్మాస్యయాగము తరుగని పుణ్యము నిచ్చునను నంశమునం దప్రమాణ మయినను, బ్రహ్మవిద్యకు హేతువయిన చిత్తశుద్ధికొఱకు విధింపబడుటచే, నాయం శమునందు బ్రమాణమగును. కాన నిట్టి లోకన్యాయము ననుసరించికూడ కర్మ విధులు వ్యవహారదశలో ప్రమాణములే యగును.

లేక ఆత్మజ్ఞానము పుట్టకపూర్వమున్న కర్మవిధులు అజ్ఞాతమయిన స్వర్గాగ్ని హోత్రాదుల సంబంధమును బోధించుటచే సాక్షాత్తుగానే ప్రమాణము లగును. ఆత్మ జ్ఞానము కలుగకపూర్వము దేహభిమానమును నిమిత్తముగ జేసికొని ప్రవర్తించిన ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములయినట్లు.

కావున వ్యవహారముందునంతవరకు మనకు కర్మవిధి శ్రుతిప్రమాణమే. పర మార్థదశలో వ్యవహారమంతయు నప్రమాణమే.

ఇట్లు బ్రహ్మవిద్య ప్రమాణమగుటచే ఆత్మ యకర్తయే. అయితే కర్తవిద్యా ప్రామాణ్యమునబట్టి యాత్మ కర్త యేల గాకూడదు- అని యనరాదు. కర్తవిద్య బ్రహ్మవిద్యచే బాధింపబడుచున్నది. కాన నాయంశమునం దది ప్రమాణముకాదు.

ఓయి ! వేదమంతయు ప్రమాణమని యంగీకరించువారికి కర్తబ్రహ్మవిద్యలు రెంటిలో నొక్కటియే ప్రమాణమని యంగీకరించుట చెల్లదు. రెండును వేదముచే బోధింపబడుచున్నవి. కాన వారు (వైదికులు) రెండు ప్రమాణమని యంగీకరించ వలసినదే. అయితే ఆత్మకు స్వయముగ కర్తృత్వము లేకున్నను, దేహేంద్రియాది సంఘాతముయొక్క సాన్నిధ్యముచే కర్తృత్వ మేర్పడును. యోధులు యుద్ధము చేయుచుండ, రాజు యుద్ధము చేయుచున్నాడని యుద్ధకర్తృత్వము రాజున కేర్పడు చున్నది. జయపరాజయరూపమగు యుద్ధఫలముకూడ రాజునకు వాఙ్మాత్రమున నియమించు సేనాపతికిని చెందుచున్నది.

అట్లే ఋత్విగ్గణము హోమాదికర్తలయందు వ్యాపృతలయియుండ యజమానుడు వానియందు వ్యాపృతుడు గాకున్నను, యజమానుడు యజ్ఞము చేయుచున్నాడని యజ్ఞకర్తృత్వము, తత్ఫలసంబంధమున్ను యజమానునకు జెందుచున్నది.

అట్లే దేహాదిసంఘాతము కర్తల జేయకున్నను, కర్తకర్తృత్వము, తత్ఫల సంబంధమున్ను ఆత్మను బొందును.

రాజు యుద్ధమును, యజమానుడు యజ్ఞమును స్వయముగ జేయకున్నను యుద్ధమును జూచుట, పైస్యమును ప్రేరేపించుట రాజు చేయుచున్నాడు. యజ్ఞమును దిలకించుట, ఋత్విక్కులను ప్రేరేపించుట యజమానుడు చేయుచున్నాడు. ఇట్టి వ్యాపారముకూడ ఆత్మకు లేనపుడు దేహాదిసంఘాతముయొక్క కర్తృత్వమును ఆత్మ కంటపెట్టు తెట్లని శింకించి అయస్కాంతదృష్టాంతమును జూపుచున్నారు. అయస్కాంతశిల తాను నిర్వాహరముగనుండి లోహము నెట్లుత్రిప్పుచున్నదో అట్లే ఆత్మ నిర్వాహరముగ నున్నను, దేహేంద్రియాదులక్రియలకు ముఖ్యకర్త కావచ్చును. అని పూర్వపక్షము.

ఇది యుక్తముకాదు. అట్టితఱి అకర్తయగు ఆత్మయందు కారకత్వ మనునది ప్రసక్తించును. కర్తయందే కారకత్వ ముండును. మనుష్యునియందు మనుష్యత్వము, గోవుయందు గోత్వము యుండును. గోత్వము మనుష్యునియందుగాని, మనుష్యత్వము గోవుయందుగాని యుండదు. అట్లే అవిక్రియనియందు కారకత్వ ముండుట విరుద్ధము. మీమతమున నీవిరోధము ప్రసక్తించును. కాన ఆత్మకు కర్తృత్వము చెప్పదగదు.

ఓయీ ! పనినిచేయనివానికిగూడ కారకత్వము (కర్తృత్వము) కలదు. కారకత్వ మనేకవిధములుగ నుండును. స్వయముగ పనినిచేయువాడు ముఖ్యకారక మగును. ఉ:- భటులు, ఋత్విజులు మున్నగువారు భోజనకర్తయందు దేవదత్త

యజ్ఞదత్తాదులును- ఇత తాను స్వయముగఁ బనినిఁ జేయకున్నను ఇతరులచేఁ జేయించువాడు గౌణకారకుడగును. ఉ :- రాజు, యజమానుఁడు మున్నగువారు. ఇట్లు కారక మనేకవిధములుగ నుండుటచే పనినిచేయని ఆత్మకు గూడ గౌణకార కర్తవ్యము ప్రసక్తించుటలోఁ దప్పలేదు ' అనినచో నట్లుకాదు. మీరుజెప్పిన రాజు, సేనాపతి, యజమానులకుగల కారకత్వము ముఖ్యమేకాని గౌణముకాదు. ఎట్లన బకానొకపుడు రాజుగూడఁ దాను స్వయముగ యుద్ధముచేయును. శ్రీరామ ధర్మ జాదులు తాము రాజులైనను తాము స్వయముగ యుద్ధమును జేసినటుల గనుపించు చున్నది. యోధులచే రాజు యుద్ధమును జేయించును. వారికి ధనమిచ్చును. అందుఁగూడ రాజునకు ముఖ్యకర్తృత్వమే కలదు. ఇట్లే దృష్టద్యుమ్నాది సేనా పతులు వెనుకఁ దాము స్వయముగఁ యుద్ధమును జేసిరి. ఇప్పటి సేనాపతులు గూడ యుద్ధముచేయుట కలదు. ఇట్లే రాజునకు యుద్ధఫలమందుగూడ ముఖ్య కర్తృత్వమున్నది. రాజు పరరాజును జయించిచో నా రాజ్యమునందలి ధనమును దాను బొందును. దాని తాను సుఖించును. తాను పరాజితుడగుచో తనరాజ్య మందలి ధనమును దాను గోల్పోవును. దాని తాను దుఃఖించును. ఇట్లు జయ పరాజయములలో సుఖదుఃఖముల ననుభవించుటయందు రాజునకు ముఖ్యకర్తృ త్వమే యున్నది. అట్లే యజమానునకుగూడ ప్రధానహోమమునందు బ్రాహ్మణు లకు ధనదానమునందు, ఋత్విజులకు దక్షిణాదానములందును ముఖ్యకర్తృత్వమే కలదు. కాన నితరులచేఁ జేయించువాడు గౌణకారకమని మఱి మీరు చెప్పిన లక్షణము దూషితమగుచున్నది. ఇతరులచే జేయించువానికి ఆచేయించుటయను సంశయమునందలి కర్తృత్వము వానికి ముఖ్యమేకదా ! కారయితగూడ ముఖ్యకారకు డగును. కనుక కర్తృత్వరూపమైన కారకత్వముగాని కారయిత్వత్వరూపమైన కార కత్వముగాని పనియందు వ్యాపించినవానికే సంభవించునుగాని వ్యాపించనివానికి సంభవించదు. అందువలన పనిచేయని యాత్మకు మీరు కారకత్వమును బ్రసక్తింప జేయుట మిక్కిలితప్పు.

ఓయీ ! తా నేపనినిఁ జేయకయు, ఇతరులచే జేయించకయు, దా నేమా త్రము వ్యాపృతముకాకయు త్రిప్పనట్టి అయస్కాంతమునకు లోహమును జలింపఁ జేయుటయందు ముఖ్యకర్తృత్వము కనిపించుచున్నది. కనుక అవ్యాపృతుడగు ఆత్మకుగూడ సాన్నిధ్యమాత్రముచే ముఖ్యకర్తృత్వము సంభవించుగాక. రాజాదు లకును అట్లే సాన్నిధ్యమాత్రమున ముఖ్యకర్తృత్వము సంభవించుచుండ యోధు లచేఁ జేయించుటయందు ముఖ్యకర్తృత్వము కలదని క్లిష్టకల్పనము చేయుటేల ? అనినచో నిజమే. రాజయజమానప్రభృతులకుఁ దాము స్వయముగ నొకానొక వ్యాపారమునందు బ్రవర్తించుటయను ముఖ్యకర్తృత్వము కనిపించనిచో నపుడు సన్నిధిమాత్రముచేనైనను ముఖ్యకర్తృత్వము కల్పింపబడెడిది. ప్రసిద్ధము సంభ వించుచుండ నప్రసిద్ధమును గల్పించుట న్యాయముకాదు. లోహమును జలింపఁ

జేయు నయస్కాంతమునకు సాన్నిధ్యమాత్రముచేతనే ముఖ్యకర్తృత్వము కనిపించుచున్నది. అయస్కాంతమునందు అంతకంటె వేరువ్యాపారము గనిపించుటలేదు. అట్లు రాజయజమానాదులయందు స్వవ్యాపారము కనిపించకపోవుటలేదు. అనుభవములో వారివారి స్వవ్యాపారము ప్రత్యక్షమగుచున్నది. కాన సన్నిధిమాత్రము వలన గల్పించెడి కర్తృత్వము రాజాదులకు గౌణమే యగును.

ఓయీ! సాన్నిధ్యమాత్రప్రయుక్తమైన కర్తృత్వము రాజాదులకు గౌణమగుగాక. వారికి వేరే ముఖ్యకర్తృత్వ మున్నదికనుక ఆత్మకయితే అయస్కాంతమునకువలె వేరు స్వవ్యాపారము లేనందున సాన్నిధ్యమాత్రముచేతనే ముఖ్యకర్తృత్వ మున్నదనవలయును. ఇంక నిపుడు చేయనివానికి గౌరవకర్తృప్రసంగము దోషమని మీరెట్లందురు?

వినుము. అవ్యాపృతుడగు నాత్మగూడ తనయం దధ్యస్తములైన దేహదులయొక్క వ్యాపారములచే వ్యాపృతుడువలె భాసించును. కావున నాత్మకు సాన్నిధ్యమాత్రముచేత ముఖ్యకర్తృత్వము సంభవించదు. అయ్యది గౌణమే యగును. అయస్కాంతము తా నవ్యాపృతమైనను వ్యాపృతమైనట్లు కనిపించదు. గాన దానికి సాన్నిధ్యమాత్రముచే ముఖ్యకర్తృత్వ ముండవచ్చును. కావున చేయని యాత్మకు ముఖ్యకారకత్వ మయ్యుక్తమే.

ఇట్లయినచో జేయని యాత్మకు దేహేంద్రియాది సాన్నిధ్యమాత్రముచే కలిగెడి కర్తృత్వారోపణము గౌణమే యగుగాక? ఇదియును పొసగదు. అట్టితరి గౌణకారకత్వమువలన గలిగెడి కర్మఫలసంబంధము కూడ ఆత్మయందు గల్పితమే యగునుగాని ముఖ్యము కానేరదు. పోనిండు, అదికూడ నట్లే కానిండు' అన్నచో నదియేమి సమంజసము? గౌణకర్తచే ముఖ్యకార్యము నెరవేరదుకదా! ముఖ్యకార్యమును ముఖ్యకర్తయే చేయవలెను. కాన కర్మల నెరవేర్చునట్టి దేహేంద్రియాది సంఘాతము ముఖ్యకర్తగా నుండ కర్మలు నెరవేర్చని యాత్మయందు కర్తృత్వము నారోపించు లెందులకు? కర్మతత్ఫలములతో సంబంధ మిసుమంతయులేని యాత్మయందు కర్తృత్వము సన్నిధిమాత్రముచే నారోపింపబడుచో నపుడు ఘటాదులయందుమాత్ర మేల నారోపింపకూడదు? కాన కార్యనిర్వర్తకుడు కాన ట్టియు, ఫలభోక్త కానట్టియు, నాత్మకు ముఖ్యకర్తృత్వ మారోపించుట తగదు.

ఓయీ! ఇట్లయినచో నేను కర్తను, భోక్తను, సుఖిని, దుఃఖిని అను వ్యవహార మెట్లు కుదురును? ఆహా, దీనికేమి? భ్రాంతిచే నంతయు కుదురును. మాయయందు సంభవింపని దేదియులేదు. త్రాటియందు సర్పము, మరుమరీచి కలయం దుడకము, ఆకసమునందు వైల్యము వలె భ్రాంతిచే నాత్మయందుగూడ సంసారము దోచవచ్చును. మనయాహు నందనివాని కన్నిటికిని భ్రాంతియే శరణము. అయ్యది యజ్ఞానమూలకము. స్వప్నమునందు పడకమీద తనదేహ

ములో నిదురించుచున్నను తాను బజారునఁ దిరుగుచున్నటుల కనపడును. మఱియు హృత్పండరీకాంతర్గతుఁడగు కేవల యాత్మయందు నిద్రాదోషమువలన రథగజ పత్తనాదులు కనిపించును. అట్లే యాత్మలయందుగూడ సంసారము కనిపించ వచ్చును. ఇట్లు భ్రాంతియున్నచో సంసారముండుట యను అన్వయవ్యాప్తిని భ్రాంతిలేనిచో సంసారముండదు, అను వ్యతిరేకవ్యాప్తిచే గట్టిపఱచుకొనవలెను. దేహోద్యనాత్మలయందు ఆత్మమును ప్రత్యయము భ్రాంతి, భ్రమ, జ్ఞానము ఇట్టి భ్రాంతిలేని సుషుప్తి సమాధ్యాద్యవస్థలయందు కర్తృత్వ భోక్తృత్వా ద్యనర్థము ఆత్మచే జూడబడుటలేదు. అనుభవింపఁబడుటయు లేదు. కావున యీసంసార భ్రమమంతయు భ్రాంతిమూలకమేకాని పరమార్థము కాదు. కనుకనే సమ్యగ్దర్శ సముపలన

శ్లో॥ నాహం దేహో నేంద్రియాణ్యంతరంగో

నాఽహంకారః ప్రాణవర్గో నబుద్ధిః

దారాపత్య తేత్రవిత్రాదిదూరః

సాక్షీ నిత్యః ప్రత్యగాత్మా శివోహం॥

అను యధార్థ జ్ఞానమువలన సంసారమునకు మూఱోచ్చేదము కలుగును. జ్ఞానాజ్ఞానములకు విరోధముండుటచే భ్రాంతికి నిమిత్తమగు నజ్ఞానముకూడ జ్ఞాన ముచే నివర్తించును. కాన జ్ఞానమువలననే మోక్షము. కర్మభ్రాంతి జ్ఞానపూర్వక మగుటచే దానిచే భ్రాంతిజ్ఞానము నివర్తించదు. కనుకనే అజ్ఞానముకూడ నివర్తించదు. కాన కర్మచే మోక్షములేదు. 'నా స్వకృతః కృతేన' అను శ్రుతి యిందుకు బ్రమాణము. కృతేన=కర్మచే; అకృతః=మోక్షము; నాస్తి=లేదని దీనియర్థము. కర్మజ్ఞానములకు బరస్పరవిరోధ ముండుటచే వానికి సమన్వయముగూడ సిద్ధింపదు. కావున సమన్వయమువలనను మోక్షములేదు. కనుకనే శ్రీకృష్ణుడు -

'సర్వధర్మాన్ పరిత్యజ్య' అను నీ శ్లోకమున సర్వకర్మసన్నాసపూర్వకమగు జ్ఞాననిష్ఠ యవలంబింపఁదగి దగు నభిప్రాయముతో నుత్తరాంధముచే జ్ఞాననిష్ఠయొక్క ఫలమును స్వయముగఁ దానే చెప్పెను. 'పుణ్యపాపాత్మకమగు సర్వబంధవినిర్మోక్షమే మోక్షము' 'తత్తి-శ్లోకమాత్మవితే' 'బ్రహ్మవితే బ్రహ్మైవభవతి' అను శ్రుతులు గూడ నీయర్థమునే వివరించుచున్నవి. సంసారమును దాటినచో ఆత్మ తపంతటతానే సచ్చిదానందబ్రహ్మస్వరూపముతో నుండును. బ్రహ్మస్వరూపముతో నుండుటకు వేఱుయత్న మవసరము లేదు. సుసారోచ్ఛిత్తికొఱకే ప్రయత్నింపవలెను. అది జ్ఞానసాధ్యమే. కాన జ్ఞానమే మోక్షసాధనమని యుపనిషత్సారమైన గీతాశాస్త్ర మునకు నిశ్చితార్థము. ఉపనిషదగ్రమును నిదియే.

'ఓయీ, జ్ఞానమువలన మోక్ష మనునది మే మంగీకరింతుము. కాని అద్వైత జ్ఞానమువలన మోక్షమని గీతాశాస్త్రముయొక్క తాత్పర్యముకాదు. మతేమవిస

ద్వైతజ్ఞానమువలననే మోక్షముని గీతాశాస్త్ర తాత్పర్యము. అదెట్లునిన ప్రారంభమున “సత్వేవాహం జాతునాసం నత్వం నేమే జనాధిపాః” అని జీవేశ్వరులకు భేదము చెప్పబడినది. ఉపసంహారమునఁగూడ “మాం త్వం శరణం వ్రజ” “అహం త్వాం మోక్షయిష్యామి” అని కృష్ణార్జునులను ఈశ్వరజీవులకు ద్వైతమే చెప్పబడినది. మధ్యగూడ నచ్చటచ్చట

“యే యథా మాం ప్రపద్యంతే తాం స్తథైవ భజామ్యహం”

“మామేతి సోర్జున”

“తస్యాహం న ప్రణస్యామి సచ మే న ప్రణశ్యతి”

“శ్రద్ధావాన్ భజతే యో మాం సమే యుక్తతమో మతః”

“కశ్చిన్నాం వేత్తి తత్త్వతః”

“మామేవ యే ప్రపద్యంతే మాయామేతాం తరంతి తే”

“ప్రియోహి జ్ఞానినోఽత్యగ్ం అహం సచ మమ, ప్రియః”

“మాం నిత్యయుక్తా ఉపాసతే”

“భజంతే మాం బుధాభావసమన్వితాః”

“తేహ మహం సముద్ధర్తా మృత్యుసంసారసాగరాత్”

“యో మామేన మసమ్మూఢో జానాతి పురుషోత్తమం”

ఇత్యాది వాక్యములయందు జీవేశ్వరభేదమే పలుచూరు విస్తరింపబడినది. ఇట్లు జీవేశ్వరభేదము యథార్థమగుచుండ ‘అహం బ్రహ్మ’ యను సద్వైతజ్ఞానము అయథార్థమే యగును. భటుఁడు నేనే రాజునన్నట్లు అట్లను భటుఁడు దురహంకారుఁడని తలంచి రాజుచే శిక్షింపఁబడునటుల నేనే బ్రహ్మను అద్వైతికూడ నీశ్వరునిచే దండింపఁబడును. కావున సద్వైతజ్ఞానమువలన నరకపాతమే కలుగును. అనినచో

మీ రట్లఁకుడు. జీవేశ్వరభేదజ్ఞాన మెల్లరకు లోకసిద్ధము. తర్కసాంఖ్యాది శాస్త్రసిద్ధము. అనుమానసిద్ధమును. ఇట్టిదానిని గీతాశాస్త్రము ప్రతిపాదించుట వ్యర్థము. అట్టి జ్ఞానమువలన మోక్షమును సిద్ధించదు. ద్వైతజ్ఞానమువలన మోక్షము సిద్ధించుచో అస్తికులందఱు గీతాశాస్త్రార్థయనము లేకుండగనే కడతేరడివారు.

అయితే జీవేశ్వరభేదము లోకసిద్ధమైనను ఈశ్వరునికంటె వేరగు జీవుడు దేహేంద్రియాది విలక్షణ చిన్మాత్రుడను విషయము లోకసిద్ధము కానందున నందుల కొఱకు శాస్త్రార్థయన మావశ్యకమనియు నట్టిజ్ఞానమువలన మోక్షము కలుగు ననియు నందురేమో; అదియును పొసఁగదు. జీవుడు శుద్ధచిన్మాత్రుడని యంగీకరించుచో నీశ్వరభిన్నుడగుట (ఈశ్వరునికంటె వేరగుట) యసంభవము.

మీరు జీవుడు శుద్ధచిన్మాత్రుడంటిరి. ఈశ్వరుడును శుద్ధచిన్మాత్రుడే. ఇద్దరు శుద్ధచిన్మాత్రులయినపు డొకరికంటె వొకరు వేరగుట సంభవముగాదు. శుద్ధచిన్మాత్రు

డయినను యీశ్వరుడు విభవనియు జీవుడు అణవనియు ననరాదు. నిరవయవ చైతన్యడగు జీవు డణవగుట యసంభవము. అవయవసహితమయిన వస్తువు పరిమాణముగలదగునుగాని నిరవయవవస్తువు పరిమాణము గలదికాదు.

అట్లే ఈశ్వరుడు సర్వజ్ఞుడు, జీవుడు, కించిత్ జ్ఞుడు ననుటయు జెల్లదు. ముక్తిదశలో జీవచైతన్యమునకు సర్వజ్ఞత్వమును మీ రంగీకరించితిరి. ముక్తిదశలోని జీవచైతన్యమే బంధదశతోగూడ గలదు. అట్లు దశాభేదము ననుసరించి చైతన్యము వికారమును జెందుచో “అవికారోఽయ ముచ్యతే” అను శాస్త్రమునకు విరోధము. అనిత్యత్వమును ప్రసక్తించును.

మరియు నీశ్వరుడు సకల కళ్యాణగుణ పరిపూర్ణుడనియు, జీవు డట్టివాడు గాదనియు ననరాదు. “సాక్షీ చేతా కేవలో నిర్గుణశ్చ” అను శ్రుతి విరోధించును. ఈ శ్రుతి యాత్మయం దేగుణములు యుండవని చెప్పచున్నది. నియమ్య నియామక భావము భూతములకు నీశ్వరునకుగాని, యాత్మేశ్వరులకు గాదు. భూతములే యాత్మ అని యనరాదు. భూతములు వేరు, ఆత్మవేరు. భూతములు సాంతములు. ఆత్మ యంతము.

మరియు సంసారియగు జీవునకు అసంసారియగు నీశ్వరునితో నభేద మెట్లని యనరాదు. జీవునకుగూడ నిజమున సంసారము లేదు. అనుభూయమానమగు సుఖదుఃఖ జన్మమరణరూపసంసారము అనాత్మధర్మము. దేహమునకు జన్మమరణవృద్ధిక్షయాదు లుండుట ప్రత్యక్షము. మనస్సుకు సుఖదుఃఖాదులుండుటకూడ ననుభవ సిద్ధమే. సుషుప్తిలో మనస్సు లేకపోతే సుఖదుఃఖానుభవము లేదు.

సంసారము దేహాదులయందు గలుగుచున్నను, జీవునిచే ననుభవింపబడుటచే జీవధర్మమే యని యనరాదు. అట్లైన ప్రపంచములోని సంసారమంతయు నీశ్వరునిచే ననుభవింపబడుచున్నందున యీశ్వరునకుగూడ సంసారిత్యము ప్రసక్తించును. అయితే అనుభవమనగా జ్ఞానమాత్రము గాదనియు, ఉపభోగరూపమనియు నన్నచో అట్టి యుపభోగ మాత్మకుగూడ లేదు. “మమాయం సంసారః” అను ప్రతీతి భ్రాంతిమూలకముగాని యధార్థసిద్ధము కాదు. భ్రాంతిసిద్ధమగు ధర్మము వస్తువునకు సహజధర్మము కానేరదు. ఆకాశమునందు బొలులకు భ్రాంతిసిద్ధమయిన నైల్యము వస్తుతః గగనధర్మము కానేరదు. మరుమరీచికలయందు భ్రాంతిసిద్ధమయిన యుదకము మరుమరీచికలకు సహజధర్మము కాదు.

ఇక సంసారము భ్రాంతికాదనియు, నిజమే యనియు ననరాదు. అట్లన్నచో సత్యమయిన సంసారమునకు నివృత్తి లేనందున మోక్షశాస్త్రమంతయు వ్యర్థమగును. ప్రాయశ్చిత్తముచే నివర్తించు పాపముగూడ సత్యమయినదికాదు. బ్రహ్మభిన్నమంతయు నసత్యమే.

సంసార మసత్యమగుచో గనిపించు తెట్లు పొసగును? అసత్యమయిన శశ శృంగాదికము గనిపించుచున్నదా? అనిచో తెట్లుకాదు. అసత్యమగు స్వాప్నిక పదార్థములు కనిపించుచున్నవి. అసత్యమగుచు దెలియబడుచున్నందుననే సంసారము మిథ్య యవలసి వచ్చింది స్వప్నమునందు గోచరించు రథగజతురగాదికము సత్యము కాదు. అది యనిత్యమగుటచే దానికి సత్యత్వము నశించినది. సత్యమగు వస్తువు అనిత్యము కానేరదు. పరాశరులుకూడ “జ్ఞానం యథా సత్యమసత్య మస్మత్” అనుదానిచే జ్ఞానభిన్నమంతయు సత్యమనిరి. అయితే జ్ఞానమనగా నీశ్వరుడుకాన నీశ్వరుడొక్కడే సత్యమని యకరాదు. జీవుడుకూడ జ్ఞానైకాకారుడని మీరంగీకరించితిరి. కాన జీవునకు సంసారము భ్రాంతిసిద్ధమని తేలినది. శ్రుతి సిద్ధమగు నీశ్వరాభేదమున్ను జీవునకు సిద్ధించినది.

అనేకజీవవాదము ప్రమాణముకాదు. “న త్వేనాహం జాతునాసమ్” ఇత్యాది వాక్యములు జీవభేదమునందు బ్రమాణములు కావు. మీరుచూపిన వెనుకటి ప్రమాణములన్నియు ప్రమాత లనేకులని చెప్పటలో దాత్పర్యముగలవికాని, జీవు లనేకులని చెప్పటలో ప్రమాణముగలవి కావు. ఆత్మయొక్కడే యనువాదమున ప్రకృతగీతాశాస్త్రమే ప్రమాణము.

చూడుడు:-“ అవినాశిత తద్విద్ధి యేన సర్వమిదం తతమ్

వినాశ మవ్యయస్యాస్య సకశ్చి త్కర్తుమహాసి ”

“ అంతవంత ఇమేదేహః నిత్యస్యోక్తా శ్శరీరిణః

అనాశినోఽప్రమేయస్య తస్మాద్ద్యుధ్యస్య భారత ।

“ యఏనం వేత్తి హంతారం యజ్ఞైసం మన్యతే హతం

ఉభౌ తౌ నవిజానీతః నాయం హంతి నహన్యతే

“ నజాయతే మ్రియతేవా కదాచిన్నాయం భూత్వా భవితావానభూయః

అజోనిత్యశ్శాశ్వతోఽయం పురాణో నహన్యతే నహన్యమానే శరీరే॥

“ వేదావినాశినం నిత్యం యఏన మజ మవ్యయం ”

“ నైసం ఛిందంతి శస్త్రాణి నైసం దహతి పావకః ”

“ అచ్ఛేద్యోఽయ మదాహ్యోఽయం అక్లేద్యోఽశోష్యవచః ”

“ నిత్య స్సర్వగతస్థాణు రచలోఽయం సనాతనః ”

“ అవ్యక్తోఽయ మచింత్యోఽయ మవికార్యోఽయ ముచ్యతే

“ ఆచ్ఛర్యవ త్పశ్యతి సకశ్చి దేనమ్ ”

“ దేహే నిత్య మవధ్యోయం దేహే సర్వస్య భారత ”

“పరస్తస్మాత్తు భావోఽన్యో వ్యక్తోఽవ్యక్తా తస్మాత్తనః ”

“యస్య సర్వేషు భూతేషు నశ్యత్సు నవినశ్యతి ”

“అవ్యక్తోఽక్షర ఇత్యుక్తః

“అహమాత్మా గుడాకేశ ! సర్వభూతాశయస్థితః

“యే త్వక్షర మనిర్దేశ్యం అవ్యక్తం పర్యవసతే

“సర్వత్రగమచింత్యంచ కూటస్థ మచలం ధ్రువం

“ఏత ద్యోవేత్తి తం ప్రాహుః క్షేత్రజ్ఞ ఇతి తద్విదః

“క్షేత్రజ్ఞంచాపి మాంవిద్ధి సర్వక్షేత్రేషు భారతి ”

“అనాది మత్పరంబ్రహ్మ నసత్త నానదుచ్యతే ”

“సర్వతః పాణిపాదం తత్సర్వతోఽక్షీ శిరోముఖం

“సర్వతః శ్రుతిమల్లోకే సర్వమావృత్య తిష్ఠతి ”

“సర్వేంద్రియ గుణాభాసం సర్వేంద్రియ వివర్జితమ్

“అసక్తం సర్వభృచ్చైవ నిర్గుణం గుణభోక్తృచ ”

“బహిరంతశ్చ భూతానాం చరంచాచరమేవచ

“సూక్ష్మత్వా త్తదవిజ్ఞేయం దూరస్థం చాంతికేచ తత్

“అవిభక్తంచ భూతేషు విభక్తమివ చ స్థితం ”

“భూతభర్తృచ తద్విజ్ఞేయం గ్రసిష్ణు ప్రభవిష్ణుచ ”

“జ్యోతిషామపి తజ్జ్యోతి స్తమనః పరముచ్యతే ”

“జ్ఞానం జ్ఞేయం జ్ఞానగమ్యం హృది సర్వస్యవిస్థితం

“ప్రకృతిం పురుషంచైవ విద్ధ్యనాదీ ఉభావపి ”

“పురుషః ప్రకృతిస్థాహి

“పురుష స్సుఖదుఃఖానాం భోక్తాచ ప్రభురవ్యయః

“ఉపద్రష్టానుమంతాచ భర్తా భోక్తా మహేశ్వరః

“పరమాత్మేతి చాప్యక్తో దేహేఽస్మిన్ పురుషఃపరం

“యఏవం వేత్తి పురుషం

“సమం సర్వేషు భూతేషు తిష్ఠంతం పరమేశ్వరం

“వినశ్య త్వవినశ్యంతం యఃపశ్యతి సపశ్యతి ”

“సమం పశ్యన్ హి సర్వత్ర సమవస్థిత మీశ్వరం

“నహి నస్త్యాత్మ నాత్మానం తతో యాతి పరాంగతిం ”

“యఃపశ్యతి తదాత్మానం అకర్తారం సపశ్యతి ”

“అనాదిత్వా నిర్గుణత్వా త్పరమాత్మాఽయమవ్యయః
 “శరీరస్థోఽపి కాంతేయ సకరోతి సలిప్యతే
 “యథా సర్వశతం సౌఖ్యేదాకాశం నోపలిప్యతే
 “సర్వత్రావస్థితో దేహే తథాఽత్మా నోపలిప్యతే
 “యథా ప్రకాశయత్యేకః కృత్స్నం లోకమిమం రవిః
 జ్యేత్రం జ్యేత్రీ తథా కృత్స్నం ప్రకాశయతి భారత
 “మమైవాంశో జీవలోకే జీవభూత సనాతనః
 “ఉత్తమః పురుష స్త్వస్యః పరమాత్మే త్యుదాహృతః ”

ఇత్యాది వాక్యములును. ఇవన్నియు ఆత్మాభేదమును నిర్వచించుచున్నవి.

ఈవాక్యములు జాత్యేకవచనాంతములని యనరాదు.

శుద్ధచిన్మాత్రుడగు నాత్మయందు జాత్యాదులుండవు. ఆత్మలకు వ్యక్తిభేదమే
 యుండుచో వ్యక్తుడే యగును, “అవ్యక్తోఽయ మచింత్యోఽయమ్” అని చెప్పి
 యుండదు. ఉపాధివలన ఆత్మలకు వ్యక్తిభేదముండునన్న నయ్యది వాస్తవముగ
 ఆత్మభేదమును స్థాపింపనేరదు. బేపాధికమగు ఘటాకాశాదిభేదము మహాకాశము
 నకు భేదమును బుట్టింపజాలదు. మనస్సుమున్నగు నుపాధులచే సుఖదుఃఖాదుల
 ననుభవించుట గలుగుచుండ, ఆత్మ యొక్క డన్నను ఈ యనుభవమునకు
 సాంకర్యముండదు. ఆత్మ యొక్కడయినను పరమాత్మకంటె వేరని యనరాదు.
 “పరమాత్మేతి చాప్యుక్తః” అను ప్రమాణము జీవాత్మయే పరమాత్మయని చెప్ప
 చున్నది. శ్రీకృష్ణుడు జీవేశ్వరాభేదమును కంఠతః యెచ్చుటను జెప్పలేదని సందే
 హింప బనిలేదు. “జ్యేత్రజ్ఞంచాపి మాంవిద్ధి” అను శ్లోకముచే జీవేశ్వరాభేదమును
 శ్రీకృష్ణులు కంఠతః చెప్పియున్నారు. ఇచట “మామ్” అను పదమునకు
 “మదాత్మకం” అని వ్యాఖ్యానించుట సమంజసము గాదు. ఈ వాదమును
 యింతకుమున్ను విపులముగా చర్చించి ఖండించియున్నాము. నిశితముగా విమ
 ర్శించినచో “మదాత్మక” మన్నను, యీశ్వరాభిన్నమ్ (నాస్వరూపుడన్నను,
 నాతో నభిన్నుడు) అనియే యర్థము. కావున నిర్విశేష శుద్ధచిన్మాత్రుడగు ప్రత్య
 గభిన్న బ్రహ్మయందు జీవేశ్వరభేదవ్యవహారాదు లన్నియు అజ్ఞానమూలములు.

పరిపూర్ణచైతన్యుడగు నీశ్వరుడు ప్రత్యగ్రూపముతో నుండు తెల్లని సందే
 హింపవలదు. “ఈశ్వర స్సర్వభూతానాం హృద్దేశేఽర్జున తిష్ఠతి” “సర్వస్య
 చాఽహం హృదిసన్నివిష్టః” “అహమాత్మా గుడాకేశ! సర్వభూతాశయస్థితః”
 అను వాక్యములు యీశ్వరుడు ప్రత్యగ్రూపముతో నున్నటుల నిర్వచింపుచున్నవి.
 లోపల వెలుపల నిండియున్న పరిపూర్ణచైతన్యము, లోపలనున్న ప్రత్యగాత్మ

చైతన్యరూపముతో నుండుట యుక్తమే యగును. అట్లుకాక ఈశ్వరునకు లోపల వ్యాప్తి లేకపోతే పరిపూర్ణత్వమునకు భంగము వాటిల్లును. కాన జీవేశ్వరా ద్వైతము సుసిద్ధము. ఇట్టి యద్వైతజ్ఞానమువలననే మోక్షమని గీతాశాస్త్రము చెప్పుచున్నది. చూడుడు ప్రమాణములను.

శ్లో॥ “సర్వభూతస్థితం యో మాం భజత్యేకత్వ మాస్థితః ।

సర్వభా వర్తమానోఽపి సయోగీమయి వర్తతే ”

“జ్ఞాత్వా మాం శాంతిమృచ్ఛతి ”

“యో మామేవ సంసూఢో జానాతి పురుషోత్తమమ్.

స సర్వవిదృఢజతి మాం సర్వభావేన భారత ”

“ఏవం మాం తత్త్వతో జ్ఞాత్వా విశతే తదంతరమ్ ” అని

“య ఉదరమంతరం కురుతే అథ తస్యభయం భవతి ” అను శ్రుతి

ద్వైతజ్ఞానమువలన సంసారభయమున్నదని చెప్పుచున్నది.

ఇంక మీరు, అద్వైతబ్రహ్మజ్ఞాని, నేను రాజు నను భటునివలెను “నేను బ్రహ్మను ” అను భటునివలెను దండింపదగునని యనిరి. అయ్యది యిసుమంత విచారితము. జ్ఞాని యీశ్వరున కాత్మరూపుడు. ఆత్మ అన్నిటికంటె ప్రియమయిన వస్తువు. కాన జ్ఞాని యీశ్వరున కత్యంతప్రియుడు. ఈమాట తాను స్వయముగనే

“ప్రియోహి జ్ఞానినోఽత్యర్థం అహం సచ మమప్రియః ”

“జ్ఞానీత్వాత్మైవ మే మతమ్ ” అని చెప్పియుండెను. భటుడుమాత్రము సంఘాతాభిమానముగల రాజున కాత్మ కానందున దండుడుగును. అయితే జ్ఞానియే యీశ్వరుడగుచో “జ్ఞానికి నేను యిష్టుడను ” అని యీశ్వరు డెట్లు చెప్పెను ? ఇందు దప్పలేదు. “మమాత్మా ప్రియః ” “నా కాత్మ ప్రియుడు ” అను వాడుకలు లోకములో గలవు. అట్లే యిదికూడ పొసగును.

అయితే జీవేశ్వరుల కభేదమే యధార్థమగుచో “త్వం మాం శరణంప్రజ ” (నీవు నన్ను శరణుపొందుము) అని భేదభావముచే న్నెట్లు చెప్పెను ? అట్లనా ? వినుము. ప్రమాత తన యాత్మయగు బ్రహ్మను శరణు బొందుమని దానియర్థము. ప్రమాతయే జీవుడుకాని, ఆత్మ జీవుడు గాడనియు, ఆత్మ యీశ్వరుడే ననియు ననరాదు. ప్రమాతయే ఆత్మస్వరూపుడు. త్రాటియందు సర్పమువలె ఆత్మయందు బ్రమాత గల్పింపబడెను. కల్పింపబడిన పామునకు రజ్జు వెట్లు స్వరూపమో అట్లే ప్రమాతకు ఆత్మయే స్వరూపము.

అయితే ప్రమాత మిధ్యయైనపుడు శాస్త్రాధికారియే లేడుకాన గీతా శాస్త్రము వ్యర్థమేకదా ? కాదు. అంతఃకరణావచ్చిన్నచైతన్యము ప్రమాత,

ప్రమాతయందలి విశేషణాంశమగు అంతఃకరణావచ్ఛిన్నత్వము మిథ్యయనినను, విశేష్యమగు చైతన్యాంశము సత్యమే యగును.

ఓయి! మోక్ష మతికష్టముచే సిద్ధించినను దాని ననుభవించుటకు ముక్తు నకు తగిన సాధనములు (అవయవములు) లేనందున వ్యర్థమేకదా? కాదు. “అపాణిపాదో జవనో గ్రహీతా” అనుశ్రుతి ఆత్మ యింద్రియముల కథీనముకాని జ్ఞానరూపుడని చెప్పుచున్నది. కావున ముక్తుడు స్వయాపచైతన్యముచేతనే మోక్షా నందము ననుభవించును. కాన అద్వితీయబ్రహ్మజ్ఞానమువలననే మోక్షము.

రామానుజమతము.

ఇచట రామానుజులు “కర్మయోగ, జ్ఞానయోగ భక్తియోగరూపవాక్ సర్వాః ధర్మాః కుర్వాణవేవ ఫలకర్మకర్తృత్వాది త్యాగేన పరిత్యజ్య మామేక మేవ కర్తార మారాధ్యం ప్రాప్య ముపాయంచ అనుసంధత్స్వ” దీనిభావము. అర్జునా! నీవు కర్మయోగ జ్ఞానయోగ భక్తియోగరూపమయిన సర్వధర్మములను జేయుచునే కర్మఫలమునందు కర్తృత్వబుద్ధిని విడచి (ఫలకర్మలయందు కర్తృత్వ మును వదలి) నేనొక్కడనే యారాధింపదగినవాడ ననియు, బొందదగిన వాడ ననియు, నమ్మి దాని కుపాయము నాలోచించుము” అని

ఇ దేంతన్యాయమో విచారించుడు.

మూలమున “సర్వధర్మాః పరిత్యజ్య” అని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పినట్లుండ దానికి యథాశ్రుతమయిన యర్థమును బరిత్యజించి” అన్నిధర్మముల నాచరింపుచు, అను నితరార్థమును లక్షణచే గల్పించు టేమిన్యాయము? “సర్వధర్మా నపరిత్యజ్య” “సర్వఫలాభిసంధ్యాదికం పరిత్యజ్య ఇతివా” అన్నిధర్మములను విడువక, సర్వకర్మ ఫలాభిసంధిని వదలి అనికాని మూలమునం దెచ్చటను గనిపించదు. మరేమనిన “సర్వధర్మా న్పరిత్యజ్య” అన్నిధర్మములను విడచి అనియే కనిపించుచున్నది.

అయితే “ఇచట యథాశ్రుతార్థమును (పదములవలన నొచ్చెడియర్థమును) అంగీకరింప వీలులేదు. “నియతస్యతు సన్యాసః కర్మణా నోపపద్యతే. మోహోత్తస్య పరిత్యాగః తామసః పరికీర్తితః” అని సర్వధర్మపరిత్యాగము తామసత్వాగమని నిందింపబడినది. యథాశ్రుతార్థము నంగీకరించినదానికి విరోధము వాటిల్లును. కావున “సర్వధర్మాః” అను బదమునకు లక్షణచే “సర్వధర్మఫలాదులను” అనియే యర్థము చెప్పవలయును. అపుడు పూర్వాపరవిరోధ ముండదు. పూర్వము

“ఏతాన్యపితు కర్తాణి సంగంత్యక్త్వా ఫలానిచ

కర్తవ్యానీతి మే పార్థ! నిశ్చితం మతముత్తమమ్”

కార్యమిత్యేవ యత్కర్మనియతం క్రియతేఽర్జున

సంగంత్యక్త్వా ఫలంచైవ స త్యాగ సాన్వితోమతః” అని ఫలాసంగమును.

వదలి యన్నికర్మలను జేయమని చెప్పబడినది. కావున సాత్త్వికపరిత్యాగమే యీశ్లోకమునగూడ గ్రహింపవలయును ” అని యందురేమో? అది పొసగదు.

అచ్చటజెప్పిన సాత్త్వికపరిత్యాగము కర్మాధికారియగు నజ్ఞానికి. ఇచట జెప్పిన సర్వధర్మపరిత్యాగము సర్వకర్మసన్నాసికి యగు జ్ఞానికి. ఈ రెంటికి సంబంధములేదు. ఇచ్చట జ్ఞాననిష్ఠ ముగింపబడుచున్నది. కర్మనిష్ఠను యింతకుమున్నే ముగించిరి.

సర్వకర్మసన్నాసమే శ్రీకృష్ణున కనభిమతమని యనరాదు.

“సర్వకర్తాణి సన్న్యస్య” “సర్వారంభపరిత్యాగీ” అని శ్రీకృష్ణుడు కంతతః సర్వకర్మసన్నాసమును జెప్పెను. “బ్రాహ్మణో నిర్వేదమాయా న్నాస్త్యకృతః కృతేన” “యదహరేవ విరజే త్తదహరేవ ప్రవజేత్” ఇత్యాది శ్రుతిసిద్ధమయిన సన్నాసమును శ్రీకృష్ణుడు నిరోధించడు.

తామసత్వాగము విద్వాంసునకే పనికిరాదని నిందింపబడిన దనరాదు. ఆశ్లోకమున “మోహాత్” అని యున్నది. విద్వాంసునకు మోహముండదు.

ఓయి ! భక్తియోగమును గూడ విడచినచో జ్ఞానికి మూత్రము మోక్షమెట్లు లభించును ?

“మద్భక్తాయాంతి మామపి” “భజంతే మాం దృఢవ్రతాః”

“జరామరణమోక్షాయ ”

“మయ్యర్పిత మనోబుద్ధి ర్నామైవైష్వస్యసంశయః ”

“అనన్యచేతా స్సతతం యో మాం స్మరతి నిత్యశః ”

“తస్యాఽహం సులభఃపార్థ ” “భక్త్యాలభ్యత స్త్వనన్యయా ”

“మన్మనాభవ మద్భక్తః ”

“భక్త్యా త్వనన్యయాశక్య అహమేవం విధోఽర్జున”

“జ్ఞాతుండ్రప్టుంచ తత్త్వేన ప్రవేష్టుంచ బరంతప ”

“... ..మద్భక్తో య స్సమామేతి పాండవ ”

అను నీవాక్యములన్నియు భక్తియోగమువలననే మోక్షమని నిరూపించుచున్నవికదా? ఇట్లే శ్రీకృష్ణుడు,

“యో మే భక్త స్సమేప్రియః ”

“భక్తిమాణ మే ప్రియో నరః ”

“భక్తాస్తేఽతీవ మే ప్రియాః ” అను వాక్యములచే భక్తుడే తన కిష్టుడని చెప్పెను. కాన భక్తియోగమువలననే పరబ్రహ్మప్రాప్తిలక్షణమయిన మోక్షము జ్ఞానయోగమున కేవలాత్మప్రాప్తియే అని యనరాదు.

భక్తియోగము “జ్ఞాననిష్ఠారూపము, కర్మనిష్ఠారూపము” అని రెండు విధములు. భక్తియనగా నీశ్వరుని సేవింపుట. అయ్యది జ్ఞాననిష్ఠచేగాని, కర్మనిష్ఠచేగాని చేయవీలగును. కనుకనే

“లోకేఽస్మిన్ ద్వివిధా నిష్ఠా పురా ప్రోక్తా మయానఘ,
జ్ఞానయోగేన సాంఖ్యానాం కర్మయోగేన యోగినామ్”

అనిచెప్పెను. ఇంతేకాని భక్తియోగమును మరియుక నిష్ఠ కలదని చెప్పలేదు. ఇందు జ్ఞాననిష్ఠాలక్షణముగు భక్తియోగము మోక్షమునకు సాక్షాత్సాధనము. కర్మనిష్ఠాలక్షణభక్తియోగముచే పరంపరయోగసాధనము. కావున జ్ఞానయోగముకంటె వేరని రామానుజులు చెప్పిరి భక్తియోగము కర్మయోగాంతర్గతమే. దానిని విడచి జ్ఞాననిష్ఠాప్రాప్తిచేతనే బ్రహ్మప్రాప్తి కలుగును.

మీరుచూపిన శ్లోకములయందు గొన్నిశ్లోకములు, కర్మయోగాత్మకముగు భక్తియోగమును, కొన్నిశ్లోకములు జ్ఞాననిష్ఠారూపమయిన భక్తియోగమును, జెప్పచున్నవనియు, నిందు మొదటిదానివలన పరంపరామోక్షము కలుగుననియు, రెండవదానివలన సాక్షాత్ మోక్షము కలుగుననియును గ్రహింపవలెను.

ఇట్లంగీకరించుచో “జ్ఞాత్వా మాం శాంతిమ్మచ్ఛతి” ఇత్యాది వచనములు విరోధించవు. లేనిచో జ్ఞానమువలన బ్రహ్మప్రాప్తిని ప్రతిపాదించెడి వాక్యములన్నియు విరోధించును.

ఇక జ్ఞానమువలన ఆత్మప్రాప్తియేకాని పరమాత్మప్రాప్తిలేదను వాదము, జీవాత్మపరమాత్మలకు భేదములే దనువాదమును రూపుమాపుటతో రూపడంగినది.

“మామేకం శరణంవ్రజ” అను వాక్యమునకుగూడ రామానుజులు చూపిన యర్థము పొసగదు. అకర్తయగు నీశ్వరునికాని, ఆత్మనుగాని, కర్తయని తలంచుట విపరీతజ్ఞానము. ఇది మోక్షమున కుపయోగపడదు. “వాసుదేవ స్సర్వమ్” అను ప్రమాణమునుబట్టి సర్వము వాసుదేవుడేకాన, కర్తకూడ వాసుదేవు డగును. కాన నియ్యది విపరీతజ్ఞానము కాదనరాదు. కర్తృభోక్త్రాది సర్వప్రపంచము బంధింపబడగా వాసుదేవు డొక్కడే మిగులునని దానియర్థము. లేక బ్రహ్మయందు గల్పింపబడినదాని కంతకును బ్రహ్మయే స్వరూపమనియును జెప్పవచ్చును. ఇట్లు కాక మీరుచెప్పినవిధ మంగీకరించినచో కర్తయగు జీవుని పరమాత్మనుగా దలంపు మనుటచే జీవబ్రహ్మభేదవాదమే మీకు గూడ ప్రసక్తించును.

మరియు రామానుజులు “సర్వా ధర్మా కృత్యచాన్ద్రాయణాదీన్ ప్రాయశ్చిత్తరూపాన్ సర్వా పరిత్యజ్య మామేకం శరణంవ్రజ. నచ తే పాపేభ్యో భీతిః. అస్మచ్ఛరణాగతిమాత్రేణైవ సర్వపాపక్షయాత్తవ.” అని వారిభాష్యమున

వివరించిరి. అర్జునా ! కృతచాంద్రాయణాది ధర్మములను ప్రాయశ్చిత్తాది ధర్మములను విడచి నన్నొక్కనినే శరణుబొందుము. నీకు పాపములవలన భీతివలదు. నన్ను శరణుబొందినందున నీ కన్నిపాపములు నశించును. అని దీనియర్థము. ఇదియు నుచితము కాదు. వారి వివరణమునుబట్టి నిత్యనైమిత్తిక, కామ్యరూపధర్మములను విడువవలదని తేలుచున్నది. భగవచ్చరణాగతిమాత్రముచేతనే అన్నిపాపములు పోయి మోక్షము కలుగుచో నిత్యకర్మాద్యనుష్ఠానముకూడ వ్యర్థము కావలసివచ్చును. కాన ప్రాయశ్చిత్తాదులవలె నిత్యనైమిత్తికాదులనుగూడ విడువవలెను. కనుకనే వ్యాసులు సర్వధర్మా స్మరిత్యజ్య” అని చెప్పిరి. లేనిచో “ప్రాయశ్చిత్తాని సంత్యజ్య” అనియే చెప్పెడివారు. నిత్యకర్మల ననుష్ఠించుచున్నను, భగవదేక పరాయణుడగు నన్నచో, నపుడు ప్రాయశ్చిత్తముల ననుష్ఠించువాడుకూడ భగవదేకపరాయణుడగును. వాటినిమాత్రము విడువనేల?

మరియు శ్లో॥ సంధ్యావందన భద్రమస్తు భవతే భో స్నానతుభ్యం నమః

భోదేవాః పితరశ్చ తర్పణవిధౌ నాఽహం క్షమః క్షమ్యతాం

యత్రక్వాపి నిషద్య యాదవకులోత్తంసస్య కంసద్విషః

స్మారంస్మార మఘం హరామి త దలం మన్యే కిమన్యేన మే॥ అను

శుకవచనమునుబట్టి నిత్యకర్మానుష్ఠానముకూడ భగవదేకపరాయణత్వమునకు విరోధమగును. హృత్పుండరీకమున పరమాత్మయందు మనసును ప్రవేశపెట్టుట, అందు చిరకాలముంచుటకదా ? భగవదేకపరాయణత్వము. ఈయది యంతర్ముఖుడు కానివాని కెట్లుసంభవించును ? అంతర్ముఖునకు ననేకపరికరములతో సాధింపదగిన బాహ్యమగు కర్మమార్గమునం దెట్లు ప్రవృత్తి కలుగును ? కావున సర్వకర్మసన్న్యాస పూర్వకమే భగవదేకశరణాగతిరూపమగు జ్ఞాననిష్ఠ అని స్పష్టము.

భగవత్ప్రీతికొఱకు భగవంతుని కర్మల నాచరించుటయే భగవచ్చరణాగతి యని మీరన్నచో నట్టి కర్మయోగము దీనివెనుకటిశ్లోకమునందే యుపసంహరింపఁబడినది. కాక మీరిట్టి నిర్వచనచేసినచో భగవద్ధ్యానయోగము భగవచ్చరణాగతి రూపము కాదను విరోధముకూడ వాటిల్లును. భగవద్ధ్యానమన మనస్సునందుఁ గల్పింపఁబడిన భగవంతుని విగ్రహము నర్చించుటయేకాన నది కర్మయోగమే యని యందురేమో ! నిత్యసిద్ధప్రత్యగభిన్న భగవత్స్వరూపమును అనుసంధానము చేయుటకును భగవద్ధ్యానము కర్మయోగము కానేరదు. భగవంతునకు రూపము గల్పింపకుండ భగవంతుని ధ్యానింపగూడదనియు రూపమును గల్పించియే భగవంతుని ధ్యానింపవలెననియును, రాజాజ్ఞ యెచ్చటను లేదు. వైగా కల్పితము కంటె అకల్పితమే యుక్తమని ప్రసిద్ధము. అకల్పితమగు ఈశ్వరస్వరూపమును ధ్యానించుట దుష్కరమని మీరనవచ్చును. ఏరి కయ్యది దుష్కరమగునో వారి

కొఱకు కర్మయోగము విధింపఁబడియే యున్నది. ఎవరికది సుకరమో వారికొఱకు జ్ఞానయోగము విధింపఁబడినది. హృదయమునందు గల్పింపఁబడిన యీశ్వరాకారము నర్పించుటయే జ్ఞానయోగమని యనకుడు. ఉన్నవస్తువు నున్నట్లు చింతించుటయే జ్ఞానయోగము. లోకమునందుఁగూడ నున్న ఘటపటాదులను నున్నట్లు తెలిసికొనుటయే జ్ఞానమని యందురు. ఇంతియేకాని కల్పింపఁబడిన సర్వాభాసాదులను గుర్తెఱుంగుట జ్ఞానమనరు. దాని నుపాసనయనియు ననరు. కాన ఇత్యాది కర్మానుష్ఠానము, హృదయమునందుగాని ప్రతిమాదులయందుగాని, కల్పింపఁబడిన భగవద్విగ్రహారూపనాదికము, ఇది యంతయును కర్మయోగమే. ఇయ్యది అజ్ఞాని విషయము.

“యో మాం సర్వేషు భూతేషు సంతమాత్మాన మీశ్వరం, అర్చాయాం భజతే మాధ్యాత్” అని భాగవతప్రమాణము. ఈ గీతాశాస్త్రమునఁగూడ కర్మయోగ మజ్ఞానివిషయమనియే చెప్పఁబడినది. నేను బ్రహ్మను అను ప్రత్యగభిన్నబ్రహ్మ స్వరూపచింతనము జ్ఞానయోగము. ఇది ప్రాజ్ఞవిషయము. దీనిని సర్వకర్మసన్నాప్త్యస పూర్వకముగ నలవఱచుకొనవలయును. ఇదియే యుక్తముగూడ నగును. జ్ఞానకర్మ నిష్ఠాద్వయమునే పూర్వము ప్రారంభించియున్న శ్రీకృష్ణునకు నారెండుయోగములే ముగింపఁదగియున్నవి. కాన నీ శ్లోకము జ్ఞాననిష్ఠాపరమేకాని భక్తినిష్ఠాపరముగాదు. ఇదే శ్లోకమును నేను నాచే రచింపఁబడిన ‘అద్వైతామృత’ మను గ్రంథమునందు భంగ్యంతరమునఁ జెప్పితిని.

శ్లో॥ ధర్మాన్విహాయ వివిధాన్ శరణం భజేహం

మామేవ యేన వినివర్తితవ మాయా” అని

కావున ప్రత్యగభిన్నబ్రహ్మజ్ఞానమువలననే మాయాతత్కార్యనివృత్తి రూపమగు మోక్షము సంభవించును.

ఇక వేదాంతదేశికు లీశ్లోకభాష్యమును వ్యాఖ్యానించుటలో ‘మామేక మిత్యత్ర నిర్విశేషచిన్మాత్రైక్యాది వివక్షాం శ్రుణ్వన్తో బాలాఅపి పరిహసేయుః’ అని వాసిరి. దీనియర్థము ‘మామేకం’ అనుచోట నిర్విశేష చిన్మాత్రాభేదమును విన్నచో బిల్లలుగూడఁ బరిహసించురు’ అని.

ఇదినిజమే. బాలురనగా అజ్ఞానులు. ‘అపి’ శబ్దమువలన విపరీతజ్ఞానులును జేరుదురు. వీరుభయులు అద్వైతమును బరిహసించెడి మాట నిజమే. ఇం దబద్ధము లేదు. కాని సమ్యక్ జ్ఞానులు మాత్రము పరిహసింపరు.

ఇంక ‘మాం కర్తార మారాధ్యం ఉపాయ ముపేయంచ అనుసంధత్స్వ’, కర్తయైనట్టియు నారాధింపఁగినట్టియు నన్ను అనుసంధాన మొనర్చుము’ అని యన్వయించిన వేదాంతదేశికుల యన్వయక్రమమును వినిన వివేకులే పరిహసించురు. బాలాదులు పరిహసింపరు. వారిదృష్టిలో వీరి యన్వయ ముచితముగనే

తోచును. అదెట్లన గాడిదయజుపు పిశాచములకు, నక్కకూత దున్నపోతులకు శ్రవణానందకరమగునట్లు వేదాంతదేశికల యన్వయక్రమము అజ్ఞానులకు, విపరీతజ్ఞానులకును మిక్కిలి యింపుగ నుండును. 'మాం' అనుపదమునకు గీతాతత్త్వమును జెప్పనట్టి పార్థసారథియగు వాసుదేవునియందు శక్తియున్నచో వారి పాదారవిందములను గట్టిగఁ బట్టుకొనుటయే శరణాగతి యగును. అయ్యది పార్థునకు సులభమైనను సంతకుముందటివారగు ప్రహ్లాదాదులకును, తరువాతివారగు పరీక్షిదాదులకును దుర్లభమే యగును. కానిండు, మనమేమి చేతుము? అని యిష్టాపత్తిని జూపుదురేమో! లోకత్రయోపకారముకొరకుకదా శ్రీకృష్ణుఁడు గీతాశాస్త్రమును భగవంతుడు ప్రారంభించినది. ఇట్టితరి కొందరియెడ నుపేక్షాభావము నెట్లు వహించును. ఇక 'మాం' అనుపదమునకు సర్వజ్ఞుడు, సర్వవ్యాపకుడు నగు పరమాత్మ యందు లక్షణయని మీరంగీకరించుచో నపుడు నిర్విశేష చింతాత్రాణేదము సిద్ధించి నట్లే. నిర్విశేషచైతన్యమే సర్వవ్యాపక మగును. సవిశేషము సర్వవ్యాపకము కాదు.

మఱియు తమవ్యాఖ్యానమున వేదాంతదేశిక లిట్లనిరి. 'గీతాశాస్త్రస్య సారార్థోఽయం, భగవానేవ పరంతత్త్వం యథాధికారం తదాశ్రయణమేవ పరమధర్మః' అని దీనియర్థము, గీతాశాస్త్రమునకు సారభూతమగు సర్వమిదియే. భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుఁడే పరతత్త్వము తమయధికారము ననుసరించి వాని నాశ్రయించుటయే పరమధర్మము, అని. ఇదికూడ వారితాత్పర్యము ననుసరించి సిద్ధించదు. వారియభిప్రాయమున శ్రీకృష్ణుఁ డొక్కఁడే పరతత్త్వమనియు బ్రహ్మరుద్రాదులు పరతత్త్వము కాదనియు వారు జీవులేయనియు గదా వారియాశయము. అట్టియర్థము గీతాశాస్త్రమువలన సిద్ధింపదు. మఱేమనిన శ్రీకృష్ణ శ్రీనివాస రుద్ర బ్రహ్మాండ్ర బృహస్పతి వాయు సూర్యేందు లక్ష్మీ సరస్వతీ పార్వతీ గణపతి కుమార వినాయక దేవగరుడ గంధర్వ పిశాచోరగ కిన్నర కింపురుష సిద్ధ సాధ్య పితృ మాతృ భూతప్రేత గ్రహతారాక్షత్ర మనుష్య పక్షి పశు మత్స్య కమత కీట సరిసృప తరు గుల్మ లతాతి చరాచరమగు సర్వభూతములయొక్క హృదయమం దున్నట్టియు, మృత్యాపాణాది సర్వాచేతనములను వ్యాపించినట్టియుఁ బరిపూర్ణము, నిర్విశేషము సత్యము ననంతము చైతన్యరూపము నగు నద్వితీయ పరబ్రహ్మ మొక్కటియే పరతత్త్వమనియు, నట్టిబ్రహ్మనుసంధానాత్మక మను జ్ఞాననిష్ఠయే పరమధర్మమనియు దానికుపాయము కర్మనిష్ఠయనియు గీతాశాస్త్రముయొక్క సారము. కనుకనే అద్వైతామృతవర్షిణీం భగవతీ మప్రాదశాధ్యాయినీం' అని పెద్దలందురు. సర్వకర్మసంన్యాసమును వేదాంతదేశికులుకూడ సంగీకరించిరి. జితేంద్రియుడగు నెవ్వనికి యోగముచేత కర్మకాలమంతయు వ్యాప్తమగునో వానికి గర్మపరిత్యాగము యుక్తమగును. ఇతరున కట్లు యుక్తముకాదు. ఇదియే తృతీయ చతుర్థపంచమములయందు భగవంతుడు ప్రతిపాదించెను.

తృతీయాధ్యాయమున “యస్తాత్మరతిరేవ స్యాత్” అనుచోట, చతుర్థమున “యోగసంస్యస్త కర్మాణం” అనుచోట; పంచమమున “సర్వకర్మాణి మనసా సంస్యస్యస్తే” యనుచోటను ఈవిషయ ముపపాదింపబడినది. దీనిచే ఆత్మరతులు, జితేంద్రియులు, యోగారూఢులగు వారికే కర్మసంన్యాసము యుక్తమనియు, జ్ఞానికి సంన్యాసము యుక్తము కాదనియు, సమాధినిష్ఠునకే యుక్తమనుభావము దుష్టమని తేలినది. ఏ అజ్ఞానికి తనచిత్తము బహిర్ముఖమనియు, నందుచే దాను సంసార మనుభవించుచుంటి ననియును భ్రాంతియుండునో వాడు సమాధి నభ్యసించునుగాక. ఏప్రాజ్ఞునకు ‘నేనే బ్రహ్మము’ నను నిశ్చయముండునో వానికి సమాధి యెందులకు? సమాధిసాధ్యమగు బ్రహ్మసాక్షాత్కారము జ్ఞానికి స్వయముగనే కలుగునుగదా! కాన జ్ఞానయోగము సమాధినిరపేక్షము.

ఎవనికి బ్రతిబంధవశమున ననేకమాటులు వేదాంతముల విన్నను బ్రహ్మసాక్షాత్కారము కలుగదో వానికి సమాధి విహితము. అంతమాత్రమున సమాధి నిష్ఠునకే సంన్యాసము యుక్తమనియు జ్ఞానికి తగదనియు నియమింప వీలులేదు. ఆత్మసాక్షాత్కారము నొందిన జ్ఞానికి సంన్యాసము యుక్తము కాదనియు ఆత్మసాక్షాత్కారమునుగూర్చి ప్రయత్నించు యోగికి సంన్యాసము తగుననియు గల్పించు టేమి యుచితము? ఆత్మసాక్షాత్కారమునగదా పురుషుడు కృతకృత్యుఁ డగును?

“ఏతద్బుద్ధ్యా బుద్ధిమాన్ స్యాత్ కృతకృత్యశ్చ భారత” అనికదా శ్రీకృష్ణుడు చెప్పెను. కృతకృత్యునకుఁ జేయఁదగిన కృత్య మేముండును? అట్లు న్నపుడుగదా కర్మసంన్యాసము తగదనుట! సమాధిహితునకే ఆత్మరతి యుండును గాని జ్ఞాని కాత్మరతియుండ దనుట పాడికాదు. అజ్ఞానికిగూడ ఆత్మగ్రాహణమానించిన దేహమునందే ఆత్మరతియుండ ప్రాజ్ఞునకు సచ్చిదానందాత్మయందు ఆత్మరతి యుండుట యబ్బరమా! కావున ఆత్మసాక్షాత్కారము కలవిద్వాంసునకు కర్మ సంన్యాసము యుక్తమే. అట్లే ఆత్మసాక్షాత్కారముకొఱకు ప్రయత్నించి జ్ఞాన నిష్ఠయందు బ్రవేశించినవానికిని కర్మసంన్యాసము యుక్తమగును.

మరియు, ఆత్మరతియగు జితేంద్రియుడుగూడ లోకసంగ్రహముకొరకు కర్తృల జేయవలసినదే - యని వేదాంతదేశికులనిరి. అదియును కుదరదు. వారికి కర్తవ్యమగు కర్తృలేదనియే సమాధానము. కాని కొందఱు విద్వాంసులు స్వేచ్ఛగా శ్రీకృష్ణునివలె కర్మయోగాదుల దిరుగుచున్నారు. “కృష్ణో భోగీ శుకస్త్యాగీ నృపౌ జనకరాఘవౌ, వసిష్ఠః కర్మనిరతః పంచైతే జ్ఞానినః స్థూతాః” అని చెప్పబడినది. అందుకు కారణము ప్రారబ్ధకర్మయే. కనుకనే శ్రీకృష్ణుడు తాను ధర్మసంస్థాపన కొఱకు నవతరించినను, ఆయాసంకల్పముల కనుగుణముగ కర్తృలయందు బ్రవర్తిం చెను. “వర్తవవచ కర్తరి” అని స్వయముగ జెప్పెను. ఈకృష్ణుడే ఋషభాష

తారమున నవధూతయగుచు లోకమునకు పరమహంసపరివ్రాజకుల నడవడినె అపు టకు సంచరించెను. కాన విద్వాంసునకు కర్మయోగమే తగినదను నియమము లేదు. జనకరాఘవాదులు రాజులగుటచే వారిప్రార్థము ననుసరించి ప్రజాపాలన మున బ్రవర్తించిరి. కనుకనే అర్జునునకుగూడ ప్రార్థము ననుసరించి యుద్ధమునందు పవృత్తియే మంచిదని తలంచి యుద్ధమును జేయుమనెను. అంతమాత్రమున కర్మ యోగమే యుక్తమని భ్రమింపదగదు. శుకుడుమున్నగు విద్వాంసు లట్లు కర్మ మార్గమున బ్రవర్తింపలేదు. శుకదృష్టాంతమునుబట్టి సమాధినిష్ఠునకే కర్మసన్న్యా సము యుక్తమనువిషయము నిరాకరింపబడుచున్నది. శుకుడు సన్న్యాసియై యెల్ల పుడు సమాధినిష్ఠుడగుచో భాగవతసంప్రదాయమే మునిగిపోయెడిది. కాన విద్వాం సునకు, వివిదుషునకును కర్మసన్న్యాసము యుక్తము. కనుకనే శాస్త్రములో విద్య త్సంన్యాసము, వివిదిషాసంన్యాసము అని రెండువిధముల విభజింపబడినవి. కావున ముముక్షువునకు సర్వకర్మసంన్యాసపూర్వకమయిన బ్రహ్మత్వజ్ఞాననిష్ఠయే కర్తవ్యమని గీతాశాస్త్రసారము. అం దనధికారికి కర్తవ్యమే శరణ్యము.

ఓయి ! ఇట్లైనచో సర్వకర్మపరిత్యాగము జేయని జనకాదులకు మోక్షము సున్నయేకదా ? కాదు, ముముక్షువునకు కర్మసన్న్యాసము లేనిచో మోక్ష ముండదు. ముక్తున కట్లు కాదు. జనకాదులు జీవన్ముక్తులు. ఆత్మసాక్షాత్కారము గలవారు వారలకింక మోక్షేచ్ఛ లేదు. మోక్షేచ్ఛయున్నపుడుకదా సన్న్యా సముయొక్క యావశ్యకత ? కనుకనే బ్రహ్మవిద్యాధికారములలో శమాదిసంపత్తి, నిత్యానిత్యవస్తువివేకము, ఇహాముత్రఫలభోగవిరాగము, ముముక్షుత్వము, అని ముముక్షుత్వముగూడ జేర్చబడినది.

అయితే ముముక్షువునకే సన్న్యాసాధికారముకాని విద్వాంసుడగు ముక్తు నకు లేదనికదా ? మీయాశయము. అపుడు విద్వాంసునకు సర్వకర్మసన్న్యాసా సర్హత సిద్ధించినట్లే ? కాదు. విద్వాంసుడు కృతకృత్యుడయినందున, వానికి కర్మ సన్న్యాసము కార్యము (ఆచరణీయము) కాదని మేమంటిమి. అందువలన వానికి కర్మసన్న్యాసము కుదరదని యనరాదు. కర్తానుష్ఠానహేతువగు అజ్ఞానము లేనందు ననే విద్వాంసునకు సన్న్యాసము సిద్ధమయినది. కాన విద్వాంసునకు గర్మయో గమే యుపపన్నము కాదు.

విద్వాంసుడు కృతకృత్యుడయితే వానికి కర్మసన్న్యాసపూర్వక జ్ఞాననిష్ఠ కార్యమని యెట్లు చెప్పిరి ? ఇందు దప్పులేదు. ఆత్మజ్ఞానము పరోక్షము, అపరో ళ్షము అని రెండువిధములు. పరోక్షజ్ఞానికి జ్ఞాననిష్ఠ విధింపబడినది. అపరోక్షజ్ఞాని కయ్యది విధింపబడలేదు. అపరోక్షజ్ఞాని కృతకృత్యుడు.

అయితే యీ పరోక్షాపరోక్షజ్ఞానములను గుర్తించుటెట్లు? ఎవనిమనసులో సంసారదుఃఖము, మోక్షేచ్ఛ, విషయానురాగము లేదో “అహం బ్రహ్మైస్మి” అను నిశ్చయముండునో నేను కృతకృత్యుడ నను సంతోషముండునో “చచ్చిన తరువాత నాగతేమి?” అను దిగులుండదో ఈశ్వరునినుంచికాని, మృత్యువునుంచి కాని భయముండదో వాడు విద్వాంసుడు. వా డపరోక్షాత్మజ్ఞాని. ఇక నెవడు కేవల శాస్త్రమువలన ఆత్మయే బ్రహ్మయని మాత్రము తెలిసికొనునో అనుభవముండదో వాడు పరోక్షజ్ఞాని.

కాన విద్వాంసుడు తనబుద్ధిచే దాను పరోక్షజ్ఞాను డయినది, యపరోక్షజ్ఞాను డయినది తెలిసికొని పరోక్షజ్ఞాను డయినచో శమాదిసంపత్తి నాలోచించుకొని అదియున్నయడల శిఖాయజ్ఞోపవీతాదుల బరిత్యజించి, సన్న్యసించి, జ్ఞానయోగ మువలంబింపవలెను. శమాదిసంపత్తి లేనిచో కర్మయోగమునందే యుండవలెను. ఇట్లనేకజన్మలయందు గర్మయోగ మనుష్ఠింప, పుణ్యవిశేషమున చిత్తశుద్ధి కలిగినచో జ్ఞానయోగమున కధికారియగును. కనుకనే,

“బహూనాం జన్మనామంతే జ్ఞానవాక్ మాం ప్రపద్యతే,

అనేకజన్మ సంసిద్ధ స్తతో యాతి పరాంగతిమ్”

“స్వకర్మణా తమభ్యర్చ్య సిద్ధిం విందతి మానవః” అని చెప్పియుండెను.

ఇంక నపరోక్ష జ్ఞానముండుచో వా డెచ్చవచ్చినటుల విహరించవచ్చును.” కనుకనే “నిస్త్యైగుణ్యే పథి విచరతాం కో విధిః కో నిషేధః” అని చెప్పబడినది.

ఇక పరోక్షాత్మజ్ఞానముకూడ లేనివానికి కర్మయోగమునందే యధికారము. అయ్యది, “నాకు వర్ణాశ్రమముల ననుసరించి యీ కర్మలు విధింపబడినవి. నేను ఫలత్యాగమునుజేసి యీశ్వరారాధన బుద్ధితో వీనిని జేయవలయును” అని, నిత్య వైమిత్తిక కర్మల ననుష్ఠించుట. ఇంతేకాని, సానసంధ్యలనుమాని, దేవాలయాదు లందు పులిహోర దధ్యోదనాదుల భుజించుట కర్మయోగము కాదు.

జ్ఞానయోగమనగా, వేదాంత శ్రవణాది పూర్వకముగ “నేనే బ్రహ్మను” అని యనుసంధానముచేయుట. ఇంతేకాని, ద్రావిడ వేదమును జాడాయణచేయుట, శంఖచక్రాంకనాదుల జేసికొనుటకాదు.

కావున అజ్ఞానియగు వధికారికి కర్మయోగము కర్తవ్యము. అపరోక్షజ్ఞానము గల్గి విద్వాంసునకు జ్ఞానయోగము కర్తవ్యము. గీతాశాస్త్ర మంతకును యీ రెండే యంశములు

ఈ యంశద్వయమును, “మన్మనా భవ మద్భక్తిః” “సర్వధర్మా
న్పరిత్యజ్య” అను రెండు శ్లోకములచే భగవంతుడు సూచించెను.

“ముముక్షుణా కర్మయోగః కార్యోఽజ్ఞేన ద్విజస్మవా,
పరోక్షజ్ఞేన విదుషా జ్ఞానయోగ ఇతి స్థితిః” అని సిద్ధాంతము.

ఆ జ్ఞానయోగము సంన్యాసపూర్వకము. అట్టి సంన్యాసము రెండు విధములు.
వైదిక సంన్యాసము, తాకికసంన్యాసము అని. మంత్రపూర్వకముగ సంన్యాసాశ్రమ
స్వీకారము వైదికము. గృహ ధన దారాపత్యాదికమును విడచి, యెచ్చటకో
లేచిపోవుట తాకికసంన్యాసము. వైదికసంన్యాసమునందు వైదికునకే యధికారము.
తాకిక సంన్యాసమునందు స్త్రీ శూద్రాదుల కందఱకును అధికారము. కనుకనే
స్త్రీశంకరులు, ఉపనిషద్భాష్యమున “జ్ఞానమార్గమం దెల్లటి కధికార మనిరి.
కర్మయోగమునందు ద్విజునకే యధికారము కలదు. కావున,

శ్లో॥ యథావిధి పరిత్యజ్య జ్ఞానయోగం ద్విజేభ్యసేత్,

గృహాదికం పరిత్యజ్య తదన్వస్తు త మభ్యసేత్.

౧

కామక్రోధాతిరహిత చిత్తసంన్యాస మాశ్రయేత్,

దంభాద్యర్థంతు సంన్యస్య పతేదేవ సరోఽశుచౌ॥

౨

ఈశ్వరారాధనార్థం స్వం కర్మ కుర్యా న్మలాశయః,

దంభాద్యర్థంతు తత్కృత్వా పతేదేవ సరోఽశుచౌ॥

౩

యథాక్రమంబుగ నర్థము.

(౧) ద్విజుడు శాస్త్రప్రకారము సన్యసించి జ్ఞానయోగ మభ్యసించవలెను.
ఇతరుడు గృహాదికమును వీడి జ్ఞానయోగము నభ్యసించవలెను.

౧

(౨) చిత్తమునందు కామ క్రోధాదులు లేనివాడే సంన్యసించవలెను. డాంబీక
ముగ సంన్యసించువాడు సంసారమున గూలును.

౨

(౩) మలినాంతః కరణుడు యీశ్వరారాధనకొరకే కర్మచేయవలెను. దంభా
దులకొరకు గర్మలజేయు నరుడు సంసారమున బడును.

౩

శ్లో॥ స్వకర్మోత్సృజ్య పురుషః పరకర్మ నచాచరేత్,

అన్యథా యదివర్తేత పతేదేవ సరోఽశుచౌ॥

అ॥ మానవుడు తనకు విహితమగు కర్మను విడచి పరకర్మ నాచేరించ
కూడదు. అట్లాచరించువాడు పాపభూయిష్టమయిన సంసారము నొందును.

శ్లో॥ యస్తు జ్ఞానావలేపేన విహితం న సమాచరేత్ .

ప్రతిషిద్ధం చాచరే త్సపతేదేవ సరోఽశుచౌ॥

అ॥ ఎవడు తాను జ్ఞానినను గర్వముచే విహితకర్మ నాచరింపడో నిందిత కర్మ నాచరించునో, వాడు సంసారకూపమున గూలును.

శ్లో॥ శాస్త్రదీపేన కర్తవ్య మర్థం దృష్ట్వా సమాచరేత్

స్వేచ్ఛయా యదివర్తేత పతేదేవ సరోఽశుచౌ॥

అ॥ శాస్త్రమును దీపముచేఁ జేయదగినపనిని యాలోచించుకొని యాచరించవలెను. స్వేచ్ఛగా నడచిన సరకము నొందును.

శ్లో॥ శాస్త్రాణాము త్తమం శాస్త్రం గీతాశాస్త్ర మితిస్మృతం.

కృష్ణధీ మధితామ్నాయపారాభిజ మివామృతమ్॥

అ॥ శాస్త్రములలోకెల్ల గీతాశాస్త్రము గొప్పది. కృష్ణుడనువానిచే మధింపబడిన వేదాంతము లనెడి సముద్రమున బుట్టిన యమృతమువంటిది.

శ్లో॥ అశోచ్యా నన్వశోఽస్త్వ మిత్యుపక్రమ్య శోచనం,

అంతే మాశించ ఇత్యుక్తా శ్లోకాభావోఽత్రశౌరిణా॥

అ॥ “అశోచ్యానన్వశోఽచః” అను శ్లోకములోని యర్థునుని వివాదమును (దుఃఖమును) ఆరంభించి తుదిశ్లోకమున దుఃఖింపవలదని శ్లోకాభావమును శ్రీకృష్ణుడు ప్రతిపాదించెను.

శ్లో॥ అశేష శోక ప్రశమోపాయ భూతమిదం తతః

శోకా న్ముముక్షుణా నిత్య మధ్యేయ మధికారిణా॥

అ॥ కాన సమస్తదుఃఖములను బోగొట్టుకొనుట కియ్యది యుపాయము శోకమోక్షమును గోరువాడు నిత్యమును బరింపవలెను.

శ్లో॥ మలనిర్మోచనం పుంసాం జలస్నానం దినేదినే

సకృద్గీతాంభసి స్నానం సంసారమలమోచనం॥

అ॥ మానవులు ప్రతిరోజున నీటితో యాచరించెడి స్నానము శరీరమా లిన్యమును బోగొట్టును. ఒక్క-మారు గీతోదకమునందు స్నానమాడిన సంసారమల మడుగంటును.

శ్లో॥ భగవద్గీతా కించి దధీతా గంగాజల లవకణికాపీతా

సకృదపి యేన మురారిసమర్పా క్రియతే తస్య యమోఽపి నచర్పమ్॥

అ॥ భగవద్గీతను కొంచెమైన యధ్యయనము చేసినను, గంగోదకకణమును త్రాగినను, ఒక్కమారయినను విష్ణుపూజచేసినను, వానినిగూర్చి యముడుకూడ నుపేక్షించును.

శ్లో॥ గంగాన్నానాదివా దృష్టం గీతాపారాయణాత్ఫలం
గీతార్థ బ్రహ్మవిజ్ఞానం బహ్మనందప్రదం పునః॥

అ॥ గంగాన్నానమునుంచినవలె గీతాపారాయణమువలన గలుగు ఫలము అదృష్టము (అపూర్వము - పుణ్యము). గీతార్థమగు బ్రహ్మవిజ్ఞానము మాటి మాటికి బ్రహ్మనందము నిచ్చును.

ఇట్లు గీతాశాస్త్రము దానివ్యాఖ్యయగు భాష్యార్కప్రకాశయు ముగిసినది.

ఇచట శ్రీరామరాయకవీంద్రులు స్వయముగ నొక శ్లోకమును రచించిరి. దాని నుదాహరింతుము.

శ్లో॥ ప్రకాశమేనం పరిలక్ష్య కౌస్తుభప్రకాశమప్యత్మని సంశయాకులం,
నిరీక్ష్యలక్ష్మ్యౌ తురగేంద్రకంధరం కృతం స్మితం హస్త తమో దదాతు శమ్॥

భావము: రామరాయకవీంద్రులు “ గీతాభాష్యార్కప్రకాశ ” మను గ్రంథమును రచించి హయగ్రీవున కర్పించిరి. అంతకుముందు శ్రీహయగ్రీవునిహృదయమున కౌస్తుభమణిప్రకాశము కలదు. ఈ రెండు ప్రకాశలను శ్రీ హయగ్రీవుడు చూచి “ అపూర్వమగు నీ ప్రకాశ కౌస్తుభమణిదేనా? నా హృద్గతమగు గీతాప్రకాశ యిట్లు బయటి కెట్లాచెప్పును? ఈ రెండు ప్రకాశలలో నేదిగొప్పది? ఈ ప్రకాశనుజూచి లక్ష్మీ యేమని తలంచునోకదా? ఈ రెండు ప్రకాశములతో నిండియున్న నా హృదయమున లక్ష్మీని యుంచుట కవకాశముండునో లేదోకదా? ఈ గీతాప్రకాశను జూచి లక్ష్మీదేవికూడ జ్ఞాననిష్ఠనొంది నాయెడల వైరాగ్యమును జెందునేమో కదా! అని సంశయించుచుండ, లక్ష్మీదేవి హయగ్రీవునిజూచి నవ్వి నదనియు, ఆ నవ్వు చీకటిని పోగొట్టుగాక యనియు, సుఖమునిచ్చుగాక యనియును దీనిభావము.

(చిరునగవు చంద్రికతో సమానముగాన చీకటిని పోగొట్టనగును)

ఈ గీతాగ్రంథము, “ అశోచ్యానన్వశోచ స్త్వం ” అను శ్లోకము మొదలుకొని, “ మాశుచః ” అను శ్లోకమువరకు (63) నాటువందల ముప్పదియొక్క శ్లోకములు.

“ ధర్మక్షేత్రే ” అను శ్లోకము మొదలుకొని “ ధ్రువానీతి ర్మతిర్మమ ” అను శ్లోకపర్యంతము నేడువందల శ్లోకములు. కనుకనే భాష్యకారులగు శ్రీశంకరులు, తమ భాష్యారంభమున “ నేడువందల శ్లోకములతో. గూర్చెను ” అని వ్రాసిరి.

“ప్రకృతిం పురుషంచైవ” అను శ్లోకము ప్రక్షిప్తముకాన, దీనిని లెక్కింప దగదు. ౬౬

అవ॥ శ్రీకృష్ణుడు గీతాశాస్త్రార్థమునంతయు నీ యధ్యాయమున నుపసంహరించి, యిపుడు శాస్త్రసంప్రదాయవిధిని చెప్పబోవుచున్నారు.

శ్లో॥ ఇదంతే నాఽతపస్కాయ నాభక్తాయ కదాచన

నచాశుశూషవే వాచ్యం నచ మాం యోఽభ్యసూయతి॥ ౬౭

అ॥ ఓయి అర్జునా! ఈ గీతాశాస్త్రమును నీవు తపోరహితున కుపదేశింపకుము. తపస్వియయినను, నాయందు భక్తిలేనివాని కుపదేశింపకుము. తపోభక్తులు రెండున్నను, విననిచ్చలేనివాని కుపదేశింపకుము. ఈ మూడు నున్నను, నన్ను గురించి సహించలేక యసూయజెందువాని కుపదేశింపకుము. భగవంతునియందసూయలేని తపస్వికిని, శుశ్రూషునకు, భక్తునకును యుపదేశింపుమని యధాసామర్థ్యమువలన సిద్ధించుచున్నది.

ఇచట మూలమున జెప్పకున్నను, మేధావినికూడ గ్రహింపనగును. మేధా తపస్సులు రెండును సమప్రధానములు కనుక నీ రెంటికి సామానాధికరణ్యముండదు. మేధ యన శాస్త్రార్థపరిజ్ఞానము. తపస్సుయన చిత్రైకాగ్ర్యము. ఇందు మేధావి యుత్తమాధికారి. తపస్వి మధ్యమాధికారి. శుశ్రూషాభక్తు లీ యిద్దరకు ప్రధానములే. కాన శుశ్రూషా, భక్తి లేని తపస్వికి జెప్పకుము. అట్టి మేధావికిని జెప్పకుము.

ఇంక శుశ్రూషా (వినకోరిక) భక్తులుండి, మేధావి యయినను, తపస్వి యయినను, భగవంతునియందసూయయుండుచో వానికిగూడ జెప్పకుము. దీని వలన నేన్నిగుణములున్నను భగవంతునియందసూయగలవానికి శాస్త్రము చెప్పకూడ దని తేలుచున్నది. కాన భగవంతునియందసూయ ప్రజ్ఞలదోష మని దీని తాత్పర్యము.

ఇం దొకటి రెండు గుణములు లేకున్నను, అసూయ యను బ్రబలదోషము లేనిచో శాస్త్రముపదేశింపవచ్చునని తేలుచున్నది. కావున తపస్వి కాకున్నను, మేధావి కాకున్నను, గురువునకు పరిచర్య చేయువానికిని, గురువునందును దేవుని యందును భక్తిగలవానికిని శాస్త్రము చెప్పవచ్చునని భావము.

మూలమునందలి “శుశ్రూషా” పదమునకు, ‘వినకోరిక, పరిచర్య’ అన రెండర్థములను గ్రహింపనగును.

కనుకనే శ్రీశంకరులు, తమయందు శుశ్రూషాభక్తులు గలిగియున్న ముం, ముక్తి తపోరహితుడు నుం, అనందగిరి శిష్యులకు శాస్త్రోపదేశమును గావించిరి.



ఈయది శాస్త్రోపదేశ సంప్రదాయము. సంప్రదాయమన (నానావిధానములే) అను
వ్యుత్పత్తిచే బాగుగ విచారించి యిచ్చుట అని యర్థము. అనగా నుపదేశించుట.
దానివిధాన మిచట ప్రతిపాదించబడినది. ౬౭

శ్లో॥ య ఇదం పరమంగుహ్యం మద్భక్తే శ్వభిధాన్యతి,

భక్తిం మయి పరాం కృత్వా మామేవై శ్వత్వసంశయః.

౬౮

అ॥ లోకములో నెవ డీ పరమపురుషార్థసాధనము, అతిరహస్యము నగు
నీగ్రంథమును, నాయందు పరాభక్తినుంచి యుపదేశింపగలడో, వాడు తప్పక
నన్ను బొందగలడు. ఇందు సంశయము లేదు. ౬౮

శ్లో॥ నచ తస్మా న్మనుష్యేషు కశ్చిన్నే ప్రియకృత్తమః,

భవితా నచ మే తస్మా దన్యఃప్రియతరో భువి.

౬౯

అ॥ కావున నాకు మనుష్యులలో, గీతాసంప్రదాయమును బ్రవర్తింపజేసిన
వానికంటె నన్యుడెవ్వడును యిష్టుడు లేడు. భూలోకమున నికముందుగూడ వాని
కంటె నాకిష్టు డింకొక డుండబోడు. ఎవడు జ్ఞానియగుచు గీతాసంప్రదాయమును
సత్ప్రాత్రయం దుంచునో వాడు శ్రీకృష్ణపరమాత్మ కత్యంతప్రియుడని భావము.
నేను జ్ఞానినికదా? నాకు శిష్యోపదేశముతో బనియేమి? అని యారకుండగూడదు.
అట్లయిన గీతాశాస్త్రసంప్రదాయము లోకములో లోపించును. కాన శిష్యోపదేశ
ముద్వారా సాంప్రదాయమున బ్రవర్తింపజేయుట యావశ్యకము. ౬౯

శ్లో॥ అధ్యేష్యతేచ య ఇథుం ధర్మ్యం సంవాద మావయోః,

జ్ఞానయజ్ఞేన తేనాహ మిష్టస్యా మితి మే మతిః.

౭౦

అ॥ లోకములో నెవడు ధర్మయుక్తమయి కృష్ణార్జునసంవాద రూపమగు
గ్రంథమును పఠించునో, వానికి నాజ్ఞానయజ్ఞముచే నేను మిక్కిలి యిష్టుడ నగుదు
నని నా యభిప్రాయము.

యజ్ఞములన్నిటిలోను జపయజ్ఞము గొప్పది. అది మూడువిధములు. విభి
షము, ఉపాంశుజపము, మానసజపము, అని. ఇంధు విధిజపమనగా, వాక్కుతో
ప్రస్తుముగా బయటికి మంత్రముచ్చరించుట. (2) శబ్దములేకుండ జిహ్వోష్ఠలను
దల్చుచు మంత్రముల నుచ్చరించుట ఉపాంశుయజ్ఞము. (3) జిహ్వోష్ఠలవఘ్నము
కాడ లేకుండ మనస్సునందుమాత్రమే మంత్రోచ్ఛారణచేయుట మానసజపము.
మూటితో మానసజపము గొప్పది. అట్టిమానసజపమే యిచ్చట జ్ఞానయజ్ఞ శబ్దముచే
ప్రబుడిపది. కాన గీతాశాస్త్రోద్యయనము జ్ఞానయజ్ఞతుల్యమని సిద్ధాంతము. ౭౦

శ్లో॥ శ్రద్ధావా ననసూయశ్చ శృణుయాదపి యో నరః,

సోఽపిముక్త శ్శుభా స్లోకా న్పాప్నుయాత్పుణ్యకర్మణామ్. 20

మూ॥ ఏ మానవుడు శ్రద్ధగలిగి అసూయలేక ఈ సంవాదరూపమగు గ్రంథమును వినునో వాడుగూడ పాపవిముక్తుడగుచు పుణ్యలోకముల నొందును. 20

శ్లో॥ కచ్చిదేతచ్చృతం పార్థ త్వయైకాగ్రేణ చేతసా

కచ్చి దజ్ఞానసంమోహః ప్రణప్తస్తే ధనంజయ !

అ॥ ఓయి అర్జునా! ఏకాగ్రచిత్తముతో నీ విది వింటివా? ఓయి ధనంజయా! నీకు అజ్ఞాననిమిత్తకమయిన అవివేకము తొలగినదా? అజ్ఞాననిమిత్తకమయిన సంమోహము (అవివేకము) కార్యాకార్య విషయమని, ఆత్మనాత్మవిషయమనియు రెండువిధములు. ఈరెండువిధములయిన యవివేకమును పార్థుడు తనకున్నటుల మొదట జూపెను. అందువలన శ్రీకృష్ణుడు ఈ యుపదేశమున నాయుభయవిధమగు నవివేకము నశించినదా? అని యడిగెను. 30

అర్జునుడు చెప్పుచున్నాడు.-

శ్లో॥ నష్టోమోహ స్స్మృతిర్లబ్ధ త్వత్ప్రసాదా న్మయాచ్యుత !

స్థితోఽస్మి గతసందేహః కరిష్యే వచనం తవ॥ ౪3

అ॥ ఓయి కృష్ణా! నీయనుగ్రహమున నా కవివేకము నశించినది. ఆత్మ తత్వము స్మృతికి వచ్చినది. ఇక నీయాజ్ఞ యందుండి సంశయము తొలగినవాడనై నీవు చెప్పినట్లు చేతును. ఇచట యర్జునుడు ఆత్మతత్వము స్మృతికివచ్చినదని చెప్పుటచే, కృష్ణాపదేశమునకు బూర్వమే పార్థునకు పరోక్షముగ ఆత్మతత్వజ్ఞానము కలదని సూచిత మగుచున్నది. లేక యిచట స్మృతితత్వమునకు జ్ఞాన మర్థమని గ్రహింపవలయును. లేక నీవుచెప్పిన యాత్మతత్వము స్మరింపబడుచున్నదనియు జెప్పవచ్చును.

ఓయి, పరమేశ్వరుడగు శ్రీకృష్ణుని యుపదేశమున పార్థుడు కృతకృత్యుడయ్యెనా? లేదా? మొదటిపక్షమున నీవుచెప్పినముద్ధమును జేతుననుట యనుచితము. రెండవపక్షమున శ్రీకృష్ణుడు నేరుగా గీతాశాస్త్రమంతయు నుపదేశింప అర్జునుడంతటివాడే కృతకృత్యుడు కానిచో, నిప్పటిగురువులచే నుపదేశమునొందిన శిష్యులెట్లు కృతకృత్యులగుదురు? వినుము. శ్రీకృష్ణానుగ్రహమున పార్థుడు కృతకృత్యుడాయెను. అందు సందియములేదు. కాని శ్రీకృష్ణునివలె నర్జునుడుకూడ భూభారహరణముకొర కవలరించినవాడుకాన, శ్రీకృష్ణుడు పరిపాలనాదికర్మ విలాసమాత్రముచే జేసినట్లు తానుకూడ విలాసచే ట్రియస్వభావసిద్ధమయి యుద్ధకర్మ జేతునని పార్థుడు చెప్పెను. ఇదియే “కరిష్యే వచనం తవ” అని

చెప్పిన పార్థుని యాశయము. పార్థుడు కృతకృత్యు డయ్యెనని నిర్ణయించుటకు “సప్తమోహః” అని చెప్పుటయే ప్రమాణము. ఇంతతో శాస్త్రార్థము ముగిసినది. 23

అవ! ఇకముందు కథాసంబంధమును గలుపుచున్నాడు.

సంజయుడు ధృతరాష్ట్రునితో చెప్పుచున్నాడు.

శ్లో॥ ఇత్యహం వాసుదేవస్య పార్థస్య చ మహాత్మనః,

సంవాద మిమ మశ్రౌషం అద్భుతం రోమహర్షణమ్॥

అ॥ ఇట్లు నేను శరీరమునకు గగుర్పాటు కలుగునట్లు శ్చర్యజనకమయిన శ్రీకృష్ణార్జునుల సంవాదమును వింటిని. 24

శ్లో॥ వ్యాసప్రసాదాచ్ఛ్రితవా నిమం గుహ్యతమం పరమ్,

యోగం యోగేశ్వరా త్కృష్ణాత్ సాక్షాత్కథయత స్వయమ్॥ 25

అ॥ నేను వ్యాసానుగ్రహమువలన దివ్యచక్షుస్సును బొంది, యోగేశ్వరు డగు శ్రీకృష్ణుడు స్వయముగ జెప్పుచుండ, నీ కృష్ణార్జునసంవాదరూపముగు పరమ రహస్యగ్రంథమును వింటిని.

ఎంతదూరమున నున్నవస్తువునుగూడ జూచుటకు శక్తిగల చక్షుస్సును దివ్యచక్షుస్సు అందురు. ఈయది యోగులకు స్వాభావికము. కనుకనే యోగులు ఇంద్రియాతీతమయిన వస్తువుల దెలిసికొనిరి. సంజయుడుకూడ వ్యాసుని యనుగ్రహముచే నట్టి నేత్రమును బొంది, గీతాగ్రంథమును విసెను.

కర్మ, జ్ఞాన, భక్త్యాదియోగము లిందు జెప్పబడుటచే నీగ్రంథముకూడ యోగమనబడును. సంజయుడు దీనిని పరంపరా వినక స్వయముగ జెప్పిన శ్రీకృష్ణునినుంచి తాను స్వయముగ వినియుండుటచే నిందు కొంతగ్రంథము లోపించినదనికాని, కొంతగ్రంథము పెరిగినదనికాని శంకింపవలదు. 26

శ్లో॥ రాజ్ సంస్మృత్య సంస్మృత్య సంవాద మిమ మద్భుతం,

కేశవార్జునయోః పుణ్యం హృష్యామిచ ముహుర్ముహుః॥ 27

అ॥ ఓయి ధృతరాష్ట్రమహారాజా! పరమపవిత్ర మయినట్టియు, అత్యాశ్చర్య కరమైన ఈ సంవాదమును, నేను మాటిమాటికి తలచుకొని సంతసించుచున్నాను.

శ్లో॥ తచ్చ సంస్మృత్య సంస్మృత్య రూప మత్యద్భుతం హరేః,

విస్మయో మే మహారాజ్ హృష్యామిచ పునః పునః॥ 28

అ॥ ఓయి మహారాజా! ఆ శ్రీకృష్ణపరమాత్మయొక్క అతివిచిత్రమయిన విశ్వరూపమును మాటిమాటికి తలచుకొనగా నా కాశ్చర్యము గలుగుచున్నది. అందువలనగూడ నాకు మహానందము కలుగుచున్నది.

అవ! నీకు నేను ఎక్కువగా జెప్పనేల?

శ్లో॥ యత్ర యోగేశ్వరః కృష్ణో యత్ర పార్థో ధనుర్ధరః,
తత్ర శ్రీర్విజయో భూతిః ధ్రువానీతి ర్మతిర్మమ॥

౭౮

అ॥ ఇట్లు సంజయుడు చెప్పినదాని సంతయు వినిగూడ నింకను దుర్యోధనునకే జయము నాసించుచున్న ధృతరాష్ట్రుని చూచి సంజయు డనుచున్నాడు.

ఓయి రాజా! ఏపక్షమున యోగేశ్వరుడగు శ్రీకృష్ణుడుండునో, ఏపక్షమున గాంధీవమును చేతబూనిన పార్థుడుండునో, ఆ పక్షమున (అనగా పాండవపక్షమున) సంపద నిజము. జయము నిజము. సంపద్విస్తారము (విస్తృతమయిన సంపద) నిజము. నీతి నిజము. ఇచట ధ్రువశబ్దమునకు శాశ్వతమనికూడ అర్థము చెప్పవచ్చును.

ఇచట “యోగేశ్వరః” అనుపదమునకు పలురకముల యర్థమును జెప్పవచ్చును.

౧. సమస్తయోగములకు గారణమగు గీతాశాస్త్రమునకు శ్రీకృష్ణుడు కారణ మగుటచే కృష్ణుడు యోగేశ్వరుడు.
౨. యోగలక్షణమయిన బీజమున కాయన కారణమగుటచే యోగేశ్వరుడు.
౩. సకలయోగులకున్న యోగబీజమునకు గారణము.
౪. యోగబీజమగు సత్త్వగుణమునకు గారణము.
౫. యోగరూపమయిన బీజము శ్రీకృష్ణునినుంచి పుట్టి వృద్ధి నొందునుగాన సతడు యోగేశ్వరుడు.
౬. సర్వయోగములయొక్క ఫలములకు ఆయన కారణమగుటచే యోగేశ్వరుడు అని.

ఇట్లు శ్రీమద్భగవద్గీతాభాష్యార్కప్రకాశికానువాదమున

మోక్షసంన్యాసయోగ మను బదునెనిమిదవ

అధ్యాయము ముగిసినది.

మోక్షప్రదమయిన కర్మసన్యాసయోగము యిందు బ్రతిపాదింపబడుటచే నియ్యది మోక్షసన్యాసయోగ మనబడుచున్నది.

ఇట్లు గీతాశాస్త్రము. సర్వోత్తమము.

షోఠిః ఓమ శత్రుత్



